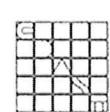


เอกสารประกอบการประชุมวิชาการระดับชาติ “นารศวรรจ์” ครั้งที่ 12

นารศวรรจ์ ๑๒

|| ละบัวตกรรมกับการพัฒนาประเทศ

Proceedings
& Abstracts





คำสั่งมหาวิทยาลัยนเรศวร
ที่ ๒๙๒/๒๕๕๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาบทคัดย่อและบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ
เพื่อตีพิมพ์ Abstracts และ Proceedings การประชุมวิชาการระดับชาติ “นเรศร์วิจัย” ครั้งที่ ๑๒

ด้วยมหาวิทยาลัยนเรศวร กำหนดจัดการประชุมวิชาการระดับชาติ “นเรศร์วิจัย” ครั้งที่ ๑๒: วิจัยและนวัตกรรม กับการพัฒนาประเทศ ระหว่างวันที่ ๒๑-๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ณ อาคารเอกสารศรัณย์ มหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ มาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.๒๕๓๓ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาบทคัดย่อและบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ดังรายชื่อต่อไปนี้

๑. ศ.ดร.กิติการ	พรหมมา	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๒. ศ.ดร.เดช	วัฒนชัยยิ่งเจริญ	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๓. ศ.ดร.สุดารัตน์	เจียมยั่งยืน	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๔. ศ.ดร.ชญา	ณรงค์ฤทธิ์	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๕. ศ.ดร.จรัตน์	บุญญาณภานุพ	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๖. ศ.ดร.สิริลักษณ์	ขัยจำรัส	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๗. ศ.ดร.ยงยุทธ	ชนบดีเฉลิมรุ่ง	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๘. ศ.ดร.เทียมจันทร์	พานิชย์ผลินไชย	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๙. ศ.ดร.วารีรัตน์	แก้วอุไร	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๑๐. ศ.ดร.สุธาราพย์	พงษ์เจริญ	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๑๑. ศ.ดร.ณรงค์ศักดิ์	หนูสอน	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๑๒. ศ.ดร.ปกรณ์	ประจันบาน	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๑๓. ศ.พันธ์รณรงค์	จันทร์แสงศรี	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๑๔. ผศ.ดร.ศรีสัจวัลย์	ลายวิเศษกุล	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๑๕. ผศ.ดร.กวี	สุจิปุลิ	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๑๖. ผศ.ดร.อรอนัน्ध	ประไซโโย	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๑๗. ผศ.ดร.กณิตา	ธนเจริญชนกานต์	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๑๘. ผศ.ดร.วิจิตร	อุดอ้าย	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๑๙. ผศ.ดร.นิภาภัทร	เจริญไทย	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๒๐. ผศ.ดร.มลิวรรณ	นาคขุนทด	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๒๑. ผศ.ดร.ชุมพนุช	วราภรณ์กุล	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๒๒. ผศ.ดร.ทิรานี	ชำล้าเลิศ	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๒๓. ผศ.ดร.ธีระชัย	บงกชรณ์	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๒๔. ผศ.ดร.ทวีศักดิ์	แตะกระโทก	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๒๕. ผศ.ดร.ศรีสัจจา	วิทยศักดิ์	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๒๖. ผศ.ดร.ภูพงษ์	พงษ์เจริญ	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๒๗. ผศ.ดร.พนมชัย	ริยะมงคล	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๒๘. ผศ.ดร.พรพิศุทธิ์	วรจิรันทน์	มหาวิทยาลัยนเรศวร

๒๙. ผศ.ดร.สุภาพร	ดอกไม้ทอง	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๓๐. ผศ.ดร.วิชญานันน์	รัตนวิบูลย์สม	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๓๑. ผศ.ดร.ดุษฎี	รุ่งรัตนกุล	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๓๒. ผศ.ดร.อุษา	พัดเกตุ	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๓๓. ผศ.ดร.คลอดี	สรวงเสริมศรี	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๓๔. ผศ.ดร.ขวัญชัย	ไกรทอง	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๓๕. ผศ.ดร.นินนาท	ราชประดิษฐ์	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๓๖. ผศ.ดร.จaruณ	สรินทร์	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๓๗. ผศ.ดร.นิทรา	กิจีระวุฒิวงศ์	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๓๘. ผศ.ดร.จรัสศรี	รุ่งรัตนอาบุล	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๓๙. ผศ.ดร.สมชาย	มนีวรรณ	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๔๐. ผศ.ดร.จิตima	วรรณศรี	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๔๑. ผศ.ดร.อนันต์ชัย	อยู่แก้ว	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๔๒. ผศ.ดร.สิรินภา	กิจเกื้อกูล	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๔๓. ผศ.ดร.ເອັມພຣ	หลินเจริญ	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๔๔. ผศ.ดร.ເອກ	ຈັນຕະຍົດ	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๔៥. ผศ.ร.ວ.ຫຼິງຈີຣາ	ພັນຊື່ໂປຣຈົນ	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๔៥. ผศ.ກນກພຣ	ສຽງຮູກ	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๔୭. ดร.ສຸຄຸດີ	ສຸໃຈ	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๔୮. ดร.ເອກສິທີ	ເທີມແກ້ວ	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๔୯. ดร.ນັ້ນທວນ	ເໜີ່ມປ່ຽນ	มหาวิทยาลัยนเรศวร
៥୦. ดร.ອັຈອຣາ	ອັ້ຕະກູລ	มหาวิทยาลัยนเรศวร
៥୧. ดร.ປັບຄຸງວັນ	ລຳເພາພົໍ	มหาวิทยาลัยนเรศวร
៥୨. ดร.ອຣອຸชา	ສຸວະຮັນປະເທດ	มหาวิทยาลัยนเรศวร
៥୩. ดร.ປຣານີ	ນາງາມ	มหาวิทยาลัยนเรศวร
៥୪. ดร.ບຸນູທຣັກພຍ	ພານີຂກາຣ	มหาวิทยาลัยนเรศวร
៥୫. ดร.ຂາຍູຍຸທະ	ກົດສຸນນທິກຸລ	มหาวิทยาลัยนเรศวร
៥୬. ดร.ພິສັນດີ	ເກົດໂກມຄ	มหาวิทยาลัยนเรศวร
៥୭. ดร.ຕວງດາວ	ຈັນທຽນຍ	มหาวิทยาลัยนเรศวร
៥୮. ອາຈາຣຍ්ຈິຕິນຸ່ຫ	ວັພນະ	มหาวิทยาลัยนเรศวร
៥୯. ຮศ.ดร.ກຸລຍຄ	ອຸດົມວົງຄີສີ	ຈຸພາລົງກຣນົມมหาວິທະຍາລັຍ
୬୦. ຮศ.ກາກູນ.ดร.ວරາກຣມ	ສຸວຸກ	ຈຸພາລົງກຣນົມมหาວິທະຍາລັຍ
୬୧. ຮศ.ຮົນິຕ	ຈິນດາວັນີກ	ຈຸພາລົງກຣນົມมหาວິທະຍາລັຍ
୬୨. ดร.ໄກສັ່ງ	ອາມຮະດີມ	ຈຸພາລົງກຣນົມมหาວິທະຍາລັຍ
୬୩. ดร.ປຣີເປັນ	ພັ້ນນມກຸລ	ຈຸພາລົງກຣນົມมหาວິທະຍາລັຍ
୬୪. ຮศ.ดร.ກຣະນິກາຣ	ສ້ຈາພັນ	มหาวิทยาลัยເກະຕະສາສຕົວ
୬୫. ຮศ.ดร.ນົງຄົ	ສົມພົງ	มหาวิทยาลัยເກະຕະສາສຕົວ
୬୬. ຮศ.ดร.ທອງພູ	ຕີວິງ	มหาวิทยาลัยເກະຕະສາສຕົວ
୬୭. ຮศ.ดร.ວັທທະກິຕົຕ	ເນີນິຍມ	มหาวิทยาลัยເກະຕະສາສຕົວ
୬୮. ຮศ.ดร.ວຽງຄົມາ	ສັກສິທິອິສວັສດີ	มหาวิทยาลัยຂອນແກ່ນ
୬୯. ຮศ.ນ.ທ.ดร.ສົມືຕຣ	ສຸວະຮັນ	มหาวิทยาลัยເກະຕະສາສຕົວ

๗๐. รศ.ดร.เสาวลักษณ์	กุ้จริญประสีทธิ์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๗๑. ผศ.ดร.ปิยะพรรณ	ช่างวัฒนชัย	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๗๒. ผศ.ดร.สิงห์	อินทรชูโต	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๗๓. ศ.ดร.พรทิพย์	วงศ์แก้ว	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
๗๔. รศ.ดร.ชนิษฐา	นันทบุตร	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
๗๕. รศ.ดร.ชัยญา	อภิปาลกุล	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
๗๖. รศ.ดร.นฤมล	ลีลายุวัฒน์	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
๗๗. รศ.ดร.นันทรัตน์	ใจนาະสิน	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
๗๘. รศ.ดร.พรรดา	บัญชารหัตถกิจ	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
๗๙. รศ.ดร.วรรณรัตน์	ภูตะลุน	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
๘๐. รศ.ดร.วีไควรณ	กฤษณะพันธ์	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
๘๑. รศ.ดร.ศาสตรา	วงศ์ธนวสุ	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
๘๒. รศ.ดร.เศกสรรค์	ยงวนิชย์	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
๘๓. รศ.เบญญา	มุกตพันธุ์	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
๘๔. รศ.อำนาจ	สุขศรี	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
๘๕. ผศ.ดร.ก่อพงษ์	พโลยราช	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
๘๖. ผศ.ดร.ชุลีมาศ	บุญไทย อิวาย	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
๘๗. ผศ.ดร.พุธะดี	ศิริแสงตรากุล	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
๘๘. ผศ.ดร.รุจิรา	ดวงสงค์	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
๘๙. ผศ.ดร.ลำไย	ณีรัตนพันธุ์	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
๙๐. ผศ.ดร.อรุณี	เหมือนวงศ์	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
๙๑. ดร.บุษบามนิตรा	ฉลวยแสง	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
๙๒. รศ.ดร.ชาพรพรรณ	จันทร์ประสีทธิ์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
๙๓. รศ.ดร.นฤมล	มภากรณ์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
๙๔. รศ.ดร.นรินทร์	นำเจริญ	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
๙๕. รศ.ดร.พัชรา	ตันติประภา	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
๙๖. รศ.ดร.รวิพร	คุ้จริญไพบูล	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
๙๗. รศ.ดร.อรวรรณ	วงศ์มีเกียรติ	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
๙๘. ผศ.ดร.ชุมิมา	ศรีเมะเริง	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
๙๙. ผศ.ดร.ชุตศักดิ์	วิทยาภัค	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
๑๐๐. ผศ.ดร.อุดมรัตน์	ทิพวรรณ	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
๑๐๑. รศ.ดร.ณัฐพงศ์	จิตตินิรัตน์	มหาวิทยาลัยทักษิณ
๑๐๒. รศ.ดร.พุนสุข	อุดม	มหาวิทยาลัยทักษิณ
๑๐๓. ผศ.ดร.ณรงค์ฤทธิ์	วรภรณ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
๑๐๔. ผศ.ดร.สรพล	บุญอื้อ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
๑๐๕. ผศ.ทัศนีย์	ขยายนิช	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
๑๐๖. ดร.จันทนา	กุญชรรัตน์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
๑๐๗. ดร.ปราการเกียรติ	ยังคง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
๑๐๘. ผศ.ดร.พงษ์พิสิฐ	วุฒิดิษฐ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
๑๐๙. รศ.ดร.กษมา	สุกันธนาณท์	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เหนือ
๑๑๐. ผศ.ดร.ณัฐรัตน์	ทรงสวัสดิ์ธร	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

๑๑๑. รศ.ดร.ยุวดี	รอดจากภัย	มหาวิทยาลัยบูรพา
๑๑๒. ผศ.ดร.ทนงศักดิ์	อย่างตันสุข	มหาวิทยาลัยบูรพา
๑๑๓. ดร.สุรินทร์	อินทะยศ	มหาวิทยาลัยบูรพา (จันทบุรี)
๑๑๔. ดร.อำนาจ	อ่อนสาด	มหาวิทยาลัยพะเยา
๑๑๕. ดร.เทียน	เลรามัญ	มหาวิทยาลัยพายัพ
๑๑๖. รศ.ดร.ประสาท	เนื่องเฉลิม	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
๑๑๗. รศ.ดร.สุนันท์	สายกระสุน	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
๑๑๘. ผศ.ดร.สมศักดิ์	นวลแก้ว	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
๑๑๙. ศ.ดร.พญ.สร้อยศิริ	ทวีบูรณ์	มหาวิทยาลัยมหิดล
๑๒๐. รศ.ดร.ครรชิต	จุดประสงค์	มหาวิทยาลัยมหิดล
๑๒๑. รศ.ดร.ดวงรัตน์	อินทร	มหาวิทยาลัยมหิดล
๑๒๒. ผศ.ดร.วราวัสร์	พากรเพียรกิจวัฒนา	มหาวิทยาลัยมหิดล
๑๒๓. ผศ.ดร.ชัยยศ	สัมฤทธิ์สกุล	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
๑๒๔. ผศ.ดร.ภูษณิศา	เตชเดกิ้ง	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
๑๒๕. ดร.กัญญาพัสวี	กล่องรองเจริญ	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
๑๒๖. ผศ.ดร.ณัฐยา	เหล่าฤทธิ์	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
๑๒๗. ผศ.ดร.อุดมพร	ชั้นไฟบุลย์	มหาวิทยาลัยรามคำแหง
๑๒๘. รศ.ดร.อรจารีย์	ณ ตะกั่วทุ่ง	มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต
๑๒๙. รศ.ดร.ฐานปานีย์	ธรรมเมธा	มหาวิทยาลัยศิลปากร
๑๓๐. รศ.ดร.เรณุ	เวชรัชต์พิมล	มหาวิทยาลัยศิลปากร
๑๓๑. ผศ.ดร.กัวงศ์	คุ้ยชีมา	มหาวิทยาลัยศิลปากร
๑๓๒. ผศ.ดร.นิลุบล	ศิริบวรรัตน์	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
๑๓๓. รศ.ดร.ณัคป์	กุลิส์ร	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
๑๓๔. รศ.น.พ.ภาวิน	พัพรพงษ์	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
๑๓๕. รศ.ดร.ดำรงศักดิ์	พั่ງรุ่งแสง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
๑๓๖. รศ.ดร.ศศิวิมล	สุขบท	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
๑๓๗. รศ.ดร.สุวิญญา	ติ่ວตระกูล	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
๑๓๘. รศ.ดร.ชิดชนก	เชิงเข้าร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
๑๓๙. ดร.ณรงค์ศักดิ์	รอบขอบ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
๑๔๐. รศ.ดร.นิตยา	เพ็ญศรินภา	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
๑๔๑. ผศ.ดร.อารยา	ประเสริฐชัย	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
๑๔๒. ผศ.ดร.วันชัย	ฉิมฉี	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
๑๔๓. ดร.ตระหนักจิต	ยุตยรรยง	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
๑๔๔. รศ.ดร.จริยาวัตร	คณพยัคฆ์	มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
๑๔๕. ผศ.ดร.ประสงค์สม	ปุณยอุปพัทธ	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
๑๔๖. รศ.ดร.นราธิป	วิทยากร	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
๑๔๗. ผศ.ดร.บุญประเสริฐ	สุรักษ์รัตนสกุล	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
๑๔๘. ผศ.ดร.ศรัณย์	อินทโกสุม	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
๑๔๙. ดร.พตชัย	โภติปรายนกุล	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
๑๕๐. ผศ.ดร.ถวิดา	มนีวรรณ	สถาบันวิทยาการหุ่นยนต์ภาคสนาม (FIBO)
๑๕๑. รศ.ดร.ประภา	ลี้มประสุตร	วิทยาลัยเซนต์หลุยส์

๑๕๒. ผศ.สันทิ	ปั่นสกุล	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
๑๕๓. ดร.วงศกร	เจียมเพ่า	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
๑๕๔. ผศ.ดร.ภาวนा	ยังกินันทน์	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
๑๕๕. ผศ.ดร.วิมลมาศ	ปฐมวนิชกุล	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
๑๕๖. รศ.ดร.จิรวัฒน์	พิริยะสันต์	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๑๕๗. รศ.ดร.นิรัช	สุดสังข์	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๑๕๘. รศ.ฉลองศรี	พิมลสมพงศ์	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๑๕๙. รศ.ประทีป	นักปี	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๑๖๐. รศ.สุทธัศน์	เยี่ยมวัฒนา	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๑๖๑. ผศ.ดร.พนิดา	จงสุขสมสกุล	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๑๖๒. ผศ.ดร.ภาสวรวณ	กรกขมาศ	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๑๖๓. ผศ.ดร.รุจโรจน์	แก้วอุไร	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๑๖๔. ผศ.ดร.วศิน	เหลี่ยมปรีชา	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๑๖๕. ผศ.ทวีรัชมี	พรหมรัตน์	มหาวิทยาลัยนเรศวร
๑๖๖. ผศ.ดร.ศิริพรณ์	ปีเตอร์	Southwestern Oklahoma State University
๑๖๗. ศ.ดร.ปัณฑิต	จุลาศัย	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
๑๖๘. รศ.ดร.สาวา	เวชสรัษฎ์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
๑๖๙. รศ.ดร.ปืนรักษ์	กาญจน์ชนชูติ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
๑๗๐. ผศ.ดร.อนุญาต	โรมนสุขสมบูรณ์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
๑๗๑. รศ.ดร.เนติมศักดิ์	พิกุลศรี	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
๑๗๒. รศ.ธิติ	เย่งรัศมี	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
๑๗๓. รศ.พงศ์เดช	ไชยคุตร	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
๑๗๔. รศ.ปรกรวีหาทร	จันทร์ไชยส	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
๑๗๕. ผศ.ดร.ประทุมทอง	ไตรรัตน์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนบุรี
๑๗๖. รศ.อวิรุทธ์	ศรีสุราพรณ	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต
๑๗๗. ผศ.ดร.นิรันดร	ทองอรุณ	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๑๗๘. ผศ.สันติรักษ์	ประเสริฐสุข	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๑๗๙. ศ.สุชาติ	เกาหอง	มหาวิทยาลัยบูรพา
๑๘๐. ผศ.ดร.พรทิพย์	เรืองธรรม	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
๑๘๑. รศ.ณรงค์ชัย	ปัญกรัชต์	มหาวิทยาลัยทิดล
๑๘๒. รศ.ดร.กฤษณ์	ทองเลิศ	มหาวิทยาลัยรังสิต
๑๘๓. รศ.ดร.กฤษาดา	เกิดดี	มหาวิทยาลัยรังสิต
๑๘๔. รศ.ปรีชา	ปั้นกล้า	มหาวิทยาลัยศิลปากร
๑๘๕. ผศ.ดร.วัฒนพันธุ์	ครุฑะเสน	มหาวิทยาลัยศิลปากร
๑๘๖. รศ.ดร.ศิริชัย	ศิริกะยะ	มหาวิทยาลัยสยาม
๑๘๗. รศ.ดร.รักษานต์	วิวัฒน์สินอุดม	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
๑๘๘. รศ.ดร.อุรุวรรณ	ภารตี (ปิติมนีญาคุณ)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
๑๘๙. รศ.บรรจงศักดิ์	พิมพ์ทอง	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
๑๙๐. รศ.อลิตา	จันฝั่งเพ็ชร	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
๑๙๑. ผศ.ดร.ญาดา	ชาوالกุล	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
๑๙๒. ผศ.ธนารักษ์	จันทรประสีทธิ์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

๑๙๓. รศ.วิสุทธิ์
๑๙๔. ผศ.ดร.นิวัตร

กัญโภควานิชก
พัฒนา

มหาวิทยาลัยราชภัฏบีรอมย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

หน้าที่

อ่านบทความ พิจารณาตรวจสอบและตัดสินว่า บทความดังกล่าวเป็นที่ยอมรับ (accepted) หรือปฏิเสธ (rejected)
หรือปรับปรุงแก้ไข (revised) ก่อนรับรองการตีพิมพ์ลงใน Abstracts หรือ Proceedings การประชุมวิชาการระดับชาติ
“นเรศวรวิจัย” ครั้งที่ ๑๒

ทั้งนี้ ตั้งแต่บันทึกเป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุพงษ์ พงษ์เจริญ)
รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร



บุคลิกภาพตราสินค้าที่ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อจักรยาน

ของกลุ่มจักรยาน 100RPM ROOM

นภานันท์ ห้อมสุด¹, ชีรัวฒน์ สมบูรณ์ทวี² และอารียา กิจประสงค์³

Brand personality affecting bicycle's purchasing decision of 100RPM ROOM club

Nopphanont Homsud¹, Teerawat Somboontawee² and Areeya Kijprasong³

¹ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาการตลาด คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากรวิทยาเขตสารสนเทศ จังหวัดเพชรบุรี 76120

^{2,3}นักศึกษา สาขาวิชาการตลาด คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากรวิทยาเขตสารสนเทศจังหวัดเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี 76120

¹Assistant professor, (Department of marketing, Faculty of Management, Silpakorn University Phetchaburi IT Campus, Phetchaburi 76120)

^{2,3}students (Department of marketing, Faculty of Management, Silpakorn University Phetchaburi IT Campus, Phetchaburi 76120)

E-mail: newnewnew_38@hotmail.com, sine218@hotmail.co.th

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบุคลิกภาพตราสินค้าที่ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อจักรยานของกลุ่มจักรยาน 100RPM ROOM ซึ่งสร้างสมการพยากรณ์โดยวิธีวิจัยเชิงปริมาณ โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือ กลุ่มจักรยาน 100RPM ROOM และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม โดยแบบสอบถามแต่ละด้านมีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นคือ บุคลิกภาพแบบจริงใจ(0.772), บุคลิกภาพแบบน่าตื่นเต้น(0.782), บุคลิกภาพแบบมีสมรรถนะ(0.833), บุคลิกภาพแบบหรูหรา(0.715), บุคลิกภาพแบบห้าวหาญ(0.863) และการตัดสินใจซื้อ(0.739) วิเคราะห์ข้อมูลโดยการใช้การวิเคราะห์การลดด้อย เชิงพหุคุณ (Multiple Regression Analysis) ผลการวิจัยคือ บุคลิกภาพแบบจริงใจ(X_1) บุคลิกภาพแบบน่าตื่นเต้น(X_2) บุคลิกภาพแบบมีสมรรถนะ(X_3) และบุคลิกภาพแบบห้าวหาญ(X_5) ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อ(Y) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และสมการพยากรณ์คือ $Y = 1.486 + (0.12)X_1 + (0.131)X_2 + (0.277)X_3 + (0.187)X_5$ จากผลวิจัยสามารถบอกได้ว่าบุคลิกภาพส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อ 41.5% ซึ่งผลการวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์สำหรับผู้ประกอบการใน การวางแผนกลยุทธ์ทางการตลาดและผู้บริโภคที่สนใจในเรื่องจักรยาน

คำสำคัญ: บุคลิกภาพ, บุคลิกภาพตราสินค้า, การตัดสินใจซื้อ

Abstract

The objectives of this research were to study brand personality affecting bicycle's purchasing decision of 100RPM ROOM club that configuration the prediction equation by using quantitative methodology. The sample used in this research was members of 100RPM ROOM club. The questionnaire was used as the research with the coefficient of confidence; sincerity(0.772), excitement(0.782), competence(0.833), sophistication(0.715), ruggedness(0.863) and purchasing decision(0.739).The data was analyzed by multiple regression analysis. The results show that sincerity(X_1) excitement(X_2) Competence(X_3) and Ruggedness(X_5) which affecting purchasing decision (Y) with a significance level of 0.05. The prediction equation was $Y = 1.486 + (0.12)X_1 + (0.131)X_2 + (0.277)X_3 + (0.187)X_5$. The finding also showed that the brand personality have an effect on the purchasing decision by 41.5%. The results of this research could be useful for entrepreneurs in strategic marketing and consumers who interested in bicycle.

Keywords: personality, brand personality, purchasing decision



บทนำ

ปัจจุบันกระแสการใช้จักรยานเป็นพาหนะเพื่อการเดินทาง การท่องเที่ยว รวมถึงการแข่งขันยังคงเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งกิจกรรมต่าง ๆ ขององค์กรธุรกิจที่มีการนำจักรยานไปเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรม จึงทำให้กระแสการใช้จักรยานเพิ่มขึ้น ภาคร่วมยอดขายจักรยานนำเข้าในปี 2558 เพิ่มขึ้นถึง 20-30 เปอร์เซ็นต์(เดลินิวส์, 4 กุมภาพันธ์ 2559) ที่นำมาใช้ในการเข้าร่วมกิจกรรมการปั่นรายการต่าง ๆ การปั่นจักรยานเป็นอีกสังคมหนึ่งที่เปิดให้กับคนที่รักและชอบในจักรยาน แฉมยังเป็นกิจกรรมที่ให้ทุกคนภายนอกครอบครัวทำด้วยกันได้ ซึ่งตลาดจักรยานมีการเติบโตขึ้นอย่างรวดเร็ว มีมากหลายหลากหลายตราสินค้า มีทั้งตราสินค้าภายนอกประเทศและต่างประเทศ แต่ละตราสินค้าก็จะมีลักษณะบุคลิกภาพของตราสินค้าที่แตกต่างกันไป

งานวิจัย (กมลพิพิช พลขันธ์, 2557) ตราสินค้าสามารถบ่งบอกถึงภาพลักษณ์ของผู้บริโภคได้ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริโภค่มีความเห็นว่าตราสินค้าที่ออกแบบสวยงาม ชื่อตราสินค้าผลิตภัณฑ์ และตราสัญลักษณ์มีการจัดวางเหมาะสม และภายนอกตัวตนของผู้บริโภคจะชื่อสินค้าที่มีระดับคุณค่าตราสินค้าสูงเพื่อเสริมภาพลักษณ์ของตนเอง ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่าจักรยานแต่ละตราสินค้ามีบุคลิกภาพของแต่ละตราสินค้าต่างกัน ซึ่งบุคลิกภาพตราสินค้าเป็นสิ่งที่ลอกเลียนแบบได้ยากเนื่องจากบุคลิกภาพของตราสินค้าแต่ละตราสินค้ามีบุคลิกภาพที่แตกต่างกัน จึงทำให้ผู้บริโภครู้สึกว่าตราสินค้านั้นทำมาเพื่อตน และบุคลิกภาพตราสินค้ายังสร้างความแตกต่างจากตราสินค้าของธุรกิจคู่แข่งเป็นการสร้างคุณค่าให้กับตราสินค้าและสร้างเอกลักษณ์ให้กับตราสินค้า (Tripplett, 1994 ก่อพงษ์, 2551)

จักรยานแต่ละตราสินค้ามีบุคลิกภาพของแต่ละตราสินค้าแตกต่างกัน ซึ่งมีผลทำให้เป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกซื้อจักรยานของผู้บริโภคที่จะเลือกซื้อตราสินค้าจักรยานที่สามารถบ่งบอกบุคลิกภาพของตัวเองได้ จากงานวิจัย (ชินพล พฤทธิกุล, 2557) ที่กล่าวว่าผู้บริโภคตัดสินใจซื้อตราสินค้าได้ตราสินค้านั้นอาจจะเชื่อมันในค่านิยมของตราสินค้านั้นที่ว่า ตราสินค้านั้นสามารถส่งเสริมบุคลิกภาพตัวเองได้ และจากงานวิจัย (มิรา, ราชรี 2557) ที่ยังคงบอกว่าบุคลิกภาพของตราสินค้าสามารถส่งเสริมบุคลิกภาพของมนุษย์ให้ดูดีขึ้นได้ เป็นเหมือนการยกระดับตนเองให้ดูเป็นคนมีสนิยมในการเลือกใช้ตราสินค้า

จากเหตุผลดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษาเกี่ยวกับบุคลิกภาพตราสินค้าที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อจักรยานของกลุ่มสมาชิก 100 RPM ROOM เนื่องจากกลุ่มจักรยาน 100 RPM ROOM เป็นกลุ่มจักรยานกลุ่มใหญ่ที่มีสมาชิกอยู่เป็นจำนวนมาก ซึ่งจะพบหลากหลายด้านบุคลิกภาพของสมาชิกในกลุ่ม สมาชิกในกลุ่มก็มีการใช้จักรยานครอบคลุมทุกตราสินค้า จึงเป็นที่น่าสนใจในการทำการศึกษาอย่างมากเพื่อที่จะทราบถึงบุคลิกภาพของตราสินค้าส่งผลต่อการเลือกซื้อจักรยานมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์สำหรับผู้ประกอบการในการวางแผนกลยุทธ์ทางการตลาดและผู้บริโภคที่สนใจในเรื่องจักรยาน



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการเลือกซื้อจักรยานของกลุ่ม 100 RPM ROOM
2. เพื่อศึกษาบุคลิกภาพตราสินค้าที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อจักรยานของกลุ่มสามชิก 100 RPM ROOM

ขอบเขตการศึกษา

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีการศึกษาแนวคิด และทฤษฎี ได้แก่ ทฤษฎีบุคลิกภาพตราสินค้า ทฤษฎีการตัดสินใจซื้อ 2. ขอบเขตด้านประชากร กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ กลุ่มจักรยาน 100RPM ROOM

3. ขอบเขตด้านตัวแปร

- 3.1 ตัวแปรต้นปัจจัยด้านบุคลิกภาพตราสินค้า
 - 3.2 ตัวแปรตามปัจจัยด้านการตัดสินใจซื้อ
4. ขอบเขตด้านพื้นที่และระยะเวลา พื้นที่ที่ใช้ในการศึกษางานวิจัยครั้งนี้คือ พื้นที่เครือข่ายออนไลน์ของ กลุ่ม 100RPM ROOM และระยะเวลาในการศึกษาวิจัย ตั้งแต่เดือน มกราคม ถึง กุมภาพันธ์ 2559

ทบทวนวรรณกรรม

ทฤษฎีการตัดสินใจซื้อ

การศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภค เป็นการศึกษาเกี่ยวกับความต้องการของผู้บริโภคว่าต้องการอะไรเพื่อที่นักการตลาดจะวางแผนทางการตลาดเพื่อให้องค์กรธุรกิจสามารถตอบสนองตรงต่อความต้องการของผู้บริโภค (ฉลองศรี พิมลสมพงษ์, 2544, น.33-34)

กระบวนการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภค (Buyer's Decision Process) หรือขั้นตอนการตัดสินใจของผู้บริโภคในการซื้อมี 5 ขั้นตอน (ศิริวรรณ เสรีรัตน์, 2552, น.157) ดังนี้ 1. การรับรู้ปัญหา 2. การค้นหาข้อมูล 3. ประเมินค่าทางเลือก 4. การตัดสินใจซื้อ 5. พฤติกรรมภายหลังการซื้อ

บุคลิกภาพตราสินค้า

ตราสินค้า หมายถึง การออกแบบสัญลักษณ์ที่จะบอกว่าสินค้าเป็นของใครและมีความแตกต่างจากคู่แข่งอย่างไรและยังสามารถสร้างการจดจำต่อตราสินค้าของผู้บริโภค ทำให้สามารถบอกต่อในตราสินค้าให้เป็นที่จำในตลาดได้ (Philip Kotler : 1984, 1991)

บุคลิกภาพเป็นสิ่งที่คนแสดงออกให้บุคลาภายนอกเห็น เป็นส่วนประกอบหนึ่งทางจิตวิทยาของมนุษย์ เช่น คนสองคนมีบุคลิกภาพแตกต่างกันอีกคนมีบุคลิกแบบหัวหาญ ส่วนอีกคนมีบุคลิกภาพแบบอ่อนแอด (สุรศักดิ์ เทียบฤทธิ์, 2539)

บุคลิกภาพตราสินค้าในสามารถจะสะท้อนภาพลักษณ์ตราสินค้าที่เป็นจุดเด่นของสินค้าแต่ละตัว และยังสามารถสะท้อนบุคลิกภาพของผู้บริโภคที่บริโภคสินค้านั้น ๆ ได้อีกด้วย (Plummer, 2000) ซึ่งบุคลิกภาพตราสินค้าสามารถแบ่งได้เป็น 5 กลุ่ม บุคลิกภาพแบบจริงใจ (Sincerity) บุคลิกภาพแบบน่าตื่นเต้น (Excitement) บุคลิกภาพแบบมีสมรรถนะ (Competence) บุคลิกภาพแบบหรูหรา (Sophistication)



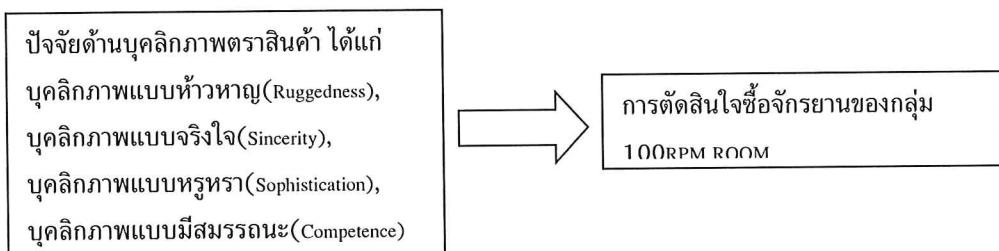
และบุคลิกภาพแบบห้าวหาญ(Ruggedness) ซึ่งในบุคลิกภาพแต่ละแบบก็จะมีแบ่งย่อยลงมาอีกเป็นด้านๆ ไป (Aaker, 1996)

จากผลวิจัยการรับรู้บุคลิกภาพตราสินค้าได้บอกไว้ว่าผู้บริโภคสามารถรับรู้บุคลิกภาพของต่างๆ ตราสินค้าได้เช่นบุคลิกภาพ มีความสามารถ โกหก มีระดับและมีความสามารถเป็นต้น (พัชราภรณ์ อนเต็ง, 2014)

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ(Independent Variable)

ตัวแปรตาม(Dependent Variable)



วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเกี่ยวกับบุคลิกภาพตราสินค้าที่ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อจักรยานของกลุ่ม 100RPM ROOM ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาและการศึกษาครั้งนี้ได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ กลุ่มจักรยาน 100RPM ROOM โดยในปัจจุบัน พ.ศ.2559 มีสมาชิกในกลุ่มจำนวน 10,570 ราย (8 กุมภาพันธ์ 2559)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ กลุ่ม 100RPM ROOM ผู้วิจัยจึงใช้สูตรการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบทราบขนาดของประชากรกลุ่มตัวอย่างของเครจีและมอร์แกน (krejcie and Morgan, 1970) และสำหรับการศึกษาครั้งนี้ได้กำหนดค่าความคลาดเคลื่อนในการเลือกตัวอย่างได้ 5% (0.05) จึงได้กลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 371 ตัวอย่าง โดยการเพื่อการสุ่มเลือยของแบบสอบถาม 29 ตัวอย่าง ดังนั้น ขนาดตัวอย่างการวิจัยครั้งนี้เท่ากับ 400 ตัวอย่าง

1.2 วิธีการสุ่มตัวอย่าง โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบไม่ใช่ความน่าจะเป็น (network sampling) ด้วยวิธีการเลือกตัวอย่างที่มีคุณสมบัติหรือลักษณะคล้ายคลึงกัน ในที่นี้คือ การเลือกกลุ่มตัวอย่างที่มีการใช้จักรยาน หรือเป็นผู้ที่ชื่นชอบในการออกกำลังกายด้วยจักรยานเหมือนกัน



เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยแบ่งออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล เป็นลักษณะของคำถามที่มีหลายคำตอบให้เลือก (Multiple Choice Question) ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ สถานภาพ ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือน ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับพฤติกรรมการเลือกซื้อจักรยาน ซึ่งเป็นลักษณะของคำถามที่มีหลายคำตอบให้เลือก (Multiple Choice Question) จำนวน 9 ข้อ

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับบุคลิกภาพของตราสินค้าที่ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อจักรยานของกลุ่ม 100RPM ROOM ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับบุคลิกภาพแบบหัวหาญ (Runggedness), บุคลิกภาพแบบจริงใจ (Sincerity), บุคลิกภาพแบบหรูหรา (Sophistication), บุคลิกภาพแบบมีสมรรถนะ (Competence) และบุคลิกภาพแบบน่าตื่นเต้น (Excitement) รวมทั้งหมด 15 ข้อ ตามทฤษฎีของ Jennifer Aaker (Aaker, 1996) เพื่อใช้วัดระดับ บุคลิกภาพตราสินค้าที่ส่งผลต่อการซื้อจักรยานของกลุ่ม 100RPM ROOM โดยใช้ระดับการวัดข้อมูลแบบอันตรภาค (interval Scale) เป็นการวัดแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยกำหนดเป็น 5 ระดับให้เลือกเพียงคำตอบเดียว และกำหนดให้แต่ละข้อมี 5 ตัวเลือก ส่วนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับการตัดสินใจซื้อจักรยานของผู้บริโภค ซึ่งเป็นคำถามชนิดให้เลือกตอบ จำนวน 3 ข้อ โดยใช้ระดับการวัดข้อมูลแบบอันตรภาค (interval Scale) เป็นการวัดแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยกำหนดเป็น 5 ระดับให้เลือกเพียงคำตอบเดียว และกำหนดให้แต่ละข้อมี 5 ตัวเลือก และแปรผลตาม Likert scale (ธนาธิร์ ศิลปจารุ, 2552)

ส่วนที่ 5 คำถามที่ให้แสดงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบุคลิกภาพตราสินค้า จำนวน 1 ข้อ มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. ความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Validity) โดยการสร้างแบบสอบถาม แล้วนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปเรียนปรึกษา กับอาจารย์ที่ปรึกษา รวมทั้งผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อขอคำแนะนำ และทำการปรับปรุงแก้ไข จนมั่นใจว่าเนื้อหานั้นมีความเที่ยงตรง และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการศึกษา

2. การทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามจำนวน 30 ชุด ไปทำการทดสอบ (Pre-test) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะประชากรใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจริง จำนวน 30 คน จึงต้องนำมาทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลfa ของ Cronbach's Alpha และนำข้อมูลพร้อมมาปรับปรุงแก้ไขก่อน นำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล (ศิริชัย พงษ์วิชัย, 2551)

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ สถานภาพ ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือน โดยคำนวณหาค่าสถิติ ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)



ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการเลือกซื้อจักรยาน โดยคำนวณหาค่าร้อยละ (Percentage)

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยเกี่ยวกับบุคลิกภาพตราสินค้าที่ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อจักรยานโดยคำนวณหาค่าสถิติ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจซื้อจักรยานของผู้บริโภคโดยคำนวณหาค่าสถิติ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ใช้สถิติเพื่อทดสอบสมมติฐาน โดยใช้การวิเคราะห์ทดสอบโดยพหุคูณเชิงเส้นตรง (Multiple Linear Regression Analysis) (ศิริชัย พงษ์ชัย, 2550) โดยสมมติฐานในการวิจัยครั้งนี้ มีดังต่อไปนี้

สมมติฐาน คือบุคลิกภาพตราสินค้าส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อจักรยานของผู้บริโภคในกลุ่มจักรยาน 100RPM ROOM ดังนี้

สมมติฐาน 1.1 บุคลิกภาพแบบจริงใจส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อจักรยานของผู้บริโภคในกลุ่มจักรยาน 100 RPM ROOM

สมมติฐาน 1.2 บุคลิกภาพแบบ幌ลวง ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อจักรยานของผู้บริโภคในกลุ่มจักรยาน 100 RPM ROOM

สมมติฐาน 1.3 บุคลิกภาพแบบมีสมรรถนะส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อจักรยานของผู้บริโภคในกลุ่มจักรยาน 100 RPM ROOM

สมมติฐาน 1.4 บุคลิกภาพแบบหุหร่า ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อจักรยานของผู้บริโภคในกลุ่มจักรยาน 100 RPM ROOM

สมมติฐาน 1.5 บุคลิกภาพแบบหัวหالุ ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อจักรยานของผู้บริโภคในกลุ่มจักรยาน 100 RPM ROOM

ผลการวิจัย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม พนักงานที่มีคุณภาพสูง พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 92.5) อายุระหว่าง 36-45 ปี (ร้อยละ 41.5) เป็นคนที่สมรสแล้ว (ร้อยละ 66.5) การศึกษาสูงกว่าหรือเทียบเท่าปริญญาตรี (ร้อยละ 64) มีอาชีพธุรกิจส่วนตัวหรืออาชีพอิสระ (ร้อยละ 39.2) มีรายได้มากกว่า 45,000 บาท (ร้อยละ 38.5)

ส่วนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการเลือกซื้อจักรยาน พนักงานที่มีคุณภาพสูง 2 คน (ร้อยละ 31) มีค่าใช้จ่ายในการซื้อจักรยาน 10,001-50,000 บาท (ร้อยละ 39.8) ใช้จักรยานที่ผลิตจากคาร์บอนไฟเบอร์ (ร้อยละ 53.2) สาเหตุสำคัญที่เลือกซื้อจักรยานคือคุณภาพของผลิตภัณฑ์ (ร้อยละ 35.2) เลือกซื้อจักรยานจากความชอบส่วนตัว (ร้อยละ 76.8) รับข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 58.5) ซื้อจักรยานจากร้านค้าทั่วไป (ร้อยละ 59) ระยะเวลาในการครอบครองจักรยาน 1-2 ปี (ร้อยละ 46.5) ตราสินค้าที่ใช้ส่วนใหญ่ Bianchi (ร้อยละ 13.5)



ส่วนที่ 3 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลิกภาพตราสินค้าที่ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อจัดงานของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ บุคลิกภาพแบบจริงใจ (Sincerity), บุคลิกภาพแบบนำตื่นเต้น (Excitement), บุคลิกภาพแบบมีสมรรถนะ (Competence), บุคลิกภาพแบบหรูหรา (Sophistication) และบุคลิกภาพแบบหัวหาญ (Ruggedness) พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคอยู่ในระดับเห็นด้านปานกลาง ($\text{Mean} = 3.40$ และ $\text{S.D.}=0.76$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีระดับความเชื่อมั่นความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 4 ด้าน ได้แก่ บุคลิกภาพแบบจริงใจ (Sincerity) ($\text{Mean} = 3.20$ และ $\text{S.D.}=0.84$), บุคลิกภาพแบบนำตื่นเต้น (Excitement) ($\text{Mean} = 3.50$ และ $\text{S.D.}=0.80$), บุคลิกภาพแบบหรูหรา (Sophistication) ($\text{Mean} = 3.49$ และ $\text{S.D.}=0.79$), บุคลิกภาพแบบหัวหาญ (Ruggedness) ($\text{Mean} = 3.29$ และ $\text{S.D.}=0.90$) และอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คือ บุคลิกภาพแบบมีสมรรถนะ (Competence) ($\text{Mean} = 3.51$ และ $\text{S.D.}=0.87$)

ส่วนที่ 4 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจซื้อจัดงาน ของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า โดยรวมอยู่ระดับเห็นด้วยมาก ($\text{Mean} = 3.80$ และ $\text{S.D.}=0.76$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้าพเจ้าตัดสินใจซื้อจัดงานจากบุคลิกภาพของตราสินค้า ($\text{Mean} = 3.68$ และ $\text{S.D.}=0.99$), ข้าพเจ้าตัดสินใจซื้อจัดงานที่มีราคาเหมาะสมกับคุณค่าของตราสินค้า ($\text{Mean} = 4.15$ และ $\text{S.D.}=0.79$) และ ข้าพเจ้าสามารถใช้ตราสินค้าจัดงานในการปั่งบวกบุคลิกภาพของตัวท่าน ($\text{Mean} = 3.57$ และ $\text{S.D.}=1$)

ส่วนที่ 5 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการทดสอบโดยเชิงพหุของบุคลิกภาพที่ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อจัดงาน

ตารางที่ 1 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการทดสอบโดยเชิงพหุของบุคลิกภาพที่ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อจัดงาน

แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig
การถดถอย(Regression)	96.172	5	19.234	57.672	0.00
ส่วนที่เหลือ(Residust)	131.405	394	0.334		
Total	227.578	399			

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 1 พบว่าบุคลิกภาพตราสินค้าที่ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อจัดของกลุ่ม 100RPM ROOM จากทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่ บุคลิกภาพแบบจริงใจ (Sincerity), บุคลิกภาพแบบนำตื่นเต้น (Excitement), บุคลิกภาพแบบมีสมรรถนะ (Competence), บุคลิกภาพแบบหรูหรา (Sophistication) และบุคลิกภาพแบบหัวหาญ (Ruggedness) ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อของผู้ตอบแบบสอบถาม เมื่อใช้การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งปรากฏในตารางที่ 2



ตารางที่ 2 แสดงการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุเมื่อใช้บุคลิกภาพการตัดสินใจซึ่งเป็นหลายตัวแปร

ตัวแปรพยากรณ์	ตัวแปร	B	Std.Error	Beta	t	Sig.
Constant		1.486	0.147		10.133	0.000
บุคลิกภาพแบบจริงใจ (Sincerity)	X ₁	0.107	0.047	0.120	2.305	0.022
บุคลิกภาพแบบน่าตื่นเต้น (Excitement)	X ₂	0.122	0.056	0.131	2.194	0.029
บุคลิกภาพแบบมีสมรรถนะ (Competence)	X ₃	0.240	0.048	0.277	4.974	0.000
บุคลิกภาพแบบหรูหรา (Sophistication)	X ₄	0.053	0.054	0.056	0.979	0.328
บุคลิกภาพแบบห้าวหาญ (Ruggedness)	X ₅	0.157	0.049	0.187	3.175	0.002

R=0.65 , R Square = 0.423 , Adjusted R Square = 0.415 , Std Error of the Estlimate = 0.578

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 2 พบว่าบุคลิกภาพส่งผลต่อการตัดสินใจซึ่งจัดยานของผู้บริโภคในกลุ่ม กลุ่มจัดยาน 100RPM ROOM เพียง 4 ด้านประกอบไปด้วยได้แก่ บุคลิกภาพแบบจริงใจ (Sincerity) ,บุคลิกภาพแบบน่าตื่นเต้น(Excitement), บุคลิกภาพแบบมีสมรรถนะ(Competence) และบุคลิกภาพแบบห้าวหาญ (Ruggedness) และไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจซึ่งคือบุคลิกภาพแบบหรูหรา (Sophistication) ดังปรากฏในตารางที่ 4 และจากการแสดงผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคุณสามารถนำมาเขียนเป็นสมการพยากรณ์ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพที่ส่งผลต่อการตัดสินใจซึ่งจัดยานของผู้บริโภคในกลุ่มจัดยาน 100RPM ROOM ทั้ง 4 ด้านดังนี้

$$Y = 1.486 + (0.12)X_1 + (0.131)X_2 + (0.277)X_3 + (0.187)X_5$$

จากการวิเคราะห์ถดถอยพหุคุณ พบว่า บุคลิกภาพตราสินค้าที่ส่งผลต่อการตัดสินใจซึ่งจัดยานของกลุ่ม 100RPM ROOM จะมีความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับ บุคลิกภาพแบบจริงใจ (Sincerity) ,บุคลิกภาพแบบน่าตื่นเต้น (Excitement), บุคลิกภาพแบบมีสมรรถนะ (Competence) และบุคลิกภาพแบบห้าวหาญ (Ruggedness) ส่งผลให้บุคลิกภาพตราสินค้าส่งผลต่อการตัดสินใจซึ่งจัดยาน และสามารถสรุปผลการทดสอบสมมุติฐานการวิจัยได้ดังแสดงในตารางที่ 3



ตารางที่ 3 แสดงผลสรุปการทดสอบสมมุติฐานการวิจัย

สมมติฐาน	ผลการวิจัย
บุคลิกภาพตราสินค้าแบบจริงใจ(Sincerity) ที่ส่งผลกระทบบวกต่อการตัดสินใจซื้อจัดร้าน	สนับสนุน
บุคลิกภาพตราสินค้าแบบน่าตื่นเต้น(Excitement) ที่ส่งผลกระทบบวกต่อการตัดสินใจซื้อจัดร้าน	สนับสนุน
บุคลิกภาพตราสินค้าแบบมีสมรรถนะ(Competence) ที่ส่งผลกระทบบวกต่อการตัดสินใจซื้อจัดร้าน	สนับสนุน
บุคลิกภาพตราสินค้าแบบหรูหรา(Sophistication) ไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อจัดร้าน	ไม่สนับสนุน
บุคลิกภาพตราสินค้าแบบหัวหาญ(Ruggedness) ที่ส่งผลกระทบบวกต่อการตัดสินใจซื้อจัดร้าน	สนับสนุน

สรุปผลและอภิปรายผล

1. จากผลการศึกษาบุคลิกภาพตราสินค้าที่ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อจัดร้านของผู้บริโภคในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($Mean = 3.40$ และ $S.D.=0.76$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีระดับความเชื่อมั่นความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 4 ด้าน ได้แก่ บุคลิกภาพแบบจริงใจ (Sincerity) ($Mean = 3.20$ และ $S.D.=0.84$), บุคลิกภาพแบบน่าตื่นเต้น (Excitement) ($Mean = 3.50$ และ $S.D.=0.80$), บุคลิกภาพแบบหรูหรา (Sophistication) ($Mean = 3.49$ และ $S.D.=0.79$), บุคลิกภาพแบบหัวหาญ (Ruggedness) ($Mean = 3.29$ และ $S.D.=0.90$) และอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คือ บุคลิกภาพแบบมีสมรรถนะ (Competence) ($Mean = 3.51$ และ $S.D.=0.87$) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับ บุคลิกภาพแบบมีสมรรถนะ(Competence) มากกว่าบุคลิกภาพด้านอื่น ๆ โดยที่ผู้บริโภคก็จะเลือกซื้อตราสินค้าตามบุคลิกภาพส่วนตัว ตามความชอบ มากกว่าที่จะตามแบบคนอื่น เนื่องจากบุคลิกภาพของตราสินค้าในแต่ละด้านจะสะท้อนความเป็นตัวของอุปกรณ์ของตราสินค้า(Aaker, 1996) ผลที่ออกมายังสามารถบอกได้ว่าบุคลิกภาพมีส่วนสำคัญที่ส่งผลให้ผู้บริโภคตัดสินใจซื้อสินค้านั้น ๆ

2. จากผลการศึกษาบุคลิกภาพตราสินค้าที่ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อจัดร้าน พบว่าบุคลิกภาพตราสินค้าส่งผลกระทบบวกต่อการตัดสินใจซื้อจัดร้านของผู้บริโภคในกลุ่ม กลุ่มจัดร้าน 100RPM ROOM เพียง 4 ด้านประกอบไปด้วยได้แก่ บุคลิกภาพแบบจริงใจ (Sincerity), บุคลิกภาพแบบน่าตื่นเต้น (Excitement), บุคลิกภาพแบบมีสมรรถนะ (Competence) และบุคลิกภาพแบบหัวหาญ (Ruggedness) ซึ่งนักการตลาดควรให้ความสำคัญกับบุคลิกภาพแบบมีสมรรถนะมากสุดเนื่องจากบุคลิกภาพด้านนี้จะส่งผลกระทบบวกกับต่อการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคมากที่สุด และไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อคือบุคลิกภาพแบบหรูหรา (Sophistication) กล่าวคือเมื่อตราสินค้าจัดร้านให้ความสำคัญในเรื่องของบุคลิกภาพตราสินค้า ในด้านบุคลิกภาพแบบจริงใจ (Sincerity), บุคลิกภาพแบบน่าตื่นเต้น(Excitement), บุคลิกภาพแบบมีสมรรถนะ(Competence) และบุคลิกภาพแบบหัวหาญ(Ruggedness) จะทำให้ผู้บริโภคทำการตัดสินใจซื้อสินค้าที่เพิ่มมากขึ้นจากลักษณะบุคลิกภาพทั้ง 4 ด้านที่ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภค มองว่าผู้บริโภคให้ความสำคัญกับบุคลิกภาพของตราสินค้า อาจจะด้วยบุคลิกภาพของตราสินค้าเหมือนเป็นตัวบ่งบอกความเป็นตัวตนของผู้บริโภค(Aaker, 1996) ว่ามีลักษณะและความชอบแบบไหน และยัง



สามารถยกไปถึงลักษณะนิสัยของผู้บริโภค จึงเป็นส่วนช่วยให้ผู้บริโภคตัดสินใจซื้อสินค้าได้ง่ายขึ้นและเพิ่มพอด้วยกันสินค้าที่ซื้อไป

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาวิจัย พบร่วมกับ บุคลิกภาพของตราสินค้าส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคในกลุ่มจกรยาน 100RPM ROOM โดยมีความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับ บุคลิกภาพแบบจริงใจ (Sincerity), บุคลิกภาพแบบน่าตื่นเต้น (Excitement), บุคลิกภาพแบบมีสมรรถนะ (Competence) และบุคลิกภาพแบบห้าวหาญ (Ruggedness) แต่ความสัมพันธ์ในด้านบุคลิกภาพแบบหรูหรา (Sophistication) ไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อจกรยานของกลุ่ม 100RPM Room กล่าวคือเมื่อตราสินค้าจกรยานให้ความสำคัญกับ บุคลิกภาพแบบจริงใจ (Sincerity) ,บุคลิกภาพแบบน่าตื่นเต้น (Excitement), บุคลิกภาพแบบมีสมรรถนะ (Competence) และบุคลิกภาพแบบห้าวหาญ (Ruggedness) จะส่งผลให้ผู้บริโภคตัดสินใจซื้อตราสินค้าจกรยานได้ง่ายขึ้น เพราะผู้บริโภคเชื่อว่าตราสินค้านั้นสามารถบ่งบอกตัวตนของผู้บริโภคได้ ดังนั้นตราสินค้าจกรยานหรือนักการตลาดควรให้ความสำคัญกับบุคลิกภาพของตราสินค้าแต่ละด้าน เพื่อปรับปรุงกลยุทธ์ ดังนี้

1.บุคลิกภาพแบบจริงใจ (Sincerity) ของตราสินค้าจกรยาน ตราสินค้าหรือนักการตลาดควรให้ความสำคัญกับบุคลิกภาพในด้านนี้เนื่องจากผู้บริโภคเชื่อว่าบุคลิกภาพแบบจริงใจ (Sincerity) ในตราสินค้าจกรยานสามารถบ่งบอกบุคลิกภาพของผู้บริโภคได้ว่า เป็นคนที่มีลักษณะติด din จ่าย ๆ สบาย ๆ ไม่เรื่องมาก มีลักษณะของความเป็นตันแบบให้กับคนอื่นได้ แต่ก็มีอารมณ์ที่ค่อนข้างอ่อนโยนอยู่ดังนั้น ถ้าหากองค์กรธุรกิจให้ความสำคัญกับบุคลิกภาพแบบจริงใจ (Sincerity) จะสามารถเพิ่มแรงจูงใจในการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคได้

2.บุคลิกภาพแบบน่าตื่นเต้น (Excitement) ของตราสินค้าจกรยาน จะบ่งบอกถึงความเป็นคนทันสมัย มีความมุ่งมั่น ขอบจินตนาการ บุคลิกภาพด้านนี้เป็นด้านที่ผู้บริโภคสามารถบ่งบอกถึงสนใจของตนเอง รวมไปถึงรูปแบบที่ตนเองชื่นชอบ ถ้าเราให้ความสำคัญกับด้านบุคลิกภาพแบบน่าตื่นเต้นก็จะสามารถดึงดูดให้ผู้บริโภคสนใจและตัดสินใจซื้อจกรยาน เนื่องจากบุคลิกภาพแบบน่าตื่นเต้นส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อจกรยานของผู้บริโภค

3.บุคลิกภาพแบบมีสมรรถนะ (Competence) ของตราสินค้าจกรยาน จะบ่งบอกถึงความเป็นคนมีลักษณะน่าเชื่อถือ ฉลาดหลักแหลม และมีความเป็นผู้นำ บุคลิกภาพด้านนี้เป็นบุคลิกตราสินค้าที่สามารถบ่งบอกบุคลิกของผู้บริโภคได้และมีผลต่อการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคถ้าหากตราสินค้าให้ความสำคัญในด้านนี้ก็จะสามารถช่วยในการตัดสินใจซื้อจกรยานของผู้บริโภคได้

4.บุคลิกภาพแบบห้าวหาญ (Ruggedness) ของตราสินค้าจกรยาน สามารถบ่งบอกบุคลิกภาพของผู้บริโภค มีลักษณะ ในแนวของคนตะวันตก มีความแข็งแกร่งและเป็นคนห้าวหาญ ซึ่งเป็นบุคลิกที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคถ้าหากทางองค์กรธุรกิจให้ความสำคัญในด้านบุคลิกภาพแบบห้าวหาญในตราสินค้าจกรยาน ก็จะสามารถช่วยเพิ่มโอกาสในการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคได้

5.บุคลิกภาพแบบหรูหรา (Sophistication) เนื่องจากบุคลิกภาพแบบหรูหราไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภค ดังนั้นองค์กรธุรกิจไม่จำเป็นต้องให้ความสำคัญในด้านบุคลิกภาพแบบหรูหราในตราสินค้าเนื่องจากให้ความสำคัญไป ก็ไม่สามารถเพิ่มโอกาสในการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคได้



กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้สามารถสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ต้องขอขอบคุณกลุ่มจัดการ 100RPM ROOM ที่อนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าไปแจกแบบสอบถาม และต้องขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์คณาจารย์วิทยาการจัดการ สาขาวิชาการตลาด ที่ให้คำแนะนำ ความช่วยเหลือ และให้การสนับสนุนต่อผู้วิจัยตลอดมาจนทำให้ผลวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

เอกสารอ้างอิง

- กมลพิพิธ พลขันธ์. (2557) ทัศนคติ การรับรู้คุณค่าตราสินค้า กลุ่มอ้างอิง และความไว้วางใจของผู้บริโภคผ่านอัตลักษณ์(ลักษณะเฉพาะ) ของตราสินค้าบนถุงข้อบping มีผลต่อการตัดสินใจเลือกซื้อสินค้าของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- ก่อพงษ์ พโลโยราช. (2551). บุคลิกภาพตราองค์กรในประเทศไทย. คณวิทยาการจัดการ. มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- ฉลองศรี พิมลสมพงศ์. (2544). อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว. งานวิชาการคณமนุษยศาสตร์.
- มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ชิตพล พฤทธิกุล (2557). ค่านิยมที่มีอิทธิพลต่อความจำรักกัดข้องการเลือกใช้กระเบื้องเด่นจากต่างประเทศของประชากรในเขตกรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- เดลินิวส์. (2556, 27 พฤศจิกายน). ส่องเทรนด์ ‘จักรยาน’ ขานรับกระแสนิยม รูปโฉมใหม่เพื่อสีระคน เอเชีย. ค้นเมื่อ 4 กุมภาพันธ์ 2559, จาก <http://www.dailynews.co.th/article/197610>
- ธนานิทร์ ศิลปจารุ. (2552). การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เจริญพัฒน์.
- พัชราภรณ์ ขอนเต็งและดร. ขวัญฤทธิ์ ตันตะบันพิทักษ์. (2557). การเปรียบเทียบการรับรู้บุคลิกภาพตราสินค้าของร้านค้าปลีกระหว่างเทศโถกโถตัสและบีกซี. คณวิทยาการจัดการ. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุรศักดิ์ เทียนฤทธิ์. (2539). การศึกษาบุคลิกภาพการแสดงตัว – การเก็บตัวของนักศึกษาวิทยาลัยการสาธารณสุขลิรินธร จังหวัดขอนแก่น โดยใช้แบบวัดบุคลิกภาพ เอ็ม บี ที ไอ. ขอนแก่น: วิทยานิพนธ์ศษ.ม.(จิตวิทยาการศึกษา) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ศิริชัย พงษ์วิชัย. (2551). การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์. พิมพ์ครั้งที่ 19. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์และคณ. (2552). การบริหารการตลาดยุคใหม่. (ฉบับ ปรับปรุงใหม่). กรุงเทพฯ: บริษัท ธรรมสาร จำกัด.
- ศิริชัย พงษ์วิชัย. (2550). การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์ (พิมพ์ครั้งที่ 18). กรุงเทพมหานคร: สพีเรีย พรินติ้ง เฮ้าส์.
- สุรศักดิ์ เทียนฤทธิ์. (2539). การศึกษาบุคลิกภาพการแสดงตัว – การเก็บตัวของนักศึกษาวิทยาลัยการสาธารณสุขลิรินธร จังหวัดขอนแก่น โดยใช้แบบวัดบุคลิกภาพ เอ็ม บี ที ไอ. ขอนแก่น: วิทยานิพนธ์ศษ.ม.(จิตวิทยาการศึกษา) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.



นเรศวรวิจัย ครั้งที่ 12: วิจัยและนวัตกรรมกับการพัฒนาประเทศไทย

- Aaker, D.A. (1996). Building strong brands. New York: Free Press
- Aaker, J. L. (1997). Dimensions of brand personality. *Journal of Marketing Research*, 34(August), 352.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), pp. 607-610.
- Phillip Kotler. 1984. "Marketing Professional Services". Prentice Hall.
- Plummer, J. T. (2000). How personality makes a difference. *Journal of Advertising Research*, 40 (November-December), 79-82