



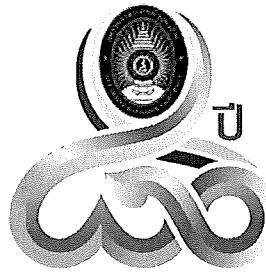
รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceeding)
“เฉลิมฉลอง 80 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์”

National Conference on Uttaradit Rajabhat University 2016
“Celebrating 80 years of Uttaradit Rajabhat University”

1-2 สิงหาคม 2559 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

August 1-2, 2016 Uttaradit Rajabhat University





**รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceeding)
เฉลิมฉลอง 80 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์**
National Conference on Uttaradit Rajabhat University 2016
“Celebrating 80 years of Uttaradit Rajabhat University”

**ระหว่างวันที่ 1-2 สิงหาคม 2559
ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์**

ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เรืองเดช วงศ์หล้า
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เจริญ มิงฉาย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มาณี ชูเอียด
อาจารย์ ธนัตดา กรพิทักษ์
อาจารย์ ดร. ชิษณุสาคร ช่างเรียน
อาจารย์ ดร. เปณุจวรรณ สุจิริต

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

กองบรรณาธิการ

อาจารย์ ดร. ธนาวัฒน์ จอมประเสริฐ
ดร. เสนียรภัคณ์ มุขดี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กันต์ อินทุวงศ์
นางสาวกรรณิศ ชังกิกิจ

สถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
สถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
สถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
สถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

คำนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีปรัชญาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ คือ การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เน้นการแสวงหาความจริงเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการบนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทยและภูมิปัญญาสากล บทบาทหน้าที่ที่สำคัญยิ่งของสถาบันอุดมศึกษาคือ การสร้างองค์ความรู้ และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสังคม ดังนั้นงานวิจัยจึงเป็นภารกิจที่ สำคัญยิ่ง สำหรับสถาบันอุดมศึกษา เพราะเป็นสิ่งที่จะช่วยสร้างองค์ความรู้ที่พึงประสงค์ให้กับสังคม

1 สิงหาคม 2559 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ได้จัดการประชุมวิชาการระดับชาติ เพื่อเฉลิมฉลอง 80 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ “National Conference on Uttaradit Rajabhat University 2016” “Celebrating 80 years of Uttaradit Rajabhat University” โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้นักศึกษานักวิชาการ นักวิจัยและบุคคลภายนอกได้เข้าร่วมนำเสนอผลงาน ที่เป็นประโยชน์แก่การพัฒนาองค์ความรู้ และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีบทความทั้งภาคบรรยาย และโปสเตอร์รวมทั้งสิ้น 55 บทความ ซึ่งบทความเหล่านี้ได้ผ่านการพิจารณาโดยการประเมินและวิพากษ์จากผู้ทรงคุณวุฒิตรงตามสาขาอย่างครบถ้วนสมบูรณ์

ในนามของคณะกรรมการจัดการประชุมวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ขอขอบคุณผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานในครั้งนี้ และหวังว่าผลงานวิจัยเหล่านี้จะเป็นประโยชน์และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดการสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆให้สมกับเป็น “สถาบันทรงคุณค่า เพื่อการพัฒนา อย่างยั่งยืน”

คณะกรรมการจัดการประชุมวิชาการ

**รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาผลงาน
รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceeding)
เฉลิมฉลอง 80 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
National Conference on Uttaradit Rajabhat University 2016
“Celebrating 80 years of Uttaradit Rajabhat University”**

**ระหว่างวันที่ 1-2 สิงหาคม 2559
ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์**

- | | |
|---|---------------------------------------|
| รองศาสตราจารย์ ดร. ธงชัย เครือหงษ์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี |
| รองศาสตราจารย์ ดร. วีระพล ทองมา | มหาวิทยาลัยแม่โจ้ |
| รองศาสตราจารย์ ดร. ประจักษ์ สายแสง | มหาวิทยาลัยเรศวร |
| รองศาสตราจารย์ ดร. ทัศนีย์ ลิ้มสุวรรณ | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| รองศาสตราจารย์ ดร. สุชาติ แสงทอง | มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม |
| รองศาสตราจารย์ ดร. เฉลิมศักดิ์ พิกุลศรี | มหาวิทยาลัยขอนแก่น |
| รองศาสตราจารย์ ดร. พนอเนือง สุทธิศน์ ณ อยุธยา | มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา |
| รองศาสตราจารย์ ดร. ระพินทร์ โพธิ์ศรี | มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ |
| รองศาสตราจารย์ ดร. สุภาวดี สัตยานนท์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ |
| รองศาสตราจารย์ ดร. นิตยา สุวรรณศรี | มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ |
| รองศาสตราจารย์ ดร. บุญทวารรณ วิวงวน | มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง |
| รองศาสตราจารย์ ดร. อเนศ ณิထย์ธีรพันธ์ | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี |
| รองศาสตราจารย์ ดร. จิรวัฒน์ พิริยันตร์ | มหาวิทยาลัยเรศวร |
| รองศาสตราจารย์ ดร. นิรัช สุดสังข์ | มหาวิทยาลัยนเรศวร |
| รองศาสตราจารย์ ดร. รัฐไก พรเจริญ | มหาวิทยาลัยศิลปากร |
| รองศาสตราจารย์ ดร. อิสระ อินจันทร์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ |
| รองศาสตราจารย์ ดร. จรัญธร บุญญาณกุพ | มหาวิทยาลัยเรศวร |
| รองศาสตราจารย์ กิ่งแก้ว เพ็ชรราช | มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ |
| รองศาสตราจารย์ permwity วิวัฒน์เครชช์ | มหาวิทยาลัยพะเยา |
| รองศาสตราจารย์ จักรกฤษณ์ พิญญาพงษ์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มาณี แสงหริัญ | มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประยูร ลิ้มสุข | มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อุดม คำขาด | มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศรabyut วัยวุฒิ | มหาวิทยาลัยเรศวร |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประภาษ เพ็งพุ่ม | มหาวิทยาลัยนเรศวร |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อิรา瓦ตน์ ชมระกา | มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ |

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทวีรศมิ์ พรหมรัตน์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วัชรินทร์ สุทธิศัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พรทิพพา พัญญาพงษ์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. รงชัย พงศ์สิทธิอภิญญา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วศิน ปัญญาธารากุล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นภนันต์ ศุภศิริพงษ์ชัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บงกชมาศ เอกอเรียม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ณิชาเรีย ใจคำวัง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จันทร์เพ็ญ ชุมแสง¹
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศรัณย์ เรือนจันทร์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พิมพกา ธรรมสิทธิ์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุพจน์ พกษะวัน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมคิด ทุ่นใจ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ไฟโรมัน นาเที่ยง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทวีศักดิ์ วรจักร์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรวิศรา ดวงตาన້ອຍ
อาจารย์ ดร. อนันญา คุอาเรียะกุล
อาจารย์ ดร. เสาวภา เด็ดขาด
อาจารย์ ดร. เขవฤทธิ์ จันจีน
อาจารย์ ดร. วารชต์ มัธยมบุรุษ
อาจารย์ ดร. จริยา ตันติจริยาพันธ์
อาจารย์ ดร. ໂອພາຣ ເໝຍວ່າລູນ
อาจารย์ ดร. ການກວຽນ ກັນຍະມີ
อาจารย์ ดร. ສຸກາກຣົນ ໜູ້ເມືອງ
อาจารย์ ดร. ວິໄຮພລ ຄົງນຸ່ນ
อาจารย์ ดร. ສັກຄູນາ ຮຸຈີເມາກາສ
อาจารย์ ดร. ວິເຮັດສົມ ຈອມກິດີ້ຍ
อาจารย์ ดร. ສຸກພຣ ພົງສົມບຸກາຍ
อาจารย์ ดร. ຈົມຍາ ພິຫັຍຄຳ
อาจารย์ ดร. ສຸພຣະາ ຈິຕົຕົມ່ນ
อาจารย์ ดร. ສີວິການດາ ແແຍມຄົງ
อาจารย์ ดร. ອັນມະທິນາ ສະລຸພຣຣນ
อาจารย์ ดร. ພິມພິແພຣ ພຸທອີ້ຈິວິນ
อาจารย์ ນັ້ນທາ ເປັນເນຕຣ
อาจารย์ ດຸຈະກີ ບຸນຫຮຣມ
อาจารย์ ຮສສຄນົ້ວ ວົງຢົດອກໄນ້

**รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิพากษ์และตรวจผลงาน
รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceeding)
เฉลิมฉลอง 80 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์**
National Conference on Uttaradit Rajabhat University 2016
“Celebrating 80 years of Uttaradit Rajabhat University”

**ระหว่างวันที่ 1-2 สิงหาคม 2559
ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์**

รองศาสตราจารย์ ดร. เทียมจันทร์ พานิชย์ผลินใจย
รองศาสตราจารย์ ดร. ปรักรณ์ ประจญาน
รองศาสตราจารย์ ดร. สัมฤทธิ์ ไม้พวง^{*}
รองศาสตราจารย์ เปรมวิทย์ วิวัฒนศรี^{*}
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร อุดอ้าย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. หยกแก้ว กล่าวเดช
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มาโน๊ะ แสงธิรัญ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุพิชญา โคทวี^{*}
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อัครพันธ์ วงศ์กังແຂ^{*}
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มนตรี กรรมพูมมาลัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นิวัตร พัฒนา^{*}
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สนิท ปั่นสกุล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุพจน์ พฤกษะวัน^{*}
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิระวรรณ บุญโญ^{*}
อาจารย์ ดร. ภีรวัฒน์ นนทะโพธิ

มหาวิทยาลัยนเรศวร
มหาวิทยาลัยนเรศวร
มหาวิทยาลัยนเรศวร
มหาวิทยาลัยพะเยา
มหาวิทยาลัยนเรศวร
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
มหาวิทยาลัยนเรศวร
มหาวิทยาลัยนเรศวร
มหาวิทยาลัยนเรศวร
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
สถาบันพัฒนาสื่อเยกอินโดจีน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์



การจัดการเชิงปฏิบัติการที่มีผลต่อความสำเร็จในการแข่งขันทางธุรกิจผลิตชิ้นส่วนและอะไหล่ ยานยนต์ในประเทศไทย

The impact of Operations Management on Competitive Success of Automotive
Parts and Accessories Manufacturing in Thailand.

นพดล จินดาแดง*

สันติธร ภูริภักดี**

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่อง การจัดการเชิงปฏิบัติการที่มีผลต่อความสำเร็จในการแข่งขันทางธุรกิจผลิตชิ้นส่วนและอะไหล่ยานยนต์ในประเทศไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นในการบริหารงานของธุรกิจที่มีลักษณะองค์กรแตกต่างกันต่อความสำเร็จในการแข่งขัน รวมถึงศึกษาการจัดการเชิงปฏิบัติการที่มีผลต่อความสำเร็จในการแข่งขันทางธุรกิจ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย ผู้ให้ข้อมูลอยู่ในระดับผู้จัดการของบริษัทชั้นไป โดยกลุ่มตัวอย่างจำนวน 158 บริษัท ที่ทำการศึกษาในครั้งนี้เป็นบริษัทที่อยู่ในกลุ่มสมาชิกอุตสาหกรรมชิ้นส่วนและอะไหล่ยานยนต์ไทยสก้าอุตสาหกรรม

จากการวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างเป็นบริษัทกลุ่มสมาชิกชิ้นส่วนยานยนต์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน F-Test และการวิเคราะห์ทดสอบอย่างง่าย ผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นโดยรวมต่อการจัดการเชิงปฏิบัติการอยู่ในระดับดี โดยให้ความคิดเห็นต่อมุ่งมองด้านลูกค้ามากที่สุด 2) ความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการแข่งขันอยู่ในระดับดี โดยให้ความคิดเห็นต่อมุ่งมองด้านลูกค้ามากที่สุด 3) ลักษณะขององค์กรที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อความสำเร็จโดยรวมต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุนจดทะเบียนและยอดขาย/รายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จไม่แตกต่างกัน 4) การจัดการเชิงปฏิบัติการมีผลความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันกับความสำเร็จในการแข่งขัน ซึ่งการบำรุงรักษามีผลต่อความสำเร็จในการแข่งขันมากที่สุด และการออกแบบกระบวนการและกำลังการผลิตมีผลต่อความสำเร็จน้อยที่สุด

คำสำคัญ : การจัดการเชิงปฏิบัติการ, ความสำเร็จในการแข่งขัน

*สาขาวิหารธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

**อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร



Abstract

The purpose of this research is to study the impact of operations management on the competitive success of automotive parts and accessories manufacturing.

The objective is to study the opinions of management in different organization of the company that impact key competitive success, including study the impact of operations management on competitive success. A questionnaire is being used to collect the data from 158 companies; they are all member of automotive parts manufacturing group Thailand. The respondents are at least hold the position of manager level. The statistics tools for analysis are in term of Percentage, Mean, Standard Deviation, F-Test and Simple Regression Analysis.

The results of this research found out that 1) The overview opinion from Respondents show the Good feedback level on operations management which given priority to the Quality Management. 2) The overview opinion from Respondents also show Good feedback level on competitive success which given priority to Customer Perspective. 3) The overview opinion from the different organizations have significantly differences opinion on competitive success. But as to considering each aspect also found out that the difference in term of capital investment and the company's sales/revenue have no difference on competitive success perspective. 4) The operations management are correlated in the same direction and impact on competitive success, while Maintenance give the most impact on competitive success. In the meantime, the design of production process and capacity also reflect the lowest impact on competitive success.

Keywords : Operations Management , Competitive Success

บทนำ

อุตสาหกรรมยานยนต์เกิดขึ้นในประเทศไทยกว่า 50 ปี และเป็นอุตสาหกรรมที่มีความสำคัญกับประเทศไทย เป็นอย่างมาก คิดเป็นร้อยละ 12 ของอุตสาหกรรมรวม(สำนักวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ, 2558) จากปัจจัย ทางการแข่งขันทางการค้าทั้งในและระหว่างประเทศมีความเข้มข้นมากขึ้น เพื่อให้ก้าวทันในการแข่งขันโลกการค้าเสรี การเพิ่มขีดความสามารถผู้ประกอบการผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทยให้แข่งขันได้ในระดับสากล โดยกำหนด แนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายคือ การพัฒนาความสามารถของบุคลากร และการปรับปรุง กระบวนการผลิตภายในโรงงาน (สถาบันยานยนต์, 2558ก) เพื่อให้อุตสาหกรรมยานยนต์มีการสอดรับกับความ ต้องการด้านเทคโนโลยี การสร้างเสริมองค์ความรู้งานวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนขีดความสามารถของ อุตสาหกรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การสร้างความสามารถในการแข่งขันทางด้านเทคโนโลยีแก่ผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ให้ แข่งขันได้ (สถาบันยานยนต์, 2555ข) จากเหตุผลต่างๆ อาจจะเห็นได้ว่าอุตสาหกรรมยานยนต์มีแนวโน้มเติบโตขึ้นอย่าง ต่อเนื่อง ซึ่งส่งผลให้ผู้ประกอบการเล็งเห็นความสำคัญของการปรับปรุงและพัฒนาศักยภาพของการจัดการเชิง



ปฏิบัติการ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและทำให้การดำเนินธุรกิจประสบความสำเร็จ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการจัดการเชิงปฏิบัติการมีผลกระthropต่อความสำเร็จหรือไม่ อย่างไร และลักษณะขององค์กรที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อความสำเร็จที่ต่างกันหรือไม่ ซึ่งทำการรวบรวมข้อมูลจากผู้ประกอบการกลุ่มสมาชิกจะให้แล้วและขึ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย ของสถาบันฯ ผลที่ได้จากการวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการกำหนดแผนพัฒนาการจัดการเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มศักยภาพการดำเนินงานขององค์กรให้มีประสิทธิภาพและเพิ่มขีดความสามารถของธุรกิจในการแข่งขันทั้งตลาดในประเทศไทยและต่างประเทศ.

วัตถุประสงค์

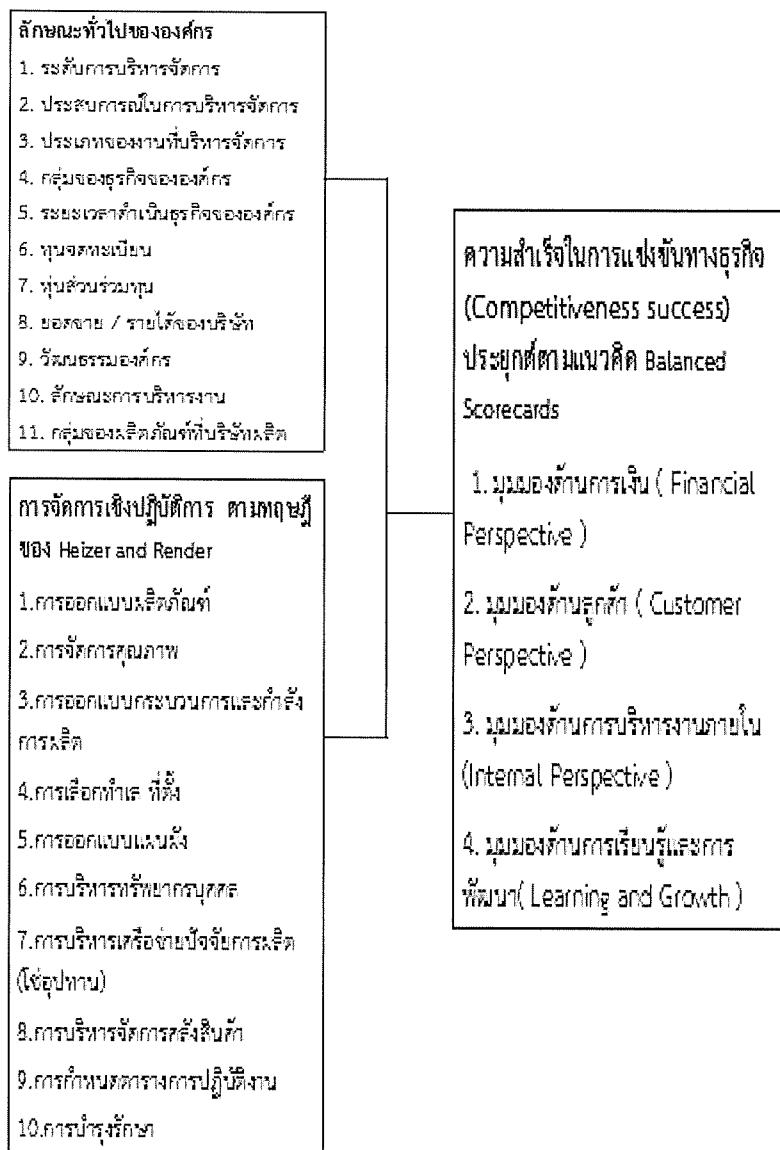
1. เพื่อศึกษาลักษณะทั่วไปขององค์กรที่มีผลต่อความสำเร็จในการแข่งขันทางธุรกิจผลิตชิ้นส่วนและอะไหล่ยานยนต์ในประเทศไทย
2. เพื่อศึกษาระดับความสำคัญของการจัดการเชิงปฏิบัติการต่อความสำเร็จในการแข่งขันทางธุรกิจผลิตชิ้นส่วนและอะไหล่ยานยนต์ในประเทศไทย
3. เพื่อศึกษาการจัดการเชิงปฏิบัติการที่มีผลต่อความสำเร็จในการแข่งขันทางธุรกิจผลิตชิ้นส่วนและอะไหล่ยานยนต์ในประเทศไทย

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มีขอบเขตด้านประชากร โดยกลุ่มตัวอย่างคือบริษัทที่เป็นสมาชิกกลุ่มอุตสาหกรรมชิ้นส่วนและอะไหล่ยานยนต์จำนวน 158 บริษัท ขอบเขตด้านเนื้อหา ประกอบด้วยลักษณะทั่วไปขององค์กร การจัดการเชิงปฏิบัติการตามทฤษฎีของ Heizer and Render (Heizer and Render, 2014) และความสำเร็จในการแข่งขันทางธุรกิจโดยประยุกต์แนวคิด Balanced Scorecard ประกอบด้วยมุมมองด้านการเงิน ด้านลูกค้า ด้านการบริหารงานภายใน และด้านการเรียนรู้และการพัฒนา(Chase ,Jacobs and Aquilano,2006)



กรอบความคิดในการวิจัย



สมมติฐานการวิจัย

1. ลักษณะทั่วไปขององค์กรได้แก่ ระดับการบริหารจัดการ ประสบการณ์บริหารจัดการประเภทของงานที่บริหารจัดการ กลุ่มธุรกิจของบริษัท ระยะเวลาดำเนินกิจการ ทุนจดทะเบียน สัดส่วนหุ้นส่วนร่วมทุน ยอดขาย/รายได้ของบริษัท ลักษณะเด่นของการบริหารจัดการ (วัฒนธรรมองค์กร) ลักษณะการบริหารงาน และกลุ่มของผลิตภัณฑ์ที่ผลิต ที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการแข่งขันทางธุรกิจ แตกต่างกัน



ทดสอบสมมติฐาน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างลักษณะที่ว่าไปขององค์กรกับความสำเร็จในการแข่งขันทางธุรกิจ สถิติที่ใช้คือ F-Test วิเคราะห์ความแตกต่างของตัวแปร ในกรณีที่พบว่าความแตกต่างมีนัยสำคัญจึงทำการเปรียบเทียบพหุคุณด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD)

2. การจัดการเชิงการปฏิบัติการมีผลต่อความสำเร็จในการแข่งขันทางธุรกิจผลิตขึ้นส่วนและอะไหล่ยานยนต์ในประเทศไทย

ทดสอบสมมติฐาน โดยใช้การวิเคราะห์สมการทดแทนอย่างง่าย(Simple Regression Analysis)

วิธีการดำเนินการวิจัย

ประชากร คือ บริษัทสมาชิกกลุ่มอุตสาหกรรมขึ้นส่วนและอะไหล่ยานยนต์ สภาอุตสาหกรรม ปี 2559 จำนวน 261 บริษัท กลุ่มตัวอย่าง คือ ระดับผู้จัดการขึ้นไปในบริษัทกลุ่มสมาชิก จำนวน 158 บริษัท กำหนดขนาดตัวอย่างตามแนวคิดของ Taro Yamane (n.d., อ้างถึงในศรีวนยา ศรีศศลักษณ์, 2554) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และมีความคลาดเคลื่อนได้ร้อยละ 5

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวิจัย โดยการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการอบรมแนวคิด การจัดการเชิงปฏิบัติการ และความสำเร็จของธุรกิจตามแนวคิด Balanced Scorecard จากนั้นร่างแบบสอบถามโดยใช้งานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาเป็นแนวทางในการกำหนดประเด็นและจำนวนคำถาม นำแบบสอบถามให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบเพื่อปรับปรุงแก้ไข และให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่านตรวจสอบความถูกต้อง ความเที่ยงตรงของเนื้อหาโดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง IOC และนำแบบสอบถามไปทดลองกับ 30 ตัวอย่างเพื่อวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นจากสูตร cronbach (Cronbach) ซึ่งคำามเกี่ยวกับการจัดการเชิงปฏิบัติการมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟารอยู่ระหว่าง 0.919-0.929 โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.925 และคำามเกี่ยวกับความสำเร็จในการแข่งขันทางธุรกิจมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟารอยู่ระหว่าง 0.920-0.927 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.927

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ได้จากการอบรมแนวคิดและความมุ่งหมายของการวิจัย ประกอบด้วย 1) ข้อมูลที่ว่าไปเกี่ยวกับองค์กรและผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นคำามแบบปลายปิดมีหลายคำตอบให้เลือก (Multiple Choice) จำนวน 11 ข้อ 2) การจัดการเชิงปฏิบัติการตามทฤษฎี Heizer and Render ใช้การวัดทัศนคติของลิเกิร์ต (Likert Type Scale) เป็นคำามเกี่ยวกับการวัดระดับความสำคัญ คำามมีจำนวน 31 ข้อ 3) ความสำเร็จในการแข่งขันตามแนวคิด Balanced Scorecard แบบมีหลายคำตอบให้เลือก (Multiple Choice) และเลือกได้เพียงคำตอบเดียว(Best Answer) จำนวน 20 ข้อ และ 4) ข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัย

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นระดับผู้จัดการ (ร้อยละ 75.95) มีประสบการณ์ระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 32.28) และน้อยกว่า 5 ปี (ร้อยละ 27.85) บริหารงานด้านการตลาดและการขาย (ร้อยละ 34.18) และบริหารการผลิตและวางแผนการผลิต (ร้อยละ 23.42) บริษัทส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่ม Tier1 และ Tier2 เท่ากัน (ร้อยละ 48.73) มีระยะเวลาดำเนินกิจการมากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 53.16) และมีระยะเวลาดำเนินกิจการระหว่าง 11-20 ปี



(ร้อยละ 41.14) มีทุนจดทะเบียนมากกว่า 100 ล้านบาท (ร้อยละ 66.46) ส่วนใหญ่ถือหุ้นโดยคนไทย (ร้อยละ 44.30) และมีหุ้นส่วนต่างชาติมากกว่า 30% (ร้อยละ 33.54) มียอดขายมากกว่า 500 ล้านบาท (ร้อยละ 65.82) และมียอดขายระหว่าง 201-500 ล้านบาท (ร้อยละ 20.89) มีวัฒนธรรมองค์กรเป็นแบบไทย (ร้อยละ 44.30) และเป็นแบบญี่ปุ่น (ร้อยละ 36.08) มีลักษณะการบริหารแบบรวมศูนย์การควบคุม (ร้อยละ 37.34) และการบริหารงานแบบกระจายการควบคุม (ร้อยละ 33.54) ผลิตภัณฑ์ที่ผลิตส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มอุปกรณ์ภายในห้องโดยสาร (ร้อยละ 34.18) และอยู่ในกลุ่มระบบส่งกำลังและชิ้นส่วนช่วงล่าง (ร้อยละ 32.28)

ตาราง 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเชิงปฏิบัติการและเป็นรายด้านของการปฏิบัติการในบริษัทผลิตอะไหล่และชิ้นส่วนยานยนต์

การจัดการเชิงปฏิบัติการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
การออกแบบผลิตภัณฑ์	3.92	0.95	ดี
การจัดการคุณภาพ	4.16	0.66	ดี
การออกแบบกระบวนการและกำลังการผลิต	3.78	0.79	ดี
การเลือกทำเลที่ตั้ง	3.40	0.76	ปานกลาง
การออกแบบแพนผัง	3.79	0.62	ดี
การจัดการทรัพยากรบุคคล	3.70	0.65	ดี
การบริหารเครือข่ายปัจจัยผลิต(เชื้ออุปทาน)	3.91	0.69	ดี
การบริหารจัดการคลังสินค้า	3.96	0.57	ดี
การกำหนดตารางการปฏิบัติงาน	3.98	0.53	ดี
การบำรุงรักษา	3.83	0.71	ดี
รวมเฉลี่ย	3.84	0.45	ดี

จากตาราง 1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเชิงปฏิบัติการอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีโดยมีความคิดเห็นด้านการจัดการคุณภาพมากที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 และมีความคิดเห็นด้านการเลือกทำเลที่ตั้งน้อยที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40



ตาราง 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จในการแข่งขันทางธุรกิจและเป็นรายได้ในมุมมองความสำเร็จของบริษัทผลิตอะไหล่และชิ้นส่วนยานยนต์

ความสำเร็จในการแข่งขันทางธุรกิจ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
มุมมองด้านการเงิน	3.82	0.60	ดี
มุมมองด้านลูกค้า	4.05	0.56	ดี
มุมมองด้านการบริหารงานภายใน	3.91	0.51	ดี
มุมมองด้านการเรียนรู้และการพัฒนา	3.59	0.73	ดี
รวมเฉลี่ย	3.84	0.47	ดี

จากตาราง 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาด้านพบว่ามีความคิดเห็นต่อมุมมองด้านลูกค้ามากที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ย 4.05 และมีความคิดเห็นต่อมุมมองด้านการเรียนรู้และการพัฒนาอยู่ที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ย 3.59

จากการศึกษาเกี่ยวกับลักษณะทั่วไปขององค์กรที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการแข่งขันทางธุรกิจต่างกัน พบว่า

ระดับการบริหารงานที่ต่างกัน โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการแข่งขันต่างกัน เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับมุมมองด้านการเงิน มุมมองด้านลูกค้า มุมมองด้านการบริหารงานภายในที่แตกต่างกัน ส่วนมุมมองด้านการเรียนรู้และการพัฒนามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ประสบการณ์ในการบริหารงานที่ต่างกัน โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการแข่งขันต่างกัน เพื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับมุมมองด้านลูกค้า และมุมมองด้านการบริหารงานภายในแตกต่างกัน ส่วนมุมมองด้านการเงิน และมุมมองด้านการเรียนรู้และการพัฒนาไม่มีความแตกต่างกัน

ประเภทของงานที่บริหารจัดการแตกต่างกัน โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นต่อความสำเร็จต่างกัน เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า ความคิดเห็นต่อมุมมองด้านการเงิน มุมมองด้านลูกค้า มุมมองด้านการบริหารงานภายใน มุมมองด้านการเรียนรู้และการพัฒนาต่างกัน

กลุ่มของธุรกิจของบริษัทที่ต่างกัน โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นต่อความสำเร็จแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า มีความคิดเห็นต่อมุมมองด้านลูกค้า และมุมมองด้านการเรียนรู้และการพัฒนาต่างกัน ส่วนความคิดเห็นต่อมุมมองด้านการเงิน และมุมมองด้านการบริหารงานภายในไม่แตกต่างกัน

ระยะเวลาดำเนินธุรกิจที่ต่างกัน โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นต่อความสำเร็จแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า ระดับความคิดเห็นต่อมุมมองด้านการบริหารงานภายใน และมุมมองด้านการเรียนรู้และการพัฒนาต่างกัน ส่วนความคิดเห็นต่อมุมมองด้านการเงิน และมุมมองด้านลูกค้าไม่แตกต่างกัน

ทุนจดทะเบียนที่ต่างกัน โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นต่อความสำเร็จไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า ระดับความคิดเห็นต่อมุมมองด้านการบริหารงานภายใน และมุมมองด้านการเรียนรู้และการพัฒนาต่างกัน ส่วนความคิดเห็นต่อมุมมองด้านการเงิน และมุมมองด้านลูกค้าไม่แตกต่างกัน



สัดส่วนหุ้นส่วนร่วมทุนต่างประเทศที่ต่างกัน โดยภาพรวมมีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการแข่งขันต่างกัน เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับทั้ง 4 มุมมอง ได้แก่ มุมมองด้านการเงิน มุมมองด้านลูกค้า มุมมองด้านการบริหารงานภายใน และมุมมองด้านการเรียนรู้และการพัฒนาต่างกัน

ยอดขาย/รายได้ของบริษัทที่ต่างกัน โดยภาพรวมมีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการแข่งขันไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับมุมมองด้านการเงิน มุมมองด้านลูกค้า มุมมองด้านการบริหารงานภายในต่างกัน ส่วนมุมมองด้านการเรียนรู้และการพัฒนามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ลักษณะเด่นในการบริหารงาน (วัฒนธรรมองค์กร) ที่ต่างกัน โดยภาพรวมมีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการแข่งขันต่างกัน เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับ มุมมองด้านลูกค้า มุมมองด้านการบริหารงานภายในต่างกัน และมุมมองด้านการเรียนรู้และการพัฒนามีความคิดเห็นต่างกัน ส่วนความคิดเห็นต่อมุมมองด้านการเงินไม่แตกต่างกัน

ลักษณะการบริหารงานที่ต่างกัน โดยภาพรวมมีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการแข่งขันต่างกัน เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับทั้ง 4 มุมมอง ได้แก่ มุมมองด้านการเงิน มุมมองด้านลูกค้า มุมมองด้านการบริหารงานภายใน และมุมมองด้านการเรียนรู้และการพัฒนาต่างกัน

กลุ่มของผลิตภัณฑ์ที่บริษัทผลิตแตกต่างกัน โดยภาพรวมมีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการแข่งขันต่างกัน เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับมุมมองด้านการเงิน มุมมองด้านลูกค้า มุมมองด้านการบริหารงานภายในต่างกัน ส่วนมุมมองด้านการเรียนรู้และการพัฒนามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

จากการศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเชิงปฏิบัติการที่มีผลต่อความสำเร็จในการแข่งขันทางธุรกิจพบว่าโดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับความสำเร็จในการแข่งขันทางธุรกิจผลิตอะไหล่และชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย เพื่อพิจารณารายด้านพบว่า การบำรุงรักษามีผลต่อความสำเร็จในการแข่งขันมากที่สุด รองลงมาคือการบริหารเครือข่ายและปัจจัยผลิต (เชื้ออุปทาน) การกำหนดตารางปฏิบัติงาน การจัดการทรัพยากรบุคคล การเลือกทำเลที่ตั้ง การออกแบบแพนผัง การจัดการคุณภาพ การบริหารจัดการคลังสินค้า การออกแบบผลิตภัณฑ์ และการออกแบบกระบวนการและกำลังการผลิตมีผลต่อความสำเร็จในการแข่งขันน้อยที่สุด

การอภิปรายผล

ลักษณะทั่วไปขององค์กรที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการแข่งขันโดยรวมต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ระดับการบริหารงาน ประสบการณ์ในการบริหาร ลักษณะงานที่บริหารจัดการ กลุ่มของธุรกิจของบริษัท ระยะเวลาดำเนินงาน หุ้นส่วนร่วมทุน วัฒนธรรมองค์กร ลักษณะการบริหาร และผลิตภัณฑ์ที่บริษัทผลิต มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการแข่งขันต่างกัน ในขณะที่ทุนจดทะเบียน และยอดขาย/รายได้ของบริษัท มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จในการแข่งขันไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของจารุพงศ์ ชวัญแก้ว (2554) เกี่ยวกับตัวแปรตำแหน่งงานที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อประโยชน์ที่ได้รับของบริษัทในทุกด้านต่างกัน อีกทั้งตัวแปรวัฒนธรรมองค์กรที่แตกต่างกันสอดคล้องกับงานวิจัยของบุญพร ศิริรัตน์ (2554) กล่าวว่าการรับรู้วัฒนธรรมองค์กรเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างองค์กรไทย และองค์กรญี่ปุ่น พบว่ามีการรับรู้วัฒนธรรมองค์กรในมิติการทำงานที่แตกต่างกัน ซึ่ง



วัฒนธรรมองค์กรนั้นมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการทำงานของบุคคลในองค์กร ในด้านความคิด ความรู้สึก การตัดสินใจ การวางแผน และช่วยเหลือห้องในองค์กรอยู่ร่วมกัน และปฏิบัติในทิศทางเดียวกันเพื่อบรรลุเป็นหมายที่องค์กรกำหนด

การจัดการเชิงปฏิบัติการโดยรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับดี สอดคล้องกับงานวิจัยของ จักรพงศ์ ขวัญแก้ว (2554) กล่าวว่าพนักงานมีความคิดเห็นต่อการบริหารการผลิตและการปฏิบัติการโดยรวมอยู่ในระดับดี เช่นกัน โดยให้ความคิดเห็นต่อการจัดการคุณภาพมากที่สุด และมีความคิดเห็นด้านการเลือกทำเลที่ตั้งน้อยที่สุด ในขณะเดียวกัน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จในการแข่งขันทางธุรกิจโดยรวมอยู่ในระดับดี โดยมีความคิดเห็นต่อมุมมองด้านลูกค้ามากที่สุด และมีความคิดเห็นต่อมุมมองด้านการเรียนรู้และการพัฒนาน้อยที่สุด

การจัดการเชิงปฏิบัติการมีผลต่อความสำเร็จในการแข่งขันทางธุรกิจ โดยรวมมีผลไปในทิศทางเดียวกันกับความสำเร็จในการแข่งขัน กล่าวคือ เมื่อมีการจัดการเชิงปฏิบัติการที่ดีจะช่วยให้มีโอกาสในการสร้างความสำเร็จในการแข่งขันทางธุรกิจได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของจักรพงศ์ ขวัญแก้ว (2554) กล่าวว่า การจัดการที่ใช้เทคนิคเชิงปริมาณเพื่อปรับปรุงผลผลิตและเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าหรือบริการ การที่บริษัทผลิตอะไรแล้วและขึ้นส่วนรายนั้นในประเทศไทยมีการจัดการเชิงปฏิบัติการที่ดีทำให้ปัจจัยดังกล่าวกับผลผลิตที่แสดงถึงตัวชี้วัดประสิทธิภาพในการมุ่งสู่ความสำเร็จมีความสอดคล้องกัน อาจเป็นไปได้ว่าหากมีการจัดการระบบปฏิบัติการที่ดีก็สามารถส่งผลต่อความสำเร็จในการแข่งขันทางธุรกิจได้ ในที่นี้กล่าวได้ว่าการจัดการเชิงปฏิบัติการมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับความสำเร็จในการแข่งขันทางธุรกิจขึ้นส่วนและอย่างไรก็ตามยังคงมีความสามารถในการแข่งขันทางธุรกิจ ซึ่งสามารถพยากรณ์ความสำเร็จในการแข่งขันทางธุรกิจ จากมากที่สุดไปน้อยที่สุดได้ดังนี้ การบำรุงรักษา มีผลต่อความสำเร็จมากที่สุด รองลงมาคือ การบริหารเครือข่ายและปัจจัยผลิต (เชือกปาน) การกำหนดตารางปฏิบัติงาน การจัดการทรัพยากรบุคคล การเลือกทำเลที่ตั้ง การออกแบบแผนผัง การจัดการคุณภาพ การบริหารจัดการคลังสินค้า การออกแบบผลิตภัณฑ์ และการออกแบบกระบวนการและกำลังการผลิตมีผลต่อความสำเร็จในการแข่งขันทางธุรกิจน้อยที่สุดตามลำดับ

ข้อเสนอแนะ

1. การศึกษาครั้งนี้ได้มุ่งเน้นถึงการจัดการเชิงปฏิบัติการโดยรวม ในธุรกิจของเหล่าและขึ้นส่วนโดยภาพรวม ผู้ประกอบการธุรกิจจะให้ผลต่อผู้ที่มีความสนใจ ควรทำการศึกษาเชิงลึกแต่ละด้านที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับธุรกิจ ที่มีผลต่อเป้าหมายหรือนโยบายขององค์กร เพื่อจะได้ข้อมูลเชิงลึกในการวางแผน ปรับปรุงกระบวนการให้เกิดประสิทธิภาพ
2. การศึกษาครั้งนี้พบว่า การจัดการคุณภาพ ได้ให้ความสำคัญมากที่สุด ผู้ที่สนใจ ควรทำการศึกษาเกี่ยวกับหลักในการจัดการคุณภาพ หรือประสิทธิภาพในการจัดการคุณภาพที่ทำให้ธุรกิจประสบผลสำเร็จ
3. การศึกษาครั้งนี้พบว่า การเลือกทำเล ที่ตั้ง ได้ให้ความสำคัญน้อยที่สุด ผู้ที่สนใจ ควรทำการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบจากการเลือกทำเลที่ตั้งที่มีผลต่อความสำเร็จของธุรกิจ หรือที่มีผลต่อการได้รับประโยชน์ขององค์กร



ເອກສາຮ້ອງຂອງ

- ຈັກພົບ ຂວັງແກ້ວ. (2554). "ການບໍລິຫານການຜລິດແລການປະລິບຕິກາທີ່ມີຜລິດຕ່ອປະໂຍ່ນທີ່ໄດ້ຮັບຂອງບຣິ່ນທຸ່ຜລິດ
ຂຶ້ນສ່ວນຮອຍນັ້ນ ກຣນີສຶກຫາ ບຣິ່ນທີ່ໄທຢແວຣ່ວຈຳກັດ." ການຄັນຄວ້າອືສະປະປິງຄູ່ມານຫາບັນທຶກ ສາຂາວິຊາ
ການຈັດການ ມາວິທາລັບສຽນຄຣິນທຣິຣົມ.
- ບຸນູພຣ ສີຣີຕ່ານະ. (2554). "ຄວາມແຕກຕ່າງຂອງການຮັບຮູ້ວັດນຮຽມອົງຄົກ ຄວາມຜູກພັນແລການສຸຂືໃນອົງຄົກ
ຮ່ວ່າງພັກງານໜ້າໄທໃນອົງຄົກຮູ້ກິຈໄທຢແລການຮູ້ກິຈຄູ່ປຸນ: ກຣນີສຶກຫາບຣິ່ນທຸ່ຈະສອບສິນຄ້າ
ສາກລ (ອັສໂກ້) ຈຳກັດ ແລະບຣິ່ນທົມອົມືກ ຈຳກັດ." ການຄັນຄວ້າອືສະປະປິງຄູ່ມານຫາບັນທຶກ ສາຂາວິຊາການ
ປະກອບການ ມາວິທາລັບສິລປາກ.
- ສີຣີນຍາ ສີຣີສັລັກຢືນ. (2554). "ປັຈຍີດ້ານປະຫາກຄາສຕົງແລກພຸດຕິກຣມກາຮື້ອທີ່ອູ້ອາຕີທີ່ສົ່ງຜລິດຕ່ອການໃຫ້ສ່ວນ
ໂສະໜາ ກຣນີສຶກຫາ: ອຳເກົດເມືອນຄຣປູມ ຈັງຫວັດນຄຣປູມ." ວິທະຍານີພົນຮ່ປິງຄູ່ມານຫາບັນທຶກ
ສາຂາວິຊາການປະກອບການ ບັນທຶກວິທາລັບ ມາວິທາລັບສິລປາກ.
- ສໍານັກງານວິທາສາສຕົງແລກເທັກໂນໂລຢີແຫ່ງຈາຕີ. (2559). ຄສັງຫຼຸມລູຫສາກຮຽມຍານຍົນທີ່ແລກຂຶ້ນສ່ວນຍານຍົນທີ່.
ເຂົ້າສົ່ງເມື່ອ 22 ມັງກອນ. ເຂົ້າສົ່ງໄດ້ຈາກ [http://www.nstda.or.th/industry/ autoparts-industry](http://www.nstda.or.th/industry/autoparts-industry)
- ສາກບັນຍານຍົນທີ່. (2559). 15 ປີ ສາກບັນຍານຍົນທີ່. ເຂົ້າສົ່ງເມື່ອ 22 ມັງກອນ. ເຂົ້າສົ່ງໄດ້ຈາກ http://www.thaiauto.or.th/2012/backoffice/file_upload/journal/2672556170906.pdf
- _____ . (2559). ແຜນແມ່ນທຸ່ສາກຮຽມຍານຍົນທີ່ປີ 2555-2559. ເຂົ້າສົ່ງເມື່ອ 22 ມັງກອນ. ເຂົ້າສົ່ງໄດ້ຈາກ
http://www.thaiauto.or.th/2012/th/about-us/download/Master_Plan_Final_2555-2559.pdf
- Jay, Heizer and Render Barry. (2014). *Operations Management*. 7th ed. New Jersey: Prentice Hall.
- Chase, Richard B., F. Robert Jacobs and Nicholas J.Aquilano. (2006). *Operation Management for Competitive Advantage with Global Cases*. 11th ed. New York: McGraw-Hill.