

# การประชุมสวนสุนันทาวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 5 พ.ศ. 2559

5th Suan Sunandha Academic National Conference on Research for Sustainable Development 2016

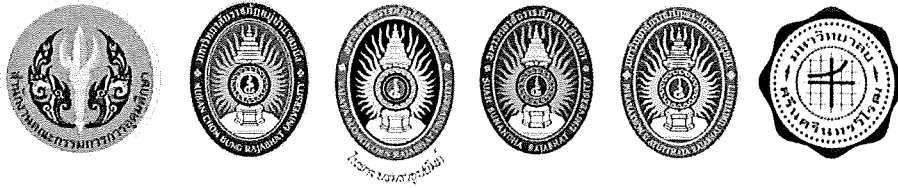


## “การวิจัยเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน”

ระหว่างวันที่ ๑ - ๒ ธันวาคม ๒๕๕๙

ณ โรงแรมเดอะรอยัล ริเวอร์ กรุงเทพมหานคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาร่วมกับ/สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ/มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา/มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และคณะศึกษาศาสตร์/มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



การประชุมสวสนันทหาวิชาการระดับชาติ  
ด้าน “การวิจัยเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน” ครั้งที่ ๕  
ระหว่างวันที่ ๑ - ๒ ธันวาคม ๒๕๕๙  
ณ โรงแรมเดอะรอยัล ริเวอร์ กรุงเทพมหานคร

ด้วยความร่วมมือของ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวสนันทหา ร่วมกับ  
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

## รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณากลับกรองบทความ

### กลุ่มการศึกษา

- |  |  |
|--|--|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.รวิวรรณ ชินะตระกูล       | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ     |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ฤเดช เกิดวิชัย        | มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา                    |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.สัจจวรรณ ทรพรพสุ      | มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา                    |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.นันทิยา น้อยจันทร์    | มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา                    |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ | มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ                     |
| 6. รองศาสตราจารย์ธีระดา ภิญโญ              | มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา                    |
| 7. ดร.ผดุงชัย ภูพิพัฒน์                    | สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง |

### กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

- |   |                                   |
|---|-----------------------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา วงศ์โสธร               | มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา       |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.โยธิน แสงวงดี              | มหาวิทยาลัยมหิดล                  |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.ยงยุทธ แฉล้มวงษ์           | สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.อุทัยทิพย์ เจียวิวรรธน์กุล | มหาวิทยาลัยมหิดล                  |
| 5. รองศาสตราจารย์เสาวภา ไพทยวัฒน์               | มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา       |
| 6. ดร.ศยามล เจริญรัตน์                          | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย             |

### กลุ่มเศรษฐศาสตร์ บริหารธุรกิจ และการจัดการ

- |   |                               |
|---|-------------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ทวิศักดิ์ เทพพิทักษ์ | มหาวิทยาลัยบูรพา              |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.เชาว์ โรจนแสง        | มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฏษ์ กุณิสร์        | มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ    |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.ศรัณย์ วรรณนัจฉรียา  | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์        |

### กลุ่มศิลปะและการออกแบบ

- |   |                             |
|---|-----------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ชัย ปิฎกัรชต์ | มหาวิทยาลัยมหิดล            |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.นิรัช สุดสังข์     | มหาวิทยาลัยนเรศวร           |
| 3. รองศาสตราจารย์สถาพร ดีบุญมี ณ ชุมแพ  | มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต       |
| 4. รองศาสตราจารย์ธานินทร์ ต้นตระกูล     | มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา |

กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- |   |  |
|---|--|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวรินทร์ ปัทมวรคุณ      | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี             |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.พยุ่ง มีสัจ              | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ     |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.ชลอ ลิมสุวรรณ            | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์                         |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนีย์ ลิมสุวรรณ        | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์                         |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา เด่นดวงบริพันธ์    | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย                          |
| 6. รองศาสตราจารย์ ดร.ฉัฐไชย์ สีนาวงศ์         | สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง |
| 7. รองศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์ แจ่มพงษ์         | มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา                    |
| 8. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย แหวนเพชร           | มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร                        |
| 9. รองศาสตราจารย์ชัยศรี ธาราสวัสดิ์พิพัฒน์    | มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา                    |
| 10. รองศาสตราจารย์ศิวพันธุ์ ชูอินทร์          | มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา                    |
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วินัย ใจกล้า        | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ     |
| 12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิทยา เมฆขำ         | มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา                    |
| 13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาณัติ ต๊ะปิ่นตา    | มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา                    |
| 14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมวูร์ วิศวไพศาล    | มหาวิทยาลัยศรีปทุม                             |
| 15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศิริลักษณ์ เกตุฉาย | มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา                    |

กลุ่มพยาบาลศาสตร์ และวิทยาศาสตร์สุขภาพ

- |  |                               |
|--|-------------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.วรางคณา จันทรงค์            | มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ปัญญารัตน์ ลาภวงศ์วัฒนา     | มหาวิทยาลัยมหิดล              |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญศรี กิตติโชติพานิชย์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา   |



การประชุมสวสวสนั้ทวธิษการระดับชติ  
ด้น “การวิจัยเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน” คร้งที่ ๕

**ระดับคุณธรรมพื้นฐานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง  
ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และความยั่งยืนของ  
สถาบันการเงินชุมชนบ้านอ่างหิน ตำบลสามพระยา จังหวัดเพชรบุรี**

พรธวัล ช้างาม<sup>1</sup> และประสพชัย พลสุนนท์<sup>2</sup>

<sup>1</sup>สาขาวิชาการประกอบการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

<sup>2</sup>สาขาการจัดการธุรกิจทั่วไป คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

email: mayonly.gsb@gmail.com

**บทคัดย่อ<sup>1</sup>**

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับคุณธรรมพื้นฐานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และระดับความยั่งยืนของสถาบันการเงินชุมชนบ้านอ่างหิน ตำบลสามพระยา จังหวัดเพชรบุรี เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นสมาชิกสถาบันการเงินชุมชนบ้านอ่างหิน ตำบลสามพระยา จังหวัดเพชรบุรี จำนวน 164 คน โดยใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบใช้ความน่าจะเป็น และใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือการวิจัย วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษาพบว่า 1) สมาชิกสถาบันการเงินชุมชนบ้านอ่างหินมีระดับคุณธรรมพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านความซื่อสัตย์มากที่สุด รองลงมา คือ ความมีวินัย ความสะอาด ความสุภาพ ความขยัน ความประหยัด ความสามัคคี และความมีน้ำใจ ตามลำดับ 2) สมาชิกสถาบันการเงินชุมชนบ้านอ่างหินมีระดับความยั่งยืนของสถาบันการเงินชุมชน ด้านสังคมมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านเศรษฐกิจ และด้านสิ่งแวดล้อม ตามลำดับ ดังนั้นสถาบันการเงินชุมชนควรส่งเสริมให้พนักงานทำความเข้าใจผู้เข้ามาใช้บริการ ซึ่งอาจมีความแตกต่างกันหลายแบบ และวิธีการทำความเข้าใจความต้องการของผู้รับบริการ เพื่อให้สมาชิกได้รับบริการอย่างถูกต้อง รวดเร็ว รวมถึงกระตุ้นพฤติกรรมการณ์อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมให้กับพนักงานและสมาชิก เพื่อเพิ่มระดับความคุณธรรมและความยั่งยืนตามลำดับ

**คำสำคัญ:** ปัจจัยคุณธรรมพื้นฐาน, เศรษฐกิจพอเพียง, สถาบันการเงินชุมชน, ความยั่งยืน

<sup>1</sup> เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยคุณธรรมพื้นฐานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่ส่งผลต่อความยั่งยืนของสถาบันการเงินชุมชนกรณีศึกษาสถาบันการเงินชุมชนบ้านอ่างหิน ตำบลสามพระยา จังหวัดเพชรบุรี” บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร



การประชุมสวนสุนันทาวิชาการระดับชาติ  
ด้าน "การวิจัยเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน" ครั้งที่ ๕

# The Level of the Basis Moral of the Sufficiency Economy Principle from National Economic and Social Development Plan and the Sustainability of the Financial Institute of Ban Ang Hin Community, Sam Phra Ya, Petchaburi Province

Porntawan Kumngam<sup>1</sup> and Prasopchai Pasunon<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Master of Business Administration, Silpakorn University

<sup>2</sup>Faculty of Management Science, Silpakorn University

email: mayonly.gsb@gmail.com

## Abstract<sup>2</sup>

The purpose of this research was to study the level of basis moral according to the Sufficient Economy principle from National Economic and Social Development Plan and the level of the sustainability of Ban AngHin Community's Financial Institute, Sam PhraYa district, Petchaburi province. The study focused on 164 people in the community by using probability sampling and questionnaires as research tools to analyze data with Frequency, Percentile, Means and Standard Deviation.

The result found:1) members of Ban AngHin Community's Financial Institute had the level of basis morality according to the Sufficient Economy principle, highest in integrity, then discipline, cleanness, politeness, diligence, conservative, unity and generosity respectively;2) members of Ban AngHin Community's Financial Institute had the level of the sustainability of Ban AngHin Community's Financial Institute, highest in social marks, then economy and environment, respectively. Therefore, the Community's Financial Institute should encourage employee to understand the customer's need to be able to support customers' requirements quickly and correctly. This also includes motivating employees and members in the environmental conservation concept to increase the level of basis morality and sustainability accordingly.

**Keywords:** Moral basis, Sufficiency economy, Financial community, Sustainability

---

<sup>2</sup>This article is a part of the thesis entitled "The Level of the Basis Moral of the Sufficiency Economy Principle Affecting the Sustainability of the Financial Institute of Ban Ang Hin Community, Sam Phra Ya, Petchaburi Province" Graduate School, Silpakorn University





การประชุมสวนสุนันทาวิชาการระดับชาติ  
ด้าน "การวิจัยเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน" ครั้งที่ ๔

## บทนำ

ประเทศไทยยังคงต้องเผชิญกับวิกฤตต่าง ๆ มากมายไม่ว่าจะเป็นทางด้านเศรษฐกิจ สังคม ชีวิตความเป็นอยู่ที่ไม่อาจจะปฏิเสธความวุ่นวายของสังคมได้ ประเทศไทยกำลังก้าวไปสู่ประเทศพัฒนา ทำให้คนไทยเริ่มที่จะละทิ้งความเป็นอยู่ หันไปเน้นภาคอุตสาหกรรม ดิจิทัลนิยม ขอบความฟุ้งเฟ้อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในแทบทุกด้านไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจ การเมือง วัฒนธรรม สังคม และสิ่งแวดล้อม ทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำ หนึ่งในนั้นคือเกิดรายได้ที่แตกต่างกันอย่างมากระหว่างเมืองกับชนบท ก่อให้เกิดความยากจนหรือความล้มเหลวในการยกระดับชีวิตของคนในชุมชน การเกิดปัญหาทางด้านสังคมต่าง ๆ เนื่องจากการพัฒนาแบบสุดโต่งของระบบทุน เช่น สิ่งแวดล้อมทางอากาศและน้ำเป็นพิษ ประเพณีศีลธรรมถูกกระทบกระเทือน ความมีน้ำใจลดน้อยลง การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาของชุมชนขาดหายไป (ฉัตรทิพย์ นาถสุภา, 2550)

การมุ่งส่งเสริมให้สังคมไทยอยู่เย็นเป็นสุข ด้วยวิถีปฏิบัติตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) เป็นการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม เพื่อให้เกิดความสมดุลและเป็นธรรมอย่างยั่งยืนจึงควรนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวทางในการปฏิบัติ เป็นปรัชญาที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวพระราชทานพระราชดำริชี้แนะแนวทางการดำเนินชีวิตแก่พสกนิกรชาวไทยมาโดยตลอด นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2517 เศรษฐกิจพอเพียง เป็นแนวทางในการดำเนินชีวิตของคนไทยเพื่อมุ่งให้เกิด "การพัฒนาที่ยั่งยืนและความอยู่ดีมีสุขของคนไทย" เพื่อให้สมดุลและพร้อมต่อการรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและกว้างขวางทั้งด้านวัตถุ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมจากโลกภายนอกได้เป็นอย่างดี (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2553)

การบริหารจัดการอย่างยั่งยืนนั้น เป็นแนวทางการดำเนินการในระดับสากล ซึ่งครอบคลุม 3 ด้าน ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม ภายใต้หลักปรัชญาที่ดี เพื่อให้เกิดการดำเนินงานที่สอดคล้องกันในทุกธุรกิจ เป้าหมายสูงสุดของการดำเนินธุรกิจ คือ สร้างคุณค่าให้แก่ลูกค้า พนักงาน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายอย่างสมดุล โดยมีผลกำไรเป็นเสมือนทางผ่านไปสู่ประโยชน์สุขร่วมกันของทุกฝ่าย ในการที่จะเติบโตอย่างยั่งยืนไปพร้อมๆ กัน โดยกำหนดเป้าหมาย และแนวทางการดำเนินงานให้ทุกธุรกิจนำไปปฏิบัติ เพื่อจัดทำ "แนวทางปฏิบัติการพัฒนาอย่างยั่งยืน" ให้เป็นคู่มือการดำเนินการในเรื่องต่างๆ อันจะส่งผลสู่การนำไปปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดความเชื่อมโยงของการดำเนินงาน ในแต่ละเรื่องก็อาจมีหลายหน่วยงานรับผิดชอบร่วมกัน (John Elkington, 1977) จึงจำเป็นต้องอาศัยคุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการ ได้แก่ ขยัน ประหยัด ซื่อสัตย์ มีวินัย สุภาพ สะอาด สามัคคี และมีน้ำใจ นำมาใช้เป็นหลักในการปฏิบัติตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง พัฒนาคนโดยใช้คุณธรรมเป็นพื้นฐานของกระบวนการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงความร่วมมือของสถาบันครอบครัว ชุมชน สถาบันศาสนา และสถาบันการศึกษา สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546) ซึ่งเศรษฐกิจพอเพียงนั้นเป็นการพัฒนาอย่างบูรณาการ โดยไม่มองเฉพาะเศรษฐกิจอย่างเดียว แต่มองถึงสังคม และสิ่งแวดล้อมพร้อมๆ ไปด้วยกับการพัฒนา พิจารณารอบด้าน เรียกว่า บูรณาการและพึ่งตนเอง พึ่งเงินออม สติปัญญาและการตลาด โดยอาศัยปัจจัยในการพัฒนา คือ คนและเป้าหมายของคน ซึ่งคือ อยู่ดี กินดี มีสุขทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา คุณธรรม เศรษฐกิจสังคม และสิ่งแวดล้อมที่ดี (ณรงค์ โชควัฒนา, 2542)

สถาบันการเงินของชุมชน เป็นยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนแผนพัฒนาเศรษฐกิจสู่รากหญ้า ช่วยให้ประชาชนมีโอกาสขยายการลงทุน เสริมสร้างอาชีพและเพิ่มรายได้ รวมทั้งยกระดับความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น ตลอดจนเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าถึงแหล่งเงินทุนได้ง่ายขึ้น และช่วยลดปัญหานั้นนอกระบบได้ระดับหนึ่งจึงจำเป็นต้องการรับการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ สถาบันการเงินชุมชนบ้านอ่างหิน หมู่ที่ 6 ตำบลสามพระยา อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี ปัจจุบันมีสมาชิกจำนวน 278 คน โดยมีการบริหารจัดการโดยอาศัยหลักการพึ่งพาอาศัยกันในชุมชน ใช้หลักการเข้าถึง เข้าใจ เน้นการมีส่วนร่วมในการทำงาน ประสานความร่วมมือกันระหว่างกองทุนและประชาชนภายในชุมชน นับเป็นองค์กรทางการเงินในระดับหมู่บ้าน ที่ช่วยให้ชาวบ้านสามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนเพื่อนำมาประกอบอาชีพได้ง่ายและสะดวกยิ่งขึ้น จึงถือว่าสถาบันการเงินชุมชนเป็นองค์กรทางการเงินที่นำไปสู่ความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาความยากจน ช่วยเหลือเกษตรกรที่ขาดโอกาส ขาดแหล่งเงินทุน ได้มีโอกาสพัฒนาอาชีพ พัฒนาคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น สามารถพึ่งพาตนเองได้ และช่วยพัฒนาเศรษฐกิจของชุมชนให้เติบโตอย่างมั่นคง (สถาบันการเงินชุมชนบ้านอ่างหิน, 2558)

ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาระดับคุณธรรมพื้นฐานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่ส่งผลต่อความยั่งยืนของสถาบันการเงินชุมชนบ้านอ่างหิน ตำบลสามพระยา จังหวัดเพชรบุรี เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสถาบันการเงินชุมชนที่พยายามมุ่งหวังให้เกิดความยั่งยืนของสถาบันการเงินชุมชน โดยสอดคล้องกับคุณธรรมพื้นฐานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง



การประชุมสมานฉันท์ทางวิชาการระดับชาติ  
ด้าน “การวิจัยเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน” ครั้งที่ ๕

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับคุณธรรมพื้นฐานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของสมาชิกสถาบันการเงินชุมชนบ้านอ่างหิน ตำบลสามพระยา จังหวัดเพชรบุรี
2. เพื่อศึกษาระดับความยั่งยืนของสมาชิกสถาบันการเงินชุมชนบ้านอ่างหิน ตำบลสามพระยา จังหวัดเพชรบุรี

### ระเบียบวิธีวิจัย

1. ประชากรในการวิจัย ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ ได้แก่ สมาชิกสถาบันการเงินชุมชนบ้านอ่างหิน ตำบลสามพระยา จังหวัดเพชรบุรี จำนวน 278 คน ณ เดือนธันวาคม 2558 (สถาบันการเงินชุมชนบ้านอ่างหิน, 2558)
2. ขนาดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ ได้แก่ สมาชิกสถาบันการเงินชุมชนบ้านอ่างหิน ตำบลสามพระยา จังหวัดเพชรบุรี กำหนดขนาดตัวอย่างตามแนวทางของ Taro Yamane (1967) (ประสพชัย พสุนนท์, 2555: 188) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และค่าความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5
3. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย โดยมีตัวแปรต้น คือ คุณธรรมพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 8 ประการ ประกอบด้วย ขยัน ประหยัด ซื่อสัตย์ มีวินัย สุภาพ สะอาด สามัคคี และมีน้ำใจ ส่วนตัวแปรตาม คือ ความยั่งยืนของสถาบันการเงินชุมชน 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และ ด้านสิ่งแวดล้อม
4. เครื่องมือในการวิจัย การวิจัยคั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยจัดลำดับเนื้อหาออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ค่าใช้จ่ายต่อเดือน เงินออมเฉลี่ยต่อเดือน จำนวนสถาบันการเงิน/ธนาคารที่ใช้บริการอยู่ในปัจจุบัน และวัตถุประสงค์หลักในการใช้บริการสถาบันการเงินชุมชนบ้านอ่างหิน

ส่วนที่ 2 การนำคุณธรรมพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 8 ประการ ได้แก่ ความขยัน ความประหยัด ความซื่อสัตย์ ความมีวินัย ความสุภาพ ความสะอาด ความสามัคคี และความมีน้ำใจ จำนวน 40 ข้อ

ส่วนที่ 3 ความยั่งยืนของสถาบันการเงินชุมชนบ้านอ่างหิน ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน 15 ข้อ

โดยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น นำส่งให้อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงของเนื้อหา (Content Validity) รายข้อเพื่อพิจารณาความสอดคล้องระหว่างคำถามและตัวแปรที่ต้องการวัด โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 มาเป็นข้อคำถามในแบบสอบถาม แล้วจึงนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 ชุด เพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามทั้งฉบับ ด้านความเที่ยง (Reliability) แบบความสอดคล้องภายในโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟาตามวิธีของ Cronbach ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.92 คุณธรรมพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เท่ากับ 0.88 และความยั่งยืนของสถาบันการเงินชุมชน เท่ากับ 0.86 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ จากนั้นจึงนำแบบสอบถามไปใช้จริงในการเก็บข้อมูลวิจัยต่อไป ส่วนข้อมูลทุติยภูมินั้นศึกษารวบรวมข้อมูลจากเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การบริหารงานของสถาบันการเงินชุมชน

5. การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

### ผลการวิจัย

1. ข้อมูลทั่วไป ผลการศึกษาลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี สถานภาพสมรส/อยู่ด้วยกัน การศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี อาชีพรับจ้าง รายได้ระหว่าง 5,001 - 7,500 บาท ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 2,501 - 3,750 บาท มีเงินออมเฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 501 - 1,000 บาท ใช้บริการสถาบันการเงิน 2 แห่ง และมีวัตถุประสงค์หลักในการใช้บริการเพื่อออมทรัพย์





การประชุมสวนสุนันทาวิชาการระดับชาติ  
ด้าน "การวิจัยเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน" ครั้งที่ ๔

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับคุณธรรมพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยรวม และรายด้าน

คุณธรรมพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับ
ความขยัน	4.61	0.40	มากที่สุด	5
ความประหยัด	4.59	0.40	มากที่สุด	6
ความซื่อสัตย์	4.69	0.39	มากที่สุด	1
ความมีวินัย	4.64	0.36	มากที่สุด	2
ความสุภาพ	4.63	0.39	มากที่สุด	4
ความสะอาด	4.64	0.39	มากที่สุด	2
ความสามัคคี	4.56	0.40	มากที่สุด	7
ความมีน้ำใจ	4.53	0.42	มากที่สุด	8
รวม	4.61	0.23	มากที่สุด	

2. ระดับคุณธรรมพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 8 ประการ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีระดับคุณธรรมพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 8 ประการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.61) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความซื่อสัตย์ ( $\bar{X}$  = 4.69) รองลงมา คือ ความมีวินัย ( $\bar{X}$  = 4.64) ความสะอาด ( $\bar{X}$  = 4.64) ความสุภาพ ( $\bar{X}$  = 4.63) ความขยัน ( $\bar{X}$  = 4.61) ความประหยัด ( $\bar{X}$  = 4.59) ความสามัคคี ( $\bar{X}$  = 4.56) และความมีน้ำใจ ( $\bar{X}$  = 4.53) ตามลำดับ (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับคุณธรรมพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านความขยัน

ความขยัน	ระดับคุณธรรม					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1. สถาบันการเงินชุมชนตั้งใจทำหน้าที่อย่างจริงจังและสม่ำเสมอ	124 (75.60%)	39 (23.80%)	1 (0.60%)	0 (0%)	0 (0%)	4.75	0.45	มากที่สุด	1
2. สถาบันการเงินชุมชนมีความพยายามไม่ทอดทิ้งต่อปัญหาและอุปสรรค	98 (59.80%)	57 (34.80%)	9 (5.50%)	0 (0%)	0 (0%)	4.54	0.60	มากที่สุด	4
3. สถาบันการเงินชุมชนสามารถแก้ไขปัญหาด้วยเหตุและผล จนเกิดผลสำเร็จ	109 (66.50%)	51 (31.10%)	4 (2.40%)	0 (0%)	0 (0%)	4.64	0.53	มากที่สุด	2
4. สถาบันการเงินชุมชนแสดงถึงความรักองค์กรและรักในงานที่ทำ	90 (54.90%)	67 (40.90%)	7 (4.30%)	0 (0%)	0 (0%)	4.51	0.58	มากที่สุด	5
5. สถาบันการเงินชุมชนมีความกระตือรือร้น และให้บริการจนสำเร็จ	105 (64.00%)	53 (32.30%)	6 (3.70%)	0 (0%)	0 (0%)	4.60	0.56	มากที่สุด	3
รวม						4.61	0.40	มากที่สุด	

3. ระดับคุณธรรมพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านความขยันโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.61) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถาบันการเงินชุมชนตั้งใจทำหน้าที่อย่างจริงจังและสม่ำเสมอ ( $\bar{X}$  = 4.75) รองลงมา คือ สถาบันการเงินชุมชนสามารถแก้ไขปัญหาด้วยเหตุและผล จนเกิดผลสำเร็จ ( $\bar{X}$  = 4.64) และสถาบันการเงินชุมชนแสดงถึงความรักองค์กรและรักในงานที่ทำมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.51) ตามลำดับ (ตารางที่ 2)



การประชุมสวนสุนันทาวิชาการระดับชาติ  
ด้าน “การวิจัยเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน” ครั้งที่ ๕

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับคุณธรรมพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านความ  
ประหยัด

ความประหยัด	ระดับคุณธรรม					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1. สถาบันการเงินชุมชนส่งเสริมการออมเงินของชุมชนทั้งสมาชิกและประชาชน	94 (57.30%)	68 (41.50%)	2 (1.20%)	0 (0%)	0 (0%)	4.56	0.52	มากที่สุด	4
2. สถาบันการเงินชุมชนส่งเสริมให้สมาชิกรู้จักใช้เงินและสินทรัพย์ให้เกิดประโยชน์คุ้มค่า ไม่ฟุ่มเฟือย ฟุ้งเฟ้อ	84 (51.20%)	72 (43.90%)	8 (4.90%)	0 (0%)	0 (0%)	4.46	0.59	มาก	5
3. สถาบันการเงินชุมชนส่งเสริมให้สมาชิกรู้จักทำบัญชีรายรับ-รายจ่ายของตนเองอยู่เสมอ	112 (68.30%)	48 (29.30%)	4 (2.40%)	0 (0%)	0 (0%)	4.66	0.53	มากที่สุด	2
4. สถาบันการเงินชุมชนส่งเสริมให้สมาชิกดำเนินชีวิตความเป็นอยู่ที่เรียบง่าย	99 (60.40%)	62 (37.80%)	3 (1.80%)	0 (0%)	0 (0%)	4.59	0.53	มากที่สุด	3
5. สถาบันการเงินชุมชนส่งเสริมให้สมาชิกรู้จักฐานะการเงินของตน คิดก่อนใช้ คิดก่อนซื้อ	114 (69.50%)	47 (28.70%)	3 (1.80%)	0 (0%)	0 (0%)	4.68	0.51	มากที่สุด	1
รวม						4.59	0.40	มากที่สุด	

4. ระดับคุณธรรมพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านความประหยัดโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.59) เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่าชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถาบันการเงินชุมชนส่งเสริมให้สมาชิกรู้จักฐานะการเงินของตนเองอยู่เสมอ ( $\bar{X}$  = 4.68) รองลงมา คือ สถาบันการเงินชุมชนส่งเสริมให้สมาชิกรู้จักทำบัญชีรายรับ-รายจ่ายของตนเองอยู่เสมอ ( $\bar{X}$  = 4.66) และสถาบันการเงินชุมชนส่งเสริมให้สมาชิกรู้จักใช้เงินและสินทรัพย์ให้เกิดประโยชน์คุ้มค่า ไม่ฟุ่มเฟือย ฟุ้งเฟ้อมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.46) ตามลำดับ (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับคุณธรรมพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านความ  
ซื่อสัตย์

ความซื่อสัตย์	ระดับคุณธรรม					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1. สถาบันการเงินชุมชนทำงานอย่างตรงไปตรงมา	117 (71.30%)	46 (28.00%)	1 (0.60%)	0 (0%)	0 (0%)	4.71	0.47	มากที่สุด	1
2. สถาบันการเงินชุมชนแสดงความโปร่งใสสามารถตรวจสอบการทำงานได้	112 (68.30%)	49 (29.90%)	3 (1.80%)	0 (0%)	0 (0%)	4.66	0.51	มากที่สุด	5
3. สถาบันการเงินชุมชนมีความจริงใจทั้งทางกาย วาจา และใจ ปลอดภัยจากความรู้สึกลำเอียงหรืออคติ	116 (70.70%)	47 (28.70%)	1 (0.60%)	0 (0%)	0 (0%)	4.70	0.47	มากที่สุด	2
4. สถาบันการเงินชุมชนส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ซื่อสัตย์ต่อตนเอง สังคม และหน้าที่การงาน	117 (71.30%)	45 (27.40%)	2 (1.20%)	0 (0%)	0 (0%)	4.70	0.49	มากที่สุด	2
5. สถาบันการเงินชุมชนรับรู้หน้าที่ของตนเองและปฏิบัติอย่างเต็มที่ถูกต้อง	114 (69.50%)	48 (29.30%)	2 (1.20%)	0 (0%)	0 (0%)	4.68	0.49	มากที่สุด	4
รวม						4.69	0.39	มากที่สุด	



การประชุมสมัชชาบัณฑิตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
 ด้าน "การวิจัยเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน" ครั้งที่ ๕

5. ระดับคุณธรรมพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านความซื่อสัตย์โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.59) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถาบันการเงินชุมชนทำงานอย่างตรงไปตรงมา ( $\bar{X}$  = 4.71) รองลงมา คือ สถาบันการเงินชุมชนมีความจริงใจทั้งทางกาย วาจา และใจ ปลอดภัยจากรู้สึกลำเอียงหรืออคติ ( $\bar{X}$  = 4.70) และสถาบันการเงินชุมชนแสดงความโปร่งใส สามารถตรวจสอบการทำงานได้มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.66, S.D. = 0.51) ตามลำดับ (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับคุณธรรมพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านความมีวินัย

ความมีวินัย	ระดับคุณธรรม					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1. สถาบันการเงินชุมชนส่งเสริมให้สมาชิกและประชาชนยึดมั่นในระเบียบแบบแผน ข้อบังคับ และข้อปฏิบัติของสถาบันการเงินชุมชน	102 (62.20%)	61 (37.20%)	1 (0.60%)	0 (0%)	0 (0%)	4.62	0.50	มากที่สุด	2
2. สถาบันการเงินชุมชนมีวินัยในตนเองและวินัยต่อสังคม	100 (61.00%)	62 (37.80%)	2 (1.20%)	0 (0%)	0 (0%)	4.60	0.52	มากที่สุด	4
3. สถาบันการเงินชุมชนส่งเสริมให้สมาชิกและประชาชนมีวินัยในตัวเอง	106 (64.60%)	54 (32.90%)	4 (2.40%)	0 (0%)	0 (0%)	4.62	0.53	มากที่สุด	2
4. สถาบันการเงินชุมชนส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ยึดมั่นในระเบียบแบบแผน ข้อบังคับ และข้อปฏิบัติของสถาบันการเงินชุมชน	101 (61.60%)	61 (37.20%)	2 (1.20%)	0 (0%)	0 (0%)	4.60	0.52	มากที่สุด	4
5. สถาบันการเงินชุมชนปฏิบัติตามระเบียบแบบแผน ข้อบังคับของสถาบันการเงินชุมชน อย่างเต็มใจ	128 (78.00%)	36 (22.00%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4.78	0.42	มากที่สุด	1
	รวม					4.64	0.36	มากที่สุด	

6. ระดับคุณธรรมพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านความมีวินัยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.64) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถาบันการเงินชุมชนปฏิบัติตามระเบียบแบบแผน ข้อบังคับของสถาบันการเงินชุมชน อย่างเต็มใจ ( $\bar{X}$  = 4.78) รองลงมา คือ สถาบันการเงินชุมชนส่งเสริมให้สมาชิกและประชาชนยึดมั่นในระเบียบแบบแผน ข้อบังคับ และข้อปฏิบัติของสถาบันการเงินชุมชน ( $\bar{X}$  = 4.62) และสถาบันการเงินชุมชนส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ยึดมั่นในระเบียบแบบแผน ข้อบังคับ และข้อปฏิบัติของสถาบันการเงินชุมชนมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.60) ตามลำดับ (ตารางที่ 5)



การประชุมสวนสุนันทาวิชาการระดับชาติ  
ด้าน "การวิจัยเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน" ครั้งที่ ๕

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับคุณธรรมพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านความ  
สุภาพ

ความสุภาพ	ระดับคุณธรรม					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1. สถาบันการเงินชุมชนให้บริการด้วยมารยาทที่ ดีงาม มีสัมมาคารวะ	110 (67.10%)	53 (32.30%)	1 (0.60%)	0 (0%)	0 (0%)	4.66	0.49	มากที่สุด	2
2. สถาบันการเงินชุมชนให้บริการด้วยความอ่อน น้อมถ่อมตนและถูกกาลเทศะ	116 (70.70%)	46 (28.00%)	2 (1.20%)	0 (0%)	0 (0%)	4.70	0.49	มากที่สุด	1
3. สถาบันการเงินชุมชนให้บริการด้วยความ สุภาพไม่ว่าก้าวร้าวรุนแรง ไม่วางอำนาจข่มผู้อื่นทั้ง โดยวาจาและท่าทาง	105 (64.00%)	59 (36.00%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4.64	0.48	มากที่สุด	3
4. สถาบันการเงินชุมชนมีความมั่นใจในตนเอง วางตนเหมาะสมตามวัฒนธรรมไทย	101 (61.60%)	61 (37.20%)	2 (1.20%)	0 (0%)	0 (0%)	4.60	0.52	มากที่สุด	4
5. สถาบันการเงินชุมชนมีความเรียบร้อย ละมุน ละม่อม	92 (56.10%)	70 (42.70%)	2 (1.20%)	0 (0%)	0 (0%)	4.55	0.52	มากที่สุด	5
รวม						4.63	0.39	มากที่สุด	

7. ระดับคุณธรรมพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านความสุภาพโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.63) เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถาบันการเงินชุมชนให้บริการด้วยความอ่อนน้อมถ่อมตนและถูกกาลเทศะ ( $\bar{X}$  = 4.70) รองลงมา คือ สถาบันการเงินชุมชนให้บริการด้วยมารยาทที่ดีงาม มีสัมมาคารวะ ( $\bar{X}$  = 4.66) และสถาบันการเงินชุมชนมีความเรียบร้อย ละมุนละม่อมมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.55) ตามลำดับ (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับคุณธรรมพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านความ  
สะอาด

ความสะอาด	ระดับคุณธรรม					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1. สถาบันการเงินชุมชนมีความโปร่งใสเป็นที่เจริญ ตา ทำให้เกิดความสบายใจแก่ผู้พบเห็น	104 (63.40%)	58 (35.40%)	2 (1.20%)	0 (0%)	0 (0%)	4.62	0.51	มากที่สุด	4
2. สถาบันการเงินชุมชนมีการจัดวางอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้อย่างเป็นระเบียบ เรียบร้อย	107 (65.20%)	56 (34.10%)	1 (0.60%)	0 (0%)	0 (0%)	4.65	0.49	มากที่สุด	3
3. สถานที่ของสถาบันการเงินชุมชนมีความสะอาด ปลอดภัย	110 (67.10%)	54 (32.90%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4.67	0.47	มากที่สุด	2
4. สถานที่ของสถาบันการเงินชุมชนตั้งอยู่ใน บริเวณที่มีสิ่งแวดล้อมถูกต้องตามสุขลักษณะ	95 (57.90%)	67 (40.90%)	2 (1.20%)	0 (0%)	0 (0%)	4.57	0.52	มากที่สุด	5
5. สถาบันการเงินชุมชนส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่รักษา ความสะอาด	116 (70.70%)	47 (28.70%)	1 (0.60%)	0 (0%)	0 (0%)	4.70	0.47	มากที่สุด	1
รวม						4.64	0.39	มากที่สุด	



การประชุมสนทนาระดับชาติ  
ด้าน "การวิจัยเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน" ครั้งที่ ๔

8. ระดับคุณธรรมพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านความสะอาดโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.64) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถาบันการเงินชุมชนส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่รักษาความสะอาด ( $\bar{X}$  = 4.70) รองลงมา คือ สถานที่ของสถาบันการเงินชุมชนมีความสะอาด ปลอดภัย ( $\bar{X}$  = 4.67) และสถานที่ของสถาบันการเงินชุมชนตั้งอยู่ในบริเวณที่มีสิ่งแวดล้อมถูกต้องตามสุขลักษณะมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.57) ตามลำดับ (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการรับรู้คุณธรรมพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านความสามัคคี

ความสามัคคี	ระดับคุณธรรม					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1. สถาบันการเงินชุมชนส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน เพื่อให้การปฏิบัติงานจนบรรลุเป้าหมาย	107 (65.20%)	55 (33.50%)	2 (1.20%)	0 (0%)	0 (0%)	4.64	0.51	มากที่สุด	1
2. สถาบันการเงินชุมชนส่งเสริมให้สมาชิกและประชาชนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และช่วยเหลือกัน เพื่อช่วยสร้างชุมชนที่ดี	95 (57.90%)	65 (39.60%)	4 (2.40%)	0 (0%)	0 (0%)	4.55	0.55	มากที่สุด	3
3. สถาบันการเงินชุมชนส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ปรองดองกันและปราศจากการทะเลาะวิวาท	100 (61.00%)	60 (36.60%)	4 (2.40%)	0 (0%)	0 (0%)	4.59	0.54	มากที่สุด	2
4. สถาบันการเงินชุมชนส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ยอมรับความแตกต่างหลากหลายทางความคิด ความหลากหลายในเรื่องเชื้อชาติ	85 (51.80%)	77 (47.00%)	2 (1.20%)	0 (0%)	0 (0%)	4.51	0.53	มากที่สุด	4
5. สถาบันการเงินชุมชนส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานร่วมกันด้วยสร้างสรรค์	85 (51.80%)	76 (46.30%)	3 (1.80%)	0 (0%)	0 (0%)	4.50	0.54	มากที่สุด	5
รวม						4.56	0.40	มากที่สุด	

9. ระดับคุณธรรมพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านความสามัคคีโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.56) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถาบันการเงินชุมชนส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน เพื่อให้การปฏิบัติงานจนบรรลุเป้าหมาย ( $\bar{X}$  = 4.64) รองลงมา คือ สถาบันการเงินชุมชนส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ปรองดองกันและปราศจากการทะเลาะวิวาท ( $\bar{X}$  = 4.59) และสถาบันการเงินชุมชนส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานร่วมกันด้วยสร้างสรรค์มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.50) ตามลำดับ (ตารางที่ 8)



การประชุมสนทนาระดับชาติ  
ด้าน "การวิจัยเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน" ครั้งที่ ๕

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการรับรู้คุณธรรมพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง  
ด้านความมีน้ำใจ

ความมีน้ำใจ	ระดับคุณธรรม					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1. สถาบันการเงินชุมชนเห็นอกเห็นใจคุณค่าในเพื่อนมนุษย์ มีความเอื้ออาทร	93 (56.70%)	68 (41.50%)	3 (1.80%)	0 (0%)	0 (0%)	4.55	0.54	มากที่สุด	2
2. สถาบันการเงินชุมชนเอาใจใส่ ให้ความสนใจในความต้องการ ความจำเป็น ความทุกข์สุขของผู้อื่น และพร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือเกื้อกูลกันและกัน	86 (52.40%)	73 (44.50%)	5 (3.00%)	0 (0%)	0 (0%)	4.49	0.56	มาก	4
3. สถาบันการเงินชุมชนอาสาช่วยเหลือสังคม รู้จักแบ่งปัน เสียสละความสุขส่วนตัวเพื่อทำประโยชน์แก่ผู้อื่น	98 (59.80%)	63 (38.40%)	3 (1.80%)	0 (0%)	0 (0%)	4.58	0.53	มากที่สุด	1
4. สถาบันการเงินชุมชนอาสาช่วยเหลือสังคมด้วยแรงกาย สติปัญญา ลงมือปฏิบัติการเพื่อบรรเทาปัญหา	85 (51.80%)	75 (45.70%)	4 (2.40%)	0 (0%)	0 (0%)	4.49	0.55	มาก	5
5. สถาบันการเงินชุมชนร่วมสร้างสรรค์สิ่งดีงามให้เกิดขึ้นในชุมชน	90 (54.90%)	69 (42.10%)	5 (3.00%)	0 (0%)	0 (0%)	4.52	0.56	มากที่สุด	3
รวม						4.53	0.42	มากที่สุด	

10. ระดับคุณธรรมพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านความมีน้ำใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.53) เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถาบันการเงินชุมชนอาสาช่วยเหลือสังคม รู้จักแบ่งปัน เสียสละความสุขส่วนตัวเพื่อทำประโยชน์แก่ผู้อื่น ( $\bar{X}$  = 4.58) รองลงมา คือ สถาบันการเงินชุมชนเห็นอกเห็นใจคุณค่าในเพื่อนมนุษย์ มีความเอื้ออาทร ( $\bar{X}$  = 4.55) และสถาบันการเงินชุมชนเอาใจใส่ ให้ความสนใจในความต้องการ ความจำเป็น ความทุกข์สุขของผู้อื่น และพร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือเกื้อกูลกันและกันมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.49) ตามลำดับ (ตารางที่ 9)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของความเห็นของสถาบันการเงินชุมชนโดยรวมและรายด้าน

ความเห็นของสถาบันการเงินชุมชน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับ
ด้านเศรษฐกิจ	4.53	0.41	มากที่สุด	2
ด้านสังคม	4.57	0.36	มากที่สุด	1
ด้านสิ่งแวดล้อม	4.53	0.43	มากที่สุด	2
รวม	4.54	0.33	มากที่สุด	

10. ความเห็นของสถาบันการเงินชุมชน พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นของความเห็นของสถาบันการเงินชุมชนโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.04) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านสังคม ( $\bar{X}$  = 4.57) รองลงมา คือ ด้านเศรษฐกิจ ( $\bar{X}$  = 4.53) และด้านสิ่งแวดล้อม ( $\bar{X}$  = 4.53) ตามลำดับ (ตารางที่ 10)



การประชุมสวนสุนันทาวิชาการระดับชาติ  
ด้าน "การวิจัยเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน" ครั้งที่ ๕

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความยั่งยืนของสถาบันการเงินชุมชนด้านเศรษฐกิจ

ด้านเศรษฐกิจ	ระดับความยั่งยืน					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1. สถาบันการเงินชุมชนมีนโยบายว่าจ้างคนในชุมชนซึ่งอยู่ในพื้นที่ และช่วยส่งเสริมอาชีพของชุมชนให้มีความแข็งแกร่ง ด้วยการให้ความรู้	101 (61.60%)	60 (36.60%)	3 (1.80%)	0 (0%)	0 (0%)	4.60	0.53	มากที่สุด	1
2. สถาบันการเงินชุมชนสร้างบรรยากาศให้พนักงานคิดนอกกรอบ กล้าแสดงความคิดเห็น เปิดใจรับฟัง ส่งเสริมให้เรียนรู้และพัฒนาตนเอง	84 (51.20%)	76 (46.30%)	4 (2.40%)	0 (0%)	0 (0%)	4.49	0.55	มาก	4
3. สถาบันการเงินชุมชนมีการปรับตัวอย่างรวดเร็วเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงและปัจจัยความไม่แน่นอน เช่น การชะลอตัวของเศรษฐกิจโลก ผลกระทบจากปัญหาทางการเมืองในประเทศ เป็นต้น	94 (57.30%)	64 (39.00%)	6 (3.70%)	0 (0%)	0 (0%)	4.54	0.57	มากที่สุด	2
4. สถาบันการเงินชุมชนมีการพัฒนา บริการใหม่ๆ ให้มีความหลากหลาย ครบวงจร และมีคุณภาพ	80 (48.80%)	81 (49.40%)	3 (1.80%)	0 (0%)	0 (0%)	4.47	0.54	มาก	5
5. สถาบันการเงินชุมชนมีการพัฒนากระบวนการทำงาน การควบคุมกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพสูงสุด	91 (55.50%)	71 (43.30%)	2 (1.20%)	0 (0%)	0 (0%)	4.54	0.52	มากที่สุด	2
รวม						4.53	0.41	มากที่สุด	

11. ระดับความยั่งยืนของสถาบันการเงินชุมชนด้านเศรษฐกิจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.53) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถาบันการเงินชุมชนมีนโยบายว่าจ้างคนในชุมชนซึ่งอยู่ในพื้นที่ และช่วยส่งเสริมอาชีพของชุมชนให้มีความแข็งแกร่ง ด้วยการให้ความรู้ ( $\bar{X}$  = 4.60) รองลงมา คือ สถาบันการเงินชุมชนมีการพัฒนากระบวนการทำงาน การควบคุมกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ( $\bar{X}$  = 4.54) และสถาบันการเงินชุมชนมีการพัฒนา บริการใหม่ๆ ให้มีความหลากหลาย ครบวงจร และมีคุณภาพมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.47) ตามลำดับ (ตารางที่ 11)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความยั่งยืนของสถาบันการเงินชุมชนด้านสังคม

ด้านสังคม	ระดับความยั่งยืน					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1. สถาบันการเงินชุมชนให้ข้อมูลที่ถูกต้องและเพียงพอแก่ผู้ใช้บริการ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของผู้ใช้บริการเป็นสำคัญ	78 (47.60%)	84 (51.20%)	2 (1.20%)	0 (0%)	0 (0%)	4.46	0.52	มาก	5
2. สถาบันการเงินชุมชนจัดให้มีระบบการบริหารจัดการที่สามารถป้องกันการจ่ายสินบนและทุจริต หรือสามารถตรวจสอบพบได้โดยไม่มีข้อขัดข้อง	88 (53.70%)	74 (45.10%)	2 (1.20%)	0 (0%)	0 (0%)	4.52	0.53	มากที่สุด	4
3. สถาบันการเงินชุมชนจัดเก็บข้อมูลสมาชิกอย่างปลอดภัย ไม่ส่งต่อข้อมูลสมาชิกให้กับผู้อื่น นอกจากจะได้รับความยินยอมจากสมาชิกก่อน	109 (66.50%)	53 (32.30%)	2 (1.20%)	0 (0%)	0 (0%)	4.65	0.50	มากที่สุด	1
4. สถาบันการเงินชุมชนร่วมมือกับชุมชนในการช่วยรักษาสภาพแวดล้อมในชุมชนและสังคมให้น่าอยู่	96 (58.50%)	66 (40.20%)	2 (1.20%)	0 (0%)	0 (0%)	4.57	0.52	มากที่สุด	3





การประชุมสมัชชาบัณฑิตระดับชาติ  
ด้าน "การวิจัยเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน" ครั้งที่ ๕

5. สถาบันการเงินชุมชนสนับสนุนและมีส่วนร่วมในการบำเพ็ญประโยชน์สาธารณะ เช่น การจัดกิจกรรมส่งเสริมการทำความดีต่อบายมุข เพื่อความอยู่ดีมีสุขภายใต้หลักเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น	104 (63.40%)	59 (36.00%)	1 (0.60%)	0 (0%)	0 (0%)	4.63	0.50	มาก ที่สุด	2
รวม						4.57	0.36	มาก ที่สุด	

12. ระดับความยั่งยืนของสถาบันการเงินชุมชนด้านสังคมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.57) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถาบันการเงินชุมชนจัดเก็บข้อมูลสมาชิกอย่างปลอดภัย ไม่ส่งต่อข้อมูลสมาชิกให้กับผู้อื่น นอกจากจะได้รับความยินยอมจากสมาชิกก่อน ( $\bar{X}$  = 4.65) รองลงมา คือ สถาบันการเงินชุมชนสนับสนุนและมีส่วนร่วมในการบำเพ็ญประโยชน์สาธารณะ เช่น การจัดกิจกรรมส่งเสริมการทำความดีต่อบายมุขเพื่อความอยู่ดีมีสุขภายใต้หลักเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น ( $\bar{X}$  = 4.63) และสถาบันการเงินชุมชนให้ข้อมูลที่ถูกต้องและเพียงพอแก่ผู้ใช้บริการ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของผู้ใช้บริการเป็นสำคัญมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.46) ตามลำดับ (ตารางที่ 12)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความยั่งยืนของสถาบันการเงินชุมชนด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านสิ่งแวดล้อม	ระดับความยั่งยืน					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1. สถาบันการเงินชุมชนใช้ทรัพยากรและพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด	95 (57.90%)	68 (41.50%)	1 (0.60%)	0 (0%)	0 (0%)	4.57	0.51	มาก ที่สุด	2
2. สถาบันการเงินชุมชนกระตุ้นพฤติกรรมกรอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ให้กับพนักงาน	82 (50.00%)	77 (47.00%)	5 (3.00%)	0 (0%)	0 (0%)	4.47	0.56	มาก	5
3. สถาบันการเงินชุมชนกระตุ้นพฤติกรรมกรอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ให้กับชุมชน	96 (58.50%)	67 (40.90%)	1 (0.60%)	0 (0%)	0 (0%)	4.58	0.51	มาก ที่สุด	1
4. สถาบันการเงินชุมชนจัดกิจกรรมดูแลสภาพแวดล้อมในชุมชน เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาดพื้นที่ชุมชน ฯ	86 (52.40%)	74 (45.10%)	4 (2.40%)	0 (0%)	0 (0%)	4.50	0.55	มาก ที่สุด	4
5. สถาบันการเงินชุมชนปลูกฝังให้เจ้าหน้าที่มีจิตสำนึกในการคำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมควบคู่ไปกับการปฏิบัติงานในหน้าที่	92 (56.10%)	69 (42.10%)	3 (1.80%)	0 (0%)	0 (0%)	4.54	0.54	มาก ที่สุด	3
รวม						4.53	0.43	มาก ที่สุด	

13. ระดับความยั่งยืนของสถาบันการเงินชุมชนด้านสิ่งแวดล้อมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.53) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถาบันการเงินชุมชนกระตุ้นพฤติกรรมกรอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ให้กับชุมชน ( $\bar{X}$  = 4.58) รองลงมา คือ สถาบันการเงินชุมชนใช้ทรัพยากรและพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ( $\bar{X}$  = 4.57) และสถาบันการเงินชุมชนกระตุ้นพฤติกรรมกรอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ให้กับพนักงานมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.47) ตามลำดับ (ตารางที่ 13)

สรุปและอภิปรายผล

1. กลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นของความยั่งยืนของสถาบันการเงินชุมชน ด้านเศรษฐกิจพบว่าสถาบันการเงินชุมชนมีนโยบายว่าจ้างคนในชุมชนซึ่งอยู่ในพื้นที่และช่วยส่งเสริมอาชีพของชุมชนให้มีความแข็งแกร่ง ด้วยการให้ความรู้ และด้านสิ่งแวดล้อมพบว่าสถาบันการเงินชุมชนกระตุ้นพฤติกรรมกรอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมให้กับชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพระมหาสิทธิพงศ์ สิทธิเมธี (2543) ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินผลทางเศรษฐกิจและสังคมในการดำเนินชีวิตแบบเศรษฐกิจพอเพียงของเกษตรกรตำบลเขาคินพัฒนาอำเภอเฉลิมพระเกียรติจังหวัดสระบุรี ผลการวิจัยพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่มีความ



การประชุมสวนสุนันทาวิชาการระดับชาติ  
ด้าน "การวิจัยเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน" ครั้งที่ ๕

เป็นอยู่ที่ดีขึ้นมากกว่าก่อนเข้าโครงการ ลักษณะทางเศรษฐกิจพบว่า หลังจากที่เกษตรกรเข้าร่วมโครงการแล้ว ทำให้การดำเนินชีวิตทางเศรษฐกิจมีฐานะทางเศรษฐกิจที่ดีขึ้นโดยเฉพาะมีความพอเพียงด้านปัจจัย 4 ดีขึ้นกว่าเดิม

2. กลุ่มตัวอย่างมีระดับการรับรู้คุณธรรมพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้แก่ ความซื่อสัตย์ ความมีวินัย ความสะอาด ความสุภาพ ความขยัน ความประหยัด ความสามัคคี และความมีน้ำใจ ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวรรณภา โชคบันดาลสุข และคณะ (2557) ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยแห่งความสำเร็จของสถาบันการเงินชุมชนบ้านหนองขนาก อำเภोजอมบึง จังหวัดราชบุรี ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยแห่งความสำเร็จของสถาบันการเงินชุมชนบ้านหนองขนาก คือ 1) สถาบันการเงินชุมชนถูกจัดตั้งขึ้นโดยความต้องการของชาวบ้านเอง 2) คณะกรรมการทำงานด้วยความซื่อสัตย์โปร่งใส มีความเสียสละและสามัคคี 3) ผู้นำมีความรับผิดชอบในการบริหารงานดี ได้รับความเคารพและการยอมรับจากคณะกรรมการและสมาชิกเป็นอย่างมาก

**ข้อเสนอแนะ**

1. ระดับการรับรู้คุณธรรมพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 8 ประการ

ด้านความขยัน ผู้บริหารสถาบันการเงินชุมชนควรให้ความสำคัญกับงานของพนักงาน เห็นคุณค่าของงานที่พนักงานทำ ชื่นชมในผลงานและความสำเร็จ มีโอกาสเติบโตในหน้าที่การงาน มีสวัสดิการดี ดูแลพนักงานดี พนักงานก็จะรักและเลือกที่จะอยู่กับองค์กร

ด้านความประหยัด ผู้บริหารควรเน้นย้ำให้พนักงานส่งเสริมและหมั่นให้ความรู้แก่สมาชิกในชุมชน ได้เข้าใจความหมายของความประหยัด ยกตัวอย่างการประหยัดที่สามารถทำได้ง่าย ๆ ให้กับสมาชิกลองปฏิบัติตาม

ด้านความซื่อสัตย์ ผู้บริหารควรสร้างธรรมเนียมการดำเนินงานในองค์กร โดยให้ปฏิบัติตามทุกระดับตั้งแต่ผู้บริหารและพนักงานปฏิบัติการ มีการดำเนินงานทุกอย่างแบบสามารถมองเห็นได้ คาดเดาได้ และเข้าใจได้ สื่อสารให้สมาชิกผู้ใช้บริการเข้าใจในการดำเนินงานต่าง ๆ

ด้านความมีวินัย ผู้บริหารควรเข้มงวดต่อพนักงานสถาบันการเงินชุมชน ให้ปฏิบัติตามกฎระเบียบการทำงานอย่างถูกต้อง โดยเริ่มจากให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ หากได้รับทราบแล้วแต่พนักงานยังไม่ทำตามจึงควรมีการตักเตือนต่อไป

ด้านความสุภาพ ผู้บริหารควรมีการอบรมพนักงานเกี่ยวกับการให้บริการที่ดี อธิบายให้พนักงานเข้าใจว่าการให้บริการที่ดีนั้นส่งผลอย่างไรต่อผู้เข้ารับบริการ ผู้ให้บริการ รวมถึงองค์กร เพื่อให้พนักงานปฏิบัติงานอย่างมีความเข้าใจถึงข้อดีจากการให้บริการที่ดี และข้อเสียจากการให้บริการที่ไม่ดี หรืออาจให้มีการประเมินการให้บริการของพนักงานแต่ละคน เพื่อจะได้ทราบว่าพนักงานท่านใดได้คะแนนประเมินต่ำแล้วจึงอบรมปรับปรุงเป็นรายคน

ด้านความสะอาด ผู้บริหารควรส่งเสริมให้พนักงาน รวมถึงถึงผู้มาใช้บริการร่วมกันรักษาความสะอาด กำชับให้พนักงานทำความสะอาดดูแลสถานที่อย่างเคร่งครัด รวมถึงอาจปรับปรุงภูมิทัศน์โดยรอบให้สวยงาม สะอาด เรียบร้อย นำเข้ามาใช้บริการ

ด้านความสามัคคี ผู้บริหารอาจจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ดีให้แก่พนักงานและผู้บริหาร ทำกิจกรรมที่ได้มีการแก้ปัญหาพร้อมกัน (Problem Solving) เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานร่วมกัน

ด้านความมีน้ำใจ ผู้บริหารควรส่งเสริมให้พนักงานทำความเข้าใจผู้เข้ามาใช้บริการ ซึ่งอาจมีความแตกต่างกันหลายแบบ ว่าควรรับมืออย่างไร และวิธีการทำความเข้าใจความต้องการของผู้รับบริการ เพื่อให้สมาชิกได้รับบริการอย่างถูกต้องรวดเร็ว

2. ความยั่งยืนของสถาบันการเงินชุมชน

ด้านเศรษฐกิจ ผู้บริหารและพนักงานควรค้นคว้าหาข้อมูลบริการทางการเงินใหม่ ๆ และพัฒนาบริการให้ครอบคลุมเทียบเท่ากับสถาบันการเงินใหญ่ เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถใช้บริการที่หลากหลายได้ ณ สถาบันการเงินชุมชนในคราวเดียว

ด้านสังคม ผู้บริหารควรให้ข้อมูลและอัปเดตข้อมูลต่าง ๆ ทั้งที่เกี่ยวกับการให้บริการโดยตรงและทางอ้อมให้แก่พนักงาน เพื่อให้การให้บริการที่ถูกต้องโดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของผู้ใช้บริการเสมอ

ด้านสิ่งแวดล้อม ผู้บริหารควรนำเสนอวิธีการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมใกล้ตัวพนักงานที่สามารถทำได้ง่าย ๆ เช่น การใช้กระดาษรีไซเคิล (Re-use) การปิดไฟ/เครื่องใช้ไฟฟ้าเมื่อไม่ใช้ เป็นต้น



การประชุมสวนสุนันทาวิชาการระดับชาติ  
ด้าน "การวิจัยเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน" ครั้งที่ ๕

เอกสารอ้างอิง

- ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2546). ปฏิรูปการศึกษา 8 คุณธรรมพื้นฐาน. สืบค้นเมื่อ 3 กรกฎาคม, 2559, จาก <http://www.moe.go.th>.
- ฉัตรทิพย์ นาถสุภา. (2550). ลัทธิเศรษฐกิจการเมือง. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณรงค์ โชควัฒนา. (2542). เศรษฐกิจชุมชน : ทางเลือกเพื่อทางรอดสังคมไทย. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: อมรินทร์พริ้นติ้ง แอนด์พับลิชชิ่ง.
- ประสพชัย พสุนนท์. (2555). การวิจัยการตลาด. กรุงเทพฯ: ท้อป.
- พระมหาสิทธิพงศ์ สิทธิเมธี (สุดใจ) . (2543). การประเมินผลทางเศรษฐกิจและสังคมในการดำเนินชีวิตแบบเศรษฐกิจพอเพียงของเกษตรกร ตำบลเขาดินพัฒนา อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสระบุรี. วิทยานิพนธ์เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต, เศรษฐศาสตร์, มหาวิทยาลัยเกริก.
- วรรณมา โชคบัณฑิตสุข และคณะ. (2557). ปัจจัยแห่งความสำเร็จของสถาบันการเงินชุมชนบ้านหนองขนาк อำเภอจอมบึง จังหวัดราชบุรี. การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ 3 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2553). รายงานภาวะสังคมไทย ประจำปี 2553. สืบค้นเมื่อ 19 กุมภาพันธ์, 2559, จาก <http://social.nesdb.go.th/social/>
- สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ. (2556). หลักการพัฒนากองทุนเป็นสถาบันการเงินชุมชน. สืบค้นเมื่อ 18 เมษายน, 2559, จาก <http://www.villagefund.or.th/multimedia/atthamon/Financial.pdf>.
- Elkington, J. (1997). *Cannibals with Forks: the Triple Bottom Line of 21st Century Business*. Capstone.