



18  
มกราคม  
2561

การประชุมสังคมนศาสตร์วิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 14  
“สังคมพหุวัฒนธรรมภายใต้กระแส  
การเปลี่ยนผ่านสู่ยุค Thailand 4.0”  
ณ โรงแรมโพธิ์วิลล รีสอร์ท แอนด์สปา อำเภอเมือง จังหวัดชัยราช

สำนักวิชาสังคมนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยราช  
ถนนพหลโยธิน ตำบลบ้านดู่ อำเภอเมือง จังหวัดชัยราช รหัสไปรษณีย์ 57100

☎ โทรศัพท์ : 053-702870 ต่อ 10  
☎ โทรศัพท์มือถือ : 09-5126-8181, 08-8519-5290  
✉ E-mail : jtongrak@gmail.com



สำนักวิชาสังคมนศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยราช



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

ที่ ๗๐๐๒/๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิกลั่นกรองบทความวิชาการ/บทความวิจัย (Peer Review) ระดับชาติ  
การประชุมสังคมศาสตร์วิชาการครั้งที่ ๑๔  
“สังคมพหุวัฒนธรรมภายใต้กระแสการเปลี่ยนผ่านสู่ยุค Thailand ๔.๐”

ด้วย สำนักวิชาสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย มีความประสงค์แต่งตั้งคณะกรรมการ  
กลั่นกรองบทความวิชาการ/บทความวิจัย (Peer Review) ระดับชาติ การประชุมสังคมศาสตร์วิชาการครั้งที่ ๑๔  
“สังคมพหุวัฒนธรรมภายใต้กระแสการเปลี่ยนผ่านสู่ยุค Thailand ๔.๐” เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗  
มหาวิทยาลัย จึงแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ/บทความวิจัย ประกอบด้วย

-ตามรายชื่อแนบท้ายคำสั่ง-

หน้าที่ พิจารณา กลั่นกรอง บทความวิชาการ/บทความวิจัย ของผู้เข้าร่วมนำเสนอผลงานทางวิชาการ และให้  
ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็น ผลงานแต่ละเรื่องให้เป็นไปตามมาตรฐานระดับชาติ ทั้งเนื้อหา ภาษา และรูปแบบการ  
เขียนผลงาน

ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถและบังเกิดผลดี  
ต่อทางราชการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ ด้วงนคร)  
รองอธิการบดี รักษาราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิกลั่นกรองบทความวิชาการ/บทความวิจัย  
การประชุมสังคมนานาชาติวิชาการครั้งที่ ๑๔  
“สังคมพหุวัฒนธรรมภายใต้กระแสการเปลี่ยนผ่านสู่ยุค Thailand ๔.๐”  
แนบท้ายคำสั่งที่ ๗๐๐๒/๒๕๖๐

๑. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มนัส สุวรรณ  
ผู้ทรงคุณวุฒิ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญทวารณ วิงวอน  
ผู้ทรงคุณวุฒิ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ชัย ปิฎกฤษดิ์  
ผู้ทรงคุณวุฒิ จากมหาวิทยาลัยมหิดล
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.สุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์  
ผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา อุปโยคิน  
ผู้ทรงคุณวุฒิ จากมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยนันท์ โชติวนิช  
ผู้ทรงคุณวุฒิ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สิริโฉม พิเชษฐบุญเกียรติ  
ผู้ทรงคุณวุฒิ จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทยา สุวคันธ์  
ผู้ทรงคุณวุฒิ จากวิทยาลัยสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งนภา เทพภาพ  
ผู้ทรงคุณวุฒิ จากวิทยาลัยสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัมรินทร์ เทวตา  
ผู้ทรงคุณวุฒิ จากมหาวิทยาลัยศิลปากร
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุกกลิน อุนวิจิตร  
ผู้ทรงคุณวุฒิ อดีตคณบดีคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
๑๒. อาจารย์ ดร.อภิสม อินทรลาวัณย์  
ผู้ทรงคุณวุฒิ จากมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
๑๓. อาจารย์ ดร.เปเนต มโนมัยวิบูลย์  
ผู้ทรงคุณวุฒิ จากมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
๑๔. อาจารย์ ดร.พลวัฒน์ ประพัฒน์ทอง  
ผู้ทรงคุณวุฒิ จากมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
๑๕. อาจารย์ ดร.สมเกียรติ อินทสิงห์  
ผู้ทรงคุณวุฒิ จากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
๑๖. อาจารย์ ดร.กานต์รวี บุษยานนท์  
ผู้ทรงคุณวุฒิ จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง



## ๒. ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.นพพร ณะชัยจันทร์  
ผู้ทรงคุณวุฒิ จากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
๒. รองศาสตราจารย์พัชรา ก้อยชูสกุล  
ผู้ทรงคุณวุฒิ จากสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
๓. รองศาสตราจารย์ประกายศรี ศรีรุ่งเรือง  
ผู้ทรงคุณวุฒิ คณบดีสำนักวิชาบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
๔. รองศาสตราจารย์มาลี หมวกกุล  
ผู้ทรงคุณวุฒิ จากสำนักวิชาสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา ยืนยง  
ผู้ทรงคุณวุฒิ รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ลีตระกูล  
ผู้ทรงคุณวุฒิ จากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เลหล่า ตรีเอากานุกูล  
ผู้ทรงคุณวุฒิ จากสำนักวิชาสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รณิดา ปิงเมือง  
ผู้ทรงคุณวุฒิ จากสำนักวิชาสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาวัน พรหมใจสา  
ผู้ทรงคุณวุฒิ จากสำนักวิชาสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์องอาจ อินทนิเวศ  
ผู้ทรงคุณวุฒิ จากสำนักวิชาสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรีพันธ์ พันธุ์  
ผู้ทรงคุณวุฒิ จากสำนักวิชาสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
๑๒. อาจารย์ ดร.วรรณะ รัตนพงษ์  
ผู้ทรงคุณวุฒิ คณบดีสำนักวิชาสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
๑๓. อาจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ นิเวรัตน์  
ผู้ทรงคุณวุฒิ รองคณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
๑๔. อาจารย์ ดร.อนันต์ แก้วตาดีบ  
ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
๑๕. อาจารย์ ดร.สุตาพร ปัญญาพฤษ  
ผู้ทรงคุณวุฒิ จากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
๑๖. อาจารย์ ดร.จันจิรา วิชัย  
ผู้ทรงคุณวุฒิ จากสำนักวิชาสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
๑๗. อาจารย์ ดร.เบญจมาศ เมืองเกษม  
ผู้ทรงคุณวุฒิ จากสำนักวิชาสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
๑๘. อาจารย์ ดร.จිරนันต์ ไชยงาม นอกซ์  
ผู้ทรงคุณวุฒิ จากสำนักวิชาสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
๑๙. อาจารย์ ดร.กฤตเมธ บุญนุ่น  
ผู้ทรงคุณวุฒิ จากสำนักวิชาสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย



๒๐. อาจารย์ ดร.ธัญญลักษณ์ แซ่เลี้ยว

ผู้ทรงคุณวุฒิ จากสำนักวิชาสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

๒๑. อาจารย์เพชรสวัสดิ์ กันคำ

ผู้ทรงคุณวุฒิ จากสำนักวิชาสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

๒๒. อาจารย์ศศิพัชร เมฆรา

ผู้ทรงคุณวุฒิ จากสำนักวิชาสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

๒๓. อาจารย์อิทธิพิทธ์ เรืองกิจวัฒน์

ผู้ทรงคุณวุฒิ จากสำนักวิชาสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

๒๔. อาจารย์ต้องรัก จิตรบรรเทา

ผู้ทรงคุณวุฒิ จากสำนักวิชาสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

๒๕. อาจารย์จามรี พระสุนิล

ผู้ทรงคุณวุฒิ จากสำนักวิชาสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย





คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

ที่ ๗๐๐๓/๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์การนำเสนอบทความวิชาการ/บทความวิจัย  
การประชุมสังคมนักวิชาการครั้งที่ ๑๔  
“สังคมนวัตกรรมภายใต้กระแสการเปลี่ยนผ่านสู่ยุค Thailand ๔.๐”

ด้วย สำนักวิชาสังคมนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย มีความประสงค์แต่งตั้งคณะกรรมการ  
วิพากษ์บทความวิชาการ/บทความวิจัยของผู้เข้าร่วมนำเสนอผลงานทางวิชาการระดับชาติ ทั้งภาคบรรยายและ  
ภาคโปสเตอร์งานสังคมนักวิชาการครั้งที่ ๑๔ “สังคมนวัตกรรมภายใต้กระแสการเปลี่ยนผ่านสู่ยุค Thailand  
๔.๐”

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗  
มหาวิทยาลัย จึงแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์การนำเสนอบทความวิชาการ/บทความวิจัย ดังต่อไปนี้

-ตามรายชื่อแนบท้ายคำสั่ง-

หน้าที่ วิพากษ์ ให้ข้อเสนอแนะ การนำเสนอบทความวิชาการ/บทความวิจัย ของผู้เข้าร่วมนำเสนอผลงาน  
ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ

ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถและบังเกิดผลดี  
ต่อทางราชการ

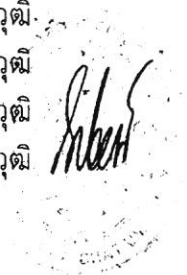
ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ ด้วนนคร)  
รองอธิการบดี รักษาการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์การนำเสนอผลงานวิชาการระดับชาติ  
งานสังคมศาสตร์วิชาการครั้งที่ ๑๔  
“สังคมพหุวัฒนธรรมภายใต้กระแสการเปลี่ยนผ่านสู่ยุค Thailand ๔.๐”  
แนบท้ายคำสั่งที่ ๗๐๐๓/๒๕๖๐

- |   |               |
|---|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริโฉม พิเชษฐบุญเกียรติ | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.นพพร ณะชัยขันธุ์         | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. รองศาสตราจารย์พีชรา ก้อยชูสกุล             | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. รองศาสตราจารย์ประกายศรี ศรีรุ่งเรือง       | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. รองศาสตราจารย์มาลี หมวกกุล                 | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ลีตระกูล      | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิรุณศิริ ใจมา       | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีณา ลีตระกูล       | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รณิดา ปิงเมือง       | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เลหล่า ตริเอกานุกุล | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาวิณ พรหมใจสา      | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรชนก สนิทวงศ์      | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๓. อาจารย์ ดร.พลวัฒน์ ประพัฒน์ทอง            | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๔. อาจารย์ ดร.อภิสม อินทรลาวัณย์             | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๕. อาจารย์ ดร.เปนต์ มโนมัยวิบูลย์            | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๖. อาจารย์ ดร.วรรณะ รัตนพงษ์                 | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๗. อาจารย์ ดร.ปรมินทร์ อริเดช                | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๘. อาจารย์ ดร.อนันต์ แก้วตาดีบ               | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๙. อาจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ นิวัตน์            | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒๐. อาจารย์ ดร.สุดาพร ปัญญาพฤษ                | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒๑. อาจารย์ ดร.จิรนนต์ ไชยงาม นอกซ์           | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒๒. อาจารย์ ดร.กฤตเมธ บุญนุ่น                 | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒๓. อาจารย์ ดร.จันจิรา วิชัย                  | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒๔. อาจารย์ ดร.ธัญญลักษณ์ แซ่เลี้ยว           | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒๕. อาจารย์ ดร.โอม พัฒนโชติ                   | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒๖. ดร.ยุทธศิลป์ ชุมณี                        | ผู้ทรงคุณวุฒิ |





คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

ที่ ๗๐๐๔/๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการจัดทำรูปเล่ม (Proceeding)  
การประชุมสังคมนิติศาสตร์วิชาการครั้งที่ ๑๔  
“สังคมนิติวัฒนธรรมภายใต้กระแสการเปลี่ยนผ่านสู่ยุค Thailand ๔.๐”

ด้วย สำนักวิชาสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย มีความประสงค์แต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการจัดทำรูปเล่ม (Proceeding) งานสังคมนิติศาสตร์วิชาการครั้งที่ ๑๔ “สังคมนิติวัฒนธรรมภายใต้กระแสการเปลี่ยนผ่านสู่ยุค Thailand ๔.๐”

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๕๗ มหาวิทยาลัย จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรูปเล่ม (Proceeding) ประกอบด้วย

- |                                    |                     |
|------------------------------------|---------------------|
| ๑. อาจารย์ต้องรัก จิตรบรรเทา       | ประธานกรรมการ       |
| ๒. อาจารย์จามรี พระสุนิต           | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ธนพัทธ์ จันทรพิพัฒน์พงศ์ | กรรมการ             |
| ๔. อาจารย์ณัฐธิยา วัฒนศิริศาสตร์   | กรรมการ             |
| ๕. อาจารย์นพชัย ฟองอิสสระ          | กรรมการ             |
| ๖. อาจารย์ทิพวรรณ เมืองใจ          | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่ รวบรวมบทความวิชาการ/บทความวิจัยของผู้นำเสนอที่ผ่านการพิจารณาถ้อยแถลงจากผู้ทรงคุณวุฒิและจัดทำรูปเล่ม (Proceeding) ให้ถูกต้องตามมาตรฐานวิชาการ

ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถและบังเกิดผลดี  
ต่อทางราชการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ ด้วน)

รองอธิการบดี รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย



## การยอมรับเทคโนโลยีมีความสัมพันธ์ต่อการเลือกใช้แอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS Technology Acceptance related to usage of GOOGLE MAPS application

วีรภัทร อรรถมานะ<sup>1\*</sup> เหว่ย-เจ้อ หวัง<sup>2</sup> และ เกตุวดี สมบูรณ์ทวี<sup>3</sup>  
Weerapat Attamana<sup>1\*</sup>, Wei - che Wang<sup>2</sup> and kedwadee Sombultawee<sup>3</sup>

<sup>1</sup>นักศึกษา สาขาวิชาการตลาด คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากรวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

<sup>2</sup>นักศึกษา สาขาวิชาการตลาด คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากรวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

<sup>3</sup>อาจารย์ สาขาวิชาการตลาด คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากรวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

\*Corresponding author. E-mail: koodavi@hotmail.com

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มุ่งหมายเพื่อการศึกษา ถึงปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีมีความสัมพันธ์ต่อการเลือกใช้แอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS อีกทั้งยังศึกษาถึงความคาดหวังที่ได้ใช้งาน อิทธิพลของสังคม สภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน การรับรู้ถึงความน่าเชื่อถือของเทคโนโลยี ความกังวล การรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยี และแรงจูงใจ ที่มีความสัมพันธ์ต่อการเลือกใช้งาน โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือผู้ที่ใช้งานแอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS โดยสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง จำนวน 400 ชุด ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นทั้งเพศชายและหญิง ส่วนใหญ่มีอายุในช่วง 18 – 25 ปี มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี เป็นนักเรียน/นักศึกษา และมีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 15,000 บาท มีระดับความคิดเห็นในด้านความคาดหวังที่ได้ใช้งาน อิทธิพลของสังคม สภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน การรับรู้ถึงความน่าเชื่อถือของเทคโนโลยี ความกังวล การรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยี และแรงจูงใจ โดยรวมอยู่ในระดับดี จากการทดสอบ พบว่า ความคาดหวังที่ได้ใช้งาน อิทธิพลของสังคม สภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน การรับรู้ถึงความน่าเชื่อถือของเทคโนโลยี ความกังวล การรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยี และแรงจูงใจ มีความสัมพันธ์ต่อการเลือกใช้แอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS

**คำสำคัญ:** การยอมรับเทคโนโลยี ความสัมพันธ์ การเลือกใช้ GOOGLE MAPS

### Abstract

The purpose of this research was to study technology acceptance factor that related to the usage of GOOGLE MAPS application. Also, to study about Performance expectancy, Social Influence, Facilitating Conditions, Perceived Compatibility, Anxiety, Perceived Usefulness, Perceive Ease of Use and Hedonic Motivation. A group of the respondents was 400 samples by purposive sampling method. A questionnaire was used as the research tool. The majority respondents were male and female, aged between 18 and 25 years, held bachelor degree, who were in high school or undergraduate education, and have an average monthly income under 15,000 Bath. The satisfaction level of Performance expectancy, Social Influence, Facilitating Conditions, Perceived Compatibility, Anxiety, Perceived Usefulness, Perceive Ease of Use, and Hedonic Motivation were found at the high level and related to the

usage of the GOOGLE MAPS application. The finding had shown that there were the significant correlation between Performance expectancy, Social Influence, Facilitating Conditions, Perceived Compatibility, Anxiety, Perceived Usefulness, Perceive Ease of Use, Hedonic Motivation, which relates to the respondent' decision to use the GOOGLE MAPS.

**Keywords:** Acceptance Technology, Related, Using, GOOGLE MAPS

## บทนำ

ในปัจจุบันประเทศไทยได้ก้าวเข้าสู่ยุค “ไทยแลนด์ 4.0” ในด้านเทคโนโลยีการสื่อสารมีการเจริญก้าวหน้าอย่างมาก เป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาในระดับประเทศ และองค์กร ซึ่งทำให้เกิดการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการสื่อสารในส่วนของหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน ส่งผลให้ปัจจุบันได้มีกิจกรรมอย่างมากที่กำเนิดขึ้นบนเทคโนโลยีการสื่อสาร โดยต้องคำนึงถึงสภาวะการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น เช่น การวิวัฒนาการขั้นสูงของเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารอย่างรวดเร็ว ส่งผลต่อการจัดการในองค์กรทั่วโลก องค์กรส่วนใหญ่ใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุนการจัดการระบบสื่อสาร และพัฒนาการศึกษาให้มีความทันสมัย (Ibrahim Shaabi, 2553) ท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงของสังคมยุคใหม่ เต็มไปด้วยข้อมูลข่าวสารที่รวดเร็ว ควบคู่กับความเจริญก้าวหน้าของเทคโนโลยีนั้น ก่อเกิดสังคมยุคใหม่ของอุปกรณ์การสื่อสารโทรศัพท์มือถือสมาร์ทโฟน (Smart Phone) ที่ผู้ใช้สามารถสืบค้นข้อมูล และโต้ตอบในรูปแบบของดิจิทัล ผ่านทางแอปพลิเคชันที่เชื่อมโยงหากันทั่วโลก โดยผู้ใช้งานจะมีการยอมรับแอปพลิเคชันที่ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน เช่น การติดต่อสื่อสาร การส่งข้อมูล เพื่อความบันเทิง ดูหนัง ฟังเพลง และการค้นหาสถานที่รวมถึงเส้นทางในการเดินทาง เป็นต้น ซึ่งหนึ่งในแอปพลิเคชันการเดินทางที่ไม่มีใครไม่รู้จักและได้รับนิยมอย่างมาก คือ แอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS

กูเกิ้ลแมพ (GOOGLE MAPS) เป็นซอฟต์แวร์เบต้าซึ่งมีฐานข้อมูลเป็นกูเกิ้ลเอิร์ทถูกพัฒนาโดยบริษัทกูเกิ้ล ที่เป็นเครื่องมือในการค้นหาบริการ สถานที่ หรือร้านค้า ที่ได้รับความนิยมจากทั่วโลก (Felix, 2556) ที่ใช้เป็นช่องทางในการค้นคว้าหาข้อมูลโดยผู้ใช้งานยังสามารถกำหนดตำแหน่งของสถานที่ที่ต้องการ และเลือกเส้นทางโดยตัวผู้ใช้งานเอง รวมไปถึงแอปพลิเคชันกูเกิ้ลแมพ (GOOGLE MAPS) มีการแสดงตัวเลือกเส้นทางในการเดินทาง ระยะเวลา หรือระยะทาง นอกจากนี้ยังแสดงสัญลักษณ์ต่างๆในแผนที่ เช่น สถานที่ให้บริการน้ำมัน สัญญาณไฟจราจร และตำแหน่งจราจรคับคั่งให้ผู้ใช้งานได้รับรู้ อีกทั้งยังเป็นประโยชน์แก่ผู้ที่มีปัญหาในการเดินทางสู่สถานที่ที่ไม่คุ้นเคย และยังเป็นเครื่องมือที่เอื้ออำนวยต่อการแสวงหาผลประโยชน์ของธุรกิจ ในการกำหนดที่ตั้งของธุรกิจตนเอง เวลาเปิด-ปิดทำการ รายละเอียดในการติดต่อ และความคิดเห็นจากผู้ที่ได้มาใช้บริการกูเกิ้ลแมพ (GOOGLE MAPS) จึงเป็นอีกหนึ่งช่องทางในการค้นคว้าหาข้อมูลเส้นทางที่ช่วยเพิ่มความสะดวกสบายให้แก่ผู้ใช้งาน และผู้ประกอบการธุรกิจในยุคดิจิทัลสมัยนี้

เนื่องจากบริษัทต่างๆเริ่มหันมาพัฒนาโดยเพิ่มช่องทางแอปพลิเคชันของบริษัทขึ้นมา ผู้ใช้งานโทรศัพท์มือถือสมาร์ทโฟนจึงมีตัวเลือกในการใช้งานแอปพลิเคชันที่ค่อนข้างมาก ผู้ใช้งานจึงเลือกจะยอมรับแอปพลิเคชันที่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งาน โดยเล็งเห็นถึงประโยชน์ที่ผู้ใช้งานจะได้รับเป็นสิ่งสำคัญ และความง่ายในการเข้าใช้งาน ตามแนวคิดและทฤษฎีของ (Davis, 1989) บริษัทกูเกิ้ลพัฒนาแอปพลิเคชันกูเกิ้ลแมพ เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนที่ต้องการเดินทาง โดยเน้นความสะดวกสบาย การใช้งานง่าย และประมวลผลเร็ว โดยกูเกิ้ลแมพมีการพัฒนาขึ้นเรื่อยๆเพื่อตอบสนองความพึงพอใจของผู้ใช้งานในทุกรูปแบบและให้ทันต่อโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา (Christophe, 2557)

การที่ผู้ใช้งานได้ตัดสินใจกำหนดเส้นทางค้นหาข้อมูลบนกูเกิ้ลแมพ โดยที่ผู้ใช้งานเลือกที่จะใช้กูเกิ้ลแมพเป็นสิ่งแรก การกระทำดังกล่าวย่อมมาจากการยอมรับที่ผู้ใช้งานมีต่อกูเกิ้ลแมพและปฏิบัติเป็นปกติแล้ว จากงานวิจัยของ ณัฐวุฒิ เปรมปราษฎ์ (2557) ได้กล่าวว่า ‘การยอมรับ เกิดขึ้นจากสิ่งที่มีอิทธิพลต่อตัวเอง และมุ่งหวังจะได้รับความพอใจจากสิ่งนั้น ซึ่งมี

กระบวนการ 5 ขั้นตอน คือ ขั้นความรู้ ขั้นโน้มน้าวใจ ขั้นตัดสินใจ ขั้นการดำเนินการ และขั้นการยืนยัน โดยแต่ละขั้นตอนเกิดขึ้นตามลำดับ' ในยุคเทคโนโลยีก้าวหน้าที่มีอิทธิพลของการดำเนินชีวิตประจำวัน ทำให้ค่านิยมมีการเปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัย โดย “แผนที่กระดาษ” ไม่เป็นที่นิยมและลบลื่อนหายไป ถูกัลแมพ” ผู้ให้บริการข้อมูลแผนที่ออนไลน์ที่ใหญ่ที่สุดของโลก ซึ่งมีผู้ใช้บริการทั่วโลกที่ใช้ได้ตั้งแต่ เด็ก วัยรุ่น วัยทำงาน หรือแม้กระทั่งผู้สูงอายุ เกิดเป็นนวัตกรรมยุคใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมโลกปัจจุบัน จากการประยุกต์ตามยุคสมัยเกิดเป็นเทคโนโลยีของโลก

จากข้อมูลข้างต้นทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจในการศึกษาปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีมีความสัมพันธ์ต่อการเลือกใช้แอปพลิเคชัน GOOGLE MAP เพื่อรวบรวมความคิดเห็นที่มีต่อนวัตกรรมแอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS และยังใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหรือพัฒนารูปแบบแอปพลิเคชันในองค์กรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ผลการศึกษาจะเป็นประโยชน์ต่อการใช้งานแผนธุรกิจให้บริการผ่านแอปพลิเคชัน รวมถึงอ้างอิงในการวางนโยบายบริหารงานทางด้านการพัฒนาแอปพลิเคชันให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และสร้างความเข้าใจกันระหว่างบุคลากรในธุรกิจให้บริการผ่านแอปพลิเคชัน

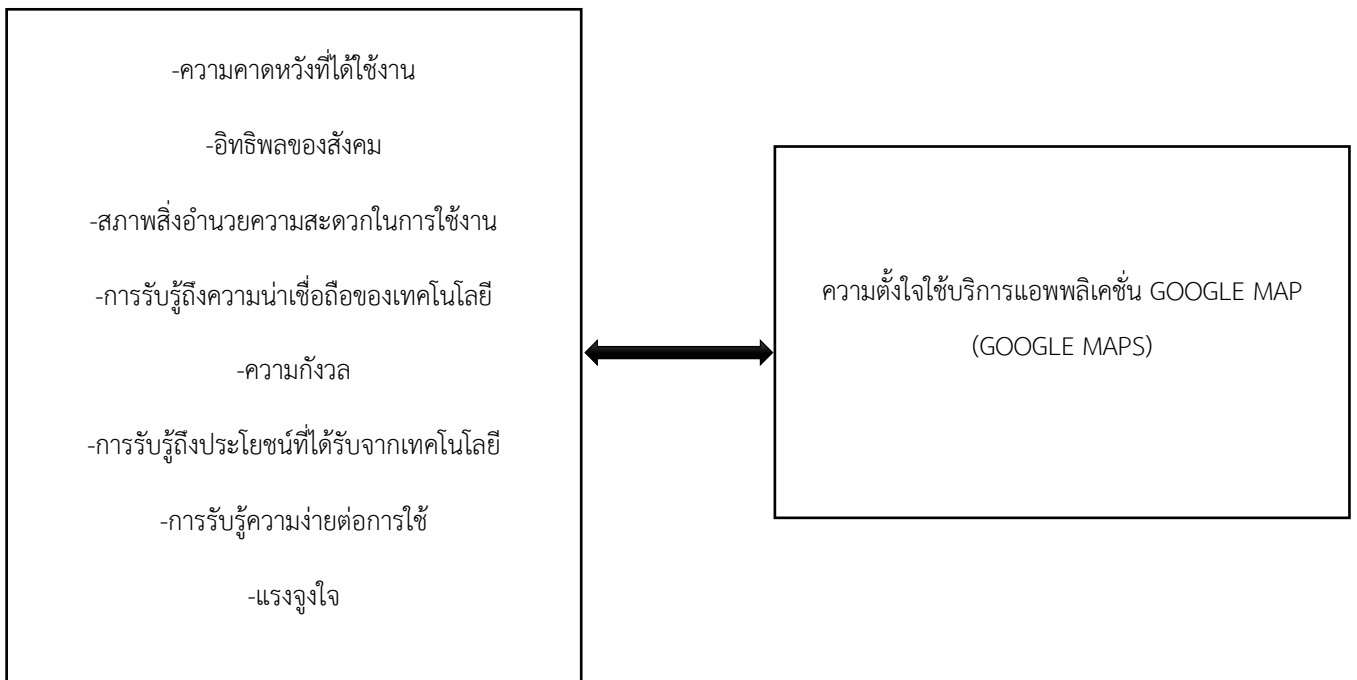
### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีมีความสัมพันธ์ต่อการเลือกใช้แอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS

#### กรอบแนวคิด

##### ตัวแปรอิสระ

##### ตัวแปรตาม



### วิธีดำเนินการวิจัย

ขอบเขตการศึกษา การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยเลือกใช้วิธีสำรวจด้วยแบบสอบถามที่สร้างขึ้นและได้กำหนดขอบเขตของงานวิจัยดังนี้ คือ

## ประชากรที่ใช้ศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ บุคคลทั่วไป ทั้งเพศชายและหญิงที่ใช้แอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS มีอายุอยู่ในช่วง 18 - 51 ปีขึ้นไป ซึ่งไม่สามารถระบุจำนวนประชากรที่แน่นอนได้

## กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างสำหรับงานวิจัยนี้คือ ประชากรที่ใช้แอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดตัวอย่าง (Sample Size) เนื่องจากไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่ชัด จึงได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างจากสูตร ดังนี้ (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2550)

$$n = \frac{Z^2}{4e^2}$$

n = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

e = ค่าเปอร์เซ็นต์ความคลาดเคลื่อนจากการสุ่มตัวอย่าง

z = ค่าระดับความเชื่อมั่นที่กำหนดไว้ โดยกำหนดไว้ที่ 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05 มีค่า Z = 1.96

การศึกษาครั้งนี้ได้กำหนดระดับความเชื่อมั่นไว้ที่ 95% นั่นคือยอมให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการเลือกตัวอย่างที่ 5% (0.05) ดังนั้นจึงแทนค่าสูตรได้ดังนี้

$$n = \frac{(1.96)^2}{4(0.05)^2} = 384.16 \text{ หรือ } 385 \text{ ตัวอย่าง}$$

จากการคำนวณจึงได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 385 ตัวอย่าง ซึ่งผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลจากตัวอย่างเพิ่มรวมทั้งสิ้นเป็น 400 ตัวอย่าง เพื่อความเหมาะสมในการสุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling) โดยนำแบบสอบถามไปแจกตามสถานที่ต่าง ๆ และแบบสอบถามออนไลน์ (GOOGLE DOCS) เพื่อให้สอดคล้องกับพฤติกรรมของกลุ่มเป้าหมาย

## เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามปลายปิด (Close-ended Questionnaire) จำนวน 400 ชุด ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ตอน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทางสังคมของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 ข้อ ประกอบด้วย เพศอายุ การศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน โดยเป็นแบบสอบถามแบบปลายปิด

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับด้านพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS ของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ระยะเวลาที่ใช้แอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS ผลลัพธ์ที่ต้องการ เหตุผลที่เลือกใช้แอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS ความถี่ที่ใช้แอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS วันที่มักเข้าใช้แอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS และผู้ที่แนะนำให้ใช้บริการ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับด้านทัศนคติที่มีต่อแอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS จำนวน 33 ข้อ มีลักษณะคำถามปลายปิด แบบ Likert scale ซึ่งแบ่งระดับความคิดเห็นของผู้ใช้งานออกเป็น 5 ระดับจัดเป็นการวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval scale)

ตอนที่ 4 ข้อมูลแนวโน้มพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS ในอนาคตจำนวน 4 ข้อเป็นลักษณะคำถามแบบ Semantic differential scale มีระดับการวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval scale) โดยมีคะแนน 5 ระดับ

### การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1.ความเที่ยงตรงของเนื้อหา(Validity) ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือสำหรับการศึกษาคำยอมรับเทคโนโลยีมีความสัมพันธ์ต่อการเลือกใช้แอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS จากการทบทวนวรรณกรรม แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมเรื่องที่ต้องการศึกษา แล้วนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปเสนอแก่อาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขอคำแนะนำและทำการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

2.การทดสอบความน่าเชื่อถือ (Reliability) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามจำนวน 30 ชุด ไปทำการทดสอบ (Pre-test) กับกลุ่มตัวอย่างที่ใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจริง โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach (Cronbach's Alpha) โดยคำนวณผ่านโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS และนำข้อมูลบทร่างมาปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล (ศิริชัย พงษ์วิชัย, 2551)ซึ่งผลการทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ได้ค่าระดับความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.893 แสดงว่า เครื่องมือมีความเชื่อมั่นค่อนข้างสูง และแบบสอบถามมีความเที่ยงตรง

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บข้อมูล ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามให้ผู้ใช้งานแอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS วันที่ 22 สิงหาคม 2560 จำนวน 148 ชุด วันที่ 29 สิงหาคม 2560 จำนวน 55 ชุด วันที่ 4 กันยายน 2560 จำนวน 94 ชุด วันที่ 11 กันยายน 2560 จำนวน 53 ชุด และวันที่ 19 กันยายน 2560 จำนวน 50 ชุด ซึ่งเป็นวันสิ้นสุดของการเก็บข้อมูล

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามจำนวน 400 ชุด ซึ่งได้ผลตอบกลับจำนวน 400 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 หลังได้แบบสอบถามกลับคืน ได้ทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับ ในส่วนของข้อมูลประชากรศาสตร์ และพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชัน GOOGLEMAPS โดยใช้การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา ประกอบด้วยความถี่ (Frequency) ร้อยละ(Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ในส่วนของคำถามเกี่ยวกับคุณภาพและความสัมพันธ์ต่อการเลือกใช้แอปพลิเคชัน GOOGLE MAP ได้ตรวจสอบให้คะแนนตามเกณฑ์ของ (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2548)

จากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS ซึ่งวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) และแปลค่าเฉลี่ยจากผลความคิดเห็น ดังนี้

<u>ช่วงชั้น</u>	<u>การแปลผล</u>
4.51 – 5.00	เห็นด้วยมากที่สุด
3.51 – 4.50	เห็นด้วยมาก
2.51 – 3.50	เห็นด้วยปานกลาง
1.51 – 2.50	เห็นด้วยน้อย
1.00 – 1.50	เห็นด้วยน้อยที่สุด

วิเคราะห์โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson product moment correlation coefficient) ในการทดสอบตามแนวทางของ (ประสพชัย พสุนนท์, 2553)

## สรุปผลการวิจัย

งานวิจัยเรื่อง “การยอมรับเทคโนโลยีมีความสัมพันธ์ต่อการเลือกใช้แอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS” จากผลวิเคราะห์ข้อมูลสามารถสรุปผลได้ดังนี้

ข้อมูลประชากรศาสตร์พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ใช้แอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 70.8) ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 18 – 25 ปี (ร้อยละ 49.8) ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 51.3) และส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเป็นนักเรียน/นักศึกษา (ร้อยละ 38.5) โดยส่วนใหญ่มีรายได้ ต่ำกว่า 15,000 บาท (ร้อยละ 41.0)

พฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS ของกลุ่มตัวอย่าง / ผู้ใช้ พบว่า ส่วนใหญ่ใช้งานมาเป็นระยะเวลา 1 – 2 ปี (ร้อยละ 29.8) ซึ่งแหล่งท่องเที่ยวเป็นสถานที่นิยมของผู้ใช้ (ร้อยละ 56.8) สาเหตุส่วนใหญ่ที่ผู้ใช้เลือกใช้เกิดจาก การแสดงระยะทาง , เวลาในการเดินทาง (ร้อยละ 44.3) โดยผู้ใช้งานส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้อยู่ที่ 1 – 3 ครั้งต่อสัปดาห์ (ร้อยละ 63.0) ซึ่งวันอาทิตย์เป็นวันที่ผู้ใช้งานนิยมเข้าใช้ (ร้อยละ 48.0) และผู้ใช้งานส่วนใหญ่รู้จักและใช้งานด้วยตัวเอง (ร้อยละ 39.0) โดยรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ความถี่และร้อยละของข้อมูลพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS

	รายการ	ความถี่	ร้อยละ
ใช้แอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS มาเป็นระยะเวลา	น้อยกว่า 1 ปี	81	20.3
	1 – 2 ปี	119	29.8
	3 – 4 ปี	70	17.5
	4 – 5 ปี	30	7.5
	มากกว่า 5 ปี	100	25.0
ประเภทของสถานที่นิยมของผู้ใช้	แหล่งท่องเที่ยว	227	56.8
	ที่พัก	87	21.8
	ร้านอาหาร	74	18.5
	สนามบิน	3	0.8
	ปั้มน้ำมัน	9	2.3
สาเหตุในการตัดสินใจเลือกใช้แอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS	ใช้งานง่าย	157	39.3
	การแสดงระยะทาง , เวลาในการเดินทาง	177	44.3
	การประมวลผลไว	10	2.5
	เส้นทางให้เลือกหลากหลาย	17	4.3
	สะดวกในการเข้าใช้	39	9.8
ความถี่ในการเข้าใช้แอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS	1 - 3 ครั้ง	252	63.0
	4 - 6 ครั้ง	77	19.3
	7 - 9 ครั้ง	31	7.8

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
มากกว่า 10 ครั้ง	40	10.0
จันทร์	25	6.3
อังคาร	5	1.3
พุธ	5	1.3
พฤหัสบดี	5	1.3
ศุกร์	30	7.5
เสาร์	138	34.5
อาทิตย์	192	48.0
บิดา-มารดา	25	6.3
คู่สมรส	10	2.5
ญาติพี่น้อง	59	14.8
เพื่อน	150	37.5
ตัวท่านเอง	156	39.0

ความเห็นเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี และพฤติกรรมที่ส่งผลต่อการเลือกใช้แอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS พบว่าการยอมรับเทคโนโลยีโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เมื่อคิดเป็นค่าเฉลี่ย (Mean) = 3.7520 เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้านพบว่า ความคาดหวังที่ได้ใช้งาน (PE) อิทธิพลของสังคม (SI) สภาพสิ่งแวดล้อมความสะดวกในการใช้งาน (FC) การรับรู้ถึงความน่าเชื่อถือของเทคโนโลยี (PC) ความกังวล (AN) การรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยี (PU) แรงจูงใจ (HM) อยู่ในระดับเห็นด้วยมากทั้งหมด ซึ่งมีค่าเฉลี่ย (Mean) คือ 4.0419, 3.7650, 3.9685, 3.6235, 3.1494, 3.7975, 3.9150 และ 3.7550 ตามลำดับ โดยรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 2

**ตารางที่ 2** แสดงจำนวน ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี การใช้เทคโนโลยี และพฤติกรรมที่ส่งผลต่อการเลือกใช้แอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS

พฤติกรรมที่ส่งผลต่อการเลือกใช้แอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS	Mean	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ความคาดหวังที่ได้ใช้งาน (Performance expectancy :PE)	4.0419	0.53037	เห็นด้วยมาก
1. การใช้บริการ GOOGLE MAPS ช่วยให้ตรวจสอบ	3.9375	0.60374	เห็นด้วยมาก
2. การใช้บริการ GOOGLE MAPS มีความสะดวก	4.3400	0.66370	เห็นด้วยมาก
3. การใช้บริการ GOOGLE MAPS เหมาะสำหรับการดำเนินชีวิต	4.0375	0.79855	เห็นด้วยมาก
4. การใช้บริการ GOOGLE MAPS ช่วยเพิ่มความน่าเชื่อถือของข้อมูลส่วนบุคคล	3.8525	0.70852	เห็นด้วยมาก
อิทธิพลของสังคม (Social Influence : SI)	3.7650	0.70628	เห็นด้วยมาก
5. การที่ผู้คนส่วนใหญ่หันมาใช้บริการ GOOGLE MAPS ส่งผลต่อความตั้งใจที่จะใช้บริการ GOOGLE MAPS	3.8875	0.86702	เห็นด้วยมาก
6. การที่รัฐบาลให้การสนับสนุน การใช้บริการ GOOGLE MAPS ส่งผลกระทบต่อความตั้งใจที่จะใช้ บริการ GOOGLE MAPS มากขึ้น	3.7600	0.90246	เห็นด้วยมาก

7. กลุ่มเพื่อนมีอิทธิพลต่อความตั้งใจที่จะใช้บริการ GOOGLE MAPS	3.7000	0.95251	เห็นด้วยมาก
8. การที่หน่วยงานรัฐบาลและสื่อออนไลน์รณรงค์ส่งเสริมประชาชนใช้กันทั้งประเทศมีผลต่อการใช้บริการ GOOGLE MAPS	3.7125	0.88419	เห็นด้วยมาก
สภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน (Facilitating Conditions : FC)	<b>3.9685</b>	<b>0.48590</b>	<b>เห็นด้วยมาก</b>
9. การใช้บริการ GOOGLE MAPS สะดวก ในการไป-กลับผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยใช้อินเทอร์เน็ตเท่านั้น	4.1650	0.66247	เห็นด้วยมาก
10. การใช้บริการ GOOGLE MAPS ทำให้ท่านไม่ต้องมีแผนที่ และลดความเสี่ยงจากการหลงทาง	4.0900	0.78641	เห็นด้วยมาก
11. การใช้บริการ GOOGLE MAPS มีแนวโน้มที่จะค่อยๆ เริ่มใช้กันมากขึ้นในเร็ว ๆ นี้	4.2825	0.70636	เห็นด้วยมาก
12. การใช้บริการ GOOGLE MAPS ส่วนใหญ่จะหลีกเลี่ยงการลงโทษที่คาดเดาไม่ได้	3.5975	0.85868	เห็นด้วยมาก
13. การใช้บริการ GOOGLE MAPS ไม่มีการจัด	3.7075	0.81154	เห็นด้วยมาก
การรับรู้ถึงความน่าเชื่อถือของเทคโนโลยี (Perceived Compatibility : PC)	<b>3.6235</b>	<b>0.59416</b>	<b>เห็นด้วยมาก</b>
14. การใช้บริการ GOOGLE MAPS มีความปลอดภัยมากขึ้น	3.9550	0.62766	เห็นด้วยมาก
15. การใช้บริการ GOOGLE MAPS เป็นเรื่องยากที่จะได้รับการปลอมแปลง	3.7200	0.89364	เห็นด้วยมาก
16. การใช้บริการ GOOGLE MAPS สามารถลดการก่ออาชญากรรมได้	3.3500	1.16011	เห็นด้วยปานกลาง
17. การใช้ GOOGLE MAPS จะทำลายความเป็นส่วนตัวของท่าน	3.2975	0.98051	เห็นด้วยปานกลาง
18. การใช้บริการ GOOGLE MAPS มีความปลอดภัยสูงตามมาตรฐานสากล และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช.ประเทศไทย	3.7950	0.86883	เห็นด้วยมาก
ความกังวล (Anxiety : AN)	<b>3.1494</b>	<b>0.92465</b>	<b>เห็นด้วยปานกลาง</b>
19. การใช้บริการ GOOGLE MAPS ทำให้ท่านรู้สึกวิตกกังวลกับการใช้ Google Maps เพราะเกรงว่าจะใช้งานลำบาก	3.1300	1.11409	เห็นด้วยปานกลาง
20. ไม่มีความมั่นใจในการรักษาความปลอดภัยในอนาคตของการใช้บริการ GOOGLE MAPS ในการเสี่ยงในการที่ถูกข่มขู่	3.2200	1.01448	เห็นด้วยปานกลาง
21. การใช้บริการ GOOGLE MAPS เครียดล้าแก่ที่จะใช้บริการ Google Maps การใช้งานอย่างกว้างขวาง อาจได้รับความเสียหาย	3.2100	1.07414	เห็นด้วยปานกลาง
22. มีความลังเลการให้บริการ GOOGLE MAPS ไม่มีความเป็นส่วนตัว	3.0375	1.04106	เห็นด้วยปานกลาง
การรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยี (Perceived Usefulness : PU)	<b>3.7975</b>	<b>0.67579</b>	<b>เห็นด้วยมาก</b>
23. การใช้บริการ GOOGLE MAPS จะช่วยปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานของรัฐบาล	3.6325	0.91900	เห็นด้วยมาก
24. การใช้บริการ GOOGLE MAPS ช่วยให้ท่านสามารถที่จะทำให้บรรลุ	3.8200	0.75434	เห็นด้วยมาก



ความเข้าใจของการให้บริการและเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน			
25. การใช้บริการ GOOGLE MAPS จะทำธุระต่างๆ ให้ง่ายขึ้นสำหรับการทำในสิ่งที่ท่านต้องการทำและอาจจะมีประโยชน์อย่างมาก	4.0375	0.81409	เห็นด้วยมาก
26. การใช้บริการ GOOGLE MAPS ทำให้ท่านรับรู้ข่าวสาร ทันเหตุการณ์ ในอนาคต	3.7000	0.93122	เห็นด้วยมาก
การรับรู้ความง่ายต่อการใช้ เทคโนโลยี (Perceive Ease of Use : PEU)	<b>3.9150</b>	<b>0.59610</b>	<b>เห็นด้วยมาก</b>
27. การเรียนรู้ที่จะควบคุมการทำงานของระบบจะสามารถทำได้ง่ายตายในการใช้บริการ GOOGLE MAPS	3.8375	0.75000	เห็นด้วยมาก
28. การใช้บริการ GOOGLE MAPS เป็นบริการที่ใช้งานง่าย	4.1450	0.63639	เห็นด้วยมาก
29. ท่านเป็นบุคคลที่เชี่ยวชาญในการใช้บริการ GOOGLE MAPS บนอินเทอร์เน็ตได้	3.7625	0.82935	เห็นด้วยมาก
แรงจูงใจ (Hedonic Motivation : HM)	<b>3.7550</b>	<b>0.71151</b>	<b>เห็นด้วยมาก</b>
30. การใช้บริการ GOOGLE MAPS เดินทางสร้างความสนุกสนาน	3.8725	0.82337	เห็นด้วยมาก
31. การใช้บริการ GOOGLE MAPS เดินทางจะได้รับความบันเทิงเพลิดเพลินได้อย่างมาก	3.8725	0.78600	เห็นด้วยมาก
32. จะใช้บริการ GOOGLE MAPS ทุก ๆ วัน	3.5200	1.02822	เห็นด้วยมาก
<b>รวม</b>	<b>3.7520</b>	<b>0.53095</b>	<b>เห็นด้วยมาก</b>

ความเห็นเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีมีความสัมพันธ์ต่อการเลือกใช้ออปพลิเคชัน GOOGLE MAPS ด้วยจำนวนค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่าความสัมพันธ์ต่อการเลือกใช้ออปพลิเคชัน GOOGLE MAPS ของผู้ใช้งาน อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย (Mean) = 4.0138 เมื่อวิเคราะห์แต่ละด้าน พบว่า ผู้ใช้งานจะเลือกใช้งานออปพลิเคชัน GOOGLE MAPS ในอนาคต อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย (Mean) = 3.8750 ผู้บริโภคจะมีความตั้งใจใช้ออปพลิเคชัน GOOGLE MAPS ในอนาคต อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย (Mean) = 3.9650 ผู้ใช้งานต้องการใช้ออปพลิเคชัน GOOGLE MAPS อย่างแน่นอน อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย (Mean) = 4.1025 และผู้ใช้งานจะเลือกใช้ออปพลิเคชัน GOOGLE MAPS ในทันทีเมื่อมีโอกาส อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย (Mean) = 4.1125 โดยรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3

**ตารางที่ 3** แสดงจำนวน ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีมีความสัมพันธ์ต่อการเลือกใช้ออปพลิเคชัน GOOGLE MAPS

ความตั้งใจใช้บริการออปพลิเคชัน GOOGLE MAPS	Mean	S.D.	ระดับความคิดเห็น
23. การใช้บริการ GOOGLE MAPS ในอนาคตอันใกล้	3.8750	0.87824	เห็นด้วยมาก
24. ตั้งใจจะใช้บริการ GOOGLE MAPS ในอนาคตอันใกล้	3.9650	0.91972	เห็นด้วยมาก
25. ต้องการใช้บริการ GOOGLE MAPS อย่างแน่นอน	4.1025	0.99472	เห็นด้วยมาก
26. ใช้บริการ GOOGLE MAPS ทันที ที่มีโอกาสอย่างแน่นอน	4.1125	0.93382	เห็นด้วยมาก
<b>รวม</b>	<b>4.0138</b>	<b>0.82762</b>	<b>เห็นด้วยมาก</b>

จากผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับเทคโนโลยีมีความสัมพันธ์ต่อการเลือกใช้แอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS พบว่า

จากการวิเคราะห์โดยรวมได้ส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับเทคโนโลยีมีความสัมพันธ์ต่อการเลือกใช้แอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS โดย Pearson Chi – Square = 852.9135 และมีค่า Sig. = .000 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ด้านความคาดหวังที่ได้ใช้งาน (PE) อิทธิพลของสังคม (SI) สภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน (FC) การรับรู้ถึงความน่าเชื่อถือของเทคโนโลยี (PC) ความกังวล (AN) การรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยี (PU) การรับรู้ความง่ายต่อการใช้ เทคโนโลยี (PEU) และแรงจูงใจ (HM) มีค่า Pearson Chi – Square = 754.728, 655.221, 775.099, 678.172, 784.801, 1105.273, 1058.401 และ 1011.613 ตามลำดับ ซึ่งมีค่า Sig. เท่ากับ .000 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยแต่ละด้านส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับเทคโนโลยีมีความสัมพันธ์ต่อการเลือกใช้แอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS โดยรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4

**ตารางที่ 4** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับเทคโนโลยีมีความสัมพันธ์ต่อการเลือกใช้แอปพลิเคชัน GOOGLE MAP

ความสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับเทคโนโลยีมีความสัมพันธ์ต่อการเลือกใช้แอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS	Pearson Chi-Square	Sig.
1. ความคาดหวังที่ได้ใช้งาน	754.728	.000
2. อิทธิพลของสังคม	655.221	.000
3. สภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน	775.099	.000
4. การรับรู้ถึงความน่าเชื่อถือของเทคโนโลยี	678.172	.000
5. ความกังวล	784.801	.000
6. การรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยี	1105.273	.000
7. การรับรู้ความง่ายต่อการใช้ เทคโนโลยี	1058.401	.000
8. แรงจูงใจ	1011.613	.000
<b>รวม</b>	<b>852.9135</b>	<b>.000</b>

### อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษา การยอมรับเทคโนโลยีมีความสัมพันธ์ต่อการเลือกใช้แอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS สามารถตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยและอภิปรายผลได้ดังนี้

ด้านความคาดหวังที่ได้ใช้งาน (PE) มีความสัมพันธ์ต่อการเลือกใช้แอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า การช่วยในการตรวจสอบ การเพิ่มความน่าเชื่อถือของข้อมูลส่วนบุคคล ความสะดวกสบายในการใช้งานในการดำเนินชีวิต มีความเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วิมลรัตน์ หงส์ทอง (2555) ได้ศึกษาเรื่อง ความคาดหวังและการรับรู้คุณภาพการให้บริการลูกค้า ธนาคารออมสินสาขาวัชรพล ความสะดวกสบายในการใช้บริการ มีการตรวจสอบ และเพิ่มความสะดวกในการดำเนินชีวิต เป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดการใช้บริการ

ด้านอิทธิพลของสังคม (SI) มีความสัมพันธ์ต่อการเลือกใช้แอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า การที่ผู้คนส่วนใหญ่หันมาใช้งาน หรือคนรอบข้างหันมาใช้งาน มีส่วนให้ผู้ใช้งานมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม โดยมีความสัมพันธ์ต่อการเลือกใช้ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ จักรพงษ์ สือประเสริฐสิทธิ์ (2554) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยี โดยกล่าวไว้ว่า อิทธิพลของสังคมมีความสัมพันธ์กับปัจจัย

ด้านความตั้งใจใช้งาน อย่างมีนัยสำคัญ โดนได้รับแรงกดดันเกี่ยวกับการใช้งานจากคนในสังคมหรือคนรอบข้างที่เพิ่มมากขึ้น ส่งผลกระทบต่อความตั้งใจในการใช้งาน

สภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน (FC) มีความสัมพันธ์ต่อการเลือกใช้ออปพลิเคชัน GOOGLE MAPS ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า การใช้งานผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ด้วยอินเทอร์เน็ต อีกทั้งยังช่วยลดความเสี่ยงด้วยการใช้งานแอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS เหมาะสมในการเลือกใช้งาน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ จักรพงษ์ สื่อประเสริฐสิทธิ์ (2554) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยี โดยกล่าวไว้ว่า ปัจจัยด้านสภาพ สิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งานมีความสัมพันธ์กับการใช้งาน อย่างมีนัยสำคัญ โดยสภาพแวดล้อมที่อยู่ในปัจจุบัน เอื้ออำนวยให้มีการใช้บริการมาก จะยิ่งส่งผลกระทบต่อความตั้งใจในการใช้งาน

การรับรู้ถึงความน่าเชื่อถือของเทคโนโลยี (PC) มีความสัมพันธ์ต่อการเลือกใช้ออปพลิเคชัน GOOGLE MAPS ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า การใช้งานแอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS มีความปลอดภัยสูง จากการดูแลของบริษัทที่มีความน่าเชื่อถือ จึงทำให้ผู้ใช้งานมีความไว้วางใจในการใช้งาน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Lemuria Carter and France Belanger (2557) ได้ศึกษาเรื่อง อิทธิพลของลักษณะการรับรู้ของนวัตกรรมใหม่ในการยอมรับ จากรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ได้กล่าวว่า ระดับการรับรู้ความน่าเชื่อถือของผู้ใช้บริการจะแปรผันไปตามบริษัทหรือหน่วยงาน ภาครัฐที่ดูแล โดยมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นหากได้รับการดูแลจากบริษัทที่มีความน่าไว้วางใจจากผู้ใช้งาน

ความกังวล (AN) มีความสัมพันธ์ต่อการเลือกใช้ออปพลิเคชัน GOOGLE MAPS ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า การใช้งานมีความรู้สึกวิตกกังวลหรือลังเลใจในการใช้งานแอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สุนันทา วงศ์จตุรภัทร (2555) ได้ศึกษาเรื่อง ทฤษฎีการยอมรับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดนมีผลวิจัยว่า ความวิตกกังวล คือความรู้สึกต่างๆ ความรู้สึกลังเลใจ ความกลัว เป็นต้น เป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์โดยอ้อมต่อการตั้งใจใช้ผ่านปัจจัยรับรู้ต่อการใช้งาน โดยมีความเชื่อมั่นของผู้ใช้งานเป็นอีกหนึ่งปัจจัยร่วมต่อความตั้งใจ

การรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยี (PU) มีความสัมพันธ์ต่อการเลือกใช้ออปพลิเคชัน GOOGLE MAPS ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า การใช้งานจะช่วยลดความเสี่ยงและให้มีการปรับเปลี่ยน ประสิทธิภาพการทำงานของแต่ละหน่วยงาน รวมถึงตัวผู้ใช้งานเอง และยังเป็นประโยชน์อย่างมากในชีวิตประจำวัน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สัญชัย อุปะเตียว (2553) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยด้านการรับรู้เกี่ยวกับระบบพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจใช้บริการผ่านระบบพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ โดยผลวิจัยกล่าวว่า การยอมรับเทคโนโลยีด้านการรับรู้ถึง ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจใช้งานและความตั้งใจใช้บริการ เนื่องจากผู้บริโภครับรู้ถึงความ เสี่ยง และไว้วางใจต่อพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์

การรับรู้ความง่ายต่อการใช้ เทคโนโลยี (PEU) มีความสัมพันธ์ต่อการเลือกใช้ออปพลิเคชัน GOOGLE MAPS ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า การทำงานของระบบสามารถใช้งานได้ง่าย แม้ผู้ใช้งานจะไม่ใช้ผู้เชี่ยวชาญในการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ต ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ พรชนก พลาบุลย์ (2558) ได้ศึกษาเรื่อง การยอมรับนวัตกรรมและเทคโนโลยี การใช้เทคโนโลยี และพฤติกรรมผู้บริโภคส่งผลกระทบต่อความตั้งใจใช้บริการธุรกรรมทางการเงิน (Promptpay) โดยมีผลวิจัยว่า การรับรู้ความง่ายต่อการใช้ เทคโนโลยีมีความสัมพันธ์ เนื่องจากบริการที่ช่วยเพิ่มความสะดวกสบาย และยังส่งผลให้มีความตั้งใจที่จะแนะนำเทคโนโลยีให้กับบุคคลอื่น

แรงจูงใจ (HM) มีความสัมพันธ์ต่อการเลือกใช้ออปพลิเคชัน GOOGLE MAPS ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า การใช้งานแอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS นอกจากจะให้ผลรับตามความต้องการยังสามารถเลือกเส้นทางตามความต้องการของผู้ใช้งาน อีกทั้งยังสร้างความสนุกสนานในการเดินทางและความบันเทิงอย่างมาก ผู้ใช้งานจึงเลือกจะใช้งานในทุกๆวัน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วสุพล ตรีโสภากุล และ ดุษฎี โยเหลา (2556) ได้ศึกษาเรื่อง แรงจูงใจในการใช้งานแฟนเพจเฟซบุ๊กของผู้บริโภคคนไทย ได้กล่าวว่า ผู้ใช้งานจะเลือกรับสื่อ หรือเนื้อหาตามความคาดหวัง

โดนเน้นการบริโภคข่าวสาร และความบันเทิง เนื่องจากไม่ต้องการติดต่อกับผู้อื่น ซึ่งแรงจูงใจด้านเหตุผลหรือแรงจูงใจด้านอารมณ์ มีผลสัมพันธ์กับการตัดสินใจซื้อสินค้าและบริการของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร

## ข้อเสนอแนะจากการวิจัย และข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

### ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

จากผลการศึกษา การยอมรับเทคโนโลยีมีความสัมพันธ์ต่อการเลือกใช้แอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS ผู้ศึกษามีข้อเสนอแนะ ดังนี้

งานวิจัยครั้งนี้เป็นประโยชน์ต่อผู้ผลิตแอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS ซึ่งสามารถนำข้อมูลที่ได้ ไปวางกลยุทธ์และพัฒนาแอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS เพื่อสร้างความพึงพอใจให้กับผู้ใช้งาน โดยคาดหวังให้ผู้ใช้งานมีการกลับมาใช้เรื่อยๆ จนเกิดความภักดีต่อแอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS

ผู้ที่ยอมรับนวัตกรรมแอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS ส่วนใหญ่จะยอมรับนวัตกรรมเพราะนวัตกรรมนั้นมีประโยชน์สามารถตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจส่วนบุคคล ดังนั้นผู้ผลิตจึงควรมีการเน้นย้ำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับประโยชน์ของตัวแอปพลิเคชันให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อให้ผู้ที่มีแนวโน้มว่าจะเป็นผู้ใช้งานรายใหม่ได้ทราบถึงประโยชน์ของการใช้แอปพลิเคชันอยู่เสมอ

จากการศึกษากลุ่มตัวอย่างผู้ใช้งานที่คุ้นเคยกับแอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS ผู้ผลิตควรมีการวางกลยุทธ์ทางการตลาดเพื่อสามารถที่จะเข้าถึงกลุ่มบุคคลเหล่านี้ได้ เพื่อให้สอดคล้องกับพฤติกรรมการใช้งานของผู้ใช้งานและทัศนคติของแต่ละปัจจัยเลือกใช้แอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS ซึ่งควรจะพัฒนาในด้านประโยชน์ให้มีประสิทธิภาพการใช้งานและดึงดูดผู้ให้ใช้งานอยากกลับมาใช้งานภายหลัง เช่น การพัฒนาด้านความรวดเร็วในการประมวลผลและลดความซ้ำซ้อนในการใช้งาน โดยเปรียบเทียบกับแอปพลิเคชันอื่นๆ

### ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

มีการศึกษาถึงปัจจัยอื่น ๆ ที่มีแนวโน้มมีความสัมพันธ์กับความตั้งใจของผู้ใช้งานแอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS อาทิ ตัวแปรด้านทัศนคติของผู้ใช้งานแอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS กิจกรรมส่งเสริมการตลาดที่ผู้ใช้งานต้องการ เป็นต้น เพื่อให้ทราบถึงตัวแปรที่สามารถกระตุ้นให้ผู้ใช้งานเกิดการตัดสินใจใช้แอปพลิเคชัน GOOGLE MAPS

มีการศึกษาการเปรียบเทียบผลกับแอปพลิเคชันอื่น ที่มีคุณสมบัติใกล้เคียงกัน เพื่อให้ทราบถึงความแตกต่าง และจุดเด่น จุดด้อยของแอปพลิเคชัน สามารถเข้าถึงผู้ใช้งาน เข้าใจความต้องการของผู้ใช้งานมากยิ่งขึ้น

มีการศึกษาถึงความพึงพอใจของผู้บริโภคต่อแอปพลิเคชัน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาด้านอื่น ๆ และเพื่อสามารถปรับกลยุทธ์ในการวางแผนทางการตลาดได้ดียิ่งขึ้นให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งาน

## เอกสารอ้างอิง

กัลยา วานิชย์บัญชา. (2550). *สถิติสำหรับงานวิจัย*. พิมพ์ครั้งที่ 3, ปรับปรุงใหม่. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

จักรพงษ์ สื่อประเสริฐสิทธิ์. (2554). *รายงานการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยี*.

การบริหารเทคโนโลยี. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ณัฐวุฒิ เปรมปราษฎ์. (2557). *รายงานการวิจัยเรื่อง การยอมรับนวัตกรรมแอปพลิเคชันฟังเพลงแบบสตรีมมิ่ง KKBOX บนสมาร์ตโฟนของผู้ใช้ในเขตกรุงเทพมหานคร*. คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2548). *การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS*. กรุงเทพฯ: วี.อินเตอร์พรีนท์
- ประสพชัย พสุนนท์. (2553). *การวิจัยการตลาด*. กรุงเทพฯ: บริษัท สำนักพิมพ์ท็อป จำกัด.
- พรชนก พลาบุลย์. (2558). รายงานการวิจัยเรื่อง การยอมรับนวัตกรรม การใช้เทคโนโลยี และพฤติกรรมผู้บริโภคส่งผลต่อความตั้งใจใช้บริการธุรกรรมทางการเงิน (Promptpay). บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- วสุพล ตรีโสภากุล และ ดุษฎี โยเหลา. (2556). รายงานการวิจัยเรื่อง แรงจูงใจในการใช้งานแฟนเพจเฟซบุ๊กของผู้บริโภคคนไทยในหมวดสินค้าที่มีความเกี่ยวพันสูงและต่ำ. วารสารการประชาสัมพันธ์และการโฆษณา. ปีที่ 6 ฉบับที่ 2
- วิมลรัตน์ หงส์ทอง. (2555). รายงานการวิจัยเรื่อง ความคาดหวังและการรับรู้คุณภาพการให้บริการลูกค้า ธนาคารออมสิน สาขาวัชรพล. คณะบริหารธุรกิจ. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- ศิริชัย พงษ์วิชัย. (2551). *การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สัญชัย อุปะเตียว. (2553). รายงานการวิจัยเรื่อง ปัจจัยด้านการรับรู้เกี่ยวกับระบบพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจใช้บริการผ่านระบบพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์. บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- สุนันทา วงศ์จตุรภัทร. (2555). รายงานการวิจัยเรื่อง ทฤษฎีการยอมรับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ. สถาบันพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- Christophe. (2557). *Applying Google Maps and Google Street View in criminological research*  
*Crime Science An Interdisciplinary Journal*. Vandeviver; licensee Springer. 2014
- Davis. (1989). *User Acceptance of Computer Technology: A Comparison of two Theoretical Models*.  
*Management Science* vol. 35, no. 8, pp. 982- 1002, 1989
- Felix. (2556). *Innovation and technology*. German Institute for Economic Research (DIW Berlin).  
Fraunhofer Institut für Systemtechnik und Innovationsforschung.
- Ibrahim Shaabi. (2553). *ESP community in transition: a study of ICT use in a tertiary context in Saudi Arabia*. Doctor of Education. Faculty of Education. University of Wollongong
- Lemuria Carter, & France Belanger. (2557). *The Influence of Perceived Characteristics of Innovating on E-Government Adoption*. Virginia Polytechnic Institute & State University, Blacksburg, USA.