



การประชุมวิชาการระดับชาติ

โครงการเครือข่ายการศึกษา วิจัยและความสัมพันธ์ทางวิชาการ
ด้านรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 2 และการประชุม
วิชาการระดับชาติ “การบริหารปกครองของภูมิภาค รัฐ ชุมชน
ท้องถิ่นในการขับเคลื่อนประเทศสู่ยุค Thailand 4.0”



15th Anniversary
Faculty of Management Science
Silpakorn University

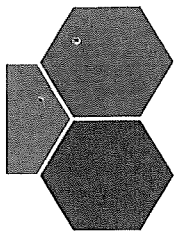
รายงาน
ประชุมวิชาการ
Proceeding

หนังสือรวม
บทความวิจัย

บทความ
ทางวิชาการ



โครงการเครือข่ายการศึกษา วิจัยและความสัมพันธ์ทางวิชาการ
ด้านรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 2
และการประชุมวิชาการระดับชาติ
“การบริหารปกครองของภูมิภาค รัฐ ชุมชน ท้องถิ่นในการขับเคลื่อน
ประเทศสู่ยุค Thailand 4.0”
ระหว่างวันที่ 19 – 21 เมษายน พ.ศ. 2561
ณ โรงแรมดุสิตธานี หัวหิน อำเภอชะอำ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์



การประชุมวิชาการระดับชาติ

โครงการเครือข่ายการศึกษา วิจัยและความสัมพันธ์ทางวิชาการด้านรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 2
และการประชุมวิชาการระดับชาติ "การบริหารปกครองของภูมิภาค รัฐ ชุมชน ท้องถิ่นในการขับเคลื่อนประเทศสู่ยุค Thailand 4.0"



คำสั่ง คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ที่ ๑๑ / 2561

เรื่อง แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาถ้อยแถลงบทความวิชาการ (Peer Review)

โครงการเครือข่ายการศึกษา วิจัยและความสัมพันธ์ทางวิชาการ

ด้านรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 2 และการประชุมวิชาการระดับชาติ

"การบริหารปกครองของภูมิภาค รัฐ ชุมชน ท้องถิ่นในการขับเคลื่อนประเทศสู่ยุค Thailand 4.0"

ด้วยคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากรและเครือข่ายทางวิชาการ 6 สถาบัน กำหนดจัดให้มีโครงการเครือข่ายการศึกษา วิจัยและความสัมพันธ์ทางวิชาการ ด้านรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 2 และการประชุมวิชาการระดับชาติ หัวข้อ "การบริหารปกครองของภูมิภาค รัฐ ชุมชน ท้องถิ่นในการขับเคลื่อนประเทศสู่ยุค Thailand 4.0" ในวันที่ 19 – 21 เมษายน 2561 ณ โรงแรมดุสิตธานีหัวหิน จังหวัดเพชรบุรี โดยจะมีการนำเสนอผลงานทางวิชาการของอาจารย์ นักวิชาการ นิสิตนักศึกษาและบุคลากรจากทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ดังนั้น เพื่อให้ได้ผลงานวิชาการที่มีคุณภาพและมีคุณสมบัติเหมาะสมตามเกณฑ์ในการจัดการประชุมวิชาการระดับชาติ จึงขอแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาถ้อยแถลงบทความวิชาการ (Peer Review) เพื่อพิจารณาผลงานดังกล่าว ดังมีรายนามต่อไปนี้

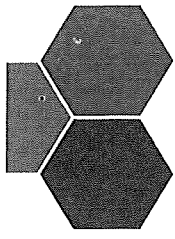
ผู้ทรงคุณวุฒิภายในเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ

- | | |
|---|---|
| 1. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.ไพบุลย์ ช่างเรียน | คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ สังข์รักษา | คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.นิยม รุ่งอมฤต | คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนินทรา ณ ถลาง | คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.ประสพชัย พสุนนท์ | คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร |
| 6. รองศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ ศิริวงศ์ | คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร |
| 7. รองศาสตราจารย์ ดร.วนิดา สังข์โรจน์ | คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร |
| 8. รองศาสตราจารย์ ว่าที่เรือตรี ดร.เอกวิทย์ มณีธร | คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 9. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยันต์ รัชชกุล | คณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา |
| 10. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพัทธรา วรณสีบเชื้อ | คณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา |
| 11. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรเชษฐ์ ชีระมณี | คณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา |
| 12. รองศาสตราจารย์พรชัย เทพปัญญา | คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร |
| 13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตศักดิ์ พุดจระ | คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร |
| 14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมชัย กิตติศักดิ์นาวิน | คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร |
| 15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพัชร์ อภิวัฒน์ไพศาล | คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร |
| 16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิตา กมลเวช | คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ |
| 17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์สุดา พุดจระ | คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร |
| 18. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนิษฐ์ รัตนพงศ์ภิญโญ | คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร |



ผู้ทรงคุณวุฒิภายในเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ

19. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระวัฒน์ จันทิก คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร
20. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ ก้องเกียรติ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
21. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยงค์ จันทร์แดง คณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
22. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พจนนา พิชาติปัจจา คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
23. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พฤดี หงษ์ตระกูล คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
24. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรพัฒน์ ยางกลาง คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร
25. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพลิน ภูจินาพันธุ์ คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
26. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ม.ล.พินิตพันธุ์ บริพัตร คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
27. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนัสสินี บุญมีศรีสง่า คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร
28. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มาลินี คู่มสุภา คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
29. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิโรจน์ เจษฎาลักษณ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร
30. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรามา สุทธิรินทร์ วิทยาลัยบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้
31. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิภา พจนวาที คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร
32. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ อิสระชัยยศ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
33. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภรัตน์ แสงฉัตรแก้ว คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร
34. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริชัย ดีเลิศ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร
35. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรินทร์ เทวตา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร
36. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรดลสิทธิ์ พานแก้ว คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
37. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิสราภรณ์ ทนุผล คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร
38. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกพิชญ์ ชินะชัย วิทยาลัยบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้
39. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จอมภักดิ์ คลังระหัด คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร
40. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดาวลอย กาญจนเมณีเสถียร คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร
41. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นกนันท หอมสุต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร
42. อาจารย์ ดร.จันทนา สุทธิจारी คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
43. อาจารย์ ดร.จิตพันธ์ ชุมเกต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร
44. อาจารย์ ดร.เจตพล ดวงสงค์ดี วิทยาลัยบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้
45. อาจารย์ ดร.ฉัตรทิพย์ ชัยฉกรรจ คณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
46. อาจารย์ ดร.ชรินทร์ เพ็ญสุตร คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
47. อาจารย์ ดร.ชวนชื่น อัครคะฉนินชา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร
48. อาจารย์ ดร.ชัชฎพงษ์ ศิริโชตินิศากร คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร
49. อาจารย์ ดร.ทิพวรรณ กำศิริมงคล คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร
50. อาจารย์ ดร.นนท์ น้าประธานสุข วิทยาลัยบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้
51. อาจารย์ ดร.ปริญญา หุ่นโพธิ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร
52. อาจารย์ ดร.ปิยะวดี โรหิตารชุน คณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
53. อาจารย์ ดร.พนัษกร สิมะขจรบุญ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร
54. อาจารย์ ดร.ภัสนันท์ พ่วงเถื่อน คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
55. อาจารย์ ดร.รวีวรรณ แพทย์สมาน คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
56. อาจารย์ ดร.รุ่งทิพย์ จันทะกุล คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร
57. อาจารย์ ดร.จุฑาชล นันทขำรักษ์ วิทยาลัยบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้



การประชุมวิชาการระดับชาติ

โครงการเครือข่ายการศึกษา วิจัยและความสัมพันธ์ทางวิชาการด้านรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ 2

และการประชุมวิชาการระดับชาติ "การบริหารปกครองของภูมิภาค รัฐ ชุมชน ท้องถิ่นในการขับเคลื่อนประเทศไทยสู่ Thailand 4.0"

ผู้ทรงคุณวุฒิภายในเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ

- | | |
|--|--|
| 58. อาจารย์ ดร.วรพงศ์ ตระการศิรินนท์ | คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ |
| 59. อาจารย์ ดร.วิระ หวังสังข์โชค | คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 60. อาจารย์ ดร.วุฒิชัย อารักษ์โพชนงค์ | คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร |
| 61. อาจารย์ ดร.สรวรยา ธรรมอภิพล | คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร |
| 62. อาจารย์ ดร.อนุรัตน์ อนันท์มาธธร | คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 63. อาจารย์ ดร.อรธัมภา ไวยมุข | คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 64. อาจารย์ ดร.อัคราทัย เสมอแก้ว | วิทยาลัยบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ |
| 65. อาจารย์ ดร.อุดมโชค อาษาวิมลกิจ | คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ |
| 66. อาจารย์ พันตำรวจโท ดร.ไวพจน์ กุลาชัย | คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 67. อาจารย์ชญาตญา รอดรักษา | คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร |
| 68. อาจารย์นาตยา อยู่คง | คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร |
| 69. อาจารย์มานิตา ทนุสวัสดิ์ | คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ |
| 70. อาจารย์รัชกร วชิรสิโรตม | คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร |
| 71. อาจารย์วรพล พินิจ | คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร |
| 72. อาจารย์สุรภัทร์ พิไชยแพทย์ | คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร |

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ

- | | |
|---|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ศิริสรศิริรัฐ | คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล |
| 2. รองศาสตราจารย์ พ.ต.อ. ดร.บพจร คึกคี่ศิริ | คณะสังคมศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ธโรธร คุ้มทองคำ | สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษฎา พรรณราย | คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกษม เพ็ญภินันท์ | คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตุพล ยงคร | คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพล ใจจริง | คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตินาร์ บุญธรรม | คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนศักดิ์ สายจำปา | สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช |
| 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตี มณีกาญจน์ | คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต จันทร์โรจน์กิจ | คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา ชุมนาเสียว | คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง |
| 13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญาณ์ นึกพันธ์ | คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทร์ พลอยแหวน | คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล |
| 15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุทธพงศ์ ธิลาภกิจไพศาล | คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| 16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชรินทร์ อินทร์พรหม | คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร |
| 17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสุทธิ วิจิตรพัชรารามณ | คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 18. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ อมรสิริพงษ์ | คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล |
| 19. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ จันทร์เพ็ชร | คณะพาณิชย์ศาสตร์และการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง |
| 20. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา นิยมภา | คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 21. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฮาซวีริญญ์ น้อมเนียน | คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล |



ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ

- | | |
|--|---|
| 22. อาจารย์ ดร.กรรณิการ์ สุวรรณศรี | คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม |
| 23. อาจารย์ ดร.กฤษณ์ รักชาติเจริญ | คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล |
| 24. อาจารย์ ดร.ไชยรัตน์ วงศ์กิจรุ่งเรือง | คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 25. อาจารย์ ดร.ปรีรัตน์ ชิมโชติ | คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง |
| 26. อาจารย์ ดร.วิชชาวุฒ จุลหริภัก | คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ |
| 27. อาจารย์ ดร.เสีbungศ์ กาพวงศ | คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร |
| 28. อาจารย์ ดร.สุจิตรา เขียวศรี | วิทยาราชสุดา มหาวิทยาลัยมหิดล |
| 29. อาจารย์ ดร.สุระมงคล นิมจิตต | คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ธัญบุรี |
| 30. ดร.จิรภิญญา สันนิภางกุล | สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร |
| 31. ดร.ฐิติกรณ์ ยาวีไชย | คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล |
| 32. ดร.ประสิทธิ์ เขียวศรี | สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ |
| 33. ดร.พิทักษ์ ปีกษานนท์ | นักวิชาการอิสระ |
| 34. ดร.รัชนิภา สายอุบล | สำนักงบประมาณ กระทรวงการคลัง |
| 35. ดร.ศรวิชา กฤดาธิการ | นักวิชาการอิสระ |
| 36. ดร.สุพิตตา ไพบูลย์วงศ์สกุล | ธนาคารเพื่อการพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม |
| 37. ดร.อภิชาติ กิตติศักดิ์นาวิน | เทศบาลเมืองสมุทรสงคราม |
| 38. อาจารย์เทิดศักดิ์ ทองแย้ม | คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี |
| 39. อาจารย์รัตนากร นามวงษ์ | คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม |
| 40. อาจารย์วัลย์ลักษณ์ อมรสิริพงษ์ | คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2561 เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2561

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรพัฒน์ ยางกลาง)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ



การเปรียบเทียบการรับรู้ความสำเร็จในการประกอบการของผู้ประกอบการขนาดเล็กใน
ห้างสรรพสินค้าบลูพอร์ตหัวหิน กับผู้ประกอบการขนาดเล็กในตลาดซีเคต้าหัวหิน
COMPARATIVE OF THE PERCEPTION OF SUCCESS IN ENTREPRENEURSHIP BETWEEN
THE SMALL ENTREPRENEURS IN BLUEPORT HUA HIN RESORT MALL AND THE SMALL
ENTREPRENEURS IN CICADA MARKET HUA HIN.

รังสิมันต์ ประพฤติกิจ

Rangsiman Praphruetkit

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวลอย กาญจนมณีเสถียร

Asst. Prof. Dowloy Kanjanamaneesathian

นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการจัดการธุรกิจทั่วไป คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร
Department of General Business Management, Faculty of Management Science, Silpakorn University

อาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการธุรกิจทั่วไป คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Lecturer in General Business Management, Faculty of Management Science, Silpakorn University

Corresponding Author

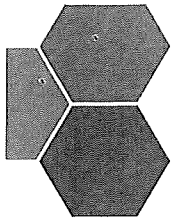
E-mail: berryz.ii3@hotmail.com; dowloy@ms.su.ac.th

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบการรับรู้ความสำเร็จในการประกอบการ ของผู้ประกอบการใน
ห้างสรรพสินค้าบลูพอร์ตหัวหินกับผู้ประกอบการขนาดเล็กในตลาดซีเคต้าหัวหิน โดยผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่างที่เป็น
ผู้ประกอบการ โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญแห่งละ 50 ราย รวม 100 ราย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ
แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคลและแบบสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ความสำเร็จในการประกอบการ โดยทำการวิเคราะห์
ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติทดสอบที(t-test) ผลวิจัยพบว่า

1.ผู้ประกอบการขนาดเล็กในห้างสรรพสินค้าบลูพอร์ตหัวหินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุ 29-36 ปี มี
สถานภาพสมรส มีอายุในการทำงาน 3 ปี การศึกษาคต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรี มีรายได้ 35,001 – 45,000 บาท
บาท ส่วนผู้ประกอบการในตลาดซีเคต้าหัวหินเป็นเพศหญิง อายุ 29-36 ปี มีสถานภาพโสด มีอายุในการทำงาน 4-6 ปี
มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีรายได้ 15,001–25,000 บาท

2.การรับรู้ความสำเร็จในการประกอบการของผู้ประกอบการทั้งสองแห่งพบว่ามีความแตกต่างกันในการรับรู้ความสำเร็จ
ในการประกอบการมีความแตกต่างกันในการรับรู้ที่อยู่ในระดับน้อยทุกด้าน เมื่อเปรียบเทียบโดยใช้สถิติทดสอบที (t-test)
เกี่ยวกับการรับรู้ของผู้ประกอบการขนาดเล็กในห้างสรรพสินค้าบลูพอร์ตหัวหิน กับผู้ประกอบการขนาดเล็กในตลาด
ซีเคต้าหัวหิน พบว่า การรับรู้การเปรียบเทียบกับคนอายุเท่ากัน คิดว่าประสบความสำเร็จในการประกอบการมากน้อย
เพียงใดมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($t = -3.447$) ส่วนการเปรียบเทียบในด้านอื่นๆไม่มี
ความแตกต่างกัน



คำสำคัญ: การเปรียบเทียบความสำเร็จในการประกอบการ, การรับรู้, ผู้ประกอบการขนาดเล็กในห้างสรรพสินค้าบลูพอร์ตหัวหิน, ผู้ประกอบการขนาดเล็กในตลาดซีเคต้าหัวหิน

ABSTRACT

This research aimed to study comparative of the perception of success in entrepreneurship of the fifty small entrepreneurs in the Blueport Hua Hin resort mall with that of the fifty small entrepreneurs in Cicada market by using the questionnaire. Data was presented as frequency, percentage, average standard deviation and t-test. The result showed that:

1. For the Blueport, the majority of the samples was female, aged between 29-36 years old, and graduated with a bachelor's degree. They had run the business for 3 years. The volume of the sale is about 35,001 – 45,000 baht per month. For the Cicada market, the majority was female, aged between 29-36 years old. They had operated the business for about 4-6 years. The sale volume is about 15,001-25,000 baht per month.

2. The perception of success in entrepreneurship, the small entrepreneurs in Blueport Hua Hin Resort Mall and the small entrepreneurs in Cicada market were all less level .

3. The comparison of perception of stress by using t-test between small entrepreneurs in Blueport and small entrepreneurs in Cicada market. It was found that the comparison between the perception of same age of success in entrepreneurship were statistically significant differences at .001. ($t = -3.447$). The other comparison were not differences.

Key words: comparison, perception, the small entrepreneurs in Blueport Hua Hin Resort Mall,
The small entrepreneurs in Cicada market

บทสรุปงานวิจัย

หลักการและเหตุผล

ในปัจจุบันการทำงานมีการแข่งขันกันอย่างรุนแรงและมีการพัฒนาสินค้าต่างๆอยู่มากมาย ซึ่งแต่ละหน่วยงานก็มีการขายสินค้าที่แตกต่างกัน ทำให้ประชาชนที่มามีเลือกซื้อสินค้ามีตัวเลือกที่เพิ่มมากขึ้น ผู้ประกอบการจึงต้องแสวงหาผลสำเร็จในการแข่งขันเพื่อที่จะได้สร้างผลกำไรที่สามารถสร้างมูลค่าให้แก่กิจการตนเองได้ (สีมา สีมานันท์, 2550)

การค้าขายสินค้าในปัจจุบัน ไม่เพียงแต่ต้องมีความสามารถและมีคุณภาพชีวิตที่ดีแล้ว ยังต้องเกี่ยวข้องกับเรื่องของความสำเร็จในการทำงานของผู้ประกอบการด้วย ทั้งนี้เพราะความสำเร็จเป็นความมุ่งหวังของคนทุกอาชีพ เป็นพลังสำคัญของบุคคลและแสดงถึงความสำเร็จ ผู้ประกอบการย่อมปรารถนาความสำเร็จในกิจการตนเอง (พวงรัตน์ บุญญานุกรักษ์, 2546) ความสำเร็จในการประกอบการเป็นการค้นพบความสามารถ ความชำนาญที่ดีที่สุดของตนเองสามารถนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อผู้อื่น รวมทั้งการประเมินตนเองในด้านคุณภาพงาน การเพิ่มผลผลิต ความรู้ในงาน และความเชื่อถือได้ (สมชาย ทิรัญกิตติ, 2542)



การท่องเที่ยวและการค้าขายสินค้าในอำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ตลาดซิเคด้าก็เป็นสถานที่ที่เชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างผู้สร้างสรรค์งานศิลปะ นักท่องเที่ยว นักเรียน นักศึกษา ชุมชน ให้เข้าถึงกันได้อย่างเหมาะสมและเป็นสถานที่ที่มีการแข่งขันในการขายอย่างสูง ดังนั้นผู้ประกอบการของตลาดซิเคด้าจึงมีการวางแผนกิจการของตนเพื่อที่จะได้สามารถสร้างความสำเร็จในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (cicada market, 2554) เช่นเดียวกับศูนย์การค้าบลูพอร์ตที่เป็นห้างสรรพสินค้าแห่งใหม่ในหัวหิน มีการประกอบการของนักธุรกิจทั้งรายใหญ่และรายย่อยผู้ประกอบการขนาดเล็กในห้างต้องการรายได้โดยมีการแข่งขันกับศูนย์การค้าใกล้เคียง ไม่ว่าจะเป็นห้างสรรพสินค้ามาร์เก็ต วิลเลจ หรือ ตลาดนัดซิเคด้า ผู้ประกอบการของบลูพอร์ตมีการวางโครงสร้างองค์กร ในการจัดวางร้านค้าให้ดูมีบรรยากาศที่น่าจับจายใช้สอย สร้างความสำเร็จในการทำงานให้กับพนักงานและผู้ประกอบการห้างร้านต่างๆภายในองค์กร (สิริ บุญมา, 2556)

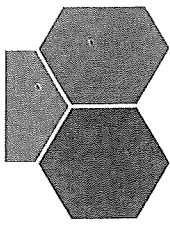
ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างของการรับรู้ความสำเร็จในการทำกิจการระหว่างผู้ประกอบการผู้ประกอบการขนาดเล็กห้างสรรพสินค้าบลูพอร์ตกับตลาดซิเคด้าหัวหิน โดยมุ่งที่จะศึกษาการรับรู้ความสำเร็จในการประกอบการในด้านการประกอบการ ผลประกอบการ และความก้าวหน้าของการประกอบการเพื่อเป็นประโยชน์ในการเป็นข้อมูลเพื่อใช้ในการช่วยเหลือผู้ต้องการเป็นผู้ประกอบการขนาดเล็กในอนาคตต่อไป

วัตถุประสงค์

เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการรับรู้ความสำเร็จในการทำกิจการ ระหว่างผู้ประกอบการผู้ประกอบการขนาดเล็กห้างสรรพสินค้าบลูพอร์ตกับตลาดซิเคด้าหัวหิน

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ทำให้ทราบความแตกต่างของการรับรู้ความสำเร็จในการประกอบการของผู้ประกอบการขนาดเล็กในห้างสรรพสินค้าบลูพอร์ตและผู้ประกอบการตลาดซิเคด้าหัวหิน



กรอบแนวคิดในการวิจัย

ห้างสรรพสินค้าบลูพอร์ตหัวหิน

ปัจจัยส่วนบุคคล

- เพศ
- อายุ
- สถานภาพ
- รายรับต่อเดือน

ความสำเร็จในการประกอบการ

- การประสบความสำเร็จในการประกอบการ ได้แก่ อายุ ผู้ประกอบการ ผู้ร่วมลงทุน
- ผลประกอบการ
- ความก้าวหน้าในการประกอบการ

ตลาดซีเคต้าหัวหิน

ปัจจัยส่วนบุคคล

- เพศ
- อายุ
- สถานภาพ
- รายรับต่อเดือน

ความสำเร็จในการประกอบการ

- การประสบความสำเร็จในการประกอบการ ได้แก่ อายุ ผู้ประกอบการ ผู้ร่วมลงทุน
- ผลประกอบการ
- ความก้าวหน้าในการประกอบการ

การเปรียบเทียบ

ความแตกต่าง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ปาริชาติ วิบูลย์ศิลป์ (2547) วิจัยเรื่องเครื่องมือและวิธีการจัดการเพื่อความสำเร็จ : บริษัทวิริยะประกันภัย จำกัด พบว่า แนวความคิดการบริหารเชิงกลยุทธ์ของธุรกิจ คือผู้บริหารต้องลงมือกระทำ ปฏิบัติการในงานนั้นจริงๆ ความสำเร็จไม่อาจเกิดขึ้นได้เพียงใด เพียงแค่จบการศึกษาจากตำราเพียงอย่างเดียว ขั้นตอนในการวางแผนกลยุทธ์ในระดับต่างๆ ต้องอาศัยข้อมูลที่ถูกต้องและเพียงพอที่จะเป็นข้อมูลที่แสดงให้เห็นฐานะด้านต่างๆขององค์กร ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ได้มีการนำข้อมูลทางการเงินจากรายงานประจำปีมาทำการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงิน เพื่อให้ทราบถึงผลการดำเนินงานและประสิทธิภาพของการบริหารในอดีตที่ผ่านมา โดยนำไปเป็นแนวทางในการวางแผนกลยุทธ์ต่อไป การวิเคราะห์และกำหนดกลยุทธ์ในระดับบริษัทธุรกิจ ระดับปฏิบัติการ รวมทั้งการจัดทำการวิเคราะห์งบการเงิน เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการติดตามและประเมินผลจากการนำแผนกลยุทธ์ไปปฏิบัติ



วิธีการศึกษา

การวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบการรับรู้ความสำเร็จในการประกอบการของผู้ประกอบการขนาดเล็กใน
ห้างสรรพสินค้า

บลูพอร์ตหัวหิน กับผู้ประกอบการขนาดเล็กในตลาดซีเคต้าหัวหิน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความแตกต่างของการรับรู้
ของผู้ประกอบการต่อความสำเร็จในการประกอบการของผู้ประกอบการขนาดเล็กในห้างสรรพสินค้าบลูพอร์ตหัวหิน
กับผู้ประกอบการในตลาดซีเคต้าหัวหิน เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้วิจัยเชิงสำรวจและใช้แบบสอบถามเป็น
เครื่องมือในการวิจัย ซึ่งจะได้เสนอวิธีดำเนินการวิจัย และกล่าวถึงวิธีการศึกษาค้นคว้า ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

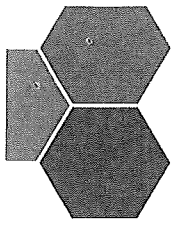
ประชากรในการวิจัยครั้งนี้คือ ผู้ประกอบการขนาดเล็กในห้างสรรพสินค้าบลูพอร์ตหัวหิน และผู้ประกอบการ
ขนาดเล็กในตลาดซีเคต้าหัวหิน และกลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้จากการเลือกสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ
(Accidental Sampling) โดยผู้ทำการวิจัยได้ทำการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ผู้ประกอบการขนาดเล็กใน
ห้างสรรพสินค้าบลูพอร์ตหัวหิน จำนวน 50 คน และผู้ประกอบการขนาดเล็กในตลาดซีเคต้าหัวหิน จำนวน 50 คน รวม
ทั้งสิ้น 100 คน

ในการเก็บแบบสอบถามในครั้งนี้ มีการเก็บแบบสอบถามจำนวน 100 ชุด โดยผู้วิจัยได้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง
เป็นการสุ่มตัวอย่างที่ใช้ความสะดวกของผู้วิจัย กล่าวคือ หากผู้วิจัยต้องการข้อมูลจากบุคคลใด ผู้วิจัยก็จะเลือกบุคคล
นั้นเป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยที่บุคคลนั้น จะต้องยินดีให้ความร่วมมือกับผู้ทำวิจัยด้วย

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้ คือ แบบสอบถามที่เกี่ยวกับการรับรู้ความสำเร็จในการประกอบการ ซึ่งเป็น
แบบสอบถามที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นจากงานวิจัยของวนิดา ธนากรกุล (พ.ศ. 2553) โดยผ่านการตรวจสอบจากอาจารย์ที่
ปรึกษา และแบบประเมินและทดสอบความสำเร็จในการทำงาน โดยแบบสอบถามที่พัฒนาขึ้นมา มี 2 แบบ คือ
แบบสอบถามชนิดปลายปิด ประกอบด้วยแบบสอบถามให้เลือกตอบ (Multiple choice) และแบบประมาณค่า
(Rating Scale) โดยกำหนดค่าเป็น 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่ง
แบบสอบถามเป็น 2 ส่วน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลด้านปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ประกอบการขนาดเล็กในห้างสรรพสินค้าบลูพอร์ตหัวหิน กับ
ผู้ประกอบการในตลาดซีเคต้าหัวหิน ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน



ส่วนที่ 2 เป็นข้อมูลด้านความสำเร็จในการประกอบการ เป็นการสอบถามเรื่องความสำเร็จในการประกอบการ จำนวน 5 ข้อ มีคำตอบเป็นทางเลือก 5 ระดับ โดยมีจำนวนข้อคำถามทั้งหมด 5 ข้อ ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

น้อยที่สุด	=	1 คะแนน
น้อย	=	2 คะแนน
ปานกลาง	=	3 คะแนน
มาก	=	4 คะแนน
มากที่สุด	=	5 คะแนน

3.วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บข้อมูลนั้น ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่างจำนวน 100ชุด จากกลุ่มผู้ประกอบการขนาดเล็กในห้างสรรพสินค้าบลูพอร์ตหัวหิน 50 ชุด กับผู้ประกอบการในตลาดซีเคต้าหัวหิน 50 ชุด ตามที่กำหนดไว้จนครบ

4.การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS For Window (Statistical Package for the Social Science for window) ในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

- 4.1 ตรวจสอบข้อมูลโดยผู้ศึกษานำแบบสอบถามที่ได้มาตรวจสอบความถูกต้อง
- 4.2 ดำเนินการตรวจให้คะแนนรายชื่อตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้
- 4.3 นำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์โดยวิธีทางสถิติสำหรับการประมวลผลทางสถิติ

4.3.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ประกอบการ ซึ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อายุในการทำงานจนถึงปัจจุบัน รายได้ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ค่าความถี่และค่าร้อยละ

4.3.2 ข้อมูลการรับรู้ความสำเร็จในการประกอบการ ในการประกอบการของผู้ประกอบการขนาดเล็กในห้างสรรพสินค้าบลูพอร์ตหัวหิน กับผู้ประกอบการขนาดเล็กในตลาดซีเคต้าหัวหิน โดยนำมาแจกแจงความถี่ ร้อยละ

4.3.3 การวิเคราะห์ความแตกต่างของการรับรู้ความสำเร็จในการประกอบการของผู้ประกอบการขนาดเล็กในห้างสรรพสินค้าบลูพอร์ตหัวหิน ผู้ประกอบการขนาดเล็กในตลาดซีเคต้าหัวหิน โดยใช้สถิติทดสอบที (t-test)

ข้อค้นพบ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการเปรียบเทียบการรับรู้ความสำเร็จในการประกอบการ ของผู้ประกอบการขนาดเล็กในห้างสรรพสินค้าบลูพอร์ตหัวหิน กับผู้ประกอบการขนาดเล็กในตลาดซีเคต้าหัวหิน ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ประกอบการขนาดเล็กในห้างสรรพสินค้าบลูพอร์ตหัวหิน จำนวน 50 คน และผู้ประกอบการในตลาดซีเคต้า จำนวน 50 คน รวมทั้งหมดจำนวน 100 คน และได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป โดยผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์เป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์และเปรียบเทียบข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ประกอบการขนาดเล็กในห้างสรรพสินค้าบลูพอร์ตหัวหิน กับผู้ประกอบการขนาดเล็กในตลาดซีเคต้าหัวหิน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์และเปรียบเทียบระดับการรับรู้ความสำเร็จในการประกอบกิจการของผู้ประกอบการขนาดเล็กในห้างสรรพสินค้าบลูพอร์ตหัวหิน กับผู้ประกอบการขนาดเล็กในตลาดซีเคต้าหัวหิน โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์เป็นค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติทดสอบที่

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

เพศ พบว่า ผู้ประกอบการขนาดเล็กในห้างสรรพสินค้าบลูพอร์ตหัวหิน กับผู้ประกอบการขนาดเล็กในตลาดซีเคต้าหัวหิน จำนวน 100 คน พบว่าผู้ประกอบการขนาดเล็กในห้างสรรพสินค้าบลูพอร์ตหัวหินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละได้ 54.0 และเป็นเพศชาย จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละได้ 46.0 ส่วนผู้ประกอบการขนาดเล็กในตลาดซีเคต้าหัวหินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละได้ 54.0 และเพศชายจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละได้ 46.0

อายุ พบว่าผู้ประกอบการขนาดเล็กในห้างสรรพสินค้าบลูพอร์ตหัวหินส่วนใหญ่มีอายุ 29-36 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละได้ 44.0 ส่วนผู้ประกอบการขนาดเล็กในตลาดซีเคต้าหัวหินส่วนใหญ่มีอายุ 29-36 ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละได้ 58.0

สถานภาพ พบว่า ผู้ประกอบการขนาดเล็กในห้างสรรพสินค้าบลูพอร์ตหัวหินมีสมรส/อยู่ด้วยกัน จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละได้ 60.0 ส่วนผู้ประกอบการขนาดเล็กในตลาดซีเคต้าหัวหินสถานภาพโสด จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละได้ 64.0

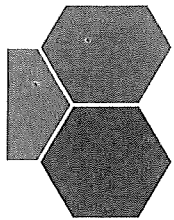
ระดับการศึกษา พบว่า ผู้ประกอบการขนาดเล็กในห้างสรรพสินค้าบลูพอร์ตหัวหินมีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรีเท่ากันมี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละได้ 50.0 ส่วนผู้ประกอบการขนาดเล็กในตลาดซีเคต้าหัวหินส่วนใหญ่ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละได้ 54.0

อายุในการทำงานจนถึงปัจจุบัน พบว่า ผู้ประกอบการขนาดเล็กในห้างสรรพสินค้าบลูพอร์ตหัวหินมีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 3 ปีมีจำนวนเท่ากัน 50 คน คิดเป็นร้อยละได้ 100.0 ส่วนผู้ประกอบการขนาดเล็กในตลาดซีเคต้าหัวหินส่วนใหญ่ 4-6ปี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละได้ 54.0

รายได้ (ต่อเดือน) พบว่าผู้ประกอบการขนาดเล็กในห้างสรรพสินค้าบลูพอร์ตหัวหินมีรายได้ 25,001-35,000 กับ 45,001-55,000 จำนวนเท่ากันอยู่ที่ 17 คน คิดเป็นร้อยละได้ 34.0 ส่วนผู้ประกอบการขนาดเล็กในตลาดซีเคต้าหัวหินส่วนใหญ่มีรายได้ 15,001-25,000 จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละได้ 42.0

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การรับรู้ความสำเร็จในการประกอบกิจการของผู้ประกอบการขนาดเล็กในห้างสรรพสินค้าบลูพอร์ต

หัวหินกับผู้ประกอบการขนาดเล็กในตลาดซีเคต้าหัวหิน



ตารางที่ 1 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการรับรู้ความสำเร็จในการประกอบกิจการของผู้ประกอบการ

ขนาดเล็กในห้างสรรพสินค้าบลูพอร์ตหัวหิน (n = 50)

การรับรู้ความสำเร็จในการประกอบกิจการ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{x}	(S.D)
1.เปรียบเทียบกับคนอายุเท่ากัน คิดว่าประสบความสำเร็จในการประกอบกิจการมากน้อยเพียงใด	7.0 (14.0)	32.0 (64.0)	11.0 (22.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2.08	0.607
2.เปรียบเทียบกับผู้ประกอบการด้วยกันคิดว่าประสบความสำเร็จมากหรือน้อยเพียงใด	6.0 (12.0)	13.0 (26.0)	28.0 (56.0)	3.0 (6.0)	0 (0.0)	2.59	0.762
3.เปรียบเทียบกับผู้ร่วมลงทุนประกอบการด้วยกันรับรู้ว่าจะประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด	9.0 (18.0)	16.0 (32.0)	17.0 (34.0)	8.0 (16.0)	0 (0.0)	2.49	0.982
4.ผลการประกอบกิจการที่เป็นอยู่มีความสำเร็จมากหรือน้อยเพียงใด	7.0 (14.0)	23.0 (46.0)	14.0 (28.0)	3.0 (6.0)	3.0 (6.0)	2.45	1.022
5.เปรียบเทียบกับคนที่ประกอบกิจการเหมือนกัน รู้สึกว่ามีความก้าวหน้าในการประกอบกิจการมากหรือน้อยเพียงใด	5.0 (10.0)	16.0 (32.0)	24.0 (48.0)	5.0 (10.0)	0 (0.0)	2.61	0.786

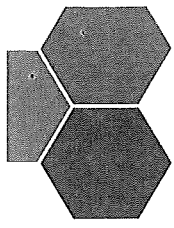
จากตารางที่ 1 พบว่า การรับรู้ความสำเร็จในการประกอบกิจการของผู้ประกอบการขนาดเล็กในห้างสรรพสินค้าบลูพอร์ตหัวหิน ข้อที่ได้คะแนนสูงสุดคือ การรับรู้ว่าจะเปรียบเทียบกับคนที่ประกอบกิจการเหมือนกัน รู้สึกว่าตนมีความก้าวหน้าในการประกอบกิจการ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย= 2.61) รองลงมาคือการรับรู้ว่าจะเปรียบเทียบกับผู้ประกอบการด้วยกันคิดว่าประสบความสำเร็จมากหรือน้อย มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย= 2.59) รับรู้ว่าจะเปรียบเทียบกับผู้ร่วมลงทุนประกอบการด้วยกันรับรู้ว่าจะประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย = 2.49) รับรู้ว่าจะผลการประกอบกิจการที่เป็นอยู่มีความสำเร็จมากน้อยเพียงใด มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย = 2.45) และรับรู้ว่าจะเปรียบเทียบกับคนที่ประกอบกิจการเหมือนกัน รู้สึกว่ามีความก้าวหน้าในการประกอบกิจการมากหรือน้อยเพียงใด มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย = 2.08)



ตารางที่ 2 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสำเร็จในการทำงานของผู้ประกอบการขนาดเล็ก
ตลาดช็อคเคาด้าหัวหิน n = 50

การรับรู้ความสำเร็จในการ ประกอบการ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{x}	(S.D)
1.เปรียบเทียบกับคนอายุเท่ากัน คิดว่า ประสบความสำเร็จในการประกอบการ มากน้อยเพียงใด	2.0 (4.0)	28.0 (56.0)	15.0 (30.0)	5.0 (10.0)	0 (0.0)	2.33	0.917
2.เปรียบเทียบกับผู้ประกอบการ ด้วยกันคิดว่าประสบความสำเร็จมาก หรือน้อยเพียงใด	9.0 (18.0)	12.0 (24.0)	23.0 (46.0)	6.0 (12.0)	0 (0.0)	2.58	0.974
3.เปรียบเทียบกับผู้ร่วมลงทุน ประกอบการด้วยกันรับรู้ว่าจะประสบ ความสำเร็จมากน้อยเพียงใด	4.0 (8.0)	21.0 (42.0)	8.0 (16.0)	10.0 (20.0)	7.0 (14.0)	3.13	1.262
4.ผลการประกอบการที่เป็นอยู่มี ความสำเร็จมากหรือน้อยเพียงใด	5.0 (10.0)	17.0 (34.0)	19.0 (38.0)	9.0 (18.0)	0 (0.0)	2.62	1.209
5.เปรียบเทียบกับคนที่ประกอบการ เหมือนกัน รู้สึกว่ามีความก้าวหน้าใน การประกอบการมากหรือน้อยเพียงใด	7.0 (14.0)	24.0 (48.0)	13.0 (26.0)	6.0 (12.0)	0 (0.0)	2.38	0.824

จากตารางที่ 2 พบว่า การรับรู้ความสำเร็จในการประกอบการของผู้ประกอบการขนาดเล็กในตลาดช็อคเคาด้าหัวหิน ข้อที่ได้คะแนนสูงสุดคือ การรับรู้เมื่อเปรียบเทียบกับผู้ร่วมลงทุนประกอบการด้วยกันรับรู้ว่าจะประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.13) รองลงมาคือ การรับรู้ผลการประกอบการที่เป็นอยู่มีความสำเร็จมากหรือน้อยเพียงใด มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย = 2.62) การรับรู้เมื่อเปรียบเทียบกับผู้ประกอบการด้วยกันคิดว่าประสบความสำเร็จมากหรือน้อยเพียงใด มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย = 2.58) การรับรู้เมื่อเปรียบเทียบกับคนที่ประกอบการเหมือนกัน รู้สึกว่ามีความก้าวหน้าในการประกอบการมากหรือน้อยเพียงใด มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย = 2.38) และคะแนนที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ เมื่อเปรียบเทียบกับคนอายุเท่ากัน คิดว่าประสบความสำเร็จในการประกอบการมากน้อยเพียงใด มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย = 2.33)



ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบความสำเร็จของผู้ประกอบการทั้ง 2 แห่ง จำแนกตามรายข้อ

1.เปรียบเทียบกับคนอายุเท่ากัน คิดว่าประสบความสำเร็จในการประกอบการมากน้อยเพียงใด	ผู้ประกอบการ				t	Sig
	ผู้ประกอบการขนาดเล็กในห้างสรรพสินค้าลูฟวร์ตั่วหิ้น		ผู้ประกอบการในตลาดซีเคต้าหั่วหิ้น			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	2.08	0.601	2.46	0.734	-3.447	0.001*
2.เปรียบเทียบกับผู้ประกอบการด้วยกันคิดว่าประสบความสำเร็จมากหรือน้อยเพียงใด	ผู้ประกอบการ				t	Sig
	ผู้ประกอบการขนาดเล็กในห้างสรรพสินค้าลูฟวร์ตั่วหิ้น		ผู้ประกอบการในตลาดซีเคต้าหั่วหิ้น			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	2.56	0.787	2.52	0.931	0.233	0.816
3.เปรียบเทียบกับผู้ร่วมลงทุนประกอบการด้วยกันรับรู้ว่าเป็นประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด	ผู้ประกอบการ				t	Sig
	ผู้ประกอบการขนาดเล็กในห้างสรรพสินค้าลูฟวร์ตั่วหิ้น		ผู้ประกอบการในตลาดซีเคต้าหั่วหิ้น			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	2.48	0.974	2.90	1.233	-1.674	0.100
4.ผลการประกอบการที่เป็นอยู่มีความสำเร็จมากหรือน้อยเพียงใด	ผู้ประกอบการ				t	Sig
	ผู้ประกอบการขนาดเล็กในห้างสรรพสินค้าลูฟวร์ตั่วหิ้น		ผู้ประกอบการในตลาดซีเคต้าหั่วหิ้น			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	2.44	1.013	2.64	0.898	-1.043	0.990
5.เปรียบเทียบกับคนที่ประกอบการเหมือนกันรู้สึกว่ามีความก้าวหน้าในการประกอบการมากหรือน้อยเพียงใด	ผู้ประกอบการ				t	Sig
	ผู้ประกอบการขนาดเล็กในห้างสรรพสินค้าลูฟวร์ตั่วหิ้น		ผู้ประกอบการในตลาดซีเคต้าหั่วหิ้น			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	2.58	0.810	2.36	0.875	1.278	0.207

จากตารางที่ 3 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบโดยใช้สถิติทดสอบที (t-test) เกี่ยวกับการรับรู้ของผู้ประกอบการขนาดเล็กในห้างสรรพสินค้าบลูพอร์ตหัวหิน กับผู้ประกอบการขนาดเล็กในตลาดซีเคด้าหัวหิน พบว่าการรับรู้การเปรียบเทียบกับคนอายุเท่ากัน คิดว่าประสบความสำเร็จในการประกอบการมากน้อยเพียงใดมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($t = -3.447$) ส่วนการเปรียบเทียบในด้านอื่นๆไม่มีความแตกต่างกัน

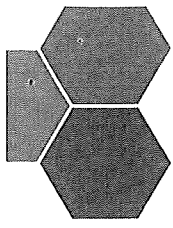
สรุปผลการวิจัย

1. ผู้ประกอบการขนาดเล็กในห้างสรรพสินค้าบลูพอร์ตหัวหินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุ 29-36 ปี มีสถานภาพสมรส มีอายุในการทำงาน 3 ปี การศึกษาดำเนินการต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรี มีรายได้ 35,001 – 45,000 บาท ส่วนผู้ประกอบการในตลาดซีเคด้าหัวหินเป็นเพศหญิง อายุ 29-36 ปี มีสถานภาพโสด มีอายุในการทำงาน 4-6 ปี มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีรายได้ 15,001–25,000 บาท

2. การรับรู้ความสำเร็จในการประกอบการของผู้ประกอบการขนาดเล็กในห้างสรรพสินค้าบลูพอร์ตหัวหิน ข้อที่ได้คะแนนสูงสุดคือ การรับรู้เมื่อเปรียบเทียบกับคนที่ประกอบการเหมือนกัน รู้สึกว่าตนมีความก้าวหน้าในการประกอบการ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย = 2.61) รองลงมาคือ การรับรู้เมื่อเปรียบเทียบกับผู้ประกอบการด้วยกันคิดว่าประสบความสำเร็จมากหรือน้อย มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย = 2.59) รับรู้เมื่อเปรียบเทียบกับผู้ร่วมลงทุนประกอบการร่วมกันรับรู้ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย = 2.49) รับรู้ว่ามีผลประกอบการที่เป็นอยู่มีความสำเร็จมากน้อยเพียงใด มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย = 2.45) และรับรู้เมื่อเปรียบเทียบกับคนที่ประกอบการเหมือนกัน รู้สึกว่ามีความก้าวหน้าในการประกอบการมากหรือน้อยเพียงใด มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย = 2.08)

3. การรับรู้ความสำเร็จในการประกอบการของผู้ประกอบการขนาดเล็กในตลาดซีเคด้าหัวหิน ข้อที่ได้คะแนนสูงสุดคือ การรับรู้เมื่อเปรียบเทียบกับผู้ร่วมลงทุนประกอบการด้วยกันรับรู้ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.13) รองลงมาคือ การรับรู้ผลการประกอบการที่เป็นอยู่มีความสำเร็จมากหรือน้อยเพียงใด มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย = 2.62) การรับรู้เมื่อเปรียบเทียบกับผู้ประกอบการด้วยกันคิดว่าประสบความสำเร็จมากหรือน้อยเพียงใด มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย = 2.58) การรับรู้เมื่อเปรียบเทียบกับคนที่ประกอบการเหมือนกัน รู้สึกว่ามีความก้าวหน้าในการประกอบการมากหรือน้อยเพียงใด มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย = 2.38) และคะแนนที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ เมื่อเปรียบเทียบกับคนอายุเท่ากัน คิดว่าประสบความสำเร็จในการประกอบการมากน้อยเพียงใด มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย = 2.33)

4. เมื่อเปรียบเทียบโดยใช้สถิติทดสอบที (t-test) เกี่ยวกับการรับรู้ของผู้ประกอบการขนาดเล็กในห้างสรรพสินค้าบลูพอร์ตหัวหิน กับผู้ประกอบการขนาดเล็กในตลาดซีเคด้าหัวหิน พบว่าการรับรู้การเปรียบเทียบกับคนอายุเท่ากัน คิดว่าประสบความสำเร็จในการประกอบการมากน้อยเพียงใดมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($t = -3.447$) ส่วนการเปรียบเทียบในด้านอื่นๆไม่มีความแตกต่างกัน



ข้ออภิปราย

จากผลการวิจัยพบว่าผู้ประกอบการขนาดเล็กในห้างสรรพสินค้าบลูพอร์ตหัวหินและตลาดนัดซีเคต้า จำนวน 100 คน ผู้วิจัยได้สรุปผลการศึกษาดังกล่าวตามข้อมูลข้างต้น จึงอภิปรายผล ดังนี้

1.ผู้ประกอบการขนาดเล็กในห้างสรรพสินค้าบลูพอร์ตหัวหินเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย อายุระหว่าง 29-36 ปี มีสถานภาพสมรส มีอายุในการทำงานจนถึงปัจจุบันน้อยกว่าหรือเท่ากับ 3 ปี มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี กับปริญญาตรี มีรายได้ 25,001-35,000 กับ 45,001-55,000 ต่างกับผู้ประกอบการในตลาดซีเคต้าหัวหินเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย อายุระหว่าง 29-36 ปี มีสถานภาพโสด มีอายุในการทำงานจนถึงปัจจุบัน 4-6 ปี มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีรายได้ 15,001-25,000 บาท อธิบายได้ว่าผู้ประกอบการที่บลูพอร์ตมีรายได้สูงกว่าอาจเป็นเพราะที่บลูพอร์ตมีลูกค้าเข้ามามากกว่าและมีการจำหน่ายทุกวันในขณะที่ตลาดซีเคต้าเป็นการจำหน่ายสินค้าเฉพาะช่วงวันหยุดเท่านั้นจึงอาจทำให้รายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน

2.การรับรู้ความสำเร็จในการประกอบกิจการของผู้ประกอบการขนาดเล็กในห้างสรรพสินค้าบลูพอร์ตหัวหินและผู้ประกอบการขนาดเล็กในตลาดซีเคต้าหัวหิน คะแนนเฉลี่ยรายข้อทุกข้อมีคะแนนเฉลี่ยในระดับน้อย อาจอธิบายได้ว่าการประกอบกิจการของผู้ประกอบการทั้งสองแห่งเป็นการประกอบกิจการที่ไม่น่าพึงพอใจมีรายได้จากการประกอบการน้อย และเมื่อนำผลประกอบการของผู้ประกอบการขนาดเล็กมาพิจารณาพร้อมด้วยในช่วงเวลาที่เก็บรวบรวมข้อมูลพบว่า ผู้ประกอบการในช่วงเวลาดังกล่าวมีผลประกอบการต่ำทั่วทั้งภูมิภาคของประเทศไทย เนื่องจากในช่วงเวลาดังกล่าวเป็นช่วงเวลาที่คนไทยทั้งประเทศอยู่ในช่วงของความสูญเสียที่ยิ่งใหญ่ ทำให้กิจการหลายแห่งซบเซาไม่ค่อยมีผู้สนใจในการใช้จ่าย ในเขตหัวหินก็เป็นเขตที่ประชาชนก็มีลักษณะเช่นเดียวกันในภาพรวมของประเทศ

3. การเปรียบเทียบเกี่ยวกับการรับรู้ของผู้ประกอบการขนาดเล็กในห้างสรรพสินค้าบลูพอร์ตหัวหินกับผู้ประกอบการขนาดเล็กในตลาดซีเคต้าหัวหินโดยใช้สถิติทดสอบที (t-test) พบว่า การรับรู้การเปรียบเทียบกับคนอายุเท่ากัน คิดว่าประสบความสำเร็จในการประกอบการมากน้อยเพียงใด พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($t = -3.447$) ส่วนการเปรียบเทียบในด้านอื่นๆไม่มีความแตกต่างกัน อาจอธิบายได้ว่าผู้ประกอบการในตลาดซีเคต้าที่มีคะแนนเฉลี่ยของการรับรู้สูงกว่าของการรับรู้ของผู้ประกอบการในห้างสรรพสินค้าบลูพอร์ต อาจเป็นเพราะผู้ประกอบการในห้างบลูพอร์ตอาจจะเพิ่งเริ่มเปิดดำเนินการเนื่องจากห้างบลูพอร์ตเป็นห้างที่เพิ่งเปิดมานาน ในขณะที่ตลาดซีเคต้าเปิดดำเนินการมานานกว่าจึงอาจเป็นผลให้ผู้ประกอบการขนาดเล็กของซีเคต้ามีความมั่นใจในการดำเนินการธุรกิจมากกว่าเมื่อเทียบกับคนที่มียุ่เท่ากันมาประกอบการ และได้เกิดการเรียนรู้ในการดำเนินการธุรกิจมายาวนานกว่าจึงเชื่อว่าเมื่อเปรียบเทียบกับคนที่มียุ่เท่ากันจะมีความมั่นใจในการประกอบการมากกว่าได้

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบการรับรู้ความสำเร็จในการประกอบกิจการของผู้ประกอบการขนาดเล็กในห้างสรรพสินค้าบลูพอร์ตหัวหิน กับผู้ประกอบการในตลาดซีเคต้าหัวหิน สามารถสรุปได้ว่าทั้งสองแห่งรับรู้ว่าการประกอบกิจการมีความสำเร็จในระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับเกี่ยวกับการรับรู้ของผู้ประกอบการขนาดเล็กในห้างสรรพสินค้าบลูพอร์ตหัวหินกับผู้ประกอบการขนาดเล็กในตลาดซีเคต้าหัวหินโดยใช้สถิติทดสอบที (t-test) พบว่าการรับรู้การเปรียบเทียบกับคนอายุเท่ากัน คิดว่าประสบความสำเร็จในการประกอบการมากน้อยเพียงใด พบว่ามีความ

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทำให้เราสามารถศึกษาถึงปัจจัยความสำเร็จในด้านต่างๆเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้สามารถพัฒนาศักยภาพด้านต่างๆเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จได้ในภายภาคหน้า

ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยครั้งต่อไป

1. การดำเนินการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ การวิจัยครั้งต่อไปควรมีการทำวิจัยในเชิงคุณภาพควบคู่กันไปด้วย เพราะจะทำให้งานวิจัยมีหลากหลายมุมมอง
2. ควรทำการศึกษาในกลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มอื่นๆ และอาจนำทฤษฎีอื่นๆมาสร้างเป็นดัชนีวัดความสำเร็จในการทำงานด้านต่างๆ

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษานี้สามารถสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคณะกรรมการจัดการให้การสนับสนุนให้มาเสนอผลงานวิชาการในครั้งนี้โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายใดๆ ตลอดจนสาขาวิชาการจัดการรัฐประศาสนศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการที่ให้การเสนอแนะในทางด้านวิชาการเป็นอย่างดี และขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความร่วมมือในการทำแบบสอบถาม ทำให้การวิจัยครั้งนี้ลุล่วงไปได้ด้วยดี

เอกสารอ้างอิง

- ปาริชาติ วิบูลย์ศิลป์. (2547). การศึกษาความสำเร็จในการทำงานของ บริษัทเอกชน. วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย.
- พวงรัตน์ บุญญานุรักษ์. (2546). ความสำเร็จในการทำงานของพนักงานบริษัท เอส แปซิฟิกจำกัด จังหวัดตาก .
การค้นคว้าอิสระ (บธ.ม.) บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- วนิดา ธนากรกุล. (2553). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของธุรกิจโรงเรียนกวดวิชาในเขต
กรุงเทพมหานคร. การ
ค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการประกอบการ) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สมชาย ทิรัญกิตติ. (2542). การเดินบนเส้นทางแห่งความสำเร็จของผู้ประกอบการในปัจจุบัน .รป.ม. (บริหารทั่วไป) ,
วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ , มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สิริ บุญมา. (2556). การศึกษาระดับความสำเร็จในการทำงานของพนักงานบริษัท เอ็ยี้ กิม รุ่ง จำกัด .
วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- สีมา สีมานันท์. (2550). ความสำเร็จในการทำงานของครูมัธยมต้น โรงเรียนรัฐราษฎร์อุปถัมภ์ จ.ราชบุรี .
การศึกษาค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรกำแพงแสน
- Cicada market. (2554). ความสำเร็จยุคใหม่ของตลาดนัดจิ้งหรีด อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ .
วารสารบริหารธุรกิจ Journal of Thailand , ฉบับที่ 142 (ตุลาคม-ธันวาคม) : 78-81.