



PIM 8<sup>th</sup> National and 1<sup>st</sup> International Conference  
CHALLENGES AND OPPORTUNITIES

OF ASEAN

INNOVATIVE, INTEGRATIVE  
AND INCLUSIVE DEVELOPMENT

June 21, 2018

Panyapiwat Institute of Management, Thailand

Proceeding



**รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความ  
การประชุมวิชาการปัญญาภิวัฒน์ระดับชาติ ครั้งที่ 8 และนานาชาติ ครั้งที่ 1  
วันที่ 21 มิถุนายน 2561 ณ สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์**

**● รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความระดับชาติ**

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล                   | หน่วยงาน                               |
|-------|----------------------------------|--|
| 1     | Prof. Ceng Ronglin               | มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง                  |
| 2     | รศ.ดร. กฤษณ์ ทองเลิศ             | มหาวิทยาลัยรังสิต                      |
| 3     | รศ.ดร. ชม กิมปาน                 | สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์            |
| 4     | รศ.ดร. ชาลิต จีโนบันต์           | สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร         |
| 5     | รศ.ดร. ชั่นจิตต์ แจ้งเจนกิจ      | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์                 |
| 6     | รศ.ดร. บุญเลิศ จิตตั้งวัฒนา      | อดีตอาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  |
| 7     | รศ.ดร. ปริญญา สงวนสัตย์          | สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์            |
| 8     | รศ.ดร. ปริyanuch อภิบูญโยgaส     | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์                 |
| 9     | รศ.ดร. วรวิทย์ ศิริพลวัฒน์       | สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์            |
| 10    | รศ. จินตนา พุทธะเมฆะ             | สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์            |
| 11    | รศ. ชนินทร์ ชุณหพันธ์รักษ์       | มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช              |
| 12    | รศ. ทองฟู ศิริวงศ์               | อดีตข้าราชการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์   |
| 13    | รศ. ธีระดา กิจญ์โภ               | สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์            |
| 14    | ผศ.ดร. กานุณรัชวี อันนันตอัครกุล | มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ             |
| 15    | ผศ.ดร. จรี สุชนวนิช              | มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย                 |
| 16    | ผศ.ดร. ณัฐรุ๊ พิษกรรม            | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์                 |
| 17    | ผศ.ดร. บุษยา วงศ์ชวลิตกุล        | มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล                |
| 18    | ผศ.ดร. พูลทรัพย์ นาคนาคा         | สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์            |
| 19    | ผศ.ดร. เพชรุร์ย์ ศิริโอบพาร      | สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์            |
| 20    | ผศ.ดร. วรารගรณ์ กลินบุญ          | สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์            |
| 21    | ผศ.ดร. วสุฐาน ตันบุญเสง          | สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์            |
| 22    | ผศ.ดร. วีรบุณิ ทัพนิกรัม         | สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์            |
| 23    | Assis. Prof. Dr. Wei Meng        | มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์              |
| 24    | ผศ. ก่อศักดิ์ ธรรมเจริญกิจ       | อดีตอาจารย์ประจำ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 25    | ผศ. พิมพา หริษภกิตติ             | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนบุรี    |
| 26    | ผศ. ศักดิศรี ศรีสาราม            | สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์            |
| 27    | ผศ. สารัช สมเสริฐ                | สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์            |

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล               | หน่วยงาน  |
|-------|------------------------------|---|
| 28    | ผศ. สุพล พรมมาพันธุ์         | มหาวิทยาลัยศรีปทุม                                |
| 29    | ดร. กันยิกา ซอว์             | สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์                       |
| 30    | ดร. ญาดา อาภารักษ์           | สำนักงานศรษฐกิจและวัฒนธรรมไทยไป<br>ประจำประเทศไทย |
| 31    | ดร. ณดา ทับทิมจรูญ           | สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์                       |
| 32    | ดร. ณัฐกานต์ ผากุมิ          | สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์                       |
| 33    | ดร. ดร.มลฤดี จันทร์ดัน       | สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์                       |
| 34    | ดร. ธนาสิทธิ์ เพิ่มเพียร     | สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์                       |
| 35    | ดร. ธันยวัต สมใจเทวพร        | สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์                       |
| 36    | ดร. นิธิวดี จารยาสวัสดิ์     | มหาวิทยาลัยกรุงเทพ                                |
| 37    | ดร. นิพนธ์ ลภนพันธุ์         | สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์                       |
| 38    | ดร. นิสเริน หวังตั้กวดีดีน   | มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง                             |
| 39    | ดร. บุญเลิศ วงศ์เจริญแสงสิริ | สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์                       |
| 40    | ดร. ปาลิตา ศรีคราบพล         | สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์                       |
| 41    | ดร. พรพิมล ประสงค์พร         | สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์                       |
| 42    | ดร. พรพรรณ เชษฐ์ ณ ลำพูน     | สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์                       |
| 43    | ดร. พิทยา พลผลวัลย์          | สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์                       |
| 44    | ดร. พีรภาร์ ทวีสุข           | สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์                       |
| 45    | ดร. ภูมิ มูลศิลป์            | มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ                        |
| 46    | ดร. ภูวดล ศิริรังษี          | สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์                       |
| 47    | ดร. นล.สรสิริ วรวรรณ         | สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์                       |
| 48    | ดร. รวมพร เลี้ยมแก้ว         | สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์                       |
| 49    | ดร. วรรณภา นำบูรณะ           | สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์                       |
| 50    | ดร. วรรณวิชณี ทองอินทราชา    | มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี                     |
| 51    | ดร. ศิริวัลยา คงกระราน       | สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์                       |
| 52    | ดร. สรรชาติ รังคงฤทธิ์       | สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์                       |
| 53    | ดร. อันันต์ บุญปาน           | สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์                       |
| 54    | Dr. Ching Chou Chen          | มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์                         |
| 55    | Dr. Jian Qu                  | สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์                       |
| 56    | Dr. Kelvin C. K. LAM         | มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์                         |
| 57    | Dr. Shang Hong Yan           | สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์                       |
| 58    | Dr. Zhao Jingyan             | มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ                |

**รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความ  
การประชุมวิชาการปัญญาภิวัฒน์ระดับชาติ ครั้งที่ 8 และนานาชาติ ครั้งที่ 1  
วันที่ 21 มิถุนายน 2561 ณ สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์**

**● รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความระดับนานาชาติ**

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล                                      | หน่วยงาน   |
|-------|---|--|
| 1     | Professor Dr. Chin Yi Fang                          | National Taiwan Normal University, Taiwan        |
| 2     | Professor Dr. Qiu Chao                              | Guangdong Pharmaceutical University, China       |
| 3     | Professor Dr. Roy Andersson                         | Jonkoping University, Sweden                     |
| 4     | Professor Dr. Soong Jenn Jaw                        | National Cheng Kung University, Taiwan           |
| 5     | Professor Dr. Tai Wan Ping                          | Cheng Shiu University, Taiwan                    |
| 6     | Professor Steven Rosefield                          | University of North Carolina at Chapel Hill, USA |
| 7     | Assoc. Prof. Dr. Bounlouane Douangngeune            | National University of Laos, Laos                |
| 8     | Assoc. Prof. Dr. Charturong Tantibundhit            | Thammasat University, Thailand                   |
| 9     | Assoc. Prof. Dr. Chuenjit Changchenkit              | Kasetsart University, Thailand                   |
| 10    | Assoc. Prof. Dr. Tiwat Maneechote                   | Phranakhon Rajabhat University, Thailand         |
| 11    | Assoc. Prof. Dr. Wilailak Ratanapeantamma           | Krirk University, Thailand                       |
| 12    | Assoc. Prof. Dr. Wulloph Santipracha                | Prince of Songkla University, Thailand           |
| 13    | Assoc. Prof. Chanin Chunhapuntharuk                 | Sukhothai Thammathirat Open University, Thailand |
| 14    | Assoc. Prof. Prapasri Phongthanapanich              | Sukhothai Thammathirat Open University, Thailand |
| 15    | Assoc. Prof. Tao Xiaohong                           | Beijing Language and Culture University, China   |
| 16    | Assoc. Prof. Yan Fei                                | Xi-an Polytechnic University, China              |
| 17    | Assis. Prof. Dr. Busaya Vongchavalitkul             | Vongchavalitkul University, Thailand             |
| 18    | Assis. Prof. Dr. Chen Ao                            | Panyapiwat Institute of Management, Thailand     |
| 19    | Assis. Prof. Dr. Sirichan Sathirakul Tachaphahapong | Chulalongkorn University, Thailand               |
| 20    | Assis. Prof. Dr. Yodchanan Wongsawat                | Mahidol University, Thailand                     |
| 21    | Dr. Chin Eang Ong                                   | RMIT University, Australia                       |
| 22    | Dr. Ching Chou Chen                                 | Dhurakij Pundit University, Thailand             |
| 23    | Dr. Kanyika Shaw                                    | Panyapiwat Institute of Management, Thailand     |
| 24    | Dr. Kelvin C.K. LAM                                 | Dhurakij Pundit University, Thailand             |

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล              | หน่วยงาน                                     |
|-------|-----------------------------|--|
| 25    | Dr. Nata Tubtimcharoon      | Panyapiwat Institute of Management, Thailand |
| 26    | Dr. Nuttawuth Muenjohn      | RMIT University, Australia                   |
| 27    | Dr. Pak Thaldumrong         | Panyapiwat Institute of Management, Thailand |
| 28    | Dr. Pithoon Thanaborodeekij | Panyapiwat Institute of Management, Thailand |
| 29    | Dr. Pitunart Noosen         | Prince of Songkla University, Thailand       |
| 30    | Dr. Sorachat Rangkaputi     | Panyapiwat Institute of Management, Thailand |
| 31    | Dr. Sunida Piriayapada      | Panyapiwat Institute of Management, Thailand |

ສຕາບັນທີເປັນເຈົ້າກາພຮ່ວມ PIM 8<sup>th</sup> National and 1<sup>st</sup> International Conference

ຊື່ສຕາບັນເຈົ້າກາພຮ່ວມຕ່າງປະເທດ

Northwestern Polytechnical University



National University of Laos



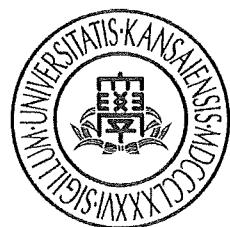
Chuo University



Cheng Kung University

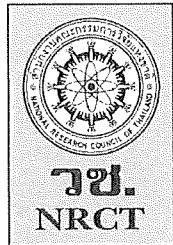


Kansai University



ชื่อสถาบันเจ้าภาพร่วมในประเทศไทย

National Research Council of Thailand



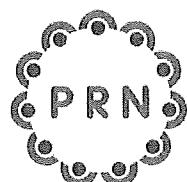
Collage of Asian Scholars



Kasetsart University Sriracha Campus



Prachachuen Research Network



เครือข่ายวิจัยประชาชื่น  
Prachachuen Research Network

## ว่าทกรรมเลขมงคล: กลวิธีทางภาษา กับ การสร้างคุณค่าให้ตัวเลข

### The Discourse of Lucky Number: Creating Value for Numbers by Language Strategies

ภพ สวัสดี<sup>1</sup>

Bhob Sawasdee<sup>1</sup>

<sup>1</sup>คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

<sup>1</sup>Faculty of Management Science, Silpakorn University

\*Corresponding author, E-mail: bhob@ms.su.ac.th

#### บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มุ่งศึกษากลวิธีการใช้ภาษาในว่าทกรรมเลขมงคลของผู้ทำนายดวงชะตาจากการร้อยเรียงเลขโทรศัพท์มือถือ มีจุดประสงค์เพื่อศึกษากลวิธีการใช้ภาษาในการสร้างความหมายเพื่อโน้มน้าวความคิดของผู้รับสาร โดยศึกษาจากการนำเสนอด้วยเอกสาร สื่อโทรทัศน์ และสื่อออนไลน์ของผู้ทำนายดวงชะตาจาก การร้อยเรียงเลขโทรศัพท์มือถือที่ได้รับความนิยมสูงสุด 3 คน ผลการศึกษาพบว่า ผู้สร้างว่าทกรรมใช้กลวิธี อรรถศาสตร์และวัจนปัญญาศาสตร์ในคำทำนาย ด้านกลวิธีอรรถศาสตร์พบ 2 รูปแบบ ได้แก่ การเลือกใช้คำ เพื่อเชื่อมโยงความหมาย และการเลือกใช้คำที่ปรากว่ารวมกัน ซึ่งพบในคำทำนายของผู้ทำนายทั้ง 3 คนในสื่อ ทุกประเภท ด้านกลวิธีวัจนปัญญาศาสตร์พบ 7 รูปแบบ ได้แก่ การใช้คำแสดงทัศนะภาวะ การใช้ชุมลบท การ ใช้ประโยคแสดงความสัมพันธ์แบบเงื่อนไข การใช้อุปลักษณ์ การใช้คำตามเชิงวาระศิลป์ การกล่าวอ้าง และการ ใช้สบทบท โดยพบว่าผู้ทำนาย 2 คนใช้กลวิธี 6 รูปแบบ ยกเว้นการใช้สบทบท และผู้ทำนายอีก 1 คนใช้กลวิธี 6 รูปแบบ ยกเว้นการใช้อุปลักษณ์ นอกจากนี้ ผู้วิจัยพบว่าผู้ทำนาย 1 คนใช้การกล่าวอ้างเหตุผลในเชิง วิทยาศาสตร์ซึ่งไม่ปรากฏในการกล่าวอ้างรูปแบบดังกล่าวจากคำทำนายของผู้ทำนายอีก 2 คน การกล่าวอ้าง เหตุผลในเชิงวิทยาศาสตร์ดังกล่าวเป็นวิทยาศาสตร์ที่ยอมแพ้ขาดหลักฐาน เหตุผล กระบวนการ และข้อ พิสูจน์ที่ขัดเจนในทางวิทยาศาสตร์

คำสำคัญ: กลวิธีการใช้ภาษา ว่าทกรรม เลขมงคล เลขโทรศัพท์มือถือ

#### ABSTRACT

This paper aims to study the language strategies of lucky number discourses by the forecasters of mobile phone numbers arrangement for analyze language strategies which create new recognition to persuade the receivers by study from the most famous forecasters via showed on documents, television, and online media. It is found that the discourse creators used semantic and pragmatic strategies for presenting their ideas. As for semantic strategies found 2 forms are using words of meaningful links, and using collocations which found in predictions of all forecasters in all types of media. As for pragmatic strategies found 7 forms are modality, presupposition, conditional sentence, metaphor, rhetorical question, claiming, and intertextuality which found 6 forms except intertextuality in predictions of 2

forecasters, and found another forecaster used 6 forms except metaphor. Besides, one of forecaster also used claiming information as science which is not found in other 2 forecasters, it found this claiming is pseudoscience not real science because it did not have any evidences, reasons, methods, and proofs as real science.

**Keywords:** Language strategies, Discourse, Lucky number, Mobile phone number

## บทนำ

ในสังคมไทยธุรกิจหมวดธุรกิจที่มีการดำเนินการทางชั้นต่ำเป็นธุรกิจที่ยังคงเติบโตอย่างต่อเนื่องสวนทางกับธุรกิจอื่นที่ประสบกับปัญหาในภาวะเศรษฐกิจชะงักของประเทศไทยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2548 (ผู้จัดการออนไลน์, 2548: ออนไลน์) ภาวะเศรษฐกิจที่ถูกด้อยทำให้ผู้คนในสังคมไทยเกิดภาวะเครียดจนต้องหาทางออกให้ตัวเอง การปรึกษาหมวดธุรกิจเป็นทางเลือกหนึ่งเพื่อ “เยียวยาจิตใจ” และ “แก้ปัญหาชีวิต” จากการสำรวจของศูนย์วิจัย กสิกรไทยในช่วงปี พ.ศ. 2544-2551 (ผู้จัดการออนไลน์, 2548: ออนไลน์) พบว่าธุรกิจหมวดธุรกิจที่เกี่ยวข้อง เช่น การสะเดาะเคราะห์ การทำบุญ เป็นต้น เป็นธุรกิจที่มีเงินหมุนเวียนประมาณ 2,500 ล้านบาท ระยะหลังการทำนายดวงชะตาของหมวดธุรกิจรูปแบบที่หลากหลายเพื่อจุงใจให้ผู้ที่สนใจมีทางเลือกมากขึ้น เช่น การทำนายดวงชะตาจากเลขโทรศัพท์มือถือซึ่งเป็นธุรกิจการดูดวงรูปแบบใหม่ที่ได้รับความนิยมตั้งแต่ปี พ.ศ. 2556 โดยใช้หลักเลขศาสตร์ (Numerology)

หลักเลขศาสตร์ (Numerology) เป็นศาสตร์การทำนายที่เกิดขึ้นนานกว่า 4,000 ปีในยุคโบราณไปจนถึงปัจจุบัน โดยชาวคาลเดียนและชาวอียิปต์เป็นผู้คิดค้นและได้ส่งต่อไปยังชาวอียิปต์ หมวดธุรกิจที่มีเชื่อเสียงของศาสตร์นี้คือไครโโร (Cheiro) เป็นชาวยาของ วิลเลียม จอห์น 华伦 (William John Warner) ชาวไอริช มีชีวิตอยู่ในระหว่างปี ค.ศ. 1866-1936 (พ.ศ. 2409-2479) (นัทวัณ สวัสดิ์มิงคล, 2555: 5) นักทำนายเลขศาสตร์ได้นำหลักการของไครโรมาระบบทั่วโลก ให้กับคนทั่วโลก ที่มีความเชื่อในเรื่องโชคชะตา ตัวเลขแต่ละตัวและผลรวมของตัวเลขแต่ละกลุ่มว่ามีผลต่อการทำหน้าที่ทางชีวิต ภารกิจ ครอบครัว ฯลฯ ทางน้ำไปใช้กับเลขโทรศัพท์มือถือหรือเลขทะเบียนรถยนต์ซึ่งเป็นสิ่งที่มนุษย์ต้องเกี่ยวข้องในชีวิตประจำวัน (ภาคที่ชีวินทร์ ไอยศรีย์ศพสุธีร์, 2554: 11) หลักการของเลขศาสตร์โดยเฉพาะผลรวมของตัวเลขได้รับความนิยมในระยะเวลาหนึ่ง ผู้ให้บริการเครือข่ายสัญญาณโทรศัพท์มือถือค่ายหนึ่งคือบริษัท โทเทล เอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชันหรือดีแทค (Total Access Communication / DTAC) ได้นำหลักการของเลขศาสตร์มาทำกิจกรรมส่งเสริมการขายในปี พ.ศ. 2556 คือกิจกรรม Lucky Number ดีทุกเลข เด่นทุกด้าน มีหมวดที่มีเชื่อเสียงคือ ศรีตรุล่าหรือหมวดห้างเป็นผู้ดัดแปลงเลขโทรศัพท์มือถือของค่ายเฉพาะเลขที่มีผลรวมเป็นมงคลตามหลักเลขศาสตร์ (numerology) เพื่อจำหน่ายให้กับลูกค้าของค่าย (ดีแทค, 2559: ออนไลน์) ต่อมาวันปีใหม่ พ.ศ. 2556 ได้เกิดหลักการใหม่คือการทำนายดวงชะตาจากการร้อยเรียงเลขโทรศัพท์มือถือเรียกว่าแมรเรโลจี (การิน ศตยาธุร์, 2557ก, 2557ข) หรือการร้อยเรียงตัวเลข (มัทนากปรีดา สาระคุณมนตรี, 2558ก, 2558ข) หรือ ทฤษฎีการดึงดูดของพลังตัวเลข (นิติกฤตย์ กิตติศรีรัตน์, 2559) ศาสตร์นี้ได้ปฏิเสธหลักการเดิมของไครโรมีด้านเลขศาสตร์ที่ทำนายดวงชะตาจากผลรวมของตัวเลขโทรศัพท์มือถือทั้งหมด แต่พิจารณาจากการร้อยเรียงเลขที่ให้ผลในทางบวกหรือเป็นมงคลเพียง 7 ตัวหลังเท่านั้น

ด้วยกระแสความนิยมของคนไทยในปัจจุบันเกี่ยวกับการทำนายดวงชะตาจากการร้อยเรียงเลขโทรศัพท์มือถือ ทำให้ศาสตร์หรือหลักการดังกล่าวถูกใช้เป็นเครื่องมือทางการตลาดในการจูงใจลูกค้าของผู้ให้บริการเครือข่ายสัญญาณโทรศัพท์มือถือ เช่น บริษัท แอดวานซ์ อินฟอร์ เมอร์วิสหรือเอไอเอส (Advance

Info Service / AIS) ซึ่งเป็นผู้ให้บริการโทรศัพท์มือถือรายใหญ่ที่สุดของประเทศไทยตามจำนวนผู้ใช้งาน<sup>1</sup> (ฐานเศรษฐกิจ, 2559: ออนไลน์) จัดกิจกรรมส่งเสริมการขาย (เอไอเอส, 2559: ออนไลน์) โดยให้การิน ศตายุส หรือแม่น การิน นักออกแบบตัวเลขโทรศัพท์มือถือที่ได้รับความนิยมสูงสุดในปัจจุบันคัดเลือกเลขโทรศัพท์มือถือเครื่อข่ายเอไอเอสที่มีการร้อยเรียงตัวเลขซึ่งให้พลังงานด้านบวก 5 ด้าน ได้แก่ ด้านสุขภาพ ความรัก การศึกษา การงาน และการเงินเพื่อจัดจำหน่ายในศูนย์บริการเอไอเอส (AIS Shop) และร้านเทเลวิช (Telewiz Shop) ทั่วประเทศไทย

จากข้อมูลข้างต้นเห็นได้ว่าคนไทยปัจจุบันสนใจต่อคำทำนายดวงชะตาจากการร้อยเรียงเลขโทรศัพท์มือถือจนหลักการทำนายดังกล่าวถูกใช้ด้านการตลาดเพื่อส่งเสริมการขายธุรกิจเครื่อข่ายสัญญาณโทรศัพท์มือถือ ลักษณะดังกล่าวจึงเป็นการใช้ความเชื่อเกี่ยวกับตัวเลขและการร้อยเรียงตัวเลขที่เป็นมงคล ผ่านกับวิทยาการสมัยใหม่คือการใช้โทรศัพท์มือถือเพื่อผลประโยชน์ทางธุรกิจของผู้ประกอบการ และจากการนำเสนอเพื่อส่งเสริมการขายก็อาจจัดได้ว่าเป็นรูปแบบของวาระ (discourse) รูปแบบหนึ่งที่ใช้กลวิธีทางภาษา มาสร้างความหมายเกี่ยวกับคำทำนายเพื่อโน้มน้าวให้ผู้รับสารคล้อยตามก่อให้เกิดผลประโยชน์บางประการของผู้สร้างวาระรวมคือผู้ทำนายและนักธุรกิจ

หน้าที่สำคัญอีกประการหนึ่งของหมวดคือการเป็นที่ปรึกษาซึ่งมีอิทธิพลต่อความคิดของคนไทยมา ช้านาน ส่งผลให้คนไทยจำนวนมากเมื่อพบปัญหาชีวิตไม่ว่าเรื่องใด หนทางหนึ่งในการแก้ไขปัญหาคือการปรึกษาหรือรับคำทำนายจากหมวดอันส่งผลให้เกิดความสบายนิ่งหรือพับแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาตามความเชื่อถือศรัทธาของแต่ละคน การดูหมอดึงเป็นการบำบัด (healing) ทางจิตใจทางหนึ่งซึ่งได้รับการยอมรับจากผู้คนในสังคมไทยมานาน夙ดคล่องกับที่คุก (Cook, 2003: 189) กล่าวถึงบทบาทของหมวดในสังคมไทยไว้ในบทความเรื่อง Thai Identity in the Astrological Tradition ว่า

Thai astrologers have a unique contribution to make to the question of Thai identity in two related ways. The first is that they have the ability to provide advice and sense of direction to individual clients on the basis of analysis of natal horoscopes. Second, they have the ability and, some would argue, the duty to understand and interpret the implications of the horoscope of the nation.

ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงได้ตั้งข้อสังเกตว่า ศาสตร์ของหมวดนั้นเป็นศาสตร์ที่พิสูจน์ความถูกต้องไม่ได้ในทางวิทยาศาสตร์แต่จากการสำรวจงานวิจัยหรือการสำรวจความเห็นของประชาชนกลับพบว่าคำทำนายของหมวดเป็นสิ่งที่มีอิทธิพลอย่างมากต่อการตัดสินใจและการกระทำการต่อของคนในสังคมไทย ดังนั้น หากหมวดหรือผู้ทำนายซึ่งแนะนำแนวทางที่ไม่ถูกต้องต่อผู้รับคำทำนายก็อาจส่งผลให้เกิดการตัดสินใจหรือการกระทำที่ผิดพลาด สูญเสียทั้งชื่อเสียงและทรัพย์สิน หรือหากเป็นการทำนายเรื่องสำคัญ เช่น การทำนายเกี่ยวกับสถานการณ์ของบ้านเมืองก็อาจสร้างความวุ่นวายหรือส่งผลกระทบมากมายต่อผู้ที่เกี่ยวข้องกับคำทำนายเหล่านั้น เพราะสังคมไทยไม่มีกฎหมายควบคุมการทำนายของหมวดในเรื่องที่ส่งผลต่อผู้คนจำนวนมากเหมือนเช่นประเทศตะวันตก เช่น ประเทศไทย<sup>2</sup> ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาเกี่ยวกับกลวิธีการใช้ภาษาที่ปรากฏใน

<sup>1</sup> จำนวนตัวเลขผู้ใช้บริการเครื่อข่ายสัญญาณโทรศัพท์มือถือในประเทศไทยไตรมาสที่สองของปี พ.ศ. 2559 อันดับที่ 1 เครื่อข่ายเอไอเอส (AIS) ผู้ให้บริการรวม 34.9 ล้านเลขหมาย อันดับที่ 2 เครื่อข่ายดีแทค (DTAC) ผู้ให้บริการรวม 25 ล้านเลขหมาย และอันดับที่ 3 เครื่อข่ายทรูมูฟ (Truemove) ผู้ให้บริการรวม 21.5 ล้านเลขหมาย.

<sup>2</sup> รัฐสภาขออังกฤษได้ระบุว่าอาชีพของหมวดเป็นเพียงที่ปรึกษาทางจิตใจเท่านั้น ห้ามหมวดทำนายเรื่องที่เกี่ยวกับสถานการณ์ทางสังคมหรือบ้านเมือง (จากรัฐบัญญัติ, 2558: ออนไลน์).

คำทำนายเลขโทรศัพท์มือถือเพื่อศึกษากลวิธีในการโน้มน้าวความคิดของผู้สร้างว่าทกรรมอันจะนำไปสู่การรู้เท่าทันและไม่ตกเป็นเหยื่อของว่าทกรรมซึ่งปรากฏอย่างแพร่หลายผ่านสื่อในปัจจุบัน

## บททวนวรรณกรรม

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นฐานความรู้สำหรับใช้ในการศึกษาโดยมีประเด็นการค้นคว้าเป็นดังนี้

### ทฤษฎีว่าทกรรมวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ (critical discourse analysis / CDA)

ว่าทกรรมวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ (critical discourse analysis / CDA) เป็นแนวทางการศึกษาภาษาในฐานของคุณภาพของว่าทกรรม โดยมุ่งวิเคราะห์บทบาทของว่าทกรรมในแง่การสื่อ澳มการณ์ซึ่งอาจมีอิทธิพลต่อความคิดและพฤติกรรมของคนในสังคมและอาจทำให้เกิดความไม่เท่าเทียมกันในสังคม โดย Norman Fairclough เป็นผู้ริเริ่มเสนอแนวคิดว่าทกรรมวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ในหนังสือ language and power (1989) โดยในครั้งนั้น Fairclough ได้ตั้งชื่อแนวทางการศึกษานี้ว่า critical language study (CLS) ต่อมา Fairclough (1992,1995) เปลี่ยนชื่อแนวทางการศึกษานี้ใหม่ว่า critical discourse analysis (CDA) (ศิริพร ภักดีพاسุข, 2553: 14) โดยได้เสนอกรอบการวิเคราะห์ว่าทกรรมไว้ว่าว่าทกรรมมี 3 มิติประกอบกันโดยเรียกว่า “กรอบมิติทั้งสามของว่าทกรรม” (the three dimensional framework) ประกอบด้วย ตัวบท (text) วิถีปฏิบัติทางว่าทกรรม (discourse practice) และวิถีปฏิบัติทางสังคมและวัฒนธรรม (socio-cultural practice) โดยมิติที่ 1 คือตัวบท (text) จะประกอบด้วยวัจนาภาษาและสิ่งต่าง ๆ ที่สื่อความหมาย ไม่ว่าจะเป็นภาพ ขนาดตัวอักษร ตำแหน่งของข้อความ ฯลฯ ส่วนมิติที่ 2 คือวิถีปฏิบัติทางว่าทกรรม (discourse practice) คือวิธีที่ตัวบทถูกผลิตขึ้นและเผยแพร่ออกไป รวมทั้งการตีความตัวบทจากผู้รับสาร และมิติที่ 3 คือวิถีปฏิบัติทางสังคมและวัฒนธรรมคือปริบท 3 ระดับ ได้แก่ สถานการณ์ สถาบัน และสังคมแวดล้อมว่าทกรรมนั้น ๆ (ณัฐพร พานโพธิ์ทอง, 2556: 8-9) การนำเสนอผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการศึกษาในมิติที่ 1 คือตัวบท (text) เพื่อวิเคราะห์กลวิธีด้านภาษาในว่าทกรรมคำทำนายจากการร้อยเรียงเลขโทรศัพท์มือถือที่ปรากฏผ่านสื่อประเภทต่าง ๆ

### อุดมการณ์ (ideology)

อุดมการณ์ (ideology) คือความหมายหรืออัตลักษณ์ที่ถูกสร้างขึ้นแล้วสื่อสารหรือตอกย้ำต่อไปในสังคมซึ่งเป็นศัพท์ที่สร้างโดยนักปรัชญาชาวฝรั่งเศสชื่อ เดส์ตูต์ เดอ ตราซีย์ (Destutt de Tracy) ในช่วงปลายศตวรรษที่ 18 หมายถึง “the science of ideas” หรือศาสตร์ที่ว่าด้วยความคิด (ศิริพร ภักดีพасุข, 2553: 11) แฟร์คลัฟ (Fairclough, 1995: 17) อธิบายความหมายของอุดมการณ์ว่า

The concept of ideology is to be used, it should be used critically, In tying ideology to social relations of power, I am alluding to asymmetrical relations of power, to domination. . .

จะเห็นได้ว่าในมุมมองของแฟร์คลัฟนั้น อุดมการณ์มีความหมายในด้านลบที่เน้นว่าอุดมการณ์คือการสื่อถึงความสัมพันธ์ของอำนาจที่ไม่เท่าเทียมกันในสังคม โดยจะเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ที่มีอำนาจเหนือกว่า แต่การศึกษาว่าทกรรมวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ในระยะต่อมา อุดมการณ์ได้ถูกมองในแง่ที่เป็นกลางมากขึ้น เช่น มุมมองของฟาน ไดค์ (van Dijk, 1998: 11) ที่เสนอว่าอุดมการณ์เป็นเป้าหมายในการศึกษาเชิงวิพากษ์แต่ก็มีได้จำกัดอยู่เพียงแค่การศึกษาว่าอุดมการณ์เป็นเครื่องมือของผู้มีอำนาจเท่านั้น

my work on ideology also aims to be critical, . . . this does not mean that the definition of ideology is limited to a concept that sees ideology only as an instrument of domination. . .

แนวคิดดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดของคา瓦ล拉โร (Cavallaro, 2001: 76) ซึ่งศึกษาทั่วธรรมวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ในระยะต่อมา คา瓦ล拉โรได้ให้ความหมายของอุดมการณ์ที่ค่อนข้างเป็นกลางว่า a set of ideas through which people fashion themselves and others within specific socio-historical contexts, and through which the prosperity of certain groups is promoted. . .

มุ่งมองของคา瓦ล拉โร อุดมการณ์คือชุดความคิดหนึ่งที่มีได้หมายถึงเพียงแค่ผู้มีอำนาจกำหนดความหมายให้กับผู้อื่นได้อำนาจเท่านั้น แต่หมายถึงระบบของความคิดที่คนในสังคมยึดถือปฏิบัติ อย่างไรก็ได้ คา瓦ล拉โรยังคงเน้นว่าระบบความคิดที่ถูกสร้างขึ้นนี้ได้อีกประโยชน์ให้กับคนบางกลุ่ม

กล่าวโดยสรุปเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างวิชาทั่วธรรม (discourse) และอุดมการณ์ (ideology) คือ วิชาทั่วธรรม (discourse) หมายถึง การใช้ภาษาเพื่อสร้างความหมายและอัตลักษณ์ให้กับสรรพสิ่งต่าง ๆ โดยความหมายหรืออัตลักษณ์ที่ภาษาสื่อผ่านตัวบทอภิานั้นเรียกว่า “อุดมการณ์ (ideology)” ซึ่งเป็นความคิดที่โน้มนำให้คนในสังคมเข้าถึงและปฏิบัติตาม โดยมีผลประโยชน์แอบแฝงสำหรับคนบางกลุ่ม

### ออรัตสาสตร์ (semantics)

ออรัตสาสตร์ (semantics) คือการศึกษาความหมาย โดยให้ความสำคัญกับการพิจารณาความสัมพันธ์ของคำ ว่า หรือสัญลักษณ์ที่ปรากฏในคำหรือข้อความ มีวัตถุประสงค์เพื่อเข้าถึงระบบปริชาน ความรู้ ความคิด ค่านิยม ทัศนคติของผู้ใช้ภาษาบนพื้นฐานความเชื่อที่ว่ารูปภาษาหรือคำมีความสัมพันธ์กับความคิด เพราะคำ เป็นตัวแทนของมโนทัศน์ (concept) และสรรพสิ่ง (thing) (อมรา ประสิทธิรัฐสินธุ, 2549: 74-76)

### วัจนะปฏิบัติศาสตร์ (pragmatics)

วัจนะปฏิบัติศาสตร์ (pragmatics) คือการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสัญญาณของภาษา กับความหมาย การใช้ภาษาของผู้ใช้ภาษา รวมถึงปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้พูดและผู้ฟัง วัจนะปฏิบัติศาสตร์จึงมีได้ศึกษาเพียงตัวภาษาเท่านั้น แต่ศึกษาการใช้ภาษาและความสัมพันธ์ระหว่างรูปภาษา กับการใช้ซึ่งสัมพันธ์กับกระบวนการทางปริชาน (cognitive) (กฤษดาวรรณ วงศ์สุลตanic และ ธีรนุช โชคสุวนิช, 2551: 12) วัจนะปฏิบัติศาสตร์จึงเป็น การศึกษาภาษาที่เน้นความสัมพันธ์ระหว่างภาษา กับผู้ใช้ภาษา ให้อิทธิพลของบริบททางสังคมและวัฒนธรรม

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษากรณีการใช้ภาษา กับการสร้างความหมายในวิชาทั่วธรรม เเละข้อมูลของผู้ทำนายดวงชะตา จากการร้อยเรียงเลขโทรศัพท์มือถือ เพื่อนำมาวิเคราะห์ความคิดของผู้รับสาร

### วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างจากคำทำนายของหมอดูที่มีชื่อเสียงมากที่สุดด้านการทำนาย เเละข้อมูลร่วมกับ การร้อยเรียงตัวเลขซึ่งจำแนกกลุ่มข้อมูลที่นำมาศึกษาได้ดังนี้

1.1 กลุ่มข้อมูลที่เป็นสื่อสิ่งพิมพ์คำทำนาย เเละข้อมูลร่วมกับการร้อยเรียงตัวเลข โดยเลือกสื่อสิ่งพิมพ์ที่มียอดจำหน่ายสูงสุด (best seller) ของร้านหนังสือ Se-Ed ในช่วงปี พ.ศ. 2559 (ข้อมูล ณ วันที่ 23 ตุลาคม 2559) ได้แก่ งานเขียนของ加ริน ศตยาุส (ແມ່ນ ກາຣິນ) งานเขียนของมัทนປະວິໄນ ສາරະຄຸມນົມຕີ ແລະ งานเขียนของนิติกฤตຍ ກິຕິຕິສີວິວນັນທີ

1.2 กลุ่มข้อมูลที่เป็นกระดานสนทน้าโปรแกรมเฟซบุ๊ก (Facebook) บนเครือข่ายสังคมออนไลน์ซึ่งเป็นการทำนายเลขมงคลร่วมกับการร้อยเรียงตัวเลข โดยการให้ผู้รับการทำนายฝ่ากเลขหรือข้อความไว้บนกระดานสนทน้าแล้วผู้ทำนาย (หมอดู) จึงวินิจฉัยและทำนายจากตัวเลขนั้นพร้อมทั้งให้ความรู้ตามศาสตร์ที่หมอดูกล่าวอ้าง ผู้วิจัยเลือกกระดานสนทน้าโปรแกรมเฟซบุ๊ก (Facebook) ของผู้ทำนาย ดวงชาจาก การร้อยเรียงเลขโทรศัพท์มือถือในรูปแบบของแฟนเพจ (Fanpage) ที่มีจำนวนผู้ติดตามมากที่สุด 3 เพจ (ข้อมูล ณ วันที่ 23 ตุลาคม 2559) โดยเลือกเก็บข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2559 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2560 รวมระยะเวลา 2 ปี ได้แก่ เพจ Man Karin ของarin ศตายุส์ ผู้ติดตาม 202,099 คน เพจ Sim789 ของมานาปรีญ สาระคุณมนตรี ผู้ติดตาม 143,740 คน และเพจเบอร์รับโชค ของนิติกฤตย์ กิตติศรีรัตน์ที่ ผู้ติดตาม 86,863 คน

1.3 กลุ่มข้อมูลที่เป็นรายการโทรทัศน์ซึ่งมีเนื้อหาเกี่ยวกับการทำนายดวงชะตาจากการร้อยเรียงเลขมงคล คัดเลือกจากรายการโทรทัศน์ซึ่งออกอากาศเป็นประจำและการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลซึ่งเป็นผู้ทำนายดวงชะตาจากเลขโทรศัพท์ที่มีชื่อเดียวกันและได้รับความนิยมสูงสุด 3 คน (ข้อมูลจากหัวข้อ 1.2) ได้แก่ การิน ศตายุส์ (แม่น การิน) มานาปรีญ สาระคุณมนตรี และนิติกฤตย์ กิตติศรีรัตน์ที่ ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2559 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2560 รวมระยะเวลา 2 ปี

## 2. วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 วิเคราะห์ตัวบท (text) ตามแนวทางการวิเคราะห์ทางภาษาศาสตร์ (linguistic strategies) 2 กลวิธีหลัก ได้แก่ กลวิธีทางอรรถศาสตร์ (semantics) และกลวิธีทางวัจนะปฏิบัติศาสตร์ (pragmatics)

2.2 เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลตามแนวทางการวิเคราะห์ สรุปและอภิปรายผลแบบพรรณนาวิเคราะห์

## ผลการศึกษา

เมื่อพิจารณาตัวบท (text) ซึ่งเป็นส่วนแรกของการศึกษากรอบมิติทั้งสามของวิชาทั่วไป (the three dimensional framework) ตามแนวทางการศึกษาทฤษฎีวิเคราะห์ทางภาษาศาสตร์ (critical discourse analysis / CDA ของแฟร์คลอฟ (Fairclough, 1995: 59) โดยพิจารณากลวิธีการใช้ภาษาในการทำนายดวงชะตาจากการร้อยเรียงเลขโทรศัพท์มือถือของหมอดูหรือผู้ทำนายดวงชะตาที่ได้รับความนิยมสูงสุดทั้งสามคน ผ่านสื่อต่าง ๆ พบว่าสามารถจำแนกกลวิธีการใช้ภาษาที่ปรากฏออกเป็น 2 กลุ่มตามกลวิธีทางภาษาศาสตร์ (linguistic strategies) คือ กลวิธีทางอรรถศาสตร์ (semantics) และกลวิธีทางวัจนะปฏิบัติศาสตร์ (pragmatics) ดังนี้

### 1. กลวิธีทางอรรถศาสตร์ (semantics)

กลวิธีทางอรรถศาสตร์ (semantics) คือ กลวิธีการวิเคราะห์ทางภาษาศาสตร์โดยพิจารณาจากการสื่อความหมายของคำ จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากตัวบทคำทำนายดวงชะตาจากการร้อยเรียงเลขโทรศัพท์มือถือ พบว่า ผู้สร้างวิหารรุ่มใช้กลวิธีทางอรรถศาสตร์เพื่อชักจูงความคิดของผู้รับวิหารรุ่ม 2 กลวิธี ได้แก่ การเลือกใช้คำเพื่อเชื่อมโยงความหมาย และการเลือกใช้คำให้ปรากฏร่วมกัน

#### 1.1 การเลือกใช้คำเพื่อเชื่อมโยงความหมาย

การเลือกใช้คำเพื่อเชื่อมโยงความหมาย คือการเลือกใช้คำที่มีความหมายหนึ่งแล้วเชื่อมโยงคำเดียวกัน ในอีกบริบทหนึ่ง ซึ่งทั้งสองคำให้ความหมายเหมือนกันหรือใกล้เคียงกันเพื่อโน้มน้าวผู้รับสารให้เห็นความสอดคล้องกันของคำเดียวกันทั้ง 2 บริบทว่า มีความเชื่อมโยงและส่งผลในแนวทางเดียวกัน ดังตัวอย่าง

ตัวอย่างที่ 1 การเปลี่ยนเบอร์มือถือให้เป็นพลังที่ดีนั้น สามารถปรับเปลี่ยนชีวิต ไปในทางที่ดีได้ไม่ทางใดก็ทางหนึ่ง

(นิติกฤตย์ กิตติศรีรัตน์ที่, 2559: 29)

จาก ตัวอย่างที่ 1 ผู้ส่งสารเลือกใช้คำว่า “เปลี่ยน” ในความหมายว่าการปรับเปลี่ยนสิ่งที่ต้องการเดิม โดยเชื่อมโยงการเปลี่ยนหมายเลขโทรศัพท์มือถือกับการเปลี่ยนชีวิตว่าการเปลี่ยนหมายเลขโทรศัพท์มือถือนั้น เป็นวิธีการที่ทำให้ชีวิตเกิดการเปลี่ยนแปลงไปสู่สิ่งที่ต้องการเดิมได้

### 1.2 การเลือกใช้คำที่ pragmatics ร่วมกัน

การเลือกใช้คำที่ pragmatics ร่วมกัน คือการจัดกลุ่มคำที่ pragmatics ในข้อความ ประโยชน์ หรือบริบทเดียวกัน ซึ่งผู้สร้างว่าทกรรมได้กำหนดความสอดคล้องของความหมายทั้งด้านบวกและด้านลบ ร่วมด้วยเพื่อกำหนด ลักษณะอันพึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ให้เกิดขึ้น นำไปสู่การเข้าใจหรือโน้มน้าวให้ผู้อ่านยอมรับในสิ่งที่พึง ประสงค์และปฏิเสธสิ่งที่ไม่พึงประสงค์ ดังตัวอย่าง

ตัวอย่างที่ 2 หากตัวเลขแต่ละตัวได้รับการร้อยเรียงอย่าง ถูกต้อง และอยู่กับ บุคคลที่ เหมาะสมก็จะช่วยส่งเสริม ช่วย ขับเคลื่อน พลังงานชีวิตด้านบวกของบุคคลนั้น แต่หากบุคคลนั้นใช้กลุ่มตัวเลขที่ร้อยเรียงกัน ผิดที่ผิดทางแणไม่ตรงกับสิ่งที่เขาเป็นและทำ พลังงานชีวิตด้านลบ ก็อาจเกิดขึ้นกับเขาได้ไม่มากก็น้อย

(การิน ศตายุส์, 2557ก: 19)

จาก ตัวอย่างที่ 2 ในบริบทแรกผู้ส่งสารเลือกใช้คำว่า “ถูกต้อง” “เหมาะสม” “ส่งเสริม” “ขับเคลื่อน” และ “พลังงานชีวิตด้านบวก” ซึ่งเป็นคำที่ให้ความหมายเชิงบวกร่วมกันเพื่อแสดงให้เห็นถึงผลดี ของการมีหมายเลขโทรศัพท์มือถือที่มีการร้อยเรียงเลขที่ดี แต่บริบทต่อมาผู้ท่านยกใช้คำว่า “ผิดที่ผิด ทาง” “ไม่ตรง” และ “พลังงานชีวิตด้านลบ” ร่วมกันเพื่อสื่อความหมายเชิงลบถึงการใช้หมายเลข โทรศัพท์มือถือที่ไม่มีการร้อยเรียงตัวเลขอย่างเหมาะสมว่าอาจส่งผลเสียต่อผู้ใช้

## 2. กลวิธีทางวัจนะปฎิบัติศาสตร์ (pragmatics)

กลวิธีทางวัจนะปฎิบัติศาสตร์ (pragmatics) คือกลวิธีการวิเคราะห์ทางภาษาศาสตร์โดยพิจารณาจาก การใช้ภาษาของมนุษย์ในสถานการณ์หรือบริบทต่าง ๆ จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากตัวบทคำทำนายดวงชะตา ของการร้อยเรียงเลขโทรศัพท์มือถือพบว่าผู้สร้างว่าทกรรมใช้กลวิธีทางวัจนะปฎิบัติศาสตร์เพื่อโน้มน้าวความคิด ของผู้รับว่าทกรรม 7 กลวิธีได้แก่ การใช้คำแสดงทัศนะภาวะ การใช้มูลบท การใช้ประโยชน์แสดงความสัมพันธ์ แบบเงื่อนไข การใช้อุปลักษณ์ การใช้คำตามเชิงวิทยศิลป์ การกล่าวอ้าง และการใช้สหนบท

### 2.1 การใช้คำแสดงทัศนะภาวะ

การใช้คำแสดงทัศนะภาวะ (modality) คือ การเสริมข้อมูลของผู้พูดเข้าไปในข้อมูลที่กล่าวเพื่อเป็น การประเมินหรือพิจารณาถ้อยคำที่กล่าว

ตัวอย่างที่ 3 ตัวเลขที่แรงที่สุดคือ 645 คุณเอาตัวเลขด้านนี้มาใช้ที่เบอร์โทรศัพท์ของคุณ รับรองว่า เรื่องการเงิน การงาน หรือแม้แต่กิจการของคุณมั่นคงดี แน่นอน

(การิน ศตายุส์, ผู้ดำเนินรายการ, Youtube “5 พยัคฆ์นักพยากรณ์”, 22 มกราคม 2559)

จาก ตัวอย่างที่ 3 ผู้ส่งสารเลือกใช้คำว่า “รับรอง” และ “แน่นอน” เพื่อยืนยันในสิ่งที่ทำนายว่าหาก ผู้รับสารปฏิบัติตามคือเลือกใช้เลขโทรศัพท์มือถือตามที่ผู้ส่งสารกำหนดจะได้รับผลดีแน่นอน

### 2.2 การใช้มูลบท

มูลบท (presupposition) คือกลวิธีการใช้ภาษาด้วยการกล่าวถึงความเชื่อเดิมระหว่างผู้ส่งสารกับผู้รับ สาร ผู้ส่งสารและผู้รับสารจะมีความรู้หรือความเชื่อบางอย่างร่วมกันอยู่โดยไม่ได้เขียนหรือพูดออกมาน และการ ยอมรับข้อความหรือถ้อยคำที่นำเสนอก็เท่ากับการยอมรับมูลบทที่ແงอยู่เบื้องหลังข้อความหรือถ้อยคำนั้นด้วย (ณัฐพร พานโนโพธิ์ทอง, 2556: 89)

ตัวอย่างที่ 4 คนที่มีความรักทุกคนเมื่อไหร่อยากให้แฟนนอกใจ ปันใจ ไปรักคนอื่นไม่อยากให้แฟน เจ้าซึ อย่างได้รับการดูแลเอาใจใส่ การเปลี่ยนเบอร์มือถือข่าวทำให้คนรัก รักเรามากขึ้น

(มานะปริญ สาระคุณมนตรี, 2558ก: 19)

จาก ตัวอย่างที่ 4 ผู้ส่งสารใช้มูลบทอ้างถึง (referring expression) เพื่อแสดงว่าสิ่งที่กล่าวถึงเป็นสิ่งที่ทุกคนรับรู้กันดีอยู่แล้ว มูลบทในบริบทนี้คือคนที่มีคนรักย้อมไม่อยากให้คนรักนอกใจ เจ้าชู้ และต้องการการเอาระบุตัวเองจากคนรัก (จากนั้นจึงเขื่อมโยงมูลบทดังกล่าวกับการเปลี่ยนเลขโทรศัพท์มือถือว่ามีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน)

### 2.3 การใช้ประโยชน์แสดงความสัมพันธ์แบบเงื่อนไข

ประโยชน์แสดงความสัมพันธ์แบบเงื่อนไข (conditional sentence) หมายถึง ประโยชน์ที่มีเนื้อความ 2 ส่วน ส่วนหนึ่งคือเงื่อนไขที่ให้เลือกทำหรือไม่ทำ อีกส่วนหนึ่งเป็นผลที่จะเกิดขึ้นตามมาจากการกระทำนั้น (ชนกพร พัฒนาภูล: 2556, 118)

ตัวอย่างที่ 5 ถ้าเบอร์เราไม่มีเลข 6 เลยก็จะเป็นเบอร์ที่แห้งแล้งเที่ยวๆ เราต้องพยายามหาองค์ประกอบเลข 6 เข้ามาช่วยให้เรามีชีวิตชีวา มีความสมบูรณ์ มีความรักมากขึ้น แล้วคุณจะมีความสุข

(การิน ศตายุส, ผู้ดำเนินรายการ, Youtube “5 พยัคฆ์นักพยากรณ์”, 1 กุมภาพันธ์ 2559)

จาก ตัวอย่างที่ 5 ผู้ส่งสารใช้ประโยชน์แสดงความสัมพันธ์แบบเงื่อนไขในแบบเหตุ-ผล ประโยชน์แรกใช้คำว่า “ถ้า...ไม่มี...ก็” เพื่อแสดงเงื่อนไขเชิงลบแบบเหตุและผลว่าหากผู้รับสารไม่มีเลข 6 (เงื่อนไข-เหตุ) ในเลขโทรศัพท์มือถือจะรู้สึกเหงาหงอย (ผล) ประโยชน์ที่สองเป็นเงื่อนไขเชิงบวก โดยใช้คำว่า “มี...แล้ว...จะ” แสดงเหตุและผลว่าถ้าหาเลข 6 มาได้ (เงื่อนไข-เหตุ) ผู้ใช้ก็จะมีความรักมากขึ้นส่งผลให้เกิดความสุข (ผล)

### 2.4 การใช้อุปลักษณ์

อุปลักษณ์ (metaphor)<sup>3</sup> เป็นการเปรียบเทียบความเหมือนกันของสองสิ่ง โดยทั้งสองสิ่งต้องเป็นสมาชิกต่างกัน แต่ทั้งสองสิ่งต้องมีความเหมือนที่เป็นลักษณะเด่นสามารถเชื่อมโยงหรือเทียบกันได้ และผู้อ่านเข้าใจความหมายได้ทันทีโดยไม่ต้องอนุมานหรือตีความ

ตัวอย่างที่ 6 ตัวเลขคู่ที่ดี ๆ เมื่อนั้นโพธิ์ เมื่อมารู้สู่ในตำแหน่งที่ดี หมายถึง อยู่ในดินที่อุดมสมบูรณ์ เขาเก็บเริญเติบโต ทำความดีส่งผลกับตัวเรา แต่ถ้าเลขคู่ที่ ๆ แวดล้อมด้วยเลขที่ไม่เป็นมงคลก็เมื่อนั้นโพธิ์อยู่กลางทะเลทราย ทำอะไรรบกวนก็ไม่ขึ้น

(มัทนาปวีณ สาระคุณมนตรี, ผู้ให้สัมภาษณ์, โทรทัศน์ “สดใหม่ ไทยแลนด์”, 12 กรกฎาคม 2559)

จาก ตัวอย่างที่ 6 ผู้ส่งสารเปรียบเลขโทรศัพท์มือถือว่า เมื่อนักบัตต์นโพธิ์ เปรียบการร้อยเรียงเลขที่ดี ว่า เมื่อนักบัตต์นโพธิ์อยู่ในดินที่อุดมสมบูรณ์ ก็จะเริญเติบโตได้ดี และเปรียบการร้อยเรียงเลขที่ไม่ดี (ไม่เป็นมงคล) ว่า เมื่อนักบัตต์นโพธิ์ที่อยู่กลางทะเลทรายซึ่งย่อมเจริญเติบโตได้ไม่ดี เพราะขาดดินและน้ำที่ดี การใช้อุปลักษณ์ข้างต้นทำให้เกิดภาพที่ชัดเจนและสร้างความรู้สึกร่วมให้กับผู้รับสารได้

### 2.5 การใช้คำถามเชิงวิชาศิลป์

คำถามเชิงวิชาศิลป์ (rhetorical question) เป็นการใช้คำถามที่ไม่ต้องการคำตอบเพื่อขึ้นนำความคิดของผู้อ่านให้คิดล้อຍตามผู้เขียนหรือผู้สร้างคำถามด้วยการตั้งคำถามและแสดงเหตุผลสนับสนุนเพื่อ โน้มน้าวผู้อ่านให้ไปสู่คำตอบที่ผู้เขียนกำหนดไว้ (Fowler, 1991: 40)

<sup>3</sup> ในทางวรรณคดี อุปลักษณ์จัดเป็นภาพพจน์ประเททหนึ่ง (figure of speech) ที่เป็นการเปรียบเทียบสองสิ่ง อุปลักษณ์จะมีคำเชื่อม เป็น หรือ ทือ แต่หากเป็นการเปรียบเหมือน จะเรียกว่า อุปมา ส่วนในภาษาศาสตร์ อุปลักษณ์มีความหมายกว้างกว่า ถ้อยคำที่เป็นการเปรียบเทียบความเหมือนของสองสิ่งแต่ไม่มีคำเชื่อม เช่น คลื่นมหาชน กระพือข้าว ฯลฯ รวมถึงถ้อยคำที่นักวรรณคดีเรียกว่า “อุปมา” หรือ “บุคลาธิษฐาน” นักภาษาศาสตร์ก็จัดเป็นอุปลักษณ์ทั้งสิ้นด้วยเหตุผลที่ว่าทุกกรณีที่กล่าวข้างต้นมีลักษณะสำคัญคือ เป็นการเปรียบเทียบสองสิ่งจากต่างกัน ความหมายเข่นเดียวกัน (ณัฐพร พานโพธิ์ทอง, 2556: 99-100) งานวิจัยทางภาษาศาสตร์ในยุคหลังนี้นิยมใช้คำว่าอุปลักษณ์แทนการเปรียบเทียบสองสิ่ง เช่น งานวิจัยของธนิบันท แก้วจันทร์เกตุ (2553) งานวิจัยของชนกพร พัวพัฒนา (2556) งานวิจัยของณัฐนันท์ คำภา (2558) เป็นต้น.

**ตัวอย่างที่ 7** ใช้เลขมือถือเลย ๆ เปรียบเสมือนชีวิตใช้ wifi speed ต่ำ ๆ ที่โหลดอะไรก็ไม่ขึ้น ทำอะไรก็ไม่สำเร็จ ถ้าคุณต้องเลือกรหัสว่าง 1. เร็วทันใจ และไวมาก ๆ 2. ช้าติดขัด สุดท้ายไม่สำเร็จ และชีวิตพัง คุณจะเลือกอะไร ??

(มัธนาปรีน สาระคุณมนตรี, 2558: 13)

จาก **ตัวอย่างที่ 7** ผู้ส่งสารเริ่มต้นด้วยการกล่าวเปรียบเทียบว่าเลขโทรศัพท์มือถือที่เรียงร้อยไม่ดี เมื่อมองกับใช้สัญญาณอินเทอร์เน็ตไวไฟ (wifi) ในระดับความเร็วที่ต่ำซึ่งไม่มีประสิทธิภาพ จากนั้นจึงเสนอทางเลือกที่เป็นคำแนะนำเชิงวิชาชีพให้กับผู้รับสารเลือกรหัสว่างสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่รวดเร็วกับข้าและติดขัด ผู้รับสารจะเลือกอะไร ซึ่งผู้ส่งสารเชื่อมั่นว่าผู้รับสารยอมเลือกอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงอย่างแน่นอน

## 2.6 การกล่าวอ้าง

การกล่าวอ้าง (claiming) เป็นกลวิธีทางภาษารูปแบบหนึ่งที่ผู้ท่านายดูดวงชะตาจากการร้อยเรียงเลขโทรศัพท์มือถือนำมาใช้มากและมีหลายรูปแบบ โดยหมายยกข้อมูลบางประการที่น่าเชื่อถือมาอ้างอิงประกอบการนำเสนอเพื่อโน้มน้าวให้ผู้อ่านคล้อยตาม ดังตัวอย่าง

**ตัวอย่างที่ 8** จากการค้นคว้า ทดลอง เก็บสถิติอย่างจริงจังยังทำให้ผู้เขียนพบว่าหัลล์ที่ช่องอยู่ในตัวเลขคือพลังที่มีแรงดึงดูด...จะเห็นได้ว่าสิ่งที่เมื่อมองกัน คล้ายกัน...ดึงดูดเข้ามาหาตัวเอง

(นิติกฤตย์ กิตติศรีวนันท์, 2559: 31-32)

**ตัวอย่างที่ 9** พบมหาลายท่านกับการใช้เลข 777 ไม่ว่าจะอยู่ในตำแหน่งใดก็ตามในเบอร์มือถือ เช่น 0XX-XXXX777 ทุกท่านที่ใช้เลขนี้ต้องมีเรื่องใดเรื่องหนึ่งในชีวิตพัง ถ้าไม่หย่าร้าง ธุรกิจก็ล้ม

มัธนาปรีน สาระคุณมนตรี, (2559, 3 พฤษภาคม), Sim789 [Facebook].

จาก **ตัวอย่างที่ 8** ผู้ส่งสารกล่าวอ้างสถิติและหลักการทางวิทยาศาสตร์เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือโดยอ้างว่าศาสตร์การทำนายที่ตนค้นพบนั้นผ่านการค้นคว้า ทดลอง และเก็บสถิติ ซึ่งเป็นกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ รวมถึงเลือกใช้คำซึ่งเป็นคำพาร์ทที่มักพบในแวดวงวิทยาศาสตร์ เช่น แรงดึงดูด เห็นได้ชัด เป็นต้น **ตัวอย่างที่ 9** ผู้ท่านายกล่าวอ้างว่าได้พบกับคนส่วนมากจนกลายเป็นข้อมูลที่ระบุได้ว่าหากมีเลข 777 ในเลขโทรศัพท์มือถือแล้วจะส่งผลให้ชีวิตของผู้ใช้ล้มเหลว

## 2.7 การใช้สบทบท

แฟร์คลอฟ (Fairclough, 1995: 84) กล่าวถึงสบทบท (intertextuality) ว่า สบทบทคือว่าทกรรมที่มีตัวบทขนาดสั้นulatory ตัวบทที่นำมาแทรกนี้เกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับบริบทในว่าทกรรมหลัก อาจเป็นบทกวี เรื่องราวนarrative หรือคำกล่าวของบุคคลที่มีเชื่อเสียงซึ่งเป็นที่รู้จักในวงกว้าง

**ตัวอย่างที่ 10** กฎแห่งแรงดึงดูดของเคท คอร์บิน กล่าวว่า ในขณะที่คุณคิดคุณจะมีความรู้สึกในขณะที่คุณรู้สึกจะเกิดพลังสั่นสะเทือน เมื่อมีการสั่นสะเทือนก็จะเกิดพลังดึงดูด คุณสามารถสร้างสรรค์ชีวิตได้ทุกอย่างตามความฝันอย่างไรขีดจำกัดและไม่มีข้อแม้

(นิติกฤตย์ กิตติศรีวนันท์, 2559: 36)

จาก **ตัวอย่างที่ 10** ผู้ส่งสารแทรกตัวบทขนาดสั้นคือคำกล่าวของบุคคลที่มีเชื่อเสียงคือเคท คอร์บิน (Kate Corbin) นักสร้างพลังจิตใจและที่ปรึกษาแห่งสถาบันโกลด์สตาร์โค้ชชิ่ง (Gold Star Coaching) ผู้เผยแพร่แนวคิดกฎแห่งการสร้างแรงดึงดูด (law of attraction) ซึ่งเป็นแนวคิดที่มีเชื่อเสียงเป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย ผู้ท่านายได้แทรกคำกล่าวข้างต้นเพื่อเชื่อมโยงกับศาสตร์พลังตัวเลขที่ผู้ท่านายกล่าวอ้างว่าใช้หลักการของพลังแรงดึงดูดเช่นเดียวกัน

## สรุปและอภิปรายผล

จากการศึกษากลวิธีการใช้ภาษาในวิชาที่ต้องคำนึงถึงความหมายด้วยการร้อยเรียงเลขโทรศัพท์มือถือเพื่อสื่อสาร กลวิธีการสร้างความหมายเพื่อโน้มน้าวผู้รับสารพบว่า ผู้ส่งสารหรือผู้สร้างวิชาที่ต้องคำนึงถึงความหมาย 2 กลวิธีคือกลวิธีด้านอรรถศาสตร์ (semantics) มี 2 รูปแบบคือการเลือกใช้คำเพื่อเขื่อนโยงความหมาย และการเลือกใช้คำให้ปรากฏร่วมกัน และกลวิธีด้านวัจนะปฏิบัติศาสตร์ (pragmatics) มี 7 รูปแบบคือการใช้คำแสดงทัศนะภาวะ การใช้มูลบท การใช้ประโยชน์แสดงความสัมพันธ์แบบเงื่อนไข การใช้อุปลักษณ์ การใช้คำตามเชิงวิชาศิลป์ การกล่าวอ้าง และการใช้สบทบท โดยสามารถจำแนกกลวิธีการใช้ภาษาตามผู้ที่นำเสนอดังนี้

| ชื่อผู้ท่านย - ประเภทของสื่อ<br>กลวิธีทางภาษา | การิน ศตายุส       |          |         | มัทนาปวีณ์ สาระคุณมนตรี |          |         | นิติกฤตย์ กิตติศรีวรรณบันท |          |         |
|---|--------------------|----------|---------|-------------------------|----------|---------|----------------------------|----------|---------|
|   | สิ่งพิมพ์          | โทรทัศน์ | ออนไลน์ | สิ่งพิมพ์               | โทรทัศน์ | ออนไลน์ | สิ่งพิมพ์                  | โทรทัศน์ | ออนไลน์ |
| ด้านอรรถศาสตร์                                | คำโดยความหมาย      | ✓        | ✓       | ✓                       | ✓        | ✓       | ✓                          | ✓        | ✓       |
|   | คำปรากฏร่วมกัน     | ✓        | ✓       | ✓                       | ✓        | ✓       | ✓                          | ✓        | ✓       |
| ด้านปฏิบัติศาสตร์                             | คำแสดงทัศนะภาวะ    | ✓        | ✓       | ✓                       | ✓        | ✓       | ✓                          | ✓        | ✓       |
|   | มูลบท              | ✓        | ✓       | ✓                       | ✓        | ✓       | ✓                          | ✓        | ✓       |
|   | ประโยชน์เงื่อนไข   | ✓        | ✓       | ✓                       | ✓        | ✓       | ✓                          | ✓        | ✓       |
|   | อุปลักษณ์          | ✓        | ✓       | ✓                       | ✓        | ✓       | ✓                          | ✓        | ✓       |
|   | คำตามเชิงวิชาศิลป์ | ✓        | ✓       | ✓                       | ✓        | ✓       | ✓                          | ✓        | ✓       |
|   | การกล่าวอ้าง       | ✓        | ✓       | ✓                       | ✓        | ✓       | ✓                          | ✓        | ✓       |
|   | สบทบท              |          |         |                         |          |         | ✓                          | ✓        | ✓       |

ตารางที่ 1 ตารางแสดงกลวิธีการใช้ภาษาที่ปรากฏในวิชาที่ต้องคำนึงถึงความหมายและประเภทของสื่อ

จากตารางแสดงกลวิธีการใช้ภาษาที่ปรากฏในวิชาที่ต้องคำนึงถึงความหมายและประเภทของสื่อ ข้างต้นพบว่าด้านกลวิธีด้านอรรถศาสตร์ ทั้งการเลือกใช้คำโดยความหมายและการใช้คำให้ปรากฏร่วมกันเป็นกลวิธีการใช้ภาษาที่ปรากฏในการนำเสนอของผู้ท่านยทั้ง 3 คนและพบในสื่อทั้ง 3 ประเภทสะท้อนว่าผู้ส่งสาร หรือผู้ท่านยให้ความสำคัญกับการสร้างความหมายใหม่ให้กับสิ่งที่ตัวเองนำเสนอ ไม่ว่าจะเป็นการเขื่อนโยงความหมายในต่างบริบทให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันเพื่อโน้มน้าวให้ผู้อ่านเข้าใจว่าความหมายของคำที่ปรากฏในสองบริบทนั้นเชื่อมโยงกัน ทั้งที่หากพิจารณาจากบริบทของการใช้แล้วไม่น่าจะเกี่ยวข้องหรือส่งผลถึงกันได้ หรือการเลือกใช้คำให้ปรากฏร่วมกันเพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจว่าสิ่งที่นำเสนอันสัมพันธ์กันหรือส่งผลถึงกัน

ส่วนกลวิธีด้านวัจนะปฏิบัติศาสตร์จากการศึกษาพบว่าผู้ส่งสารทั้ง 3 คนเลือกใช้กลวิธีการใช้ภาษา 5 รูปแบบนำเสนอสื่อทุกประเภท คือการใช้คำแสดงทัศนะภาวะ มูลบท ประโยชน์แสดงความสัมพันธ์แบบเงื่อนไข คำตามเชิงวิชาศิลป์ และการกล่าวอ้าง โดยมีข้อสังเกตว่าข้อมูลและเหตุผลที่ผู้ท่านยกล่าวไว้ล้วนเป็นข้อมูลที่ขาดหลักฐานหรือการพิสูจน์ได้ด้วยหลักเหตุผลหรือหลักการทางวิทยาศาสตร์ โดยพบร่วมนิติกฤตย์ กิตติศรีวรรณบันทที่เป็นคนเดียวที่นิยมใช้การกล่าวอ้างด้วยหลักการทางวิทยาศาสตร์ ในขณะที่การิน ศตายุส และมัทนาปวีณ์ สาระคุณมนตรีจะใช้การกล่าวอ้างในรูปแบบอื่น เช่น การกล่าวอ้างคนส่วนใหญ่ เป็นต้น นอกจากนี้ นิติกฤตย์ กิตติศรีวรรณบันทยังเป็นผู้ท่านยเพียงคนเดียวที่ใช้สบทบทในการนำเสนอตัวการแพรกตัวบทอยู่ที่เป็นคำพูดของผู้มีชื่อเสียงระดับโลก โดยเฉพาะนักวิทยาศาสตร์หรือนักจิตวิทยาเพื่อสร้างความ

นำเข้าถือให้กับคำทำนายของตนแตกต่างจากคำทำนายของการิน ศตายุส และมัทนาปวีณ สารคุณมนตรีที่ไม่พบกล่าววิธีการใช้สหบทดังกล่าว

นอกจากนี้ สิ่งที่ผู้วิจัยพบจากการนำเสนอคำทำนายจากการร้อยเรียงเลขโทรศัพท์มือถือ ซึ่งแตกต่างจากคำทำนายดวงชะตาอื่น ๆ คือการปฏิเสธว่าสิ่งที่ตนนำเสนอเป็นความเชื่อหรือแม้แต่มีที่มาจากการ์โลราศาสตร์ (astrology) แต่กลับพยายามนำเสนอให้ผู้รับสารเข้าใจว่าศาสตร์การร้อยเรียงตัวเลขนั้นเป็นวิทยาศาสตร์ (science) โดยเฉพาะนิติคุณตย กิตติศรีวนันท์ที่ใช้หลักวิธีการกล่าวอ้าง (วิทยาศาสตร์) และสหบทด (คำพูดของบุคคลที่มีเชื่อสืบในวงการวิทยาศาสตร์หรือจิตวิทยา) เพื่อแสดงว่าศาสตร์การทำนายของตนนั้นสอดคล้องกับหลักการทำงานวิทยาศาสตร์ แต่เมื่อพิจารณาหลักการหรือข้อมูลหลักฐานที่ปรากฏในการนำเสนอแล้วอาจกล่าวได้ว่าศาสตร์ที่กล่าววันนี้เป็นเพียงวิทยาศาสตร์เทียม (pseudoscience) เท่านั้น ซึ่งเป็นการแอบอ้าง ความเชื่อ หรือการปฏิบัติที่กล่าวว่าเป็นวิทยาศาสตร์แต่ขาดการทดสอบด้วยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ที่ถูกต้อง มักกล่าวอ้างอย่างกำกวม เกินจริง และพิสูจน์ไม่ได้ แตกต่างจากวิทยาศาสตร์ที่แท้จริง (real science) ที่ต้องสามารถทดลองชี้ได้ มีการควบคุมความลำเอียง (bias) และปัจจัยแปรปรวนต่าง ๆ มีการสุ่มเก็บตัวอย่างอย่างยุติธรรม และต้องมีการทดสอบสถิติเพื่อบอกนัยสำคัญของผลว่า่น่าเชื่อถือหรือไม่ (สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, ออนไลน์: 17 มิถุนายน 2560)

### ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาเรื่อง วิถีทางภาษา กับการสร้างคุณค่าให้ตัวเลข ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรควบคุมสื่อที่นำเสนอต้านความเชื่อด้านโลราศาสตร์หรือการทำนายดวงชะตาในรูปแบบต่าง ๆ เพราะปัจจุบันสื่อในสังคมไทยนำเสนอเรื่องราวเหล่านี้โดยปราศจากการควบคุม และนำเสนอพร้อมแฟ้มการจำหน่ายสินค้าที่กล่าวอ้างว่าให้ผลในทางบางก่อต่อผู้ซื้อ ทำให้ผู้รับสารถูกหลอกง่ายได้

2. การศึกษาครั้งต่อไป ควรศึกษาเกี่ยวกับการใช้ภาษาของหมอดูในรูปแบบอื่น ๆ เช่น หมอดูไฟ หมอดูลายมือ เป็นต้น เพื่อศึกษาเกี่ยวกับการใช้ภาษาขักจงหรือโน้มน้าวให้ผู้รับการทำนายเพื่อให้ผู้คนในสังคม ตระหนักและรู้เท่าทันหมอดูซึ่งมักใช้หลักจิตวิทยาและกลวิธีทางภาษาเพื่อหว่านล้อมผู้รับสารให้คล้อยตาม

### เอกสารอ้างอิง

- กฤษดาภรณ วงศ์ดารม์ และ ชีรนุช โภคสุวนิช. (2551). วัจนะปฏิบัติศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: โครงการเผยแพร่องค์ความรู้ทางวิชาการ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- การิน ศตายุส (แม่น การิน). (2557ก). ไทรหัสลับ ลับตัวเลขเปลี่ยนชีวิต. พิมพ์ครั้งที่ 17.
- กรุงเทพมหานคร: ออมรินทร์พรินติ้งแอนด์พับลิชิ่ง.
- . (2557ก). เคล็ดลับทางเรวยด้วยตัวเอง. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร: ออมรินทร์พรินติ้งแอนด์พับลิชิ่ง.
- การิน ศตายุส (ผู้ดำเนินรายการ). (22 มกราคม 2559). 5 พยัคฆ์นักพยากรณ์ [Youtube].
- กรุงเทพมหานคร: ไฮโรเชิร์ต (Horosociety).
- . (1 กุมภาพันธ์ 2559). 5 พยัคฆ์นักพยากรณ์ [Youtube]. กรุงเทพมหานคร: ไฮโรเชิร์ต (Horosociety).
- ข่าวทันธุรกิจออนไลน์. (2558). หมอดูกับดัชนีทุนพลวัต 2015 [ออนไลน์]. สืบค้นจาก <http://www.kaohoon.com/online/content/view/8752/หมอดูกับดัชนีทุนพลวัต2015.,>

- 19 ตุลาคม 2559.
- ชนกพร พัวพัฒนกุล. (2556). ความสัมพันธ์ระหว่างภาษาที่บอกรассказในวิชาภาษาไทยกับอุดมการณ์ในวิชาภาษาไทย. *วิทยานิพนธ์อักษรศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาภาษาไทย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- ฐานเศรษฐกิจ. (2559). สามค่ายมือถือสู้เดือด ! ศึกชิงลูกค้าในทุกรูปแบบ [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก [http://www.thanettakij.com/2016/08/29/90227.](http://www.thanettakij.com/2016/08/29/90227/), 19 ตุลาคม 2559.
- ณัฐนันท์ คำภา. (2558). ความสัมพันธ์ระหว่างภาษาที่บอกรассказของคนพิการในสังคมไทย พ.ศ. 2534-2554 จาบคุณมองของคนที่ว่าไป และคนพิการตามแนววิชากรรมวิเคราะห์เชิงวิพากษ์. *วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาภาษาไทย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.*
- ณัฐพร พนาโพธิ์ทอง. (2556). วิชากรรมวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ตามแนววิชาศาสตร์: แนวคิดและ การนำมาศึกษาวิชากรรมในภาษาไทย. กรุงเทพมหานคร: คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ดีแทค (ໂທເທີລ ແອັກເຊື່ສ ຄອມມູນໄຕເບັນ). (2559). ລັດກິ່ນແບວຮ້ ດັດສຽງແລະກາວັນຕີໄດຍ ອ.ຫ້າງ [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก [https://www.dtac.co.th/postpaid/product/lucky-number.html.](https://www.dtac.co.th/postpaid/product/lucky-number.html), 19 ตุลาคม 2559.
- นัทวัญ สวัสดีเมืองคล. (2555). ความเชื่อด้านเลขศาสตร์ในการเลือกใช้งานหมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่ของลูกค้าเอไอเอสในเขตพื้นที่จังหวัดนครปฐม. นครปฐม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นิติกฤตย์ กิตติคิริวนันท์. (2559). Decoder ถอดรหัสพลังตัวเลข สร้างแรงดึงดูดความสำเร็จ. กรุงเทพมหานคร: วิช.
- ผู้จัดการออนไลน์. (2548). ອຸປະກອດປີ'48 ເງືນສະພັດ 4,000 ລ້ານບາທ [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก <http://www.manager.co.th/iBizChannel/ViewNews.aspx?NewsID=948000003460> 2., 19 ตุลาคม 2559.
- ภักทีชีวินทร์ ไอยศรีย์ยศสุริร์. (2554). ຄณิตศาสตร์อาครรพ. กรุงเทพมหานคร: ประชญ.
- มัทนากปรีดา สารคุณมนตรี. (2558ก). ເປີ່ຢັນແບວຮ້ມືອຖື່ອເປີ່ຢັນຂຶ້ວຕ. กรุงเทพมหานคร: ເວີດົດ ປິສິຈິນສ ຕີເວລີ້ອປົມເນັນທ.
- \_\_\_\_\_ . (2558خ). ເປີ່ຢັນແບວຮ້ມືອຖື່ອເປີ່ຢັນຂຶ້ວຕ. ຕອນ ຄວາມມັ້ງຄັ່ງ. (ພິມພົງຮັ້ງທີ 3). กรุงเทพมหานคร: \_\_\_\_\_ .
- ເວີດົດ ປິສິຈິນສ ຕີເວລີ້ອປົມເນັນທ. (2559, 3 ພຸດສະພາບ). Sim789 [Facebook]. ສືບຕັນຈາກ <https://www.facebook.com/sim789dotcom/>
- \_\_\_\_\_ . (12 ກຣກພຸດສະພາບ 2559). ສົດໃໝ່ໄທແລນດ് [ຮາຍການໂທຮ້າກນີ້]. กรุงเทพมหานคร: ຄະນະໂທຮ້າກນີ້ຂອງ 2.
- วุฒินันท์ ແກ້ວຈັນທະເກີດ. (2553). อุดมการณ์ความเป็นชายในวิชากรรมโฆษณาลินค์และบริการสำหรับผู้ชายในนิตยสารผู้ชาย. *วิทยานิพนธ์อักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาภาษาไทย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- ศิริพร ภักดีผาสุข. 2553. วิชากรรม “ความเป็นผู้หญิง” ในนิตยสารสุขภาพและความงาม.
- กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. 2554. ไขข้อข้องใจ...วิทยาศาสตร์ลวง

- เลิก Pseudo Science [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก  
[http://www.vcharkarn.com/varticle/42575.](http://www.vcharkarn.com/varticle/42575), 17 มิถุนายน 2560.
- อมรา ประสิทธิรัฐสินธุ. (2549). กว่าจะเป็นนักภาษาศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาภาษาศาสตร์  
คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เอไอเอส (แอดวานซ์ อินฟอร์ เอเชอร์วิส). (2559). เลือกเลขเบอร์โทรที่ใช่ ให้ชีวิตดี...ดี [ออนไลน์].  
เข้าถึงได้จาก [http://www.ais.co.th/aisluckynumber/content1/?utm\\_source=line1](http://www.ais.co.th/aisluckynumber/content1/?utm_source=line1),  
15 ธันวาคม 2559.
- Cavallaro, D. (2001). *Critical and culture theory*. London: The Anthlone.
- Cook, N. M. (2003). *Thai identity in the astrological tradition*. In C. J. Reynolds (ed.),  
National identity and its defenders: Thailand 1939-1989 (pp. 233-260).  
Chiang Mai: Silkworm Books.
- Fairclough, N. (1995). *Critical discourse analysis: the critical study of language*.  
London: Longman.
- Fowler, R. (1991). *Language in the news: discourse and ideology in the British  
press*. London: Routledge.
- van Dijk, T. A. (1998). *Ideology: a multidisciplinary approach*. London: Sage.