



มหาวิทยาลัยมหิดล
คณะศิลปศาสตร์

เอกสารสืบเนื่องการประชุมวิชาการ

PROCEEDINGS

การประชุมวิชาการระดับชาติ สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ประจำปี
2561

The 2nd National Conference on Humanities and Social Sciences:
Learning Diversity for Quality of Life

เรื่อง

“การเรียนรู้ที่หลากหลาย
เพื่อคุณภาพชีวิต”



9 กุมภาพันธ์ 2561

อาคารสิริวิทยา คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหิดล

นบ.นก.๑๐๘/๒๔๖๑



คำสั่ง คณบดีลปศร มหาวิทยาลัยมหิดล

ที่ 164/2561

เรื่อง แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการประเมินบทคัดย่อและบทความวิจัย
สำหรับการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 2 ประจำปี 2561 เรื่อง “การเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อคุณภาพชีวิต”
(Learning Diversity for Quality of Life) คณบดีลปศร มหาวิทยาลัยมหิดล

เพื่อให้การจัดประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 2 ประจำปี 2561 เรื่อง “การเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อคุณภาพชีวิต” (Learning Diversity for Quality of Life) คณบดีลปศร มหาวิทยาลัยมหิดล ดำเนินไปอย่างเรียบร้อย ในการนี้ จึงขอแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการประเมินบทคัดย่อและบทความวิจัย ดังมีรายนามต่อไปนี้

1. คณบดีลปศร มหาวิทยาลัยมหิดล

- 1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศรี สรณสสถาพร
- 1.2 รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีดี พิศภูมิวิถี
- 1.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งกัลทร เริงพิทยา
- 1.4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประฤตา จันทร์ส่อง
- 1.5 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปณิชา นิติสกุลวุฒิ
- 1.6 อาจารย์ ดร.ณัฐรพงศ์ จันทร์ร้อย
- 1.7 อาจารย์ ดร.เขมฤทธิ์ บุญวรรณ
- 1.8 อาจารย์ ดร.พิมพนิช คงดี
- 1.9 อาจารย์ ดร.เกรียงไกร ย่องเยงเสิง
- 1.10 อาจารย์ ดร.ยุวดี ถิธราดาล
- 1.11 อาจารย์ ดร.วิภาพรรณ งามประมวล
- 1.12 อาจารย์ ดร.ญาณัชพิมพ์ ภาสวรวทัย
- 1.13 อาจารย์ ดร.ทานพร ตระการเกลิงศักดิ์
- 1.14 อาจารย์ ดร.สมบูรณ์ พจน์ประสาท
- 1.15 อาจารย์ ดร.กรศรี บุญประกอบ
- 1.16 อาจารย์ ดร.ไพศาล สุขใจรุ่งพัฒนา
- 1.17 อาจารย์ ดร.อัญชลี ภู่ผ่องกา
- 1.18 อาจารย์เก' แดงสกุล
- 1.19 อาจารย์สุรัสวดี รัตนกุล
- 1.20 อาจารย์ธนัท ปรีyananท'

- 1.21 อาจารย์นิภาวรรณ เจริญลักษณ์
 - 1.22 อาจารย์สิรินธิ์ ชนะวงศ์
 - 1.23 อาจารย์ศพิชา วิทยาศรีย
 - 1.24 อาจารย์ธนวัฒน์ นุตยางกุล
 - 1.25 อาจารย์ศุภชัย ชาญวรรรถกุล
 - 1.26 อาจารย์ณรงค์ศักดิ์ สอนใจ
 - 1.27 อาจารย์ภัทรพันธุ์ ไชยาคำ
 - 1.28 อาจารย์ศศิพินท์ ดิษฐานันท์
 - 1.29 ดร.ภิมพสิษฐ์ เตชะราชันย์
2. คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
 - 2.1 รองศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ศิริสรรหิรัญ
 - 2.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ ออมรสิริพงศ์
 - 2.3 อาจารย์ ดร.กฤษณ์ รักษาดิเจริญ
 - 2.4 อาจารย์ ดร.บุญวดี มนตรีกุล ณ อยุธยา
 3. สถาบันสิทธิมนุษยชนและสันติศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล
 - 3.1 อาจารย์ ดร.ดวงทัย บูรณเจริญกิจ
 - 3.2 อาจารย์ ดร.เอกพันธุ์ ปันทวนิช
 4. มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี
 - 4.1 อาจารย์ ดร.อนันญา กรรมสูตร
 5. คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
 - 5.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา คุณธรรมดี
 6. คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
 - 6.1 รองศาสตราจารย์ ดร.สุรัสิทธิ์ อมรวณิชศักดิ์
 7. คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 - 7.1 อาจารย์ ดร.สุกลักษณ์ ลาวดลาย
 8. สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 - 8.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจศรา ประเสริฐสิน
 9. คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 - 9.1 อาจารย์ ดร.พลพัฒน์ โภตรจรส
 10. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
 - 10.1 อาจารย์ ดร.ธิติ ภูมิปกรณ์ปรีชาเศรษฐ์
 - 10.2 อาจารย์ ดร.นันทวัฒน์ ภัทรกรนันท์
 11. คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากรวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี
 - 11.1 รองศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ สังข์รักษा

12. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
 - 12.1 รองศาสตราจารย์ ดร.วรรทยา ธรรมกิตติภพ
13. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยชนบุรี
 - 13.1 ดร.ปฐมพร อินทรางกูร ณ อยุธยา
14. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
 - 14.1 อาจารย์ศุภินน์การย์ ระวงศ์วงศ์
15. คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
 - 15.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุทธิศิริ คล้ายสุวรรณ์

ทั้งนี้ ให้ผู้ทรงคุณวุฒินี้มีหน้าที่ประเมินบทคัดย่อและบทความวิจัย ตั้งแต่บัดนี้จนกว่าจะดำเนินการประเมินแล้วเสร็จ

สั่ง ณ วันที่ ๓กรกฎาคม 2561

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนายุส รณkiti)

คณะบดีคณะศิลปศาสตร์

ผลกระทบของนวัตกรรมการท่องเที่ยวอัจฉริยะผ่านการรับรู้ความสามารถของตนเอง
ต่อความพึงพอใจในการตัดสินใจใช้บริการ

The Effect of Smart Tourism Innovation Through Self-Efficacy
and Travel Decision Support Satisfaction

จินต์จุฑา จันทร์เพ็ญ¹ และราดาธิเบศร์ ภูทอง²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงผลกระทบของนวัตกรรมการท่องเที่ยวอัจฉริยะผ่านการรับรู้ความสามารถของตนเองต่อความพึงพอใจในการตัดสินใจใช้บริการ โดยนำแนวคิดแบบจำลองความน่าจะเป็นของการคิดไตร่ตรอง และคุณลักษณะของเทคโนโลยีเพื่อการท่องเที่ยวอัจฉริยะมาทำการศึกษาร่วมกันในบริบทของการใช้บริการเว็บไซต์และแอปพลิเคชันเพื่อการท่องเที่ยว ซึ่งประกอบด้วยปัจจัยด้านคุณภาพของสารสนเทศ ความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล ความสามารถได้ตอบกับผู้ใช้งานได้ ความสามารถในการเข้าถึง การรับรู้ความสามารถของตนเอง และความพึงพอใจต่อระบบช่วยตัดสินใจและวางแผนการท่องเที่ยว โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การใช้เว็บไซต์และแอปพลิเคชันเพื่อการท่องเที่ยว จำนวน 138 คน เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามออนไลน์และแบบเอกสาร โดยใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบสหჯ格 ทดสอบความเที่ยงของแต่ละตัวแปรด้วยการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์ อัลฟารอนแบค นำผลมาวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติต่างๆ ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่า้อยลง ทดสอบสมมุติฐานด้วยการวิเคราะห์สมการลดถอยอย่างง่าย และการวิเคราะห์สมการลดถอยพหุคุณ

ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยด้านความสามารถในการเข้าถึงเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลในเชิงบวกต่อการรับรู้ความสามารถของตนเอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกจากนี้ ยังพบว่าปัจจัยด้านการรับรู้ความสามารถของตนเองเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลในเชิงบวกต่อความพึงพอใจต่อระบบช่วยตัดสินใจและวางแผนการท่องเที่ยวของผู้ใช้บริการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ตามลำดับ

คำสำคัญ: นวัตกรรมการท่องเที่ยวอัจฉริยะ, การรับรู้ความสามารถของตนเอง, ความพึงพอใจในใช้บริการ

ABSTRACT

The main purposes of this study are to investigate the effect of smart tourism innovation through self-efficacy and travel decision support satisfaction. Based on 2 theories which are elaboration likelihood model and smart tourism technology characteristics. Which includes the information quality, source creditability, interactivity, accessibility, self-efficacy and travel decision support satisfaction. The sample used in this research is a group of people who used service of the

¹นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจทั่วไป คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

²อาจารย์ประจำ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจทั่วไป คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

tourism website and application 138 samples. An online and paper questionnaire survey was administrated by convenience sampling. And data were collected to test the reliability of each variable with coefficient alpha. The data were analyzed through statistic methods such as descriptive statistics and test the hypothesis by using the simple regression analysis and multiple regression analysis.

Results showed that the factors that most significant positive impact on the self-efficacy factor is accessibility factor ($p < 0.05$). And the self-efficacy factor has significant positive impact on the travel decision support satisfaction ($p < 0.05$), respectively.

Keywords: smart tourism innovation, self-efficacy, satisfaction service

ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจัย

การท่องเที่ยวเป็นอุตสาหกรรมที่มีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของหลายประเทศทั่วโลก รัฐบาลของแต่ละประเทศจึงให้ความสำคัญในการเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันเพื่อช่วงชิงส่วนแบ่งตลาดท่องเที่ยวโลก มีการกำหนดกลยุทธ์ทางการตลาด เพื่อดึงนักท่องเที่ยวทั่วโลกให้เข้ามาก่อตัวในประเทศไทยมากขึ้น การกิจด้านการท่องเที่ยวจึงเป็นภารกิจที่ถูกผนึกกำลังกันอย่างมากในภาคการท่องเที่ยวในประเทศไทยและต่างประเทศ เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย ไปสู่ความมั่นคงและยั่งยืน

ในปัจจุบันมีเว็บไซต์และแอพพลิเคชันจำนวนมากที่เกิดขึ้น จึงทำให้เกิดการแพร่หลายของเทคโนโลยี จากการคาดการณ์ของ Euromonitor พบว่า อัตราการเติบโตโดยเฉลี่ยของการใช้ช่องทางออนไลน์สำหรับการท่องเที่ยวทั่วโลก (Global Online Travel Revenues Growth) มีมากกว่า 10% โดยเพิ่มขึ้นจาก 166 พันล้านเหรียญสหรัฐในปี พ.ศ. 2554 เป็น 363 พันล้านเหรียญสหรัฐในปี พ.ศ. 2563 อย่างไรก็ตาม ด้วยข้อจำกัดด้านโครงสร้างพื้นฐานทางระบบสารสนเทศและการสื่อสารของประเทศไทยในปัจจุบัน รัฐบาลควรให้ความสำคัญในการลงทุนพัฒนาและส่งเสริมระบบการท่องเที่ยวผ่านช่องทางออนไลน์ รวมทั้งสนับสนุนการลงทุนด้านเทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อตอบสนองแนวโน้มการท่องเที่ยวที่กำลังจะเปลี่ยนไป (Yam Yam, 2017)

โดยนวัตกรรมการท่องเที่ยวอัจฉริยะ (Smart tourism innovation) มีส่วนช่วยให้นักท่องเที่ยวมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนการเดินทางด้วยรายละเอียดปลายทางที่สามารถมองเห็นได้ชัดเจน และเพิ่มคุณภาพในการตัดสินใจด้วยคำแนะนำตามบริบทของข้อมูลการท่องเที่ยวผ่านเทคโนโลยีที่ข้อมูลถูกต้อง ทำให้การท่องเที่ยวอัจฉริยะสามารถเชื่อมโยงข้อมูลให้เกี่ยวข้องกันมากขึ้น และสนับสนุนการตัดสินใจในการใช้ระบบได้มากขึ้น (Gretzel et al., 2015) นวัตกรรมการท่องเที่ยวอัจฉริยะ (Smart tourism innovation) เป็นสิ่งใหม่ที่ช่วยพัฒนาโครงสร้างอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้นเป็นการบูรณาการแหล่งท่องเที่ยวให้เป็นระบบ (สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล, 2560) โดยจะช่วยให้นักท่องเที่ยวได้รับความสะดวกในการค้นหาข้อมูลการท่องเที่ยว สภาพอากาศ แหล่งท่องเที่ยว การเดินทาง สามารถใช้ในการตัดสินใจวางแผนการเดินทาง และทราบจุดหมายปลายทางของการเดินทางได้อย่างชัดเจน ตัวอย่างเช่น Expedia.comTraveloka และ Phuket Smart City 4.0 เป็นต้น (thumbsupteam, 2016) ผ่านการรับรู้ความสามารถของตนเอง ผู้พัฒนาและออกแบบเว็บไซต์และแอพพลิเคชัน ได้มีการออกแบบให้สามารถใช้งานได้ง่าย มีความทันสมัย และสร้างความพึงพอใจในการใช้ระบบให้มากที่สุด

ดังนั้นจึงเป็นเรื่องที่สำคัญ และควรให้ความสนใจสำหรับผู้ให้บริการด้านการท่องเที่ยวในการศึกษาถึงผลกระทบของนักกรรมการท่องเที่ยวอัจฉริยะผ่านการรับรู้ความสามารถของตนเองต่อความพึงพอใจในการตัดสินใจใช้บริการ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบบริการด้านการท่องเที่ยวต่างๆ ผ่านทางเว็บไซต์และแอพพลิเคชันให้มีความเหมาะสมกับการใช้งานและความต้องการของผู้ใช้งานให้มากที่สุด

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาถึงปัจจัยด้านคุณภาพของสารสนเทศ ความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล ความสามารถโดยรวมกับผู้ใช้งานได้ และความสามารถในการเข้าถึงต่อการรับรู้ความสามารถของตนเองต่อความพึงพอใจต่อระบบช่วยตัดสินใจและวางแผนการท่องเที่ยว
2. เพื่อศึกษาถึงปัจจัยด้านการรับรู้ความสามารถของตนเองต่อความพึงพอใจต่อระบบช่วยตัดสินใจและวางแผนการท่องเที่ยว

การบททวนวรรณกรรม

คุณภาพของระบบสารสนเทศหมายถึง การรับรู้ของผู้ใช้งานว่าคุณภาพของข้อมูลมีประสิทธิผลและมีความน่าเชื่อถือ(Petty and Cacioppo, 1986) ซึ่งข้อมูลจะต้องตรงกับความต้องการของผู้ใช้งาน โดยต้องมีความทันสมัยของข้อมูล และข้อมูลที่ผู้ใช้บริการได้รับจะต้องเป็นความจริงมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา สามารถสร้างทัศนคติที่ดีต่อผู้ใช้งานได้

ความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูลหมายถึง ข้อมูลที่น่าเชื่อถือสามารถส่งผลต่อผู้ใช้บริการทำให้เกิดความน่าสนใจและเป็นที่ไว้สำหรับผู้ใช้บริการ(Bitner and Obermiller, 1985) เมื่อผู้ใช้บริการได้รับข้อมูลแล้วจะต้องตรวจสอบได้ว่าข้อมูลมีความถูกต้องและแม่นยำสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง โดยมีการบอกถึงแหล่งที่มาที่ชัดเจน มีการเชื่อมโยงไปยังเว็บต่างๆของที่พัก ร้านอาหารและอีกมากมาย ที่เข้าร่วมเป็นเครือข่ายในการเผยแพร่ข้อมูลการท่องเที่ยวนี้

ความสามารถโดยรวมกับผู้ใช้งานได้หมายถึง ระบบการทำงานร่วมกันช่วยให้ผู้ใช้งานมีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการสนทนากับผู้ให้บริการจะพึงผู้ใช้บริการพูดเพียงอย่างเดียว(Johnson et al., 2006) และมีการโต้ตอบกันมากอาจจะเป็นในรูปแบบของการจัดโปรแกรมชั้น การให้ความช่วยเหลือในข้อมูลการเดินทาง หรือข้อมูลการใช้งานที่ผู้ใช้บริการยังไม่เข้าใจ เพื่ออำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้งานให้มากที่สุด ทำให้ผู้ใช้งานรู้สึกว่ามีคนช่วยวางแผนการเดินทางให้ได้สะดวกสบายยิ่งขึ้น

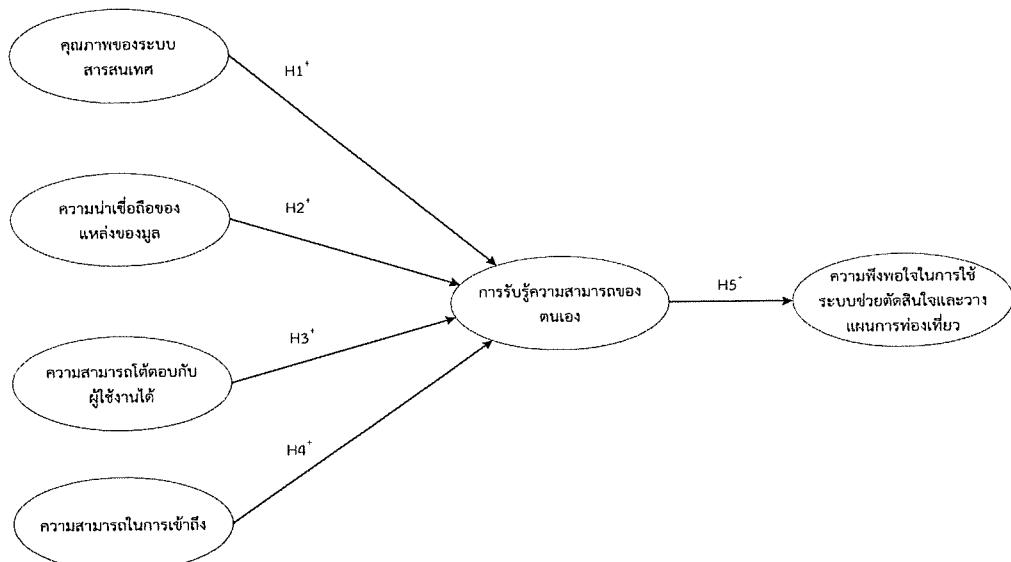
ความสามารถในการเข้าถึง หมายถึง วิธีการเข้าถึงข้อมูลที่สามารถค้นหาได้ง่าย และสามารถเข้าถึงได้สำหรับผู้ใช้ในปัจจุบันและอนาคต(Petrie and Kheir, 2007) ซึ่งในปัจจุบันผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงเว็บไซต์และแอพพลิเคชันได้หลายวิธี เช่น การ IoT การสแกนบารโค้ด เป็นต้น วิธีดังกล่าวสามารถทำได้ง่าย โดยไม่ต้องใช้ความสามารถมากนัก ก็ทำให้ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงเว็บไซต์และแอพพลิเคชันได้ตามความต้องการทันที

การรับรู้ความสามารถของ หมายถึง ความสามารถในการรับรู้ของผู้ใช้งานแต่ละรายในการทำกิจกรรมเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่คาดหวัง(Bandura, 1997) ซึ่งผู้ใช้งานแต่ละรายก็มีความสามารถในการรับรู้ที่แตกต่างกันอยู่กับทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตและความเข้าใจ วิธีการเข้าเว็บไซต์และแอพพลิเคชันบนอุปกรณ์ต่างๆ ในปัจจุบันไม่ใช่เรื่องที่ยากต่อการเข้าใจ เพราะเว็บไซต์และแอพพลิเคชันเหล่านี้ได้ถูกพัฒนาและออกแบบมาให้ใช้งานง่ายเหมาะสมสำหรับทุกเพศทุกวัย

ความพึงพอใจในการใช้ระบบช่วยตัดสินใจและวางแผนการท่องเที่ยว หมายถึง ความพึงพอใจในเรื่องของความถูกต้องของข้อมูลปลายทาง การโดยต้องและการเข้าถึงที่ช่วยให้ผู้ใช้งานเกิดความพึงพอใจในแผนการเดินทางที่เกิดขึ้น (Lord et al., 1995) ผู้พัฒนาและออกแบบเว็บไซต์และแอปพลิเคชันได้เห็นถึงความสำคัญในส่วนนี้ จึงมีการวางแผนระบบของข้อมูลให้เป็นระเบียบและเชื่อมโยงข้อมูลทุกอย่างที่ผู้ใช้บริการต้องการเข้ามาอยู่ในเว็บไซต์หรือแอปพลิเคชันเดียว เพื่อช่วยในการตัดสินใจและวางแผนการท่องเที่ยวให้เกิดความพึงพอใจต่อผู้ใช้งานสูงที่สุด

สมมุติฐานของการวิจัย

งานวิจัยนี้ศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบของนวัตกรรมการท่องเที่ยวอัจฉริยะผ่านการรับรู้ความสามารถของตนเอง ต่อความพึงพอใจในการตัดสินใจใช้บริการโดยผู้วิจัยได้นำทฤษฎีที่เป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวาง คือ แบบจำลอง ความน่าจะเป็นของการคิดไตร่ตรอง และคุณลักษณะของเทคโนโลยีเพื่อการท่องเที่ยวอัจฉริยะมาทำการศึกษาร่วมกับ บริบทของกรอบการใช้บริการเว็บไซต์และแอปพลิเคชันเพื่อการท่องเที่ยวซึ่งประกอบด้วยปัจจัยด้านคุณภาพของสารสนเทศ ความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล ความสามารถต่อตอบกับผู้ใช้งานได้ ความสามารถในการเข้าถึง การรับรู้ความสามารถ ของตนเอง และความพึงพอใจต่อระบบช่วยตัดสินใจและวางแผนการท่องเที่ยว จากการบททวนวรรณกรรม สามารถ นำมาสร้างกรอบงานวิจัยได้ดังต่อไปนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการอุปแบบแนวคิดในการวิจัยข้างต้นสามารถนำมาสร้างสมมติฐานงานวิจัยได้ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สมมติฐานงานวิจัย

สมมติฐาน	รายละเอียด
H1	คุณภาพของสารสนเทศเป็นปัจจัยที่ส่งผลเชิงบวกต่อการรับรู้ความสามารถของตนเอง
H2	ความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูลเป็นปัจจัยที่ส่งผลเชิงบวกต่อการรับรู้ความสามารถของตนเอง
H3	ความสามารถต่อตอบกับผู้ใช้งานได้เป็นปัจจัยที่ส่งผลเชิงบวกต่อการรับรู้ความสามารถของตนเอง

สมมุติฐาน	รายละเอียด
H4	ความสามารถในการเข้าถึงเป็นปัจจัยที่ส่งผลเชิงบวกต่อการรับรู้ความสามารถของตนเอง
H5	การรับรู้ความสามารถของตนเองเป็นปัจจัยที่ส่งผลเชิงบวกต่อความพึงพอใจต่อระบบช่วยตัดสินใจ และวางแผนการท่องเที่ยว

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ในเรื่องการศึกษาถึงผลกระทบของนวัตกรรมการท่องเที่ยวอัจฉริยะผ่านการรับรู้ความสามารถของตนเองต่อความพึงพอใจในการตัดสินใจใช้บริการ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การใช้เว็บไซต์และแอพพลิเคชันเพื่อการท่องเที่ยว ขนาดของกลุ่มตัวอย่างกำหนดโดยใช้โปรแกรม G * Power (Version 3) (Faul, Erdfelder, Lang and Buchner, 2007) เป็นเครื่องมือในการคำนวณ ตัวแปรดับความเชื่อมั่นที่ 95% และระดับความคลาดเคลื่อน 5% ผลการคำนวณทำให้ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 138 คน ดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่เป็นแบบออนไลน์และแบบเอกสาร โดยใช้วิธีสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบสุ่มจากการใช้เว็บไซต์และแอพพลิเคชันเพื่อการท่องเที่ยว โดยแบบสอบถามประกอบด้วยชุดคำถาม 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ (1) ผลกระทบของปัจจัยด้านนวัตกรรมการท่องเที่ยว อัจฉริยะผ่านการรับรู้ความสามารถของตนเองต่อความพึงพอใจในการตัดสินใจใช้บริการ ส่วนที่ (2) เป็นชุดคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 19 ข้อคำถาม โดยมาตรวัดที่ใช้เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้คือ มาตรวัด 5 ระดับ

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้ที่มีประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตทั่วไปที่เคยใช้บริการเว็บไซต์และแอพพลิเคชันเพื่อการท่องเที่ยวในการค้นหาข้อมูลการท่องเที่ยวและการเดินทาง

กลุ่มตัวอย่าง

เนื่องจากไม่ทราบข้อมูลที่แน่ชัดของประชากรในการวิจัยครั้งนี้ จึงใช้วิธีการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างกำหนดโดยใช้โปรแกรม G * Power (Version 3) (Faul, Erdfelder, Lang and Buchner, 2007) เป็นเครื่องมือในการคำนวณ ตัวแปรดับความเชื่อมั่นที่ 95% และระดับความคลาดเคลื่อน 5% จากการคำนวณกลุ่มตัวอย่างที่ได้มีขนาดเท่ากับ 138 คน ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบสุ่มและใช้ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ (SPSS) และจัดหมวดหมู่ข้อมูลเพื่อนำมาสรุปและนำเสนอผลที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

งานวิจัยนี้จะทำการเก็บตัวอย่างจากกลุ่มตัวอย่างผู้ที่มีประสบการณ์การใช้เว็บไซต์และแอพพลิเคชันเพื่อการท่องเที่ยว โดยใช้แบบสอบถามเอกสารและแบบสอบถามออนไลน์ในการเก็บข้อมูล จากนั้นดำเนินการแจกแบบสอบถามเอกสาร และส่งแบบสอบถามออนไลน์ผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และชุมชนเครือข่ายสังคมเพชบุกเป็นต้น โดยทำการเก็บข้อมูลในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ 2561

การวิจัยมีการทดสอบเครื่องมือ โดยทดสอบความเหมาะสม (Pre-Test) ของแบบสอบถามงานวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 10 คน เพื่อประเมินถึงความเข้าใจและความจ่ายของคำถาน หลังจากปรับปรุงแบบสอบถามแล้ว ทำการเก็บข้อมูลเพื่อทดสอบความเหมาะสมเบื้องต้น (Pilot Test) กับกลุ่มตัวอย่างอีก 40 คน โดยทำการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่าของครอนแบค (Cronbach's alpha) เพื่อทดสอบความเที่ยงของแต่ละ Construct โดยผลการวิเคราะห์พบว่า ตัวแปรทุกตัวแปรผ่านเกณฑ์ที่กำหนดโดยมีค่าความเที่ยงอยู่ระหว่าง 0.650 – 0.836 และวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis) เพื่อจัดกลุ่มตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันมากให้อยู่ในองค์ประกอบเดียวกัน ทำให้ได้จำนวนตัวแปรที่น้อยลง รวมทั้งการปรับปรุงคำถานอีกครั้ง เพื่อให้แบบสอบถามครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการศึกษา และปัจจัยทั้งหมดที่ต้องการศึกษา ก่อนการเก็บข้อมูลจริงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 138 คน

วิธีวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

งานวิจัยนี้หลังจากได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาแล้ว จะทำการตรวจสอบเพื่อให้คะแนนและทำการประมวลผลด้วยซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ (SPSS) เพื่อหาค่าสถิติและวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis) เพื่อจัดกลุ่มตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันมากให้อยู่ในองค์ประกอบเดียวกัน ทำให้ได้จำนวนตัวแปรที่น้อยลง
2. การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่าของครอนแบค (Cronbach's alpha) เพื่อทดสอบความเที่ยงของแต่ละ Construct
3. การทดสอบสมมุติฐานด้วยการวิเคราะห์สมการถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression) เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรต้น 1 ตัวแปรและตัวแปรตาม 1 ตัวแปร และการวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคุณ (Multiple Regression) เพื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระที่มีหลายตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรอิสระ 1 ตัว แปร ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ใช้ค่าความเชื่อมั่นที่ระดับร้อยละ 95 ($\alpha = .05$) เป็นเกณฑ์ในการยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย
4. การวิเคราะห์สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยนำเสนอข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง เช่น การคำนวณจำนวนร้อยละ และ ค่าเฉลี่ย

สรุปผลการวิจัย

การทดสอบข้อตกลงเบื้องต้นทางสถิติ

ข้อมูลที่จัดเก็บจากกลุ่มตัวอย่างถูกนำไปทดสอบข้อมูลขาดหาย (Missing data) และข้อมูลสุดโต่ง (Outliers) นอกจากนี้ยังทดสอบว่าข้อมูลมีการกระจายแบบปกติ (Normal) มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง (Linearity) มีภาวะร่วมเส้นตรงพหุ (Multicollinearity) และมีภาวะร่วมเส้นตรง (Singularity) หรือไม่ ผลการทดสอบพบว่าข้อมูลไม่มีปัญหาด้านข้อมูลขาดหาย ข้อมูลสุดโต่ง และข้อมูลมีการกระจายเป็นแบบปกติ มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงและไม่มีปัญหาภาวะร่วมเส้นตรงพหุ และภาวะร่วมเส้นตรง ดังกล่าว

งานวิจัยนี้ได้ทดสอบความเที่ยงของแบบสอบถาม โดยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่าของครอนแบค พบว่าทุกตัวแปรมีค่ามากกว่า 0.7 จึงถือว่ามีความเชื่อถือได้สำหรับงานวิจัยแบบ Basic research (Hair et al., 1998) นอกจากนี้ยังได้ทดสอบความตรงของแบบสอบถาม ด้วยการวิเคราะห์ปัจจัย (Factor analysis) โดยใช้เกณฑ์ที่ข้อคำถานที่จับกลุ่มกันเป็นแต่ละตัวแปรต้องมีค่า Factor loading ไม่น้อยกว่า 0.5 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบได้

จำนวนปัจจัยทั้งหมด 6 องค์ประกอบ "ได้แก่ คุณภาพของสารสนเทศ ความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล ความสามารถ ติดต่อกับผู้ใช้งาน ความสามารถในการเข้าถึง การรับรู้ความสามารถของตนเอง และความพึงพอใจต่อระบบช่วยตัดสินใจและวางแผนการท่องเที่ยว

ตารางที่ 2 ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่าของครอนแบค

ปัจจัย	ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่าของครอนแบค
คุณภาพของสารสนเทศ	0.839
ความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล	0.898
ความสามารถติดต่อกับผู้ใช้งาน	0.868
ความสามารถในการเข้าถึง	0.873
การรับรู้ความสามารถของตนเอง	0.906
ความพึงพอใจในการใช้ระบบช่วยตัดสินใจและวางแผนการท่องเที่ยว	0.896

ลักษณะประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้หญิง คิดเป็นร้อยละ 47.6 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาสูงสุดที่ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 63.6 ส่วนใหญ่ต้องการจำนวนวันที่ใช้ในการเดินทางท่องเที่ยวเพื่อนักผ่อง 2-3 วัน คิดเป็นร้อยละ 43.4 มีประสบการณ์ในการท่องเที่ยวเพื่อพักผ่อน 1-2 ครั้งในรอบ 1 ปีที่ผ่านมาเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 49.7 และโดยภาพรวมเคยใช้งานเว็บไซต์และแอพพลิเคชันเพื่อการท่องเที่ยวมาแล้ว 1-2 ปีคิดเป็นร้อยละ 33.6

การทดสอบสมมุติฐาน

การทดสอบสมมุติฐานการวิจัยในครั้งนี้ ผู้จัดใช้วิธีวิเคราะห์การทดสอบอยอย่างง่าย (Simple regression) และการวิเคราะห์การทดสอบอยพหุคุณ (Multiple regression) โดยใช้ค่า p-value ที่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.05 เป็นตัวกำหนดนัยสำคัญทางสถิติ ผลการทดสอบสมมุติฐานพบว่า ยืนยันสมมุติฐานที่ 4 และสมมุติฐานที่ 5 ด้วยค่า p-value ที่น้อยกว่า 0.05 อีกทั้งค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อน (Residual Mean) ล้วนเป็น 0 คือ ค่าความคลาดเคลื่อนนั้นคงที่ ซึ่งจะไม่เกิด Heteroscedasticity และไม่มีความสัมพันธ์ร่วมเชิงพหุสัม (Multicollinearity) ด้วยค่า Tolerance ที่เข้าใกล้ 1 และค่า VIF ไม่เข้าใกล้ 10 ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการทดสอบของ 5 สมมุติฐาน

สมมุติฐาน	p-value	Beta	R ²	Tolerance	VIF	Residual Mean
1. คุณภาพของสารสนเทศเป็นปัจจัยที่ส่งผลเชิงบวกต่อการรับรู้ความสามารถของตนเอง	0.269	0.149	0.713	0.316	3.168	0.000
2. ความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูลเป็นปัจจัยที่ส่งผลเชิงบวกต่อการรับรู้ความสามารถของตนเอง	0.426	0.130	0.713	0.198	5.045	0.000
3. ความสามารถโดยชอบกับผู้ใช้งานได้เป็นปัจจัยที่ส่งผลเชิงบวกต่อการรับรู้ความสามารถของตนเอง	0.362	0.121	0.713	0.260	3.849	0.000
4. ความสามารถในการเข้าถึงเป็นปัจจัยที่ส่งผลเชิงบวกต่อการรับรู้ความสามารถของตนเอง	0.000*	0.516	0.713	0.295	3.393	0.000
5. การรับรู้ความสามารถของตนเองเป็นปัจจัยที่ส่งผลเชิงบวกต่อความพึงพอใจต่อระบบช่วยตัดสินใจและวางแผนการห้องเที่ยว	0.000*	0.726	0.772	1.000	1.000	0.000

*p-value < 0.05

ผลการทดสอบสมมุติฐานที่ 1 พบว่า คุณภาพของสารสนเทศไม่มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อการรับรู้ความสามารถของตนเอง

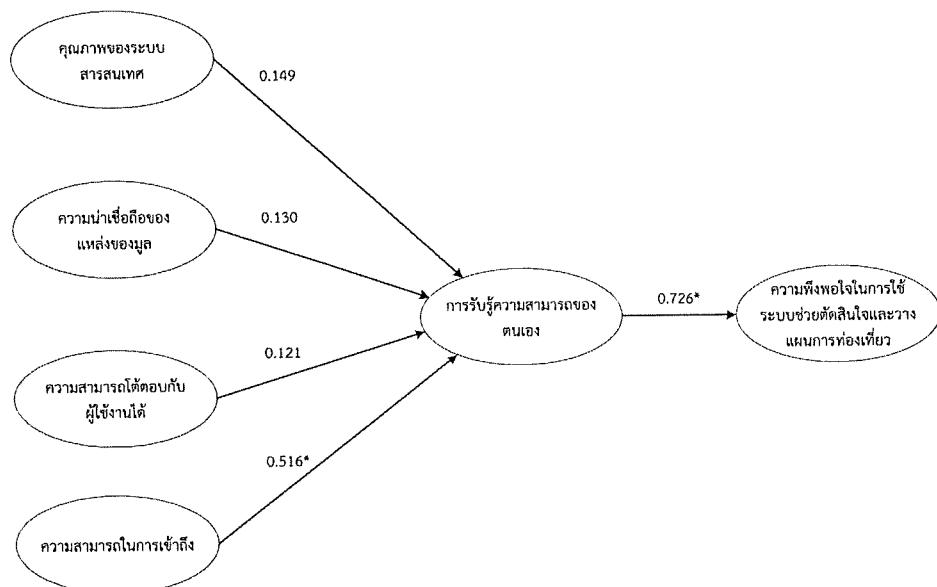
ผลการทดสอบสมมุติฐานที่ 2 พบว่า ความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูลไม่มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อการรับรู้ความสามารถของตนเอง

ผลการทดสอบสมมุติฐานที่ 3 พบว่า ความสามารถโดยชอบกับผู้ใช้งานได้ไม่มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อการรับรู้ความสามารถของตนเอง

ผลการทดสอบสมมุติฐานที่ 4 พบว่าความสามารถในการเข้าถึงเป็นปัจจัยที่ส่งผลเชิงบวกต่อการรับรู้ความสามารถของตนเองเป็น 0.516 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ Petrie and Kheir (2007) ที่ชี้ให้เห็นว่าวิธีการเข้าถึงข้อมูลที่สามารถค้นหาได้ง่ายและสามารถเข้าถึงได้สำหรับผู้ใช้ในปัจจุบันและอนาคตโดยระบบจะมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลอยู่ตลอดเวลาเพื่อให้มีความทันสมัย และก้าวทันเทคโนโลยีที่มาพร้อมกับความสามารถในการเข้าถึงของคนในยุคปัจจุบัน

ผลการทดสอบสมมุติฐานที่ 5 พบว่า การรับรู้ความสามารถของตนเองเป็นปัจจัยที่ส่งผลเชิงบวกต่อความพึงพอใจในการใช้ระบบช่วยตัดสินใจและวางแผนการท่องเที่ยวเป็น 0.726 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ Lord et al (1995) ซึ่งให้เห็นว่าความพึงพอใจในเรื่องความถูกต้องของข้อมูลปลายทาง การโต้ตอบกับผู้ใช้งาน และการเข้าถึงระบบที่ช่วยให้ผู้ใช้งานเกิดความพึงพอใจในการเดินทางที่เกิดขึ้นทำให้ผู้ใช้งานตัดสินใจใช้ระบบวางแผนการท่องเที่ยวต่อได้ในอนาคต

จากผลการวิจัยข้างต้นสามารถสร้างตัวแบบของผลการวิจัย ซึ่งมีรายละเอียดดังแสดงในภาพที่ 2



หมายเหตุ: * ตัวแปรอิสระมีผลต่อตัวแปรตามที่ระดับนัยสำคัญ $p < 0.05$

ภาพที่ 2 ตัวแบบของผลการวิจัยผลกระทบของนวัตกรรมการท่องเที่ยวอัจฉริยะ

ผ่านการรับรู้ความสามารถของตนเองต่อความพึงพอใจในการตัดสินใจใช้บริการ

เมื่อพิจารณาตัวแปรตาม คือ การรับรู้ความสามารถของตนเอง พบร่วมกับ ความสามารถในการเข้าถึง ส่งผลในเชิงบวกต่อการรับรู้ความสามารถของตนเองอย่างมีนัยสำคัญ ในขณะที่คุณภาพของสารสนเทศ ความนำ่ร่องดีของข้อมูล และความสามารถในการเข้าถึงผู้ใช้งาน ไม่ส่งต่อต่อการรับรู้ความสามารถของตนเอง

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาตัวแปรตาม คือ ความพึงพอใจต่อระบบช่วยตัดสินใจและวางแผนการท่องเที่ยว พบร่วมกับ ตัวแปรอิสระ การรับรู้ความสามารถของตนเอง ส่งผลในเชิงบวกต่อความพึงพอใจต่อระบบช่วยตัดสินใจและวางแผนการท่องเที่ยว อย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งสามารถสรุปผลการทดสอบสมมติฐานของการวิจัยได้ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 สรุปผลการทดสอบสมมุติฐานของการวิจัย

สมมุติฐาน	รายละเอียด	ผลการทดสอบ
H1	คุณภาพของสารสนเทศเป็นปัจจัยที่ส่งผลเชิงบวกต่อการรับรู้ความสามารถของตนเอง	ไม่ยืนยัน
H2	ความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูลเป็นปัจจัยที่ส่งผลเชิงบวกต่อการรับรู้ความสามารถของตนเอง	ไม่ยืนยัน
H3	ความสามารถตัดตอบกับผู้ใช้งานได้เป็นปัจจัยที่ส่งผลเชิงบวกต่อการรับรู้ความสามารถของตนเอง	ไม่ยืนยัน
H4	ความสามารถในการเข้าถึงเป็นปัจจัยที่ส่งผลเชิงบวกต่อการรับรู้ความสามารถของตนเอง	ยืนยัน
H5	การรับรู้ความสามารถของตนเองเป็นปัจจัยที่ส่งผลเชิงบวกต่อความพึงพอใจต่อระบบช่วยตัดสินใจและวางแผนการห่องเที่ยว	ยืนยัน

การอภิปรายผล

งานวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงผลกระทำของนักกรรมการห้องเที่ยวอัจฉริยะผ่านการรับรู้ความสามารถของตนเองต่อความพึงพอใจในการตัดสินใจใช้บริการ โดยกลุ่มตัวอย่างของงานวิจัยนี้ “ได้แก่ ผู้ที่มีประสบการณ์การใช้เว็บไซต์และแอพพลิเคชันเพื่อการห้องเที่ยว เนื่องจากไม่ทราบจำนวนประชากรทั้งหมดว่ามีจำนวนเท่าไหร่” ในการวิจัยครั้งนี้จึงใช้กลุ่มตัวอย่างกำหนด โดยใช้โปรแกรม G * Power (Version 3) (Faul, Erdfelder, Lang and Buchner, 2007) เป็นเครื่องมือในการคำนวณ ด้วยระดับความเชื่อมั่นที่ 95% และระดับความคลาดเคลื่อน 5% ผลการคำนวณ ทำให้ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 138 คน ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบสะดวก (Convenience Sampling) และสร้างแบบสอบถามออนไลน์และกระดาษในการเก็บข้อมูลเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการวาง URL ของแบบสอบถามไว้บนเครือข่ายสังคมโซเชียลของผู้ใช้ และกระจายไปยังกลุ่มตัวอย่างโดยตรง ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 138 ชุด จากนั้นนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ทางสถิติ โดยมีการประเมินความเที่ยงของเครื่องมือที่ใช้ด้วยค่าสัมประสิทธิ์อัล法ของครอนแบค (Cronbach's alpha) การวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis) และการตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระหลายตัวกับตัวแปรตาม เพื่อนำไปพยากรณ์ค่าของตัวแปรตามด้วยวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย (Simple regression) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณ (Multiple regression)

ผลที่ได้รับจากการวิจัยพบว่า ความสามารถในการเข้าถึงเป็นปัจจัยที่ส่งผลในเชิงบวกต่อการรับรู้ความสามารถของตนเอง ซึ่งให้เห็นว่าเมื่อผู้ใช้งานได้เข้าไปใช้บริการเว็บไซต์และแอพพลิเคชันการห้องเที่ยวออนไลน์ที่ครบวงจร ไม่ว่าจะเป็นสถานที่ท่องเที่ยวในเมืองร้านอาหารหรือห้างสรรพสินค้าโพรโนมีขั้นและส่วนลดการพยากรณ์อากาศการจราจร และความมั่นคงของประชาชน สามารถช่วยให้คุณวางแผนการเดินทางและห้องเที่ยวไปยังจุดหมายปลายทางต่างๆได้อย่างสะดวกสบาย แอพพลิเคชันมือถือนี้จะนำเสนอบริการของเมืองทั้งหมดเข้าด้วยกันเพื่อทำให้ประสบการณ์การห้องเที่ยวง่ายขึ้นมากต่อมาพบว่าการรับรู้ความสามารถของตนเอง เป็นปัจจัยที่ส่งผลในเชิงบวกต่อความพึงพอใจต่อระบบช่วยตัดสินใจ และวางแผนการห้องเที่ยวของผู้ใช้บริการ แสดงให้เห็นว่าการที่ผู้ใช้บริการเว็บไซต์ใช้บริการแล้ว เกิดการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับตามมาก็จะส่งผลให้เกิดระดับความพึงพอใจในการใช้บริการที่เพิ่มขึ้นตามไปด้วย ซึ่งให้เห็นว่าการรับรู้ความสามารถของตนเองในการใช้งานเว็บไซต์และแอพพลิเคชันนั้น เป็นสิ่งสำคัญที่ผู้ใช้บริการใช้ใน

การตัดสินใจใช้ระบบช่วยตัดสินใจ และวางแผนการเดินทางในที่สุด ในขณะที่คุณภาพของระบบสารสนเทศ ความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล และความสามารถต่อตอบกับผู้ใช้งานไม่ส่งผลในเชิงบวกต่อการรับรู้ความสามารถของตนเอง ซึ่งให้เห็นว่าเว็บไซต์และแอพพลิเคชั่นส่วนใหญ่เป็นที่รู้จักและไว้วางใจสำหรับผู้ใช้บริการ ผู้ใช้บริการมีความไว้วางใจในคุณภาพของระบบสารสนเทศ เนื่องจากในแหล่งข้อมูลของเว็บไซต์และแอพพลิเคชั่นดังกล่าว จึงไม่ได้ให้ความสำคัญหรือคำนึงถึงคุณภาพ และความน่าเชื่อถือของข้อมูล เพียงแค่สามารถเข้าถึงได้ง่ายก็เพียงพอ และการที่ระบบสามารถต่อตอบกับผู้ใช้งานได้ไม่มีความจำเป็นมากนักสำหรับผู้ใช้บริการเนื่องจากผู้ใช้บริการเว็บไซต์และแอพพลิเคชั่นต่างก็มีประสบการณ์การใช้งานมาก่อนอีกทั้งเว็บไซต์และแอพพลิเคชั่นเพื่อวางแผนการท่องเที่ยวดังกล่าวก็มีการแสดงโปรโมชั่น ข้อมูลการเดินทาง และรายละเอียดต่างๆ ที่อยู่อำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ใช้บริการอยู่แล้วโดยไม่จำเป็นต้องสนใจกับผู้ดูแลระบบหรือผู้ให้บริการอีก

ประโยชน์ที่ได้รับ

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัยแบ่งเป็นด้านทฤษฎีและด้านการนำไปปฏิบัติดังนี้

1. ประโยชน์ในด้านทฤษฎี

ผลของการวิจัยทำให้เกิดการสร้างตัวแบบที่ใช้ในการอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการใช้ระบบช่วยตัดสินใจและวางแผนการท่องเที่ยวออนไลน์โดยการนำแนวคิดแบบจำลองความน่าจะเป็นของกรณีศึกษาต่อต้องและคุณลักษณะของเทคโนโลยีเพื่อการท่องเที่ยวอัจฉริยะมาเป็นกรอบทางการศึกษาและสอดคล้องกับงานวิจัยในอดีต อีกทั้งผลของการวิจัยสามารถใช้เป็นแนวทางในการศึกษาเพิ่มเติม เพื่อต่อยอดงานวิจัยในอนาคตต่อไป เช่น ศึกษาเพิ่มเติมในปัจจัยอื่นๆ ที่ยังไม่ได้ทำการศึกษาในงานวิจัยนี้

2. ประโยชน์ด้านการนำไปปฏิบัติ

ประโยชน์ในภาคปฏิบัติจากการวิจัยนี้ สามารถนำไปประยุกต์ใช้เข้ากับธุรกิจได้ โดยแยกออกเป็นมุมมองต่างๆ ดังนี้

1. ผู้พัฒนาและออกแบบเว็บไซต์และแอพพลิเคชั่นเพื่อการท่องเที่ยวออนไลน์

ผู้พัฒนาและออกแบบระบบช่วยตัดสินใจและวางแผนการท่องเที่ยวต้องคำนึงถึงปัจจัยด้านต่างๆ เช่น ปัจจัยด้านความสามารถในการลีนรับ ปัจจัยด้านการรับรู้ความสามารถของตนของผู้ใช้งาน ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจใช้เว็บไซต์และแอพพลิเคชั่นในการวางแผนการท่องเที่ยว โดยผู้พัฒนาและออกแบบระบบจะต้องวิเคราะห์ปัจจัยเหล่านี้และวางแผนกลยุทธ์ในการนำเสนองานเว็บไซต์ออกแบบมาให้ใช้งานง่าย น่าสนใจ และมีข้อมูลที่ครบถ้วน ทันสมัยเหมาะสมสำหรับการใช้ชีวิตของคนในปัจจุบัน

2. การพัฒนาปัจจัยในด้านต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจในการใช้ระบบช่วยตัดสินใจและวางแผนการท่องเที่ยว

ในด้านปัจจัยความสามารถในการเข้าถึงในการใช้งานนั้น นักพัฒนาและออกแบบเว็บไซต์สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาเว็บไซต์และแอพพลิเคชั่นการท่องเที่ยวออนไลน์ โดยการออกแบบเว็บไซต์และแอพพลิเคชั่นให้สอดคล้องกับการรับรู้ความสามารถของตนของผู้ใช้งานแต่ละราย ให้สามารถเข้าถึงได้ง่าย ทุกที่ทุกเวลา โดยจะต้องออกแบบวิธีการเข้าถึงให้มีความหลากหลาย เช่น การสแกนรหัส QR โค้ด การ login เป็นต้น เพื่ออำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งานให้แก่ผู้ใช้เว็บไซต์และแอพพลิเคชั่น

ในด้านการรับรู้ความสามารถของตนเอง เนื่องจากผู้ใช้งานมีความสามารถในการเลือกใช้เว็บไซต์และแอปพลิเคชันที่สามารถช่วยให้พากเพียบวางแผนการท่องเที่ยว จองที่พัก และค้นหาร้านอาหารที่ตนเองต้องการได้ในแต่ละพื้นที่ นักพัฒนาและออกแบบเว็บไซต์ต้องให้ความสำคัญกับการวางแผนการเดินทาง ร้านอาหาร ที่พัก รวมถึงบริการพิเศษ อาทิเช่น โปรโมชั่นเข้าพักฟรีในช่วง Low Season และส่วนลดพิเศษในช่วง High Season เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานให้ได้รับความพึงพอใจสูงสุด ดังนั้นระบบที่ช่วยในการวางแผนที่ดีจะสามารถทำให้ผู้ใช้งานเกิดความพึงพอใจและตัดสินใจเลือกใช้บริการต่อไปในอนาคต

งานวิจัยในอนาคต

การต่อยอดการวิจัยสามารถทำได้ในหลายๆ แนวทางดังนี้

- ศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่างให้กว้างขึ้น โดยการเปรียบเทียบระหว่างคนไทยกับคนต่างชาติ เพื่อหาความแตกต่างที่เกิดจากปัจจัยด้านสังคม วัฒนธรรม และสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน
- ศึกษาปัจจัยอื่นๆ เพิ่มเติม เช่น พัฒนาของเว็บไซต์ กลยุทธ์ทางการตลาด หรือชื่อเสียงของเว็บไซต์และความยอดนิยมของการเลือกใช้แอปพลิเคชัน เป็นต้น มาร่วมศึกษาเพิ่มเติมไปใช้ในการรอบการวิจัยของงานวิจัยขึ้นนี้ด้วย
- นำกรอบการวิจัยนี้ไปศึกษาเพิ่มเติมในบริบทของการใช้งานเทคโนโลยีอื่นๆ ในประเทศไทยต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล. (2560). *Phuket Smart City First Step Thailand 4.0*. วันที่ทำการสืบค้น 13 เมษายน 2561. เข้าถึงได้จาก <http://www.depa.or.th/th/article/phuket-smart-city-first-step-thailand-40>
- Thumbsupteam. (2559). *Phuket Smart City นำร่องเมืองอัจฉริยะของไทย*. วันที่ทำการสืบค้น 20 มีนาคม 2561. เข้าถึงได้จาก <http://thumbsup.in.th/2016/10/phuket-smart-city-sipa/>
- Yam Yam. (2560). *Smart Tourism อีกกว่าของกิจกรรมดับการท่องเที่ยวที่ทันสมัยมากขึ้น*. 18 วันที่ทำการสืบค้น 2561 เมษายน. เข้าถึงได้จาก <http://www.theeleader.com/news-enterprise/smart-tourism-the-pace-of-modern-travel-upgrades/>
- Bandura, A. (1997). *Self-Efficacy: The Exercise of Control*. Freeman, New York. NY.
- Bitner, M. J., Obermiller, C., (1985). *The Elaboration Likelihood Model: limitations and extensions in marketing*. *Adv. Consum. Res.* 12, 420-425.
- Faul, F., Erdfelder, E., Lang, A.-G., & Buchner, A. (2007). *G*Power 3: A flexible statistical power analysis program for the social, behavioral, and biomedical sciences*. *Behavior Research Methods*, 39, 175-191.
- Gretzel, U., Sigala, M., Xiang, Z., Koo, C., (2015). *Smart tourism: foundations and developments*. *Electron. Mark.* 25, 179-188.
- Hair Jr., J. F. et al. (1998). *Multivariate Data Analysis with Readings*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

- Johnson, G. J., Bruner, I. G. C., Kumar, A., (2006). *Interactivity and its facets revisited theory and empirical*. J. Advert. Res. 35, 35-51.
- Lord, K. R., Lee, M.-S., Sauer, P. L., (1995). *The combined influence hypothesis: central and peripheral antecedents of attitude toward the ad*. J. Advert. 24, 73-85.
- Petrie, H., Kheir, O., (2007). *The Relationship between Accessibility and Usability of Websites*. Proceeding of the SIGCHI Conference on Human Factors in Computing Systems. ACM, pp. 397-406.
- Petty, R. E., Cacioppo, J. T., (1986). *The Elaboration Likelihood Model of Persuasion*. Springer, New York, NY.