

Creative RMUT and Sustainable Innovation for Thailand 4.0



RMUTCONZ

The 9th Rajamangala University of Technology National Conference

The 8th Rajamangala University of Technology International Conference

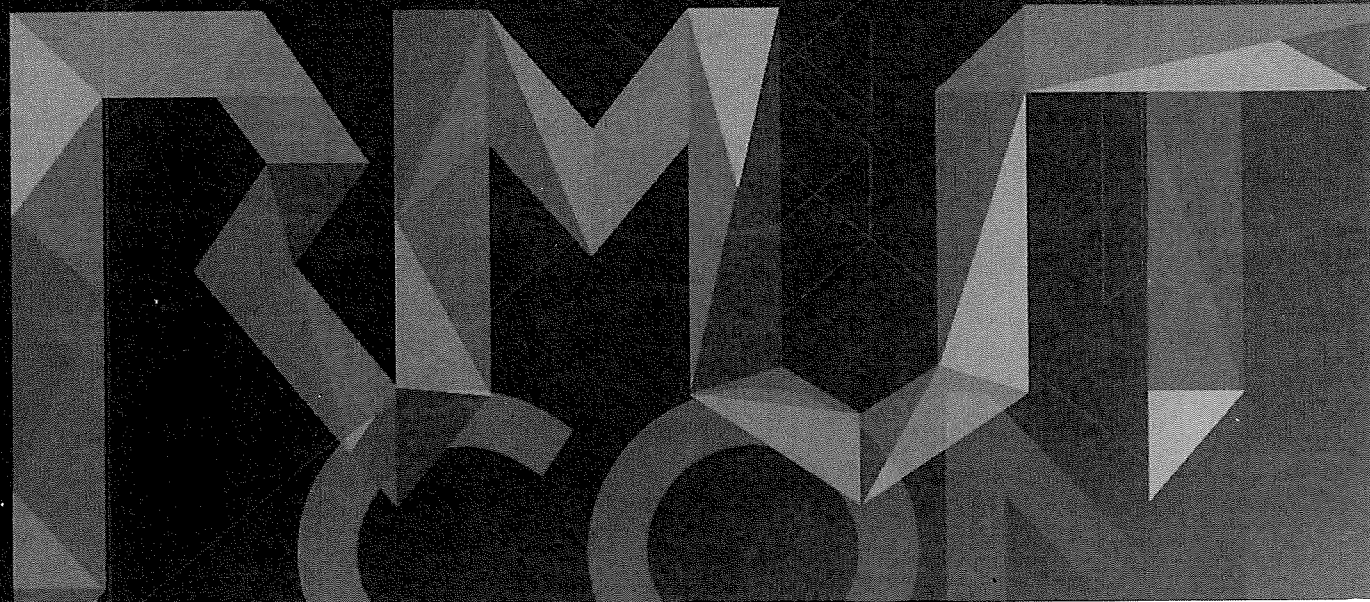
August 7th- 9th, 2017 at Impact Muang Thong Thani Exhibition and Convention

รายงานสืบเนื่อง

การประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 9
“ราชมงคลสร้างสรรค์กับนวัตกรรมที่ยั่งยืนสู่ประเทศไทย 4.0”

- ◆ มนุษยศาสตร์ สังคมวิทยาและการศึกษา
- ◆ เกษตรศาสตร์สร้างสรรค์
- ◆ วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
- ◆ สถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปกรรม และงานสร้างสรรค์
- ◆ วิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม
- ◆ การบริการวิชาการสู่สังคม
- ◆ เศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ

ราชมงคลสร้างสรรค์กับนวัตกรรมที่ยั่งยืนสู่ประเทศไทย 4.0





คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

ที่ ๐๖๖๖ / ๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกองบรรณาธิการจัดทำรายงานสืบเนื่อง (Proceedings)

การประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ ๙ (9th RMUTNC)

และการประชุมวิชาการนานาชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ ๘ (8th RMUTIC)

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ร่วมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ๘ แห่ง กำหนดจัดการประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ ๙ (9th RMUTNC) และการประชุมวิชาการนานาชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ ๘ (8th RMUTIC) ในวันที่ ๗ - ๙ สิงหาคม ๒๕๖๐ ณ ศูนย์แสดงสินค้าและการประชุมอิมแพ็ค เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการจัดทำรายงานสืบเนื่องการประชุม (Proceedings) ในการประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ ๙ (9th RMUTNC) และการประชุมวิชาการนานาชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ ๘ (8th RMUTIC) เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการกองบรรณาธิการจัดทำรายงานสืบเนื่องการประชุม (Proceedings) ในการประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลฯ ดังนี้

๑. ที่ปรึกษา

๑. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
๒. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
๓. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
๔. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
๕. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
๖. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
๗. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
๘. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
๙. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

๒. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | |
|---|---------------|
| ๑. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ | กรรมการ |
| ๓. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก | กรรมการ |

/๔. ผู้อำนวยการ...

- | | |
|---|---------------------|
| ๔. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี | กรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร | กรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา | กรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย | กรรมการ |
| ๘. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ | กรรมการ |
| ๙. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่ ให้คำปรึกษาและแก้ปัญหาเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุวัตถุประสงค์

๓. คณะกรรมการกองบรรณาธิการ

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองผู้อำนวยการฝ่ายส่งเสริมงานวิจัย | กรรมการ |
| ๓. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไกรฤกษ์ เขยชื่น) | กรรมการ |
| ๔. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ คณะบริหารธุรกิจ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพนภา จุลโลบล) | กรรมการ |
| ๕. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ คณะศิลปศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยชนะ ใจบุญ) | กรรมการ |
| ๖. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ
(อาจารย์ไสรจ ฤทธิ์โกมล) | กรรมการ |
| ๗. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
คณะอุตสาหกรรมและการท่องเที่ยว
(ดร.นิภารัตน์ สายประเสริฐ) | กรรมการ |
| ๘. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิวัฒน์ มุแก้ม) | กรรมการ |
| ๙. รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ วิทยาลัยเพาะช่าง
(อาจารย์นิลุบล ขอรวมเดช) | กรรมการ |
| ๑๐. รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กอบกุล จันทร์โคติกา) | กรรมการ |
| ๑๑. ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย
วิทยาลัยพลังงานและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนรัตนโกสินทร์
(ดร.เอกสิทธิ์ นุกูลเจริญลาภ) | กรรมการ |

/๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์...

๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตริงตา แผลมสมุทร	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภขศร หัสโรค์	กรรมการ
๑๔. ดร.ธีรินทร์ คงพันธุ์	กรรมการ
๑๕. ดร.สิริวรรณพิชา ธนจิราวัฒน์	กรรมการ
๑๖. ดร.ฉันทมน โปธิพิทักษ์	กรรมการ
๑๗. นางสาวณานิสา โพธิ์ไพษยนต์	กรรมการ
๑๘. นางสาวพัชรี สุขสมัย	กรรมการ
๑๙. นางสาวรารักษ์ หะรังศรี	กรรมการ
๒๐. รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนางานวิจัย	กรรมการและเลขานุการ
๒๑. นางสาววรรรัตน์ วัฒนชนโนบล	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๓. นางสาวสมกมล ภัทรกิจโสภณ	ผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดทำเอกสารรายงานสืบเนื่องการประชุม (Proceedings)

๔. คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิจัยระดับชาติ

๑. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	ประธานกรรมการ
สาขาเกษตรศาสตร์สร้างสรรค์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงฤทัย อารังโชติ	กรรมการ
๓. ดร.กฤติกา นรจิตร	กรรมการ
๔. ดร.กฤษณ์ สงวนพวง	กรรมการ
๕. ดร.ชลธิชา สารวงษ์	กรรมการ
๖. ดร.พิมพ์ชญา อิทธิวัฒน์พงศ์	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.ปราโมทย์ พรสุรียา	กรรมการ
๘. รองศาสตราจารย์สุชาติ ชัยวรกุล	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชงโค แซ่ตั้ง	กรรมการ
๑๐. ดร.ชัยวัฒน์ มกรเพศ	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมจิตร ถนอมวงศ์วัฒน์	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อังคณา ธนัญญา	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี สวาสดิ์ธรรม	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	
๑๔. รองศาสตราจารย์ ดร.พรรณระพี อำนวยสิทธิ์	กรรมการ
๑๕. รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาติ หาญวงษา	กรรมการ
๑๖. ดร.กัญญณัช ศรีธัญญา	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุตินุช สุจริต	กรรมการ

/๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์...

๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ภูมิ	กรรมการ
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราพร ธารางกูร	กรรมการ
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรุฒิ เกิดปราง	กรรมการ
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิรินาถ ศรีอ่อนนวล	กรรมการ
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.องอาจ อินทร์สังข์	กรรมการ
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อังคณา ไส้เกื้อ	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	
๒๔. รองศาสตราจารย์ ดร.รวิวรรณ เต็มขั้นณณี	กรรมการ
๒๕. รองศาสตราจารย์เจษฎา อีสเทาะ	กรรมการ
๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นัยวิท เกลิมนันท	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	
๒๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิพันธ์ วงศ์สุทธาวาส	กรรมการ
๒๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลันธร วิชาศิลป์	กรรมการ
๒๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรประภา ชุนถนอม	กรรมการ
สาขาเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ	
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	
๓๐. รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูล สีใส	กรรมการ
๓๑. รองศาสตราจารย์ ดร.พัชรี ขยากรโคภิต	กรรมการ
๓๒. รองศาสตราจารย์ประภัสร์ ศิริสัมพันธ์นาวา	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	
๓๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนงกรณ์ กุณพลบุตร	กรรมการ
๓๔. รองศาสตราจารย์ ดร.สุตาพร กุณพลบุตร	กรรมการ
๓๕. รองศาสตราจารย์วสันต์ กันอ้า	กรรมการ
๓๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กล้าหาญ ณ น่าน	กรรมการ
๓๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุสุมา คำพิทักษ์	กรรมการ
๓๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติกร ภมรปฐมกุล	กรรมการ
๓๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภา ทองคง	กรรมการ
๔๐. ดร.สุรมงคล นิ้มจิตต์	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	
๔๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชญาภัทร์ กี่อารีโย	กรรมการ
๔๒. ดร.ชัยเสฏฐ์ พรหมศรี	กรรมการ
๔๓. ดร.ธนธัส ทัฬหมงคล	กรรมการ
๔๔. ดร.อารีย์ มัยงพงษ์	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	
๔๕. รองศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศรี ฉิรินัง	กรรมการ
๔๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพนภา จุลโลบล	กรรมการ
๔๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุจิภาส โพธิ์ทองแสงอรุณ	กรรมการ
๔๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีสมร ผ่องพุดิ	กรรมการ
๔๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์...	

๔๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัมพันธ์ จันทร์ดี	กรรมการ
๕๐. ดร.ชฎาณัฐ ปิยะวิบูลย์	กรรมการ
๕๑. ดร.ธัญนันท์ วรเศรษฐพงษ์	กรรมการ
๕๒. ดร.มาลัย กมลสกุศลชัย	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	
๕๓. ดร.พรหทัย ตันทีจิตานนท์	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	
๕๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญหทัย ใจเปี่ยม	กรรมการ
๕๕. ดร.พัชรินทร์ บุญนุ่น	กรรมการ
๕๖. ดร.เบญจลักษณ์ เข้มคุ้ม	กรรมการ
๕๗. ดร.วัลภา พัฒนา	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	
๕๘. รองศาสตราจารย์ดุขฎิ พรหมทัต	กรรมการ
๕๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทนา แสนสุข	กรรมการ
๖๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริมา แก้วเกิด	กรรมการ
๖๑. ดร.จันทิมา เอกวงษ์	กรรมการ
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต	
๖๒. ดร.พสุธิดา ตันตราจัน	กรรมการ
มหาวิทยาลัยบูรพา	
๖๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระ กุลสวัสดิ์	กรรมการ
๖๔. ดร.ธงชัย ทองมา	กรรมการ
๖๕. ดร.วุทธิชัย ลีมอรุณทัย	กรรมการ
๖๖. ดร.อรุณรุ่ง เอื้ออารีสุขสกุล	กรรมการ
มหาวิทยาลัยพะเยา	
๖๗. ดร.จุมภฏ สนิทธารกุล	กรรมการ
๖๘. ดร.อุษณีย์ รัตมีวงศ์จันทร์	กรรมการ
มหาวิทยาลัยรามคำแหง	
๖๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ธัญปวีณ์ รัตน์พงศ์พร	กรรมการ
มหาวิทยาลัยศิลปากร	
๗๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระวัฒน์ จันทิก	กรรมการ
สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น	
๗๑. ดร.เอิบ พงษ์หนอง	กรรมการ
หน่วยงานภาคเอกชน	
๗๒. ดร.ชาติชาย คงเพชรดิษฐ์	กรรมการ
สาขาการบริการวิชาการสู่สังคม	
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	
๗๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อมรรัตน์ อนันต์วราพงษ์	กรรมการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

๗๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.สุทธิพร บุญส่ง

กรรมการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

๗๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรียรัตน์ ดวงสุวรรณ

กรรมการ

๗๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เตชา จันทร์ศิริ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

๗๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ สงรักษ์

กรรมการ

๗๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยยะ ธนพัฒนศิริ

กรรมการ

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

๗๙. ดร.เพชรรัตน์ เจริมรอด

กรรมการ

สาขามนุษยศาสตร์ สังคมวิทยาและการศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

๘๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตยา สำเร็จผล

กรรมการ

๘๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ เผ่าชู

กรรมการ

๘๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล พิชญไพบูลย์

กรรมการ

๘๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ อนันต์วราพงษ์

กรรมการ

๘๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัครวุฒิ จินตานุรักษ์

กรรมการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

๘๕. ดร.ชัยวัฒน์ หลุทัยพันธ์

กรรมการ

๘๖. ดร.ภทรพร ยุทธาภรณ์พินิจ

กรรมการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

๘๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประนอม พันธุ์ไสว

กรรมการ

๘๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.สุทธิพร บุญส่ง

กรรมการ

๘๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทียมยศ ปะสาวะโน

กรรมการ

๙๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งอรุณ รังรองรัตน์

กรรมการ

๙๑. ดร.รสริน เจริมไธสง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

๙๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ โพธิ์พูกษานันท์

กรรมการ

๙๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภคพันธ์ ศาลาทอง

กรรมการ

๙๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งอรุณ พรเจริญ

กรรมการ

๙๕. ดร.กวิทธิ์ ศรีสัมฤทธิ์

กรรมการ

๙๖. ดร.นิตากร ไพบูลย์ศิลป์

กรรมการ

๙๗. ดร.นิตินันท์ ศรีสุวรรณ

กรรมการ

๙๘. ดร.วิชขพร เทียบจัตุรัส

กรรมการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

๙๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตรึงตา แผลมสมุทร

กรรมการ

๑๐๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หงษ์ศิริ ภัยโยติลภชัย

กรรมการ

๑๐๑. ดร.จินตนา ฉัตรบูรพานันท์

กรรมการ

/๑๐๒. ดร.นิภารัตน์...

๑๐๒. ดร.นิภารัตน์ สายประเสริฐ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	กรรมการ
๑๐๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ	กรรมการ
๑๐๔. ดร.นิวัตร มูลปา	กรรมการ
๑๐๕. ดร.ศักรินทร์ ฌ น่าน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	กรรมการ
๑๐๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐิตา โรจนประศาสน์	กรรมการ
๑๐๗. รองศาสตราจารย์ทรงศนีย์ ศิริศรี	กรรมการ
๑๐๘. ดร.สุดคเนิง ฌ ระนอง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	กรรมการ
๑๐๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เนาวรัตน์ อินทรประสิทธิ์	กรรมการ
๑๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์แจ่มจันทร์ บุญโญปกรณ์	กรรมการ
๑๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลลดา ทวีคุณ	กรรมการ
๑๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงจันทร์ สิ้นโพธิ์	กรรมการ
๑๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโทธนู ทดแทนคุณ	กรรมการ
๑๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทวี วงษ์เสถียร	กรรมการ
๑๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัดดา แพร่ภัทรพิศุทธิ์	กรรมการ
๑๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายหยุด อุไรสกุล	กรรมการ
๑๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุดา งามเหลือ	กรรมการ
๑๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำไพวรรณ ทัพเป็นไทย	กรรมการ
๑๑๙. ดร.ธนภูมิ ปองเสงี่ยม	กรรมการ
๑๒๐. ดร.ธารณี นวีสนธิ์	กรรมการ
๑๒๑. ดร.นันทยา คงประพันธ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	กรรมการ
๑๒๒. ดร.ณัฐพัชร มณีโรจน์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	กรรมการ
๑๒๓. ดร.วรัชพร อารยะพันธ์ สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ	กรรมการ
๑๒๔. ดร.วสันต์ สุทธาวาศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	กรรมการ
๑๒๕. ดร.ประพนธ์ เล็กสุมา	กรรมการ
๑๒๖. ดร.นิโรธ เดชกำแหง มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	กรรมการ
๑๒๗. ดร.ปรีดิ์ ชินโชติ	กรรมการ
สาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	
๑๒๘. ศาสตราจารย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง	กรรมการ
๑๒๙. รองศาสตราจารย์ชนิษฐา เจริญลาภ	กรรมการ

/๑๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์...

๑๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรมล วรสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	กรรมการ
๑๓๑. รองศาสตราจารย์ดร.สุธัญญา พรหมสมบูรณ์	กรรมการ
๑๓๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิภาพร ก้านทอง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	กรรมการ
๑๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เลอลักษณ์ เสถียรรัตน์	กรรมการ
๑๓๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉันททิพ สกกุลเขมฤทัย	กรรมการ
๑๓๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรียาภรณ์ ไชยสัตย์	กรรมการ
๑๓๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณศย์ ทองพูล	กรรมการ
๑๓๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิงห์โต สกกุลเขมฤทัย	กรรมการ
๑๓๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติพัฒน์ อนุรักษ์ฐานนท์	กรรมการ
๑๓๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรชา ไวรรกิจ	กรรมการ
๑๔๐. ดร.อัคคพงษ์ พันธุ์ฤกษ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	กรรมการ
๑๔๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวิทย์ จันทร์สุวรรณ	กรรมการ
๑๔๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริน สิริระชนกุล	กรรมการ
๑๔๓. ดร.กฤษฎา เหล็กดี	กรรมการ
๑๔๔. ดร.กัลทิมา เขาว์ชาญชัยกุล	กรรมการ
๑๔๕. ดร.ชัชวาล ศรีภักดี	กรรมการ
๑๔๖. ดร.ชาญวิทย์ ปราบพัยค์ม์	กรรมการ
๑๔๗. ดร.ณิศรา สุทธิสังข์	กรรมการ
๑๔๘. ดร.ดวงฤทัย นิคมรัฐ	กรรมการ
๑๔๙. ดร.ธนพงศ์ สารอินทร์	กรรมการ
๑๕๐. ดร.ปิยะพงษ์ ปานแก้ว	กรรมการ
๑๕๑. ดร.วรินทร์ บุญยะโรจน์	กรรมการ
๑๕๒. ดร.วีไลวรรณ สีนะกุล	กรรมการ
๑๕๓. ดร.สุนิสา สายอุปราชา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	กรรมการ
๑๕๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยชนะ ใจบุญ	กรรมการ
๑๕๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรสวรรค์ อมรศักดิ์ชัย	กรรมการ
๑๕๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธานินทร์ ปัจจุโส	กรรมการ
๑๕๗. ดร.เบญจมาศ ไชยลาภ	กรรมการ
๑๕๘. ดร.ธเนศวร นวลใย	กรรมการ
๑๕๙. ดร.มนตรี ฉายสว่าง	กรรมการ
๑๖๐. ดร.สุภักดิ์ เฝียงสูงเนิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	กรรมการ
๑๖๑. รองศาสตราจารย์มุกดา สุขสวัสดิ์	กรรมการ
๑๖๒. ผศ.ดร.เพ็ญศรี เพ็ญประไพ	กรรมการ
๑๖๓. ผศ.ดร.ฉานิกา แซ่แง ชุกกลิ่น	กรรมการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

๑๖๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุมพต พุ่มศรีภานนท์	กรรมการ
๑๖๕. ดร.ชวัลวิทย์ คุ่มทรัพย์	กรรมการ
๑๖๖. ดร.ณัฐพงศ์ วงศ์ดำเนิน	กรรมการ
๑๖๗. ดร.ดวงหทัย สิงห์คะ	กรรมการ
๑๖๘. ดร.ธีระยุทธ เพลิตพริ้ง	กรรมการ
๑๖๙. ดร.พรพรรณ รัตนสัจจะ	กรรมการ
๑๗๐. ดร.รุจิรา คงนุ้ย	กรรมการ
๑๗๑. ดร.วิชณี มีธยม	กรรมการ
๑๗๒. ดร.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป	กรรมการ
๑๗๓. ดร.สามารถ ต่ายขาว	กรรมการ
๑๗๔. ดร.สุธิษา เละเซ็น	กรรมการ

สาขาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

๑๗๕. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญศรี คู่สุขธรรม	กรรมการ
๑๗๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะพร ความภิรมภาพพันธ์	กรรมการ
๑๗๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ เผ่าชู	กรรมการ
๑๗๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัครวุฒิ จินดานุรักษ์	กรรมการ
๑๗๙. ดร.เฉียบวุฒิ รัตนวิไลสกุล	กรรมการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

๑๘๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ถาวร ธีรเวชญาณ	กรรมการ
๑๘๑. ดร.ทองศักดิ์ อิ่มใจ	กรรมการ
๑๘๒. ดร.วันโชค เครือหงษ์	กรรมการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

๑๘๓. รองศาสตราจารย์ ดร.จตุรงค์ ลังกาพินธุ์	กรรมการ
๑๘๔. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญยัง ปลั่งกลาง	กรรมการ
๑๘๕. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ ปัทมวารคุณ	กรรมการ
๑๘๖. รองศาสตราจารย์ผ่องศรี ศิวราศักดิ์	กรรมการ
๑๘๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติพงษ์ กิมะพงศ์	กรรมการ
๑๘๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรี ศรีนนท์ฉัตร	กรรมการ
๑๘๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดารัตน์ มณีเจริญ	กรรมการ
๑๙๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุติมา ประสาทแก้ว	กรรมการ
๑๙๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญยฤทธิ์ ประสาทแก้ว	กรรมการ
๑๙๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุรส์กร อยู่เย็น	กรรมการ
๑๙๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปกรณ์เกียรติ์ เสวตเมธิกุล	กรรมการ
๑๙๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิติศานต์ กร้ามาตร	กรรมการ
๑๙๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พุทธพล ทองอินทร์ดำ	กรรมการ
๑๙๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุทธชัย ศิลปวิจารณ์	กรรมการ

/๑๙๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์...

๑๙๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วารุณี อริยะวิริยนันท์	กรรมการ
๑๙๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรชัย โรยนรินทร์	กรรมการ
๑๙๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย ต่อสกุล	กรรมการ
๒๐๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิวกร อ่างทอง	กรรมการ
๒๐๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรพงษ์ ภาสุปรีย์	กรรมการ
๒๐๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิงโต สกุลเหมฤทัย	กรรมการ
๒๐๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนัน ปานสาคร	กรรมการ
๒๐๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุไรวรรณ อินทร์แหยม	กรรมการ
๒๐๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริชัย แดงเอม	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	
๒๐๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงนุช ศศิธร	กรรมการ
๒๐๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปราโมทย์ วีรานุกูล	กรรมการ
๒๐๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตนพล มงคลรัตนาสีทธิ์	กรรมการ
๒๐๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งอรุณ พรเจริญ	กรรมการ
๒๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภ ภูผา	กรรมการ
๒๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาคร วุฒิพัฒน์พันธ์	กรรมการ
๒๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา เกตุดี	กรรมการ
๒๑๓. ดร.คมพันธ์ ชมสมุทร	กรรมการ
๒๑๔. ดร.ประกอบชาติภักดิ์	กรรมการ
๒๑๕. ดร.ผกามาศ ชูสิทธิ์	กรรมการ
๒๑๖. ดร.รัตนาวลี ไม้สัก	กรรมการ
๒๑๗. ดร.วิภา จักรชัยกุล	กรรมการ
๒๑๘. ดร.วีรวรรณ จันทนะทรัพย์	กรรมการ
๒๑๙. ดร.สิงห์แก้ว ป็อกเท็ง	กรรมการ
๒๒๐. ดร.สุกัญญา เชิดขงาม	กรรมการ
๒๒๑. ดร.สุจิรา ไชยกุลสินธุ์	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	
๒๒๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สำเริง รักซ้อน	กรรมการ
๒๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไกรฤกษ์ เขยชื่น	กรรมการ
๒๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัณฑ์พงษ์ ศรีสถิต	กรรมการ
๒๒๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมกริช ละวรรณวงษ์	กรรมการ
๒๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ ตริตรง	กรรมการ
๒๒๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจนศักดิ์ เอกบุรณะวิวัฒน์	กรรมการ
๒๒๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพล กลิ่นบุญ	กรรมการ
๒๒๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประสพโชค โห้ทองคำ	กรรมการ
๒๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชิต กิตติสุวรรณ	กรรมการ
๒๓๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐศักดิ์ พรพุมศิริ	กรรมการ
๒๓๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิวัฒน์ มุแก้ม	กรรมการ
๒๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิศิษฐ์ สีลาผาติกุล	กรรมการ

/๒๓๔. ดร.เอกสิทธิ์...

๒๓๔. ดร.เอกสิทธิ์ นฤกุลเจริญลาภ	กรรมการ
๒๓๕. ดร.คณณ สุจारी	กรรมการ
๒๓๖. ดร.ชานนท์ บุญมีพิพิธ	กรรมการ
๒๓๗. ดร.ชัยพร ปานยินดี	กรรมการ
๒๓๘. ดร.ดิณณภาพ แพงผม	กรรมการ
๒๓๙. ดร.ณัฐวดี สุวรรณภูมิ	กรรมการ
๒๔๐. ดร.ทศพล ทิพย์โพธิ์	กรรมการ
๒๔๑. ดร.ธีรินทร์ คงพันธ์	กรรมการ
๒๔๒. ดร.บวรกิตติ เนคมานุรักษ์	กรรมการ
๒๔๓. ดร.ปรัชญา มงคลไวย	กรรมการ
๒๔๔. ดร.พิชชานันท์ วงศ์ศิริธร	กรรมการ
๒๔๕. ดร.พิมลพรรณ เนียมกลาง	กรรมการ
๒๔๖. ดร.รัตติกาล ชันห์เครือ	กรรมการ
๒๔๗. ดร.สันติ ไทยเย็นวงศ์	กรรมการ
๒๔๘. ดร.สำเนียง อองสุพันธ์กุล	กรรมการ
๒๔๙. ดร.อนุชิต ฮันเย็ก	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	
๒๕๐. รองศาสตราจารย์ ดร.โกศล โอฬารไพโรจน์	กรรมการ
๒๕๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ปัญจรัตน์ โจลานันท์	กรรมการ
๒๕๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพพร พิชประภิติ	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	
๒๕๓. รองศาสตราจารย์จรูญ เจริญเนตรกุล	กรรมการ
๒๕๔. รองศาสตราจารย์สุชาติ เย็นวิเศษ	กรรมการ
๒๕๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จาร์วัฒน์ เจริญจิต	กรรมการ
๒๕๖. ดร.กิริติ อินทวิเศษ	กรรมการ
๒๕๗. ดร.ชยานิษฐ์ บุญสนิท	กรรมการ
๒๕๘. ดร.ชัยฎา หนูสาย	กรรมการ
๒๕๙. ดร.อาคม ลักษณะสกุล	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	
๒๖๐. รองศาสตราจารย์นภัทร วัจนเทพินทร	กรรมการ
๒๖๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพิรุฬห์ ศรีสำเร็จ	กรรมการ
๒๖๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุทธนา กัมทะพะเยา	กรรมการ
๒๖๓. ดร.บุญธิดา ชุนงาม	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	
๒๖๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ภาณภ์ เกิดขึ้น	กรรมการ
๒๖๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ ธรรมโชติ	กรรมการ
๒๖๖. รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต กฤตาคม	กรรมการ
๒๖๗. รองศาสตราจารย์ ดร.พิพัฒน์ อมตฉายา	กรรมการ
๒๖๘. รองศาสตราจารย์สมสิน วางขุนทด	กรรมการ

/๒๖๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์...

๒๖๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกียรติสุดา สมนา	กรรมการ
๒๗๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมเกียรติ ศรีศิลา	กรรมการ
๒๗๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลงพิณ เพียรภูมิพงศ์	กรรมการ
๒๗๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤติเดช บัวใหญ่	กรรมการ
๒๗๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระยุทธ สืบสุข	กรรมการ
๒๗๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา ชันติโกมล	กรรมการ
๒๗๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรเดช สุวิทยารักษ์	กรรมการ
๒๗๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มงคล คูพิมาย	กรรมการ
๒๗๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณรีย์ วงศ์ไตรรัตน์	กรรมการ
๒๗๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ ศรีเมือง	กรรมการ
๒๗๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศตคุณ เดชพันธ์	กรรมการ
๒๘๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมชาย ศรีสกุลเดียว	กรรมการ
๒๘๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัตน์ วรรณศรี	กรรมการ
๒๘๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิทธิพล วรรณพันธ์	กรรมการ
๒๘๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุบล สุริพล	กรรมการ
๒๘๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย คล้ายคลัง	กรรมการ
๒๘๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธวัช วิวัฒน์เจริญ	กรรมการ
๒๘๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัฐภูมิ ทิพย์โยธา	กรรมการ
๒๘๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ เพื่อนหมื่นไวย์	กรรมการ
๒๘๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พันธ์พงศ์ อภิชาติกุล	กรรมการ
๒๘๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มรกต ทิวสิงห์	กรรมการ
๒๙๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรพล นาคทอง	กรรมการ
๒๙๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชชุพงษ์ วิบูลเจริญ	กรรมการ
๒๙๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชยุท จันทะรี	กรรมการ
๒๙๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิรัตน์ หวังเขื่อนกลาง	กรรมการ
๒๙๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิวัฒน์ อภิสิทธิ์ภิญโญ	กรรมการ
๒๙๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิชัย ส่ง่างาม	กรรมการ
๒๙๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุทัศน์ ยอดเพชร	กรรมการ
๒๙๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพจน์ วัชรโรภากุล	กรรมการ
๒๙๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรินทร์ อ่อนน้อม	กรรมการ
๒๙๙. ดร.เกตกาญจน์ ไชยชั้นธุ์	กรรมการ
๓๐๐. ดร.เชิดศักดิ์ สุขศิริพัฒน์พงศ์	กรรมการ
๓๐๑. ดร.ไมตรี พลสงคราม	กรรมการ
๓๐๒. ดร.คำภี จิตชัยภูมิ	กรรมการ
๓๐๓. ดร.จักษดา อ่างงวฒิ	กรรมการ
๓๐๔. ดร.จินทนา สันหัตพร้อม	กรรมการ
๓๐๕. ดร.จาริณี จงปลื้มปิติ	กรรมการ
๓๐๖. ดร.จิตติวัฒน์ นิธิกาญจนธาร	กรรมการ
๓๐๗. ดร.ณัฐกฤตา ประเสริฐโสภา	กรรมการ

๓๐๘. ดร.ถนอมศักดิ์ โสภณ	กรรมการ
๓๐๙. ดร.ธนากร ภูเงินขำ	กรรมการ
๓๑๐. ดร.นवलละออง สรรแก้ว	กรรมการ
๓๑๑. ดร.นุชนาฏ ฝาเพ็ยม	กรรมการ
๓๑๒. ดร.ประจวบ อินระวงศ์	กรรมการ
๓๑๓. ดร.พลเทพ เวงสูงเนิน	กรรมการ
๓๑๔. ดร.พินิจ ศรีธร	กรรมการ
๓๑๕. ดร.ยุกติทัศน์ ชวานนท์พิทักษ์	กรรมการ
๓๑๖. ดร.รตินันท์ เหลือมพล	กรรมการ
๓๑๗. ดร.รัฐพล สมนา	กรรมการ
๓๑๘. ดร.วิหวัศ สิ่งสังข์	กรรมการ
๓๑๙. ดร.สมพินิจ เหมืองทอง	กรรมการ
๓๒๐. ดร.สุจิตรา อุ้นเรือน	กรรมการ
๓๒๑. ดร.อนิวัรรต หาสุข	กรรมการ
๓๒๒. ดร.อภิญา อินทร์นอก	กรรมการ

สาขาสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปกรรม และงานสร้างสรรค์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

๓๒๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ปานฉัตต์ อินทร์คง	กรรมการ
--	---------

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

๓๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรจิต พิระพัฒนกุล	กรรมการ
--	---------

๓๒๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารี เลาะเหม็ง	กรรมการ
---------------------------------------	---------

๓๒๖. ดร.ศศิธร คล้ายชม	กรรมการ
-----------------------	---------

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

๓๒๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร ฐรี	
---------------------------------	--

๓๒๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญเรือง สมประจบ	กรรมการ
---	---------

๓๒๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วชิระ แสงรัมย์มี	กรรมการ
---	---------

๓๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยา พิมลสิทธิ์	กรรมการ
---	---------

๓๓๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรชา ไวรกรกิจ	กรรมการ
--------------------------------------	---------

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

๓๓๒. ดร.กวิทธิ์ ศรีสัมฤทธิ์	กรรมการ
-----------------------------	---------

๓๓๓. ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	กรรมการ
-----------------------------	---------

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

๓๓๔. รองศาสตราจารย์ ว่าที่ ร.ท.ชัยชาญ จันทศรี	กรรมการ
---	---------

๓๓๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษกนก สุทัศน์ ณ อยุธยา	กรรมการ
--	---------

๓๓๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฬาลักษณ์ ไพบูลย์ฟุ้งเฟื่อง	กรรมการ
---	---------

๓๓๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรางคนา นิมเจริญ	กรรมการ
---	---------

๓๓๘. ดร.รุปณี รัตนถาวร	กรรมการ
------------------------	---------

๓๓๙. ดร.บันลือ ขอรวมเดช	กรรมการ
-------------------------	---------

/มหาวิทยาลัย...

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

- | | |
|--|----------------------------|
| ๓๔๐. รองศาสตราจารย์ ดร.ตระกูลพันธ์ พัทธเมธา | กรรมการ |
| ๓๔๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรพล มโนวงศ์ | กรรมการ |
| ๓๔๒. รองศาสตราจารย์วันชัย เพ็ญมแดง | กรรมการ |
| มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย | |
| ๓๔๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.ปิยาภรณ์ อรมุต | กรรมการ |
| มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ | |
| ๓๔๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ จำรัสจรุงผล | กรรมการ |
| ๓๔๕. ดร.ขจรศักดิ์ เจ้ากรมทอง | กรรมการ |
| ๓๔๖. ดร.อรวิจิ อมรสิทธิ์ตระกูล | กรรมการ |
| ๓๔๗. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา | กรรมการและเลขานุการ |
| มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ | |
| ๓๔๘. รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนางานวิจัย | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ | |
| ๓๔๙. รองผู้อำนวยการฝ่ายส่งเสริมงานวิจัย | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ | |

หน้าที่ พิจารณาและประเมินบทความวิจัยระดับชาติ และให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขบทความวิจัย
ให้มีคุณภาพตามหลักวิชาการ

๕. คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิจัยระดับนานาชาติ

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย | ประธานกรรมการ |
| มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ | |
| สาขาเกษตรศาสตร์สร้างสรรค์ | |
| มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ | |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงฤทัย อารังโชติ | กรรมการ |
| ๓. ดร.กฤติกา นรจิตร์ | กรรมการ |
| ๔. ดร.กฤษณ์ สงวนพวก | กรรมการ |
| มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา | |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร.วันเพ็ญ จิตรเจริญ | กรรมการ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิอร โฉมศรี | กรรมการ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มาลี ตั้งระเปียบ | กรรมการ |
| มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ | |
| ๘. รองศาสตราจารย์ ดร. รวีวรรณ เต็มขั้นมณี | กรรมการ |
| ๙. รองศาสตราจารย์ ดร. สุชาติดา บุญเลิศนรินทร์ | กรรมการ |
| ๑๐. ดร.วิจิตรา เหลียวตระกูล | กรรมการ |
| มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน | |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรประภา ชุนถนอม | กรรมการ |

สาขาเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติกร ภูมิปฐมกุล กรรมการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กอบกุล จันทโคติกา กรรมการ

๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาภร ภิญโญฉัตรจินดา กรรมการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลัดดาวัลย์ สำราญ กรรมการ

๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสุธิดา นุริตมนต์ กรรมการ

๑๗. ดร.สุภาวดี สุขีชีพ มอส์ต กรรมการ

สาขามนุษยศาสตร์ สังคมวิทยาและการศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล พิชญ์ไพบุลย์ กรรมการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาภร ภิญโญฉัตรจินดา กรรมการ

สาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

๒๐. ดร.กรรณิการ์ เจริญสุข กรรมการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

๒๑. ผศ.ดร.อัชฌาณัท รัตนเลิศนุสรณ์ กรรมการ

๒๒. ดร.นครินทร์ ปิ่นปฐมรัฐ กรรมการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวิทย์ จันทร์สุวรรณ กรรมการ

๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริน สิริชนกุล กรรมการ

๒๕. ดร.กัลหิมา เขาวาญชัยกุล กรรมการ

๒๖. ดร.ชัชวาล ศรีภักดี กรรมการ

๒๗. ดร.ธนพงศ์ สารีอินทร์ กรรมการ

๒๘. ดร.วรินทร์ บุญยะโรจน์ กรรมการ

๒๙. ดร.วิไลวรรณ สีนะกุล กรรมการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชศร หัสโรค์ กรรมการ

๓๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยชนะ ใจบุญ กรรมการ

๓๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรสวรรค์ อมรศักดิ์ชัย กรรมการ

๓๓. ดร.วราภรณ์ ศรีเดช กรรมการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

๓๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักขมี วิทยา กรรมการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

๓๕. ดร.ณัฐพงศ์ วงศ์ดำเนิน กรรมการ

/๓๖. ดร.ดวงททัย...

๓๖. ดร.ดวงหทัย สิงห์คะ	กรรมการ
๓๗. ดร.พรพรรณ รัตนลัจจะ	กรรมการ
๓๘. ดร.ศศิกันต์ สุวรรณประทีป	กรรมการ
๓๙. ดร.สามารถ ต่ายขาว	กรรมการ
สาขาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	
๔๐. ดร.ทงศักดิ์ อิมใจ	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	
๔๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปกรณ์เกียรติ์ เสวตเมธิกุล	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	
๔๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฎิภาณ ถิ่นพระบาท	กรรมการ
๔๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ วิโรจน์ชีวัน	กรรมการ
๔๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนา ดุสิตากร	กรรมการ
๔๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาคร วุฒิพัฒน์พันธุ์	กรรมการ
๔๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภ ภูพา	กรรมการ
๔๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิโรจน์ ฤทธิทอง	กรรมการ
๔๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิหาร ดีปัญญา	กรรมการ
๔๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมใจ เพียรประเสริฐ	กรรมการ
๕๐. ดร.คมพันธ์ ชมสมุทร	กรรมการ
๕๑. ดร.พรภัทร์ ศิริธรรมกุล	กรรมการ
๕๒. ดร.พิชญ์ ทองขาว	กรรมการ
๕๓. ดร.วรินทร์ สุตคณิน	กรรมการ
๕๔. ดร.สิงห์แก้ว ปือกเท็ง	กรรมการ
๕๕. ดร.สุกัญญา เขิตชุงาม	กรรมการ
๕๖. ดร.สุรเชษฐ์ เดชพั่ง	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	
๕๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไกรฤกษ์ เขยชื่น	กรรมการ
๕๘. ดร.เอกสิทธิ์ นกุลเจริญลาภ	กรรมการ
๕๙. ดร.ธีรินทร์ คงพันธุ์	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	
๖๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นันทชัย ชูศิลป์	กรรมการ
๖๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาณุ พร้อมพุดธางกุล	กรรมการ
๖๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ ระวีวงศ์	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	
๖๓. ดร.นิรันดร์ วัชรโคม	กรรมการ
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	
๖๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิวัฒน์ มุตตามะระ	กรรมการ

สาขาสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปกรรม และงานสร้างสรรค์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๖๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษกรณก สุทัศน์ ณ อยุธยา | กรรมการ |
| ๖๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฬาลักษณ์ โพบูลย์ฟุ้งเฟื่อง | กรรมการ |
| ๖๗. ดร.ฉันทมน โปธิพิทักษ์ | กรรมการ |
| ๖๘. ดร.ขวัญรัตน์ จินตา | กรรมการ |
| ๖๙. อาจารย์ศักดิ์สยาม พงษ์คำ | กรรมการ |
| มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต | |
| ๗๐. ว่าที่ร้อยตรี ดร.ศรัทธา สิมศิริ | กรรมการ |
| มหาวิทยาลัยศิลปากร | |
| ๗๑. ดร.นุชนางค์ แก้วนิล | กรรมการ |
| ๗๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กอบกุล จันทโคติกา | กรรมการและเลขานุการ |
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

หน้าที่ พิจารณาและประเมินบทความวิจัยระดับนานาชาติ และให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขบทความวิจัยให้มีคุณภาพตามหลักวิชาการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิษ วสุนธราภิวัฒก์)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

การประเมินศักยภาพขององค์ประกอบการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมสำหรับนักท่องเที่ยวผู้สูงอายุใน
จังหวัดเพชรบุรี กรณีศึกษา: พระราชนิเวศน์มฤคทายวัน

The appraisal component of cultural tourism for senior citizen in
Petchburi at Mrigadayavan palace

ประจักษ์ ลอยเลิศฤทธิ์* และ ระชานนท์ ทวีผล
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) วิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอกของแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม 2) ประเมินองค์ประกอบการท่องเที่ยวด้านสิ่งดึงดูดใจ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการเข้าถึง สำหรับผู้สูงอายุ เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยวิธีวิทยากรณีศึกษา (Case Study Approach) เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In depth Interview) โดยมีผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key Informant) เป็นผู้ดำเนินการสำนักงานมูลนิธิพระราชนิเวศน์มฤคทายวัน จำนวน 1 คน และผู้สูงอายุที่มาเยี่ยมชมในพระราชนิเวศน์มฤคทายวัน เป็นจำนวนทั้งหมด 20 คน ผลการวิจัย พบว่า 1) สถานที่ท่องเที่ยว คือ เป็นแหล่งเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์ ภายในสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติที่เหมาะสมแก่การพักผ่อน ส่วนที่ต้องปรับปรุง คือ ช่องทางการประชาสัมพันธ์ยังมีน้อยขาดความร่วมมือส่งผลให้นักท่องเที่ยวผู้สูงอายุต้องการเข้าถึงข่าวสารของพระราชนิเวศน์มฤคทายวัน 2) พระราชนิเวศน์มฤคทายวันเป็นสถานที่ที่มีเอกลักษณ์และมีสิ่งดึงดูดต่อผู้สูงอายุที่สนใจในด้านประวัติศาสตร์ของรัชกาลที่ 6 อีกทั้งยังมีขนาดของพื้นที่และมีธรรมชาติที่อุดมสมบูรณ์เหมาะแก่การพักผ่อน ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุมีปริมาณที่เพียงพอต่อความต้องการ รวมถึงเส้นทางคมนาคมสู่สถานที่ง่ายต่อการเข้าถึง มีป้ายบอกทางชัดเจนตั้งแต่ในเขตอำเภอชะอำ

คำสำคัญ : ผู้สูงอายุ องค์ประกอบการท่องเที่ยว ท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม พระราชนิเวศน์มฤคทายวัน

Abstract

The objective of this research is to study 1) the appraisal component of tourism with attraction, amenity and accessibility 2) Cultural tourist's analysis of internal and external factors for adult citizen. This study was qualitative research. A case study approach theory was applied into this research. The researcher collected data by conducting in-depth interviews. Key informants were director of Mrigadayavan foundation and adult citizen whose were visited at Mrigadayavan Palace. The principle group of information has 20 people. The research results found that Mrigadayavan Palace is an identity place as you can see that as follows; First, Mrigadayavan Palace is a great place of historical importance with a natural environment suitable for relaxation. This part needs a public relations improvement. As a result, the adult citizens find its difficultness to access important information of this palace. 2) Mrigadayavan Palace is a unique and attractive place for the elder who are interesting in the history of the King Rama the Sixth Reign. There is also a significant area which are abundance of nature which suitable for relaxation. In terms of facilities for adult citizen, there are enough for visitors. For transportation to the place is also easy and be able to access the palace form Cha Am.

Keywords : Adult Citizen, Component of tourism, Cultural Tourism, Mrigadayavan Palace

*ผู้นิพนธ์ประสานงาน pl- new@hotmail.com โทร 0863316305

1. บทนำ

ในปัจจุบันอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวเป็นส่วนสำคัญต่อระบบเศรษฐกิจของโลก รวมถึงประเทศไทยที่หันมาใช้ทรัพยากรทางการท่องเที่ยว ซึ่งเป็นตัวกระตุ้นให้เกิดการสร้างอาชีพ และกระจายรายได้ ในขณะที่การท่องเที่ยวยังเป็นการพักผ่อนช่วยลดความตึงเครียดจากสภาพแวดล้อมทางสังคม ที่ประชาชนจะต้องดำเนินชีวิตด้วยความเร่งรีบพร้อมกับสภาวะการแข่งขัน นำไปสู่ความเครียด กิจกรรมการท่องเที่ยวจึงเป็นทางเลือกที่เพื่อสร้างความสุขสำหรับมนุษย์ชนชั้น (การท่องเที่ยวทั่วไทย, 2560) พร้อมกับความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีและสาธารณสุข และความทันสมัยของเทคโนโลยีเป็นอีกส่วนสำคัญที่ทำให้ประชากรภายในประเทศไทยมีสุขภาพที่ดีที่แข็งแรง ส่งผลให้ประชากรมีอายุที่ยืนยาวมากยิ่งขึ้น และสัดส่วนของผู้สูงอายุที่เพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2557) หากพิจารณาสถานการณ์ของประชากรภายในประเทศไทย มีอัตราส่วนของเยาวชนกับวัยทำงานที่มีแนวโน้มลดลงในระหว่างปี พ.ศ.2553 – พ.ศ.2583 ซึ่งในขณะเดียวกันสัดส่วนของผู้สูงอายุคาดว่าจะมีจำนวนเท่ากับจำนวนเยาวชนภายในปี พ.ศ.2560 ประเทศไทยจึงก้าวเข้าสู่ “สังคมผู้สูงอายุ” (มูลนิธิพัฒนางานผู้สูงอายุ, 2558) ดังนั้นทางรัฐบาลได้ตระหนักถึงปัญหาในด้านต่างๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต ควบคู่กับการให้ความสำคัญของผู้สูงอายุที่ได้ทำประโยชน์แก่สังคมมาโดยตลอด นอกจากนี้ ทางรัฐบาลได้ตั้งกฎหมายรับรองสิทธิของผู้สูงอายุที่เรียกว่า พระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ.2546 โดยสามารถรับรองสิทธิผู้สูงอายุได้รับประโยชน์จากการสนับสนุนความเป็นอยู่ในชีวิตประจำวันให้ดียิ่งขึ้น (ไตรรัตน์ จารุทัศน์, 2549)

จังหวัดเพชรบุรีเป็นเมืองที่มีการจาริกลงในประวัติศาสตร์ที่ยาวนาน ตั้งแต่สมัยสุโขทัยและเป็นเมืองหน้าด่านที่มีความสำคัญที่กั้นระหว่างภาคกลางและภาคใต้ จึงทำให้เป็นจังหวัดเพชรบุรีมีความน่าสนใจทางด้านประวัติศาสตร์ อีกทั้งมีการสันนิษฐานว่าชื่อเดิมของจังหวัดเพชรบุรีคือ “เมืองพริบพรี” ซึ่งมีหลักฐานปรากฏในหนังสือชาวต่างประเทศ เช่น ชาวฮอลันดาเรียกว่า “พิพรี” และชาวฝรั่งเศสเรียกว่า “พิพฟีล” และ “พิพรี” ซึ่งคล้องจองกับชื่อวัดแห่งหนึ่งคือ วัดพริบพรี เป็นวัดที่เก่าแก่ของจังหวัดเพชรบุรี (กลุ่มงานข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานจังหวัดเพชรบุรี, 2560) อีกทั้งภายในจังหวัดเพชรบุรีมีสถานที่ท่องเที่ยวที่สำคัญแห่งหนึ่งที่มีความเกี่ยวข้องกับประวัติศาสตร์อีกแห่ง คือ พระราชนิเวศน์มฤคทายวัน ถูกสร้างขึ้นในสมัยพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว และเป็นพระราชวังฤดูร้อนที่มีลักษณะเป็นตำหนักแบบไทยประยุกต์ที่ผสมผสานกับยุโรป โดยตัวเรือนถูกสร้างด้วยไม้สักทองที่สวยงามที่มีทำเลที่ตั้งอยู่ตำบลห้วยทรายเหนือ อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี ในปี พ.ศ.2466 ได้ถูกเรียกว่า “พระราชนิเวศน์แห่งความรักและความหวัง” ซึ่งภายในประกอบไปด้วยหมู่พระที่นั่ง 3 องค์ เป็นอาคารประกอบรวม 16 หลัง ในปัจจุบันมีนักท่องเที่ยวมาเยี่ยมชมความงดงามของพระราชวังแห่งนี้ จะได้รับความรู้สึกเหมือนอยู่ท่ามกลางธรรมชาติที่งดงาม พร้อมกับความร่มรื่นจากต้นไม้ใหญ่นานาพันธุ์ผ่านเรื่องราวทางประวัติศาสตร์อันทรงคุณค่า และมีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับนักท่องเที่ยวผู้สูงอายุไว้คอยให้บริการ เช่น เก้าอี้วิลแชร์ ห้องสุขาสำหรับผู้สูงอายุ เป็นต้น (มูลนิธิพระราชนิเวศน์มฤคทายวัน, 2560)

จากปัญหาที่ได้กล่าวมา ผู้วิจัยจึงเกิดความสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับประเด็น “การประเมินศักยภาพขององค์ประกอบการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมสำหรับนักท่องเที่ยวผู้สูงอายุในจังหวัดเพชรบุรี กรณีศึกษา: พระราชนิเวศน์มฤคทายวัน” เพื่อใช้เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบการท่องเที่ยว ได้แก่ ด้านสิ่งดึงดูดใจ (Attraction) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (Amenities) ด้านการเข้าถึง (Accessibility) ตลอดจนการศึกษาโอกาสและอุปสรรคที่มีต่อนักท่องเที่ยวผู้สูงอายุ พร้อมส่งเสริมศักยภาพของแหล่งท่องเที่ยวให้เกิดความสะดวกสบายและมีมาตรฐานความปลอดภัยดียิ่งขึ้นต่อไป เนื่องจากเป็นสถานที่ที่มีทรัพยากรทางท่องเที่ยวทั้งในมิติของเชิงวัฒนธรรมที่สะท้อนเอกลักษณ์ความเป็นไทยผ่านโครงสร้างสถาปัตยกรรมและสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สามารถรองรับความต้องการของกลุ่มนักท่องเที่ยวผู้สูงอายุที่คาดว่าจะเพิ่มจำนวนมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอกของแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม สำหรับนักท่องเที่ยวผู้สูงอายุ ที่มาเยี่ยมชมสถานที่ท่องเที่ยว กรณีศึกษาพระราชนิเวศน์มฤคทายวัน
2. เพื่อศึกษาการประเมินองค์ประกอบการท่องเที่ยวด้านสิ่งดึงดูดใจ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการเข้าถึง สำหรับนักท่องเที่ยวผู้สูงอายุที่มาเยี่ยมชมสถานที่ท่องเที่ยว กรณีศึกษาพระราชนิเวศน์มฤคทายวัน

3. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อทราบปัจจัยภายในและภายนอกของแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม สำหรับนักท่องเที่ยวผู้สูงอายุที่มาเยี่ยมชมสถานที่ท่องเที่ยว กรณีศึกษาพระราชินีเวศน์มฤตทายวัน
2. เพื่อทราบองค์ประกอบการท่องเที่ยวด้านสิ่งดึงดูดใจ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการเข้าถึง สำหรับนักท่องเที่ยวผู้สูงอายุที่มาเยี่ยมชมสถานที่ท่องเที่ยว กรณีศึกษาพระราชินีเวศน์มฤตทายวัน

4. วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

1. องค์ประกอบการท่องเที่ยวเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยขับเคลื่อนให้อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการให้ประสบความสำเร็จ รวมถึงเป็นส่วนหนึ่งที่สามารถพัฒนาศักยภาพของแหล่งท่องเที่ยวให้สามารถเข้าถึงสถานที่ รวมถึงการเพิ่มเติมสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ผู้มาเยือนให้เกิดความประทับใจ โดยอาศัยกระบวนการที่มีระบบมาตรฐานประกอบด้วย 3 ส่วนหลัก หรือ เรียกว่า ทฤษฎีองค์ประกอบการท่องเที่ยว 3AS (พยอม ธรรมบุตร, 2549) โดยมุ่งเน้น 3 องค์ประกอบ ดังนี้ (1) สิ่งดึงดูดใจหรือแหล่งท่องเที่ยว (Attraction) เป็นสิ่งที่นักท่องเที่ยวพิจารณาเกี่ยวกับจุดหมายของการเดินทาง ซึ่งแหล่งท่องเที่ยวจะต้องมีลักษณะโดดเด่น สามารถดึงดูดความสนใจของนักท่องเที่ยว เช่น ความอุดมสมบูรณ์ของสภาพแวดล้อมทางกายภาพ รวมถึงทรัพยากรทางวัฒนธรรมและประเพณีที่ถูกถ่ายทอดจากอดีตกาล (2) สิ่งอำนวยความสะดวก (Amenities) เป็นการบริการที่นักท่องเที่ยวต้องการจะได้รับเมื่อไปยังแหล่งท่องเที่ยว เป็นสิ่งที่จำเป็นที่จะต้องพัฒนาโครงสร้างที่ดีเพื่อรองรับจำนวนนักท่องเที่ยว เช่น ที่พัก(Accommodation) ร้านอาหารและเครื่องดื่ม (Food and beverage) ร้านค้าจำหน่ายของฝากของที่ระลึก (Survivor) เป็นต้น และ (3) การเข้าถึง (Accessibility) เป็นระบบการคมนาคมภายในแหล่งท่องเที่ยวที่สร้างความสะดวกสบายแก่นักท่องเที่ยวที่เดินทางมาด้วยยานพาหนะประเภทต่างๆ

2. การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเป็นแนวคิดหรือรูปแบบการเดินทางที่จะต้องคำนึงถึงผลกระทบต่อระบบนิเวศและสภาพสังคม ซึ่งจะต้องได้รับการสนับสนุนจากทางภาครัฐบาลและเอกชนภายในพื้นที่ (บุญเลิศ จิตตั้งวัฒนา, 2548) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมภายในแหล่งท่องเที่ยวของคนในชุมชนท้องถิ่นให้เกิดความรักต่อวิถีการดำรงชีวิตแบบดั้งเดิม เช่น วัฒนธรรมการแต่งกายแบบโบราณ ภาษาพื้นบ้าน ความเชื่อเรื่องภูตผีและวิญญาณ ซึ่งการท่องเที่ยวยังให้ความรู้แก่สร้างความเข้าใจในมิติวัฒนธรรมเชิงลึกของพื้นที่ที่แตกต่างกัน ทั้งนี้ ผู้มาเยือนจะต้องให้ความเคารพและมีส่วนร่วมในการพัฒนาฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยวให้คงอยู่สืบไป ในขณะที่การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมยังมุ่งให้ชุมชนเป็นศูนย์กลางและเปิดโอกาสให้เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา รวมถึงการส่งเสริมคุณภาพ เพื่อให้เกิดความเสมอภาคกันภายในชุมชนเป็นส่วนสำคัญในการดูแลสถานที่ท่องเที่ยว โดยคนในชุมชนเข้าจะมีหน้าที่โดยตรง ตั้งแต่กระบวนการวางแผน การตัดสินใจ การดำเนินการประสานงาน การประเมินผลกระทบ และผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ซึ่งเป็นแนวทางการบรรเทาปัญหาและช่วยลดการเสื่อมโทรมของทรัพยากรภายในแหล่งท่องเที่ยว

3. การวิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอก เป็นการวิเคราะห์สภาพองค์กร เพื่อให้ทราบถึงจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค รวมถึงการวิเคราะห์แนวทางในการดำเนินงาน ทำให้องค์กรประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยเปรียบเทียบอันดับขั้นแรกสู่การเริ่มต้นในการจัดการเชิงกลยุทธ์ จะช่วยทำให้องค์กรทราบถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นและสามารถเตรียมความพร้อมได้ทันทั่วทั้ง โดยหลักการสำคัญมี 2 ด้าน คือ สภาพการณ์ภายในและสภาพการณ์ภายนอก ที่ส่งผลกระทบต่อทางเลือกกลยุทธ์ (อุทัย ปริญาสุทธานันท์, 2559) มีรายละเอียดดังนี้ (1) จุดแข็ง เป็นการวิเคราะห์ปัจจัยภายในของคนในองค์กร เกี่ยวกับข้อได้เปรียบหรือเอกลักษณ์ขององค์กรที่สามารถนำมาใช้ในการพัฒนาองค์กรได้ และดำรงไว้เพื่อการพัฒนาความเข้มแข็งขององค์กรในอนาคต (2) จุดอ่อน เป็นการวิเคราะห์ปัจจัยภายในของคนในองค์กร เกี่ยวกับข้อเสียเปรียบหรือข้อควรปรับปรุงขององค์กรให้ดีขึ้น เพื่อเป็นประโยชน์ต่อองค์กรในอนาคต (3) โอกาส เป็นการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกองค์กรที่เกิดผลประโยชน์ อาจจะเป็นทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยองค์กรสามารถนำข้อดีต่างๆ เหล่านี้ มาใช้เพื่อเสริมสร้างให้ดียิ่งขึ้น และ (4) อุปสรรค เป็นการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกองค์กร โดยคาดการณ์ว่าจะก่อให้เกิดความเสียหาย ซึ่งสามารถหลีกเลี่ยงหรือปรับสภาพองค์กรให้มีความพร้อม และข้อมูลเหล่านี้มีประโยชน์ต่อการกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ขององค์กรต่อไป

5.ระเบียบวิธีการวิจัย

1. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “การประเมินศักยภาพขององค์ประกอบการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมสำหรับนักท่องเที่ยวผู้สูงอายุในจังหวัดเพชรบุรี กรณีศึกษา: พระราชนิเวศน์มฤคทายวัน” ใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ด้วยวิธีวิทยากรณีศึกษาเฉพาะ (Case Study Approach) เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In depth Interview) และการสังเกตแบบมีส่วนร่วม (Participation Observation) จากคุณเกล้ามาศ ยิปินชอย ผู้อำนวยการสำนักงานมูลนิธิพระราชนิเวศน์มฤคทายวัน มีหน้าที่ในการกำหนดนโยบายและควบคุมดูแลความเรียบร้อยภายในแหล่งท่องเที่ยว จำนวน 1 คน และนักท่องเที่ยวผู้สูงอายุที่มาเยี่ยมชมในพระราชนิเวศน์มฤคทายวัน จำนวนทั้งหมด 20 คน มีเพศชายทั้งหมด 8 คน และเป็นเพศหญิงทั้งหมด 12 คน ที่ได้สัมผัสประสบการณ์จากการเยี่ยมชมภายในพระราชนิเวศน์มฤคทายวัน ซึ่งผู้วิจัยจะทำหน้าที่บันทึกข้อมูลสำคัญและประกอบกับการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับ เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอกของพระราชนิเวศน์มฤคทายวันประเมินองค์ประกอบการท่องเที่ยวด้านสิ่งดึงดูดใจ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการเข้าถึง

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมด และทำการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูลแบบสามเส้า (Triangulation) โดยแบ่งเป็น 3 ด้าน ประกอบด้วย

1) ด้านตรวจสอบข้อมูล ได้แก่ เวลา สถานที่ และบุคคล

2) ด้านวิจัยแต่ละคน ที่มีข้อมูลแตกต่างกัน และ

3) ด้านการตรวจสอบทฤษฎีและแนวคิด จากการตีความที่แตกต่างกัน (มนัสสินี บุญมีศรีสง่า, 2557, น. 552) การสร้างข้อมูลแบบกรณีศึกษา จากการนำข้อมูลจากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์และตีความข้อมูลให้ได้รายละเอียดที่สำคัญและครบถ้วน โดยการจับคู่ชุดข้อมูลและลดรูปข้อมูล เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ได้กำหนดเอาไว้ ทั้งนี้ ผู้วิจัยสามารถเก็บข้อมูลใหม่ จนกว่าข้อมูลหรือทฤษฎีดังกล่าวจะถึงจุดอิ่มตัว

3. ขอบเขตการวิจัย

การศึกษา “การประเมินศักยภาพขององค์ประกอบการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมสำหรับนักท่องเที่ยวผู้สูงอายุในจังหวัดเพชรบุรี กรณีศึกษา: พระราชนิเวศน์มฤคทายวัน” โดยกำหนดขอบเขตที่ได้เลือกพิจารณาในการศึกษา มีการศึกษาดังต่อไปนี้

3.1 ขอบเขตด้านพื้นที่: พระราชนิเวศน์มฤคทายวัน (ค่ายพระรามหก) เลขที่ 1281 ถนนเพชรเกษม ตำบลชะอำ อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี 76120

3.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา: การทบทวนเอกสารตำรา วารสารวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับประเด็นปัญหาของผู้สูงอายุชาวไทย การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม องค์ประกอบการท่องเที่ยว การวิเคราะห์ปัจจัยภายในภายนอกองค์กร และข้อมูลพื้นฐานพระราชนิเวศน์มฤคทายวัน

3.3 ขอบเขตด้านเวลา: การวิจัยครั้งนี้ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในช่วงวันที่ 31 มีนาคม 2560 – 8 พฤษภาคม พ.ศ.2560

6.ผลการวิจัย

1. การวิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอกของแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม สำหรับนักท่องเที่ยวผู้สูงอายุที่มาเยี่ยมชมสถานที่ท่องเที่ยว กรณีศึกษาพระราชนิเวศน์มฤคทายวัน โดยผู้วิจัยได้วิเคราะห์ปัจจัยภายในภายนอกสถานที่ด้วยวิธีการสังเกต พร้อมสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรต่างๆ จากผู้ให้ข้อมูล พบว่า (1) ด้านจุดแข็ง (Strengths) ของพระราชนิเวศน์มฤคทายวันเป็นสถานที่ที่มีชื่อเสียงมาช้านานแห่งหนึ่งของจังหวัดเพชรบุรี มีนักท่องเที่ยวให้ความสนใจและรู้จักเป็นอย่างดี รวมถึงเป็นแหล่งศึกษาให้ความรู้แก่นักท่องเที่ยวผู้สูงอายุที่มีความสนใจด้านประวัติศาสตร์ในสมัยของพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว หรือ ในหลวงรัชกาลที่ 6 นอกจากนี้ ความได้เปรียบของสภาพแวดล้อมทางกายภาพในปัจจุบันยังคงดำรงสภาพดั้งเดิม เนื่องจากมีกระบวนการทำนุบำรุงดูแลรักษาโครงสร้างสถาปัตยกรรมอย่างต่อเนื่อง สามารถคงสภาพใกล้เคียงต้นฉบับดั้งเดิมจากสมัยอดีต และภายในพระราช

นิเวศน์มฤตทายยังมีธรรมชาติที่อุดมสมบูรณ์เหมาะแก่การเที่ยวชมบรรยากาศตลอดทั้งปี ทำให้นักท่องเที่ยวผู้สูงอายุรู้สึกผ่อนคลายทุกครั้งที่ได้สัมผัสในบริเวณต่างๆ ของแหล่งท่องเที่ยว (2) ด้านจุดอ่อน (Weaknesses) ของพระราชนิเวศน์มฤตทายวันชาติประสิทธิภาพในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ ทำให้นักท่องเที่ยวไม่สามารถรับรู้ถึงข่าวสารที่ชัดเจน เช่น กลุ่มสื่อสังคมออนไลน์ เว็บไซต์ขององค์กร รวมถึงการปรากฏข้อมูลข่าวสารในรูปแบบของสื่อสิ่งพิมพ์ ตลอดจนการขาดการส่งเสริมเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านทีวีดิจิตอล และในส่วนของเส้นทางเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวมีความยากลำบาก เนื่องจากไม่มีรถรับ-ส่งรถโดยสารสาธารณะคอยให้บริการ ส่งผลให้การเดินทางเหมาะสำหรับผู้ที่มีรถยนต์ส่วนตัวเท่านั้น (3) ด้านโอกาส (Opportunities) ในปัจจุบันเริ่มให้ความสำคัญกับการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นมากยิ่งขึ้น โดยสามารถเดินทางไปยังแหล่งท่องเที่ยวอื่นๆ ใกล้เคียงในเขตเทศบาล เช่น อุทยานสิ่งแวดล้อมนานาชาติสิรินธร ชายหาดชะอำ สวนเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเฉลิมพระชนมพรรษา 80 พรรษา เป็นต้น นอกจากนี้ นักท่องเที่ยวยังสามารถเดินทางไปเที่ยวในเขตอำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยใช้ระยะเวลาเพียง 30 นาที (4) ด้านอุปสรรค (Threats) ต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ มีอิทธิพลต่อการเดินทางของนักท่องเที่ยวสูงอายุ เนื่องจากผู้สูงอายุมีระบบภูมิคุ้มกันที่ลดลง เช่น ในช่วงฤดูฝน - ฤดูหนาว นอกจากนี้ งบประมาณในการปรับปรุงและพัฒนาพื้นที่และโครงสร้างพื้นฐานมีข้อจำกัด ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการพัฒนาต่ออาจยืดระยะเวลายาวนาน เนื่องจากต้องสรรหาผู้ชำนาญที่มีความเข้าใจในรายละเอียดเชิงลึกเกี่ยวกับทางโครงสร้างอาคารทางประวัติศาสตร์ในยุคสมัยดั้งเดิม ซึ่งบางครั้งต้องปิดบริการเพื่อซ่อมแซมพื้นที่ต่างๆ ในแหล่งท่องเที่ยว

2. การประเมินองค์ประกอบการท่องเที่ยวสำหรับนักท่องเที่ยวสูงอายุที่มาเยี่ยมชมสถานที่ท่องเที่ยว กรณีศึกษาพระราชนิเวศน์มฤตทายวัน โดยแบ่งออกเป็น 3 องค์ประกอบ ได้แก่

2.1 ด้านสิ่งดึงดูดใจ (Attraction) จากการสอบถามผู้ให้ข้อมูลหลัก พบว่า สถานที่ท่องเที่ยวมีประวัติศาสตร์เกี่ยวข้องกับพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว หรือ ในหลวงรัชกาลที่ 6 และยังคงสภาพไว้ดั้งเดิมจากอดีต ซึ่งเป็นเอกลักษณ์ความเป็นไทยที่ผสมผสานอารยธรรมตะวันตกร่วมสมัย แต่สำหรับนักท่องเที่ยวสูงอายุบางกลุ่มให้ความเห็นต่อสถานที่แห่งนี้ ควรส่งเสริมให้มีการจัดนิทรรศการหรือเทศกาลแบบไทยย้อนยุคที่เหมาะสม เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกให้ผู้คนมีจิตสำนึกเกี่ยวกับวัฒนธรรมไทย หากพิจารณาจะพบว่าพระราชนิเวศน์มฤตทายวันมีขนาดพื้นที่ เพียงพอต่อการรองรับนักท่องเที่ยวมาเยี่ยมชม รวมถึงความอุดมสมบูรณ์ของสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติซึ่งแตกต่างจากแหล่งท่องเที่ยวอื่นๆ ในบริเวณใกล้เคียงกัน

2.2 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (Amenities) จากการสอบถามผู้ให้ข้อมูล พบว่า ภายในพระราชนิเวศน์มฤตทายวัน เป็นพื้นที่ของราชการจึงไม่มีการสร้างสิ่งปลูกสร้างที่เป็นลักษณะของที่พักรถหรือสถานที่พักค้างคืน มีเพียงร้านอาหารกลางวันด้วยรายการอาหารไทยท้องถิ่นของจังหวัดเพชรบุรีและศูนย์จำหน่ายของฝากและของที่ระลึก ที่มีสินค้าจากภายในเขตอำเภอชะอำ และอำเภอหัวหิน เช่น เสื้อยืด หมวกสกกรีน พวงกุญแจ เป็นต้น ซึ่งในปัจจุบันสิ่งอำนวยความสะดวกยังเพียงพอต่อจำนวนนักท่องเที่ยวทุกกลุ่มเป้าหมาย สำหรับนักท่องเที่ยวสูงอายุสามารถเลือกรับบริการรถเข็นสำหรับผู้สูงอายุใช้ในการเยี่ยมชมภายในสถานที่สำคัญ และมีบริการห้องน้ำสำหรับผู้สูงอายุโดยเฉพาะ ตลอดจนการสร้างป้ายสื่อความหมายภายในแหล่งท่องเที่ยวเลือกใช้รูปแบบตัวอักษรภาษาไทยขนาดใหญ่ เพื่อให้ผู้สูงอายุสามารถอ่านและพบเห็นได้ง่ายขึ้น

2.3 ด้านการเข้าถึง (Accessibility) จากการสอบถามผู้ให้ข้อมูลหลัก พบว่า นักท่องเที่ยวสูงอายุส่วนใหญ่ตัดสินใจเลือกใช้รถยนต์ส่วนบุคคลเป็นยานพาหนะสำหรับการเดินทางเป็นหลัก เนื่องเส้นทางคมนาคมเชื่อมต่อระหว่างแหล่งท่องเที่ยวและภายในเขตอำเภอชะอำ สามารถเดินทางได้อย่างสะดวกรวดเร็ว พร้อมด้วยจำนวนป้ายบอกทางชัดเจนตลอดการเดินทางโดยเฉพาะในบริเวณจุดเชื่อมต่อสำคัญของจังหวัดเพชรบุรีและประจวบคีรีขันธ์ อีกทั้งบริเวณพระราชนิเวศน์มฤตทายวัน มีบริการสถานที่จอดรถยนต์ส่วนบุคคลสำหรับนักท่องเที่ยวประมาณ 25 - 30 คัน แต่ในช่วงเทศกาลสำคัญหรือวันหยุดระยะยาว อาจไม่เพียงพอต่อจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางเข้ามาจำนวนมากกว่าปกติ ซึ่งในขณะเดียวกันพระราชนิเวศน์มฤตทายวันอาจไม่เหมาะสมกับนักท่องเที่ยวสูงอายุที่เดินทางด้วยรถโดยสารสาธารณะ เนื่องจากไม่มีบริการรถโดยสารรับ-ส่งจากสถานที่สำคัญต่างๆ ภายในอำเภอชะอำหรืออำเภอใกล้เคียงมายังพระราชนิเวศน์มฤตทายวัน

7. อภิปรายผล

1. การวิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอก สำหรับนักท่องเที่ยวผู้สูงอายุที่มาเยี่ยมชมสถานที่ท่องเที่ยว กรณีศึกษาพระราชวังนิเวศน์มฤคทายวัน ผลการศึกษาพบว่า พระราชวังนิเวศน์มฤคทายวัน ที่เกี่ยวข้องกับประวัติศาสตร์ที่ยังคงสภาพความงดงามของสถาปัตยกรรมไทยผสมผสานความร่วมมือและธรรมชาติที่อุดมสมบูรณ์ สามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวผู้สูงอายุที่หลงใหลเรื่องราวในอดีตสามารถทวนล้าลึกเข้ามาเยี่ยมชม ซึ่งเป็นจุดแข็งที่สามารถพัฒนาให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมที่แตกต่าง ส่วนจุดอ่อนสำหรับการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารทางการท่องเที่ยว ควรส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลโดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ร่วมสมัย เพื่ออำนวยความสะดวกสำหรับการส่งผ่านข้อมูลอย่างรวดเร็ว ซึ่งในขณะเดียวกันอุปสรรคเกี่ยวกับสภาพอากาศที่เป็นไปตามฤดูกาล อาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพของนักท่องเที่ยวผู้สูงอายุและไม่มีความต้องการในการเดินทางมาเยี่ยมชมแหล่งท่องเที่ยว สำหรับโอกาสของแหล่งท่องเที่ยวเหมาะกับพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวชาวไทยในยุคปัจจุบัน ที่เริ่มหันมาสนใจเกี่ยวกับการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมที่มากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับวีระพล ทองมา และคณะ (2554) พบว่า แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในปัจจุบันมุ่งเน้นให้ความรู้ พร้อมกับการเสนอถึงประวัติความเป็นมาในยุคสมัยต่างๆ ซึ่งแหล่งท่องเที่ยวที่มีศักยภาพเพียงพอต่อการรองรับจำนวนนักท่องเที่ยว แต่ยังคงขาดประสิทธิภาพในการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ให้เป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น

2. การประเมินองค์ประกอบการท่องเที่ยว สำหรับนักท่องเที่ยวผู้สูงอายุที่มาเยี่ยมชมสถานที่ท่องเที่ยว กรณีศึกษาพระราชวังนิเวศน์มฤคทายวัน ผลการศึกษาพบว่า ด้านสิ่งดูดีใจมีความเกี่ยวข้องกับศักยภาพทางการท่องเที่ยวประกอบทรัพยากรเชิงนิเวศและวัฒนธรรม ที่มีความพร้อมสำหรับการรองรับจำนวนนักท่องเที่ยว รวมถึงการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสมกับนักท่องเที่ยวกลุ่มผู้สูงอายุ เช่น การเดินชมความงามของสถาปัตยกรรม การศึกษาเรื่องราวต่างๆ ในอดีต เป็นต้น สอดคล้องกับงานวิจัยของชนินทร์ เก่งกล้า และ อิติ มีปลื้ม (2555) พบว่า จังหวัดเพชรบุรีมีแหล่งท่องเที่ยวที่มีความหลากหลาย ซึ่งจากประสบการณ์ของนักท่องเที่ยวผู้สูงอายุยังคงให้ความสนใจอย่างต่อเนื่อง สำหรับพระราชวังนิเวศน์มฤคทายวัน เป็นสถานที่สำคัญที่เกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์ โดยพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงบังเกิดพระราชประดิษฐ์ในความรักกับพระนางเจ้าสุวัทนา และได้มีการปลูกสร้างพระที่นั่งใหญ่ ซึ่งนักท่องเที่ยวผู้สูงอายุที่ชื่นชอบและให้ความสนใจเกี่ยวกับความเป็นมาที่มีหลักฐานอ้างอิง อีกทั้งยังให้ความรู้สึกเหมือนได้มีโอกาสเข้าไปเรียนรู้ในสถานที่และช่วงเวลาสำคัญแห่งประวัติศาสตร์ชาติไทยโดยแท้จริง ในขณะที่การพัฒนาด้านสิ่งดูดีใจภายในแหล่งท่องเที่ยว โดยจะต้องคำนึงถึงผลกระทบต่อระบบนิเวศ และความเป็นเอกลักษณ์ของแหล่ง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ รุ่งนภา ด่วงทอง (2554) พบว่า สามารถนำเสนอแนวทางการพัฒนาให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมที่ยั่งยืนต่อผู้อำนวยการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสถานที่พระราชวังนิเวศน์มฤคทายวัน ซึ่งในพระราชวังนิเวศน์มฤคทายวันอยู่ภายใต้ความดูแลของสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ โดยมีมูลนิธิพระราชวังนิเวศน์มฤคทายวัน ซึ่งจัดตั้งโดยตำรวจตระเวนชายแดน และครอบครัวบุตรหลานข้าราชการในพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว เป็นองค์การดูแล พร้อมกับการบำรุงรักษาส่วนเขตพระราชฐานที่ประทับ โดยผ่านการดำเนินงานของสำนักงานพระราชวังนิเวศน์มฤคทายวัน

และผลของการศึกษาอาจนำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาหรือบริหารจัดการ เพื่อดึงดูดความสนใจจากนักท่องเที่ยวให้มากยิ่งขึ้น และภายในสถานที่ที่มีการจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับนักท่องเที่ยวที่เพียงพอกับจำนวนนักท่องเที่ยวในแต่ละวัน อีกทั้งมีสื่อการเรียนรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์แก่นักท่องเที่ยวที่เข้ามาเยี่ยมชม และมีสถานที่จอดรถยนต์เพียงพอแก่นักท่องเที่ยวที่เดินทางมาด้วยรถยนต์ส่วนตัว รวมถึงในส่วนของห้องน้ำสำหรับผู้สูงอายุอยู่ในสภาพดีพร้อมต่อการใช้งาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศุภรดา มาจันทร์ (2558) พบว่า นักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจกับสิ่งอำนวยความสะดวกในขณะที่เยี่ยมชมภายในแหล่งท่องเที่ยว สำหรับการเดินทางเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวได้สะดวกและไม่ซับซ้อน เนื่องจากมีการจัดทำป้ายบอกทางชัดเจนตลอดเส้นทางจากจังหวัดเพชรบุรีมายังแหล่งท่องเที่ยวพระราชวังนิเวศน์มฤคทายวัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ มัชฌิมา อุดมศิลป์ (2555) พบว่า ความสามารถในการเข้าถึงที่มีศักยภาพเพียงพอต่อการมาเยี่ยมชม มีผลต่อการเดินทางของนักท่องเที่ยวในด้านความสามารถในการเข้าถึงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเป็นสิ่งจำเป็นที่แหล่งท่องเที่ยวต้องประสานความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐบาลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

8. ข้อเสนอแนะ

จากการประเมินศักยภาพขององค์ประกอบการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมสำหรับนักท่องเที่ยวผู้สูงอายุในจังหวัดเพชรบุรี กรณีศึกษาที่พระราชินีเวศน์มฤคทายวัน แสดงให้เห็นว่าโดยสภาพและความสำคัญของพระราชินีเวศน์มฤคทายวัน ที่มีความโดดเด่นเรื่องประวัติความเป็นมาและเรื่องราวในอดีต นักท่องเที่ยวเกิดความสนใจเป็นจำนวนมากที่มาเที่ยวชมจนถึงปัจจุบัน ส่งผลกระทบต่อสถานที่ท่องเที่ยว โดยจะต้องรีบดำเนินการพัฒนาปรับปรุง เพื่อส่งเสริมให้มีศักยภาพเพิ่มมากขึ้นสำหรับการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม และสอดคล้องกับความต้องการของนักท่องเที่ยวผู้สูงอายุ โดยผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินการเพื่อพัฒนาศักยภาพ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ประกอบการ

1.1 ควรมีการร่วมมือกับหน่วยงานที่จะช่วยพัฒนาสถานที่ เพื่อให้สถานที่ที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
 1.2 ควรสำรวจจำนวนนักท่องเที่ยวเข้าเยี่ยมชม เพื่อไม่ให้สถานที่ที่มีความทรุดโทรมอย่างรวดเร็ว
 1.3 ควรมีการประชาสัมพันธ์ กิจกรรม และจัดงานประเพณีหรือจัดการแสดงงานศิลปวัฒนธรรม จากอดีตให้คนรุ่นหลังได้สัมผัส รวมถึงการประชาสัมพันธ์โดยใช้การโฆษณาในการเผยแพร่ผ่านสื่อต่างๆ เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ เว็บไซต์ สังคมออนไลน์ เป็นต้น ตลอดจนการประสานงานการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) เพื่อเป็นการให้ข้อมูลแก่นักท่องเที่ยวที่สนใจได้ทราบและเตรียมตัวหรือวางแผนเข้ามาเที่ยวชม

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรนำผลการวิจัยในครั้งนี้ไปศึกษาวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) โดยการการศึกษาวิจัยกับกลุ่มนักท่องเที่ยวที่มีความสนใจในการท่องเที่ยวประเภทต่างๆ เพื่อศึกษาถึงความพอใจของนักท่องเที่ยว และความเหมาะสมในด้านต่างๆ เป็นการปรับปรุงพัฒนาให้กับพระราชินีเวศน์มฤคทายวัน

2.2 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวที่เน้นเชิงพาณิชย์ กับแหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ว่ามีความแตกต่างกันอย่างไรบ้าง พร้อมค้นหาข้อได้เปรียบและข้อบกพร่อง ตลอดจนผลกระทบต่อแหล่งท่องเที่ยว เพื่อนำไปสู่การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนต่อไป

2.3 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบจากการท่องเที่ยวพระราชินีเวศน์มฤคทายวัน ทั้งด้านบวกและด้านลบ รวมถึงทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรมชุมชน เพื่อปรับปรุงและพัฒนาพื้นที่ท่องเที่ยวดังกล่าวให้สามารถรองรับการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมอย่างมีคุณภาพต่อไป

9. เอกสารอ้างอิง

- [1] การท่องเที่ยวทั่วไทย, 2560, ความสำคัญของการท่องเที่ยว, <https://sites.google.com/site/kanya8737/khwam-sakhay-khxng-kar-thxng-theiyw>. [7 เมษายน 2560]
- [2] กลุ่มงานข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานจังหวัดเพชรบุรี, 2560, ความเป็นมาของจังหวัดเพชรบุรี, http://www.phetchaburi.go.th/data/about_phet1.htm. [25 กรกฎาคม 2560]
- [3] ชรินทร์ เก่งกล้า และ ธิติ มีปลื้ม, 2555, พฤติกรรมของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีต่อสถานที่ท่องเที่ยวในเขตจังหวัดเพชรบุรี, หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจทั่วไป, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- [4] ไตรรัตน์ จารุทัศน์, 2549, สิทธิผู้สูงอายุ, http://www.stou.ac.th/stoukc/elder/main2_14.html. [7 เมษายน 2560]
- [5] บุญเลิศ จิตตั้งวัฒนา, 2548, การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม, กรุงเทพมหานคร: สำนักงานวิชาการท่องเที่ยว กรุงเทพมหานคร.
- [6] พยอม ธรรมบุตร, 2549, เอกสารประกอบการเรียนการสอนเกี่ยวกับองค์ประกอบของการท่องเที่ยว, กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- [7] มัชฌิมา อุดมศิลป์, 2555, แนวทางการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของชุมชนคลองโคน จังหวัดสมุทรสงคราม, หลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- [8] มนัสสินี บุญมีศรีสง่า, 2556, การสร้างอัตลักษณ์ตราสินค้าแหล่งท่องเที่ยวอำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในมุมมองของนักท่องเที่ยวกลุ่มวัยรุ่น, Viridian E-Journal, Silpakorn University, 6(1), 552.
- [9] มูลนิธิพัฒนางานผู้สูงอายุ, 2558, สถานการณ์ผู้สูงอายุในประเทศไทย (ด้านประชากร), <http://fopdev.or.th/%E0%B8%AA%E0%B8%96%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%93%E0%B9%8C%E0%B8%9C%E0%B8%B9%E0%B9%89%E0%B8%AA%E0%B8%B9%E0%B8%87%E0%B8%AD%E0%B8%B2%E0%B8%A2%E0%B8%B8%E0%B9%83%E0%B8%99%E0%B8%9B/>. [4 เมษายน 2560]
- [10] มูลนิธิพระราชนิเวศน์มฤคทายวัน, 2560, ความเป็นมาของพระราชนิเวศน์มฤคทายวัน <http://mrigadayavan.or.th/history.php>. [10 เมษายน 2560]
- [11] มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ศูนย์การเรียนรู้การสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ สำนักเทคโนโลยีการศึกษา, 2557, สังคมผู้สูงอายุ, <http://www.stou.ac.th/stouonline/lom/data/sec/Lom12/05-03.html>. [4 เมษายน 2560].
- [12] รุ่งนภา ดั่งทอง, 2554, ศักยภาพการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของตลาดเก่า 119 ปี เจ็ดเสมียน ตำบลเจ็ดเสมียน อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี, หลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการภาครัฐและภาคเอกชน, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- [13] วีระพล ทองมา, วินิตรา สีสะพัฒนา และ นวนจันทร์ ทองมา, 2554, การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมอย่างยั่งยืนของชุมชนชาวจีนในพื้นที่ลุ่มน้ำแม่แอน อำเภอลำปาง จังหวัดเชียงใหม่, มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- [14] ศุภรดา มาจันทร์, 2558, แนวทางการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวสีเขียวบ่อน้ำพุร้อนแม่กาษา อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก กรณีศึกษาการจัดการบ่อน้ำพุร้อนแม่กาษา, หลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว, มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- [15] อุทัย ปริญญาสุทธินันท์, 2559, การวิเคราะห์ SWOT แสงไฟส่องนำทางสู่การจัดการเชิงกลยุทธ์ที่ชุมชนทำได้, คณะศิลปศาสตร, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.