



COLA
COLLEGE OF LOCAL ADMINISTRATION, KHON KAEN UNIVERSITY

บทความฉบับเต็ม

งานประชุมวิชาการระดับชาติ
ด้านการบริหารกิจการสาธารณะ

ภายใต้ ประเทศไทย 4.0

The 4th National Conference on Public Affairs Management

"Public Affairs Management Under Thailand 4.0"

ณ วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น

4 สิงหาคม 2560



<https://conference.kku.ac.th/cola/conference/r/pm2017>



โทรศัพท์ 0-4320-3124 โทรสาร 0-4320-3875 E-mail: cola.conference@gmail.com

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณาและคัดเลือกบทความในการประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านการบริหารกิจการสาธารณะ ครั้งที่ 4

ตามที่วิทยาลัยการปักธงห้องถีน มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีนโยบายในการนำผลงานวิจัยจากวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระระดับบัณฑิตศึกษา และผลงานทางวิชาการ ออกเผยแพร่สู่ชุมชนและสังคม เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริงภายใต้การประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านการบริหารกิจการสาธารณะ ครั้งที่ 4 (The 4th National Conference on Public Affairs Management) “การบริหารกิจการสาธารณะภายใต้ประเทศไทย 4.0” (Public Affairs Management Under Thailand 4.0) นั้น

เพื่อให้การดำเนินการพิจารณาบทความในการประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านการบริหารกิจการสาธารณะ ครั้งที่ 4 (The 4th National Conference on Public Affairs Management) “การบริหารกิจการสาธารณะภายใต้ประเทศไทย 4.0” (Public Affairs Management Under Thailand 4.0) ในวันที่ 4 สิงหาคม 2560 โดยวิทยาลัยการปักธงห้องถีน มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เกิดประสิทธิภาพและบรรลุตามวัตถุประสงค์ จึงแต่งตั้งให้บุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาและคัดเลือกบทความในการประชุมวิชาการระดับชาติดังกล่าว ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.พีระศิริชัย คำนวนศิลป์
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภวัฒนากร วงศ์ธนวสุ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ ศิริวงศ์
4. รองศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญนี แวน Roth
5. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนะพล ศรีฤทธา
6. รองศาสตราจารย์ เวียงรัฐ เนติโพธิ์
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ พิทักษานุรัตน์
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิศรา ก้านจักร
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวัช ศรีโภคางกุล
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษณ์ แก้วหวานนาม
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา ชูสุข
12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศักดิ์สุริยา ไตรยราช
13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณี สันธิธรรมนิยม
14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธินี อัตถาวร
15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชญาณ์ นักฟ้อน
16. ดร.สุริภรณ์ ลักษณ์เจริญ
17. ดร.ประเทือง ม่วงอ่อน
18. ดร.วิษณุ ลุมิตรสารค
19. ดร.กฤษวรรณ์ โลหวัชรินทร์
20. ดร.นคร เสรีรักษ์
21. ดร.อนุชา โสมาบุตร
22. ดร.ณรินทร์ เจริญทรัพยานันท์
23. ดร.ณรุจน์ วงศินปิยมงคล
24. ดร.พัฒนพงษ์ โตภาวดี
25. อาจารย์ณรงค์ เกียรติคุณวงศ์
26. อาจารย์ศิริศักดิ์ เหล่าจันขาม
27. อาจารย์อธิราชภัส พeyerขุนทด

โดยให้คณะกรรมการดังกล่าว มีหน้าที่รับผิดชอบในการพิจารณาและคัดเลือกบทความในด้านต่างๆ สำหรับการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการจัดงาน และให้คณะกรรมการมีอำนาจวินิจฉัย ตัดสินใจ และสั่งการได้ ๆ ที่เกี่ยวกับการพิจารณาบทความในการจัดประชุมวิชาการดังกล่าว เพื่อเป็นเกียรติและเชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยฯ ต่อไป

**คณะกรรมการดำเนินงานจัดการประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านการบริหารกิจการสาธารณะ ครั้งที่ 4
 (The 4th National Conference on Public Affairs Management)**

“การบริหารกิจการสาธารณะภายใต้ประเทศไทย 4.0” (Public Affairs Management Under Thailand 4.0)

เพื่อให้การดำเนินงานในการจัดการประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านการบริหารกิจการสาธารณะ ครั้งที่ 4 (The 4th National Conference on Public Affairs Management) “การบริหารกิจการสาธารณะภายใต้ประเทศไทย 4.0” (Public Affairs Management Under Thailand 4.0) ระหว่างวันที่ 4 สิงหาคม 2560 โดยวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่นมหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เกิดประสิทธิภาพและบรรลุตามวัตถุประสงค์

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในข้อ 15(3) แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่นมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2557 จึงแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการดำเนินงานจัดการประชุมวิชาการระดับชาติตั้งกล่าว ประกอบด้วย

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ที่ปรึกษาและผู้ช่วยอำนวยการ	ผู้อธิการ	ผู้อธิการและประธานกรรมการ	ผู้อธิการและประธานผู้แทนภาค	ผู้อธิการและหัวหน้าส่วนราชการ	ผู้อธิการและหัวหน้าส่วนราชการ	ผู้อธิการและหัวหน้าส่วนราชการ
1	รศ.ดร.พีรสิทธิ์ คำนวนศิลป์	✓						
2	รศ.ดร.ศุภวัฒนากร วงศ์ธนวสุ	✓	✓	✓				✓
3	อาจารย์สุรเดช ทวีแสงสกุลไทย	✓						✓
4	ดร.กฤษวรรณ โลห์วัชรินทร์	* * *		✓	✓			
5	รศ.ดร.เพ็ญณี แวน Roth		✓					
6	อาจารย์ณรินทร์ เจริญทรัพยานันท์		✓			✓		
7	อาจารย์ณรงค์เดช มหาศิริกุล	✓	✓					✓
8	ดร.พัฒนพงษ์ โตภากรณ์	✓	✓					
9	อาจารย์ณรงค์ เกียรติคุณวงศ์	✓	✓					✓
10	ผศ.ดร.ศิริวัช ศรีโภคางกุล		✓					
11	ดร.วิชณุ สุเมตรสารค์		✓					
12	อาจารย์ ศิริศักดิ์ เหล่าจันทร์		✓			✓		
13	อาจารย์ อจิรภัสส์ เพียรบุนทด		✓					
14	นายเฉลิมพงษ์ พงษ์ประชา		*			✓		
15	นางสุวารดี แก้วคำแสน			✓	*	✓	✓	✓

หมายเหตุ: = ประธานกรรมการ ✓ = กรรมการ * = กรรมการและเลขานุการ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ที่ปรึกษาและผู้ช่วยอธิการบดี	ฝ่ายเลขานุการและประธานงาน	ฝ่ายวิชาการ	ฝ่ายติดต่องรับ พัสดุ การ แผลงประชาสัมพันธ์	ฝ่ายสังคมทั่วไปยุทธศาสตร์และประเมินผล	ฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา	ฝ่ายเอกสารสถานที่และยานพาหนะ	ฝ่ายมหาวิทยาลัยและสวัสดิการ
16	นางสาวจิตราลักษดา แสนตา		✓	✓	✓				✓
17	นางสาวภากรณ์ เรืองวิชา		✓	✓	*				
18	นางสาวดวงฤทิ แก้ววิศิษฐ์		✓		✓				
19	นางสาวพรพลอย หาวิชิต			✓					
20	นายอุเทน บัวแสง			✓		*			
21	นางสาวเกวรี แสงสว่าง			✓	✓				
22	นางสาวนิตยา วิชาชัย				✓				
23	นางนันทนा สุทธิประภา				✓			*	
24	นางสาวภัคจิรา แสนใจ				✓	✓			
25	นางสาวณัตยา สีหานาม					✓			
26	นางนวลจันทร์ งามธุระ						✓		✓
27	นายพิพัฒน์ นาคากุญจรติภัทร์					✓	✓	✓	
28	นางปวีณา สุวรรณไตรรย์					*			
29	นายพีชานนท์ ธนาด						✓	✓	
30	นายณัฐพงษ์ วัฒนบูตร						*		
31	นายพิสิทธิ์ ทำวะปี					✓	*		
32	นายทวี เลเพล						✓	✓	
33	นายวัชระ สิทธิ					✓		✓	
34	นายกلاح คงกลาง							✓	
35	นายวรสันต์ นิมภก่น						✓	✓	
36	ทีมงานแม่บ้านวิทยาลัยฯ							✓	✓

 หมายเหตุ: = ประธานกรรมการ

 = กรรมการ

* = กรรมการและเลขานุการ

โดยให้คณะกรรมการดังกล่าว มีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินงานจัดการประชุมวิชาการ ระดับชาติในด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการจัดงาน และให้คณะกรรมการ มีอำนาจในการวินิจฉัย ตัดสินใจ และสั่งการได ๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานจัดการประชุม วิชาการดังกล่าว เพื่อเป็นเกียรติและชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยฯ ต่อไป

จากเกษตรกรสู่ผู้ประกอบการ : เรื่องเล่าความสำเร็จธุรกิจฟาร์มโคเนื้อสุกงเว้า ดำเนินหัวนา อำเภอเดิมนганангบัว
จังหวัดสุพรรณบุรี

From farmers to entrepreneurs; it's said that the success of uncle Chao's beefs farm business at Hua na, Doem Bang Nang
Buat District in Suphanburi.

นายรัฐพงษ์ ศรีช่วย (Rattapong Srichoy)* นางสาวอสมារณ์ ปานนิม(Asaporn Pannim)* พิทักษ์ ศิริวงศ์ (Pitak Siriwong)**

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเรื่องเล่าความสำเร็จของสุกงเว้าฟาร์มปัญหาและอุปสรรคภายในจากการเดียงโคกของสุกงเว้าฟาร์มเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์ระดับลึก ผู้ให้ข้อมูลหลัก ได้แก่ ผู้จัดการสุกงเว้าฟาร์ม พนักงานภายในฟาร์ม จำนวน 2 คน โดยเลือกวิธีพิทักษ์ เป็นการศึกษาอัตลักษณ์ประวัติ และเรื่องเล่า

ผลการวิจัยด้านผลการศึกษาพบว่าฟาร์มโคเนื้อสุกงเว้ามีต้นฉบับจากการทำไร้มันสำปะหลัง ภายหลังมีเกษตร หลากหลายปลูกมันสำปะหลังมากขึ้น ทำให้ราคาในตลาดต่ำลง สุกงเว้าจึงหันมาเดียงสูตร แต่ยังประสบปัญหาในการเดียง เพราะการหมุนเวียนอุปสรรคมากทั้ง โรคและการคุ้นเคย สุกงเว้าจึงตัดสินใจเปลี่ยนมาเดียงโคเนื้อ ช่วงแรกประสบปัญหาหลายอย่าง ชาวบ้านรอบสุกงเว้าฟาร์มมองว่าเป็นเรื่องแปลกที่นำพอกากมันสำปะหลัง กากข้าวโพด ให้โคกิน เพราะในสมัยก่อนการเดียงโคจะไม่ได้รับการพัฒนาวิธีการ ชาวบ้านซึ่งไม่มีความรู้ในการขุนโคเหมือนต่างประเทศ กล่อมให้โคกินหญ้าตามทุ่ง ต่อมากการเดียงโคบุนเริ่มเป็นที่นิยมมากขึ้น ชาวบ้านเริ่มให้ความยอมรับและสนใจ และเป็นที่ต้องการของตลาด ทำให้ฟาร์ม สุกงเว้ามีชื่อเดียง จนถึงรุ่นที่บริหารในปัจจุบัน เป็นหัวหน้าของสุกงเว้า ได้นำแนวคิดของคนรุ่นใหม่นำไปรับใช้กับสุกงเว้า ฟาร์มด้วยวิธีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี การทำระบบจัดการฟาร์มใหม่ ทำให้พนักงานในฟาร์มทำงาน สะดวกและรวดเร็ว มีการใช้เครื่องผสมอาหารสัตว์ เพื่อควบคุมคุณภาพของเนื้อโคให้คงที่ สร้างมาตรฐานฟาร์มให้เป็นที่ยอมรับในตลาด มีการนำแนวคิดใหม่มาถ่ายทอดให้เกษตรกร เพื่อพัฒนาเกษตรกรไทย

คำสำคัญ : จากเกษตรกรสู่ผู้ประกอบการ , ธุรกิจฟาร์มโคเนื้อ

Abstract

This research aims to study the success stories of Uncle Chow farm barriers from the cattle farm of his uncle, rapid data collection with in-depth interviews. The key informants including farm manager uncle Chow, 2 farm workers within the selected methodology. Autobiographical Study And Tales

The results of the study found that beef cattle farm with his intelligence career by farming cassava. After several cassava farming has more. Keep market prices low Uncle Chow decided to raise pigs. But also having trouble raising. Because pigs are a lot of obstacles, both disease and care. Uncle Chow decided to switch to beef cattle. During the first encounter many problems Uncle Chow villagers around the farm as a surprise that brought tapioca flour, corn meal to cattle feed cattle, because in the past, has not developed the way. The villagers have no knowledge of a foreign fattening cattle. Let cattle graze on the fields. The cattle feed is becoming more popular. The villagers began to accept and care. And the needs of the market Chow made his famous farm Until the current administration model A descendant of David Sharp Have introduced the concept of a new generation, rapid deployment and uncle with a farm house application technology. The new farm management system Employees working on the farm Quick and easy Mixers are used for animal feed. To control the quality

of beef cattle stable. Standard Farms to be accepted in the market. An exciting new concept to convey to farmers. Farmers to develop Thailand

บทนำ

ในอดีตการเลี้ยงโคในประเทศไทยเน้นหนักไปทางใช้แรงงานทางการเกษตรคนเข้ามารอกไปเลี้ยง ใช้เชือกผูกที่โพรงจมูก กับเสาหลักไม่ที่คอกเข้ากับพื้นดิน ตอนเที่ยงนำไบกินน้ำแล้วข้ายานสถานที่ ที่ใช้เลี้ยง ตอนเย็นนำกลับเข้าคอกส่วนคอกนั้นส่วนใหญ่จะเป็นได้ทุนบ้าน การเลี้ยงดูอาศัยปล่อยตามทุ่งนา ทุ่งหญ้าที่ว่างเปล่าหรือที่สาธารณูปโภค พลอยได้จากไร่นาเป็นอาหาร เกษตรจะขายโคเข้าโรงงานม่าสัตว์หรือชำแหละต่อเมื่อโคงหมดสภาพการใช้งานแล้ว จึงทำให้คุณภาพเนื้อโคต่ำค่อนข้างเหนียวและหมาด ขายไม่ได้ราคาก

ในปัจจุบันปริมาณการเลี้ยง โคมีอัตราเพิ่มขึ้นอย่างมาก เนื่องจากเกษตรกรหันไปใช้เครื่องทุนแรง แทนแรงงานสัตว์ ดังนั้นแนวโน้มที่จะขาดแคลนเนื้อโคไว้สำหรับบริโภคภายในประเทศไทย จึงมีทางเป็นไปได้มาก การเลี้ยงโคขุนจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่ช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ ซึ่งนอกจากจะป้องกันการขาดแคลนเนื้อสัตว์สำหรับบริโภคแล้ว คุณภาพเนื้อโคขุนยังสูงกว่าเนื้อโคทั่วไปอีกด้วย และสามารถทดแทนเนื้อโคคุณภาพดีที่นำเข้าจากต่างประเทศ เป็นจำนวนเงินหลายร้อยล้านบาทต่อปี (บุญชู โสม ไทยสง, 2548)

จากการศึกษาสภาพการผลิตและการตลาดของโคเนื้อในประเทศไทยเมื่อปี 2549 โดยพบว่าการผลิตโคเนื้อมีรายรับจากการเลี้ยง มีความแตกต่างทางสายพันธุ์ ทั้งเดือดยูโรป ได้แก่ ชาร์โรเดส์แองกัส ซิมเมนทอล เลือดอินเดีย เช่น บรรห์มัน และโคพื้นเมืองของไทยเกิด โคลูกผสมพันธุ์ต่างๆ มีผลทำให้เกิดความหลากหลายของคุณภาพเนื้อโคภายในประเทศไทย ตั้งแต่เนื้อโคขุนคุณภาพสูง ที่เน้นไขมันแทรกและความนุ่มนวลของเนื้อ ได้แก่ โคขุนพอย่างคำ โคขุนกำแพงแสน หรือโคขุนที่ไม่เน้นไขมันแทรกแต่เน้นความนุ่ม เช่น โคขุนลูกผสมบราร์มันเดือดสูงอายุน้อย นอกจากนี้ ยังมีโคลูกผสมบราร์มันอีกจำนวนมากในเขตจังหวัดเพชรบุรี ปราจีนบุรี ขอนแก่น กาญจนบุรี ชลบุรี ระยอง ที่เลี้ยงด้วยเปลือกสับปะรดหมัก (จุฬารัตน์ เศรษฐกุล, 2553)

ในอดีต ที่นี่ท่องฟาร์มลุงชาวรีปีนีรีนันสำปะหลัง ระบบชลประทานยังไม่เข้าถึง ดินไม่ตี ปลูกพืชผลไม่เจริญ ของกิจกรรม จึงเริ่นหันมาเลี้ยงโคเนื้อทั้งโคพันธุ์ลูกผสม และพันธุ์ไทยแท้ สามารถจำหน่ายโคได้ มีรายได้เข้ามาใช้ในครอบครัว จึงทำให้เกิดแนวคิดที่จะขยายปริมาณการเลี้ยงเพิ่มขึ้น ประมาณปี พ.ศ. 2515- 2516 จึงเริ่มเลี้ยงโคอย่างจริงจังมากขึ้น โดยเพาะพันธุ์เอง แล้วเอาโคตัวผู้ให้ชาวบ้านนำไปใช้แรงงาน 2-3 ปี จึงนำกลับมาขายแลกเนื้อ โดยขายให้ผู้ค้าเจียง ซึ่งไม่มีมาตรฐานการรับซื้อ เนินช้าหรือไม่ได้ จึงออกหาตลาดโดยส่งเบรียด แต่ประสบปัญหาหลายๆ เรื่อง จึงหันมาให้ความสำคัญ กับการผลิตโคเนื้อได้มาตรฐานครบทั้งๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคที่ต้องการรับประทานเนื้อที่ดี ไม่มีผลกระแทบต่อสุขภาพ ปัจจุบันมีพ่อโคพันธุ์ดี 8 ตัว แม่พันธุ์ 600 ตัว โคขุน 1,200 ตัว ผลิตอาหารสดได้เดือนละ 270 ตัน (สายพันธ์ ปีกวางศรี, 2556)

จากที่ได้กล่าวมาข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยมีความประสงค์จะศึกษาถึงจากเกษตรกรตู้ผู้ประกอบการเรื่องเล่าความสำเร็จ ธุรกิจฟาร์มโคเนื้อลุงชาวรี ดำเนินการทั่วนา อำเภอเดิมบางนางบัวฯ จังหวัดสุพรรณบุรี เพื่อศึกษาถึงเรื่องเล่าความสำเร็จของลุงชาวรีฟาร์ม ประวัติความเป็นมาดังนี้ เริ่นต้นการทำฟาร์มจนถึงปัจจุบัน และเพื่อศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคภายหลังจากการเลี้ยงโคของลุงชาวรีฟาร์มเพื่อทราบถึงปัญหาในการทำฟาร์มโคเนื้อ มีวิธีการแก้ปัญหาอย่างไรกับปัญหาและอุปสรรคที่ประสบ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาถึงเรื่องเล่าความสำเร็จของลุงชาวรีฟาร์ม
2. เพื่อศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคภายหลังจากการเลี้ยงโคของลุงชาวรีฟาร์ม

บททวนวรรณกรรม

งานวิจัยโคงี้ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เริ่มจากการตั้งค่า datum เกี่ยวกับการเดิมพันเมือง โคลา เพราะ เวลาหนึ่งนี้โคงี้ที่คนไทยบริโภค มาจากโคงี้ไทย โคงี้คุ้นเคยกับสภาพดินฟ้าอากาศและสิ่งแวดล้อมทางนิเวศเดิมไปด้วยโคง์ และแมลง นกเรียนที่ได้จากโคง์สายพันธุ์กำแพงแสงสมรระหว่างพ่อโคง์ราหนันกับแม่โคง์ไทย น่าจะเป็นโคง์ญี่ปุ่นที่ดี เพราะรูปร่างใหญ่ และขาวบ้านขอบ ขาวบ้านที่ฐานะไม่ดีสามารถเดิมพันได้ด้วยผลงานวิจัยก่อให้เกิดประโยชน์และมีผลให้เกษตรกรผู้เดิมพันโคง์มีรายได้สูงขึ้น ฐานะดีขึ้น บทบาทของวิจัยก่อให้เกิดประโยชน์ในระยะยาวสำหรับประเทศไทย และไม่มีความจำเป็นใดที่ต้องซื้อโคง์ญี่ปุ่นต่างประเทศมาเดิมพัน เพราะมีโคง์พันธุ์ดี คือโคง์เนื้อพันธุ์กำแพงแสนอันเกิดจากพื้นที่มีอุณหภูมิไทย และนักวิชาการไทย (จรัญจันทร์ลักษณ์, 2551)

การวิจัยดูแลเบื้องของโคง์ฯ มีรูปแบบการเดิมพันที่กอล์ฟลีนกับธรรมชาติไม่ธรรมชาติสภาพแวดล้อม เป็นการเดิมพัน โคง์ที่ให้สวัสดิภาพสัตว์เที่ยงเท่าที่อยู่อาศัยตามธรรมชาติ และเกือบถูกกับวิธีชีวิตความเป็นอยู่ของเกษตรกร จากการวิจัยได้แสดงให้เห็นว่า เนื้อโคง์ฯ น่าจะมีคุณสมบัติตรงตามความต้องการของผู้บริโภค โดยเป้าหมายหลักคือ นำเนื้อโคง์ฯ จำหน่ายให้ผู้บริโภคในกรุงเทพฯ โดยได้ห้ามซองหางการส่งเสริมอาชีวภัณฑ์เกษตรกร โดยไม่กระบวนการเดิมพันชีพของเกษตรกร และขายให้ผู้บริโภคได้เนื้อคุณภาพสูงและปลอดภัย (สมพร ดาวน์ไทร์, 2553)

ขอบเขตของวิจัย

การศึกษากระบวนการสร้างความน่าเชื่อถือผ่านการสื่อสารและสัมภาษณ์งานของผู้สนใจในตำแหน่งผู้จัดการ ลุงชาวฟาร์ม การงานวิจัยครั้งนี้เป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพผู้วิจัยกำหนดขอบเขตของวิจัย 4 ด้าน ดังนี้

- ขอบเขตด้านผู้ให้ข้อมูลผู้ให้ข้อมูลหลัก หมายถึงบุคคลที่ให้ข้อมูลระหว่างการสนทนากับผู้จัดการ ในการวิจัยนี้ได้แก่ ผู้ให้ข้อมูลงานตำแหน่งผู้จัดการ ลุงชาวฟาร์ม ซึ่งเป็นผู้ดูแลฟาร์มและมีอำนาจในการภายในฟาร์ม พนักงานงานภายในฟาร์ม มีหน้าที่ดูแลโคง์
- ขอบเขตด้านเนื้อหาความเป็นมาของลุงชาวฟาร์มตั้งแต่เริ่มก่อตั้งจนถึงปัจจุบัน ปัญหาและอุปสรรคในการทำฟาร์ม โคง์เนื้อ
- ขอบเขตทางด้านพื้นที่ในกรณีศึกษา ฟาร์มโคง์เนื้อ ลุงชาวฟาร์ม ตำบลหัวนา อำเภอเดิมนางบัว จังหวัดสุพรรณบุรี
- ขอบเขตด้านระยะเวลา มกราคม – เมษายน 2560

วิธีการศึกษาวิจัย

งานวิจัยครั้งนี้เป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพ ด้วยวิธีวิทยาการวิจัยอัตลักษณ์ประวัติ และเรื่องเล่า โดยศึกษาจากการเด่าประสบการณ์ชีวิตการทำงาน ปัญหาที่พบในการดำเนินกิจของฟาร์ม โคง์เนื้อ ลุงชาวฟาร์ม ตำบลหัวนา อำเภอเดิมนางบัว จังหวัดสุพรรณบุรี คิดหาสิ่งที่ผู้วิจัยให้ความสนใจ เป็นการจำกัดหัวเรื่องให้แคบลง สืบหาข้อมูลสถานที่ต้องการวิจัย วิเคราะห์ข้อมูลถึงความน่าสนใจ ปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิจัย อธิบายหัวเรื่องแนวคิด ตั้งวัตถุประสงค์งานวิจัยและกำหนดบุคคลให้ข้อมูลตั้งขอบเขตข้อมูลที่ยกทราบ ติดต่อสอบถามความสะดวกและเดินทางเข้าสถานที่ ตรวจสอบวันเวลา สถานที่ ขอความร่วมมือในการสัมภาษณ์ตอบคำถามตามที่ได้ตั้งไว้ ประเมินตัวเองพื้นที่รวมรวมข้อมูล ตรวจสอบอุปกรณ์ในการลงพื้นที่ เตรียมตัวออกเดินทางลงพื้นที่สัมภาษณ์เก็บข้อมูลเนื้อหาเชิงลึก เริ่มต้นด้วยการสัมภาษณ์บุคคลที่กำไหหนดไว้ เก็บรวบรวมภาพบรรยากาศการท่องเที่ยว ตรวจสอบเนื้อหาที่ได้ นำมาสรุปเนื้อหาการวิจัย สรุปปัจจัยสำคัญของเรื่อง และนำมาถ่ายทอดให้เข้าใจง่ายขึ้น

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ว่าจัดตั้งการวิจัยเชิงชั้นชาติ ซึ่งปัจจุบันอย่างให้เป็นชั้นชาติ ไม่มีจัดสถาบันใช้สัมภาษณ์ระดับลึกดังคำนี้เป็นหัวใหญ่ โดยผู้ที่ต้องคำนึงจะเล่าเหตุการณ์และประสบการณ์จากการทำงานภายใต้ลุงชาวฟาร์มเนื่องจากการพูดคุยโดยต้องกับแบบธรรมชาติ สังเกตบริบทของผู้พูดและสัมภาษณ์บุคคลที่ทำงานภายใต้ฟาร์มโโคเนื้อลุงชาวเพื่อให้ทราบความเป็นมาและผลของการดำเนินการที่ใช้การสนทนากลุ่ม การสนทนาหรือภาระโดยมีจุดมุ่งหมายชัดเจน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ตรงประเด็นผ่านทางปฏิสัมพันธ์ที่สามารถถูกกลุ่มนี้ต่อ กันในการได้ต้องการจะบันทึกการแสดง การรวมรวมภาพเหตุการณ์ข้อมูลปฐมภูมิ ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์จากผู้ให้ข้อมูล จากการลงภาคสนามสรุปประเด็นสำคัญด้วยการลดเทปแบบคำต่อคำ เรียงเรียงข้อมูลที่ได้จากการเก็บภาคสนาม ข้อมูลทุกติดภูมิ นำข้อมูลปฐมภูมิที่ได้ผ่านกระบวนการวิเคราะห์เหตุผลและทฤษฎีเครื่องมือที่ใช้

แนวคิดในการสัมภาษณ์ การตั้งคำถามโดยไม่กำหนดกรอบคัวเลือกให้ผู้ตอบ คำตอบที่ได้จะเป็นเรื่องเด่นๆ ผู้ให้ข้อมูล ผ่านการจดบันทึกลงสมุด และการบันทึกเสียง และเก็บภาพข้อมูล โดยเครื่องมือที่ใช้มีดังนี้

1. การสัมภาษณ์ (Interview) เป็นการถามคำถามหาแนวคิดในการร่วบรวมข้อมูลทางการตลาดแนวทางการส่งออกของโโคกุน แนวทางการเดี่ยงโโคกุน ระบบจัดการขององค์กร และเทคโนโลยีที่ใช้ในการเพาะเดี่ยงโโคกุน
 2. การสังเกต(Observation) เป็นการสังเกตพฤติกรรม แนวทางการตอบคำถามและให้ข้อมูลขององค์ เพื่อที่จะได้นำความรู้ด้าน การศึกษาความนิยมของโโคกุน โพนยางคำของตลาดในประเทศไทยและต่างประเทศเพื่อวางแผนกลยุทธ์ทางการตลาด
 3. เครื่องบันทึกภาพและเดี่ยง เพื่อไว้บันทึกเนื้อหาใจความสำคัญของข้อมูลให้ครบถ้วนชัดเจนและมีเนื้อหาที่ถูกต้อง เพื่อทดสอบการจดบันทึกที่ล้าช้า ที่มีข้อมูลขาดหาย และสามารถถ่ายทอดให้ผู้อื่นเข้าใจและเห็นภาพได้ชัดเจนยิ่งขึ้น
 4. เครื่องมือบันทึกข้อมูลภาคสนาม เช่น สมุด ปากกา ดินสอ เพื่อไว้ใช้จดบันทึกข้อมูลต่างๆที่ได้สัมภาษณ์ไว้ดังนี้ การตรวจสอบข้อมูลแบบสามเหลี่ยมในการวิจัยเชิงคุณภาพ

เครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเพื่อให้ผลการวิจัยมีความน่าเชื่อถือ และเกิดความไว้วางใจในคุณภาพของงานวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยจึงต้องใช้วิธีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลก่อนนำมาวิเคราะห์ คือ การตรวจสอบแบบสามเส้าซึ่งคุณภาพมีหลักวิธี (ประจำปี ๒๕๕๓)

1. การตรวจสอบสามاءด้านข้อมูลคือ การพิสูจน์ว่าข้อมูลที่ผู้วิจัยได้นำมาบันถูกต้องหรือไม่ วิธีการตรวจสอบ คือ การตรวจสอบแหล่งของข้อมูล แหล่งที่จะพิจารณาในการตรวจสอบ “ได้แก่แหล่งเวลา แม้ค้างเวลา กันแต่ข้อมูลจะเหมือนกัน แหล่งสถานที่ ถ้าข้อมูลต่างสถานที่กันจะเหมือนกัน แหล่งบุคคล หมายถึง บุคคลผู้ให้ข้อมูลเปรียบเทียบไป ข้อมูลจะเหมือนเดิม
 2. การตรวจสอบสามاءด้านผู้วิจัย คือ ตรวจสอบว่า ผู้วิจัยแต่ละคนจะ “ได้ข้อมูลแตกต่างกันอย่างไร โดยเปลี่ยนตัวผู้สังเกต แทนที่จะใช้ผู้วิจัยคนเดียวกันสังเกตโดยตลอด ในกรณีที่ไม่แน่ใจในคุณภาพของผู้ร่วบรวมข้อมูลภาคสนาม ควรเปลี่ยนให้มีผู้วิจัยหลายคน
 3. การตรวจสอบสามاءด้านทฤษฎี คือ การตรวจสอบว่า ถ้าผู้วิจัยใช้แนวคิดทฤษฎีที่ต่างไปจากเดิมจะทำให้การศึกษาข้อมูลแตกต่างกันมากน้อยเพียงใด อาจทำได้ยากกว่าในระดับสมมติฐานชั่วคราว (working hypothesis) และแนวคิดที่ล่องมือศึกษาความสร้างข้อสรุปเหตุการณ์แต่ละเหตุการณ์

4. การตรวจสอบสามสิ่นด้านวิธีรวมรวมข้อมูล (Methodological triangulation) คือ การใช้วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆกันเพื่อรวบรวมข้อมูลเรื่องเดียวกัน ใช้วิธีการสังเกตความคู่กันการชักถาม หรือมองนั้นศึกษาข้อมูลจากแหล่งเอกสารประกอบด้วย

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้วิธีพรรณนาวิเคราะห์โดยนำข้อมูลที่ได้มามาวิเคราะห์ ดังนี้ 1. ยอดเทปบทสนทนากิจกรรมสัมภาษณ์แบบคำต่อคำ (Verbatim) และอ่านบทสัมภาษณ์ของ ผู้ให้ข้อมูลหลักทุกรายอย่างละเอียด 2. เรียนเรียงข้อมูลที่ได้จากการเก็บข้อมูลและแยกกลุ่มข้อมูลที่มีลักษณะเดียวกันให้อยู่ด้วยกัน เพื่อคัดตอนข้อมูลให้เหลือเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับจุดประสงค์ของงานวิจัย 3. สรุปผลงานวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ผลการศึกษา

จากการศึกษาลุงชาวฟาร์ม ที่จังหวัดสุพรรณบุรี เนื่องจากเป็นฟาร์มโภคภูมิที่ใหญ่ที่สุดในภาคกลาง ผู้ประกอบการเลี้ยงโภคภูมิเป็นระยะเวลากว่า 30 ปี ด้วยการใช้กลยุทธ์การรับรองคุณภาพของสินค้าเพื่อสร้างชื่อเสียง เป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้ฟาร์มลุงชาวฟาร์มประสบความสำเร็จในการเลี้ยงโภคภูมิ รวมถึงการเลี้ยงโภคภูมิที่จัดการอย่างเป็นระบบ ด้วยเชื่อมั่นว่า การที่จะยั่งยืนคู่กันเนื่องทางแห่งอาชีพการเลี้ยงโภคภูมิอย่างยั่งยืนได้นั้น "ต้องเลี้ยงโภคภูมิแบบมีคุณภาพเท่านั้น"

จากทำไร่น้ำสำปะหลังมาสู่เข้าของฟาร์มเดิมทำalan มันสำปะหลัง ปลูกน้ำสำปะหลัง และกระเจี้ยบแดง ที่มีลูกไร์ จำนวนมาก ปัจจุบันนี้ที่ดินกว่า 2,000 ไร่ ย้อนไปเมื่อสามปี พ.ศ. 2513 ยังไม่มีระบบชลประทาน ดินเป็นตะกันปลูกพืชผล ไม่เจริญของงาน จึงเริ่มน้ำเดียง โคงี้ สมัยนั้นเดียง โคงแบบคู่ ประมาณ 1 ถึง 2 คู่ จากพื้นที่ที่ไม่สามารถปลูกพืช แต่การ เดียง โคงเนื้อสามารถไปได้ดี สามารถจำหน่ายสร้างรายได้เข้ามาใช้ในครอบครัว จึงทำให้เกิดแนวคิดขยายปริมาณการเดียง เพิ่มขึ้น เริ่มแรกขายให้แก่ซึ่งมาซื้อ โคงเนื้อ ประมาณปี พ.ศ. 2515- 2516 ตัดสินใจเริ่มเดียง โคงจริงขึ้นมาขึ้น แต่ยังไม่เข้าระบบ คือเมื่อเพาะพันธุ์องุ่นได้ตัวผู้จะใช้ชาวบ้านไปใช้แรงงาน เมื่อเดียงได้ 2 ถึง 3 ปี จึงนำกลับมาขายให้พ่อค้าเบียงจาก ปัญหาการตลาด โคงเนื้อที่ไม่มีมาตรฐาน การได้รับเงินจากการจำหน่ายล่าช้าหรือบางครั้งไม่ได้รับเงินจากไม่มีหลักเกณฑ์ที่แน่นอนในการตั้งราคา ผู้ค้าบางรายที่ไม่ชอบระบบนี้จึงแสวงหาตลาด โดยการขายโคงเนื้อส่งให้กับบริษัท แต่ต้องประสบปัญหาคือ เนื่องโคงต้องผ่านการตรวจสอบมาตรฐานเป็นอย่างดี โดยต้องไม่เกิดผลกระทบหรือผลข้างเคียงต่อสุขภาพเมื่อ บริโภคนำโคง สิ่งนี้ประกอบการโคงลุงเชาว์ฟาร์มได้ยึดถือเป็นแนวทางในการดำเนินธุรกิจสำคัญมากนถึงทุกวันนี้

ขั้นตอนการเลี้ยงแบบคุณภาพส่วนหนึ่งได้จากการเพาะพันธุ์โคในฟาร์มเอง โดยผู้ประกอบการเลี้ยงพ่อแม่พันธุ์ไว้ จำนวนหนึ่ง อีกส่วนมาจากการซื้อข้างนอก โดยจะซื้อเป็นแบบตัวเริ่นที่หลักพันถึงหมื่นบาท แล้วแต่ว่ามีรูปร่างรูปทรง ตรงตามความต้องการหรือไม่ โดยส่วนมากจะซื้อมาจากโรงงานทางภาคเหนือ อุดรธานี พะบุรี เพชรบูรณ์ ฯ ไปที่ เป็นหลัก เพราะขายแล้วโดยเร็วการซื้อโคนันต้องดูงบประมาณอย่าง อาทิ รูปร่างโค ที่ต้องการคือ ต้องเป็นโคที่มีลักษณะเตี้ยหนา เพราะเมื่อนำไปปูนจะเดินโดยได้โดยอุบัติ ต้องมีอายุ 6 ถึง 7 เดือน ขึ้นไป หลังจากปูนแล้ว จะส่งขายได้ ส่วนใหญ่แต่ละตัวจะมี น้ำหนักที่กว่า 500 กิโลกรัม ต่อตัว หรือต้องมีพันแท่งไม่เกิน 1 คู่ เมื่อโคมาลึงที่ฟาร์ม จะมีตั้งแต่เรื่องของการตรวจสอบชื่อ ของ อาชญากรรมที่ทำไว้ มีพืนน้ำนมเดิม ใหม่ เกิดจากพ่อแม่ชื่ออะไร เป็นพันธุ์อะไร น้ำหนักเท่าไร อุณหภูมิในตัวเท่าไร มี เช้าของ อาชญากรรมที่ทำไว้ ไม่สามารถเดิน ได้ แต่เมื่อผ่านไปประมาณ 1 เดือน จานนี้จึงติด ประวัติเชิงป้ายเป็นโรคอะไร เคยใช้ยาอะไรบ้างหรือไม่ ซึ่งข้อมูลทุกอย่างต้องละเอียดและเก็บบันทึกไว้ จานนี้จะติด หมายเลขอุบัติ ที่หุ้ด้านซ้ายและสักขันต์ที่หุ้ขวา และนำไปแยกไว้ที่คอกกักกันก่อน นานประมาณ 1 เดือน ถูกการโคล หลังจากนั้น จะเริ่มฝึกให้กินอาหาร เช้าสู่กระบวนการเรือนรื้นต้นในช่วงแรกโดยไม่สามารถปรับตัวได้ แต่เมื่อผ่านไปประมาณ 1 เดือน จะสามารถปรับตัวกินอาหารได้ กินน้ำที่เตรียมไว้ได้ เมื่อต่ากระบวนการนี้เสร็จเรียบร้อยจะตรวจสอบอีกรอบว่า โคที่ผ่าน การฝึกมีปัญหาหรือไม่ อย่างไร ก่อนที่จะนำโคที่ผ่านกระบวนการดังกล่าวเข้าสู่ระบบเลี้ยงที่ฟาร์มใหญ่อีกที่ เพราะถ้าโคนี้

โรคติดต่อหรืออาการไม่ดี จะไม่คัดให้เข้าฟาร์มใหญ่ย่อส่างเด็ดขาด ถือว่าเป็นการป้องกันโรคระบาด ด้วยถ้าเป็นโรคติดต่อเข้าไปอยู่แล้ว ฟาร์มต้องเสียค่ารักษาหากาคที่เดียว ผู้ประกอบการจะเน้นป้องกันดีกว่ารักษา เพราะผู้ประกอบการเดียงจำนวนมาก จึงต้องดูแลอย่างดีตลอดเวลาส่วนด้านคอกเดียง โโคทั้งหมดเป็นตัวผู้ จึงต้องกันคอกให้ดีเพื่อป้องกันคอกพัง แล้วโโคจะไปชนกันได้รับบาดเจ็บ ที่ฟาร์มจึงใช้เหล็กกันน้อบย่างดี มีการออกแบบที่แข็งแรงให้เหมาะสมกับสถานที่ ภายในคอกจะจัดแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือส่วนรับ และส่วนกลางแจ้ง เพื่อโโคจะได้รับอากาศที่ดี มีการถ่ายเทตลอดเวลา ซึ่งจะส่งผลให้โโคมีความแข็งแรงการเดียงยังให้ความสำคัญในเรื่องของสถานที่ตั้งคอก ต้องเป็นที่โล่ง อากาศถ่ายเทดี อีกทั้งต้องป้องกันไม่ให้มีปัญหาเรื่องของสัตว์ลี้ยกคลานที่เข้ามาทำอันตรายโโคที่เดียง โดยบูลโโคต้องเก็บออกจากคอกประมาณเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อป้องกันโรค และทำความสะอาด สำหรับบูลโโคที่เก็บมาันทั้งฟาร์มจะนำไปทำเป็นปุ๋ยอินทรีย์ขายให้กับเกษตรกรที่สนใจ ด้านอาหาร ให้เปลือกข้าวโพด มันสำปะหลัง และอาหารขี้น วันละ 2 มื้อ คือ เช้า และเย็น ซึ่งเรื่องอาหารถือว่าสำคัญมาก ต้องไม่ให้มีสารปนเปื้อนที่เป็นอันตรายย่างเด็ดขาด ขณะที่น้ำที่ให้โโคกิน ต้องตรวจสอบเป็นอย่างดี โดยที่ฟาร์มแห่งนี้ จะใช้น้ำจากแหล่งที่จะลึกกว่า 100 เมตร เพื่อให้โโคกินสิ่งสำคัญคือ การต้องตรวจสอบห้องคลับถึงเข้าของโโคได้ เพราะเมื่อกินปัญหาพบเนื้อโโคที่จะส่งไปให้ลูกค้ามีปัญหา จะทำให้สามารถตรวจสอบได้ว่ามาจากที่ไหนและมีปัญหามากอย่างไร ในอดีตโโคที่บุนทั้งหมดจะส่งเข้าโรงงานของบีพโพร ที่อำเภอเดิมบางนางบัวฯ ราคานั้นฟาร์มส่งขายโรงงานชั้นทึ่งค้า กิโลกรัมละ 45-46 บาทลูกค้ารายใหญ่ของลุงเซาฟาร์มคือบริษัท MK และบริษัทแมคโนนัตต์ แต่กิดปัญหานี้อีกในตลาดไทยมีราคาสูงขึ้น ทางบริษัท MK และบริษัทแมคโนนัตต์จึงหันไปซื้อเนื้อเนื้อเข้าจากต่างประเทศ มีราคาที่ถูกกว่า คุณภาพดี เนื่องจากในตลาดเป็นส่วนของประเทศเพื่อนบ้านเรา ช่วงนี้รายได้ 70 เปอร์เซ็นต์ มาจากนอกประเทศ อีก 30 เปอร์เซ็นต์ มาจากในประเทศแต่รายได้จากการส่งออกมีความไม่แน่นอน ทำให้มีความไม่น่าคงในตลาด พ่อค้าคนกลางก่อค่า แต่ในปัจจุบัน จึงเปลี่ยนพาร์ทเนอร์เป็นบริษัทพลเมี่ยนบีฟที่มีผลตอบแทนดีกว่า

จากการศึกษาพบว่าฟาร์มลุงชาวเป็นฟาร์มที่ปลดลดสารเร่งเนื้อแดงในโค ผู้ประกอบการไม่ใช้สารเร่งเนื้อแดงและระบัดระวังไม่ให้มีโคที่มีสารเร่งเนื้อแดงเข้ามาในฟาร์มอย่างเด็ดขาด การเดี้ยงโคบุนคุณภาพผู้ประกอบการต้องมีความซื่อสัตย์ และสามารถตรวจสอบรายละเอียดได้ จึงทำให้ลุงชาวฟาร์มได้ใบรับรองคุณภาพเป็นฟาร์มโคบุนที่ปลดลดจากสารเร่งเนื้อแดงจากอดีตผู้ว่าราชการจังหวัดสุพรรณบุรี คุณสมศักย์ ภูริศรีศักย์ ซึ่งได้ทำโครงการร่วมกับสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดสุพรรณบุรี

การนำเทคโนโลยีเข้ามายังปัญหาที่พนักงานให้ไม่ตรงตามอัตราส่วนที่กำหนด วิธีจึงใช้การทำอาหาร TMR คือการผสมอาหารหลายกับอาหารขันของโโคเจ้าด้วยกันในอัตราส่วนที่กำหนด สามารถควบคุมปริมาณการให้อาหารให้เหมาะสมกับโโค เพื่อที่จะสามารถคงคุณภาพของเนื้อโโค การใช้รดให้อาหารสัตว์ ใช้เครื่องผสมอาหารแทนการใช้แรงงานคน ทำให้ประหยัดค่าใช้จ่าย และสามารถดูแลโโค ได้ทั่วถึงกับปริมาณโโคที่มีจำนวนมาก ใช้ระบบ RFIV เป็นระบบตรวจสอบ ซ่อนกลบของเนื้อโโคที่สามารถตรวจสอบได้ว่าโโคซึ่นเนื้อน้ำจากโโคตัวไหน ฟาร์มไหน ทำให้ธุรกิจมีความสะดวกสบาย มีคุณภาพมาตรฐาน มีจุดยืนเป็นของตัวเอง

อภิปรายผลการศึกษา

ผู้วิจัยได้ศึกษาวิจัยตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัยเป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพ โดยเก็บข้อมูลแบบลงที่สัมภาษณ์กับเจ้าของฟาร์มลุงชาวรุ่นที่สองเป็นรุ่นหลาน ได้ให้สัมภาษณ์ข้อมูลเชิงลึก ทำให้ทราบถึงจุดเริ่มต้นของการเลี้ยงโคจากปู่กันนับสำປะหลัง กระเจียบแดง ที่ขาดระบบชลประทานนำไปสู่ฟาร์มขนาดใหญ่ ที่มีความสำราญและปัญหากับอุปสรรคที่ต้องเจอ เป็นประดุจความสำราญในธุรกิจ เรียนรู้ถึงปัญหาของการทำธุรกิจ สิ่งที่ต้องการความช่วยเหลือจากสังคมและการรัฐ ความ

ยากลำบากในการบริหารงาน รับรู้ถึงระบบการจัดการ การดำเนินงาน แนวคิดของผู้บริหารลุงชาวฟาร์ม แนวทางการดำเนินงานในอนาคตของธุรกิจลุงชาวฟาร์ม ให้ประสบผลสำเร็จเดี๋ยวกองอยู่ต่อไป เพื่อเป็นสถานที่ศึกษาความหารือ แนวโน้ม เกณฑ์กร สร้างฐานความคิดที่ดีต่อคนในสังคมซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดกิจการเพื่อสังคม งานวิจัยของ สาขาวิชานิตย์หนูนิล(2557) ได้พบว่าอนาคตจะดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาสังคม และส่งแวดล้อมแล้ว กิจการยังคงทำไปจากการดำเนินการเพื่อให้กิจการสามารถดำเนินต่อไปได้อย่างยั่งยืน

การแก้ปัญหาของราคามันสำปะหลังที่มีราคาถูก โดยเริ่มจากการมีโอกาสได้ไปปรึกษาพูดคุยกับอาจารย์ที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และได้แนวทางใหม่โดยการนำโคขุนมาเลี้ยง ช่วงแรกมีชาวบ้านรอบๆพื้นที่มองว่าเป็นไปไม่แต่ลุงชาวฟาร์มไม่ได้สนใจอย่างไรแก้ปัญหาที่จะขึ้นตอนค่ายศึกษาและสังเกตปัญหาที่เกิดขึ้น พอนำถึงรุ่นหalanของลุงชาวฟาร์ม ได้นำโคขุนมาเลี้ยง ใช้แต่ยังเกิดปั่นหาที่พนักงาน เพราะไม่สามารถควบคุมคุณภาพพนักงานให้ถูกต้องที่ได้ จึงแก้ไขการนำเครื่องมือเทคโนโลยีมาใช้เป็นเครื่องผสมอาหารอัตโนมัติ และรถบรรทุกเครื่องใจ้อหาร ทำให้คุ้ดโคลจำนานวนมากในพื้นที่ขนาดใหญ่ได้ทั้งถึง ทำให้โคขุนได้มาตรฐาน และเป็นที่ยอมรับในตลาด

จากการวิจัยพบว่า ฟาร์มลุงชาวฟาร์มมีอายุนานถึง 30 ปี โดยผ่านมาสามรุ่น นับตั้งแต่ลุงชาวรุ่นปู่ คุณревัฒน์ และมาถึงรุ่นหลาน โดยจุดเด่นของการทำธุรกิจคือความซื่อสัตย์และจริงใจ การที่ลุงชาวฟาร์มประสบความสำเร็จ “ไม่ได้มาจากการตัวเองและชื่อเสียง แต่มาจากการที่ต้องรับฟังความคิดเห็นของลุงชาวฟาร์มต้องประสบความสำเร็จด้วย ผู้ที่ซื้อเนื้อของลุงชาวฟาร์มไปขายมีกำไรมาก ทำให้ลุงชาวฟาร์มอยู่ได้ ผู้ที่ขายอาหารให้ลุงชาวฟาร์มอยู่ได้ คนงานทำงานด้วยความสุข ผู้ที่บริโภคเนื้อต้องมีความสุข การประสบกับปัญหาครัวเรียนรู้และแก้ไขเป็นขั้นตอน จับกุ่มสร้างพาร์ทเนอร์ในธุรกิจ ควรสร้างเรื่องราวให้กับธุรกิจให้เกิดความสนิทต่อผู้บริโภค และสร้างระบบการบริหารจัดการในธุรกิจ สร้างมาตรฐานคุณภาพให้กับสินค้า สร้างความไว้วางใจให้กับผู้บริโภค ปัจจุบัน “ไม่ได้บริโภคเนื้อ ผู้บริโภคแต่ข้อมูล เนื้อมาจากการเดินทางมีมาตรฐาน” ใหม่ ประเทศไทยมีโรงเชื้อเพลิงที่มีมาตรฐาน ธุรกิจโภคแค่ต้องการทีมที่พร้อมเดินไปด้วยกัน เกณฑ์กร ผู้ประกอบการ พ่อค้าคนกลาง ผู้บริโภค ให้มีความซื่อสัตย์ ทำงานกันเป็นทีม อยู่สนับสนุนกัน ในปัจจุบันนั้นเกิดความไม่เท่าเทียมกัน ปัญหาคือ แบ่งผลประโยชน์ “ไม่เท่ากัน สิ่งที่ต้องทำ 1. รวมตัวสร้างมาตรฐาน 2. แบ่งปันผลประโยชน์ที่ลงตัว สร้างความยุติธรรม หลักการของลุงชาวฟาร์มคือ พนักงานที่ขาดความรู้ต้องทำงานได้ เพราะลุงชาวฟาร์มมีระบบการทำงานที่สะอาดหลังหักหอก วันจะเก่งลง เนื่องด้วยเครื่องมือที่ทันสมัย ใช้งานสะดวก เช้ากับ “ไทยแลนด์ 4.0” ที่เป็นกระแสในปัจจุบัน

จากการวิจัยพบปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินธุรกิจ ขาดความรู้ในด้านการตลาดและพ่อค้าคนกลางที่บ่นหาที่สำคัญในการกำหนดราคา “ไม่มีมาตรฐานที่แน่นอน คุณภาพของเนื้อโคขุนในตลาดที่ยังมีสารเร่งเนื้อแดง การใช้สารเร่งเนื้อแดงทำให้มีดันทุนในการเดินทางที่สูงขึ้น แต่ขายเนื้อโคในราคาที่ต่ำ ทำให้ชาวบ้านเกิดปัญหาด้านหนี้สิน การใช้สารเร่งเนื้อแดงส่งผลกระทบ “ไม่เพียงแต่ผู้ใช้ แต่ส่งกับผู้ค้าทั้งหมดในประเทศไทย ในส่วนลุงชาวฟาร์มประสบกับเนื้อโคที่มีคุณภาพสูงทำให้มีราคาสูง เนื่องจากประเทศไทยอ่อนน้อมโดยรวมทั้งประเทศ “ไม่เจาะจงที่ฟาร์มใดฟาร์มหนึ่ง ด้านการสนับสนุนของภาครัฐ ส่วนใหญ่ภาครัฐจะช่วยเหลือและให้การสนับสนุนเฉพาะพ่อค้ารายเล็ก ซึ่งเป็นการแก้ปัญหาเฉพาะกุญแจเท่านั้น ” ไม่ได้แก้ปัญหาทั้งหมด

ผลการวิจัยพบว่า การที่จะทำธุรกิจให้ประสบความสำเร็จ ธุรกิจต้องมีจุดเด่นเป็นของตนเอง มีความซื่อสัตย์ต่อผู้บริโภค สร้างความน่าเชื่อถือ สร้างเรื่องราวของสินค้าให้มีความน่าสนใจ ปรับเปลี่ยนภาพลักษณ์ที่ดีให้กับสินค้าให้แบรนด์มีการนำความรู้ใหม่ๆ มาพัฒนาธุรกิจนำเทคโนโลยีขึ้นมาใหม่ สำหรับร่วมการทำงาน สร้างความสัมภានย์และลดขั้นตอน

ในการทำงาน สร้างคุณภาพ มาตรฐานให้ธุรกิจ แบ่งเป็นผลประโยชน์ให้เท่าเทียม ไม่เอเปรียน มีคุณธรรมจรรยาบรรณ ช่วยสนับสนุนเกษตรกรให้มีความรู้มากขึ้นเพื่อพัฒนาเกษตรกรเต็มที่ นำไปใช้ในประเทศไทย ให้มีศักยภาพเทียบเท่ากับต่างประเทศ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1.1) จากการวิจัยพบว่า ในตลาดโโคเนื้อ เกษตรกรยังขาดความรู้ความเข้าใจ ดังนั้นภาครัฐควรหันมาสนับสนุนให้ความรู้แก่เกษตรกร ควบคุมพ่อค้าคนกลาง ได้ใจคุณภาพของเนื้อโค

1.2) จากการวิจัยพบว่าธุรกิจฟาร์มโโคคุณยังขาดความรู้ในการส่งเสริมทางด้านการตลาด ดังนั้นแต่ละฟาร์มควรบอกที่ของเนื้อโค ประวัติของโคแต่ละตัวทำให้รู้ว่าเนื้อโโคมาจากฟาร์มไหน สร้างเป็นเรื่องราวที่น่าสนใจเพื่อช่วยโปรโมทฟาร์ม ให้ความรู้แก่ผู้บริโภคมากยิ่งขึ้น

1.3) จากการวิจัยพบว่ากรรมการสหกรณ์ไม่ขัดตามสำคัญของโโคที่ต้องนำมาขาย นำโโคของตนขายก่อน ทำให้ขาดทุน นำโโคไปขายกับพ่อค้าคนกลาง ซึ่งได้ราคาต่ำกว่าสหกรณ์ ดังนั้นภาครัฐหันมาควบคุมสหกรณ์ขัดการทุจริต ให้ความเป็นธรรมแก่เกษตรกร เลือกคนที่มีความซื่อสัตย์มานบริหารงาน

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1) ตลาดโโคเนื้อ พ่อค้าคนกลางมีความน่าสนใจ หาข้อมูลละเอียดของพ่อค้าคนกลาง

2.2) เรื่องประกวดโโคสวยงามนั้นมีความน่าสนใจ เพราะเป็นจุดที่มีความสนใจ ค้นหาความรู้

2.3) เรื่องตลาดความต้องการของผู้บริโภคนั้นมีความน่าสนใจ ศึกษาเปลี่ยนต่างๆ ความต้องการ

เอกสารอ้างอิง

จุฬารัตน์ เศรษฐกุล. 2553. โโคพื้นเมืองไทย ใน จันทร์จั๊ส เรียวเดชะ, โอกาสและทางเลือกของเกษตรกรบนเส้นทางสายโซ่อุปทาน, หน้า 271-282. กรุงเทพมหานคร:ฝ่ายเกษตร สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.

จรัญจันทร์กัลยา. 2551. โโคพื้นเมืองกำแพงแสน ใน อารันต์พัฒโนทย, งานวิจัยพื้นฐาน ฐานรากของการพัฒนาประเทศไทยตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง, หน้า 47-57. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.

บุญชู โสมไชย. 2548.วัวญี่ปุ่น, ภาค: กองบรรณาธิการ วารสารฟาร์มวัว.

สมพร ดาวินัย. 2553. โโคพื้นเมืองภูเขา ใน จันทร์จั๊ส เรียวเดชะ, โอกาสและทางเลือกของเกษตรกรบนเส้นทางสายโซ่อุปทาน, หน้า 283-292. กรุงเทพมหานคร:ฝ่ายเกษตร สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.

สายฝน ปิกิล. 2556. ไปศึกษาฟาร์มลุงชาวร็อกกี้เมื่อ 22 มิถุนายน 2560 .เข้าถึงได้จาก

<https://www.gotoknow.org/posts/209759>

ประคง สาธรรม. 2553. การตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้าในการวิจัยเชิงคุณภาพเข้าถึงเมื่อ 22 มิถุนายน 2560.

เข้าถึงได้จาก <https://www.gotoknow.org/posts/399468>

สารนิตย์ หนูนิล. (2557). “การวิเคราะห์องค์การประเภทกิจการเพื่อสังคม” วารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ วิวัฒนา ปีที่ 17 ฉบับเดือนมกราคม-ธันวาคม 2557



การประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านการบริหารกิจการสาธารณะ ครั้งที่ 4 (The 4th National Conference on Public Affairs Management)
"การบริหารกิจการสาธารณะภายใต้ประเทศไทย 4.0" (Public Affairs Management Under Thailand 4.0)
