



Creative RMUT and Sustainable Innovation for Thailand 4.0



The 9th Rajamangala University of Technology National Conference

The 8th Rajamangala University of Technology International Conference

August 7th- 9th, 2017 at Impact Muang Thong Thani Exhibition and Convention

รายงานสืบเนื่อง

การประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 9

“ราชมงคลสร้างสรรค์กับนวัตกรรมที่ยั่งยืนสู่ประเทศไทย 4.0”

- ◆ มนุษยศาสตร์ สังคมวิทยาและการศึกษา
- ◆ เกษตรศาสตร์สร้างสรรค์
- ◆ วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
- ◆ สถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปกรรม และงานสร้างสรรค์
- ◆ วิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม
- ◆ การบริการวิชาการสู่สังคม
- ◆ เศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ

รายงานผลสร้างสรรค์กับนวัตกรรมที่ยั่งยืนสู่ประเทศไทย 4.0



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
ที่ ๐๒๒/๙๕๙๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกองบรรณาธิการจัดทำรายงานสืบเนื่อง (Proceedings)
การประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ ๙ (9th RMUTNC)
และการประชุมวิชาการนานาชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ ๘ (8th RMUTIC)

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ร่วมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ๙ แห่ง กำหนดจัดการประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ ๙ (9th RMUTNC) และการประชุมวิชาการนานาชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ ๘ (8th RMUTIC) ในวันที่ ๗ - ๙ สิงหาคม ๒๕๖๐ ณ ศูนย์แสดงสินค้าและการประชุมอิมแพ็ค เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการจัดทำรายงานสืบเนื่องการประชุม (Proceedings) ในการประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ ๙ (9th RMUTNC) และการประชุมวิชาการนานาชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ ๘ (8th RMUTIC) เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการกองบรรณาธิการจัดทำรายงานสืบเนื่องการประชุม (Proceedings) ในการประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลฯ ดังนี้

๑. ที่ปรึกษา

๑. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
๒. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
๓. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
๔. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัฐบุรี
๕. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
๖. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
๗. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
๘. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
๙. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

๒. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | |
|---|---------------|
| ๑. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย | ประธานกรรมการ |
| มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ | |
| ๒. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา | กรรมการ |
| มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ | |
| ๓. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา | กรรมการ |
| มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก | |
- /๔. ผู้อำนวยการ...

- | | |
|---|---------------------|
| ๔. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลชั้นบุรี | กรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร | กรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา | กรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ | กรรมการ |
| ๘. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ | กรรมการ |
| ๙. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่ ให้คำปรึกษาและแก้ปัญหาเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุวัตถุประสงค์

๓. คณะกรรมการของบรรณาธิการ

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองผู้อำนวยการฝ่ายส่งเสริมงานวิจัย | กรรมการ |
| ๓. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ คณบดีวิศวกรรมศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไกรฤกษ์ เหยี่ยวน) | กรรมการ |
| ๔. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ คณบดีบริหารธุรกิจ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพนภา จุลโลกล) | กรรมการ |
| ๕. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ คณบดีศิลปศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยชนะ ใจบุญ) | กรรมการ |
| ๖. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ คณบดีสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ กรรมการ
(อาจารย์โสรัจ พฤฒิโนมล) | กรรมการ |
| ๗. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
คณบดีอุตสาหกรรมการรังสรรค์และการท่องเที่ยว
(ดร.นิภารัตน์ สายประเสริฐ) | กรรมการ |
| ๘. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
คณบดีอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิวัฒน์ มูเก็ม) | กรรมการ |
| ๙. รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ วิทยาลัยเพาะเชี่ยว
(อาจารย์นิลุบล ขอรุ่มเดช) | กรรมการ |
| ๑๐. รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กอบกุล จันทโคคลิก) | กรรมการ |
| ๑๑. ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย
วิทยาลัยพลังงานและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนรัตนโกสินทร์
(ดร.เอกสิทธิ์ นกழลเจริญลาภ) | กรรมการ |

๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตรีงตา แหลมสมุทร	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษร หัสดิค์	กรรมการ
๑๔. ดร.ธีรินทร์ คงพันธุ์	กรรมการ
๑๕. ดร.สิริวรรณพิชา อนจิราวัฒน์	กรรมการ
๑๖. ดร.ฉันทมน พิชพิทักษ์	กรรมการ
๑๗. นางสาวญาณิศา โพธิ์เพชรยนต์	กรรมการ
๑๘. นางสาวพัชรี สุขสมัย	กรรมการ
๑๙. นางสาววรรักษ์ หะรังศรี	กรรมการ
๒๐. รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนางานวิจัย	กรรมการและเลขานุการ
๒๑. นางสาววรรัตน์ วัฒน์โนบล	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๒. นางสาวสมกมล ภัทรกิจโสภณ	ผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดทำเอกสารรายงานสืบเนื่องการประชุม (Proceedings)

๔. คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิจัยระดับชาติ

๑. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

สาขาวิชาเกษตรศาสตร์สร้างสรรค์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรุ่งเรือง

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงฤทธิ์ สำราญโภช

๓. ดร.กฤติกา นรจิตร

๔. ดร.กฤษณ์ สงวนพาก

๕. ดร.ชลธิชา สารวงศ์

๖. ดร.พิมพ์ชนก อิทธิวัฒนพงศ์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

๗. รองศาสตราจารย์ ดร.ปราโมทย์ พรสุริยา

๘. รองศาสตราจารย์สุชาติ ชัยวรกุล

๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชงโค แซ่ตั้ง

๑๐. ดร.ชัยวัฒน์ นครเพศ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนภูรี

๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมจิตร ถนนวงศ์วัฒนา

๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อังคณา ธนาภูมิ

๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี สาวดีธรรม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

๑๔. รองศาสตราจารย์ ดร.พรพรรณ พี อำนวยสิทธิ์

๑๕. รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาติ หาญวงศ์

๑๖. ดร.กัญญา ศิริรักษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุตินุช สุจิตร

ประธานกรรมการ

กรรมการ

/๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์...

๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ภูมิ	กรรมการ
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรพงษ์ สารังญร	กรรมการ
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรุณี เกิดปรง	กรรมการ
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิรินาถ ศรีอ่อนนวล	กรรมการ
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.องอาจ อินทรัชช์	กรรมการ
๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อังคณา ไสเกื้อ	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	
๒๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ร่วรรณ เดื่อมขัมณี	กรรมการ
๒๖. รองศาสตราจารย์เจษฎา อิสเหะ	กรรมการ
๒๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นัยวิท เฉลิมนนท์	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	
๒๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิพันธ์ วงศ์สุทธิ瓦ส	กรรมการ
๒๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัลันธร วิชาศิลป์	กรรมการ
๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรประภา ชุนทดอม	กรรมการ
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ	
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	
๓๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ไฟogens สีใส	กรรมการ
๓๒. รองศาสตราจารย์ ดร.พัชรี ขยายศิริภิต	กรรมการ
๓๓. รองศาสตราจารย์ประภัสสร ศิริสัมพันธ์นาวา	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนบุรี	
๓๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนกรณ์ กุณฑลบุตร	กรรมการ
๓๕. รองศาสตราจารย์ ดร.สุดาพร กุณฑลบุตร	กรรมการ
๓๖. รองศาสตราจารย์วสันต์ กันอ่า	กรรมการ
๓๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กล้าหาญ ณ น่าน	กรรมการ
๓๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤติมา คำพิทักษ์	กรรมการ
๓๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติกร ภมรปัญญา	กรรมการ
๔๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภา ทองคง	กรรมการ
๔๑. ดร.สุรุมงคล นิมิตต์	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	
๔๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชญาภัทร์ ก้าวิโย	กรรมการ
๔๓. ดร.ชัยเสฏฐ์ พรหมศรี	กรรมการ
๔๔. ดร.ธนรัช ทัพมงคล	กรรมการ
๔๕. ดร.อารีย์ มยังพงษ์	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	
๔๖. รองศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศรี ฉิรินัง	กรรมการ
๔๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพนภา จุลโลกล	กรรมการ
๔๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุจิราส โพธิ์ทองแสงอรุณ	กรรมการ
๔๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หริสมร ผ่องพูล	กรรมการ
/๔๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์...	

๔๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัมพันธ์ จันทร์ดี	กรรมการ
๕๐. ดร.ชญาณ์วุฒิ ปิยะวิบูลย์	กรรมการ
๕๑. ดร.ธัญนันท์ วรเศรษฐพงษ์	กรรมการ
๕๒. ดร.มาลัย กมลสกุลชัย	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	
๕๓. ดร.พรทัย ตันฑ์จิตานันท์	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครัวซี	
๕๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญทัย ใจเปี่ยม	กรรมการ
๕๕. ดร.พัชรินทร์ บุญชูนุน	กรรมการ
๕๖. ดร.เบญจลักษณ์ เชื้อมคุ้ม	กรรมการ
๕๗. ดร.วัลภา พัฒนา	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	
๕๘. รองศาสตราจารย์ดุษฎี พรมทัด	กรรมการ
๕๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทนา แสนสุข	กรรมการ
๖๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริมา แก้วเกิด	กรรมการ
๖๑. ดร.จันทima เอกวงศ์	กรรมการ
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์	
๖๒. ดร.พสุชิตา ตันตราจิณ	กรรมการ
มหาวิทยาลัยบูรพา	
๖๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระ ฤทธิสวัสดิ์	กรรมการ
๖๔. ดร.ธงชัย ทองมา	กรรมการ
๖๕. ดร.วุฒิชัย ลิ้มอรุณหัย	กรรมการ
๖๖. ดร.อรุณรุ่ง เอื้ออารีสุขสกุล	กรรมการ
มหาวิทยาลัยพะเยา	
๖๗. ดร.จุมภู สนิทธารากร	กรรมการ
๖๘. ดร.อุษณีย์ รัศมีวงศ์จันทร์	กรรมการ
มหาวิทยาลัยรามคำแหง	
๖๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ธัญปรีวน์ รัตนพงศ์พร	กรรมการ
มหาวิทยาลัยศิลปากร	
๗๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระวัฒน์ จันทึก สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น	กรรมการ
๗๑. ดร.เอิบ พงบุหงอ	กรรมการ
หน่วยงานภาคเอกชน	
๗๒. ดร.ชาติชาย คงเพ็ชรดิษฐ์	กรรมการ
สาขาวิชาบริการวิชาการสู่สังคม	
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	
๗๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ออมรัตน์ อนันต์ราพงษ์	กรรมการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนบุรี	
๗๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.สุทธิพร บุญส่ง	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	
๗๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีรัตน์ ดวงสุวรรณ	กรรมการ
๗๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดชา จันทร์ศิริ	
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครัววิชัย	
๗๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ สงรักษ์	กรรมการ
๗๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยยิ่ง ธนาพัฒน์ศิริ	กรรมการ
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต	
๗๙. ดร.เพชรรัตน์ เจิมรอด	กรรมการ
สาขาวิชนาฏศิลป์ สังคมวิทยาและการศึกษา	
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	
๘๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตยา สำเร็จผล	กรรมการ
๘๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ เพื่อนชู	กรรมการ
๘๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล พิชญ์พูลย์	กรรมการ
๘๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ อันันต์ราพาย์	กรรมการ
๘๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัครวุฒิ จินดาบุรุษก์	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	
๘๕. ดร.ชัยวัฒน์ ฤทธิพันธ์	กรรมการ
๘๖. ดร.ภattachai ยุทธาภรณ์พินิจ	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนบุรี	
๘๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประนอม พันธ์ไสว	กรรมการ
๘๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.สุทธิพร บุญส่ง	กรรมการ
๘๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทียมยศ ປะสาวงโน	กรรมการ
๘๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งอรุณ รังรองรัตน์	กรรมการ
๘๑. ดร.รสริน เจ้มเรือง	
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	
๘๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ โพธิ์พุกานันท์	กรรมการ
๘๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาคพนธ์ ศาลาทอง	กรรมการ
๘๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งอรุณ พรเจริญ	กรรมการ
๘๕. ดร.กิวิธี ศรีสมฤทธิ์	กรรมการ
๘๖. ดร.นิศากร ไพบูลย์ศิลป์	กรรมการ
๘๗. ดร.นิตินันท์ ศรีสุวรรณ	กรรมการ
๘๘. ดร.วิชชพร เทียบจตุรัส	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	
๘๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตรีงตา แหลมสมุทร	กรรมการ
๑๐๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงศิริ ภัยโยดิลกษัย	กรรมการ
๑๐๑. ดร.จิมนา ฉัตรบูรพาณันท์	กรรมการ

๑๐๒. ดร.นิภาร์ต์น สายประเสริฐ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	กรรมการ
๑๐๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ	กรรมการ
๑๐๔. ดร.นิวัตร มูลป่า	กรรมการ
๑๐๕. ดร.ศักดินทร์ ณ น่าน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนชัย	กรรมการ
๑๐๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพิทา ใจจนประศาสน์	กรรมการ
๑๐๗. รองศาสตราจารย์ทศศนีย์ คีรีศรี	กรรมการ
๑๐๘. ดร.สุกคนึง ณ ระนอง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	กรรมการ
๑๐๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เนาวรัตน์ อินทรประสีห์	กรรมการ
๑๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จำรัส พุญโญปกรณ์	กรรมการ
๑๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลลดา ทวีคุณ	กรรมการ
๑๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงจันทร์ สินโพธิ์	กรรมการ
๑๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยโทอนุ ทดแทนคุณ	กรรมการ
๑๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทวี วงศ์เสถียร	กรรมการ
๑๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัดดา แพรภัทรพิศุทธิ์	กรรมการ
๑๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายหยุด อุไรสกุล	กรรมการ
๑๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุดา งามเหลือ	กรรมการ
๑๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจวรรณ ทับเป็นไทย	กรรมการ
๑๑๙. ดร.ธนภูมิ ปองแสงสี่ยม	กรรมการ
๑๒๐. ดร.ธารนี นวสันธี	กรรมการ
๑๒๑. ดร.นันทยา คงประพันธ์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	กรรมการ
๑๒๒. ดร.ณัฐรัชพ์ มนัสโรจน์	กรรมการ
๑๒๓. ดร.วราษฎร อะรายะพันธ์ สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ	กรรมการ
๑๒๔. ดร.วสันต์ สุทธาราศาส มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	กรรมการ
๑๒๕. ดร.ประพนธ์ เล็กสุมา	กรรมการ
๑๒๖. ดร.นีร็อส เดชกำแหง มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	กรรมการ
๑๒๗. ดร.ปีรันธ์ ชินโชติ	กรรมการ
สาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	
๑๒๘. ศาสตราจารย์ ดร.อลงกอด แทนออมทอง	กรรมการ
๑๒๙. รองศาสตราจารย์ชนิษฐา เจริญลาภ	กรรมการ
/๑๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์...	

๑๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรเมศ วรสีษฐ์	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	
๑๓๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุธัญญา พรหมสมบูรณ์	กรรมการ
๑๓๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิภาพร ก้านทอง	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนบุรี	
๑๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ເລോກັບຄົນ ເສດີຍຣັຕ້ນ	กรรมการ
๑๓๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉันທິພ ສກຸລເຂມຖ້າຍ	กรรมการ
๑๓๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ປິຢາກຮົນ ໄຂຍສັຕ່ອງ	กรรมการ
๑๓๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ວຽນສຸຍ ທອງພູລ	กรรมการ
๑๓๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ສິງຫຼື ສກຸລເຂມຖ້າຍ	กรรมการ
๑๓๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ກິດຕິພໍ່ພົນ ອນຸຮັກເຈົ້ານັ້ນທໍ	กรรมการ
๑๓๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ສرصາ ໄວວົກຈົ	กรรมการ
๑๔๐. ดร.ອັຄພົງສົ ພັນຈຸພຸກເງົ	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	
๑๔๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ວຽກທີ່ ຈັນທີ່ສຸວະຮັນ	กรรมการ
๑๔๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ສີລິນ ສີຮະຮນກຸລ	กรรมการ
๑๔๓. ดร.ກຳຍົງງາ ແລ້ວກົດີ	กรรมการ
๑๔๔. ดร.ກັລິທິມາ ເຂົວໜ້າມູ້ບໍ່ກຸລ	กรรมการ
๑๔๕. ดร.ຊ້າວາລ ສົງວັດກົດີ	กรรมการ
๑๔๖. ดร.ຂາງວິທີ່ ປະບັບພັກຂົງ	กรรมการ
๑๔๗. ดร.ນິຄරາ ສຸກົມສັງໝົງ	กรรมการ
๑๔๘. ดร.គວງຖ້າຍ ນິຄົມຮັກ	กรรมการ
๑๔๙. ดร.ຮນພົງສົ ສາງອິນທີ່	กรรมการ
๑๕๐. ดร.ປິຍະພົງສົ ປານແກ້ວ	กรรมการ
๑๕๑. ดร.ວິນິດຮ ບຸນຍະໂຮຈົນ	กรรมการ
๑๕๒. ดร.ວິໄລວະຮັນ ລື່ນທຸກ	กรรมการ
๑๕๓. ดร.ສຸනිສා ສයາວຸປະຈຸບັນ	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	
๑๕๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ຫັນນະ ໄຈບູນ	กรรมการ
๑๕๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ພຣສວຣັກ ອມຣສັກດີ້ຫັນ	กรรมการ
๑๕๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ຣານິນທີ່ ປັຈຸໂສ	กรรมการ
๑๕๗. ดร.ເບີນຈາສ ໄຂຍລາກ	กรรมการ
๑๕๘. ดร.ຮເນຄວຣ ນວລໄຍ	กรรมการ
๑๕๙. ดร.ມານທີ່ ດາວສ່ວ່າງ	กรรมการ
๑๖๐. ดร.ສຸກັກ ເຜີຍສູງເນີນ	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	
๑๖๑. รองศาสตราจารย์ມຸກດາ ສຸຂສວັດສິດ	กรรมการ
๑๖๒. ພສ.ดร.ເພື່ອງທີ່ ເພື່ອງປະໄພ	กรรมการ
๑๖๓. ພສ.ดร.ມານິກາ ແຂ່ງເຟ ທູກລິນ	กรรมการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

๑๖๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุมพต พุ่มศรีภานนท์
๑๖๕. ดร.ชวัลวิทย์ คุ้มทรัพย์
๑๖๖. ดร.ณัฐพงศ์ วงศ์คำเนิน
๑๖๗. ดร.ดวงหทัย สิงห์กะ
๑๖๘. ดร.ธีระยุทธ เพลิดพรึง
๑๖๙. ดร.พรพรรณ รัตนสังจจะ^๑
๑๗๐. ดร.รุจิรา คงนัย
๑๗๑. ดร.วิชนี มัชym
๑๗๒. ดร.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป
๑๗๓. ดร.สามารถ ต่ายขาว
๑๗๔. ดร.สุบชิชา เลเจ่น

กรรมการ
กรรมการ

สาขาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

๑๗๕. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญศรี คุ้สุธรรม
๑๗๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะพร คำภีรภพันธ์
๑๗๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ แผ่ชู
๑๗๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัคราวนิ จินดานุรักษ์
๑๗๙. ดร.เฉียบวนิ รัตนวีไลสกุล

กรรมการ
กรรมการ
กรรมการ
กรรมการ
กรรมการ
กรรมการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

๑๘๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ถาวร ชีรเวชญาณ
๑๘๑. ดร.ทนศักดิ์ อึมใจ
๑๘๒. ดร.วันโชค เครือหงษ์

กรรมการ
กรรมการ
กรรมการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนบุรี

๑๘๓. รองศาสตราจารย์ ดร.จตุรงค์ ลังกาพินธุ์
๑๘๔. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญยัง ปลื้งกลาง
๑๘๕. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ ปัทมวรคุณ
๑๘๖. รองศาสตราจารย์ผ่องศรี ศิรารัศก์
๑๘๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติพงษ์ กิมพงศ์
๑๘๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรี ศรีนนท์อัตร
๑๘๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จีนดารัตน์ มนีเจริญ
๑๙๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชติมา ประสาทแก้ว
๑๙๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญยฤทธิ์ ประสาทแก้ว
๑๙๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บูรัสกร ออยเย็น
๑๙๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปกรณ์เกียดี้ เศวตเมธิกุล
๑๙๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิติศานต์ กรรมาตร
๑๙๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พุทธพล ทองอินทร์คำ
๑๙๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุทธชัย ศิลปวิจารณ์

กรรมการ
กรรมการ

/๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์...

๑๙๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วารุณี อริยะวิริยนันท์	กรรมการ
๑๙๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรชัย โรยันรินทร์	กรรมการ
๑๙๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย ต่อสกุล	กรรมการ
๒๐๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิวกร อ่างทอง	กรรมการ
๒๐๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรพงษ์ ภาสุปรีญ์	กรรมการ
๒๐๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิงโต สกุลเขมฤทธิ์	กรรมการ
๒๐๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนัน ปานสาร	กรรมการ
๒๐๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุรัสวรรณ อินทร์แท้ym	กรรมการ
๒๐๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริชัย แดงเอ้อม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	กรรมการ
๒๐๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงนุช ศศิธร	กรรมการ
๒๐๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปราโมทย์ วีราบุน្ណุก	กรรมการ
๒๐๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตนพล มงคลรัตนสาธิร์	กรรมการ
๒๐๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งอรุณ พรเจริญ	กรรมการ
๒๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภ ภูษา	กรรมการ
๒๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารค วุฒิพัฒนพันธุ์	กรรมการ
๒๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุขดา เกตุดี	กรรมการ
๒๑๓. ดร.คมพันธ์ ชุมสมุทร	กรรมการ
๒๑๔. ดร.ประกอบ ชาติกุตต์	กรรมการ
๒๑๕. ดร.พกามาศ ชูสิทธิ์	กรรมการ
๒๑๖. ดร.รัตนาวดี ไม้สัก	กรรมการ
๒๑๗. ดร.วิภา จักรชัยกุล	กรรมการ
๒๑๘. ดร.วีวรรณ จันทน์ทรัพย์	กรรมการ
๒๑๙. ดร.สิงห์แก้ว ปือเก็ง	กรรมการ
๒๒๐. ดร.สกัญญา เชิดชูงาม	กรรมการ
๒๒๑. ดร.สุจิรา ไชยกุสินธุ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	กรรมการ
๒๒๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สำเริง รักษาอน	กรรมการ
๒๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไกรฤกษ์ เหยี่ยชื่น	กรรมการ
๒๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กันต์พงษ์ ศรีสถิต	กรรมการ
๒๒๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมกริช ลวนวนวงศ์	กรรมการ
๒๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ ตรีตรง	กรรมการ
๒๒๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจนศักดิ์ เอกบูรณ์วัฒน์	กรรมการ
๒๒๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จีระพล กลินบุญ	กรรมการ
๒๒๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประสพโชค ให้ทองคำ	กรรมการ
๒๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชิต กิตติสุวรรณ	กรรมการ
๒๓๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นัฐศักดิ์ พรพูลศิริ	กรรมการ
๒๓๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิวัฒน์ มูเก็ม	กรรมการ
๒๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิศิษฐ์ ลีลาพาติกุล	กรรมการ

/๒๓๔. ดร.เอกสิทธิ์...

๒๓๔. ดร.เอกสิทธิ์ นุกูลเจริญลาภ	กรรมการ
๒๓๕. ดร.คณณ สุจารี	กรรมการ
๒๓๖. ดร.ชานนท์ บุญมีพิพิธ	กรรมการ
๒๓๗. ดร.ชัยพร ปานยินดี	กรรมการ
๒๓๘. ดร.ติณณaph แพงผุม	กรรมการ
๒๓๙. ดร.ณัฐวุฒิ สุวรรณภูมิ	กรรมการ
๒๔๐. ดร.ทศพล ทิพย์โพธิ์	กรรมการ
๒๔๑. ดร.ธีรินทร์ คงพันธุ์	กรรมการ
๒๔๒. ดร.บวรกิตติ เนคามานุกรักษา	กรรมการ
๒๔๓. ดร.ปรัชญา มงคลไวย์	กรรมการ
๒๔๔. ดร.พิชานันท์ วงศ์ศิริธร	กรรมการ
๒๔๕. ดร.พิมลพรณ เนียมห่าง	กรรมการ
๒๔๖. ดร.รัตติกาล ขันธ์เครือ	กรรมการ
๒๔๗. ดร.สันติ ไทยยืนวงศ์	กรรมการ
๒๔๘. ดร.สำเนียง องสุพันธ์กุล	กรรมการ
๒๔๙. ดร.อนุชิต ยังเย็ก	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	
๒๕๐. รองศาสตราจารย์ ดร.โภศด โอพาราไฟโรจน์	กรรมการ
๒๕๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ปัญจรงค์ ใจลานันท	กรรมการ
๒๕๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพพร พัชประกิติ	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนชัย	
๒๕๓. รองศาสตราจารย์จรุณ เจริญเนตรกุล	กรรมการ
๒๕๔. รองศาสตราจารย์สุชาติ เย็นวิเศษ	กรรมการ
๒๕๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารวุฒน์ เจริญจิต	กรรมการ
๒๕๖. คร.กีรติ อินทวิเศษ	กรรมการ
๒๕๗. ดร.ยานิษฐ์ บุญสนิท	กรรมการ
๒๕๘. ดร.ชี้ງວา หนูสาย	กรรมการ
๒๕๙. ดร.อุ่น ลักษณะสกุล	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	
๒๖๐. รองศาสตราจารย์นันท วัฒนเทพินทร	กรรมการ
๒๖๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพิรุฬห์ ศรีสำเริง	กรรมการ
๒๖๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุทธนา กันทะพะเยา	กรรมการ
๒๖๓. ดร.บุญอัจดา ชูนงาม	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	
๒๖๔. รองศาสตราจารย์ ดร.กานต์ เกิดชื่น	กรรมการ
๒๖๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ ธรรมโขติ	กรรมการ
๒๖๖. รองศาสตราจารย์ ดร.บันฑิต กาฤตาคม	กรรมการ
๒๖๗. รองศาสตราจารย์ ดร.พิพัฒน์ อमตฉaya	กรรมการ
๒๖๘. รองศาสตราจารย์สมสิน วงศ์วนทด	กรรมการ
/๒๖๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์...	

๒๖๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกียรติสุดา สมนา	กรรมการ
๒๗๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมเกียรติ ศรีศิลป์	กรรมการ
๒๗๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลงพิณ เพียรภูมิพงศ์	กรรมการ
๒๗๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤติเดช บัวใหญ่	กรรมการ
๒๗๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระยุทธ สีบสุข	กรรมการ
๒๗๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา ขันติโภล	กรรมการ
๒๗๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระเดช สุวิทยารักษ์	กรรมการ
๒๗๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มงคล คุพามัย	กรรมการ
๒๗๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณรีด วงศ์ไตรรัตน์	กรรมการ
๒๗๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ ศรีเมือง	กรรมการ
๒๗๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศตคุณ เดชพันธ์	กรรมการ
๒๘๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมชาย ศรีสกุลเตี้ยยว	กรรมการ
๒๘๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัตน์ วรรณศรี	กรรมการ
๒๘๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิทธิพล วรพันธ์	กรรมการ
๒๘๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุบล สุริพล	กรรมการ
๒๘๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์คงชัย คล้ายคลึง	กรรมการ
๒๘๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ร瓦ช วิวัฒน์เจริญ	กรรมการ
๒๘๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นัชราตรี ทิพโยธา	กรรมการ
๒๘๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ เพื่อนหมื่นໄว์	กรรมการ
๒๘๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พันธ์พงศ์ อภิชาติกุล	กรรมการ
๒๘๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มรกต หิวสิงห์	กรรมการ
๒๙๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรพล นาคทอง	กรรมการ
๒๙๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชชุพงษ์ วิบูลเจริญ	กรรมการ
๒๙๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชยุทธ จันทะรี	กรรมการ
๒๙๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิรัตน์ หวังเชื่องกลาง	กรรมการ
๒๙๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิวัฒน์ อภิสิทธิกิจโน้ย	กรรมการ
๒๙๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิชัย สร้างงาม	กรรมการ
๒๙๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุทธัศน์ ยอดเพ็ชร	กรรมการ
๒๙๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพจน์ วัชโกรากุล	กรรมการ
๒๙๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรินทร์ อ่อนน้อม	กรรมการ
๒๙๙. ดร.เกตุกาญจน์ ไชยขันธุ	กรรมการ
๓๐๐. ดร.เขิดศักดิ์ สุขศิริพัฒนพงศ์	กรรมการ
๓๐๑. ดร.ไมตรี พลสองคราม	กรรมการ
๓๐๒. ดร.คำภีร์ จิตชัยภูมิ	กรรมการ
๓๐๓. ดร.จักรษา จัรังวุฒิ	กรรมการ
๓๐๔. ดร.จันทน์ สันทดพร้อม	กรรมการ
๓๐๕. ดร. Jarvis จงปลื้มปิติ	กรรมการ
๓๐๖. ดร.จิตติวัฒน์ นิจิกาญจน์ชา	กรรมการ
๓๐๗. ดร.ณัฐกฤตา ประเสริฐสิงหา	กรรมการ
	/๓๐๘. ดร.ถนนศักดิ...

๓๐๔. ดร.ณนอมศักดิ์ ไสภณ	กรรมการ
๓๐๕. ดร.ธนกร ภูเงินขา	กรรมการ
๓๐๖. ดร.นวัตถุของ สระแก้ว	กรรมการ
๓๐๗. ดร.นุชนานา ฝ่าเพี้ยม	กรรมการ
๓๐๘. ดร.ประจวบ อินราชวงศ์	กรรมการ
๓๐๙. ดร.พลเทพ เวงสูงเนิน	กรรมการ
๓๑๐. ดร.พินิจ ศรีชร	กรรมการ
๓๑๑. ดร.ยุกติทัศน์ หวานนท์พิทักษ์	กรรมการ
๓๑๒. ดร.รตินันท์ เหลือมพล	กรรมการ
๓๑๓. ดร.รัชพล สมนา	กรรมการ
๓๑๔. ดร.วิทวัส สิงห์สังข์	กรรมการ
๓๑๕. ดร.สมพินิจ เหมืองทอง	กรรมการ
๓๑๖. ดร.สุจิตรา อุ่นเรือน	กรรมการ
๓๑๗. ดร.อนิวรรต หาสุข	กรรมการ
๓๑๘. ดร.อภิญญา อินทร์นook	กรรมการ
สาขาวิชาปัจดียกรรมศาสตร์ ศิลปกรรม และงานสร้างสรรค์	
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	
๓๒๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ปานนัชต์ อินทร์คง	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	
๓๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรจิต พิรประพัฒนกุล	กรรมการ
๓๒๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อวารี เลาะเหมือง	กรรมการ
๓๒๖. ดร.ศศิธร คล้ายชุม	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	
๓๒๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร ธนี	กรรมการ
๓๒๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญเรือง สมประจุบ	กรรมการ
๓๒๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วชิระ แสงรศมี	กรรมการ
๓๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทยา พิมลสิทธิ์	กรรมการ
๓๓๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรชา ไวยรกิจ	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	
๓๓๒. ดร.กฤษฐ์ ศรีสัมฤทธิ์	กรรมการ
๓๓๓. ดร.สาหริท เหล่าวัฒนพงษ์	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	
๓๓๔. รองศาสตราจารย์ ว่าที่ ร.ท.ชัยชาญ จันทร์	กรรมการ
๓๓๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษกนก สุทัศน์ ณ อยุธยา	กรรมการ
๓๓๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฬาลักษณ์ ไฟบูลย์พุ่งเพื่อง	กรรมการ
๓๓๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรางคณา นิ่มเจริญ	กรรมการ
๓๓๘. ดร.ธนปณิ รัตนถาวร	กรรมการ
๓๓๙. ดร.บันดีอ ขอรวมเดช	กรรมการ

/มหาวิทยาลัย...

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	
๓๔๐. รองศาสตราจารย์ ดร.ตระกูลพันธ์ พัชรเมธा	กรรมการ
๓๔๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรพล มโนวงศ์	กรรมการ
๓๔๒. รองศาสตราจารย์วันชัย เพ็ญแตง	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	
๓๔๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.ปิยะกรณ์ อรุณต	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	
๓๔๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ จำรัสจรุงผล	กรรมการ
๓๔๕. ดร.ชจรศักดิ์ เจ้ากรรมท่อง	กรรมการ
๓๔๖. ดร.อร瓦จิ ออมรลีตระกูล	กรรมการ
๓๔๗. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการและเลขานุการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	
๓๔๘. รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนางานวิจัย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	
๓๔๙. รองผู้อำนวยการฝ่ายส่งเสริมงานวิจัย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	

หน้าที่ พิจารณาและประเมินบทความวิจัยระดับชาติ และให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขบทความวิจัยให้มีคุณภาพตามหลักวิชาการ

๕. คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิจัยระดับนานาชาติ

๑. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ประธานกรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	
สาขาวิชาเกษตรศาสตร์สร้างสรรค์	
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงฤทธิ์ ช่างโชค	กรรมการ
๓. ดร.กฤษติกา นรจิตร	กรรมการ
๔. ดร.กฤษณ์ สงวนพาภ	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.วันเพ็ญ จิตราเจริญ	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิอร์ โภมศรี	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มาลี ตั้งระเบียบ	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	
๘. รองศาสตราจารย์ ดร.วีรวรรณ เดื่องขัณณี	กรรมการ
๙. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา บุญเลิศนีรันดร์	กรรมการ
๑๐. ดร.วิจิตร เหลี่ยวตระกูล	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรประภา ชุนทดอม	กรรมการ

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนบูรี	กรรมการ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติกร ภมรปัญมกุล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	กรรมการ
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กอบกุล จันทโคลิกา	กรรมการ
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภากร ภิญโญณัตรจินดา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลัดดาวัลย์ สำราญ	กรรมการ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสุจิตา นุริตมนต์	กรรมการ
๑๗. ดร.สุภาวดี สุขชีพ มอสต์	กรรมการ
สาขาวิชานุមัธยศาสตร์ สังคมวิทยาและการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธุรังษ์เทพ	
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล พิชญ์ไพบูลย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	กรรมการ
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภากร ภิญโญณัตรจินดา	กรรมการ
สาขาวิชาภาษาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	
๒๐. ดร.กรรณิกา จริญสุข มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนบูรี	กรรมการ
๒๑. ผศ.ดร.อัชฌานันท์ รัตนเดศานุสรณ์	กรรมการ
๒๒. ดร.นรินทร์ ปั้นปรมรักษ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	กรรมการ
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวิทย์ จันทร์สุวรรณ	กรรมการ
๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริน ศิระธนกุล	กรรมการ
๒๕. ดร.กัลทิมา เขาวชัญชัยกุล	กรรมการ
๒๖. ดร.ชัชวาล ศรีภักดี	กรรมการ
๒๗. ดร.นนพงศ์ สารอินทร์	กรรมการ
๒๘. ดร.วินธร บุญยะเจริญ	กรรมการ
๒๙. ดร.วีไกรวรรณ ลีนะกุล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	กรรมการ
๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชศร หัสดิ์	กรรมการ
๓๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยชนะ ใจบุญ	กรรมการ
๓๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรสวรรค์ ออมรศักดิ์ชัย	กรรมการ
๓๓. ดร.วรากรณ ศรเดช มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	กรรมการ
๓๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณ์ วิทยา	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	
๓๕. ดร.ณัฐพงศ์ วงศ์ดำเนิน	กรรมการ
	/๓๖. ดร.ดวงทัย...

๓๖. ดร.ดวงหน้าย ลึงห์คำ	กรรมการ
๓๗. ดร.พรพรรณ รัตนสัจจะ	กรรมการ
๓๘. ดร.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป	กรรมการ
๓๙. ดร.สามารถ ต่ายขาว	กรรมการ
สาขาวิชกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลวันออก	
๔๐. ดร.ทนงศักดิ์ อิ่มใจ	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	
๔๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปกรณ์เกียรติ เศวตเมธิกุล	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	
๔๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฏิภาน พินพราท	กรรมการ
๔๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ วีโรจน์ชีวัน	กรรมการ
๔๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนา ดุสิตากร	กรรมการ
๔๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดาร วุฒิพัฒนพันธุ์	กรรมการ
๔๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภ กุพา	กรรมการ
๔๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีโรจน์ ฤทธิ์ทอง	กรรมการ
๔๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิหาร ตีปัญญา	กรรมการ
๔๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมใจ เพียรประเสริฐ	กรรมการ
๕๐. ดร.คมพันธ์ ชมสมุทร	กรรมการ
๕๑. ดร.พรภัทร ศิริธรรมกุล	กรรมการ
๕๒. ดร.พิษณุ ทองขาว	กรรมการ
๕๓. ดร.วินิทร์ ลุคຄณึง	กรรมการ
๕๔. ดร.สิงห์แก้ว ปือกเที่ง	กรรมการ
๕๕. ดร.สกุณญา เข็ตชูงาม	กรรมการ
๕๖. ดร.สุรเชษฐ์ เดชฟูง	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	
๕๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไกรฤกษ์ เขยชื่น	กรรมการ
๕๘. ดร.เอกสิทธิ์ นุกุลเจริญลาภ	กรรมการ
๕๙. ดร.ธีรินทร์ คงพันธุ์	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	
๖๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทชัย ชูศิลป์	กรรมการ
๖๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาณุ พร้อมพุทธางกุล	กรรมการ
๖๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรศิทธิ์ ระวงศ์	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	
๖๓. ดร.นิรันดร์ วัชโรม	กรรมการ
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	
๖๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิวัฒน์ มุตตามะระ	กรรมการ

สาขาวิชาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปกรรม และงานสร้างสรรค์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

๖๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤชกนก สุทัศน์ ณ ออยธยา	กรรมการ
๖๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฬาลักษณ์ ไพบูลย์พุงเพื่อง	กรรมการ
๖๗. ดร.ฉันทมน โพธิพิทักษ์	กรรมการ
๖๘. ดร.ขวัญรัตน์ จินดา	กรรมการ
๖๙. อาจารย์ศักดิ์สยาม พงษ์ตำแหน่ง	กรรมการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	
๗๐. ว่าที่ร้อยตรี ดร.ศรรัฐ สิมศิริ	กรรมการ
มหาวิทยาลัยศิลปากร	
๗๑. ดร.นุชนภางค์ แก้วนิล	กรรมการ
๗๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กอบกุล จันทโคลิกา	กรรมการและเลขานุการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

หน้าที่ พิจารณาและประเมินบทความวิจัยระดับนานาชาติ และให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
บทความวิจัยให้มีคุณภาพตามหลักวิชาการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐

ถึง ณ วันที่ ๗๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริวัฒน์ จันทรากิจวัฒน์)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

การวิเคราะห์และศึกษาแนวทางกระบวนการของการสร้างกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมสำหรับผู้สูงอายุ :

กรณีศึกษาโครงการความรับผิดชอบของโรงพยาบาลศิริราช

The Analysis and Study of Process Guideline of Corporate Social Responsibility Activity for Elderly.

Case Study: Siriraj Hospital's Corporate Social Responsibility.

ธนาพัฒน์ อินทีวี และ ศรัญญา พันพุรักษ์*

สาขาวิชาการจัดการโรงแรม คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาแนวทางและกระบวนการของการสร้างกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมสำหรับผู้สูงอายุ (CSR) ในภาครัฐของโรงพยาบาลศิริราช และศึกษาผลลัพธ์และความต้องการจากผู้สูงอายุหรือบุคคลที่ได้รับผลกระทบของ การสร้างกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมสำหรับผู้สูงอายุ (CSR) ในภาครัฐของโรงพยาบาลศิริราช โดยการวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ด้วยระเบียบวิธีวิทยาประยุกต์การณ์วิทยา เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึก โดยผู้ให้ข้อมูลหลัก คือผู้ที่ดำเนินการจัดตั้งกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของหน่วยงานภาครัฐ โรงพยาบาลศิริราช และ ผู้ที่ได้รับผลกระทบหรือผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม ผลการศึกษาพบว่า กระบวนการสร้างกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของหน่วยงานโรงพยาบาลศิริราชนั้นเป็นองค์กรที่เน้นถึงปัญหาของผู้สูงอายุที่เกิดขึ้นโดยคำนึงถึงประโยชน์ที่ผู้สูงอายุจะได้รับและนำกลับไปประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อการดำเนินชีวิต เป็นในรูปแบบของการจัดการบรรยาย การจำลองโมเดลสำหรับผู้ป่วยผู้สูงอายุ เป็นต้น ซึ่งทางโรงพยาบาลศิริราชเป็นองค์กรที่มีการดำเนินการด้วยความสมัครใจไม่แสวงหาผลกำไร อีกทั้งช่วยเติมเต็ม ช่องว่างของปัญหาที่เกิดขึ้นนั้นเอง

คำสำคัญ : กิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม, ผู้สูงอายุ

Abstract

The objectives of this study was about studying concept and process of creating corporate social responsibility activity for elders in Siriraj Hospital, and to study result and needs from elders or beneficiaries from creating corporate social responsibility for elders in Siriraj Hospital. A qualitative method by Phenomenology was used to gather insights through intensive in-depth interview studying on the director of establishing corporate social responsibility of Siriraj Hospital and people who benefited or was affected from corporate social responsibility. The results showed that process of creating corporate social responsibility of Siriraj Hospital focused on elders' problem by concerning about benefit that elders were received, and efficiency and effectiveness applying for living. It was an explaining and modeling for illness elders. Siriraj Hospital is a nonprofit organization that operates willingly, moreover, they solve the problem that happening.

Keyword : Corporate Social Responsibility , Elderly

*ผู้นаписавший статью saranppk903@gmail.com Тел. 092346957

1. บทนำ

จากข้อมูลจากการสำรวจหลายแหล่งยืนยันว่า ประเทศไทยได้เข้าสู่สังคมผู้สูงอายุแล้ว ดังเช่นการรายงานสถานการณ์ผู้สูงอายุ 'ไทย พ.ศ.2555 โดยวิทยาลัยประชากรศาสตร์ร่วมกับมูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาผู้สูงอายุไทยพบว่า ประชากรสูงอายุของประเทศไทยเพิ่มสูงขึ้นเป็นลำดับจาก 1.2 ล้านคน หรือคิดเป็นร้อยละ 4.6 ของประชากรทั้งประเทศ ในปี พ.ศ. 2503 เป็น 8.5 ล้านคนหรือคิดเป็น

ร้อยละ 13.2 ของประชากรทั้งประเทศในปี พ.ศ. 2553 (วิทยาลัยประกาศศาสตร์ และมูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาผู้สูงอายุ, 2555) กล่าวถึงการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตนั้น อันก่อให้เกิดปรากฏการณ์ที่สำคัญที่มีผลกระทบต่อสังคมไทยในหลายด้าน อาทิ ประชากรผู้สูงอายุจะมีจำนวนมากขึ้น ความต้องการของสังคมผู้สูงอายุที่มีต่อพุทธิกรรมทางธุรกิจที่เกิดการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม การเจ็บป่วยของผู้สูงอายุ การส่งเสริมให้มีการรับผิดชอบต่อสังคมผู้สูงอายุของแต่ละองค์กร เป็นต้น

ซึ่งในมุมมองขององค์กรต่างๆที่ต้องได้รับผลกระทบที่เกิดขึ้นเช่นกัน ทำให้ผู้บริหารในหลายองค์การต้องมีการตอบสนองและตระหนักถึงการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรไปสู่สังคมผู้สูงอายุ เพื่อให้องค์กรนั้นสามารถขับเคลื่อนองค์กรให้ไปในทิศทางที่เหมาะสมกับยุคสมัยของสังคมผู้สูงอายุที่กำลังเกิดขึ้นในปัจจุบันและอนาคต อีกทั้งยังต้องทำให้องค์กรได้รับการยอมรับ ในปัจจุบันไม่เพียงแต่จะต้องสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับองค์การของตนเองเท่านั้น แต่ต้องมองสิ่งที่ดีและเอื้อประโยชน์ที่สุดให้แก่สังคมด้วยเช่นกัน องค์กรธุรกิจต่างๆล้วนแต่มีหลักจริยธรรมทางธุรกิจและความรับผิดชอบต่อสังคม เนื่องมาจากการที่สังคมเปิดกว้างขึ้น ถูกเชื่อมโยงเข้ากับปัญหาสังคมโลก การเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาของสังคมที่ก้าวหน้ามากขึ้น ดังนั้นทำให้องค์กรธุรกิจต้องมีการปรับตัวในการดำเนินธุรกิจให้มีความสอดคล้องกับการเพิ่มขึ้นของจำนวนประชากรผู้สูงอายุ ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงของปัญหาดังกล่าวได้กล่าวเป็นความความคิดแนวทางผลักดันให้เกิดกิจกรรมเพื่อมีให้ส่วนช่วยเหลือส่งเสริมทางสังคมและสนับสนุนสังคมผู้สูงอายุขึ้นมา เป็นการผสมผสานธุรกิจและสังคมผู้สูงอายุได้อย่างลงตัว (ณัฐยา สินตระการผล และ วีราธุ มะฆะศิรานนท์, 2554)

การส่งเสริมให้ธุรกิจมุ่งความรับผิดชอบต่อสังคม (Corporate Social Responsibility) สถาบันไทยพัฒน์ได้แยกพิจารณา CSR เป็นรายคำศัพท์ คำว่า Corporate มุ่งหมายถึงกิจการที่ดำเนินไปเพื่อแสวงหาผลกำไร ส่วนคำว่า Social มุ่งหมายถึงกลุ่มบุคคลที่มีความสัมพันธ์หรือมีการกระทำด้านร่วมกัน ทั้งทางธุรกิจหรือการเจตนา ซึ่งรวมถึงสิ่งมีชีวิตอื่น และสิ่งแวดล้อมที่อยู่ล้อมรอบ และคำว่า Responsibility หมายถึงการยอมรับในผลที่เป็นแบ่งเป็นผลที่เป็นแบ่งจากในกิจการที่ได้ทำลงไป หรือที่อยู่ในความดูแลของกิจการนั้นๆ ตลอดจนการรับภาระและเป็นธุร事宜 ในการป้องกันและแก้ไขผลที่อาจจะเกิดในทางที่ไม่ดี รวมถึงการสร้างสรรค์และรักษาผลที่ดี ทำให้ส่งผลกระทบไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มบุคลากรต่างๆ เป็นการแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรได้เป็นอย่างดี (พิพัฒน์ นนทนาธรรณ, 2553) แนวคิดดังกล่าวถูกขยายเข้าสู่องค์กร สังคม และองค์กรเอกชนต่างๆ ในสังคมไทย เริ่มมีการเรียกร้องและผลักดันให้องค์กรธุรกิจไทยเริ่มให้ความสำคัญกับการดำเนินธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบและเห็นแก่ส่วนรวมมากขึ้น (วรรณา ประยุกต์วงศ์ และ ปารีณา ประยุกต์วงศ์, 2550)

จากกระแสความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรธุรกิจที่เริ่มหันมาสนใจและมีอิทธิพลต่อการดำเนินการขององค์กรมากยิ่งขึ้น ทำให้ผู้วิจัยได้เห็นถึงความสำคัญและประโยชน์ของการจัดทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์การ ซึ่งเกิดจากการทำเพื่อตอบสนองความต้องการให้แก่ผู้สูงอายุและประชาชนทั่วไปที่ประสบปัญหา และช่วยให้การดำเนินชีวิตมีความสุขมากยิ่งขึ้น กิจกรรมการรับผิดชอบต่อสังคมขององค์การส่วนใหญ่นั้นถือเป็นภารกิจที่ประชาชนไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้ ดังนั้น การรับผิดชอบต่อสังคมขององค์การจึงเป็นภารกิจที่สำคัญมาก อาทิ การเกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติ การประสบปัญหารการร่วงงาน การเจ็บป่วย การขาดความดูแลเอาใจใส่ของคนในครอบครัว เป็นต้น ในแต่ละหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนล้วนแต่มีส่วนช่วยเหลือปัญหาที่เกิดขึ้น การทำ CSR จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกองค์การ แม้ว่าองค์การจะต้องใช้งบประมาณจำนวนมากในการทำ (CSR) ขณะเดียวกันองค์การที่ร่วมกิจกรรม (CSR) ทำให้ประชาชนมีความรู้สึกที่ดีต่อองค์การและเลือกที่จะไว้วางใจในสินค้าและบริการต่อองค์การแทนที่จะหันไปใช้สินค้าของคู่แข่งที่ไม่ได้ทำ (CSR) หรือเกิดจากความจงรักภักดีในตราสินค้าส่งผลให้รายได้ขององค์การเพิ่มขึ้นอย่างยั่งยืน (โภศดี ศิลปารัตน์, 2554)

จากข้อความดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษาถึงแนวทางกระบวนการของการสร้างกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมสำหรับผู้สูงอายุของโรงพยาบาลศิริราช โดยมุ่งเน้นศึกษาถึงกระบวนการของการสร้างกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมสำหรับผู้สูงอายุที่จัดทำขึ้นและผลลัพธ์ที่ได้จากการประเมิน รวมถึงแนวคิดของการสร้างกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมสำหรับผู้สูงอายุขององค์การ เพื่อ ก่อประโยชน์แก่ผู้ที่สนใจแนวทางกระบวนการของการสร้างกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมสำหรับผู้สูงอายุ ในการนำไปจัดทำหรือพัฒนาให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ที่ได้รับผลกระทบหรือได้รับผลประโยชน์ได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น โดยการวิจัยในครั้งนี้ได้ใช้

ข้อมูลการสร้างกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมสำหรับผู้สูงอายุของโรงพยาบาลศิริราชเป็นหลักในการศึกษาและค้นคว้าวิจัยในครั้งนี้ด้วย

2.ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีขอบเขตการวิจัยดังนี้

2.1 ขอบเขตการศึกษาทางด้านเนื้อหา การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ เน้นการศึกษาในเรื่องของความหมาย ที่มาของภาระด้วยกิจกรรม แนวทางกระบวนการของ การสร้างกิจกรรมความรับผิดชอบ และผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินงานของกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของโรงพยาบาลศิริราช โดยศึกษาจากการรวมข้อมูลจากเอกสาร การสอบถามและข้อมูลรายละเอียดจากทางเว็บไซต์ ศิริราชเพื่อสังคม (CSR SIRIRAJ)

2.2 ขอบเขตด้านประชากร (ผู้ให้ข้อมูล : Key informants) ผู้ให้ข้อมูลหลักของงานวิจัยนี้คือ บุคลากรที่จัดทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของโรงพยาบาลศิริราช ผู้ที่ได้รับผลประโยชน์จากการจัดทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม และ ผู้ที่ทราบถึงรายละเอียดการจัดทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม โดยศึกษาจากการให้ความหมาย แนวทางกระบวนการของ การสร้างกิจกรรมความรับผิดชอบ และผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินงานของกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของโรงพยาบาลศิริราช ในเงื่อนุมัติของผู้ที่ได้รับผลประโยชน์

3.ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงแนวทางและกระบวนการของ การสร้างกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมสำหรับผู้สูงอายุ (CSR) ของโรงพยาบาลศิริราช
2. ทำให้ทราบถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากการสร้างกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมสำหรับผู้สูงอายุ (CSR) ของโรงพยาบาลศิริราช
3. ทำให้ทราบถึงผลกระทบและผลประโยชน์จากการสร้างกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมสำหรับผู้สูงอายุ (CSR) ของโรงพยาบาลศิริราช ในมุมมองของผู้ที่ได้รับผลกระทบและผลประโยชน์จากการ
4. ทำให้ทราบถึงความต้องการที่แท้จริงของผู้สูงอายุที่มีผลต่อการสร้างกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมสำหรับผู้สูงอายุ (CSR) ของโรงพยาบาลศิริราช
5. ผลการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ใช้และนำไปพัฒนาในการสร้างกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมสำหรับผู้สูงอายุ (CSR) ของโรงพยาบาลศิริราชในการดำเนินการครั้งต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

4.วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาแนวคิดและกระบวนการของ การสร้างกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมสำหรับผู้สูงอายุ (CSR) ในภาครัฐของโรงพยาบาลศิริราช
2. เพื่อศึกษาผลลัพธ์และความต้องการจากผู้สูงอายุหรือบุคคลที่ได้รับผลประโยชน์ของการสร้างกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมสำหรับผู้สูงอายุ (CSR) ในภาครัฐของโรงพยาบาลศิริราช

5.แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความรับผิดชอบต่อสังคม (Corporate Social Responsibility : CSR) คณานำางานส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯฉบับใหม่ (2551) หมายถึง ความรับผิดชอบต่อสังคมของธุรกิจนี้ และดูแลรักษาสังคมและสิ่งแวดล้อมภายใต้หลักจริยธรรม การกำกับดูแลกิจการที่ดี และการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาบูรณาการ เพื่อนำไปสู่การดำเนินธุรกิจที่ประสบ

ความสำเร็จอย่างยั่งยืนทั้งนี้การปฏิบัติตามนิยามชีเอ索าร์ที่สามารถกระดับตนเองไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนได้เป็นผลสำเร็จโดยไม่ผิดศีลธรรมจรรยา ไม่เบียดเบี้ยนทุกฝ่าย ย่อสร้างสรรค์ความสุขที่แท้จริงให้กับตนเอง ธุรกิจ รวมทั้งสังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม

สรุปได้ว่า ความรับผิดชอบต่อสังคม คือ การส่งเสริมให่องค์การได้ทำคุณประโยชน์ควบคู่กับหลักจริยธรรมที่เอื้อต่อสังคมและเป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่องค์การให้ดำเนินไปในทิศทางที่ยั่งยืน อีกทั้งยังเป็นการส่งเสริมการทำประโยชน์ให้แก่สังคมอีกด้วย

ความสำคัญของชีเอ索าร์

คอลลินส์, เจมส์ ชี. แอนด์ เจอร์รี่ ไอ โพ拉斯 (James C. Collins and Jerry I. Porras) โลหุรูกิจได้มีวิัฒนาการมาเป็นลำดับ มีแนวคิดทางการจัดการในยุคต่างๆ ที่นำเสนอดอกน้ำในบริบทของการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมในยุคต่างๆ จนถึงปัจจุบันมีความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เหล่านี้ทำให้เกิดการก่อตั้งพื้นที่ใหม่ๆ ทางธุรกิจจึงทำให้เกิดการแข่งขันในทางธุรกิจมีความเข้มข้นเป็นอย่างมาก เหตุผลหลักที่องค์กรจะต้องทำชีเอ索าร์มี 4 ประการ คือ พันธะทางด้านศีลธรรม (Moral Obligation) ความยั่งยืน (Sustainability) ในอนุญาตให้ดำเนินการ (License to Operate) และชื่อเสียง (Reputation) องค์กรมีหน้าที่จะต้องปฏิบัตินี้ให้เป็นผลเมื่อบริษัทที่ดีและทำสิ่งที่ถูกต้อง มีการดำเนินกิจการให้บรรลุความสำเร็จทางธุรกิจด้วยความเคราะห์ต่อค่านิยมทางจริยธรรม องค์กรจะต้องนำหลักความยั่งยืนมาปฏิบัติสร้างสมดุลระหว่างเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม องค์กรต้องกำหนดประเด็นสังคมที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจำนวนมากในการควบคุมวาระชีเอ索าร์ให้กับคนนอก ทั้งนี้เพื่อขออนุญาตในการดำเนินการโดยเฉพาะในธุรกิจที่มีผลกระทบ หรือภูมิภาคความคุ้มมาก และเพิ่มข้อเสียงและแบรนด์กับลูกค้า นักลงทุน และพนักงาน สรุปได้ว่า ความสำคัญของชีเอ索าร์ คือ ธุรกิจต้องดำเนินการไปด้วยหลักจริยธรรมซึ่งเหตุผลหลักๆ ได้แก่ ด้านศีลธรรม ความยั่งยืน และเพิ่มข้อเสียงและแบรนด์กับลูกค้า นักลงทุน และพนักงาน เพื่อให่องค์กรบรรลุเป้าหมายที่พึงประสงค์นั้นเอง

การแบ่งประเภทของชีเอ索าร์ (Classification of CSR)

พิพัฒน์ นนทนาธร (2553) ปัจจุบันมีผู้แบ่งประเภทชีเอ索าร์ออกเป็นหลายลักษณะและมีการกำหนดขอบเขตของชีเอ索าร์ประเภทต่างๆ มากมาย เพื่อให้ง่ายต่อความเข้าใจเงื่นได้รวมรวมและจัดกลุ่มชีเอ索าร์ที่ถูกนำเสนอในที่ต่างๆ มาจัดแบ่งประเภทโดยแบ่งตามกระบวนการ ลำดับขั้น ทรัพยากร การพัฒนา รูปแบบและหน่วยงาน การแบ่งตามกระบวนการ

1. การแบ่งตามกระบวนการ ใน การดำเนินธุรกิจโดยแบ่งออกเป็น 5 ประเภท คือ 1.1 ชีเอ索าร์ในกระบวนการ (CSR-in-Process) เป็นการทำธุรกิจเพื่อสังคม โดยนำเอาความรับผิดชอบต่อสังคมไปเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทางธุรกิจ ตั้งแต่การจัดหาวัสดุดิบ การผลิต การจัดจำหน่าย และการให้บริการลูกค้า โดยคำนึงถึงการระมัดระวังและควบคุมของลักษณะต่างๆ ในการใช้ทรัพยากรให้คุ้มค่า และมีประสิทธิภาพ มีการเปิดเผยข้อมูลที่ชัดเจนต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การขาดเชยค่าเสียหายจากสินค้าและบริการ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่เป็นการดำเนินการอยู่แล้วในการทำงาน ธุรกิจเพื่อสังคมคือ Social Business เป็นการประกอบกิจการทางสังคม (Social Entrepreneurship) 1.2 ชีเอ索าร์ทั้งกระบวนการ (CSR-as-Process) เป็นธุรกิจเพื่อสังคมเป็นองค์กรที่มีการดำเนินการโดยไม่หวังผลกำไร มีวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งเพื่อทำประโยชน์ให้แก่สังคมในทุกกระบวนการของกิจการ ได้แก่ มูลนิธิ องค์กรสาธารณะประโยชน์ องค์กรประชาชน และส่วนราชการ

2. การแบ่งตามลำดับขั้น ความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร สามารถแบ่งประเภทตามลำดับขั้นได้ 4 ขั้นของหนังสือเขียนทิศธุรกิจ และตัวแบบพิธีมติของควรอ่านดังนี้ ขั้นที่ 1 ระดับข้อบังคับ (Mandatory Level) เป็นข้อกำหนดตามกฎหมาย (Legislation) หมายถึงการที่ธุรกิจมีหน้าที่ต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายและกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ขั้นที่ 2 ระดับเบื้องต้น (Elementary Level) เป็นร่องของผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ (Economic Profit) หมายถึงการดำเนินธุรกิจที่คำนึงถึงความสามารถในการอยู่รอดและให้ผลตอบแทนต่อผู้ถือหุ้นซึ่งในขั้นนี้ธุรกิจควรตรวจสอบว่ากำไรที่ได้มาตนต้องไม่ใช่กำไรที่เกิดจากการเบียดเบี้ยนสังคมขั้นที่ 3 ระดับปกป้อง (Preemptive Level) เม้นร่องของรายรับทางธุรกิจคือการที่ธุรกิจสามารถทำให้เกิดกำไรแก่ผู้ถือหุ้นได้ในอัตราที่ต้องการ และผู้ประกอบธุรกิจได้ใส่ใจเพื่อให้ประโยชน์ตอบแทนแก่สังคมมากขึ้น โดยเฉพาะสังคมใกล้เคียงที่อยู่รอบข้างโดยมีความคาดหวังว่าจะได้รับการดูแลจากผู้ประกอบการธุรกิจ ขั้นที่ 4 ระดับสมัครใจ (Voluntary Level) การกระทำด้วยความสมัครใจ (Voluntary Action)

หมายถึง การดำเนินธุรกิจควบคู่กับการปฏิบัติตามแนวทางซีอีอสอาร์ด้วยความสมัครใจ โดยไม่ได้เรียกร้องอะไรจากสังคม ซึ่งในขั้นนี้การประกอบธุรกิจจะอยู่บนพื้นฐานการมุ่งเน้นต่อผลประโยชน์ของสังคมที่นับว่าเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง และเป็นการดำเนินการซีอีอสอาร์ที่สมควรได้รับการยกย่องจากสังคมอย่างแท้จริง ทั้งธุรกิจต้องดำเนินการตามเกณฑ์ในขั้นที่ 1 เป็นอย่างน้อย ส่วนการดำเนินการในขั้นต่อไปนั้นอยู่กับความพร้อมของธุรกิจของแต่ละองค์การที่แตกต่างกัน คาร์รอลได้เสนอตัวแบบพิธีزمีดีซีอีอสอาร์ ในปีค.ศ. 1979 โดยแบ่งออกเป็น 4 ขั้น ได้แก่ ความรับผิดชอบด้านเศรษฐกิจ ความรับผิดชอบด้านกฎหมาย ความรับรับผิดชอบด้านจริยธรรม และความรับผิดชอบด้านดุลพินิจ ต่อมาในปี ค.ศ. 1991 คาร์รอลได้ไขความรับผิดชอบด้านการเสียสละ แทนความรับผิดชอบด้านดุลพินิจ

3. การแบ่งตามการพัฒนา แบ่งตามแนวคิดในการพัฒนาซีอีอสอาร์ที่มีการปฏิบัติกันในภาคสนาม โดยแบ่งซีอีอสอาร์ออกเป็นเจนเนอเรชั่นเวอร์ชันและยุคดังนี้

- 3.1 เจนเนอเรชั่นซีอีอสอาร์ : ซีอีอสอาร์เจนเนอเรชั่นที่ 1 (CSR the first Generation) เป็นการมุ่งเน้นกิจกรรม อาทิ การบริจาคและการดำเนินกิจกรรมในการสร้างชื่อเสียงและให้เป็นที่ยอมรับ, ซีอีอสอาร์เจนเนอเรชั่นที่ 2 (CSR the second Generation) คือการพัฒนาตนเอง มีการปรับตัวและปรับปรุงการดำเนินความรับผิดชอบในกระบวนการดำเนินธุรกิจที่คำนึงถึงด้านสังคมและสภาพแวดล้อม หรือเป็นการทำซีอีอสอาร์ในระดับกลยุทธ์ ,ซีอีอสอาร์เจนเนอเรชั่นที่ 3 (3G-CSR) เป็นการทำที่ภาคสังคมกับภาคธุรกิจมีบทบาทกับภาคธุรกิจมากขึ้น นับว่าเป็นการทำที่มีความร่วมมือระหว่างองค์กร ซึ่งเป็นการยกระดับความรับผิดชอบไปพร้อมกันทั้งตลาด และเป็นการพัฒนาการดำเนินการด้านซีอีอสอาร์ที่เชื่อว่าจะสร้างผลกระทบในเชิงบวกมากขึ้นจากการใช้ศักยภาพ ความสามารถในสิ่งที่แต่ละองค์กรมีมาร่วมกันทำงาน 3.2 เวอร์ชันซีอีอสอาร์ - ซีอีอสอาร์ 1.0 จะสอดคล้องกับการพัฒนาของ Web 1.0 คือเป็นเครื่องมือให้องค์กรจัดตั้งความสัมพันธ์กับชุมชน ซึ่งทางการบริจาค และการจัดการภาพลักษณ์ขององค์กร มีลักษณะที่มีมาตรฐานเดียวกันที่จะใช้ได้หมด – ซีอีอสอาร์ 2.0 จะสอดคล้องกับการพัฒนาของ Web 2.0 มีการให้ความหมายด้วยคำว่า สามัญโลก (Global Common) หุ้นส่วนนวัตกรรม (Innovation Partnerships) และความเดียวพันกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Innovation) มีกลไกที่ร่วมถึงกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่แตกต่างกัน การรายงานอย่างโปร่งใส แบบเรียลไทม์ และผู้ประกอบการสังคมลีนใหม่ 3.3 ยุคซีอีอสอาร์ : ซีอีอสอาร์ยุคแรกเริ่มเป็นการศึกษา การทำ และการบริจาค การทำกิจกรรมเพื่อสังคม, ซีอีอสอาร์ยุคแห่งการปรับปรุงองค์กร ดำเนินกิจกรรมซีอีอสอาร์สอดคล้องกับรูปแบบธุรกิจที่องค์กรกำลังดำเนินอยู่ ซีอีอสอาร์ยุคการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมีความหมายมากขึ้น ทั้งด้านการเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์กร , ซีอีอสอาร์ยุคแห่งการผสมผสานหรือยุคแห่งการพัฒนาที่มากกว่ามีลักษณะสำคัญคือ เครือข่าย (Network) มีการดำเนินงานที่เป็นเครือข่ายในรูปแบบการประชุมซีอีอสอาร์นานาชาติ การรวมกลุ่มองค์กรที่ให้ความสำคัญด้านซีอีอสอาร์ทั้งในระดับประเทศและระดับโลก แหล่งข้อมูลซีอีอสอาร์สากล เป็นต้น แผนซีอีอสอาร์และประสบการณ์ (CSR Plan/Experience) มีการผสมผสานแผนซีอีอสอาร์เข้ากับประสบการณ์ขององค์กร ทำให้การดำเนินงานมีความแข็งแกร่งและมีชุดความสำเร็จ ที่สามารถนำมาปรับใช้กับแนวทางการดำเนินธุรกิจของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพและง่ายดายขึ้น การปฏิบัติการ (Action) มีการผสมผสานในระดับปฏิบัติที่เป็นสิ่งจำเป็นต้องผลักดันแผนซีอีอสอาร์ที่กำหนดลงไว้ในทุกส่วนงาน เพื่อให้เกิดพิธีทางการบริหารงานที่เป็นหนึ่งเดียวกัน และสัมพันธ์กันอย่างแยกไม่ออกในแต่ละส่วนงาน หลักเกณฑ์ซีอีอสาร์ผสม (Intergrated Procedure) เป็นการดำเนินงานซีอีอสอาร์ เชิงกลยุทธ์แบบผสมผสานในส่วนของกฎหมายทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมร่วมกัน ในการที่ใช้ควบคุมการดำเนินงานขององค์กร โดยสอดแทรกเข้าไปในกระบวนการการปฏิบัติงานประจำวันขององค์กร และ มุ่งเน้นที่ประเด็นของการผลิตสินค้า ลูกค้า การตลาด เป็นหลัก การประเมินผลและรายงาน (Evaluation and Report) แบบผสมผสานโดยใช้เกณฑ์ผสมผสานหลักเป็นตัวประเมินผล ต้องมีการประเมินผลเชิงองค์รวมว่า แต่ละสิ่งที่องค์กรทำนั้นสามารถตอบสนองประเด็นด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมไปพร้อมๆ กัน หรือไม่

4. การแบ่งตามรูปแบบ เป็นการแบ่งซีอีอสอาร์ตามรูปแบบของการทำซีอีอสอาร์ที่เป็นลักษณะของการตอบสนอง กลยุทธ์และสร้างสรรค์ เป็นการแบ่งรูปแบบการทำซีอีอสอาร์ที่สูงกว่าระดับกิจกรรม 4.1 ซีอีอสอาร์เชิงตอบสนอง (Responsibility CSR) ประกอบไปด้วย 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การปฏิบัติตัวเป็นนารاذทพเมืองที่ดี (Good Corporate Citizen) และการบรรเทาผลกระทบเชิงลบที่เกิดขึ้น หรือที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากกิจกรรมทางธุรกิจของตนกิจกรรมซีอีอสอาร์ภายใต้รูปแบบนี้ จะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อมีปัญหาหรือผลกระทบจาก

การดำเนินธุรกิจไปสู่สังคม หรือสังคมมีการเรียกร้องให้กิจการดำเนินความรับผิดชอบอย่างเหมาะสมต่อผลกระทบเหล่านี้เป็นการผลักดันให้มีการริเริ่มดำเนินงานซึ่งเอกสารจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่อยู่ภายนอกองค์กร (Outside-in) ผลลัพธ์จากการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมด้วยวิธีการนี้ จะทำให้กิจการได้ข้อว่าเป็นบรรทัดพลเมืองที่มีความรับผิดชอบในการแก้ไขปัญหาหรือผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน เมื่อได้รับการยอมรับจากสมาชิกในสังคมนั้นแล้ว (Inclusiveness) จุดประสงค์ในการทำซึ่งเอกสารของขันตอนนี้ ถึงแม่ว่าผู้ที่ได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานซึ่งเอกสารจะเป็นบุคคลที่อยู่ภายนอกองค์กรและมุ่งเน้นการรักษาไว้ซึ่งคุณค่าขององค์กร (Corporate Value) เป็นสำคัญ 4.2 ซึ่งเอกสารเชิงกลยุทธ์ (Strategic CSR) การยกระดับจากการเป็นเพียงแค่บรรทัดพลเมืองที่ดีมีความรับผิดชอบต่อการแก้ไขปัญหาหรือผลกระทบที่เกิดจากกิจการสู่การทำซึ่งเอกสารในเชิงรุก (Proactive) ท่องค์กรสามารถเริ่มต้นกิจกรรมซึ่งเอกสารได้ด้วยตัวองค์กรเอง ให้แก่สังคมภายนอกที่เขื่อมโยงสัมพันธ์กับความต้องการหรือการริเริ่มจากภายนอก (Outside-In) มีการสร้างความแตกต่าง (Differentiation) ในบริการมืออาชีวภาพในการคัดเลือกประเด็นทางสังคม โดยที่ปลดจากพันธนาการหรือข้อเรียกร้อง เช่น ในซึ่งเอกสารเชิงตอบสนองผลลัพธ์จากการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมภายใต้รูปแบบที่เป็นซึ่งเอกสารเชิงกลยุทธ์นี้ จะทำให้เอื้อต่อการพัฒนาขีดความสามารถทางการแข่งขัน (Competitiveness) ขององค์กรในระยะยาว จุดประสงค์ของซึ่งเอกสารเชิงกลยุทธ์ ที่ผสมผสานการริเริ่มทั้งภายในและการเชื่อมโยงจากภายนอกจะก่อให้เกิดคุณค่าร่วมกัน (Shared Value) ระหว่างธุรกิจและสังคม 4.3 ซึ่งเอกสารเชิงสร้างสรรค์ (Creative CSR) เป็นกระบวนการคิดเพื่อให้เกิดกิจกรรมซึ่งเอกสารเชิงกลยุทธ์หรือการคิดซึ่งเอกสารเชิง “ยุทธศาสตร์” นั้นส่วนใหญ่จะใช้พลังจากสมองซึ่งขี้ช้ำในการวิเคราะห์หาเหตุผล คำนวนความคุ้มค่า ต้นทุน ประสิทธิภาพ ฯลฯ สำหรับวิธีการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมภายใต้รูปแบบซึ่งเอกสารเชิงสร้างสรรค์นี้ เป็นการคิดค้นวิธีการขึ้นใหม่เป็นนวัตกรรม (Innovation) การดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคมเป็นเอกลักษณ์แตกต่างจากวิธีการอื่นโดยอัตโนมัติผลลัพธ์จากการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมภายใต้รูปแบบของซึ่งเอกสารเชิงสร้างสรรค์ จะทำให้เอื้อต่อการพัฒนาขีดความสามารถสัมพันธ์ที่แน่นแฟ้น ระหว่างผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ ในอันที่จะก่อให้เกิดคุณค่าเดียวกัน ของทั้งกิจการและสังคม ปรัชญาของการทำซึ่งเอกสารเชิงกลยุทธ์มุ่งที่จะเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน ทางธุรกิจ และมุ่งเสริมสร้างขีดความสามารถสัมพันธ์ที่แน่นแฟ้นร่วมกับทางสังคม

5. การแบ่งตามหน่วยงาน การแบ่งซึ่งเอกสารตามหน่วยงาน เป็นการแบ่งการดำเนินกิจกรรมซึ่งเอกสารตามประเภทของหน่วยงานเป็นภาคเอกชน ภาคสาธารณะ และภาคประชาชน ซึ่งเอกสารภาคเอกชน (Private CSR) เป็นการทำกิจกรรมซึ่งเอกสารขององค์กรภาคเอกชนที่มุ่งเน้นการเพิ่มมูลค่าของผู้ถือหุ้นในระยะยาวซึ่งถือเป็นคุณค่าเอกชน (Private value) , ซึ่งเอกสารภาคสาธารณะ (Public CSR) เป็นการทำกิจกรรมซึ่งเอกสารของหน่วยงานภาครัฐ เช่น กระทรวง หน่วยงานต่างๆ และรัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานสาธารณูปโภคที่จัดตั้งโดย, ซึ่งเอกสารภาคประชาชน (People CSR) เป็นการทำซึ่งเอกสารของหน่วยงานภาคประชาชน ซึ่งรวมไปถึงองค์กรพัฒนาเอกชน (NGOs) มนต์เสน่ห์ สมาคม ชมรม และชุมชนต่างๆ เป็นการทำกิจกรรมซึ่งเอกสารเพื่อเพิ่มคุณค่าสังคม (Social value) ให้สังคมน่าอยู่มากขึ้น สรุปได้ว่า การแบ่งประเภทของซึ่งเอกสาร ขึ้นอยู่กับลักษณะโครงสร้างของแต่ละองค์กรว่ามีทิศทางในการดำเนินการ และ มีการตั้งเป้าหมายให้ผลลัพธ์ที่เอื้อต่อองค์การเป็นในลักษณะแบบใด ซึ่งการดำเนินการขององค์การนั้นมองเห็นถึงความสำคัญของการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมได้มากน้อยเพียงใด

ประโยชน์ของซึ่งเอกสาร

จอน วิลเลียม แอนด์ โซนส์ (John Wiley and Sons) ความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรก่อให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กรทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ทั้งในแบบที่จับต้องได้และจับต้องไม่ได้ และทั้งภายในและภายนอกองค์กรความรับผิดชอบต่อสังคมสร้างความไว้วางใจแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียความไว้วางใจเป็นรากฐานสำคัญในการทำธุรกิจ ถ้าลูกค้าไว้ใจบริษัท ลูกค้าก็จะใช้ลิขิตค้าและบริการด้วยความปลอดโปร่งโล่งใจ มีความจริงใจกับตัวตน ต่อแบรนด์องค์กรสามารถวางตำแหน่งทางการตลาดของแบรนด์ได้อย่างที่ต้องการโดยมีกิจกรรมซึ่งเอกสารเป็นตัวช่วยสนับสนุนความน่าเชื่อถือมากขึ้น นอกจากนั้นภาพพจน์ขององค์กรที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมก็จะมีความแข็งแกร่ง ซึ่งเป็นสิ่งที่ลูกค้าเลียนได้ยาก จะทำให้พนักงานที่ทำงานอยู่เห็นถึงความจริงใจขององค์กรที่มีต่อสังคม พนักงานก็มีความสบายนในการที่จะทำหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ และมีความภาคภูมิใจในการเป็นสมาชิกหนึ่งขององค์กร ทำให้องค์กรสามารถที่จะ

คัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถร่วมงานได้ดียิ่งขึ้น และทำให้ต้นทุนขององค์กรลดลง สรุปได้ว่า ประโยชน์ของชีเอ索าร์ คือ การสร้างความไว้ใจ ความโปร่งใส หรือภาพพจน์ที่ดีให้แก่องค์กรในด้านขององค์การและผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียแก่องค์การ การถ่ายทอดความรู้ (Knowledge Transfer)

พร้อมบุญ พานิชภัตร์ และพระชัย ศรีประไฟ (2555) การถ่ายทอดความรู้เป็นส่วนหนึ่งขององค์ประกอบที่สำคัญในการ CSR ของการทำโครงการส่งเสริมสังคม พิจารณาจากปัจจัยหลัก 5 ประการ “ได้แก่ (Value) หรือ คุณค่าที่มีต่อชุมชน มองให้ครบทั้งคุณค่าทางเศรษฐกิจ ทางสังคมวัฒนธรรม และเป็นคุณค่าที่สอดคล้องกับการดำเนินชีวิตของชุมชน , การมีส่วนร่วม (Participation) การทำโครงการในชุมชนนั้นที่การมีส่วนร่วมไม่ใช่การนำไปให้การบริจาค หรือการช่วยเหลือ องค์กรจะต้องหาผู้มีส่วนร่วมหลัก ให้เจอแล้ว ค่อยๆ ทำงานร่วมกัน , การถ่ายทอดความรู้ (Knowledge Transfer) และการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างทรัพยากรขององค์กรและ ทรัพยากรท้องถิ่น องค์กรมีความรู้และความเชี่ยวชาญอย่างที่มีคุณค่า, การประสานงาน ควรจะมีการประสานงานกันอย่างใกล้ชิด กับผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย , การขยายโอกาส (Opportunity Expansion) องค์การที่จะสามารถประเมินโอกาสร่วมกับชุมชน สรุปได้ว่า องค์ประกอบที่สำคัญในการทำชีเอ索าร์ และ นับว่าเป็นส่วนหนึ่งของโครงการส่งเสริมสังคม ประกอบไปด้วย คุณค่าที่มีต่อชุมชน การมี ส่วนร่วม การถ่ายทอดความรู้ การประสานงาน และการขยายโอกาส ซึ่งกระบวนการเหล่านี้เมื่อร่วมตัวกันแล้วก่อให้เกิดการดำเนินการ กิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีประสิทธิภาพ และ ช่วยสนับสนุนให้โครงการประสบความสำเร็จด้วยเช่นกัน

โครงการความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์การภาครัฐ หมายถึง โครงการที่เกิดจากองค์การภาครัฐเข้ามายัดกิจกรรมเพื่อ ช่วยเหลือประชาชนในกิจกรรมบางอย่างโดยไม่หวังผลตอบแทนเพื่อประโยชน์ของประชาชนอย่างแท้จริง

พันธกิจ หมายถึง ความมุ่งหมายพื้นฐานในการจัดตั้งขององค์กร ที่จะดำเนินการในระยะยาว หรือ เป็นขอบเขตในการ ดำเนินงานขององค์กรหรือบริษัท

ผู้ที่ได้รับผลกระทบ หมายถึง ผู้ที่ได้รับผลกระทบประโยชน์หรือความเสียหายจากการกระทำทั้งจากบุคคลหรือธรรมชาติ
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมายถึง กลุ่มคนหรือบุคคลใดก็ตามที่สามารถส่งผลกระทบต่อ หรือได้รับผลกระทบจากการ
ผู้สูงอายุ หมายถึง บุคคลหรือกลุ่มประชากรที่มีอายุตามเป็นปฏิทิน ตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการศึกษาการวิเคราะห์และศึกษาแนวทางกระบวนการของการสร้างกิจกรรมความ รับผิดชอบต่อสังคมสำหรับผู้สูงอายุ : กรณีศึกษาโครงการความรับผิดชอบของโรงพยาบาลศิริราช พบร่วมกับศึกษาเรื่องที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

วรรณศรี เดือนรอดและศรัณย์ ศรีวรรณา (2557) “ได้ศึกษาเรื่องราการวิเคราะห์นโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของ องค์การภาครัฐในปัจจุบัน สรุปได้ว่ามีการวางแผนแบบโครงสร้างของการจัดกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมได้นำมาเป็นส่วนหนึ่งของ การกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ และ ผลลัพธ์จากการดำเนินงานกิจกรรมส่งผลในด้านเชิงบวกและในด้านเชิงลบ เป็นลายลักษณ์ อักษรที่ชัดเจนอันนำไปสู่เป้าหมายของการดำเนินงานขององค์กร

สิโรรส รุ่งดอนทรัพย์ (2552) “ได้ศึกษาเกี่ยวกับการรับรู้รูปแบบและผลกระทบของโครงการ CSR ของนักศึกษาคณะวิทยาการ มหาวิทยาลัยศิลปากร รูปแบบในการดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมนั้นเป็นรูปแบบการบริจาค มุ่งเน้นการบริจาค มากกว่าทำชีเอ索าร์ในรูปแบบอื่นๆ อีกทั้งยังมีโครงการกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม รูปแบบต่างๆ ที่จัดทำขึ้นนี้ เพื่อเป็นการสร้าง ภาพลักษณ์ที่ดีแก่องค์กร และ ผลสุดท้ายคือองค์กรเป็นผู้ที่ได้รับผลกระทบประโยชน์สูงสุดจากการดำเนินการ

6.ระเบียบวิธีการวิจัย

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยใช้แนวทางในการศึกษาแบบปรากម្មการณ์ วิทยา และผู้วิจัยได้ศึกษาร่วมข้อมูลจากเอกสารและการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-Deep Interview) และ การสัมภาษณ์แบบ กลุ่ม (Focus group) โดยมีขั้นตอนในการศึกษาวิจัยดังต่อไปนี้

6.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง : กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key informant) คือ ผู้ที่ดำเนินการจัดตั้งกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของหน่วยงานภาครัฐ โรงพยาบาลศิริราช และ ผู้ที่ได้รับผลประโยชน์หรือผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม

6.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเป็นคนรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง, โทรศัพท์ในการบันทึกเสียงในการรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ละเอียดและชัดเจน สะดวกต่อการนำข้อความที่บันทึกได้นำมาควบคู่กับการจดบันทึก, การจดบันทึกสามารถจดบันทึกในประเด็นสำคัญหรือรายละเอียดเพิ่มเติมที่นอกเหนือจากคำถามที่ได้ตั้งไว้และแนวคำถามการวิจัยที่ใช้ประกอบการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกและการสัมภาษณ์แบบกลุ่ม แบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ แนวคำถามสำหรับผู้ที่จัดกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมและคำถามสำหรับผู้ที่ได้รับผลประโยชน์หรือผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม

6.3 วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก และ การสัมภาษณ์แบบกลุ่ม ผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์โดยใช้คำถามแบบมีโครงสร้างคำถามที่แน่นอน ซึ่งไม่มีการกำหนดคำตอบที่ตายตัว จึงมีความยืดหยุ่นได้มากและ สามารถปรับเปลี่ยนให้ได้มาซึ่งข้อมูลตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา และเป็นแหล่งข้อมูลประเภทเอกสารต่างๆดังต่อไปนี้ : ข้อมูลเอกสาร หนังสือที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดและทฤษฎีต่างๆที่เกี่ยวข้องกับในการศึกษาและวิเคราะห์เกี่ยวกับกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมและการดำเนินการจัดกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม , วิจัยที่เกี่ยวข้องกับความหมาย ประเภท และการดำเนินการจัดกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม

6.4 การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล ผู้วิจัยได้ศึกษา และ เลือกวิธีการตรวจสอบข้อมูลแบบสามเหลี่า (Triangulation Method) เป็นการเปรียบเทียบจากข้อมูลหลายแหล่งเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในการวิจัย (กิตติพัฒน์นนท์ ปัทมะดุลย์. 2547 :183)

6.5 การตรวจสอบสามเสาด้านข้อมูล

ด้านสื่อหรือเอกสารใช้การรวบรวมข้อมูลเรื่องเดียวกัน แต่มีความหลากหลายของแหล่งที่มา อาทิ เว็บไซต์ แผนการดำเนินงานของกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม เป็นต้น

ด้านบุคคล ใช้การรวบรวมข้อมูลเรื่องเดียวกัน แต่มีความหลากหลายจากบุคคล อาทิ ผู้จัดทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้ได้รับผลประโยชน์จากการจัดกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม

6.5.1 การตรวจสอบสามเสาด้านทฤษฎี ใช้ผลงานวิจัยที่มีความใกล้เคียงในการตรวจสอบข้อเท็จจริงและเป็นการอ้างอิง เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ณ เป้าองค์นั้นเพื่อให้ทราบถึงการตีความของข้อมูลที่แตกต่างไปจากเดิมมากน้อยเพียงใด

6.5.2 การตรวจสอบสามเสาด้านวิธีการรวบรวมข้อมูล คือ การเก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆกันเพื่อรวบรวมเรื่องเดียวกัน

7. การวิเคราะห์ข้อมูล ในการศึกษาการวิเคราะห์และศึกษาแนวทางกระบวนการของการสร้างกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม สำหรับผู้สูงอายุของกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของโรงพยาบาลศิริราชนั้น ได้ใช้การวิเคราะห์เชิงคุณภาพ ในรูปแบบการวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) โดยการนำข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมจากเอกสารและการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-Deep Interview) และ Focus group ที่เรียบร้อยแล้วนำมายังวิเคราะห์ว่า ปัญหา แนวคิดกระบวนการของการจัดกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการกิจกรรมเป็นอย่างไร เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนากิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมในการดำเนินการจัดกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของโรงพยาบาลศิริราช

8. สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาการวิเคราะห์และศึกษาแนวทางกระบวนการของการสร้างกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมสำหรับผู้สูงอายุ : กรณีศึกษาโครงการความรับผิดชอบของโรงพยาบาลศิริราช สามารถนำมาสรุปผลการวิจัยได้ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังต่อไปนี้

8.1 เพื่อศึกษาแนวคิดและกระบวนการของการสร้างกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมสำหรับผู้สูงอายุ (CSR) ในภาครัฐของโรงพยาบาลศิริราช

8.1.1 ประวัติหน่วยงานโรงพยาบาลศิริราช เป็นสถาบันการแพทย์ที่ปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ตั้งแต่เริ่มก่อตั้งจนถึงปัจจุบัน จึงกำหนดดยุทธศาสตร์เพื่อเน้นย้ำ และปลูกฝังให้บุคลากรทุกระดับทุกหน่วยงานทำ CSR เพื่อนำมาซึ่งประโยชน์สุขต่อสังคม ได้รับความเชื่อถืออย่างยั่งยืน เป็น "สถาบันทางการแพทย์ของแผ่นดินมุ่งสู่ความเป็นเลิศระดับสากล" เป็นหน่วยงานที่มีการดำเนินการด้วยความสมัครใจไม่แสวงหาผลกำไร หากมีการเก็บเงินผู้เข้าร่วมจะกระทำการเพียงเพื่อเป็นค่าดำเนินการของโครงการเท่านั้น (ไม่เกินกว่าอัตราที่ได้จากการคำนวณต้นทุน)

8.1.2 ประเด็นหรือปัญหาในการริเริ่มกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม

ทางผู้จัดกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของหน่วยงานโรงพยาบาลศิริราชมุ่งเน้นถึงปัญหาจากตัวผู้สูงอายุเป็นหลัก ว่ามีช่องว่างของปัญหาในลักษณะใดบ้าง ซึ่งทางหน่วยงานของโรงพยาบาลศิริราชก็จะนำช่องว่างของปัญหานั้นนำมาหาทางแก้ไข ปัญหาเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้สูงอายุที่เกิดขึ้น โดยทุกหน่วยงานภายในโรงพยาบาลศิริราชนั้น ล้วนให้ความสำคัญแก่ผู้สูงอายุเป็นหลัก

8.1.3 รูปแบบการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม

8.1.3.1 รูปแบบของการเสวนา บรรยายความรู้ กิจกรรมสอดแทรกความรู้ เช่น กิจกรรมกระตุนสมอง คัดกรองภาวะสมองเสื่อม เป็นต้น รูปแบบของการจัดบรรยายแต่ละครั้งจะเป็นการบรรยาย 2 ชั่วโมง เริ่มแรกจะมีการละลายพูดติกรรมของผู้อายุ เพื่อให้ผู้สูงอายุปรับตัว และพร้อมที่จะเปิดใจพูดถึงปัญหาที่เกิดขึ้นกับตัวเอง จากนั้นมีกิจกรรมเพื่อฝึกน้ำเสียง แก่ผู้สูงอายุเป็นการเปิดวิดีโอให้ดู แล้วเปิดโอกาสซักถามแลกเปลี่ยนความคิดเห็น กันภายในกลุ่ม ช่วงท้ายกิจกรรมอาจจะมีการพูดความรู้สึกถึงการได้มาเข้าร่วมกิจกรรม

8.1.3.2 รูปแบบกิจกรรม work shop เช่น การสร้างแบบจำลองโมเดลห้องสำหรับคนไข้ผู้สูงอายุที่ป่วยเป็นโรคสมองเสื่อม การสาธิตอาหารที่เหมาะสมกับคนไข้ผู้สูงอายุ เป็นต้น อาจจะนำหน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างกิจกรรม เช่น เขียนนักเรียนมาร่วมเล่นดนตรี เขียนชุดร่มผู้สูงอายุมาร่วมขับร้องเพลงประสานเสียง เขียนนักเรียนมาร่วมตอบปัญหา เพื่อให้คนทั่วไปมีความรู้และความเข้าใจในผู้ป่วยผู้สูงอายุมากยิ่งขึ้น เป็นต้น

8.1.4 เกณฑ์การคัดเลือกผู้สูงอายุในการเข้าร่วมกิจกรรม

8.1.4.1 กลุ่มผู้สูงอายุทั่วไป ที่เป็นผู้ป่วยหรือเป็นบุคคลที่ไม่ใช่ผู้ป่วยก็ได้ ผู้สูงอายุที่มาเข้าร่วมนั้นทางโรงพยาบาลศิริราชไม่ได้มีการบังคับใดๆ เป็นการเปิดโอกาสให้แก่ผู้สูงอายุทั่วไป ที่สามารถร่วมทำกิจกรรมได้ อีกทั้งนำความรู้ที่ได้จากการร่วมกิจกรรมนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม

8.1.4.2 บุคคลทุกเพศทุกวัย ทางหน่วยงานโรงพยาบาลศิริราชเปิดโอกาสให้บุคคลหรือประชาชนทั่วไปสามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้เช่นกัน หากท่านสะดวกและสามารถเข้าร่วมกิจกรรมในวันเวลาที่ดำเนินกิจกรรม ถือว่า เป็นการมองประযุชน์ให้แก่ประชาชนทั่วไปได้อย่างทั่วถึงเช่นกัน

ซึ่งเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เข้าร่วมกิจกรรมนั้น ขึ้นอยู่กับลักษณะกิจกรรมที่จัดตั้งขึ้นในแต่ละครั้ง เช่น ถ้าเป็นกิจกรรมพัฒนาระยะอาจจะไม่จำกัดกลุ่มผู้เข้าร่วมมากนัก แต่ถ้าหากเป็นการทำกิจกรรมที่ใช้การเคลื่อนไหวอาจจะต้องมีการกำหนดอายุผู้สูงอายุในการเข้าร่วม เป็นต้น

8.5 ขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบทางสังคม

8.5.1 โครงการอบรมบรรยายความรู้ ใช้เวลาในการดำเนินการประมาณ 4-5 เดือนในการเปิดให้ลงทะเบียนเข้าร่วมล่วงหน้าจะต้องมีการติดต่อประสานงานทั้งหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกในการดำเนินกิจกรรม การเตรียมการสถานที่ในแต่ละครั้งก็จะใช้ระยะเวลาการเตรียมงานนานพอสมควร

8.5.2 โครงการย่อย จะใช้จดหมายข่าวประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ อาทิ สถานีวิทยุ โปสเทอร์ติดตาม ทางเดินโรงพยาบาล จะมีความรวดเร็วในการเตรียมดำเนินการมากยิ่งขึ้น

เมื่อสิ้นสุดกิจกรรมครบ 3 เดือนเดือน ทางหน่วยงานโรงพยาบาลศิริราชจะมีเปรียบเทียบผลการส่งถึงบ้านผู้สูงอายุ ว่ามีผลตอบรับเป็นอย่างไรบ้าง ถ้าเป็นรายบุคคลที่ไม่สามารถเดินทางมาได้จะมีการสอบถามผลลัพธ์จากผู้สูงอายุที่มารับการรักษาในคลินิกผู้สูงอายุ ซึ่งทางหน่วยงานโรงพยาบาลศิริราชเน้นให้ผู้สูงอายุได้เข้าใจถึงปัญหาที่แท้จริง และสามารถนำกลับไปประยุกต์ใช้กับตนเองได้อย่างสูงสุด

8.6 การประชาสัมพันธ์กิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม

ทางโรงพยาบาลศิริราชมีการประชาสัมพันธ์ทุกช่องทาง เพื่อให้ผู้สูงอายุและบุคคลที่ไม่สามารถเดินทางมาได้ทุกที่ทุกเวลา

8.6.1 สื่อสื่อพิมพ์ อาทิ หน้าสือพิมพ์ผู้จัดการ โปสเทอร์ติดตามทางเดินโรงพยาบาลศิริราช

8.6.2 โทรทัศน์ อาทิ สำนักข่าวต่างๆ รายการพบทมอศิริราช

8.6.3 สถานีวิทยุกระจายเสียง

8.6.4 จดหมายข่าวทาง Facebook

8.7 การเตรียมการสำหรับแผนการดำเนินงานกิจกรรมในอนาคต

8.7.1 แอปพลิเคชันสำหรับการเข้าตรวจสอบคลินิก เพื่อบอกวิธีการเข้าตรวจสอบอย่างถูกวิธีและสะดวกในการเข้ารับการรักษาได้อย่างรวดเร็ว

8.7.2 LINE สำหรับกลุ่มผู้สูงอายุ เพื่อให้มีการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้มากยิ่งขึ้น ทันเหตุการณ์ รับรู้ข่าวได้อย่างทันเวลา

8.2 เพื่อศึกษาผลลัพธ์และความต้องการจากผู้สูงอายุหรือบุคคลที่ได้รับผลกระทบโดยชนิดของการสร้างกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมสำหรับผู้สูงอายุ (CSR) ในภาครัฐของโรงพยาบาลศิริราช

8.2.1 ผลลัพธ์จากผู้สูงอายุ

8.2.1.1 ให้การตอบรับที่ดีในหมู่ผู้สูงอายุและผู้ที่ดูแลใกล้ชิดผู้สูงอายุ ในการเข้าร่วมทำกิจกรรมอย่างสนุกสนาน ไม่เคร่งเครียด

8.2.2 ความต้องการของผู้สูงอายุ หรือ ข้อเสนอแนะ

8.2.2.1 อย่างให้มีการจัดกิจกรรมเพิ่มมากขึ้น อาทิ ระยะเวลาในการดำเนินจัดกิจกรรมน้อยเกินไป

8.2.2.2 มีการเสนอแนะในการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป อาทิ การนำเสนอหัวข้อการบรรยาย การได้ข้อคิดจากการเข้าร่วมกิจกรรม

8.2.3 ปัญหาและอุปสรรค

8.2.3.1 ข้อจำกัดในด้านการประชาสัมพันธ์ คือ ผู้สูงอายุบางท่านก็ไม่สามารถเข้าถึงและรับรู้เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์กิจกรรมได้ ผู้สูงอายุหลายท่านได้รับทราบจากการบอกปากต่อปากจากบุคลากรในโรงพยาบาลศิริราชเวลาแพทย์นัดตรวจ

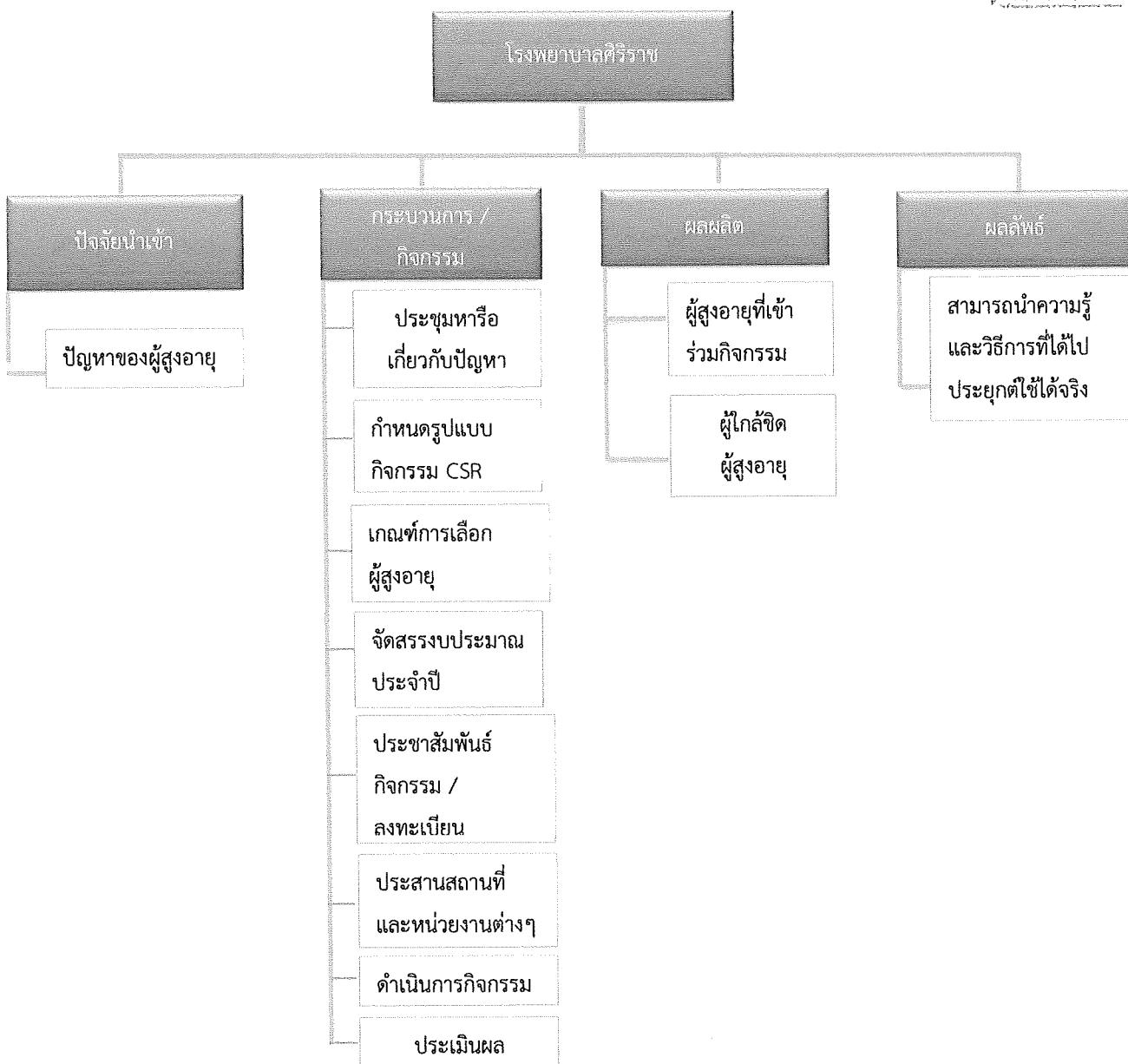
8.2.3.2 ผู้สูงอายุไม่ทราบถึงรายละเอียดการจัดกิจกรรม

9. การอภิปรายผล

จากการศึกษาแนวทางกระบวนการของกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมสำหรับผู้สูงอายุ : กรณีศึกษาโครงการความรับผิดชอบของโรงพยาบาลศิริราช พบว่า ผู้ที่จัดตั้งกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของหน่วยงานโรงพยาบาลศิริราชจัดตั้ง

กิจกรรมนี้ขึ้นโดยไม่ได้แสวงกำไรใดๆทั้งสิ้น ที่ทำขึ้นเพื่อแก้ปัญหาและสร้างประโยชน์ให้แก่สังคม โดยไม่ได้วางผลตอบแทน และไม่ได้เน้นการสร้างชื่อเสียงให้แก่องค์กร ซึ่งมีความสอดคล้องกับ แนวคิดการแบ่งประเภทของเช้อเอกสาร Classification of CSR ของ พิพัฒน์ นันทนานะรณ์ (2553) ได้กล่าวไว้ในประเภทการแบ่งตามกระบวนการ ซึ่งเป็นการแบ่งตามกระบวนการในการดำเนินธุรกิจ ในส่วนของเช้อเอกสารทั้งกระบวนการ (CSR-as-Process) เป็นกิจการเพื่อสังคมมักเป็นองค์กรที่ดำเนินงานโดยไม่แสวงหากำไร มีวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งเพื่อยังประโยชน์ให้แก่สังคมในทุกกระบวนการของกิจการ ได้แก่ มนโนธิ องค์กรสาธารณประโยชน์ องค์กรประชาชน และส่วนราชการต่างๆ ซึ่งด้านกระบวนการ (CSR-as-Process) มีวิธีการตั้งแต่เน้นปัจจัยนำเข้า กระบวนการ/แนวทาง ผลผลิต และยังเน้นไปถึงผลลัพธ์ โดยทางหน่วยงานโรงพยาบาลศิริราชเริ่มจากน้ำปัญหาที่เกิดจากผู้สูงอายุ ซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า มาเพื่อวิเคราะห์หาทางแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น การคัดเลือกกลุ่มผู้สูงอายุนั้นเป็นกลุ่มผู้ป่วยที่ประสบปัญหาหรือผู้สูงอายุที่ว่าไป โดยวัดจากปัญหาที่เกิดขึ้นนั้นเอง ด้านกระบวนการหรือแนวทางนั้นเป็นการออกแบบให้เป็นกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุ อาทิ การเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับโรคต่างๆ การทำสร้างแบบจำลอง เป็นต้น เมื่อทางหน่วยงานได้วางแผนงบประมาณประจำปีของทางโรงพยาบาลเรียบร้อยจึงเริ่มดำเนินการประชาสัมพันธ์กิจกรรมผ่านสื่อต่าง อาทิ ไปสตอร์ติดตามทางเดินโรงพยาบาลศิริราช รายการพบหมอดศิริราช การบอกรถต่อจากบุคลากรโรงพยาบาล เป็นต้น ซึ่งผู้สูงอายุอาจมีการเข้าถึงประชาสัมพันธ์ไม่มากพอ และ มีการเปิดให้ลงทะเบียนล่วงหน้าก่อนวันกิจกรรม หรือ สามารถเข้าร่วมกิจกรรมวันงานเลยก็ได้

ในวันจัดกิจกรรมนั้นเมื่อผู้สูงอายุได้รับการเข้าร่วมกิจกรรมเรียบร้อยแล้ว หลังจากจัดกิจกรรมได้ 3 เดือน ทางโรงพยาบาลศิริราชจะมีแบบประเมินส่งไปยังผู้สูงอายุที่เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อประเมินผล หลังจากที่ผู้สูงอายุได้เข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นมีผลลัพธ์อย่างไร บ้าง หรืออาจจะมีการซักถามตอนผู้สูงอายุมาพบแพทยก็ได้ ผลผลิต คือผู้สูงอายุและผู้ที่ดูแลผู้สูงอายุที่ได้รับการเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้น และในส่วน ผลลัพธ์ คือผู้สูงอายุส่วนใหญ่สามารถนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้จริง อีกทั้งผู้ที่ใกล้ชิดผู้สูงอายุยังสามารถนำปรับไปใช้กับผู้สูงอายุได้ เช่นกัน กระบวนการสร้างกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของโรงพยาบาลศิริราชนี้ ลักษณะการดำเนินงานดังต่อไปนี้



ด้านรูปแบบของ CSR ซึ่งมีความสอดคล้องกับ หนังสือเข็มทิศธุรกิจเพื่อสังคม (2551) กับการแบ่งตามลำดับขั้นความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรสามารถแบ่งประเภทตามลำดับขั้นได้ 4 ขั้น มีความสอดคล้องในขั้นที่ 4 ระดับสมัครใจ (Voluntary Level) เป็นการกระทำด้วยความสมัครใจ (Voluntary Action) หมายถึง การดำเนินธุรกิจควบคู่กับการปฏิบัติตามแนวทางซึ่งเอกสารด้วยความสมัครใจ โดยไม่ได้เรียกร้องจากสังคม ในขั้นนี้การประกอบธุรกิจจะอยู่บนพื้นฐานของการมุ่งประโยชน์ของสังคมเป็นสำคัญ (เข็มทิศธุรกิจเพื่อสังคม, 2551)

ดังนั้นแนวทางและกระบวนการของการสร้างกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของผู้สูงอายุ และ ผลลัพธ์ความต้องการจากผู้สูงอายุในภาครัฐโรงพยาบาลศิริราชพบว่า กระบวนการสร้างกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมสำหรับผู้สูงอายุนั้น ทางโรงพยาบาลศิริราชได้เลือกเห็นถึงความสำคัญของปัญหาในตัวผู้สูงอายุที่เกิดขึ้นเป็นลำดับแรก ดังนั้นปัญหาดังกล่าวจึงนำมาสู่กระบวนการบริหารที่เพื่อหาแนวทางหรือกระบวนการในการแก้ปัญหาและตอบสนองต่อความต้องการของผู้สูงอายุ ซึ่งกระบวนการสร้างกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากตัวผู้สูงอายุได้จริง ผู้สูงอายุสามารถนำผลหรือความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมที่ทางโรงพยาบาลศิริราชจัดขึ้น นำไปประยุกต์ใช้กับตัวผู้สูงอายุเองได้จริง อีกทั้งยังสามารถแนะนำผู้สูงอายุท่านอื่นที่ประสบปัญหาได้อีกด้วย

เอกสารอ้างอิง

- [1] กิตติพัฒน์ นันทปัทมหาดุล. (2546) “การวิจัยเชิงคุณภาพในสวัสดิการสังคมแนวคิดและวิธีวิจัย”. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- [2] โภศล ดีศิลธรรม. (2554). “องค์กรทำดีเพื่อสังคม พลังสร้างสรรค์ธุรกิจใหม่”. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : นำอักษรการพิมพ์.
- [3] คอทเลอร์, ฟิลิป และตี แนนซี่. บรรษัทบริบาล (ความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร) ทำการกุศลเพื่อภาคลักษณ์ ขององค์กรและตอบสนองประเด็นสังคม. แปลโดย รมนียฉัตร แก้วกิริยา. กรุงเทพฯ : ยูนิเวอร์แซลพับลิชิ่ง, 2551.
- [4] คลอลินส์, เจมส์ ชี. แอนด์ เจอร์รี่ ไอ โพลาส. องค์กรอมตะ Built to last successful habits of visionary Companies. แปลโดย ปริญญา ประชุมานุพ. กรุงเทพฯ : เนชั่นบุ๊คส์ อินเตอร์เนชั่นแนล, 2550.
- [5] จอห์น วิลเลียม แอนด์ ชันส์. “ประโยชน์ของชีวีเอกสาร” ในโภศล ดีศิลธรรม. องค์กรทำดีเพื่อสังคม พลังสร้างสรรค์ธุรกิจใหม่, 23 – 24. กรุงเทพฯ, 2554.
- [4] ณัฐยา สินตระการผล และวีรุธ มาฆะศิรานนท์. (2554). คัมภีร์สำหรับผู้บริหารจากมหาวิทยาลัยيار์วาร์ด. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : เอ็กซ์เพอร์เน็ท.
- [5] พิพัฒน์ นันทนารถ. (2553). การจัดการความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร การสร้างข้อได้เปรียบในการแข่งขันอย่างยั่งยืน. พิมพ์ครั้งที่ 1. นนทบุรี : จิรงค์บีเยอนด์บุ๊คส์จำกัด.
- [6] พร้อมบุญ พานิชภักดี และพรชัย ศรีประไพ. (2555). ว่าด้วยเรื่อง CSR. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : มูลนิธิรักษ์ไทย.
- [7] ราชรินทร์ เกรย์ ;/และคนอื่นๆ. (2556). มนเฑศนิใหม่ของนิยามผู้สูงอายุ : มุมมองเชิงจิตวิทยาสังคม และสุขภาพ = New Concept of Older Persons :The Psycho-Social and Health Perspective. พิมพ์ครั้งที่ 1. นครปฐม : สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล
- [8] วรรณา ประยุกต์วงศ์ และปารีณา ประยุกต์วงศ์. (2557). วิเคราะห์นโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์การภาครัฐในปัจจุบัน กรณีศึกษาธนาคารออมสิน.
- [9] วรรณา ประยุกต์วงศ์ และปารีณา ประยุกต์วงศ์. (2550). ศูนย์การพัฒนาจิตอาสาพนักงานในองค์กรธุรกิจ สู่ความสุขในการทำงาน. กรุงเทพฯ : เดือนตุลา.
- [10] วิทยาลัยประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาผู้สูงอายุไทย. (2556). รายงานประจำปีสถานการณ์ผู้สูงอายุไทย พ.ศ. 2555. เข้าถึงเมื่อวันที่ 5 มีนาคม. เข้าถึงได้จาก https://www.m-society.go.th/article_attach/11319/15636.pdf
- [11] สุทธิศักดิ์ ไกรสรสุชาสินี. (2556). “ความรับผิดชอบของธุรกิจต่อสังคม CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY”. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : แปลนพรินท์ดิจิทัลจำกัด.
- [12] อนิวัช แก้วจำรงค์. แก้วจำรงค์. (2555). “จริยธรรมทางธุรกิจ”. พิมพ์ครั้งที่ 1. สงขลา : นำศิลป์โฆษณา.