รายงานสืบเนื่อง

จากการประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceedings)

การประชุมวิชาการระดับชาติ

"พิบูลสงครามวิจัย" ครั้งที่ 3 ประจำปี พ.ศ.2560

"Thailand 4.0 นวัตกรรมและการวิจัยเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน"

วันที่ 23 - 24 มีนาคม 2560

กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เล่ม 2

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

ผศ.ดร.ณัฏฐิณี ดีแท้	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ผศ.ดร.พรรณรัตน์ ก้วยเจริญพานิชก์	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ผศ.ดร.ศิริสุภา เอมหยวก	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ดร.สุพัตตรา ตันติจริยาพันธ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
ผศ.ดร.วิโรจน์ เจษฎาลักษณ์	มหาวิทยาลัยศิลปากร
อ.ปรารถนา ศิริสานต์	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ดร.อรชร ฉิมจารย์	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
อ.พึงรัก ริยะขัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ดร.กัมปนาท วงษ์วัฒนพงษ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ผศ.ดร.อรสา เตติวัฒน์	มหาวิทยาลัยนเรศวร
ผศ. ดร.ทัศนีย์ ปัทมสนธิ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
อ.รณชัย หมื่นวงศ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ดร.ธนัสถา โรจนตระกูล	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ผศ.ดร.ประภาษ เพ็งพุ่ม	มหาวิทยาลัยนเรศวร
ดร.ศิวาภรณ์ ไชยเจริญ	มหาวิทยาลัยนเรศวร
ผศ.ดร.สุวรรณา คุณดิลกณัฐสา	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
ผศ.ดร. พัฒนพันธ์ เขตต์กัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ดร.ชัยนันท์ธรณ์ ขาวงาม	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
ดร.ยุพิน เถื่อนศรี	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
ผศ.ดร.พีรธร บุญยรัตพันธุ์	มหาวิทยาลัยนเรศวร
ดร.ภคพร วัฒนดำรงค์	มหาวิทยาลัยนเรศวร

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

ดร.ธิดารัตน์ วุฒิศรีเสถียรกุล	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
อ.สิขรินทร์ คงสง	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ผศ.บุษบา หินเชาว์	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
อ.มณีจันทร์ มาสูตร	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ผศ.ดร.สุกัญญา เขียวสะอาด	มหาวิทยาลัยพายัพ
ดร.วสุ พันไพศาล	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ผศ.ดร.สหณัฐ เพชรศรี	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ผศ.ดร.นฤมล เถื่อนกุล	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ผศ.ดร.กุลวดี ปิ่นวัฒนะ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ศ.ดร.สัมฤทธิ์ โม้พวง	มหาวิทยาลัยนเรศวร
ดร.กีรติ ตันเรือน	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
รศ.ดร.ธัชคณิน จงจิตวิมล	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ผศ.ดร.วิโรจน์ ติ๊กจ๊ะ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ผศ.ดร.อนุพันธ์ กงบังเกิด	มหาวิทยาลัยนเรศวร
ดร.อุทัยวรรณ ฉัตรธง	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ดร.จิรภาส จงจิตวิมล	มหาวิทยาลัยนเรศวร
ผศ.ดร.กัณฑ์ อินทุวงศ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
ดร.กฤษ สุจริตตั้งธรรม	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ผศ.ดร.ธันวดี ศรีธาวิรัตน์	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

ผศ.ดร.จักรกฤช ศรีละออ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ดร.ธีรพันธ์ มาจันทร์	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
ดร.เฉลิมพร ทองพูน	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
อ.พรชัย ปานทุ่ง	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ผศ.ดร. เกตุการ ดาจันทา	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ผศ.ดร.สุวิทย์ วิระวิทยา	มหาวิทยาลัยนเรศวร
รศ.ดร.ธีรพร กงบังเกิด	มหาวิทยาลัยนเรศวร
ผศ.ดร.รัตนาพร วังคีรี	มหาวิทยาลัยนเรศวร
ผศ.ดร.พิทักษ์ อยู่มี	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
อ.ชาติชาย จันทร์ประทีป	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
อ.ณัฐธิดา จงรักษ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ผศ.ดร.ภัทรมนัส มณีจิระปราการ	มหาวิทยาลัยนเรศวร
ดร.เจษฎากร โนอินทร์	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ผศ. อนงค์นาฏ คงประชา	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ดร.จิตศิริน ลายลักษณ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ผศ.ดร.สุภาภรณ์ สุดหนองบัว	มหาวิทยาลัยนเรศวร
ผศ.ระวีวรรณ พิไลยเกียรติ	มหาวิทยาลัยนเรศวร
ผศ.ดร.นิธิพงศ์ ศรีเบญจมาศ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ดร.เสกสรรค์ ศิวิลัย	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
อ.กิ่งแก้ว สำรวยรื่น	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

ผศ.ดร.ธนัช กนกเทศ	มหาวิทยาลัยนเรศวร
อ.อรรถพล รอดแก้ว	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ดร.ศรีวรรณ ไชยสุข	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
ดร.ลำเนา เอี่ยมสอาด	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ผศ.ดร.อนุ เจริญวงศ์ระยับ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ดร.ปิยมนัส วรวิทย์รัตนกุล	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ผศ.ดร.นิคม นาคอ้าย	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ดร.วรารัตน์ วริรักษ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ดร.ธนสาร เพ็งพุ่ม	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ผศ.ดร.อัญชนา ปรีชาวรพันธ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ดร.ฐิติรัตน์ สุวรรณสม	มหาวิทยาลัยนเรศวร
ดร.ทวีศักดิ์ ขันยศ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ผศ.ดร.เยาวเรศ ภักดีจิตร	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
ดร.บัญชา ศรีสมบัติ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ผศ.ดร.ประทุมา ฤทธิ์โพธิ์	มหาวิทยาลัยนเรศวร
อ.ยรรยงวรกร ทองแย้ม	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ดร.ปิยลักษณ์ พฤกษะวัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ดร.รัตน์ติพร สำอางค์	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ดร.อุษณีย์ เส็งพานิชย์	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ดร.นงลักษณ์ ใจฉลาด	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ดร.บัญชา สำรวยรื่น	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

ผศ.ดร.นิวัตร พัฒนะ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ผศ.สุภาพร ดอกไม้ทอง	มหาวิทยาลัยนเรศวร
ผศ.ดร.วิจิตรา จำลองราษฎร์	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ผศ.พัชรา วงษ์แสงเทียน	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ดร.พงษ์พันธุ์ พุทธิวิศิษฎ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ดร.ธัมมะทินนา ศรีสุพรรณ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
รศ.ดร.เทียมจันทร์ พานิชผลินไชย	มหาวิทยาลัยนเรศวร
อ.ธณิดา โขนงนุช	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
รศ.ดร.พิภพ สุนทรสมัย	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
อ.ทวีศักดิ์ เผือกสม	มหาวิทยาลัยนเรศวร
ดร. อารีย์ ปรีดีกุล	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ดร. ภัคพล ปรีชาศิลป์	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ผศ.ดร. กิติพงษ์ สุวรรณราช	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ผศ.ดร.สมศักดิ์ แก้วนุช	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
อ.สุกัญญา สีสมบา	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ดร.ฐิติพร เจาะจง	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ดร.นพรัตน์ วรรณเทศ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ผศ.ดร.พิสิษฐ์ พูลประเสริฐ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ผศ.ดร.วิษณุ ธงไชย	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ดร.วิสูตร จันทร์อิฐ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

ดร.วิโรจน์ ลิขิตตระกูลวงศ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ผศ.ดร.ปิยวรรณ ศุภวิทิตพัฒนา	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ดร.วงศกร เจียมเผ่า	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ดร.ประสิทธิชัย นรากรณ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
อ.นภาภรณ์ ขลุ่ยนาค	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
อ.พิชญาพร ประครองใจ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ดร.อุมาภรณ์ ยศเจริญ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ผศ.ดร.สุชาดา เจียพงษ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ผศ.ดร.โชติ บดีรัฐ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ผศ.ปถมา เอี่ยมสอาด	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
อ.วาสินี มีเครือเอี่ยม	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
อ.รัตนาวดี ปาแปง	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ผศ.ดร.ณัฏฐิรา ทับทิม	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ผศ.ดร.สุขแก้ว คำสอน	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ผศ.ประภาศิริ ใจผ่อง	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ผศ.อรพิน เสละคร	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ดร.มนตรา ศรีษะแย้ม	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
อ.อรรถพล นาขวา	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ผศ.ดร.ปิยะดา วชิระวงศกร	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ดร.เรืองวุฒิ ชุติมา	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

ผศ.ดร.อุษา พัดเกตุ	มหาวิทยาลัยนเรศวร
อาจารย์ ดร.กิตติวรรณ จันทร์ฤทธิ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
อาจารย์ ดร.คมสิทธิ์ เกียนวัฒนา	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
อาจารย์ ดร.ธวัช สุริวงษ์	มหาวิทยาลัยนเรศวร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โอฬร รักชาติ	มหาวิทยาลัยนเรศวร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลัดดาวัลย์ แดงเถิน	มหาวิทยาลัยนเรศวร
รองศาสตราจารย์ ดร.ศรัณย์ นักรบ	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
อาจารย์ ดร.ณัฐดนัย ลิขิตตระการ	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
รองศาสตราจารย์ ดร.ดิเรก ธีระภูธร	มหาวิทยาลัยนเรศวร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูพงษ์ พงษ์เจริญ	มหาวิทยาลัยนเรศวร
อาจารย์ ดร.ยุวดี ตรงต่อกิจ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
อาจารย์ ดร.วารัชต์ มัธยมบุรุษ	มหาวิทยาลัยพะเยา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุขสมาน สังโยคะ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาวดี แหยมคง	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
อาจารย์ ดร.อมรรัตน์ เนตรธัญญากรวงศ์	มหาวิทยาลัยนเรศวร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี ศิษยนเรนทร์	มหาวิทยาลัยนเรศวร

ปัจจัยด้านการยอมรับนวัตกรรมของแอพพลิเคชั่น Foodstory ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการร้านอาหารของผู้ใช้แอพพลิเคชั่น Foodstory ในเขตกรุงเทพมหานครฯ

The innovation adoption of The Foodstory Application effecting the decision making of choosing the restaurants of the Foodstory Application users in Bangkok.

พิทักษ์ ศิริวงศ์* จักริน พงษ์ศรี และ นพดล อ่ำสะอาด
คณะวิทยาการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี
*corresponding author e-mail: innjun@yahoo.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยด้านการยอมรับนวัตกรรมของแอพพลิเคชั่น Foodstory ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการร้านอาหารของผู้ใช้แอพพลิเคชั่น Foodstory ในเขตกรุงเทพมหานครฯ ตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคือกลุ่มคนที่ใช้แอพพลิเคชั่น Foodstory ในเขตกรุงเทพมหานครฯโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาคือแบบสอบถามออนไลน์ ที่มีค่าความเชื่อถือเท่ากับ 0.799 และมีการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาจากผู้ทรงคุณวุฒิ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น คือ สถิติเชิงพรรณนาได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการใช้การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ ผลการศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่มีปัจจัยด้านการยอมนวัตกรรมของแอพพลิเคชั่น Foodstory ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการร้านอาหารของผู้ใช้แอพพลิเคชั่น Foodstory ในเขตกรุงเทพมหานครฯ ผลการวิจัย คือ ด้านคุณลักษณะประโยชน์เชิงเปรียบเทียบ (X1) ด้านคุณลักษณะที่เข้ากันได้ (X2) ด้านคุณลักษณะความยุ่งยากซับซ้อน (X3) ด้านคุณลักษณะสามารถทดลองใช้ได้(X4)และด้านคุณลักษณะสามารถสังเกตได้ (X5) ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการร้านอาหารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และสมการพยากรณ์ คือ $Y = 0.623 + 0.111(X1) + 0.116(X2) + 0.146(X3) + 0.176(X4) + 0.207(X5)$

คำสำคัญ : การยอมรับนวัตกรรม การตัดสินใจใช้บริการ แอพพลิเคชั่นFoodstory

Abstract

The purpose of this research was to study the innovation adoption of The Foodstory Application effecting the decision making of choosing the restaurants of the Foodstory Application users in Bangkok. The samples were 400 Foodstory Application users in Bangkok. The research instruments were the online questionnaires with reliability 0.799. The validity in the questionnaires was analyzed by the advisors. This research was analyzed by Descriptive Statistics including the percentage, the mean, and the standard deviation. The data was analyzed by multiple regression analysis. The result was shown that most of the Foodstory Application users in Bangkok adopted the innovation of The Foodstory Application effecting the decision making of choosing restaurants of the Foodstory Application users in Bangkok. The results showed that Relative Advantage (X1), the Compatibility (X2), the Complexity (X3), the Trainability (X4), and the Observability (X5) affected the decision making of choosing the restaurants with a significance level of 0.05. The prediction equation was $0.623 + 0.111(X1) + 0.116(X2) + 0.146(X3) + 0.176(X4) + 0.207(X5)$

keywords: Innovation adoption, the decision making of choosing the restaurants, Foodstory Application

บทนำ

ในปี 2559 เป็นปีที่หลายฝ่ายบอกว่าเศรษฐกิจไทยในปีนี้น่าเป็นห่วง และน่าจะอยู่ในสภาพฟื้นตัวได้ยาก ผลของการสำรวจความเชื่อมั่นของผู้บริโภคในเดือนพฤษภาคม 2559 ดัชนีความเชื่อมั่นของผู้บริโภคปรับตัวลดลงทุกรายการต่อเนื่องเป็นเดือนที่ 5 และอยู่ในระดับต่ำสุดในรอบ 8 เดือนนับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2558 เป็นต้นมา เนื่องจากผู้บริโภครู้สึกว่าภาวะเศรษฐกิจไทยในปัจจุบันฟื้นตัวค่อนข้างล่าช้า โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อภาวะภัยแล้งและราคาพืชผลยังมีราคาต่ำเมื่อเทียบกับช่วงเดียวกันของปีก่อน ส่งผลให้กำลังซื้อในประเทศยังฟื้นตัวไม่มาก แต่ผู้บริโภคกลับเริ่มมีความหวังว่าเศรษฐกิจ การจ้างงาน และรายได้ในอนาคตจะปรับตัวดีขึ้นตามการลงทุนของภาครัฐในครึ่งปีหลัง และเศรษฐกิจโลกที่เริ่มมีแนวโน้มฟื้นตัวขึ้น ทั้งนี้ ดัชนีความเชื่อมั่นเกี่ยวกับเศรษฐกิจโดยรวม ดัชนีความเชื่อมั่นเกี่ยวกับโอกาสหางานทำโดยรวม และดัชนีความเชื่อมั่นเกี่ยวกับรายได้ในอนาคตอยู่ที่ระดับ 61.1 67.7 และ 89.0 ตามลำดับ เมื่อเทียบกับดัชนีในเดือนเมษายน ที่อยู่ในระดับ 61..5 68.0 และ 88.5 ตามลำดับ การที่ดัชนีความเชื่อมั่นของผู้บริโภคทุกรายการยังอยู่ในระดับต่ำกว่าปกติ (ที่ระดับ 100) แสดงว่าผู้บริโภคยังไม่มีความมั่นใจเกี่ยวกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ หอการค้าไทย (2559)

ดังนั้นพล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) กล่าวมอบนโยบายและปาฐกถาพิเศษในงานต่างๆ จะมีคำพูดใหม่ออกมาว่า จะนำพาประเทศก้าวสู่โมเดล ประเทศไทย 4.0 เป็นวิสัยทัศน์เชิงนโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย บนวิสัยทัศน์ที่ว่า มั่งคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ที่มีภารกิจสำคัญในการขับเคลื่อนปฏิรูปประเทศในด้านต่างๆสามารถที่จะรับมือกับโอกาสและภัยคุกคามแบบใหม่ๆ ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วรุนแรงในศตวรรษที่ 21 ได้ Dr.borworn (2559) ต้องการให้ประเทศไทย 4.0 (Thailand 4.0) กับสตาร์ชอัพ (Star up) ต้องไปด้วยกัน กลุ่มผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมและสตาร์ชอัพ มีจำนวนมาก ดังนั้น ต้องจำแนกประเภทใหม่เพื่อกำหนดแนวทางส่งเสริมที่เหมาะสมกับแต่ละกลุ่ม ซึ่งอาจจะแบ่งเป็น 1 กลุ่ม A ซึ่งเป็นกลุ่มสมาร์ทวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อและสตาร์ชอัพ ซึ่งกลุ่มนี้มีศักยภาพอยู่แล้ว 80% ต้องพัฒนาอีก 20% จะสามารถสร้างนวัตกรรมไปต่อได้ 2 กลุ่ม B กึ่งสุกกึ่งดิบ มีศักยภาพ 60% เติมเพิ่มให้อีก 40% และ 3 กลุ่ม C ที่มีปัญหา มีศักยภาพ 20% ต้องเติมอีก 80% ซึ่งมีจำนวนมากที่สุด หากเฉลี่ยให้มีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ ซึ่ง ณ วันนี้ กลุ่ม THAILAND 4.0 มี 5 กลุ่มอุตสาหกรรมใหญ่ ซึ่งเราอยากให้ประเทศไทยมีเทคโนโลยีเป็นของตัวเอง เป็น TECH BASE Start up เริ่มด้วยการนำเทคโนโลยีมาส่งเสริม (ดร.สุวิทย์เมษินทรีย์, 2559)

หนึ่งในธุรกิจสตาร์ชอัพ ที่สนใจศึกษา บริษัทลีฟวิ่ง โมบาย สอดคล้องกับนโยบายไทยแลนด์ 4.0 ที่นำนวัตกรรมเข้ามามีบทบาทในการบริหารจัดการธุรกิจร้านอาหารแบบครบวงจร ทางบริษัท ลีฟวิ่ง โมบาย จำกัด ได้มองเห็นพฤติกรรมของผู้บริโภคในปัจจุบัน ที่มีการเลือกร้านอาหารแตกต่างไปจากเมื่อก่อน ผู้บริโภคมีการค้นหาข้อมูล ก่อนเลือกร้านอาหาร หรือหลายๆคนอาจจะเรียกว่า Zero moment of truth คือมีการทำการบ้านก่อนจะทำอะไร เช่น การอ่านรีวิวร้านอาหาร เรียกว่าพฤติกรรมในการค้นหาข้อมูล ไม่ว่าจะเป็นใช้โทรศัพย์ค้นหาข้อมูลจากเว็บไซต์ต่างๆ แต่โดยส่วนใหญ่ คนมากกว่า 50% ใช้การค้นหาข้อมูลจากโทรศัพท์ ทางบริษัท ลีฟวิ่ง โมบาย จำกัด จึงได้สร้างแอพพลิเคชั่น Food Story ซึ่งมีหน้าที่เป็นจุดนัดพบระหว่างผู้ประกอบการร้านอาหารและผู้บริโภค ผู้บริโภคที่ใช้แอพพลิเคชั่น Food Story จะสามารถค้นหาข้อมูลร้านอาหารค้นหาโปรโมชั่นแต่ละร้านได้ และสามารถจองคิวไว้ก่อนล่วงหน้าก่อนที่จะเข้าไปใช้บริการ ภาวิณีย์ เจริญยิ่ง (2559).

จากที่กล่าวมาข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยสนใจกรณีศึกษาเรื่องปัจจัยด้านการยอมนวัตกรรมของแอพพลิเคชั่น Foodstory ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการร้านอาหารของผู้ใช้แอพพลิเคชั่น Foodstory ในเขตกรุงเทพมหานครฯ

วัตถุประสงค์

1.เพื่อศึกษาปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการร้านอาหารของผู้ใช้แอพพลิเคชั่น Foodstoryในเขตกรุงเทพมหานครฯ

2.เพื่อศึกษาปัจจัยด้านการยอมรับนวัตกรรมของแอพพลิเคชั่น Foodstory ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการร้านอาหารของผู้ใช้แอพพลิเคชั่นFoodstoryในเขตกรุงเทพมหานครฯ

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยด้านการยอมนวัตกรรมของแอพพลิเคชั่น Foodstory ที่ส่งผลต่อการเลือกใช้บริการร้านอาหารของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และใช้แบบสอบถามออนไลน์ (Online questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาและการศึกษาครั้งนี้ได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1.การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

- ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ กลุ่มคนที่ใช้แอพพลิเคชั่น Foodstory ในเขตกรุงเทพมหานครฯ
- กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ กลุ่มคนที่ใช้แอพพลิเคชั่น Foodstory ในเขตกรุงเทพมหานครฯ เนื่องจากไม่ทราบจำนวนประชากร จึงใช้สูตรการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบไม่ทราบขนาดของประชากรกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

$$n = \frac{Z^2}{4e^2}$$

n หมายถึง จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

e หมายถึง ค่าเปอร์เซ็นต์ความคาดเคลื่อนจากการสุ่มตัวอย่าง

Z หมายถึง ค่าระดับความเชื่อมั่นที่กำหนดไว้

P หมายถึง สัดส่วนของลักษณะที่สนใจในประชากร (ถ้าไม่ทราบกำหนด p=0.5)

ถ้าระดับความเชื่อมั่นเท่ากับ 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05 มีค่า Z = 1.96 การศึกษาครั้งนี้ได้กำหนดระดับความเชื่อมั่นที่ 95% นั่นคือ ยอมให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการเลือกตัวอย่างได้ 5% (0.05) ดังนั้นจึงแทนค่าขนาดตัวอย่างได้ดังนี้ (กัลยา วานิชบัญชา , 2552 , น.16)

$$n = \frac{(1.96)^2}{4(0.05)^2} = 384.16$$

หรือประมาณ 385 ตัวอย่าง โดยมีการเก็บแบบสอบถามเพิ่ม 15 ตัวอย่าง เพื่อป้องกันความผิดพลาดจากแบบสอบถาม ดังนั้น ขนาดตัวอย่างสำหรับการวิจัยในครั้งนี้เท่ากับ 400 ตัวอย่าง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 5 ส่วน และจากการทดสอบความน่าเชื่อถือของแบบสอบถามโดยหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของคอนบรัค (Cronbachs' alpha coefficient) (กัลยา วานิชบัญชา,2552,น.16) พบว่า ในแบบสอบถามทุกตอนมีค่าสูง ซึ่งแบบสอบถามมีรายละเอียด ดังนี้

ส่วนที่ 1. เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นคำถามแบบเลือกตอบ (Multiple choice)

ส่วนที่ 2. แบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นการวัดระดับพฤติกรรมการใช้งานแอพพลิเคชั่น Foodstory กรุงเทพมหานครฯ จำนวน 5 ข้อ เป็นคำถามแบบเลือกตอบ (Multiple choice)

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านการยอมรับนวัตกรรมของแอพพลิเคชั่น Foodstory ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการร้านอาหารของผู้ใช้แอพพลิเคชั่น Foodstory ในเขตกรุงเทพมหานครฯ จำนวน 5 ด้าน ดังนี้ ด้านคุณลักษณะประโยชน์เชิงเปรียบเทียบ ด้านคุณลักษณะที่เข้ากันได้ ด้านคุณลักษณะความยุ่งยากซับซ้อน ด้านคุณลักษณะสามารถทดลองใช้ได้ ด้านคุณลักษณะสามารถสังเกตได้ โดยใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทอันตรภาค (Interval scale) เป็น

การวัดแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยกำหนดเป็น 5 ระดับให้เลือกเพียงคำตอบเดียว และกำหนดให้แต่ละข้อมี 5 ตัวเลือก และแปรผลตาม Likert scale (ธานินทร์ ศิลป์จารุ,2552)

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกใช้บริการร้านอาหารของผู้ใช้แอพพลิเคชั่น Foodstory ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นคำถามชนิดให้เลือกตอบจำนวน 4 ข้อ โดยใช้ระดับการวัดข้อมูลแบบอันตรภาค (interval Scale) เป็นการวัดแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยกำหนดเป็น 5 ระดับให้เลือกคำตอบเพียงคำตอบเดียวและกำหนดให้แต่ละข้อมี 5 ตัวเลือก และแปรผลตาม Likert scale (ธานินทร์ ศิลป์จารุ,2552)

แสดงเกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยในแบบสอบถาม ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.51 - 5.00 หมายถึง มากที่สุด

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.51 - 4.50 หมายถึง มาก

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.51 - 3.50 หมายถึง ปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.51 - 2.50 หมายถึง น้อย

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.50 หมายถึง น้อยที่สุด

ส่วนที่ 5 คำถามที่ให้แสดงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการยอมรับนวัตกรรม จำนวน 1 ข้อ มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือในการศึกษาวิจัย ถือเป็นสิ่งสำคัญ เนื่องจากเครื่องมือการวิจัยจะสะท้อนถึงวัตถุประสงค์และความน่าเชื่อถือของงานวิจัย อีกทั้งการทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือไม่สามารถแยกส่วนออกจากกันได้ แต่ต้องมีความสัมพันธ์ระหว่างกัน

1.ความเที่ยงตรงของ ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือสำหรับวัดการวิจัย ศึกษาปัจจัยด้านนวัตกรรมของแอพพลิเคชั่น Foodstory ที่ส่งผลต่อการเลือกใช้บริการร้านอาหารของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานครฯโดยใช้แนวคิดทฤษฎีตลอดจนผลงานที่เกี่ยวข้องเป็นแนวทาง การสร้างแบบสอบถามและนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ให้คำชี้แนะและปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้มั่นใจว่าเนื้อหามีความเที่ยงตรง และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การศึกษา

2. การทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามจำนวน 30 ชุด ไปทดสอบ (Pre-test) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะประชากรที่ใช้บริการแอพพลิเคชั่นจัดหาร้านอาหาร Order Anywhere App กับกลุ่มตัวอย่างจริงจำนวน 30 ชุด เนื่องจากเครื่องมือที่ใช้มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จึงต้องนำมาทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach (Cronbach's Alpha) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS ในการประมวลผล และนำข้อบกพร่องต่างๆมาปรับปรุงแก้ไขก่อน นำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล (ศิริชัย พงษวิชัย, 2551) ซึ่งผลการทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ได้ค่าระดับความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.764 แสดงว่าเครื่องมือมีความเชื่อมั่นค่อนข้างสูง และแบบสอบถามมีความเที่ยงตรง

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ สถานภาพ ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือน โดยคำนวณหาค่าสถิติ ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์เกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้งานแอพพลิเคชั่น Foodstory โดยคำนวณหาค่าร้อยละ (Percentage)

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ปัจจัยด้านการยอมนวัตกรรมของแอพพลิเคชั่น Foodstory ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการร้านอาหารของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานครฯโดยคำนวณหาค่าสถิติ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกใช้บริการร้านอาหาร โดยคำนวณหาค่าสถิติ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อปัจจัยการยอมรับด้านนวัตกรรมของแอพพลิเคชั่น Foodstory ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการร้านอาหารของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานครฯ ด้วยวิธีทางสถิติโดยการ วิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการยอมรับด้านนวัตกรรมที่ส่งผลต่อการตัดสินเลือกใช้ Sig. หากค่า Sig. เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H1) แสดงว่า ยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ตามแนวทางของคุณประสพชัย พสุนนท์ (2553)

ผลการวิจัย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็น เพศหญิง คิดเป็น(ร้อยละ 55) เพศชายคิดเป็น(ร้อยละ45)มีอายุ 15-25 ปีคิดเป็น(ร้อยละ 91.8)สถานภาพ โสด คิดเป็น(ร้อยละ86.8)ระดับการศึกษาส่วนใหญ่มีระดับปริญญาตรี คิดเป็น(ร้อยละ 84) มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษา คิดเป็น(ร้อยละ 83.8)มีรายได้ต่อเดือน น้อยกว่า 15,000 บาท คิดเป็น(ร้อยละ 82.3)

ส่วนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้งานแอพพลิเคชั่น Foodstory พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ที่ใช้งานแอพพลิเคชั่น Foodstory เพื่อเลือกร้านอาหาร คิดเป็น(ร้อยละ47.3)ความถี่ในการใช้แอพพลิเคชั่น Foodstory จำนวน1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ คิดเป็น (ร้อยละ81.8) ส่วนใหญ่ช่วงเวลาที่ใช้งานแอพพลิเคชั่น Foodstory 16:00-20:00น. คิดเป็น(ร้อยละ48.5) โดยส่วนใหญ่อุปกรณ์ที่ใช้ในการใช้งานแอพพลิเคชั่น Foodstory Iphone คิดเป็น(ร้อยละ 85.5) ส่วนใหญ่ใช้งานแอพพลิเคชั่น Foodstory จากเพื่อนคิดเป็น(ร้อยละ42)

ส่วนที่ 3 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการยอมนวัตกรรมของแอพพลิเคชั่น Foodstory ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการร้านอาหารของผู้ใช้แอพพลิเคชั่น Foodstory ในเขตกรุงเทพมหานครฯได้แก่ ด้านคุณลักษณะประโยชน์เชิงเปรียบเทียบ ด้านคุณลักษณะที่เข้ากันได้ ด้านคุณลักษณะความยุ่งยากซับซ้อน ด้านคุณลักษณะสามารถทดลองใช้ได้ ด้านคุณลักษณะสามารถสังเกตได้พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวการการยอมนวัตกรรมของแอพพลิเคชั่น Foodstory อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก (Mean 3.794 และ S.D.= 0.381) และเมื่อพิจารณาเป็นด้าน พบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ด้านคุณลักษณะประโยชน์เชิงเปรียบเทียบ(Mean = 3.809และ S.D.= 0.499) , ด้านคุณลักษณะที่เข้ากันได้ (Mean = 3.778 และ S.D.=0.539) ด้านคุณลักษณะความยุ่งยากซับซ้อน (Mean = 3.771และ S.D.= 0.490) ด้านคุณลักษณะสามารถทดลองใช้ได้ (Mean = 3.736และ S.D.= 0.465) ด้านคุณลักษณะสามารถสังเกตได้ (Mean = 3.878 และ S.D.=0.559)

ส่วนที่ 4 การตัดสินใจเลือกใช้บริการร้านอาหารของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า โดยรวมอยู่ระดับเห็นด้วยมาก (Mean = 3.702 และ S.D.= 0.546) และเมื่อพิจารณาเป็นข้อพบว่า ตัดสินใจเลือกใช้บริการร้านอาหารจากส่งเสริมการขายในแอพพลิเคชั่น Foodstory (Mean = 3.71 และ S.D.= 0. 710) การตัดสินใจเลือกใช้บริการร้านอาหาร เพราะความสะดวกสบายในแอพพลิเคชั่น Foodstory (Mean = 3.69 และ S.D.= 0.718) การตัดสินใจเลือกใช้บริการร้านอาหารเพราะแอพพลิเคชั่น Foodstory มีความน่าเชื่อถือ (Mean = 3.72 และ S.D.= 0.734) การตัดสินใจเลือกใช้บริการร้านอาหารเพราะมีความปลอดภัยในแอพพลิเคชั่น Foodstory (Mean = 3.70 และ S.D.= 0.732)

ส่วนที่ 5 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการถดถอยเชิงพหุของการยอมนวัตกรรมของแอพพลิเคชั่น Foodstory ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการร้านอาหารของผู้ใช้แอพพลิเคชั่น Foodstory ในเขตกรุงเทพมหานครฯ

ตารางที่ 1 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการถดถอยเชิงพหุของการยอมนวัตกรรมของแอพพลิเคชั่น Foodstory ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการร้านอาหารของผู้ใช้แอพพลิเคชั่น Foodstory ในเขตกรุงเทพมหานครฯ

แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig
การถดถอย (Regression)	38.115	5	7.623	37.030	.000
ส่วนที่เหลือ (ResiDust)	81.108	394	.206		
Total	119.223	399			

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 1 พบว่าปัจจัยด้านการยอมนวัตกรรมของแอพพลิเคชั่น Foodstory ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการร้านอาหารของผู้ใช้แอพพลิเคชั่น Foodstory ในเขตกรุงเทพมหานครฯจากทั้งหมด 5ด้าน ได้แก่ ด้านคุณลักษณะประโยชน์เชิงเปรียบเทียบ ด้านคุณลักษณะที่เข้ากันได้ ด้านคุณลักษณะความยุ่งยากซับซ้อน ด้านคุณลักษณะสามารถทดลองใช้ได้ และด้านคุณลักษณะสามารถสังเกตได้ ส่งผลต่อความเชื่อมั่นของผู้ตอบแบบสอบถาม เมื่อใช้การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งปรากฏในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณเมื่อใช้ปัจจัยด้านการยอมนวัตกรรมของแอพพลิเคชั่น Foodstory หลายตัวแปร

ตัวแปรพยากรณ์	ตัวแปร	B	Std. Error	Beta	t	Sig.
(Constant)		.623	.230		2.709	.007
ด้านคุณลักษณะประโยชน์เชิงเปรียบเทียบ	X_1	.122	.057	.111	2.123	.034
ด้านคุณลักษณะที่เข้ากันได้	X_2	.117	.052	.116	2.263	.024
ด้านคุณลักษณะความยุ่งยากซับซ้อน	X_3	.163	.081	.146	2.017	.044
ด้านคุณลักษณะสามารถทดลองใช้ได้	X_4	.207	.079	.176	2.612	.009
ด้านคุณลักษณะสามารถสังเกตได้	X_5	.202	.044	.207	4.573	.000

R=.565, R Square = .320, Adjusted R Square = .311, Std. Error of the Estimate = .45372

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 2 พบว่าปัจจัยด้านการยอมนวัตกรรมของแอพพลิเคชั่น Foodstory ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการร้านอาหารของผู้ใช้แอพพลิเคชั่น Foodstory ในเขตกรุงเทพมหานครฯ ดังปรากฏในตารางที่ 2 และจากการแสดงผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณสามารถนำมาเขียนเป็นสมการพยากรณ์ความสัมพันธ์ระหว่างการยอมนวัตกรรมของแอพพลิเคชั่นที่ส่งผลต่อการงผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการร้านอาหารได้ดังนี้

$$Y = 0.623 + 0.111 (X1) + 0.116 (X2) + 0.146 (X3) + 0.176(X4) + 0.207(X5)$$

เมื่อ Y แทน การตัดสินใจเลือกใช้บริการร้านอาหารของผู้ใช้แอพพลิเคชั่น Foodstory

X1แทนด้านคุณลักษณะประโยชน์เชิงเปรียบเทียบ

X2แทนด้านคุณลักษณะที่เข้ากันได้

X3 แทนด้านคุณลักษณะความยุ่งยากซับซ้อน

X4 แทนด้านคุณลักษณะสามารถทดลองใช้ได้

X5 แทนด้านคุณลักษณะสามารถสังเกตได้

จากการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ พบว่า ปัจจัยด้านการยอมนวัตกรรมของแอพพลิเคชั่น Foodstory ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการร้านอาหารของผู้ใช้แอพพลิเคชั่น Foodstory ในเขตกรุงเทพมหานครฯมีความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับด้านคุณลักษณะประโยชน์เชิงเปรียบเทียบด้านคุณลักษณะที่เข้ากันได้ ด้านคุณลักษณะความยุ่งยากซับซ้อนด้านคุณลักษณะสามารถทดลองใช้ได้ และด้านคุณลักษณะสามารถสังเกตได้

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

1.ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ จากผลศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ55) มีอายุส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง15-25ปี (ร้อยละ 91.8) สถานภาพส่วนใหญ่โสด (ร้อยละ86.8) ระดับการศึกษา ส่วนใหญ่ระดับปริญญาตรี(ร้อยละ 84) อาชีพส่วนใหญ่เป็นนักศึกษา (ร้อยละ 83.8)และส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยน้อยกว่า 15,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 82.3) สอดคล้องกับ สุวิชชาธรรมโชติ (2556) ในการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกซื้อสินค้าของผู้บริโภคที่ ฟลายนาว เอาต์เลต จังหวัดเพชรบุรี พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง สถานะภาพส่วนใหญ่โสด ระดับการศึกษา ส่วนใหญ่ระดับปริญญาตรีและสอดคล้องกับปรมะ สตะเวทิน (2546) ในการศึกษาเรื่องลักษณ์ประชากรศาสตร์ซึ่งประกอบด้วย 1.เพศ 2.อายุ 3.สถานภาพ 4.ระดับการศึกษา 5.อาชีพซึ่งลักษณะประชากรศาสตร์ที่มีความแตกต่างกันจะทำให้มี ประสบการณ์ ทัศนิคติ ค่านิยม เป้าหมายและความต้องการของแต่ละบุคคลแตกต่างกันส่งผลให้การวิเคราะห์ การตัดสินใจเลือกของประชากรมีความแตกต่างกัน

2. ปัจจัยด้านการยอมรับนวัตกรรมและเทคโนโลยีจากผลการศึกษาพบว่าปัจจัยด้านการยอมรับนวัตกรรมของแอพพลิเคชั่น Foodstory ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการร้านอาหารของผู้ใช้แอพพลิเคชั่น Foodstory ในเขตกรุงเทพมหานครฯ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะการยอมรับนวัตกรรมด้านคุณลักษณะประโยชน์เชิงเปรียบเทียบด้านคุณลักษณะที่เข้ากันได้ด้านคุณลักษณะความยุ่งยากซับซ้อน ด้านคุณลักษณะสามารถทดลองใช้ได้ด้านคุณลักษณะสามารถสังเกตได้ ด้านคุณลักษณะสามารถสังเกตได้อยู่ในระดับมากทุกด้าน ซึ่งสอดคล้องกับRoger (2003) ได้กล่าวไว้ว่า กระบวนการยอมรับนวัตกรรม คือ การตัดสินใจที่จะนำนวัตกรรมนั้นไปใช้อย่างเต็มที่ โดยคิดว่านวัตกรรมนั้นเป็นวิธีที่ดีที่สุดและมีประโยชน์มากกว่า ซึ่งอาศัย คุณลักษณะของนวัตกรรมที่มีผลต่อการยอมรับและสอดคล้องกับวิยะดา ไทยเกิด (2557) ในการศึกษาเรื่องลักษณะการยอมรับนวัตกรรมที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจจองที่พักออนไลน์

3.ปัจจัยด้านการตัดสินใจใช้บริการจากผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกใช้บริการร้านอาหาร ของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ตัดสินใจเลือกใช้บริการร้านอาหารจากส่งเสริมการขายในแอพพลิเคชั่น FoodStory (Mean = 3.71 และ S.D.= 0. 710) การตัดสินใจเลือกใช้บริการร้านอาหาร เพราะความสะดวกสบายในแอพพลิเคชั่น FoodStory (Mean = 3.69 และ S.D.=0.718) การตัดสินใจเลือกใช้บริการร้านอาหารเพราะแอพพลิเคชั่น FoodStory มีความน่าเชื่อถือ(Mean = 3.72 และ S.D.=0.734) การตัดสินใจเลือกใช้บริการร้านอาหารเพราะมีความปลอดภัยในแอพพลิเคชั่น FoodStory (Mean = 3.70 และ S.D.= 0.732)ซึ่งสอดคล้องเสรี วงษ์มณฑา (2542) กล่าวว่า พฤติกรรมผู้บริโภค (Consumer Behavior) เป็นการศึกษาเรื่องการตอบสนองความต้องการและความจำเป็น (Need) ของผู้บริโภคให้เกิดความพอใจ (Satisfaction) นักการตลาดจะตอบสนองผู้บริโภคให้เกิดความพอใจได้นั้น จึงจำเป็นต้องทำความเข้าใจผู้บริโภคสอดคล้องกับผลวิจัยของ ปพิชญา แทนประสาน เรื่อง การตัดสินใจใช้บริการรถตู้สาธารณะของผู้โดยสาร ท่ารถตู้สายอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ

ข้อเสนอแนะ

1. จากผลการศึกษาพบว่า ผู้บริโภคส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย มีอายุระหว่าง 15-25 ปี สถานภาพ โสด ระดับการศึกษาปริญญาตรี รายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 15,000 บาท ดังนั้นเมื่อทราบกลุ่มเป้าหมายแล้วสามารถนำข้อมูลไปปรับปรุงแอพพลิเคชั่น FoodStory และกำหนดกลยุทธ์ทางการตลาดเพื่อเชื่อมโยงกับการตัดสินใจของผู้บริโภค

2. จากผลการศึกษาวิจัยพบว่ามีการยอมรับนวัตกรรมและเทคโนโลยีในด้านคุณลักษณะสามารถทดลองใช้ได้ และด้านคุณลักษณะความยุ่งยากซับซ้อนในระดับที่น้อยกว่าด้านอื่น ดังนั้นควรที่จะพัฒนาแอพพลิเคชั่น FoodStory ให้สามารใช้งานได้ง่ายยิ่งขึ้นและง่ายต่อการเรียนรู้ในการใช้แอพพลิเคชั่น FoodStory

3. ผลการวิจัยครั้งนี้สามารถเป็นแนวทางในการพัฒนาแอพพลิเคชั่น Foodstory ให้ได้ตรงกับกลุ่มตลาดเป้าหมาย

ข้อเสนอแนะในงานวิจัยครั้งต่อไป

1.ควรศึกษาปัจจัยและอิทธิพลด้านอื่นๆเช่น ปัจจัยด้านช่องทางการตลาดที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้แอพพลิเคชั่น Foodstory

2.ควรศึกษาความพึงพอใจของกลุ่มผู้ประกอบการร้านอาหารที่ใช้แอพพลิเคชั่น Foodstory เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาแผนกลยุทธ์ต่อไป

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์.ดร.พิทักษ์ ศิริวงศ์ อาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย ที่กรุณาให้คำแนะนำที่ปรึกษาตลอดจนปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่ง ผู้วิจัยตระหนักถึงความตั้งใจ จริงและความทุ่มเทของอาจารย์ และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

เอกสารอ้างอิง

พิชญา แทนประสาน . (2557) . **การตัดสินใจใช้บริการรถตู้สาธารณะของผู้โดยสาร ท่ารถตู้สายอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ .** ค้นเมื่อ15 พฤศจิกายน 2559. สืบค้นจาก http://thaiejournal.com/journal/2557volumes2/33.pdf

ประชาชาติธุรกิจ. (2559). **ดร.สุวิทย์เมษินทรีย์ ขับเคลื่อนประชารัฐ มุ่งสู่ไทยแลนด์ 4.0.**ค้นเมื่อ 15 พฤศจิกายน 2559. สืบค้นจาhttp://www.prachachat.net/news_detail.php?newsid=1464064007

ภัทรดนัยพิริยะธนภัทร. (2558) . **การศึกษาปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ด้านพฤติกรรมผู้บริโภคและปัจจัยด้านเว็บไซต์พระเครื่องพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ที่มีผลต่อการตัดสินใจเช่าหรือประมูลพระเครื่องออนไลน์ (ECOMMERCE) .** บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ. ค้นเมื่อ 20 พฤศจิกายน 2559 . สืบค้นจาก dspace.bu.ac.th/bitstream/123456789/1982/1/patdanai_piri.pdf

ภาวิณีย์ เจริญยิ่ง. (2559) . **แอพFoodstoryตอบโจทย์ร้านอาหาร-ลูกค้า .** ค้นเมื่อ 25 พฤศจิกายน 2559. สืบค้นจาก https://www.sentangsedtee.com/news_detail.php?

วรพิน งามไกวัล. (2557). **ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับนวัตกรรมหนังสืออิเล็คทรอนิคส์ของผู้บริโภคชาวไทย.** บริหารธุรกิจมหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยกรุงเทพ. ค้นเมื่อ 25 พฤศจิกายน 2559. สืบค้นจาก www.vu.ac.th/apheitvu/journal/v3n2/5วรพินงามไกวัล.pdf

วิยะดา ไทยเกิด. (2557). **ลักษณะการยอมรับนวัตกรรมที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจจองที่พักออนไลน์ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการและความจงรักภักดีของผู้ใช้บริการจองที่พักออนไลน์ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล.** บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ. ค้นเมื่อ 28 พฤศจิกายน 2559 .สืบค้นจาก http://dspace.bu.ac.th/bitstream/

สุวิชชา ธรรมโชติ (2556) . **ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเลือกซื้อสินค้าของผู้บริโภคที่ ฟลายนาว เอาต์เลต จังหวัดเพชรบุรี.** สาขาวิชาการประกอบการระดับ ปริญญาโทมหาวิทยาลัยศิลปากร. ค้นเมื่อ 10 ธันวาคม 2559. สืบค้นจาก http://www.thapra.lib.su.ac.th/thesis/showthesis_th.asp?id=000001024

Admission Premium. (2559). **ประเทศไทย 4.0 Thailand 4.0 คือ** . ค้นเมื่อ 15 พฤศจิกายน 2559 สืบค้นจาก http://www.admissionpremium.com/news/1377

Rogers, E., & Shoemaker, F. (1978). **Communication of innovations: A cross-cultural approach.** New York : Free Press.