



# รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย

“วิจัยบูรณาการศาสตร์  
พัฒนาชาติก้าวไกล  
สังคมไทยยั่งยืน”

วันศุกร์ที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2562  
ณ อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ครั้งที่



สถาบันวิจัยและพัฒนา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และเครือข่ายเจ้าภาพร่วม

# อัตลักษณ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

*“ไฟต์ ไฟรู้ สู้งาน”*

**MCRU**

มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง  
<http://www.mcru.ac.th>



มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

46 หมู่ 3 ตำบลจอมบึง อำเภอจอมบึง จังหวัดราชบุรี

โทรศัพท์ 032-720536-543 ต่อ 1079-1084 โทรสาร 032-720548





## รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

พิจารณาบทความวิจัยและบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์เพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 7

รองศาสตราจารย์ ดร.โยธิน แสงวงศ์	มหาวิทยาลัยมหิดล
รองศาสตราจารย์ ดร.โกศล มีคุณ	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
รองศาสตราจารย์ ดร.จุฬารัตน์ โสตะ	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
รองศาสตราจารย์ ดร.พรธณี บัญชรหัตถกิจ	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย	มหาวิทยาลัยบูรพา
รองศาสตราจารย์ ดร.วีรชัย พุทธวงศ์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน
รองศาสตราจารย์ ดร.ปณิตา วรรณพิรุณ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
รองศาสตราจารย์ ดร.พงษ์ชาญ ญ ลำปาง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
รองศาสตราจารย์ ดร.พงษ์นาถ นาถวรานันต์	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ แก้วขาว	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
รองศาสตราจารย์ ดร.อรสา จรุงธรรม	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรระ เพิ่มชาติ	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา บุญส่ง	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
รองศาสตราจารย์ ดร.สัญญา เคนาภูมิ	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
รองศาสตราจารย์ ดร.พนอเนือง สุทัศน์ ญ ออยุธยา	มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัช วิรัชนิภาวรรณ	มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภมรรัตน์ วิริยะการุณย์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สยาม แกมขุนทด	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิเชษฐ อนุรักษอุดม	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ต่อศักดิ์ แก้วจรัสวิไล	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ต่อศักดิ์ ซอแก้ว	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีย ยอดฉิม	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย พงศ์สิทธิกาญจนา	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรวิจิ ยะสะกะ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติรัตน์ แสงเลิศอุทัย	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตนา ศรีทัศน์	มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประสาน ตั้งยืนยงวัฒนา	มหาวิทยาลัยรังสิต



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษณะ โสขุมา  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภภาพร กล่ำสกุล  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณา จุ้ยทอง  
อาจารย์ ดร.ศิริประภา แก้วแจ่ม  
อาจารย์ ดร.บุญเรือง ศรีเหรียญ  
อาจารย์ ดร.ปรีชา อุตระกุล  
อาจารย์ ดร.ภิศกดิ์ กัลยาณมิตร  
อาจารย์ ดร.เฉลียว เพชรทอง  
อาจารย์ ดร.ปกรณ ประจวบวัน  
อาจารย์ ดร.กาญจนา เชียงทอง  
อาจารย์ ดร.วรรณรัตน์ วัฒนานิมิตกุล  
อาจารย์ ดร.วรลักษณ์ สุเมธ  
อาจารย์ ดร.ชุตีมา มาลัย  
ดร.ปรัชญา มหาวิทยาลัยมนตรี

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
มหาวิทยาลัยรามคำแหง  
ข้าราชการเกษียณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี  
มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี  
ข้าราชการเกษียณ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี  
มหาวิทยาลัยสยาม  
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์  
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี  
สำนักงานอัยการสูงสุด

### รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

พิจารณาบทความวิจัยและบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์เพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ในรายงานสืบเนื่อง  
จากการประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 7

รองศาสตราจารย์พีระชัย ลีสมบูรณ์ผล  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชฎาพร โพคัยสุวรรณค์  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วนิดา ตรีสวัสดิ์  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรพล นามบุญเรือง  
อาจารย์ ดร.ชนกภัทร ผดุงอรุณ  
อาจารย์ ดร.อดิศักดิ์ แสงส่องฟ้า  
อาจารย์ ดร.นพดล อ่ำดี  
อาจารย์ ดร.พิมม์ญภัทร สุพรรณพงศ์  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อูสายพันธ์  
อาจารย์ทรงเกียรติ อิงคามระธร





ประสิทธิผลการบริหารงานของเทศบาลตำบลตามหลักการกระจายอำนาจ  
ตามความคิดเห็นของประชาชนในจังหวัดนนทบุรี  
The Effectiveness of Sub-district Municipality Administration according to  
Decentralization in the Opinion of People in Nonthaburi Province

วิจิต บุญสนอง<sup>1</sup> ธฤชณู รอดรักษา<sup>2</sup>

<sup>1</sup>รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏฯ

<sup>2</sup>รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องประสิทธิผลการบริหารงานของเทศบาลตำบลตามหลักการกระจายอำนาจตามความคิดเห็นของประชาชนในจังหวัดนนทบุรีมีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อประเมินระดับประสิทธิผลการบริหารงานของเทศบาลตามหลักการกระจายอำนาจตามความคิดเห็นของประชาชนในจังหวัดนนทบุรีและ 2. เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานของเทศบาลตามหลักการกระจายอำนาจตามความคิดเห็นของประชาชนในจังหวัดนนทบุรีจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยนี้ คือ ประชาชนที่อยู่ในเขตเทศบาลตำบล ในจังหวัดนนทบุรี จำนวน 400 คน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติพื้นฐาน การวิเคราะห์แบบทีและการวิเคราะห์แบบเอฟ ผลการศึกษวิจัย พบว่า 1) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน มีค่าเฉลี่ย 2.94 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ 0.84 2) ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตมีค่าเฉลี่ย 3.06 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ที่ 0.97 3) ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมค่าเฉลี่ย 2.92 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.79 4) ด้านศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่นมีค่าเฉลี่ย 3.04 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.73 5) ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคมมีค่าเฉลี่ย 2.84 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.72 โดยทุกด้านมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลางและผลการวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมทั้ง 5 ด้าน มีค่าเฉลี่ย 2.99 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.78 มีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลางสำหรับผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบตามปัจจัยส่วนบุคคล จะเห็นว่าในด้านอาชีพที่ต่างกัน จะมีประสิทธิผลการบริหารงานของเทศบาลตำบลตามหลักการกระจายอำนาจที่แตกต่างกันทุกรายด้าน ส่วนด้านอายุและด้านรายได้ต่อเดือนที่ต่างกัน จะแตกต่างกันเฉพาะในด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม เท่านั้น นอกนั้น มีผลการประเมินไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ : ประสิทธิภาพ, การบริหารงาน, เทศบาลตำบล, การกระจายอำนาจ

ABSTRACT

This research of the effectiveness of sub-district municipality administration according to decentralization in the opinion of people in Nonthaburi province intended to 1) To evaluate the effectiveness level of sub-district municipality administration according to decentralization in the opinion of people in Nonthaburi province 2) To analyze the effectiveness comparison of sub-district municipality administration according to decentralization in the opinion of people in Nonthaburi province. Those are classified by personal factors. The sample population used in this research was the civil services of sub-district municipality in Nonthaburi province which has 400 persons. For data



analysis used basic statistics, T-test and F-test. Research findings were as follows. 1) Infrastructure had a mean of 2.94 with a standard deviation of 0.84 2) Encouragement for quality of life had a mean of 3.06 with a standard deviation of 0.97 3) Conservation of natural resources and environment had a mean of 2.92 with a standard deviation of 0.79 4) Art, culture, traditions and local wisdom results were a mean of 3.04 with a standard deviation of 0.73 5) community organization/society results were a mean of 2.84 with a standard deviation of 0.78 and all aspects had a success in moderate level. The finally result of analyze the effectiveness comparison classified by personal factors. That the different occupational factors have the effectiveness of sub-district municipality administration according to decentralization are different in all aspects. Past of different age and income factors are differently specific the community organization/society only. Otherwise, there are no different results.

**Keywords :** Effectiveness, Administration, Sub-district Municipality, Decentralization

## บทนำ

ประเทศไทยได้มีการจัดระเบียบบริหารราชการแผ่นดินออกเป็น 3 ส่วน ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 คือ การบริหารราชการส่วนกลาง การบริหารราชการส่วนภูมิภาค และการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นที่ผ่านมานั้น การบริหารราชการแผ่นดินไทยเน้นการบริหารแบบรวมอำนาจไว้ที่ส่วนกลางและราชการส่วนภูมิภาคมากกว่าการกระจายอำนาจ การบริหารงานลักษณะดังกล่าว ทำให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับการปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างมาก (กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น, 2554 : 35) ซึ่งสรุปไว้ โดยนำปัญหาที่เกิดขึ้นมาจัดเป็นกลุ่มปัญหาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้ 1. ด้านการบริหารงาน 2. ด้านการบริหารการเงิน 3. ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ 4. ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งปัญหาทั้ง 4 ประการจำเป็นต้องเร่งแก้ไขอย่างเร่งด่วน จึงจะทำให้ประชาชนได้รับบริการสาธารณะที่รวดเร็ว ดังนั้น การกระจายอำนาจการปกครอง จึงเป็นยุทธศาสตร์หลักในการบริหารจัดการบ้านเมืองของรัฐในระบอบประชาธิปไตย โดยมุ่งให้ประชาชนในท้องถิ่นได้มีส่วนร่วมในการบริหารงานของชุมชนตามเจตนารมณ์ที่ตนเองต้องการและเป็นรากฐานการปกครองประเทศสำหรับหลักการกระจายอำนาจให้แก่ส่วนท้องถิ่น ถือว่าเป็นเรื่องที่สำคัญมาก เพราะได้รับอำนาจตามกฎหมายให้ดำเนินการตามภารกิจหน้าที่อย่างชัดเจน โดยมีพื้นที่รับผิดชอบและมีผู้บริหารท้องถิ่นที่ได้รับการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชน ซึ่งการบริการสาธารณะ (Public Service) แก่ประชาชนในท้องถิ่นนี้ เป็นการดำเนินการเพื่อให้ประชาชนในท้องถิ่นได้มีคุณภาพชีวิตที่ดี การที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะดำเนินการมีประสิทธิภาพหรือประสบความสำเร็จได้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้นั้น จำเป็นต้องอาศัยผู้บริหารองค์กรที่มีวิสัยทัศน์ ความรู้ ความสามารถในการบริหารงานเพื่อนำพาให้องค์กรไปสู่ความสำเร็จและบรรลุเป้าหมาย ดังนั้นสิ่งสำคัญในการบริหาร คือ ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนในท้องถิ่น ซึ่งประสิทธิผลสามารถมองได้ 2 อย่าง (สมคิด เลิศไพฑูรย์, 2543: 15) ได้แก่ 1. ประสิทธิภาพระดับบุคคล โดยเน้นที่บุคคลในการปฏิบัติงานที่ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ 2. ประสิทธิภาพระดับองค์กร คือ เน้นที่ผลงานทั้งองค์กร ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ คือ 1. การผลิต (Production) 2. ประสิทธิภาพ (Efficiency) เน้นที่ความประหยัดและความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากร 3. ความพึงพอใจ (Satisfaction) เน้นความสำเร็จที่สอดคล้องกับความต้องการและความคาดหวังของประชาชน 4. การปรับเปลี่ยน (Addictiveness) เน้นที่การปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบันและให้เหมาะสมกับการดำเนินงาน และ 5. การพัฒนา (Development) สามารถเพิ่มพูนศักยภาพ (Potential) ขององค์กรเพื่อให้ก้าวหน้าตามการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมซึ่งเมื่อนำมาสะท้อนการบริหารงานขององค์กรปกครองท้องถิ่นของประเทศไทยจะเห็นว่ายังมีการบริหารจัดการหลาย ๆ อย่างที่ควรต้องทำการศึกษาและดำเนินการแก้ไขเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลในการ



บริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนั้นประสิทธิผลการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามหลักการกระจายอำนาจ เป็นการบริการสาธารณะให้แก่คนในท้องถิ่น

เทศบาลตำบลเป็นพื้นที่การปกครองระดับท้องถิ่นที่มีความสำคัญ ในการที่จะให้ประชาชนได้รับการบริการสาธารณะที่ดี สำหรับจังหวัดนนทบุรีได้มีเทศบาลตำบลทั้งสิ้น 11 แห่ง และได้รับการถ่ายโอนภารกิจตามแผนและขั้นตอนกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยในการทำงานของเทศบาลตำบล จำเป็นต้องบริหารงานให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของประชาชน ทั้งด้านสาธารณูปโภค สาธารณูปการ อย่างมีประสิทธิภาพและต้องให้ผู้มารับบริการเกิดความพึงพอใจ อันจะเป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อองค์กร อย่างไรก็ตาม ในการทำงานของเทศบาลตำบลมักจะถูกมองว่าการทำงานของเทศบาลตำบลไม่เป็นไปตามที่คาดหวังไว้ ไม่ค่อยได้รับความสะดวก มีขั้นตอนมากล่าช้า ตรวจสอบยากทำให้ประชาชนในพื้นที่ไม่ยอมติดต่อหรือไม่ให้ความร่วมมือในกิจกรรมบางอย่างกับเทศบาลตำบล ทำให้การดำเนินงานของเทศบาลตำบลไม่บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของเทศบาลตำบลได้ ดังนั้นจากปัญหาที่กล่าวมา ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยสนใจศึกษา ประสิทธิผลการบริหารงานของเทศบาลตำบลตามหลักการกระจายอำนาจตามความคิดเห็นของประชาชนในจังหวัดนนทบุรีเพราะในจังหวัดนนทบุรีมีสภาพเป็นกึ่งเมืองกึ่งชนบทเพราะอยู่ติดกับกรุงเทพฯ ซึ่งสภาพปัญหาหรือการดำเนินโครงการมีปัจจัยอะไรที่ทำให้เกิดปัญหาการบริหารงานของเทศบาลตำบลในจังหวัดนนทบุรี ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาางในแต่ละด้านตามหลักการกระจายอำนาจในภารกิจที่สอดคล้องกับการบริหารงาน ตลอดจนการเสนอแนะนโยบายให้กับเทศบาลตำบลและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ๆ ต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินระดับประสิทธิผลการบริหารงานของเทศบาลตามหลักการกระจายอำนาจตามความคิดเห็นของประชาชนในจังหวัดนนทบุรี
2. เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานของเทศบาลตามหลักการกระจายอำนาจตามความคิดเห็นของประชาชนในจังหวัดนนทบุรีจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

### ขอบเขตของการวิจัย

#### 1. ขอบเขตประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ประชาชนซึ่งมีอายุ 18 ปีขึ้นไปอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลตำบลในจังหวัดนนทบุรี มีเทศบาลตำบลทั้งหมดจำนวน 11 แห่ง ซึ่งมีประชากรในพื้นที่ทั้งหมดจำนวน 125,989คน (ข้อมูล ณ วันที่ 6 พฤศจิกายน 2558. Online : <http://www.dla.go.th/work/abt/> สืบค้นวันที่ 25 ตุลาคม 2559) และเมื่อคิดจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ทำให้ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คนในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยทฤษฎีความน่าจะเป็น (Probability Sampling) ซึ่งจะใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างเป็นสัดส่วนกับขนาดตัวอย่าง โดยจะได้จำนวนตัวอย่างของแต่ละระดับชั้น (Stratified Sampling) กล่าวคือ คัดสัดส่วนจากขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชากรในแต่ละเทศบาลตำบล นอกจากนั้น ในการสำรวจข้อมูลเชิงคุณภาพ ยังได้สำรวจข้อมูลกับประชาชนที่อยู่ในเขตเทศบาลตำบล ในแต่ละพื้นที่ รวมจำนวน20 คน และเป็นผู้บริหารเทศบาลตำบลและพนักงานเทศบาลตำบล ได้แก่ นายกเทศมนตรีจำนวน 5 คน ปลัดเทศบาลตำบลจำนวน 5 คน และพนักงานเทศบาลตำบลที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการบริหารงานของเทศบาลตำบลตามหลักการกระจายอำนาจ จำนวน 5 คน โดยใช้วิธีการเลือกตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling)"



## 2. ขอบเขตเนื้อหา

1.ศึกษาทฤษฎีและหลักการของประสิทธิผลการบริหารงานของเทศบาลตำบลตามหลักการกระจายอำนาจ สำหรับหลักประสิทธิผลในการบริหารงาน ได้แก่ หลักประสิทธิผลด้านงานโครงสร้างพื้นฐาน, ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต, ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, ด้านงานศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น, ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานเทศบาลตำบลตามหลักการกระจายอำนาจ

2.ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่

ตัวแปรต้น คือ ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามเพศ อายุ สถานภาพสมรส ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเทศบาล วุฒิการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน ตำแหน่งในชุมชน ขนาดของเทศบาลที่อาศัยอยู่

ตัวแปรตาม ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ ประสิทธิผลการบริหารงานของเทศบาลตำบลตามหลักการกระจายอำนาจ ได้แก่ 1. ประสิทธิผลด้านงานโครงสร้างพื้นฐาน 2. ประสิทธิผลด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต 3. ประสิทธิผลด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 4. ประสิทธิผลด้านงานศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น 5. ประสิทธิผลด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม

## 3. ขอบเขตพื้นที่

สำหรับพื้นที่ที่ใช้ในการศึกษา คือ เทศบาลตำบลในจังหวัดนนทบุรี จำนวน 11 แห่ง ได้แก่ 1. เทศบาลตำบลไทรม้า 2. เทศบาลตำบลไทรน้อย 3. เทศบาลตำบลบางม่วง 4. เทศบาลตำบลบางใหญ่ 5. เทศบาลตำบลเสาธงหิน 6. เทศบาลตำบลบางเลน 7. เทศบาลตำบลบ้านบางม่วง 8. เทศบาลตำบลปลายบาง 9. เทศบาลตำบลศาลากลาง 10. เทศบาลตำบลบางสีทอง 11. เทศบาลตำบลบางพลี

## วิธีดำเนินการวิจัย

### 1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1) ในเชิงปริมาณ เป็นแนวคำถามความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการบริหารงานของเทศบาลตำบลตามหลักการกระจายอำนาจโดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามแบบเลือกตอบ (checklist)

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานของเทศบาลตำบลตามหลักการกระจายอำนาจ

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

โดยลักษณะคำถามในส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็น ซึ่งจะ เป็นเนื้อหาที่เกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานของเทศบาลตำบลตามหลักการกระจายอำนาจ ซึ่งใช้ในการวัดระดับเพื่อหาประสิทธิผลการบริหารงานของเทศบาลตำบลตามหลักการกระจายอำนาจ โดยการวัดทัศนคตินี้ ใช้การวัดแบบ Rating Scale

สำหรับส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานของเทศบาลตำบลตามหลักการกระจายอำนาจในจังหวัดนนทบุรี  
2. ข้อเสนอแนะด้านแนวทางในการแก้ไขปัญหาประสิทธิผลการบริหารงานของเทศบาลตามหลักการกระจายอำนาจในจังหวัดนนทบุรี

3. ข้อเสนอแนะอื่นๆ





2) **ในเชิงคุณภาพ** เป็นแนวคำถามการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth interview) ที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการบริหารงานของเทศบาลตำบลตามหลักการกระจายอำนาจ แบบสัมภาษณ์เป็นแบบคำถามปลายเปิด กำหนดหัวข้อหลัก ๆ โดยนำไปสัมภาษณ์ประชาชนที่อยู่ในเขตเทศบาลตำบล จังหวัดนนทบุรี นายกเทศมนตรี ปลัดเทศบาล และพนักงานเทศบาลที่เกี่ยวข้องประสิทธิผลการบริหารงานของเทศบาลตำบลตามหลักการกระจายอำนาจในจังหวัดนนทบุรี แล้วนำข้อมูลที่ได้รับมาวิเคราะห์ข้อความและเสนอผลรายงานการศึกษาวิจัย

#### **การทดสอบคุณภาพของเครื่องมือ**

การทดสอบคุณภาพของเครื่องมือ ที่ใช้ในการศึกษานี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) ของเนื้อหา และความเชื่อมั่น (Reliability) ตามขั้นตอน ดังนี้

1.การหาความเที่ยงตรง (Validity) ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับดัชนีตัวชี้วัดประสิทธิผลการบริหารงานเทศบาลตามหลักการกระจายอำนาจ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาสร้างแบบสอบถามและนำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ และได้ตรวจสอบแก้ไขเพื่อความถูกต้อง ตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และตรงตามจุดมุ่งหมายของการวิจัยในครั้งนี้ โดยมีผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ 5 คน ได้ค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) เท่ากับ 0.8 หลังจากนั้นนำมาปรับปรุงแก้ไขข้อความตามคำแนะนำ และปรับปรุงด้านภาษาและความชัดเจนเพื่อความเข้าใจง่ายในการตอบแบบสอบถาม

2. การหาความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้ (try out) เพื่อหาความเชื่อมั่นกับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มที่ต้องการจะศึกษา (ที่มีใช้กลุ่มตัวอย่าง) จำนวน 30 คน แล้วนำมาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่นโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ผลการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา [Cronbach's Alpha ( $\alpha$ )] = .969 (Cronbach's Alpha Based on Standardized Items = .969)

## **2. การเก็บรวบรวมข้อมูล**

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยทำหนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลจากมหาวิทยาลัยเพื่อติดต่อถึงผู้บริหารเทศบาลตำบลในจังหวัดนนทบุรีแล้วทำการประสานงานถึงผู้บริหารเทศบาลและเจ้าหน้าที่เพื่อขออนุญาตในการศึกษาวิจัยและขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ต่อจากนั้น ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเดินทางไปยังเทศบาลตำบล เมื่อพบกลุ่มตัวอย่างและแจกแบบสอบถามให้กับประชาชนที่มาติดต่อเทศบาล แล้วให้แก่กลุ่มตัวอย่าง กรอก/ตอบทั้งนี้ ผู้วิจัยได้อธิบายวัตถุประสงค์และแนวทางในการตอบแบบสอบถามแก่กลุ่มตัวอย่างเพื่อความเข้าใจในการกรอก/ตอบ โดยผู้วิจัยมีความตั้งใจในการติดตามผล จนสามารถรับแบบสอบถามคืน จนครบทั้งหมดและนำแบบสอบถามที่ได้จากการจัดเก็บมาตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ของแบบสอบถามและนำมาจัดระเบียบแล้วลงรหัสเลข นำไปประมวลผลทางสถิติเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรมประมวลผลข้อมูลทางสังคมศาสตร์แล้วทำการวิเคราะห์และอภิปรายผลการวิจัยต่อไป

## **3. การวิเคราะห์ข้อมูล**

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณที่ได้จากการเก็บรวบรวมแบบสอบถามนั้น จะใช้วิธีทางสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) ในการอธิบาย ได้แก่ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิผลการบริหารงานของเทศบาลตำบลตามหลักการกระจายอำนาจในจังหวัดนนทบุรีตลอดจนข้อเสนอแนะต่างๆ จะช่วยในการสนับสนุนให้ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือยิ่งขึ้น



สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงคุณภาพ ซึ่งได้จากการสัมภาษณ์ประชาชนที่เข้ามาใช้บริการและผู้บริหารท้องถิ่น รวมจำนวน 35 คน จะนำมาวิเคราะห์ในภาพรวม เพื่อช่วยในการสนับสนุนให้ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือยิ่งขึ้นและเป็นประโยชน์สำคัญต่อการบริหารงานของเทศบาลตำบลตามหลักการกระจายอำนาจในจังหวัดนนทบุรีและต่องานวิจัยนี้

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการประมวลผล ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมประมวลผลข้อมูลทางสถิติเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ โดยจัดทำตารางวิเคราะห์ทางสถิติ เพื่อนำเสนอและสรุปผลการวิจัย โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. **สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)** ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อใช้ในการพรรณนาข้อมูลดังนี้

1. ปัจจัยส่วนบุคคลเป็นการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2. ระดับความคิดเห็นของประชาชนในเรื่องประสิทธิผลการบริหารงานของเทศบาลตำบลตามหลักการกระจายอำนาจในจังหวัดนนทบุรีโดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

### 2. สถิติวิเคราะห์ (Analytic Statistics)

สถิติวิเคราะห์ ซึ่งเป็นการวิเคราะห์สถิติตามสมมุติฐานการวิจัย ใช้สถิติวิเคราะห์ ได้แก่ T-test และ F-test เพื่อวิเคราะห์ถึงแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานเทศบาลตามหลักการกระจายอำนาจตามความคิดเห็นของประชาชนในจังหวัดนนทบุรี เมื่อจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

## ผลการวิจัย

### ผลการวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิผลการบริหารงานของเทศบาลตามหลักการกระจายอำนาจตามความคิดเห็นของประชาชนในจังหวัดนนทบุรีสามารถแยกพิจารณาเป็นรายด้าน ดังต่อไปนี้

1. **ด้านโครงสร้างพื้นฐาน** พบว่า ส่วนใหญ่มีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งประสิทธิผลการบริหารงานเทศบาลตำบลตามหลักการกระจายอำนาจ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ที่มีค่าเฉลี่ย (Mean) มากที่สุด คือ การขุดลอกคลองหรือทางระบายน้ำเพื่อป้องกันน้ำท่วมในเขตเทศบาลตำบล โดยมีค่าเฉลี่ย ที่ 3.14รองลงมา คือ การจัดทำไฟฟ้าสาธารณะเพื่อให้แสงสว่างตามถนน ซอย สวนสาธารณะ ลานกีฬา ทางแยก ทางเปลี่ยว อย่างทั่วถึงมีค่าเฉลี่ย3.01, การจัดทำหรือพัฒนาระบบประปาหมู่บ้านมีค่าเฉลี่ย2.94, การทำถนนเชื่อมต่อระหว่างชุมชนเพื่อสร้างความสะดวกในการเดินทางให้กับประชาชน และการควบคุมการก่อสร้าง มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ 2.87 และมีกล้องวงจรปิดอย่างทั่วถึง มีค่าเฉลี่ย 2.81 ตามลำดับกล่าวโดยสรุป เมื่อดูผลรวมของทุกข้อ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน พบว่า มีค่าเฉลี่ย2.94มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.84มีระดับความสำเร็จของประสิทธิผลการบริหารงานเทศบาลตำบลตามหลักการกระจายอำนาจ อยู่ในระดับปานกลาง

2. **ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต** พบว่า ส่วนใหญ่มีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งประสิทธิผลการบริหารงานเทศบาลตำบลตามหลักการกระจายอำนาจ ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การส่งเสริมให้มีตลาดชุมชนจำหน่ายสินค้าและอาหารที่สะอาด ปลอดภัย ไร้สารพิษโดยมีค่าเฉลี่ย3.19รองลงมา คือ การส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนการสอนของโรงเรียนสังกัดเทศบาล โดยมีค่าเฉลี่ย3.14, การให้มีหรือสถานที่พิทักษ์รักษาคนไข้ชั้นปฐมภูมิ เช่น สถานีอนามัย กองสาธารณสุขโดยมีค่าเฉลี่ย3.09,การส่งเสริมอาชีพให้ประชาชนในพื้นที่ โดยมีค่าเฉลี่ย3.01,การช่วยเหลือและการให้การสงเคราะห์แก่เด็กยากจน ผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสโดยมีค่าเฉลี่ย2.96,และมีสวนสาธารณะ สนามกีฬา สนามออกกำลังกาย เพื่อสนับสนุนการเล่นกีฬาให้กับเด็ก เยาวชนและประชาชนทั่วไปโดยมีค่าเฉลี่ย2.94ตามลำดับ กล่าวโดยสรุป เมื่อดู



ผลรวมของทุกข้อ ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต พบว่า มีค่าเฉลี่ย3.06มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน0.97มีระดับความสำเร็จของประสิทธิผลการบริหารงานเทศบาลตำบลตามหลักการกระจายอำนาจ อยู่ในระดับปานกลาง

3. ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพบว่า ผลการวิเคราะห์รายด้าน ส่วนใหญ่มีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งประสิทธิผลการบริหารงานเทศบาลตำบลตามหลักการกระจายอำนาจ ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การอนุรักษ์และพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อใช้ในการอุปโภคบริโภคและเป็นแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์น้ำ โดยมีค่าเฉลี่ย3.14,รองลงมา คือ การส่งเสริมเกษตรอินทรีย์ เกษตรชีวภาพและการใช้ปุ๋ยชีวภาพเพื่อรักษาสภาพแวดล้อมโดยมีค่าเฉลี่ย3.08,มีระบบการกำจัดขยะมูลฝอยที่ได้มาตรฐานหรือการบำบัดน้ำเสียก่อนทิ้ง มีค่าเฉลี่ย3.01,การดูแลรักษาความสะอาดสถานที่พักผ่อน สวนสาธารณะ สถานที่ออกกำลังกาย ให้สะอาดน่าใช้มีค่าเฉลี่ย2.82,การส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนเพื่อประหยัดพลังงาน เช่น หลอดไฟ LED แผงโซลาร์เซลล์ มีค่าเฉลี่ย2.74,และการรณรงค์ให้ประชาชนมีจิตสำนึกในการมีส่วนร่วมและรับผิดชอบต่อการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ย2.72 ตามลำดับกล่าวโดยสรุป เมื่อดูผลรวมของทุกข้อ ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พบว่า มีค่าเฉลี่ย2.92มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน0.79มีระดับความสำเร็จของประสิทธิผลการบริหารงานเทศบาลตำบลตามหลักการกระจายอำนาจ อยู่ในระดับปานกลาง

4. ด้านศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น พบว่า ส่วนใหญ่มีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งประสิทธิผลการบริหารงานเทศบาลตำบลตามหลักการกระจายอำนาจ ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือการส่งเสริมให้ประชาชนเข้าร่วมพิธีสำคัญของรัฐ เช่น การวางพานพุ่มในวานเฉลิมพระชนมพรรษา โดยมีค่าเฉลี่ย3.18, รองลงมา คือ การดูแลรักษา อนุรักษ์ ฟื้นฟู ศาสนสถาน สถานที่โบราณที่สำคัญของท้องถิ่นโดยมีค่าเฉลี่ย3.12,การขับเคลื่อนอนุรักษ์ศิลปะ วัฒนธรรม ท้องถิ่น การสืบสานโครงการพระราชดำริตามแนวเศรษฐกิจพอเพียงโดยมีค่าเฉลี่ย3.08,การทำนุบำรุงและการส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมตามประเพณีและวัฒนธรรมต่าง ๆ ของไทยโดยมีค่าเฉลี่ย2.97,การสร้างและรักษาภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เป็นเอกลักษณ์ของท้องถิ่นไว้ให้คงอยู่ เช่น สินค้าพื้นบ้าน ภูมิปัญญาท้องถิ่น หัตถกรรมพื้นเมืองที่ทำจากวัสดุในท้องถิ่นและการจัดอบรมเพื่อปลูกฝังศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ให้กับนักเรียน เยาวชนและประชาชนในพื้นที่โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน2.95ตามลำดับกล่าวโดยสรุป เมื่อดูผลรวมของทุกข้อ ด้านศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น พบว่า มีค่าเฉลี่ย3.04มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน0.73มีระดับความสำเร็จของประสิทธิผลการบริหารงานเทศบาลตำบลตามหลักการกระจายอำนาจ อยู่ในระดับปานกลาง

5. ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคมพบว่า ส่วนใหญ่มีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งประสิทธิผลการบริหารงานเทศบาลตำบลตามหลักการกระจายอำนาจ ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การรักษาความสงบเรียบร้อยของชุมชน และป้องกันภัย ทรัพย์สินในพื้นที่เขตเทศบาล โดยมีค่าเฉลี่ย2.93, รองลงมา คือ การจัดอบรมด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยให้กับประชาชนในพื้นที่เขตเทศบาลโดยมีค่าเฉลี่ย2.92,การปรับปรุงแหล่งชุมชนแออัดและการจัดการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยโดยมีค่าเฉลี่ย2.87,การจัดให้มีและควบคุมตลาด ท่าเทียบเรือ ท่าข้ามและที่จอดรถ โดยีค่าเฉลี่ย2.86, การให้ความช่วยเหลืออย่างทันทีเมื่อมีปัญหาสาธารณภัย เช่น อัคคีภัย อุทกภัย วาตภัย เป็นต้นโดยมีค่าเฉลี่ย2.75,และการดูแลรักษาที่สาธารณะและการควบคุมอาคารโดยมีค่าเฉลี่ย2.71 ตามลำดับกล่าวโดยสรุป เมื่อดูผลรวมของทุกข้อ ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคมพบว่า มีค่าเฉลี่ย2.84มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน0.72มีระดับความสำเร็จของประสิทธิผลการบริหารงานเทศบาลตำบลตามหลักการกระจายอำนาจ อยู่ในระดับปานกลาง



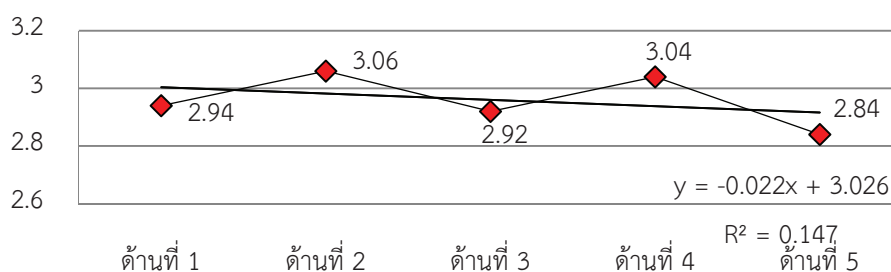
ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ในภาพรวมของประสิทธิผลการบริหารงานเทศบาลตำบลตามหลักการกระจายอำนาจ

ประสิทธิผลการบริหารงานเทศบาลตำบล ตามหลักการกระจายอำนาจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความสำเร็จ
1. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	2.94	0.84	ปานกลาง
2. ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	3.06	0.97	ปานกลาง
3. ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	2.92	0.79	ปานกลาง
4. ด้านศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.04	0.73	ปานกลาง
5. ด้านการจัดระเบียบชุมชน / สังคม	2.84	0.72	ปานกลาง
<b>ผลรวมของค่าเฉลี่ย</b>	<b>2.99</b>	<b>0.78</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากการวิเคราะห์ในภาพรวม ตามตารางสามารถอธิบายรายละเอียดในรายด้านต่าง ๆ ได้ ดังนี้

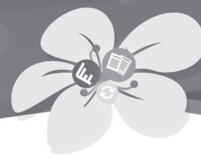
1)ด้านโครงสร้างพื้นฐาน พบว่า ผลจากการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย2.94มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.84มีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง2)ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตพบว่า ผลจากการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย3.06มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.97มีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง3)ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพบว่า ผลจากการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย2.92มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน0.79มีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง4)ด้านศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่นพบว่า ผลจากการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย3.04มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน0.73มีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง5)ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคมพบว่า ผลจากการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย2.84มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน0.72มีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลางสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมทั้ง 5 ด้านพบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานเทศบาลตำบลตามหลักการกระจายอำนาจในจังหวัดนนทบุรีมีค่าเฉลี่ย2.99มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน0.78มีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับผลในการวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิผลการบริหารงานเทศบาลตามหลักการกระจายอำนาจตามความคิดเห็นของประชาชนในจังหวัดนนทบุรีในด้านต่าง ๆ ทั้ง 5 ด้าน นี้ สามารถแสดงออกมาเป็นกราฟ เพื่อเปรียบเทียบค่าในแต่ละด้านได้ ดังนี้



จากกราฟ จะเห็นได้ว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิผลการบริหารงานของเทศบาลตำบลตามหลักการกระจายอำนาจตามความคิดเห็นของประชาชนในจังหวัดนนทบุรีทั้ง 5 ด้าน นั้น ที่มีค่าเฉลี่ย มากที่สุด คือ ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต (3.06) รองลงมา คือ ด้านศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น (3.04) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน (2.94) ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2.92) ส่วนค่าที่น้อยที่สุด คือ ด้านการจัดระเบียบชุมชน / สังคม (2.84) ตามลำดับ





**ผลการวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2**

เป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานของเทศบาลตามหลักการกระจายอำนาจตามความคิดเห็นของประชาชนในจังหวัดนนทบุรีจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน ดังนี้

**ตารางที่ 2** ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานเทศบาลตำบลตามหลักการกระจายอำนาจตามความคิดเห็นของประชาชนจำแนกตามเพศ

ประสิทธิผลการบริหารงานตามหลักการกระจายอำนาจ	เพศ	$\bar{X}$	S.D.	t - test	Sig.
1. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	ชาย	3.67	.236	1.247	.216
	หญิง	2.92	.837		
2. ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	ชาย	3.50	.236	.655	.515
	หญิง	3.04	.978		
3. ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ชาย	3.50	.236	1.055	.295
	หญิง	2.90	.794		
4. ด้านศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น	ชาย	3.75	.354	1.395	.167
	หญิง	3.02	.731		
5. ด้านการจัดระเบียบชุมชน / สังคม	ชาย	3.75	.353	1.846	.069
	หญิง	2.81	.710		
ภาพรวม	ชาย	3.63	.094	1.182	.241
	หญิง	2.97	.784		

จากตารางพบว่าผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานเทศบาลตำบลตามหลักการกระจายอำนาจตามความคิดเห็นของประชาชนในจังหวัดนนทบุรีจำแนกตามเพศ ทั้ง 5 ด้าน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (prob. > .05)

**ตารางที่ 3** ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานเทศบาลตำบลตามหลักการกระจายอำนาจตามความคิดเห็นของประชาชนจำแนกตามอายุ

ประสิทธิผลการบริหารงานตามหลักการกระจายอำนาจ		df	SS.	MS	F	Sig.
1. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	ระหว่างกลุ่ม	6	76.79	.462	.647	.665
	ภายในกลุ่ม	393	367.70	.714		
	รวม	399	444.50			
2. ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	ระหว่างกลุ่ม	6	91.99	1.111	1.199	.319
	ภายในกลุ่ม	393	412.0	.926		
	รวม	399	504.0			



ตารางที่ 3 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงานตามหลักการกระจายอำนาจ		df	SS.	MS	F	Sig.
3. ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	6	113.3	.338	.525	.757
	ภายในกลุ่ม	372	1511.3	.644		
	รวม	378	1624.7			
4. ด้านศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	6	124.5	.749	1.436	.222
	ภายในกลุ่ม	372	299.2	.521		
	รวม	378	423.8			
5. ด้านการจัดระเบียบชุมชน / สังคม	ระหว่างกลุ่ม	6	105.9	1.973	4.802	.001*
	ภายในกลุ่ม	372	291.2	.411		
	รวม	378	397.1			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	6	79.15	.371	.591	.707
	ภายในกลุ่ม	393	402.2	.627		
	รวม	399	481.4			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางพบว่าผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานเทศบาลตำบลตามหลักการกระจายอำนาจตามความคิดเห็นของประชาชนจำแนกตามอายุที่แตกต่างกันมีประสิทธิผลการบริหารงานไม่แตกต่างกัน 4 ด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (prob. > .05) และมีประสิทธิผลการบริหารงานแตกต่างกัน 1 ด้าน คือ ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (prob. < .05) ส่วนในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (prob. > .05)

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานของเทศบาลตำบลตามหลักการกระจายอำนาจตามความคิดเห็นของประชาชนจำแนกตามวุฒิการศึกษา

ประสิทธิผลการบริหารงานตามหลักการกระจายอำนาจ		df	SS.	MS	F	Sig.
1. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	ระหว่างกลุ่ม	4	25.36	.092	.127	.944
	ภายในกลุ่ม	395	419.1	.722		
	รวม	399	444.5			
2. ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	ระหว่างกลุ่ม	4	37.24	.420	.438	.726
	ภายในกลุ่ม	395	466.8	.959		
	รวม	399	504.0			
3. ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	4	31.22	.089	.137	.973
	ภายในกลุ่ม	374	1593.5	.646		
	รวม	378	1624.7			



ตารางที่ 4 (ต่อ)

4. ด้านศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	4	74.507	.133	.240	.868
	ภายในกลุ่ม	374	349.3	.553		
	รวม	378	423.8			
5. ด้านการจัดระเบียบชุมชน / สังคม	ระหว่างกลุ่ม	4	53.31	.149	.281	.839
	ภายในกลุ่ม	374	343.8	.530		
	รวม	378	397.1			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	4	33.61	.109	.173	.914
	ภายในกลุ่ม	395	447.8	.631		
	รวม	399	481.4			

จากตารางพบว่าผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานเทศบาลตำบลตามหลักการกระจายอำนาจตามความคิดเห็นของประชาชนจำแนกตามวุฒิการศึกษาที่แตกต่างกัน ทั้ง 5 ด้าน มีประสิทธิผลการบริหารงานไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (prob. > .05) ส่วนประสิทธิผลการบริหารของเทศบาลตำบลจำแนกตามวุฒิการศึกษาที่แตกต่างกัน ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (prob. > .05)

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานเทศบาลตำบลตามหลักการกระจายอำนาจตามความคิดเห็นของประชาชนจำแนกตามอาชีพ

ประสิทธิผลการบริหารงานตามหลักการกระจายอำนาจ		df	SS.	MS	F	Sig.
1. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	ระหว่างกลุ่ม	4	2.021	2.308	3.650	.016*
	ภายในกลุ่ม	395	442.4	.632		
	รวม	399	444.5			
2. ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	ระหว่างกลุ่ม	4	4.825	3.328	3.954	.011*
	ภายในกลุ่ม	395	499.2	.842		
	รวม	399	504.0			
3. ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	4	5.445	3.495	6.930	.000*
	ภายในกลุ่ม	374	1619.2	.504		
	รวม	378	1624.7			
4. ด้านศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	4	4.037	1.799	3.717	.015*
	ภายในกลุ่ม	374	419.8	.484		
	รวม	378	423.8			
5. ด้านการจัดระเบียบชุมชน / สังคม	ระหว่างกลุ่ม	4	11.22	2.874	6.895	.000*
	ภายในกลุ่ม	374	385.9	.417		
	รวม	378	397.1			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	4	2.081	3.111	6.111	.001*
	ภายในกลุ่ม	395	479.3	.509		
	รวม	399	481.4			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



จากตารางพบว่าผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานเทศบาลตำบลตามหลักการกระจายอำนาจตามความคิดเห็นของประชาชนจำแนกตามอาชีพที่แตกต่างกัน ทั้ง 5 ด้าน มีประสิทธิผลการบริหารงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (prob. < .05) ส่วนในภาพรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 (prob. < .05)

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานของเทศบาลตำบลตามหลักการกระจายอำนาจตามความคิดเห็นของประชาชนจำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ประสิทธิผลการบริหารงานตามหลักการกระจายอำนาจ		df	SS.	MS	F	Sig.
1. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	ระหว่างกลุ่ม	4	20.45	.372	.527	.593
	ภายในกลุ่ม	395	424.0	.706		
	รวม	399	444.5			
2. ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	ระหว่างกลุ่ม	4	34.38	1.396	1.507	.228
	ภายในกลุ่ม	395	469.6	.926		
	รวม	399	504.0			
3. ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	4	45.96	.364	.576	.565
	ภายในกลุ่ม	374	1578.7	.631		
	รวม	378	1624.7			
4. ด้านศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	4	37.02	.693	1.303	.278
	ภายในกลุ่ม	374	386.8	.532		
	รวม	378	423.8			
ประสิทธิผลการบริหารงานตามหลักการกระจายอำนาจ		df	SS.	MS	F	Sig.
5. ด้านการจัดระเบียบชุมชน / สังคม	ระหว่างกลุ่ม	4	59.10	3.837	9.047	.000*
	ภายในกลุ่ม	374	338.0	.424		
	รวม	378	397.1			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	4	33.28	.141	.226	.798
	ภายในกลุ่ม	395	448.1	.623		
	รวม	399	481.4			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางพบว่าผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานของเทศบาลตำบลตามหลักการกระจายอำนาจตามความคิดเห็นของประชาชนจำแนกตามรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกัน มี 4ด้าน ที่มีประสิทธิผลการบริหารงานไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (prob. > .05) และมี 1 ด้าน คือ ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม ที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (prob. < .05) ส่วนในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน





ตารางที่ 7 สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานของเทศบาลตำบลตามหลักการกระจายอำนาจตาม  
ความคิดเห็นของประชาชนจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ประสิทธิผลการบริหารงานตาม หลักการกระจายอำนาจ สถานภาพส่วนบุคคล		ด้าน โครงสร้าง พื้นฐาน	ด้านการ ส่งเสริม คุณภาพชีวิต	ด้านการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ด้านศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีและภูมิ ปัญญาท้องถิ่น	ด้านการจัด ระเบียบ ชุมชน/สังคม
1. เพศ	แตกต่าง	-	-	-	-	-
	ไม่แตกต่าง	✓	✓	✓	✓	✓
2. อายุ	แตกต่าง	-	-	-	-	✓
	ไม่แตกต่าง	✓	✓	✓	✓	-
3. วุฒิการศึกษา	แตกต่าง	-	-	-	-	-
	ไม่แตกต่าง	✓	✓	✓	✓	✓
4. อาชีพ	แตกต่าง	✓	✓	✓	✓	✓
	ไม่แตกต่าง	-	-	-	-	-
5. รายได้ต่อเดือน	แตกต่าง	-	-	-	-	✓
	ไม่แตกต่าง	✓	✓	✓	✓	-

จากตารางจะเห็นว่า ผลการวิเคราะห์ เมื่อจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ในด้านอาชีพที่ต่างกันจะมีประสิทธิผลการบริหารงานของเทศบาลตำบลตามหลักการกระจายอำนาจตามความคิดเห็นของประชาชนที่แตกต่างกันทุกรายด้าน ส่วนด้านอายุและด้านรายได้ต่อเดือนที่ต่างกัน จะแตกต่างกันเฉพาะในด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม เท่านั้น

### สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ทำให้ทราบว่า (1)ด้านโครงสร้างพื้นฐานในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 2.94 มีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลางซึ่งผลการประเมินส่วนใหญ่ คือ การขุดลอกคลองหรือทางระบายน้ำเพื่อป้องกันน้ำท่วมในเขตเทศบาลตำบล มีค่าเฉลี่ย 3.14 (2)ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย3.06 มีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลางซึ่งผลการประเมินส่วนใหญ่ คือการส่งเสริมให้มีตลาดชุมชนจำหน่ายสินค้าและอาหารที่สะอาด ปลอดภัย ไร้สารพิษมีค่าเฉลี่ยที่ 3.19 (3)ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 2.92 มีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลางซึ่งผลการประเมินส่วนใหญ่ คือการอนุรักษ์และพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อใช้ในการอุปโภค บริโภคและเป็นแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์น้ำ โดยมีค่าเฉลี่ย3.14 (4)ด้านศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่นในภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 3.04 มีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลางซึ่งผลการประเมินส่วนใหญ่ คือการส่งเสริมให้ประชาชนเข้าร่วมพิธีสำคัญของรัฐ เช่น การวางพานพุ่มในวานเฉลิมพระชนมพรรษา โดยมีค่าเฉลี่ย3.18และ(5)ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคมในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 2.84 มีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลางซึ่งผลการประเมินส่วนใหญ่ คือการรักษาความสงบเรียบร้อยของชุมชน และป้องกันภัย ทรัพย์สินในพื้นที่เขตเทศบาล โดยมีค่าเฉลี่ย 2.93สำหรับผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบตามปัจจัยส่วนบุคคล จะเห็นว่าในด้านอาชีพที่ต่างกัน จะมีประสิทธิผลการบริหารงานของเทศบาลตำบลตามหลักการกระจายอำนาจตามความคิดเห็นของประชาชนที่แตกต่างกันทุกรายด้าน ส่วนด้านอายุและด้านรายได้ต่อเดือนที่ต่างกัน จะแตกต่างกันเฉพาะในด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม เท่านั้นนอกจากนี้ มีผลการประเมินไม่แตกต่างกัน



## อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิผลการบริหารงานของเทศบาลตำบลตามหลักการกระจายอำนาจตามความคิดเห็นของประชาชนในจังหวัดนนทบุรีทั้ง 5 ด้าน นั้น ด้านที่มีค่าเฉลี่ย มากที่สุด คือ ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต(3.06) ซึ่งในปัจจุบันมีจำนวนคนแก่หรือชราในจังหวัดนนทบุรีค่อนข้างเยอะและมีพื้นที่กึ่งเมืองกึ่งชนบท จากการสัมภาษณ์ประชาชนในพื้นที่เทศบาลตำบล ทำให้ทราบว่าเทศบาลควรส่งเสริมด้านสาธารณสุข หรือการดูแลสุขภาพให้กับคนในพื้นที่ โดยการประสานงานของเทศบาลตำบลเพื่อให้หมอหรือสาธารณสุขมาตรวจหรือมาลงในพื้นที่ ชุมชน หมู่บ้าน อย่างน้อย เดือนละครั้งก็ยิ่งดีตลอดจนการส่งเสริมชมรมผู้สูงอายุหรือคนพิการ ก็เป็นสิ่งที่น่าจะส่งเสริมให้มากขึ้นด้วยเช่นกันและมีผลการประเมินที่สอดคล้องกัน คือ การส่งเสริมให้มีตลาดชุมชนจำหน่ายสินค้าและอาหารที่สะอาด ปลอดภัย ไร้สารพิษซึ่งสอดคล้องกับคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (2551) ที่กล่าวว่า ลักษณะงานการส่งเสริมคุณภาพชีวิต คือ การให้ความดูแลสุขภาพเป็นอยู่ของคนในชุมชนทุกวัยและส่งเสริมการก่อให้เกิดรายได้กับประชาชนยังสอดคล้องกับแนวคิดของ Gordon (1991) กล่าวว่า งานด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเป็นสิ่งสำคัญต่อการดำรงชีวิตรองลงมา คือ ด้านศิลปวัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น (3.04) ในปัจจุบันทางเทศบาลตำบลได้ให้ความสนใจด้านนี้เป็นอย่างมาก เพราะถือเป็นแหล่งท่องเที่ยวและแหล่งสร้างรายได้หรือผลิตภัณฑ์ของคนในชุมชน แต่ควรให้เยาวชนหรือเด็ก ๆ ได้เข้าไปเรียนรู้หรือส่งเสริมการเรียนรู้ในด้านนี้ให้มากขึ้นด้วย ตลอดจนการอนุรักษ์ประเพณีพื้นบ้านให้คนอื่นได้รู้จักและที่ผ่านมาจากเทศบาลตำบลได้ให้ความสำคัญกับการเข้าร่วมพิธีสำคัญของรัฐ ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมิน คือ การส่งเสริมให้ประชาชนเข้าร่วมพิธีสำคัญของรัฐ เช่น การวางพุ่มในวานเฉลิมพระชนมพรรษาสำหรับด้านโครงสร้างพื้นฐาน (2.94) ในปัจจุบันปัญหาด้านโครงสร้างพื้นฐาน ที่เป็นประเด็นปัญหาในขณะนี้ คือ ท่อระบายน้ำ ซึ่งเวลาฝนตกหนัก ๆ มักจะเกิดน้ำท่วมในหลายพื้นที่ ทำให้ประชาชนลำบากและไปมาไม่สะดวก ซึ่งคล้ายกับงานวิจัยของ ประหยัด ยะคะนอง (2548) ได้วิจัยเรื่องทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการบริการสาธารณสุขของหน่วยการปกครองท้องถิ่น พบว่า ประชาชนทุกกลุ่มอาชีพไม่พอใจต่อการให้บริการสาธารณสุขของเทศบาล ซึ่งสาเหตุเกิดจาก ปัญหาเกี่ยวกับการวางโครงสร้างพื้นฐานที่ไม่เหมาะสม ส่วนด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2.92) เป็นสิ่งหนึ่งที่เป็นปัญหาสำคัญ เพราะแหล่งอาหารของคนในเทศบาลตำบล ยังเป็นพื้นที่เกษตรกรรมอยู่ จึงควรให้ประชาชนได้ตระหนักถึงแหล่งน้ำกิน น้ำใช้ หรือสร้างความรู้ความเข้าใจในการรักษาทรัพยากร ตลอดจนการส่งเสริมให้ประชาชนทิ้งขยะให้เป็นที่ เช่น ตามตลาด ต่าง ๆ ด้วยและได้สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนัฐพล ชะอุ่ม (2558) ได้ศึกษา เรื่อง ระดับประสิทธิผลของเทศบาลตำบลในเขตภาคกลางของประเทศไทย พบว่า ประสิทธิภาพของเทศบาลตำบล ด้านการจัดหาและการจัดสรรทรัพยากร มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด(อยู่ในระดับปานกลาง) นั่นเอง ส่วนค่าที่น้อยที่สุด คือ ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม (2.84)เทศบาลตำบลให้ความสำคัญในการจัดระเบียบชุมชนและสังคม โดยเฉพาะการรักษาความสงบเรียบร้อยในพื้นที่ เช่น มี อปพร. ในการตรวจดูพื้นที่ ตลอดจนการจัดระเบียบร้านค้าตลาด เป็นต้น จึงเป็นสิ่งที่ดี แต่อย่างไรก็ตาม ควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดระเบียบชุมชนด้วย เพราะการจัดระเบียบชุมชนบางอย่างเกี่ยวข้องกับอาชีพหรือรายได้ของประชาชนในพื้นที่



## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ผู้บริหารของเทศบาลตำบล ต้องติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่ได้ทราบถึงประสิทธิผล (ความสำเร็จ) ตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่สำคัญ ๆ

### 2. ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

1. เทศบาลตำบลแต่ละแห่งควรปรับปรุงแก้ไขด้านโครงสร้างพื้นฐาน อาทิ ติดตั้งไฟฟ้าตามซอยที่มีด ทางเปลี่ยวทางแยก รวมถึงติดตั้งกล้องวงจรปิดเพื่อความปลอดภัย ตลอดจนการซ่อมถนนหรือสิ่งก่อสร้าง ควรมีไฟฟ้าหรือไฟสัญญาณที่ชัดเจนเพื่อป้องกันอันตรายของผู้คนที่สัญจรผ่านไปมา

2. เทศบาลตำบลแต่ละแห่งควรดูแลสถานที่สาธารณะเพิ่มขึ้น เช่น สวนสาธารณะ ที่จอดรถในตลาด ท่าเรือ การขายของบนทางเดินเท้า ตลอดจนการทิ้งขยะให้เป็นที่ที่เป็นทาง

3. ควรมีระบบการกำจัดขยะมูลฝอยที่ได้มาตรฐาน และส่งเสริมณรงค์ให้ประชาชนรักษาสิ่งแวดล้อม เช่น ไม่ทิ้งขยะ หรือน้ำเสียลงลำคลอง แม่น้ำ

### 3. ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

ควรนำงานวิจัยนี้ไปศึกษาต่อยอด การประเมินระดับความสำเร็จของประสิทธิผลการบริหารงานในองค์กรปกครองท้องถิ่นอื่นๆ ตามหลักการกระจายอำนาจ

## เอกสารอ้างอิง

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น. (2554). ข้อเสนอเชิงนโยบายด้านการกระจายอำนาจ บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.

กรุงเทพฯ : กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น.

ธณัฐพล ชะอุ่ม. (2558). ระดับประสิทธิผลของเทศบาลตำบลในเขตภาคกลางของประเทศไทย. วารสารวิชาการสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย (สสอท.).21(1), 189-200.

ธฤชณู รอดรักษา. (2553).คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีศึกษา : เทศบาลนครสมุทรสาคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์,นครปฐม: มหาวิทยาลัยมหิดล.

ประหยัด ยะคะนอง. ( 2548). ทักษะคติของประชาชนที่มีต่อการบริการสาธารณะของหน่วยการปกครองท้องถิ่น.

วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สมคิด เลิศไพฑูรย์. (2543). การกระจายอำนาจตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542.กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.