

รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ  
**ระดับชาติ**  
ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย

ครั้งที่

วิจัยแบบบูรณาการ  
สรรค์สร้างนวัตกรรม  
ลดความเหลื่อมล้ำของสังคม

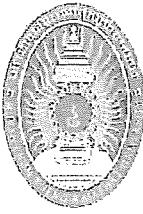
8

ณ อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

วันอาทิตย์ที่ 1 มีนาคม 2563

สถาบันวิจัยและพัฒนา

มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และเครือข่ายแลกเปลี่ยนร่วม

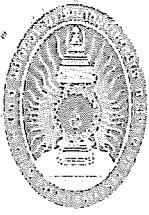


## รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

พิจารณาบทความวิจัยและบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ เพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ในรายงานสืบเนื่อง  
จากการประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 8

รองศาสตราจารย์ ดร.โภริน แสงดี  
รองศาสตราจารย์ ดร.โกศล มีคุณ  
รองศาสตราจารย์ ดร.จุฬาภรณ์ โสตะ<sup>1</sup>  
รองศาสตราจารย์ ดร.พรรณี บัญชาหัตถกิจ<sup>2</sup>  
รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย<sup>3</sup>  
รองศาสตราจารย์ ดร.วีรชัย พุทธวงศ์<sup>4</sup>  
รองศาสตราจารย์ ดร.ปนิตา วรรอนพิรุณ<sup>5</sup>  
รองศาสตราจารย์ ดร.พงษ์นาถ นาครานนท์<sup>6</sup>  
รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ แก้วขาว<sup>7</sup>  
รองศาสตราจารย์ ดร.จิตติรัตน์ แสงเลิศอุทัย<sup>8</sup>  
รองศาสตราจารย์ ดร.อรสา จรุณธรรม<sup>9</sup>  
รองศาสตราจารย์ ดร.วัชระ เพ็มชาติ<sup>10</sup>  
รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนा บุญส่อง<sup>11</sup>  
รองศาสตราจารย์ ดร.สัญญา เคณากุมิ<sup>12</sup>  
รองศาสตราจารย์ ดร.พนอเนือง สุทธัน พ อุรยา<sup>13</sup>  
รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัช วิรชันภิวารณ<sup>14</sup>  
รองศาสตราจารย์ ดร.อำนวย ปืนพิลา<sup>15</sup>  
รองศาสตราจารย์ ดร.ต่อศักดิ์ แก้วจั้วสวัสดิ์<sup>16</sup>  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจนศักดิ์ เอกบูรณะวัฒน์<sup>17</sup>  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภรารัตน์ วิริยะกรุณย์<sup>18</sup>  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สยาม แ甘ขุนทด<sup>19</sup>  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มหศักดิ์ เกตุชั่ว<sup>20</sup>  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิเชษฐ์ อนรุกษ์อุดม<sup>21</sup>  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรักษ์ สุเมอ<sup>22</sup>  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ต่อศักดิ์ ชوغเก้า<sup>23</sup>  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โภมล ไพบูล<sup>24</sup>  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย พงศ์ศิทธิภัณฑ์<sup>25</sup>  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันเพ็ญ แสงทองพินิจ<sup>26</sup>  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประisan ตั้งยืนยงวัฒนา<sup>27</sup>  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษณะ โซขุม<sup>28</sup>  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร กล้าสกุล<sup>29</sup>

มหาวิทยาลัยมหิดล<sup>30</sup>  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช<sup>31</sup>  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น<sup>32</sup>  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น<sup>33</sup>  
มหาวิทยาลัยบูรพา<sup>34</sup>  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน<sup>35</sup>  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ<sup>36</sup>  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม<sup>37</sup>  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม<sup>38</sup>  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม<sup>39</sup>  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม<sup>40</sup>  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์<sup>41</sup>  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์<sup>42</sup>  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี<sup>43</sup>  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม<sup>44</sup>  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา<sup>45</sup>  
มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นເອເຊີຍ<sup>46</sup>  
มหาวิทยาลัยເອເຊີຍອາຄານເບຍ<sup>47</sup>  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน<sup>48</sup>  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์<sup>49</sup>  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี<sup>50</sup>  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ<sup>51</sup>  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ<sup>52</sup>  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน<sup>53</sup>  
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์<sup>54</sup>  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา<sup>55</sup>  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา<sup>56</sup>  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม<sup>57</sup>  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม<sup>58</sup>  
มหาวิทยาลัยราชภัฏรังสิต<sup>59</sup>  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร<sup>60</sup>  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี<sup>61</sup>



มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

"วิจัยแบบบูรณาการ สรรค์สร้างนวัตกรรม ลดความเหลื่อมล้ำของสังคม"

รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 8

ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย วันที่ 1 มีนาคม 2563

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิภาวนี เพือกบัวขาว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภิศก์กิตติ์ กัลยาณมิตร

ราชบุรี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณ จุ้ยทอง

ราชบุรี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุมพล ปทุมนาเกษร

ราชบุรี

อาจารย์ ดร.ศิริประภา แก้วแจ้ง

อาจารย์ ดร.บุญเรือง ศรีเหรัญ

อาจารย์ ดร.ปรีชา อุยตรากุล

อาจารย์ ดร.เฉลียว เพชรทอง

อาจารย์ ดร.วรรณรัตน์ วัฒนานิมิตกุล

อาจารย์ ดร.ชุติมา มาลัย

ดร.ปริชญา มหาวินิจฉัยมนตรี

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรม

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ข้าราชการเกียรติยศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

มหาวิทยาลัยสยาม

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี

สำนักงานอัยการสูงสุด

### รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

พิจารณาบทความวิจัยและบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ เพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 8

รองศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย ยนดิษฐ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชญาพร โพคัคสวารรค์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วนิดา ตรีสวัสดิ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรพล นามบุญเรือง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสายพันธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงเกียรติ อิงค์มะระธร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีพรรณ กองตูม

อาจารย์ ดร.พุทธพร พุ่มโรจน์

อาจารย์ ดร.อดิศักดิ์ แสงส่องฟ้า



มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง  
“วังจัยแบบบูรณาการ สรรค์สร้างบัตตรrn ลดความเหลื่อมล้าของสังคม”

รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 8  
ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย วันที่ 1 มีนาคม 2563

## ปัจจัยของการเป็นผู้สนับสนุนด้านกีฬา (Sports Sponsorship) ที่ส่งผลต่อการจดจำตราสินค้า สินค้าของผู้เข้าชมการแข่งขันแบดมินตันในประเทศไทย

### Sports Sponsorship Factors Affecting Brand Recognition of Thai Badminton Competition Visitors

ปรีดา เกตุแม้ม<sup>1</sup> ธิดาทิพย์ ปานโรจน์<sup>2</sup> รนินทร์รัฐ รัตนพงศ์ภิญโญ<sup>3</sup>

<sup>1</sup> สาขาวิชาการจัดการธุรกิจทั่วไป คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

<sup>2</sup> อาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการธุรกิจทั่วไป คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

<sup>3</sup>รองศาสตราจารย์ ดร. ประจำสาขาวิชาการจัดการธุรกิจทั่วไป คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้วัดถูกประสงค์เพื่อศึกษาถึง 1) ทัศนะส่วนบุคคลเกี่ยวกับกีฬาที่ส่งผลต่อการจดจำตราสินค้า 2) การเป็นผู้สนับสนุนด้านกีฬาที่ส่งผลต่อการจดจำตราสินค้า โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าชมในการแข่งขันแบดมินตันไทยจำนวน 385 คน เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามออนไลน์และแบบเอกสาร โดยนำผลมาวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติต่าง ๆ ได้แก่ การทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) และการวิเคราะห์สมการทดถอยแบบพหุคุณ (Multiple Regression Analysis)

ผลการการศึกษาพบว่า (1) ทัศนะส่วนบุคคลเกี่ยวกับกีฬา ส่งผลต่อการวัดการจดจำตราสินค้าที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 (2) การเป็นผู้สนับสนุนด้านกีฬาส่งผลต่อการวัดการจดจำตราสินค้า อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

คำสำคัญ : การเป็นผู้สนับสนุนด้านกีฬา ทัศนะส่วนบุคคลเกี่ยวกับกีฬา การจดจำตราสินค้า

#### Abstract

The purpose of this research were to study 1) Personal Sport Viewpoint affects brand recognition. 2) Sport Sponsorship Factors affects brand recognition . The study used 385 Thai badminton competition visitors as the samples. Data were collected by questionnaires and on-line document forms. The results were analyzed and hypothesis tested by Multiple regression analysis and One-Way ANOVA.

The results of the study showed that (1) Different in Personal Sport Viewpoints except causes of favorite sport do not affect in differentiation of the brand recognition with a significant statistics .05 (2). Sport Sponsorship Factors affects brand recognition with a significant statistics .05



Keywords : sports sponsorship, personal sport viewpoints, brand recognition

## บทนำ

ในปัจจุบันให้ความสำคัญกับวงการกีฬาเป็นอย่างมาก เพราะกีฬาเป็นกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ และจิตใจ เพื่อที่จะผ่อนคลายและความเคร่งเครียดจากปัญหาในชีวิต ส่งผลให้แนวโน้มของการกีฬาของโลกและภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้มีการเปลี่ยนแปลงไปในเชิงบวก เนื่องจากมีพัฒนาการที่เป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง จากการเผยแพร่สารค่านิยมใหม่ในการตระหนักรู้ถึงการมีสุขภาพที่ดีของประชาชน และสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลงไปจากวิธีชีวิตของประชาชน ควบคู่ไปกับการมองเห็นโอกาสทางธุรกิจของผู้ประกอบการต่าง ๆ ในหลายภูมิภาค ส่งผลให้การพัฒนาอุตสาหกรรมการกีฬาเป็นสิ่งสำคัญในการสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจซึ่งมีประโยชน์ต่อการส่งเสริมให้การเล่นกีฬา โดยได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐและสถาบันการเงินต่าง ๆ โดยอุตสาหกรรมกีฬาจะสามารถดึงดูดให้ผู้คนสนใจในการบริโภค เช่น การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬารายการต่าง ๆ การบริโภคอุปกรณ์กีฬา การรับชมการแข่งขันผ่านการถ่ายทอดสด (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา, 2560) โดยมีกีฬาที่ได้รับความนิยมสูงสุดในประเทศไทย คือ กีฬาแบดมินตัน กอล์ฟ วอลเลย์บอล ฟุตบอล และมวยไทย (T-news, 2017) โดยมีฐานผู้ชมเพิ่มขึ้นเป็นอย่างมากจากสาเหตุดังกล่าววนั้นทำให้กีฬาสามารถเป็นธุรกิจที่สร้างรายได้และต่อยอดการลงทุนในระบบเศรษฐกิจในประเทศไทยเป็นอย่างมาก

เนื่องจากการให้การสนับสนุนกิจกรรมเป็นเครื่องมือในการสื่อสารที่ได้รับความนิยมสุดคล่องกับแนวคิดของ Richard, William, & McCarthy(2008) ที่จำแนกประเภทของการเป็นผู้สนับสนุนทางการกีฬา ในประเทศไทยการให้การเป็นผู้ให้การสนับสนุนทางการตลาดเริ่มได้รับความนิยมจากการแสวงหาความนิยมของประชาชน แนวมินตันถือเป็นหนึ่งในกีฬาที่ผู้คนให้ความสนใจโดยในปี 2013 รัชนก อินทนนท์ สามารถคว้าแชมป์โลกได้เป็นคนแรกของประเทศไทย (VOICE TV21, 2556) ส่งผลให้คนไทยรู้จักกีฬาแบดมินตันมากขึ้น เด็กและเยาวชนต่างสนใจในกีฬานิดนึงมีประชาชนเกิดการบริโภคเกี่ยวกับการเข้าสนามแบด อุปกรณ์กีฬา ทำให้เกิดการสะสมของเงินเป็นจำนวนมาก จึงเป็นเรื่องยากที่จะปฏิเสธได้ว่ากระแสตื่นตัวในกีฬาแบดมินตันกำลังเป็นที่ได้รับความนิยมอย่างต่อเนื่องส่งผลให้กระแสความนิยมของกีฬานิดนึงเพิ่มสูงขึ้นต่อเนื่อง ทำให้มีฐานจำนวนผู้ชมมากและกลุ่มลูกค้าที่มีกว้างขวาง จึงใช้การสนับสนุนกิจกรรมเป็นการสื่อสารตราสินค้าไปยังกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้เป็นรู้จักอย่างแพร่หลายและถูกต้องเป็นที่จดจำต่อไปกลุ่มลูกค้า

การศึกษาครั้งนี้ผู้เขียนจะศึกษาเกี่ยวกับการเป็นผู้สนับสนุนกีฬา (Sport Sponsorship) ผู้วจัยแบ่งออกเป็น 7 ด้าน ดังนี้ 1. ด้านการสนับสนุนหน่วยงานหรือทีองค์กรดูแล 2. ด้านการสนับสนุนสมอส์/ทีมกีฬา 3. ด้านการสนับสนุนนักกีฬา 4. ด้านการสนับสนุนผ่านช่องทางการสื่อสาร 5. ด้านการสนับสนุนสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก 6. ด้านการสนับสนุนกิจกรรม 7. ด้านการสนับสนุนกีฬาแบบเจาะจงประเทศไทย ซึ่งการเป็นผู้ให้การสนับสนุน กีฬาแบดมินตันตามที่ (Richard, et al,2008) ได้กล่าวไว้วันครอบคลุมทุกด้านเกี่ยวกับการเป็นผู้ให้การสนับสนุนกิจกรรมทางการกีฬา การท่องค์กรธุรกิจสามารถเข้ามาทำการตลาดในฐานะผู้สนับสนุนการจัดการแข่งขันแบดมินตันที่เป็นผลต่อตัวธุรกิจเองและวงการกีฬาของประเทศไทย เนื่องจาก ผู้สนับสนุนเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการพัฒนาวงการกีฬาแบดมินตันในประเทศไทยให้สามารถเทียบเท่านานาชาติได้ ผลการศึกษาครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อวงการแบดมินตัน ในประเด็นของการเป็นผู้สนับสนุนด้านกีฬา (Sports Sponsorship) ที่มีผลต่อการจดจำตราสินค้าของผู้เข้าชมในประเทศไทย



### กรอบแนวความคิด

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวความคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องนำมาทำหน้าที่กรอบแนวความคิดในการวิจัยดังนี้

ตัวแปรอิสระ (Independent)

ตัวแปรตาม (Dependent)

#### ทัศนะส่วนบุคคลเกี่ยวกับกีฬา

1. ประเภทการแข่งขัน
2. ความซื่นชอบในตัวนักกีฬาแบบมินตัน
3. ผู้สนับสนุนในด้านกีฬาแบบมินตัน
4. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับกีฬาแบบมินตัน

#### การเป็นผู้สนับสนุนกีฬา ( Sport Sponsorship )

- 1 . การสนับสนุนหน่วยงานหรือองค์กรที่กำกับดูแล ( Governing - Body Sponsorship )
  - 2 . การสนับสนุนสโมสร / ทีมกีฬา ( Team Sponsorship )
  - 3 . การสนับสนุนนักกีฬา ( Athlete Sponsorship )
  - 4 . การสนับสนุนผ่านช่องทางการสื่อสาร ( Media Channel Sponsorship )
  - 5 . การสนับสนุนสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ( Facility Sponsorship )
  - 6 . การสนับสนุนกิจกรรม ( Event Sponsorship )
  - 7 . การสนับสนุนกีฬาแบบเฉพาะเจาะจงประจำกีฬา ( Sport Specific Sponsorship )
- ( Richard , et al . , 2008 )

#### การวัดการจดจำตราสินค้า

1. การระลึก (Recall)
2. การจำได้ (Recognition)

Cornwell, Humphreys, Quinn,  
& McAlister, 2012

ภาพที่ 1 แนวความคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องนำมาทำหน้าที่กรอบแนวความคิด

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1) เพื่อศึกษาทัศนะส่วนบุคคลเกี่ยวกับกีฬาที่ส่งผลต่อการจดจำตราสินค้า
- 2) เพื่อศึกษาการเป็นผู้สนับสนุนด้านกีฬาที่ส่งผลต่อการจดจำตราสินค้า



## นิยามศัพท์เฉพาะ

การเป็นผู้สนับสนุนกิจกรรมกีฬา (Sports Sponsorship) หมายถึง การที่เจ้าของกิจการ บริษัทองค์กร และหน่วยงานต่าง ๆ ให้การสนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นในด้านเงินทุน ด้านบุคลากร และอุปกรณ์ต่าง ๆ แก่ กิจกรรมด้านกีฬาเพื่อแลกกับการได้สิทธิ์ ในการเข้าร่วมกิจกรรมด้านกีฬานั้น ๆ

การสนับสนุนหน่วยงานหรือองค์กรที่กำกับดูแล (Governing-Body Sponsorship) หมายถึง การสื่อสารทาง การตลาดขององค์กรธุรกิจผ่านทางการเป็นผู้ให้การสนับสนุนองค์กรที่ดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬาแบบมินตัน ซึ่งใน การแข่งขันแต่ละครั้งอาจมีผู้ให้การสนับสนุนมากกว่าหนึ่งราย

การสนับสนุนสมอส์ (Term Sponsorship) หมายถึง การสื่อสารทางการตลาดขององค์กร ธุรกิจผ่านทางการ เป็นผู้ให้การสนับสนุนสมอส์แบบมินตันทำการแข่งขันกีฬาแบบมินตัน

การสนับสนุนนักกีฬา (Athlete Sponsorship) หมายถึงการสื่อสารทางการตลาด การโฆษณา หรือ ประชาสัมพันธ์ตราสินค้าขององค์กรธุรกิจต่าง ๆ ผ่านทางตัวนักกีฬาที่ลงแข่งขันในกีฬาแข่งขันแบบมินตัน

การสนับสนุนผ่านช่องทางสื่อสาร (Media-Channel Sponsorship) หมายถึงการสื่อสารทางการตลาด ผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น เสื้อชุดแข่งของทีม ป้ายประชาสัมพันธ์ ภายในสนามแข่งขันกีฬาแบบมินตัน

การสนับสนุนสถานที่ (Facility Sponsorship) หมายถึงการสื่อสารทางการตลาดของ องค์กรธุรกิจผ่าน ทางการสนับสนุนสถานที่ จัดการแข่งขันของแต่ละสมอส์ที่ลงทำการแข่งขันกีฬาแบบมินตัน

การสนับสนุนกิจกรรม (Event Sponsorship) หมายถึง การสื่อสารทางการตลาดผ่านทางการจัด กิจกรรม การละเล่น การออกบูธแนะนำสินค้า ก่อนเกมการแข่งขันภายใต้มีการแข่งขันกีฬาแบบมินตัน

การสนับสนุนกีฬาแบบเฉพาะประเภทกีฬา (Sport-Specific Sponsorship) หมายถึงการสื่อสารทาง การตลาดขององค์กรธุรกิจที่ให้การสนับสนุนในกีฬาอย่างโดยย่างหนึ่งเพียงชนิดกีฬาเดียว ในที่นี้หมายถึงการให้การ สนับสนุนในกีฬาฟุตบอลไทยและพรีเมียร์ลีกเพียงอย่างเดียวเท่านั้น

การระลึกได้ (Recall) หมายถึง การระลึกถึงตราสินค้าได้ โดยจะวัดจากการสอบถามว่า เมื่อกล่าวถึงประเทศไทย สินค้านั้น ๆ แล้ว ผู้บริโภคเอียงถึงตราสินค้านั้นออกมาได้โดยที่การระลึกถึงตราสินค้าได้sinค้างหนึ่งหนึ่งกว่าตราสินค้าอื่น

การจำจำได้ (Recognition) หมายถึง การจำจำหรือนึกถึงตราสินค้าได้ซึ่งจะวัดโดยการสอบถามว่าผู้บริโภค เคยเห็นตราสินค้านี้หรือไม่ ซึ่งเป็นการสะท้อนถึงความคุ้นเคยของผู้บริโภคที่มีต่อตราสินค้า

## ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตด้านประชากร: กลุ่มเป้าหมายที่ศึกษาในครั้งนี้ คือ ผู้รับชมที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแข่งขันแบบมินตันใน ประเทศไทย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาเดียวกับประชากร เมื่อจากไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน จึงใช้วิธีการคำนวณ ตาม สูตรของ Cochran (1977) คำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่าง ได้จำนวน 385 ตัวอย่าง และเก็บข้อมูลโดยวิธีการสุ่มตัวอย่าง แบบตามสะดวก (Convenience) โดยได้รับแบบสอบถามกลับคืนจำนวน 385 คน

ขอบเขตด้านระยะเวลา: การศึกษาครั้งนี้ใช้เวลาโดยประมาณ 2 เดือน คือในช่วง พฤษภาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2562

ขอบเขตด้านเนื้อหา: การวิจัยครั้งนี้มุ่งเน้นตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาปัจจัยที่ของการเป็นผู้สนับสนุน



ทางกีฬา(Sport Sponsorship) ที่ส่งผลต่อการจดจำตราสินค้าของผู้เข้าชมในการแข่งขันกีฬาแบบมินตันในประเทศไทย ประกอบด้วย

1. ตัวแปรดัน คือ การเป็นผู้สนับสนุนกีฬา (Sport Sponsorship) ประกอบด้วย 1) การสนับสนุนหน่วยงานหรือองค์กรที่กำกับดูแล (Governing-Body Sponsorship) 2) ด้านการสนับสนุนสโมสร/ทีมกีฬา (Team Sponsorship) 3) การสนับสนุนนักกีฬา (Athlete Sponsorship) 4) การสนับสนุนผ่านช่องทางการสื่อสาร (Media-Channel Sponsorship) 5) การสนับสนุนสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก (Facility Sponsorship) 6) การสนับสนุนกิจกรรม (Event Sponsorship) 7) การสนับสนุนกีฬาแบบเฉพาะเจาะจงประจำกีฬา (Sport-Specific Sponsorship) (Richard, William, & McCarthy, 2008)
2. ตัวแปรตาม คือ การวัดการจดจำตราสินค้า ประกอบด้วย 1) การระลึก (Recall) 2) การจำได้ (Recognition) (Cornwell, Humphreys, Quinn, & McAlister, 2012)

### ประโยชน์ที่คาดจะได้รับ

1. ทราบถึงหัตนะส่วนบุคคลเกี่ยวกับกีฬาที่ส่งผลต่อการจดจำตราสินค้าของผู้เข้าชมในการแข่งขันกีฬาแบบมินตันในประเทศไทย
2. ทราบถึงการเป็นผู้สนับสนุนกีฬาที่ส่งผลต่อการจดจำตราสินค้าของผู้เข้าชมในการแข่งขันกีฬาแบบมินตันในประเทศไทย
3. ผู้ประกอบการ ห้างร้าน องค์กร หรือเจ้าของตราสินค้าสามารถนำเรื่อง “ปัจจัยของการเป็นผู้สนับสนุนด้านกีฬา (Sports Sponsorship) ใน การแข่งขันแบบมินตันไทยที่มีผลต่อการจดจำตราสินค้าของผู้เข้าชมในประเทศไทย” ไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนการตลาด เพื่อเลือกรูปแบบในการทำกิจกรรมการสื่อสาร การตลาดให้เหมาะสม
4. ผู้ประกอบการ ห้างร้าน องค์กร หรือเจ้าของตราสินค้า เป็นแนวทางให้แก่นักการตลาดในการตัดสินใจใช้เครื่องมือการสื่อสารตราสินค้าผ่านการเป็นผู้สนับสนุนกีฬาต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสมและตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

บุญยกร ธรรมพานิชวงศ์ (2560) ศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการเป็นผู้สนับสนุนกีฬากับการจดจำตราสินค้าของผู้เข้าร่วมการแข่งขันในประเทศไทย พบร่วม มีความสัมพันธ์กับการจดจำตราสินค้าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเมื่อจำแนกค่าสัมประสิทธิ์การทดสอบโดย พบร่วมทุกด้านมีอิทธิพลทางบวก และด้านที่มีผลกระทบต่อการจดจำตราสินค้ามากที่สุดได้แก่ ด้านการสนับสนุนกีฬาแบบเจาะจงประเภทกีฬา รองลงมาตามลำดับ คือ ด้านการสนับสนุนกิจกรรม ด้านการสนับสนุนสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการสนับสนุนนักกีฬา ด้านการสนับสนุนสโมสร/ทีมกีฬา ด้านการสนับสนุนหน่วยงานหรือองค์กรที่ดูแล และ ด้านการสนับสนุนผ่านช่องทางการสื่อสาร

สิรินฤทธิ์ พูลภพ (2559) ได้ดัดแปลงทฤษฎีนี้มาเป็นแบบสอบถามซึ่งได้ถูกนิยมในการระลึก การจำได้ การเรียนรู้และการบูรณาการใหม่จากทฤษฎีกระบวนการจำ งานวิจัยเรื่องของการสนับสนุนกีฬาได้มาประยุกต์เพื่อวัดผลของการสนับสนุนกีฬา



มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

"วิจัยแบบบูรณาการ สรรค์สร้างนวัตกรรม ลดความเหลื่อมล้ำของสังคม"

รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 8

ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย วันที่ 1 มีนาคม 2563

(Sponsorship Outcome) โดยส่วนใหญ่นั้นวัดความจำด้วยหลัก ๆ ด้วยการระลึก(Recall)และการจำได้ (Recognition) ผู้วิจัยสามารถใช้การวัดวิธีเดียวกันหรือผสมหลายวิธีในการวัดความจำได้ (Cornwell, Humphreys, Quinn, & McAlister, 2012; DeGaris, Kwak, & McDaniel, 2017) ซึ่ง งานวิจัยเรื่องการสนับสนุนของการกีฬาส่วนใหญ่จะใช้วิธีวัดความจำด้วย วิธีการจำได้และการระลึก(Cornwell, Humphreys, Quinn, &McAlister, 2012; DeGaris, Kwak, & McDaniel, 2017) ดังนั้นงานวิจัยนี้จึงวัดความจำด้วยสองประเภทนี้เป็นเครื่องมือที่ผู้วิจัยใช้ทดสอบความจำมากที่สุด

สุพจน์ ไพบูลย์พุฒิพงศ์ (2554) ศึกษาเกี่ยวกับอิทธิพลของการเป็นผู้สนับสนุนด้านกีฬา (Sport Sponsorship) ใน การแข่งขันฟุตบอลไทยและพรีเมียร์ลีกที่มีผลต่อการจดจำตราสินค้าของผู้เข้าชมในเขตกรุงเทพและปริมณฑล พบร่วม ปัจจัยด้านการสนับสนุนกีฬา (Sports Sponsorship) ที่มีอิทธิพลต่อการจดจำตราสินค้าของกลุ่มผู้เข้าชมการแข่งขันนั้น มีเพียง 4 ด้านเท่านั้นที่มีอิทธิพลต่อการจดจำตราสินค้าของผู้เข้าชม ได้แก่ ด้านการสนับสนุนนักกีฬา (Athlete Sponsorship) ด้านการสนับสนุนผ่านช่องทางการสื่อสาร (Media-Channel Sponsorship) ด้านการสนับสนุนกิจกรรม (Event Sponsorship) และด้านการสนับสนุนกีฬาแบบเฉพาะจังหวะกีฬา (Sport-Specific Sponsorship)

### วิธีการดำเนินการวิจัย

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร: กลุ่มเป้าหมายที่ศึกษาในครั้งนี้ คือ ผู้รับชมที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแข่งขันแบบมินตันในประเทศไทย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาเลือกจากประชากร โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบวิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบตามสะดวก(Convenience) และใช้จำนวน 385 คน ซึ่งพิจารณาจากการใช้หลักการของ Cochran (1977) ในกรณีที่ไม่ทราบประชากรที่แน่ชัด จึงกำหนดให้สัดส่วนของลักษณะที่สนใจในประชากรเท่ากัน 0.5 และมีระดับความเชื่อมั่น 95% โดยคำนวณตามสูตรได้ดังนี้

$$n = \frac{P(1 - P)Z^2}{e^2}$$

$n$  = ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ

$P$  = ร้อยละที่ต้องการสุ่มจากประชากร

$Z$  = ระดับความเชื่อมั่น 95 % ( $Z = 1.96$ )

$e$  = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้

จะได้

$$n = \frac{.5(1 - .5)1.96^2}{0.05^2} = 384.16 \text{ คน}$$

ดังนั้น ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างเป็นจำนวน 385 คน

#### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยข้อมูลจะจำแนกการสร้างแบบสอบถามเป็นไปตามขั้นตอนดังนี้



1. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามจากเอกสาร หนังสือ งานวิจัย แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง
2. สร้างแบบสอบถามเพื่อถามความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ 4 ประเด็นคือ (1) ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ รายได้เฉลี่ย (2) ข้อมูลพฤติกรรมการรับชมการแข่งขันแบบมินตันของผู้วิจัย ใช้ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ช่องทางการรับชม ความถี่ในการรับชม (3) ข้อมูลปัจจัยการเป็นผู้สนับสนุนกีฬา (Sports Sponsorship) มีคำถามทั้งหมด 7 ด้าน ได้แก่ 1. การสนับสนุนหน่วยงานหรือองค์กรที่กำกับดูแล (Governing-Body Sponsorship) 2. การสนับสนุนสมอสร (Term Sponsorship) 3. การสนับสนุนนักกีฬา (Athlete Sponsorship) 4. การสนับสนุนผ่านช่องทางการสื่อสาร (Media-Channel Sponsorship) 5. การสนับสนุนสถานที่ (Facility Sponsorship) 6. การสนับสนุนกิจกรรม (Event Sponsorship) 7. การสนับสนุนกีฬาแบบเฉพาะจังประเทศกีฬา (Sport-Specific Sponsorship)

(4) ข้อมูลการวัดการจำจำตราสินค้าของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ 1. การระลึกได้ (Recall) 2. การจำจำได้ (Recognition) จากนั้นนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมาเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ ต่อไปแบบสอบถามไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 ราย เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น ซึ่งค่าที่ได้ไม่ควรต่ำกว่า 0.70 จะถือว่าแบบสอบถามทั้งฉบับมีความเชื่อมั่นจากนั้นคำนวณหาค่าประสิทธิ์แอลfa (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของ Cronbach's Alpha เท่ากับ 0.936 ดังนั้นแบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่นในระดับที่ยอมรับได้จึงสามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งปัจจัยทัศนคติส่วนบุคคลเกี่ยวกับกีฬานั้นจัดการเป็นผู้สนับสนุนกีฬา และการวัดจำจำตราสินค้า เท่ากับ 0.717, 0.944 และ 0.896 ตามลำดับ

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเป็นผู้ส่งแบบสอบถามไปให้กลุ่มผู้เข้ามาร่วมการแข่งขันนิมิตตัน และได้รับคืนเป็นจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 385 ตัวอย่าง หลังจากกลุ่มตัวอย่างได้ตอบแบบสอบถามแล้ว ผู้วิจัยจึงนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ต่อไป

### 3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยจะใช้การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ได้แก่

- การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ในการทดสอบสมมติฐาน ทัศนคติส่วนบุคคล เกี่ยวกับกีฬาที่แตกต่างกันส่งผลต่อการวัดการจำจำตราสินค้าแตกต่างกัน
- การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคุณ (Multiple Regression Analysis) ในการทดสอบสมมติฐาน การเป็นผู้สนับสนุนกีฬาส่งผลต่อการวัดการจำจำตราสินค้า

### สรุปผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัย แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เกี่ยวกับจากข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง สามารถสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 1 ข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง		จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ	หญิง	240	62.3



2.อายุ	ช่วงอายุ 20-25 ปี	271	70.5
3.รายได้	ไม่เกิน 10,000 บาท	186	48.3
4.อาชีพ	นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา	225	58.5
5.ช่องทางในการรับข้อมูล	การถ่ายทอดสดทางโทรทัศน์/วิทยุ	255	66.2
6.ความถี่ในการรับข้อมูล	1-5 ครั้ง/ปี	308	80.0

ส่วนที่ 2 ปัจจัยทัศนะส่วนบุคคลเกี่ยวกับกีฬา

ตารางที่ 2 ปัจจัยทัศนะส่วนบุคคลเกี่ยวกับกีฬา

		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
ประเภท การแข่งขัน	Between Groups	75.054	32	2.345	1.376	.089
	Within Groups	600.104	353	1.705		
	Total	675.158	385			
ความชื่นชอบ	Between Groups	50.274	32	1.571	1.281	.147
	Within Groups	431.788	353	1.227		
	Total	482.062	385			
ประเภท ผู้สนับสนุน	Between Groups	8.349	32	.261	.611	.954
	Within Groups	150.186	353	.427		
	Total	158.535	385			
ประสบการณ์	Between Groups	23.451	32	.733	1.497	.044*
	Within Groups	172.326	353	.490		
	Total	195.777	385			

\*มัธยสัมประสิทธิ์ระดับ .05

จากตารางที่ 2 ทัศนะส่วนบุคคลเกี่ยวกับกีฬา "ได้แก่ ประเภทการแข่งขัน ความชื่นชอบในตัวนักกีฬาแบบมินตัน ผู้สนับสนุนในตัวนักกีฬาแบบมินตัน ที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อการวัดการจดจำตราสินค้า ไม่แตกต่างกัน ยกเว้น ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับกีฬาแบบมินตันที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อการวัดการจดจำตราสินค้าแตกต่างกัน จากการทดสอบหาความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี LSD (Least Significant Difference) พบว่า เป็นกีฬาที่กำลังได้รับการยอมรับในปัจจุบัน กับ เป็นกีฬาที่สามารถเล่นได้เจ้าย เล่นได้ตลอดเวลา และอุปกรณ์กีฬาราคาไม่แพง มีความคิดเห็นต่อการวัดจำตราสินค้าแตกต่างกัน อย่าง



มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง  
"วิจัยแบบบูรณาการ สรรค์สร้างนวัตกรรม ลดความเหลื่อมล้ำของสังคม"  
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 8  
ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย วันที่ 1 มีนาคม 2563

ส่วนที่ 3 ปัจจัยการเป็นผู้สนับสนุนกีฬา พบร่วมกับตัวอ้อมแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับปัจจัยการเป็นผู้สนับสนุนกีฬาโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยให้ความสำคัญด้านการสนับสนุนกีฬาแบบเฉพาะเจาะจงประกีฬา ( $\bar{X} = 3.91$ ) ด้านการสนับสนุนนักกีฬา ( $\bar{X} = 3.89$ ) ด้านการสนับสนุนกิจกรรม ( $\bar{X} = 3.80$ ) ด้านการสนับสนุนสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ( $\bar{X} = 3.79$ ) ด้านการสนับสนุนผ่านช่องทางการสื่อสาร ( $\bar{X} = 3.78$ ) ด้านการสนับสนุนสโมสร / ทีมกีฬา ( $\bar{X} = 3.73$ ) และด้านการสนับสนุนหน่วยงานหรือองค์กรที่กำกับดูแล ( $\bar{X} = 3.69$ ) ตามลำดับ

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ตัวแปรอิสระคือ ปัจจัยการเป็นผู้สนับสนุนกีฬา ส่งผลต่อตัวแปรตามคือ การวัดการจดจำตราสินค้า ดังแสดงให้เห็นตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ปัจจัยการเป็นผู้สนับสนุนกีฬา

ตัวแปรพยากรณ์	B	Std. Error	Beta	T	Sig.
(Constant)	.310	.145		2.132	.034*
ด้านการสนับสนุนหน่วยงานหรือองค์กรที่กำกับดูแล ( $X_{21}$ )	.196	.069	.195	2.838	.005*
ด้านการสนับสนุนสโมสร / ทีมกีฬา ( $X_{22}$ )	.206	.049	.246	4.251	.000*
ด้านการสนับสนุนนักกีฬา ( $X_{23}$ )	.095	.044	.106	-2.178	.030*
ด้านการสนับสนุนผ่านช่องทางการสื่อสาร ( $X_{24}$ )	.234	.056	.227	4.151	.000*
ด้านการสนับสนุนสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ( $X_{25}$ )	.115	.058	.103	1.994	.047*
ด้านการสนับสนุนกิจกรรม ( $X_{26}$ )	.116	.056	.106	2.084	.038*
ด้านการสนับสนุนกีฬาแบบเฉพาะเจาะจงประกีฬา ( $X_{27}$ )	.117	.057	.117	2.052	.041*
F-value = 95.143	Sig. = 0.000				
Adjusted R <sup>2</sup> = 0.792	Durbin-Watson = 1.751				

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 สรุปในรูปของสมการได้ดังนี้

$$\hat{Y} = .310 + .196X_{21} + .206X_{22} + .095X_{23} + .234X_{24} + .115X_{25} + .116X_{26} + .117X_{27}$$

ผลการทดสอบค่า Durbin - Watson เท่ากับ 1.751 ซึ่งอยู่ระหว่าง 1.5 ถึง 2.5 แสดงว่าค่าความคาดเคลื่อนเป็นอิสระต่อกัน ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ที่ปรับค่าแล้ว ( Adjusted R - มีค่าเท่ากับ 0.792 แสดงว่า ปัจจัยการเป็นผู้สนับสนุนกีฬา ตามหลักแนวความคิดของ ( Richard , et al . , 2008 ) ตามลำดับสามารถอธิบายความผันแปรของการวัดการจดจำตราสินค้าได้ร้อยละ 79 . 2 การทดสอบค่าด้วยสถิติ t - test ที่ระดับนัยสำคัญ .05 พบร่วมกับตัวแปรอิสระทั้ง 7 ตัวแปร ได้แก่ ด้านการสนับสนุนหน่วยงานหรือท่องค์กรดูแล ด้านการสนับสนุนสโมสร/ทีมกีฬา ด้านการสนับสนุนนักกีฬา ด้านการ



สนับสนุนผ่านช่องทางการสื่อสาร ด้านการสนับสนุนสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการสนับสนุนกิจกรรม และด้าน การสนับสนุนกิจกรรมเฉพาะเจาะจงประเภทกีฬาส่งผลต่อการจัดจำตราสินค้าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

### สรุปและอภิปรายวิจัย

1. ปัจจัยที่คนส่วนบุคคลเกี่ยวกับกีฬา “ได้แก่ ประเภทการแข่งขัน ความชื่นชอบในตัวนักกีฬาแบบมินตัน ผู้สนับสนุนในตัวนักกีฬาแบบมินตัน ที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อการวัดการจัดจำตราสินค้า ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจมีปัจจัยอื่น ๆ ที่สำคัญกว่า เช่น ค่านิยมส่วนบุคคลเมืองอิพลต่อการจัดจำตราสินค้าของผู้บริโภคที่เหมือนกัน ยกเว้น ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้อง กับกีฬาแบบมินตันที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อการวัดการจัดจำตราสินค้าแตกต่างกัน จากการทดสอบ พบว่า เป็นกีฬาที่กำลังได้รับ การยอมรับในปัจจุบัน กับ เป็นกีฬาที่สามารถเล่นได้ง่าย เล่นได้ตลอดเวลา และอุปกรณ์กีฬาราคาไม่แพง มีความคิดเห็นต่อ การวัดจัดจำตราสินค้าแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ปัจจัยการเป็นผู้สนับสนุนกีฬา พบว่า ปัจจัยการเป็นผู้สนับสนุนกีฬาทั้ง 7 ด้าน ส่งผลต่อการจัดจำตราสินค้า ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการเป็นผู้สนับสนุนด้านกีฬาช่วยในการสร้างการรับรู้และการจัดจำตราสินค้าต่อผู้บริโภคซึ่งเป็นเครื่องมือ ในการสื่อสารตราสินค้าให้เป็นที่รู้จักต่อผู้บริโภค สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิรินาถ พูลพาน (2559) ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ ระหว่างการเป็นผู้สนับสนุนกีฬากับการจัดจำตราสินค้าของผู้เข้าร่วมการแข่งขันวิ่งมาราธอนในประเทศไทย พบว่า การเป็น ผู้สนับสนุนกีฬาทั้ง 7 ด้านส่งผลต่อการจัดจำตราสินค้าของผู้เข้าร่วมการแข่งขันวิ่งมาราธอนในประเทศไทย

### ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

สำหรับผลการวิจัยครั้งนี้มีประโยชน์ต่อองค์กรธุรกิจและนักการตลาด โดยนำผลการวิจัยมาใช้เป็นหลักการ พิจารณาเลือกรูปแบบในการเป็นผู้ให้การสนับสนุนกีฬา ซึ่งเป็นเครื่องมือสื่อสารทางการตลาดชนิดหนึ่งที่สามารถสร้าง ความสัมพันธ์ที่ดีกับกลุ่มเป้าหมาย แล้วยังสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับตราสินค้า เพื่อให้เกิดการจัดจำตราสินค้าให้ได้มากที่สุด ซึ่งผลกระทบของการวิจัยจะพิจารณารูปแบบของการเป็นผู้ให้การสนับสนุนกีฬาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ซึ่งควรดำเนินการ เกี่ยวกับกิจกรรมที่ให้การสนับสนุนทางด้านการกีฬาเพื่อการจัดจำตราสินค้า โดยเลือกใช้แนวทางการเป็นผู้สนับสนุนกีฬา เพื่อให้ตรงกับเป้าหมายได้ดังนี้

- ด้านการสนับสนุนหน่วยงานหรือ องค์กรที่กำกับดูแลโดยข้อที่ส่งผลต่อผู้เข้าร่วมลำดับแรกคือ การมีองค์กรธุรกิจ มาให้การสนับสนุนจะทำให้รายการแข่งขันให้น่าสนใจนั้นจะต้องมีเงินรางวัล

- ด้านการสนับสนุนสมมอสทร./ทีมกีฬาโดยข้อที่ส่งผลต่อผู้เข้าร่วมลำดับแรกคือ ผู้เข้าร่วมมีความรู้สึกภูมิใจกับ การได้ใช้ตราสินค้าขององค์กรธุรกิจที่ให้การสนับสนุนสมมอสทร/ทีมกีฬา

- ด้านการสนับสนุนนักกีฬา ข้อที่ส่งผลต่อผู้เข้าร่วมลำดับแรกคือ หากนักกีฬาในสมมอสทร/ทีมกีฬาเป็นพรีเซนเตอร์ ให้กับองค์กรธุรกิจจะส่งผลดีเนื่องจากการจะทำให้สมมอสทร/ทีมกีฬาเป็นที่รู้จักมากขึ้น

- ด้านการสนับสนุนผ่านช่องทางการสื่อสารข้อที่ส่งผลต่อผู้เข้าร่วมลำดับแรกคือ การประชาสัมพันธ์ผ่านทาง จอ LED ให้น่าสนใจ

- ด้านการสนับสนุนสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกข้อที่ส่งผลต่อผู้เข้าร่วมลำดับแรกคือ ยิ่งองค์กร ธุรกิจให้การสนับสนุนสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ จะยิ่งทำให้มีการจัดการแข่งขันอย่างมีมาตรฐาน



- ด้านการสนับสนุนกิจกรรมข้อที่ส่งผลต่อผู้เข้าร่วมลำดับแรกคือการจัดกิจกรรมให้ผู้เข้าร่วมการแข่งขันได้ร่วมสนุก เพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้เข้าร่วมที่มีต่อธุรกิจได้

- ด้านการสนับสนุนกีฬาแบบเฉพาะจะเป็นประเภทกีฬาข้อที่ส่งผลต่อผู้เข้าร่วมลำดับแรกคือ การท่องค์กรธุรกิจให้การสนับสนุนเฉพาะกีฬาแบบมินตันจะทำให้วางการแบบมินตันนั้นพัฒนาไปได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. แนะนำให้ศึกษาการสื่อสารนักกีฬาและผู้เข้าชมกีฬาในความแตกต่างระหว่าง เพศ อายุ การศึกษา และอาชีพ ที่จะส่งผลต่อการจัดจำตราสินค้าของผู้ให้การสนับสนุนกีฬา เพื่อประโยชน์ในการสื่อสารตราสินค้าผ่านการเป็นผู้สนับสนุนกีฬาตามกลุ่มเป้าหมายที่องค์กรธุรกิจต้องการ

2. แนะนำให้ศึกษาการเป็นผู้สนับสนุนกีฬากับการจัดตราสินค้าของผู้เข้าร่วมการแข่งขันในกีฬาอื่นๆ

### เอกสารอ้างอิง

- เกรียงไกร กาญจน์โภคิน ( 2555) . Event Marketing. กรุงเทพฯ, ปัญญาพิมพ์
- จิภาส สมานุหัตถ์. (2552). การจัดจำตราสินค้าผ่านการขยายผลอื่นๆ ของการตั้งใจซื้อ. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- บุณยกร ธรรมพาณิชวงศ์ (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างการเป็นผู้สนับสนุนกีฬากับการจัดจำตราสินค้าของผู้เข้าร่วมการแข่งขันในประเทศไทย. การศึกษาอิสระตามหลักสูตรบริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- วอยซ์ทีวี (2560). "น้องเมย์"รัชนก อินทนนท์" สร้างประวัติศาสตร์เป็นนักแบดมินตันไทยคนแรกที่คว้าตำแหน่งแชมป์โลก และมีอายุน้อยที่สุดที่ได้แชมป์โลก." สืบค้นจาก <https://www.voicetv.co.th/read/78446>.
- สิรินาถ พูลภพ (2559). ความสัมพันธ์ระหว่างการเป็นผู้สนับสนุนกีฬากับการจัดจำตราสินค้าของผู้เข้าร่วมการแข่งขันวิ่งมาราธอนในประเทศไทย. สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต.
- สุพจน์ ไฟบูลย์พุฒิพงษ์ (2554). อิทธิพลของปัจจัยด้านการเป็นผู้สนับสนุนกีฬาที่มีผลต่อการจดจำตราสินค้าของผู้เข้าแข่งขันฟุตบอลไทยและพรีเมียร์ลีก ในเขตกรุงเทพและปริมณฑล. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต.
- ไสว เลียมแก้ว (2528). ความจำมนุษย์ ทฤษฎีและวิธีการสอน. ปัตตานี, คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- McKelvey, S., & Grady, J. (2008). Sponsorship program protection strategies for special sport events: Are Event organizers outmaneuvering ambush marketers? Journal of Sport Management, 22(5), 550-586.
- Mullin, B., Hardy, S. and W. Sutton (2007). Sport Marketing (3<sup>rd</sup> ed.). Champaign, IL, Kinetics.
- Richard, L. I., William, A.S., & McCarthy, L.M. (2008). Sport Promotion and Sales Management. New York: Human Kinetic.