

รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ  
**ระดับชาติ**  
ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย

ครั้งที่

9

ณ อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

วันจันทร์ที่ 1 มีนาคม 2564  
สถาบันวิจัยและพัฒนา

มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และเครือข่ายเจ้าภาพร่วม



## รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านจอมปง

พิจารณาบทความวิจัยและบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ เพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ในรายงาน  
สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏบ้านจอมปงวิจัย ครั้งที่ 9

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เกรียงศักดิ์ ไทรพงษ์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำเนียร ชมภู	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชานพิช อัตเตอร์	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย พงศ์สิทธิกาญจน์	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุษรา บัวสมบูรณ์	มหาวิทยาลัยศิลปากร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประisan ตั้งยืนยงวัฒนา	มหาวิทยาลัยรังสิต
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภมราษฎร์ วิริยะกรุณย์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรพร ทิมแดง	มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัสสันต์ ศรีทุมต	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตนา ศรีหัสดี	มหาวิทยาลัยศิลปากร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิภาณี เพือกบัวขาว	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมยศ วัฒนาคมลักษย์	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภพ กล้าสกุล	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
รองศาสตราจารย์ ดร.กานุจนา บุญสูง	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
รองศาสตราจารย์ ดร.จิตติรัตน์ แสงเลิศอุทัย	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
รองศาสตราจารย์ ดร.จุฬารัตน์ โสดะ	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
รองศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ สัจวาระนันที	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
รองศาสตราจารย์ ดร.เดช บุญประจักษ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
รองศาสตราจารย์ ดร.ปนิตา วรรණพิรุณ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยะพร ตันณกุล	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
รองศาสตราจารย์ ดร.พงษ์นฤต นาควรานันต์	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชบูรณะ
รองศาสตราจารย์ ดร.พรรณี บัญชาหัตถกิจ	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
รองศาสตราจารย์ ดร. มารุต พัฒผล	มหาวิทยาลัยศรีรยุนทรีวิทยาลัย
รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย	มหาวิทยาลัยบูรพา
รองศาสตราจารย์ ดร.โยธิน แสงวิที	มหาวิทยาลัยมหิดล
รองศาสตราจารย์ ดร.เลอชาติ บุญเอกสาร	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
รองศาสตราจารย์ ดร.วชิระ เพ็งชาติ	มหาวิทยาลัยราชภัฏไอลอยองกรรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
รองศาสตราจารย์ ดร.อรสา จรุณธรรม	มหาวิทยาลัยราชภัฏไอลอยองกรรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
อาจารย์ ดร.ชุนพล พงษ์มนี	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
อาจารย์ ดร.เฉลียว เพชรทอง	มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
อาจารย์ ดร.บุญเรือง ศรีเรหะญู	มหาวิทยาลัยรามคำแหง



อาจารย์ ดร.วรรณรัตน์ วัฒนาโนมิตรกุล  
อาจารย์ ดร.วรรุทธิ์ อิมัย้ม  
อาจารย์ ดร.ศรีวรรษน์ ขำตรี  
อาจารย์ ดร.สังจากลณ์ ไวยรรยา<sup>1</sup>  
อาจารย์ ดร.สุวิมล วงศ์สิงห์ทอง  
อาจารย์ ดร.อมรรัตน์ โสรารัตน์

มหาวิทยาลัยสยาม  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา  
มหาวิทยาลัยศิลปากร  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ นนทบุรี

## รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

## พิจารณาบทความวิจัยและบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ เพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 9

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จินศักดิ์ กาญจนอโนทัย  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เขาวลิต สมพงษ์เจริญ  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาล แวร์มหล้า  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลปadeช  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ เพิ่มชาติ  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุณล ชูเมือง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรศักดิ์ สุจริตรักษ์  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วนิดา ตรีสวัสดิ์  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัจจา ไกรศรรัตน์  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทรงเกียรติ อิงคามะระธ  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุร้างค มัณยานนท  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อรรถพล อุสาขพันธ  
รองศาสตราจารย์ ดร.สมิต อินทร์ศิริพงษ  
อาจารย์ ดร.ธนภูมิ ชาติตี้  
อาจารย์ ดร.บุรินทร์ นรินทร  
อาจารย์ ดร.พนารัตน์ แสงวิจิตร  
อาจารย์ ดร.พุทธพง ฟุ่มโรมเจน  
อาจารย์ ดร.รินรำไพ พุทธิพันธ  
อาจารย์ ดร.รุ่งอรุณ สุหิพงษ  
อาจารย์ ดร.ราภรณ บุญยรัตน์  
อาจารย์ ดร.สันติ รักษาวงศ  
อาจารย์ ดร.เสวี เพิ่มชาติ



## ปัจจัยกำหนดการสื่อสารและการประเมินการสื่อสารของรัฐบาลในช่วง

### สถานการณ์ภัยพิบัติโควิด-19

### Determinants of Communication and the Assessment of Government Communication during COVID-19 disaster

ธนัศกรณ์ พันธ์พิรพิชัย<sup>1</sup> และ มนินทร์รัฐ รัตนพงศ์กิจญ์โภู<sup>2</sup>

<sup>1</sup>นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจทั่วไป คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

<sup>2</sup>รองศาสตราจารย์ ดร. คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึง 1) องค์ประกอบของการสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติ 2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติ 3) การสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการสื่อสาร โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากรวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี จำนวน 384 คน เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามออนไลน์และแบบเอกสาร โดยนำผลมาวิเคราะห์ค่าสถิติต่าง ๆ ได้แก่ การวิเคราะห์สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) และการทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณ (Multiple Regression) ผลการศึกษาพบว่า (1) การสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติมีองค์ประกอบ คือ ความรวดเร็ว การปรับตัวตามสภาพการณ์ การไม่เป็นเป็นนิ่ง การปฏิบัติการเชิงรุก การสื่อสารหลากหลายรูปแบบ และการสร้างสัมพันธ์กับสื่อ (2) ปัจจัยด้านผู้รับสาร และการสื่อสารความเสี่ยง ส่งผลต่อการสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (3) การสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติ ส่งผลต่อประสิทธิผลในการสื่อสาร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ : ผู้รับสาร การสื่อสารความเสี่ยง ประสิทธิผลในการสื่อสาร การสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติ



## ABSTRACT

The purpose of this research were to study 1) the compositions of the communication in disaster situation 2) the factors affecting communication in disaster situation 3) the communication in disaster situation affecting the effective communication. Data was collected by interviewing and on-line questionnaires from 384 persons, who were students of Faculty of Management science, Silpakorn University, Phetchaburi Information Technology Campus. The results were analyzed with various Descriptive Statistics and had assumption testing by Multiple regression analysis. Research result shows disclosed that (1) the communication in disaster situation comprised of hastiness, situation adaptation, non-stationary, proactive operation, various forms of communication and media relations. (2) Recipient factors and Risk communication affected communication in disaster situations with a statistical significance level 0.05. (3) Communication in disaster situation affected effective communication with a statistical significance level 0.05.

**Keyword :** Recipient Risk communication Effective communication Communication in disaster situation



## บทนำ

ในเดือนธันวาคมปี พ.ศ.2562 ได้มีการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ โดยมีการพบครั้งแรกในกรุงรัฐ ชั้น เมืองหลวงของมณฑลหูเป่ย ประเทศจีน ซึ่งเชื้อไวรัสโคโรนานี้นั้นไม่ได้เป็นเชื้อไวรัสที่พึงเคยค้นพบครั้งแรกบนโลกโดยก่อนหน้านี้ได้มีการพบไวรัสโคโรนามาแล้ว 6 สายพันธุ์ สำหรับเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ที่กำลังระบาดไปทั่วโลกนั้นเป็นสายพันธุ์ที่ 7 โดยองค์กรอนามัยโลก (WHO) ได้ตั้งชื่ออย่างเป็นทางการให้แก่เชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ว่า โอดีซีดี-ไนน์ทีน (Covid-19) ซึ่งย่อมาจากคำในภาษาอังกฤษ คือ Corona Virus และ Disease และต่อมาได้ประกาศให้การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนาดีซีดี-19 เป็นการระบาดใหญ่ (Pandemic) ในวันที่ 11 มีนาคม 2563 ที่ผ่านมานี้ ซึ่งเชื้อไวรัสโคโรนาดีซีดี-19 ได้แพร่ระบาดไป 118 ประเทศและดินแดนทั่วโลก (BBC NEWS ไทย, 2020)

การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนาดีซีดี-19 ได้แพร่ระบาดไปทั่วประเทศไทยให้ผู้ได้รับผลกระทบมีหลากหลายกลุ่มไม่ว่าจะเป็น พนักงานบริษัท ธุรกิจ หรือแม้แต่นักศึกษาที่ได้รับผลกระทบ เพราะ กิจกรรมต่าง ๆ ที่มีผู้คนมาร่วมตัวกันนั้น เสี่ยงต่อการแพร่เชื้อ ดังนั้นในสถานการณ์นี้รัฐบาลจึงออกมาตรการในการให้ประชาชนนั้นงดกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีการรวมตัวจำนวนมาก โดยได้ประกาศผ่านทางสื่อต่าง ๆ และขอความร่วมมือจากทุกองค์กรเพื่อให้ร่วมมือ และเป็นระบบอุตสาหกรรมในการดำเนินกิจกรรมและแนะนำการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนาดีซีดี-19

หนึ่งในกลุ่มของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนาดีซีดี-19 คือ นักศึกษา เนื่องจากการด ดำเนินกิจกรรมที่มีการรวมตัวของทางรัฐบาล ทำให้นักศึกษาต้องเรียนหนังสือผ่านทางระบบออนไลน์ ซึ่งก่อนที่ทางสถานศึกษาจะออกประกาศอย่างเป็นทางการ ก็หลังจากที่มีการแพร่ระบาดไปได้ระยะหนึ่งแล้ว โดยการพิจารณาของแต่ละสถานศึกษาใช้ระยะเวลาไม่เท่ากัน เนื่องจากการติดต่อสื่อสารนั้นมีประสิทธิภาพในการเข้าถึงแต่ละพื้นที่ไม่เท่ากัน และการตอบสนองของสถานศึกษาขึ้นอยู่กับการพิจารณาของฝ่ายบริหารแต่ละสถานศึกษาหลังจากได้รับสารที่ส่งต่อกันมา จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้เผยแพร่ข้อมูลมาต่อกัน ดังนั้นการติดต่อสื่อสารจากรัฐบาลนั้นจึงเป็นสิ่งสำคัญ ที่ทำให้ฝ่ายบริหารของสถานศึกษาตอบสนองเพื่อหลีกเลี่ยงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับนักศึกษา และการติดต่อสื่อสารจากรัฐบาลผ่านสื่อต่าง ๆ นั้นยังเป็นแนวทางในการปฏิบัติเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดให้แก่นักศึกษาอีกด้วย เพราะ รัฐบาลถือว่าเป็นองค์กรที่ใหญ่ที่สุดในประเทศไทยที่เป็นแหล่งข้อมูลที่ได้รับความน่าเชื่อถือ

เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนาดีซีดี-19 ดังกล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่าการติดต่อสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัตินั้นเป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งเมื่อการติดต่อสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัตินั้นมีประสิทธิภาพจะทำให้เกิดความเข้าใจ การตอบสนอง และเครือข่ายความร่วมมือขึ้น (Davis, 2000 อ้างถึงใน มนพรรณ คุณลักษณะ, 2558) โดยการที่จะติดต่อสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติได้ดีนั้น ก็ขึ้นอยู่กับการสื่อสารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ เพราะ การสื่อสารความเสี่ยงที่มีความชัดเจน มีการติดตามข้อมูล มีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลให้ทันสมัย ทำให้ผู้รับสารสามารถประเมินความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นและพยายามหลีกเลี่ยงความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นได้ อีกทั้งการสื่อสารความเสี่ยงที่ดียังช่วยให้ขัดอุปสรรคในการสื่อสารให้การสื่อสารเป็นไปอย่างราบรื่น เพราะผู้รับสารไม่เกิดความวิตก หรือความสงสัยในข้อมูล นอกจากนี้ยังขึ้นอยู่กับตัวผู้รับสารด้วย เนื่องจากหากผู้รับสารไม่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่จะสื่อสาร จะทำให้สารที่ส่งไปนั้นไม่มีประสิทธิภาพ จึงเป็นหน้าที่ของรัฐบาลที่ต้องปรับเนื้อหาของสารให้อยู่ในระดับเดียวกับความรู้ของผู้รับสาร และทัศนคติของผู้รับสารก็เป็นสิ่งที่ทำให้การสื่อสารนั้นเป็นไปได้อย่างราบรื่น เพราะ หากผู้รับสารมีทัศนคติที่ดีต่อผู้ส่งสารจะทำให้ผู้รับสารสนใจ(คลทิพย พุนศิริวงศ์ และ รุ่งนภา พิตรปรีชา, 2554)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาปัจจัยกำหนดการสื่อสารในภาวะวิกฤต และการประเมินประสิทธิผลในการสื่อสารของรัฐบาลในสถานการณ์ภัยพิบัติโคโรนาดีซีดี-19 โดยเก็บข้อมูลจากนักศึกษา ซึ่งถือว่าเป็นกลุ่มหนึ่งที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ภัยพิบัติโคโรนาดีซีดี-19 เพื่อให้สื่อต่าง ๆ องค์กร และรัฐบาลนำผลที่ได้จากการศึกษานี้ไปประกอบการตัดสินใจในการดำเนินงานเพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนา และเพิ่มศักยภาพใน



กระบวนการสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติขององค์กรให้ดียิ่งขึ้น ด้วยการเข้าใจถึงปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของการติดต่อสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติ เพื่อให้องค์กรสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการติดต่อสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติให้สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ ที่ได้รับผลกระทบ เพื่อให้กลุ่มหมายผู้รับสารนั้นเกิดความรู้ความเข้าใจตอบสนอง และเกิดเครือข่ายความร่วมมือ ตามที่องค์กรตั้งเป้าหมายไว้

## วัตถุประสงค์การวิจัย

- เพื่อศึกษาองค์ประกอบของการสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติ
- เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติ
- เพื่อศึกษาการสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการสื่อสาร

## ขอบเขตของการวิจัย

### 1. ขอบเขตด้านประชากร

ผู้วิจัยได้ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างของประชากรนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากรวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี จำนวนทั้งสิ้น 3,767 คน โดยเก็บข้อมูลจากนักศึกษาจำนวนทั้งหมด 362 คน จากการคำนวนขนาดตัวอย่างตามสูตรของ Yamane

### 2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษารังนั้น มุ่งศึกษาเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพในการสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติโควิด-19 ของรัฐบาล ซึ่งประกอบไปด้วยปัจจัยด้านผู้รับสาร การสื่อสารความเสี่ยง การสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติ และประสิทธิผลในการสื่อสารสำหรับตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ ปัจจัยด้านผู้รับสาร ประกอบด้วย ความรู้ความเข้าใจ ทัศนคติ ระบบสังคมและวัฒนธรรม และทักษะในการสื่อสารความเสี่ยง ประกอบด้วย ประสิทธิภาพของการสื่อสาร กลไกและเครื่องมือ ติดตามและตรวจสอบผลกระทบ

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติ ประกอบด้วย ความรวดเร็ว การปรับตัวตามสภาพการณ์ การไม่เป็นเป็นนิ่ง การปฏิบัติการเชิงรุก การสื่อสารหลากหลายรูปแบบ และการสร้างสัมพันธ์กับสื่อ ประสิทธิผลในการสื่อสาร ประกอบด้วย การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ความเข้าใจและการตอบสนอง

### 3. ขอบเขตด้านพื้นที่

ผู้วิจัยใช้พื้นที่การศึกษา คือ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

### 4. ขอบเขตด้านเวลา

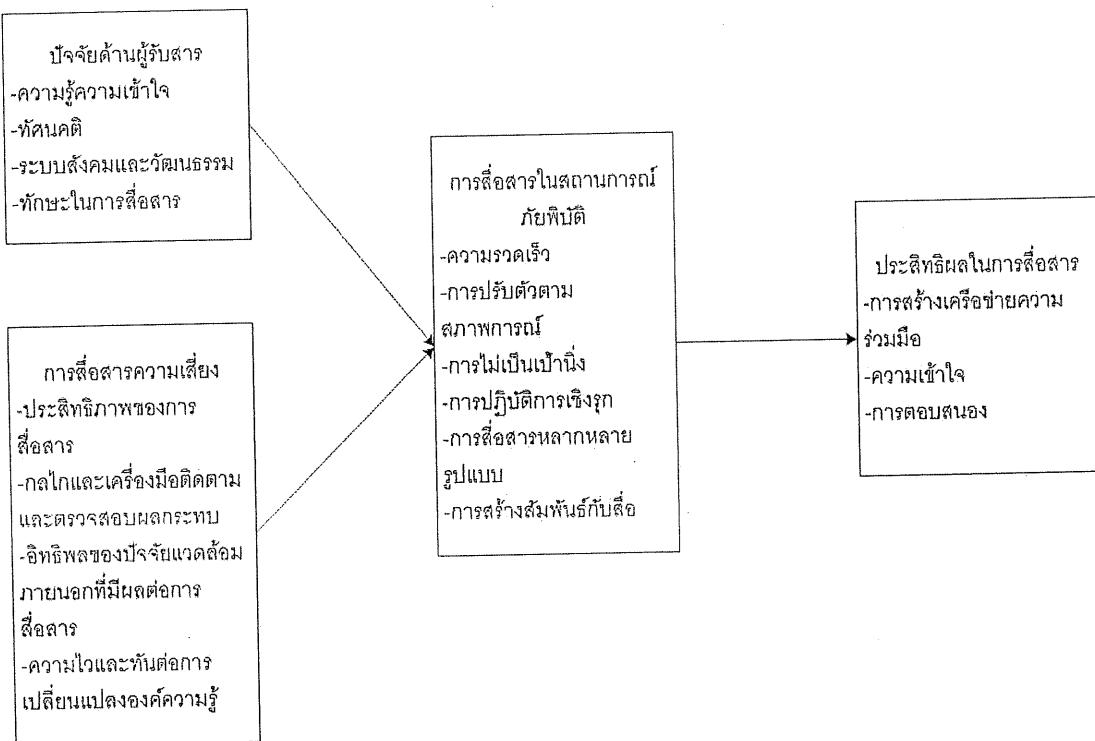
ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ใช้ระยะเวลาตั้งแต่เดือนมิถุนายน-เดือนสิงหาคม 2563 รวมทั้งสิ้น 3 เดือน โดยเก็บข้อมูลในช่วงเดือนกรกฎาคม 2563

## สมมติฐานการวิจัย

- ปัจจัยด้านผู้รับสารส่งผลต่อการสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติ
- การสื่อสารความเสี่ยงส่งผลต่อการสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติ
- การสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติส่งผลต่อประสิทธิผลในการสื่อสาร



## กรอบแนวคิดการวิจัย



### การบททวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยกำหนดการสื่อสารในภาวะวิกฤต และการประเมินประสิทธิผลในการสื่อสารของรัฐบาลในสถานการณ์ภัยพิบัติโควิด-19 ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นแนวทางโดยมีหัวข้อในการทำวิจัยดังต่อไปนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะวิกฤต
2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับองค์ประกอบของการสื่อสาร
3. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับข้อจำกัดในการสื่อสารความเสี่ยง
4. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการสื่อสารในภาวะวิกฤต
5. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ

#### 1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะวิกฤต

ภาวะวิกฤตเป็นสถานการณ์ที่องค์กร หรือสถาบันประสบ และจะต้องหาทางยับยั้งชะลอ กำจัดหรือผ่อนคลาย ให้ผลแห่งภาวะวิกฤตนั้นมากที่สุด หรือแม้แต่ตัวบุคคลให้น้อยที่สุด หรือหมดสิ้นไปในเวลาอันสั้น (พิ ภาวดี เลาวกุล, 2553: 7) และตั้ค นิวซอม (1992 อ้างถึงในพิภาวดี เลาวกุล, 2553: 13) ได้แบ่งประเภทของภาวะวิกฤต โดยใช้เกณฑ์ของระดับความรุนแรง มูลค่าความเสียหายของทรัพย์สิน และเจตนาในการกระทำการของบุคคลไว้ เป็น 3 ประเภท คือ 1). เกิดขึ้นเองโดยธรรมชาติ 2). กระทำโดยเจตนาของบุคคล 3). การกระทำการของบุคคลโดยไม่เจตนา

#### 2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับองค์ประกอบของการสื่อสาร

การสื่อสารเป็นการส่งสาร หรือข้อมูลที่ผู้ส่งสารต้องการจะสื่อให้แก่ผู้รับสาร โดยจะใช้ช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เพื่อให้ผู้รับสารเข้าใจความหมายของสารที่ผู้ส่งสารต้องการจะสื่อ และต้องสารที่ได้รับ โดยในการสื่อสารนั้นมีปัจจัย



สำคัญที่ส่งผลต่อขีดความสามารถของผู้ส่งสารและผู้รับสารในการติดต่อสื่อสารเพื่อให้ความหมายในการสื่อสารนั้นสำเร็จ ผลได้ดีหรือไม่เพียงได้แก่ 1). ทักษะในการสื่อสาร 2). ทัศนคติ 3). ระดับความรู้ 4). ระบบสังคมและวัฒนธรรม (David K. Berlo, 1960 อ้างถึงในรารักษ์ สุรศิริเรืองขัย, 2558: 24)

### 3. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับข้อจำกัดในการสื่อสารความเสี่ยง

ในการสื่อสารความเสี่ยงผู้สื่อสารต้องประสบพบเจอกับปัจจัยหลายประการที่เป็นอุปสรรคต่อการสื่อสาร จนทำให้การสื่อสารนั้นมีประสิทธิภาพที่ลดลง ดังนี้ในการสื่อสารในภาวะวิกฤตผู้สื่อสารจำเป็นต้องทราบถึงข้อจำกัดต่าง ๆ ที่จะต้องพบเจอ แล้วต้องมีการจัดการและกำจัดอุปสรรคเหล่านั้น เพื่อเป็นการเพิ่มโอกาสในการสื่อสารให้ประสบความสำเร็จมากขึ้น โดยสามารถสรุปอุปสรรคในการสื่อสารความเสี่ยงได้ออกเป็น 4 ข้อ ได้แก่ 1). ประสิทธิภาพของการสื่อสาร 2). กลไกและเครื่องมือการติดตามและการตรวจสอบผลกระทบ 3). อิทธิพลของปัจจัยแวดล้อมภายนอกที่มีต่อกระบวนการสื่อสาร 4). ความไว และทันต่อการเปลี่ยนแปลงด้านองค์ความรู้ (สมิทธิ์ บุญชุติมา และ เกรตดา โคตรชาธิ, 2559: 31-49)

### 4. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการสื่อสารในภาวะวิกฤต

การสื่อสารในภาวะวิกฤตจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับความเร็ว จะข้ามไม่ได้ องค์กรจำเป็นต้องปรับตัวอย่างรวดเร็ว เมื่อถูกกล่าวหาจะต้องตอบได้อย่างรวดเร็ว จะปล่อยให้ประชาชนเชื่อในคำกล่าวหาไม่ได้ และทุกครั้งที่สื่อสารกับคนนอกจะต้องมีการสื่อสารกับคนภายในองค์กรก่อนเสมอ และจะต้องใช้ช่องทางการสื่อสารที่มีความเป็นไปได้มากที่สุด การสื่อสารจำต้องมีความถี่เพียงพอที่จะจูงใจให้กู้ม่เป้าหมายที่ต้องการจะสื่อสารคล้ายตามได้ โดยหลักการทั้งหมดที่กล่าวมานี้จำเป็นต้องอาศัยสื่อมวลชนสัมพันธ์ที่ดีเพื่อให้การสื่อสารเป็นไปได้ด้วยดี (เสรี วงศ์มนษา, 2555)

### 5. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ

ประสิทธิภาพการสื่อสาร หมายถึง ความสอดคล้องระหว่างความหมายของสารที่ผู้ส่งต้องการที่จะสื่อไปยังผู้รับสารกับความหมายของสารที่ผู้รับสารได้รับแล้วนำมาตีความ หากความหมายที่ผู้รับสารตีความอ同กมาได้นั้นสอดคล้องกับความหมายที่ผู้ส่งสารต้องการจะสื่อ แสดงว่าการสื่อสารนั้นประสบความสำเร็จ (Goyer, 1970 อ้างถึงใน ธนาธร ภูนา ลະสิริ, 2558: 13)

โดยสรุปจากการวิจัย และวิทยานิพนธ์ที่พบเห็นได้พบว่า ภายใต้สถานการณ์ที่ไม่คาดคิดที่เกิดขึ้น ซึ่งสามารถส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินและชีวิตนั้น สำหรับการสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติจำเป็นต้องใช้การติดต่อสื่อสารผ่านทางหล่ายช่องทาง เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มผู้รับสาร โดยสารที่จะนำเสนอแก่ผู้รับสารจำเป็นต้องมีการศึกษาถึงความรู้ความเข้าใจและทัศนคติของผู้รับสาร และผู้ส่งสารต้องมีทักษะในการสื่อสาร เพราะเมื่อผู้ส่งสารได้ทำการส่งสารไปถึงผู้รับสารแล้วนั้น ผู้รับสารต้องสามารถตีความเนื้อหาของสารได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน นอกจากนี้จำเป็นต้องนำการสื่อสารความเสี่ยงมาใช้ในการสื่อสารเพื่อให้ผู้รับสารตอบสนองและสามารถประเมินความเสี่ยงได้ โดยในการสื่อสารนั้น สารต้องมีความชัดเจน ทันสมัย มีการตรวจสอบมาก่อนแล้วจึงนำมานำเสนอ เพื่อให้สารนั้นมีความน่าเชื่อถือ และนำเสนอใจต่อผู้รับสาร และเมื่อการสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัตินั้นมีประสิทธิภาพจะส่งผลให้ผู้รับสารนั้นเกิดความรู้ความเข้า การตอบสนอง และเครือข่ายความร่วมมือขึ้น เพื่อป้องกันหรือหลีกเลี่ยงความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นได้

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณในเรื่องการศึกษาปัจจัยกำหนดการสื่อสารและการประเมินการสื่อสารของรัฐบาลในช่วงสถานการณ์ภัยพิบัติโควิด-19 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยปักษ์ใต้ราชภัฏเพชรบุรี



ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการของมหาวิทยาลัยป่ากรวิทยาเขตสารสนเทศ เพชรบูรี ซึ่งมีจำนวน จึงคำนวนขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามสูตรของ Taro Yamane (1973) คือ  $n = \frac{N}{1+(Ne^2)}$

$$\begin{aligned} \text{แทนค่า } n &= \frac{3,767}{1+(3,767(0.05)^2)} \\ n &= \frac{3,767}{1+9.4175} \\ n &= 361.60 \approx 362 \end{aligned}$$

ดังนั้นได้ขนาดตัวอย่างจำนวน 362 คน ดังนั้นผู้ที่วิจัยจึงจัดทำแบบสอบถามขึ้นทั้งหมด 400 ชุด เพื่อเป็นการป้องกันในกรณีที่เกิดข้อผิดพลาดของข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถาม ซึ่งผู้ที่วิจัยได้รับการตอบกลับมาจำนวนทั้งสิ้น 384 ชุด โดยแบบสอบถามทั้งแบบเอกสารและแบบออนไลน์นี้ใช้แบบสอบถามชุดเดียวกัน ซึ่งแบบสอบถามจะมีทั้งหมด 5 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 แบบประเมินปัจจัยด้านผู้รับสาร ส่วนที่ 2 แบบประเมินการสื่อสารความเสี่ยง ส่วนที่ 3 แบบประเมินการสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติ ส่วนที่ 4 แบบประเมินประสิทธิผลในการสื่อสาร ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ โดยจะเป็นการตั้งคำถามแบบปลายเปิดในส่วนที่ 5 และมีวิธีการป้องกันการตอบแบบสอบถามข้ามในแบบสอบถามแบบออนไลน์ โดยการระบุข้อความลงไว้ในเอกสารว่า กรุณาทำเพียงครั้งเดียวเท่านั้นในแบบสอบถามแบบออนไลน์

### ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ มีดังนี้

ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลจากเอกสาร หนังสือ แนวคิด วารสาร ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมากำหนดโครงสร้างแบบสอบถาม นำแบบสอบถามฉบับร่างที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา รวมทั้งปรับปรุงแก้ไข แบบสอบถามตามคำแนะนำของอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะวิทยาการจัดการ หลังจากนั้นจึงนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์แล้วนั้น ไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 ตัวอย่าง ซึ่งเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยป่ากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ เพื่อทดสอบความเชื่อมั่น(Reliability) ซึ่งค่าที่ได้ไม่ควรต่ำกว่า 0.70 จึงถือว่าแบบสอบถามมีความเชื่อมั่น (Cronbach, 1984) จากการคำนวนหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟารอนบาก ความเชื่อมั่นในระดับที่ยอมรับได้ ดังนั้นจึงสามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่้องการ ซึ่งปัจจัยด้านผู้รับสาร การสื่อสารความเสี่ยง การสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติ ประสิทธิผลในการสื่อสาร เท่ากับ 0.892, 0.872, 0.953, 0.916 ตามลำดับ

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเป็นผู้ส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มเป้าหมาย ผ่านทางออนไลน์ (Google Documents) และกระดาษใบแบบสอบถาม จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 384 ตัวอย่าง หลังจากกลุ่มตัวอย่างได้ตอบแบบสอบถามที่ส่งไปแล้วนั้น ผู้วิจัยจึงนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ต่อไป

### วิธีวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

งานวิจัยฉบับนี้หลังจากได้รับแบบสอบถามที่ส่งไปกลับคืนมาแล้วจะทำการตรวจสอบเพื่อให้คะแนนและทำการประมาณผลตัวแปรโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 2 ส่วน

1. การวิเคราะห์สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. การวิเคราะห์สมการทดถอยพหุคุณ (Multiple Regression) เพื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ

ตามสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

- 2.1 ปัจจัยด้านผู้รับสารส่งผลต่อการสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติ
- 2.2 การสื่อสารส่งผลต่อการสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติ
- 2.3 การสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติส่งผลต่อประสิทธิผลในการสื่อสาร



## ผลการวิจัย

แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ปัจจัยด้านผู้รับสาร พบร่วมกันว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านผู้รับสาร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยให้ความสำคัญด้านระบบสังคมและวัฒนธรรม ( $\bar{X}=3.97$ ,  $SD = 1.003$ ) ด้านความรู้ความเข้าใจ ( $\bar{X}=3.92$ ,  $SD = 1.009$ ) ด้านทัศนคติ ( $\bar{X}=3.74$ ,  $SD = 1.059$ ) ด้านทักษะในการสื่อสาร ( $\bar{X}=3.59$ ,  $SD = 1.083$ ) ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 การสื่อสารความเสี่ยง พบร่วมกันว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความสำคัญต่อการสื่อสารความเสี่ยงอยู่ในระดับปานกลาง โดยให้ความสำคัญด้านประสิทธิภาพของการสื่อสาร ( $\bar{X}=3.63$ ,  $SD = 1.135$ ) ด้านความไว และทันต่อการเปลี่ยนแปลงองค์ความรู้ ( $\bar{X}=3.61$ ,  $SD = 1.103$ ) ด้านอธิพลของปัจจัยแวดล้อมภายนอกที่มีผลต่อการสื่อสาร ( $\bar{X}=3.60$ ,  $SD = 1.082$ ) ด้านกลไก และเครื่องมือติดตามและตรวจสอบผลกระทบ ( $\bar{X}=3.49$ ,  $SD = 1.136$ ) ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 การสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติ พบร่วมกันว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความสำคัญต่อการสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติอยู่ในระดับปานกลาง โดยให้ความสำคัญด้านความรวดเร็ว ( $\bar{X}=3.82$ ,  $SD = 1.104$ ) ด้านการสื่อสารหลากหลายรูปแบบ ( $\bar{X}=3.60$ ,  $SD = 1.089$ ) ด้านการปฏิบัติการเชิงรุก ( $\bar{X}=3.56$ ,  $SD = 1.099$ ) ด้านการไม่เป็นเป้า娘 ( $\bar{X}=3.55$ ,  $SD = 1.033$ ) ด้านการปรับตัวตามสภาพการณ์ ( $\bar{X}=3.5391$ ,  $SD = 1.10048$ ) ด้านการสร้างสมมติฐานร่วมกับสื่อ ( $\bar{X}=3.48$ ,  $SD = 1.087$ ) ตามลำดับ

ส่วนที่ 4 ประสิทธิผลในการสื่อสาร พบร่วมกันว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความสำคัญต่อประสิทธิผลในการสื่อสารอยู่ในระดับปานกลาง โดยให้ความสำคัญด้านการตอบสนอง ( $\bar{X}=3.65$ ,  $SD = 1.039$ ) ด้านความเข้าใจ ( $\bar{X}=3.60$ ,  $SD = 1.118$ ) ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ( $\bar{X}=3.59$ ,  $SD = 1.118$ ) ตามลำดับ

## ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยด้านผู้รับสารส่งผลต่อการสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติ  
ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ ปัจจัยด้านผู้รับสารส่งผลต่อการสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติ

ปัจจัยด้านผู้รับสาร	B	Std. Error	Beta	t	Sig.	ผลการทดสอบ
ค่าคงที่	.284	.130		2.187	.031	มี
ทัศนคติ	.390	.053	.417	7.409	.000	มี
ทักษะในการสื่อสาร	.509	.051	.557	9.892	.000	มี
F-value = 351.794						Sig. = .031
Adjusted R <sup>2</sup> = .847						Durbin-Watson = 1.669

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์สมมติฐานพบว่า ผลการทดสอบค่า Durbin-Watson เท่ากับ 1.669 ซึ่งอยู่ระหว่าง 1.5 ถึง 2.5 แสดงว่าค่าความคลาดเคลื่อนเป็นอิสระต่อกัน ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ปรับค่าแล้ว (Adjusted R<sup>2</sup>) มีค่าเท่ากับ 0.847 แสดงว่าปัจจัยด้านผู้รับสารสามารถอธิบายความผันแปรของ การสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติได้ร้อยละ 84.7 การทดสอบด้วยค่าสถิติ t-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบร่วมกัน 2 ตัวแปร ได้แก่ ทัศนคติ และทักษะในการสื่อสาร ส่งผลต่อการสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 2 การสื่อสารความเสี่ยงส่งผลต่อการสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติ



ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ การสื่อสารความเสี่ยงส่งผลต่อการสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติ

การสื่อสารความเสี่ยง	B	Std. Error	Beta	t	Sig.	ผลการทดสอบ
ค่าคงที่	.270	.096		2.798	.006	มี
ประสิทธิภาพของการสื่อสาร	.245	.045	.281	5.420	.000	มี
กลไกและเครื่องมือติดตามและตรวจสอบผลกระทบ	.193	.045	.222	4.281	.000	มี
อิทธิพลของปัจจัยแวดล้อมภายนอกที่มีผลต่อการสื่อสาร	.226	.052	.247	4.302	.000	มี
ความไวและทันต่อการเปลี่ยนแปลงองค์ความรู้	.256	.053	.285	4.820	.000	มี
F-value = 318.459				Sig. = .006		
Adjusted R <sup>2</sup> = .909				Durbin-Watson = 2.201		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์สมมติฐานพบว่า ผลการทดสอบค่า Durbin-Watson เท่ากับ 2.201 ซึ่งอยู่ระหว่าง 1.5 ถึง 2.5 แสดงว่าค่าความคลาดเคลื่อนเป็นอิสระต่อกัน ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ปรับค่าแล้ว (Adjusted R<sup>2</sup>) มีค่าเท่ากับ 0.909 แสดงว่าการสื่อสารความเสี่ยงสามารถอธิบายความผันแปรของการสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติได้ร้อยละ 90.9 การทดสอบด้วยค่าสถิติ t-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 4 ตัวแปร ได้แก่ ประสิทธิภาพของการสื่อสาร กลไกและเครื่องมือติดตามและตรวจสอบผลกระทบ อิทธิพลของปัจจัยแวดล้อมภายนอกที่มีผลต่อการสื่อสาร และความไวและทันต่อการเปลี่ยนแปลงองค์ความรู้ ส่งผลต่อการสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 3 การสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการสื่อสาร

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ การสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการสื่อสาร

การสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติ	B	Std. Error	Beta	t	Sig.	ผลการทดสอบ
ค่าคงที่	.368	.122		3.023	.003	มี
ความรวดเร็ว	.370	.053	.418	7.034	.000	มี
การสื่อสารหลากหลายรูปแบบ	.216	.049	.241	4.434	.000	มี
การสร้างสัมพันธ์กับสื่อ	.311	.061	.346	5.085	.000	มี
F-value = 267.542				Sig. = .003		
Adjusted R <sup>2</sup> = .863				Durbin-Watson = 1.851		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์สมมติฐานพบว่า ผลการทดสอบค่า Durbin-Watson เท่ากับ 1.851 ซึ่งอยู่ระหว่าง 1.5 ถึง 2.5 แสดงว่าค่าความคลาดเคลื่อนเป็นอิสระต่อกัน ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ปรับค่าแล้ว (Adjusted R<sup>2</sup>) มีค่าเท่ากับ .863 แสดงว่าการสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติสามารถอธิบายความผันแปรของการสื่อสารที่มีประสิทธิผลได้ร้อยละ 86.3 การทดสอบด้วยค่าสถิติ t-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 3 ตัวแปร



ได้แก่ ความรวดเร็ว การสื่อสารหลากหลายรูปแบบ และการสร้างสัมพันธ์กับสื่อ ส่งผลต่อการสื่อสารที่มีประสิทธิผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

## สรุปผลการวิจัย

การสื่อสารในสถานการณ์พิบัติมีองค์ประกอบ คือ ความรวดเร็ว การปรับตัวตามสภาพการณ์ การไม่เป็น เป้าประสงค์ การปฏิบัติการเชิงรุก การสื่อสารหลากหลายรูปแบบ และการสร้างสัมพันธ์กับสื่อ

ปัจจัยด้านผู้รับสาร และการสื่อสารความเสี่ยง ส่งผลต่อการสื่อสารในสถานการณ์พิบัติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การสื่อสารในสถานการณ์พิบัติ ส่งผลต่อประสิทธิผลในการสื่อสาร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

## อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการทดสอบสมมติฐานซึ่งสามารถอธิบายผลได้ดังนี้

1. ปัจจัยด้านผู้รับสารพบว่ามีปัจจัย 2 ด้านที่ส่งผลต่อการสื่อสารในสถานการณ์วิกฤต เพราะ การที่รัฐบาลนั้นมีภาพลักษณ์ที่ดีต่อมุ่งมองของนักศึกษานั้นจะส่งผลให้สารที่ส่งไปถึงนักศึกษาผ่านช่องทางติดต่อสื่อสารต่าง ๆ เป็นที่น่าเชื่อถือและน่าสนใจ แต่จากการวิจัยแล้วนั้นนักศึกษามีทัศนคติต่อรัฐบาลในระดับปานกลางจึงส่งผลให้การตอบสนองที่เกิดในระดับปานกลาง จึงสะท้อนให้เห็นว่านักศึกษาบางส่วนนั้นก็ยังเพิกเฉยต่อสารที่ได้รับจากรัฐบาล และมีนักศึกษาบางส่วนที่ปฏิบัติตามสารที่ได้รับ นอกจากนี้ยังสะท้อนให้เห็นถึงทักษะการสื่อสารของรัฐบาลที่อาจจะยังไม่สามารถเข้าถึงกลุ่มนักศึกษาได้เนื่องจาก อายุ อาชีพ หรือประสบการณ์ที่ต่างกัน ที่ทำให้การติดต่อสื่อสารของรัฐบาลไม่สามารถนิ่งหน้าให้นักศึกษาเกิดการตอบสนองได้อย่างที่ตั้งเป้าหมายไว้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกวินท์ ศรีเก瞗สุข, ราตรี ใต้ฟ้าพูล (2562) ที่ได้ผลจากการวิจัยว่ากลุ่มผู้รับสารนั้นเป็นสิ่งที่สำคัญอีกสิ่งหนึ่งที่ส่วนในการวิเคราะห์กลุ่มผู้รับสาร โดยที่นำไปอาจจะเป็นการวิเคราะห์จากลักษณะทางประชารัฐ เช่น เพศ อายุ ภูมิลำเนา อาชีพ หรือแม้แต่การวิเคราะห์ไปถึงส่วนลึกภายในจิตใจของผู้รับสาร เช่น ทัศนคติ ความเชื่อ รสนิยม ที่สามารถนำมาใช้วิเคราะห์ผู้รับสารได้

2. การสื่อสารความเสี่ยงพบว่าปัจจัยทุกด้านส่งผลต่อการสื่อสารในสถานการณ์วิกฤต และมีอิทธิพลมากกว่าปัจจัยด้านผู้รับสาร เนื่องจากรัฐบาลพยายามสื่อสารอย่างระมัดระวังเพื่อไม่ให้นักศึกษาเกิดความตื่นตระหนก หวาดกลัว โดยการให้ข้อมูลที่ชัดเจน และมีการตรวจสอบ ติดตามข้อมูลที่เปลี่ยนแปลง ทำให้การติดต่อสื่อสารนั้นมีประสิทธิภาพปานกลาง นอกจากนี้อีกผลของการปัจจัยแวดล้อมภายนอกที่มีผลต่อการสื่อสาร เช่น ทัศนคติของผู้รับสาร อารมณ์ของผู้รับสาร หรือข้อมูลจากสื่อ ๆ ส่งผลให้การสื่อสารความเสี่ยงนั้นส่งผลต่อผู้รับสารนั้นตอบสนองต่อการสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติจากรัฐบาลอีกด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอธิศรี วรรธนะสุข (2556) ที่ได้ผลจากการวิจัยว่า กลุ่มตัวอย่างของประชาชนภายนอกนั้นมีความเห็นว่าวิกฤติของบริษัท ปตท. ในกรณีมีน้ำมันรั่วที่อ่าวพร้าว จ.ระยอง นั้น ยังไม่สามารถรับมือกับสถานการณ์ได้ดีเท่าที่ควร เนื่องจากการให้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ นั้นล่าช้า อีกทั้งยังดูเหมือนมีการปกปิดข้อมูล ซึ่งเป็นข้อเท็จจริงที่อาจจะส่งผลกระทบต่อประชาชนและสิ่งแวดล้อม ทำให้ผู้รับสารนั้นเกิดความสงสัยในการดำเนินงาน ซึ่งก่อให้เกิดผลเสียต่อภาพลักษณ์ขององค์กร ร่วมกับช่องทางการสื่อสารผ่านทาง Live Broadcast Online เพื่อให้ประชาชนภายนอกติดตามข้อมูลนั้นไม่เหมาะสมที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้ทุกกลุ่ม ทำให้การติดต่อสื่อสารไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

3. การสื่อสารในสถานการณ์พิบัติพบว่ามีปัจจัย 3 ด้านที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการสื่อสาร จะเห็นได้ว่าหากรัฐบาลออกมารับมือเมื่อเกิดวิกฤตอย่างรวดเร็ว ไม่ว่าจะเป็นการรับมือกับวิกฤต หรือการควบคุมสื่อเพื่อไม่ให้เกิดความบานปลายของปัญหาทำให้ไม่เกิดความโกลาหล และใช้การติดต่อสื่อสารหลากหลายรูปแบบเพื่อให้ครอบคลุมกลุ่ม



นักศึกษา ทำให้นักศึกษาบางส่วนเกิดความรู้ความเข้าใจและเกิดเครือข่ายความร่วมมือขึ้นเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 นอกจากนี้รูปแบบสังสร้างสัมพันธ์กับสื่อเพื่อให้สื่อนำเสนอข่าวสารอย่างเป็นธรรม ไม่มีการบิดเบือนข้อมูลจากความเป็นจริง หรือนำเพียงส่วนใดส่วนหนึ่งมานำเสนอเพื่อให้เกิดภาพลักษณ์ด้านลบ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของบริเต็ม ขัยกิจ, ราตรี ได้พิพูล (2559) ได้ผลจากการวิจัยว่า องค์กรควรตอบสนองกลับเรื่องร้องเรียนด้วยความรวดเร็ว เพื่อลดการรบกู้ของผู้คนให้น้อยที่สุด พร้อมทั้งรูปแบบการสื่อสารต้องมีความถูกต้อง ตรงประเด็น ไม่คลุมเครือ เพื่อแสดงความจริงใจและเพื่อให้ความกังวลของผู้รับสารจะลดลงด้วยดี อีกทั้งต้ององค์กรต้องมีความสัมพันธ์อันดีกับสื่อมวลชนและกลุ่ม Influencer เนื่องจากเมื่อสื่อมวลชนและ Influencer สนใจนำเสนอข้อมูลด้านลบขององค์กรสู่สังคม จะทำให้องค์กรได้รับผลกระทบต่อภาพลักษณ์ และชื่อเสียงอย่างรวดเร็ว และอาศัยช่องทางต่าง ๆ ของสื่อมวลชน และ Influencer ในการเผยแพร่ข้อเท็จจริงแก่สังคม

### ข้อเสนอแนะ

#### ข้อเสนอแนะที่ได้จากผลการศึกษาวิจัย

##### 1. ปัจจัยด้านผู้รับสาร

ผลการวิจัยปัจจัยด้านผู้รับสารพบว่าองค์ประกอบด้านทัศนคติ และทักษะในการสื่อสารส่งผลต่อการสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติ ดังนั้นในการติดต่อสื่อสารของรูปแบบครูศึกษาทัศนคติของกลุ่มนักศึกษาที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย เพราะหากนักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อรูปแบบ จะทำให้การติดต่อสื่อสารเป็นไปได้ด้วยดี และอีกหนึ่งปัจจัยที่สำคัญในการติดต่อสื่อสาร คือ ทักษะในการสื่อสาร เนื่องจากรูปแบบต้องเลือกใช้คำให้ถูกต้อง และเหมาะสม นอกจากนี้ยังต้องศึกษา กลุ่มเป้าหมายในด้านต่าง ๆ เช่น อายุ อาชีพ ประสบการณ์ เพื่อให้สารที่จะสื่อออกไปนั้นมีความน่าเชื่อถือและทำให้นักศึกษาเกิดความรู้ความเข้าใจ

##### 2. การสื่อสารความเสี่ยง

ผลการวิจัยพบว่าการสื่อสารความเสี่ยงส่งผลต่อการสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติ ดังนั้นเมื่อต้องเผชิญกับความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น รูปแบบครูศึกษาระดับความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นให้ชัดเจนมากที่สุดเพื่อให้การสื่อสารมีประสิทธิภาพ และครูสื่อสารอย่างระมัดระวังเพื่อไม่ให้เกิดความตื่นตระหนกในกลุ่มนักศึกษา และรูปแบบครูติดตามและตรวจสอบความเสี่ยงเพื่อยืนยันให้ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือก่อนจะสื่อออกไป และปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานบางส่วนเพื่อกำกับ ความรวดเร็วเพิ่มขึ้นเพื่อที่จะจัดการความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น นอกจากนี้รูปแบบครูศึกษาอิทธิพลของปัจจัยภายนอกที่มีผล ที่มีผลต่อการสื่อสาร เช่น ความน่าเชื่อถือขององค์กร อารมณ์หรือความรู้สึกของนักศึกษา เป็นต้น เพื่อให้สารที่ส่งไปยังเหล่านักศึกษานั้นส่งผลต่อตัวนักศึกษา และรูปแบบครูติดตามแหล่งความรู้ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลที่ต้องการจะสื่อ เพื่อให้เท่าทันต่อภัยการเปลี่ยนแปลงขององค์ความรู้ เพื่อที่จะทำให้นักศึกษามิได้เกิดข้อสงสัยต่อสารที่สื่อออกไป

##### 3. การสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติ

ผลการวิจัยการสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติ พบร่วมกับองค์ประกอบในเรื่องความรวดเร็ว มีความสำคัญสูง ดังนั้น เมื่อรูปแบบต้องเผชิญหน้ากับภัยพิบัติต่าง ๆ ต้องมีความรวดเร็วในการควบคุมสื่อเพื่อไม่ให้เกิดปัญหานานปลายก่อนที่จะไปถึงกลุ่มนักศึกษา อีกทั้งรูปแบบต้องไม่เป็นเป็นนิ่งให้สื่อมวลชนต่าง ๆ นำเสนอข่าวที่ไม่ได้รับความเห็นจากทางรูปแบบ เพื่อไม่ให้เกิดทัศนคติที่ไม่ดีต่อรูปแบบ หรือเกิดความรู้ที่ผิด ๆ ขึ้น นอกจากนี้รูปแบบครูใช้สื่อหลากหลายรูปแบบเพื่อให้ครอบคลุมกลุ่มนักศึกษาที่ต้องการจะสื่อสารทั้งหมด และสร้างสัมพันธ์กับสื่อต่าง ๆ เพื่อให้สื่อต่าง ๆ นำเสนอข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นอย่างเป็นธรรม เพื่อป้องกันการเกิดผลเสียต่อภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือของรูปแบบ



## ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

1. การศึกษาวิจัยครั้งนี้ความมีการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ในการวิจัย เพื่อนำผลมาเปรียบเทียบให้ทราบว่าผู้รับสาร การสื่อสารความเสี่ยง และการสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติในจากกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่ที่แตกต่างกันจะส่งผลต่อ ประสิทธิผลในการสื่อสารเมื่อกันหรือแตกต่างกันหรือไม่
2. ควรมีการศึกษาข้อมูลด้วยการวิจัยเชิงคุณภาพ เช่น ใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้ให้ข้อมูลในกลุ่มเป้าหมายที่ ต้องการจะศึกษา เพื่อที่จะได้รับข้อมูลในการวิจัยในลักษณะของการอธิบายด้วยเหตุและผลของการศึกษาในประเด็นนั้น ๆ

## เอกสารอ้างอิง

- BBC NEWS ไทย. (2563). อนามัยโลกตั้งชื่อ โควิด-19 ให้โรคทางเดินหายใจจากไวรัสสายพันธุ์ใหม่. สืบค้นเมื่อ 10 กรกฎาคม 2563, จาก <https://www.bbc.com/thai/features-51473472>
- BBC NEWS ไทย. (2563). อนามัยโลกประกาศให้โควิด-19 เป็นการระบาดใหญ่ทั่วโลก. สืบค้นเมื่อ 10 กรกฎาคม 2563, จาก <https://www.bbc.com/thai/international-51838536>
- พิภาวดี เลาวกุล. (2553). กลยุทธ์การวางแผนการสื่อสารในภาวะวิกฤตของธนาคารพาณิชย์ไทย. วิทยานิพนธ์ของ หลักสูตรปริญญาโทศศิศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประชาสัมพันธ์ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 7, 13
- เสรี วงศ์มนษา. การประชาสัมพันธ์ในภาวะวิกฤต การดำรงภาพลักษณ์ ท่ามกลางกระแสแห่งปัญหา. สืบค้นเมื่อ 10 กรกฎาคม 2563, จาก <https://www.prthailand.com/images/articles/%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%9B%E0%B8%A3%E0%B8%80%E0%B8%8A%E0%B8%B2%E0%B8%AA%E0%B8%B1%E0%B8%A1%E0%B8%9E%E0%B8%B1%E0%B8%99%E0%B8%98%E0%B9%8C%E0%B9%83%E0%B8%99%E0%B8%A0%E0%B8%82%E0%B8%A7%E0%B8%80%E0%B8%A7%E0%B8%81%E0%B8%A4%E0%B8%95.pdf>
- สมิทธิ์ บุญชุติมา, เกริดา โคตรชารี. (2559). อุปสรรคในการสื่อสารความเสี่ยง. สมิทธิ์ บุญชุติมา และเกริดโคตรชารี (บ.ก.), การสื่อสารความเสี่ยง. (น. 31-49). นนทบุรี: บริษัท 21 เช็นจูรี จำกัด
- ธนพรรณ กุณาลัลศิริ. (2558). รูปแบบการสื่อสารเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมในหน่วยงานผ่าตัด โรงพยาบาลเอกชนแห่งหนึ่งในจังหวัดนครสวรรค์. วิทยานิพนธ์ของหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มหาวิทยาลัยศิลปากร, 13
- ภวินท์ ศรีเกษมสุข, ราตรี ใต้ฟ้าพูล. (2562). กลยุทธ์การสื่อสารภายในองค์กรในภาวะวิกฤตของรัฐวิสาหกิจในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ของหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อิสเรีย อัครสุวพิชญ์. (2556). การสื่อสารภาวะวิกฤตของบริษัท ปตท. : กรณีน้ำมันรั่วที่อ่าวพร้าว จ.ระยอง. การค้นคว้าอิสระของหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารประยุกต์ คณะภาษาและการสื่อสาร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 64
- ปรีดีเพرم ชัยกิจ, ราตรี ใต้ฟ้าพูล. (2559). การจัดการภาวะวิกฤตบนสื่อสังคมออนไลน์ของบริษัทผู้ให้บริการเครือข่าย โทรศัพท์เคลื่อนที่. วิทยานิพนธ์ของหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- ราษฎร์ สุรศิริเรืองชัย. (2558). การติดต่อสื่อสารในโรงเรียนศึกษานารีวิทยา. การค้นคว้าอิสระของหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 24



ชลพิพย์ พุนศิริวงศ์, รุ่งนภา พิตรปรีชา. (2554). การสื่อสารประชาสัมพันธ์และกลยุทธ์ในการสื่อสารของรัฐบาลใน  
ภาวะวิกฤตอุทกภัยปี 2554. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

Conbach, L. Joseph. (1984). Essential of Psychology and Education. New York: McGraw-Hill.

Yamane, Taro. (1973). Statistics: An Introductory Analysis. Third edition. New York: Harper and Row

8 Publication.