



CONFERENCE PROCEEDINGS

รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ การประชุมวิชาการระดับชาติ

เรื่อง คุณภาพของการบริหารจัดการและนวัตกรรม ครั้งที่ 8

(8th National Conference on Quality Management and Technology Innovation)



วันที่ 27 พฤศจิกายน 2564

ณ ห้องประชุมฟองจันทร์ ดึก President

มหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น

มหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น ร่วมกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
และ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสรรพสิทธิ์ประสงค์





CONFERENCE PROCEEDINGS

รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ

การประชุมวิชาการระดับชาติ

เรื่อง คุณภาพของการบริหารจัดการและนวัตกรรม ครั้งที่ 8

(8th National Conference on Quality Management and Technology Innovation)

วันที่ 27 พฤศจิกายน 2564

ณ ห้องประชุมฟองจันทร์ ตึก President
มหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น



จัดโดยมหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น ร่วมกับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

และ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสรรพสิทธิประสงค์

การประชุมวิชาการระดับชาติ

เรื่อง คุณภาพของการบริหารจัดการและนวัตกรรม ครั้งที่ 8

สารบัญ

หน้า

การนำเสนอผลงาน ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

แบบบรรยาย

1. พฤติกรรมนันทนาการกับความสุขในการทำงานของ
พนักงานการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
นายสิริวิศ ศรีเดือนดาว 213
2. การมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร
ต่อการควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ
เมธชนนท์ ประจวบลาภ 227
3. การจ้างแรงงานของสถานประกอบการอุตสาหกรรมยานยนต์
ในนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง
เนติพงษ์ ฐูปูชา 247
4. ความคาดหวังของผู้ประกอบการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
ในพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ กรณีสึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา
นายชยานันต์ ภูมิรินทร์ 260
5. ความพึงพอใจของประชาชนที่มารับบริการจากสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาค
สาขาสมุทรสาคร
ฐิติพัฒน์ สุดสงวน 274
6. แรงจูงใจของนักวิ่งมาราธอน: การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศ
และกลุ่มอายุ
ธนกฤต สัจจ์เฉย 285

แรงจูงใจของนักวิ่งมาราธอน: การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศและกลุ่มอายุ
MOTIVATION OF MARATHON RUNNERS: A COMPARATIVE ANALYSIS BETWEEN GENDER AND
AGE GROUP

ธนกฤต สังก์เฉย, พรหมมาตฺร จินดาโชติ และรสมารินทร์ อรุโณทัยพิพัฒน์

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

โทรศัพท์ 032 594028 อีเมล: thanakrit@ms.su.ac.th

บทคัดย่อ

การวิ่งมาราธอนเป็นกิจกรรมกีฬาและนันทนาการที่แพร่หลายทั้งในระดับนานาชาติและประเทศไทย วัตถุประสงค์การวิจัยนี้เพื่อวิเคราะห์แรงจูงใจของนักวิ่งมาราธอนและเปรียบเทียบความแตกต่างของแรงจูงใจ จำแนกตามเพศและกลุ่มอายุ กลุ่มตัวอย่างการวิจัยคือนักวิ่งมาราธอนที่มีประสบการณ์เข้าร่วมแข่งขันในประเทศไทย จำนวน 900 คน แบบสอบถามใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการวิจัยซึ่งประกอบด้วยข้อคำถามเกี่ยวกับแรงจูงใจในการวิ่งมาราธอนและลักษณะทางสังคมประชากร การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้วิธีการสำรวจออนไลน์ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มที่เป็นอิสระจากกันและการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ผลการวิจัยพบว่าแรงจูงใจที่นักวิ่งมาราธอนให้ความสำคัญลำดับแรกคือ การมีสุขภาพที่ดี รองลงมาคือ การแสวงหาความหมายของชีวิต การบรรลุเป้าหมายตนเอง การควบคุมน้ำหนัก การลดความเครียดทางจิตใจ และการเป็นที่ยอมรับ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของแรงจูงใจพบว่านักวิ่งเพศชายและเพศหญิง และนักวิ่งต่างกลุ่มอายุให้ความสำคัญต่อแรงจูงใจในการวิ่งมาราธอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นอกจากนี้ ความรู้ที่ได้จากการศึกษานี้สามารถนำไปใช้เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจด้านจิตวิทยาการกีฬาและนันทนาการ ตลอดจนพฤติกรรมผู้บริโภคในอุตสาหกรรมการกีฬา

คำสำคัญ: มาราธอน, แรงจูงใจ, เพศ, กลุ่มอายุ

ABSTRACT

The marathon is a widespread sport and recreation both internationally and in Thailand. The purposes of this study were to analyze marathon runners' motivation and to make a comparative analysis between gender and age group. The samples used for this study were 900 marathon runners with experiences in participating in half and full marathon events in Thailand. The questionnaire was employed as a research tool consisting of questions about motivation and sociodemographic characteristics of marathon runners. The data were collected through a self-administered online survey. The data were analyzed in terms of independent t-test and one-way analysis of variance. The findings revealed that General Health Orientation was listed as the highest motivation among marathon runners followed by Life Meaning, General Goal Achievement, Weight Concerns, Psychological Coping, and Recognition. Additionally, the results of comparative analysis of marathon runners' motivation showed a statistically significant difference in motivation between respondents' gender and age group. Furthermore, the knowledge gained from this study can be used to advance the understanding of sport and recreation psychology as well as consumer behavior in the sport industry.

KEYWORDS: marathon, motivation, gender, age group

บทนำ

การวิ่งเป็นหนึ่งในกิจกรรมกีฬาและนันทนาการที่ได้รับความนิยมมากที่สุดในโลก (Nikolaidis et al., 2018) โดยเฉพาะที่ประเทศสหรัฐอเมริกา งานวิ่งมาราธอนยังคงเติบโตทุกปี และ “นิวยอร์กซิตีมาราธอน” ได้รับการบันทึกว่าเป็นงานวิ่งที่ใหญ่ที่สุดในโลกด้วยผู้เข้าแข่งขันกว่า 52,000 คนในแต่ละปี (Nikolaidis et al., 2018) ปัจจุบันการวิ่งมาราธอนจึงเป็นกีฬาที่แพร่หลายในประเทศต่าง ๆ ส่งผลให้จำนวนสถิติผู้เข้าร่วมแข่งขันวิ่งในสนามต่าง ๆ ทั่วโลกเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในช่วง 30 ปีที่ผ่านมา (Zach et al., 2017) ความนิยมดังกล่าวไม่เพียงสะท้อนจากจำนวนงานแข่งขันที่เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการเพิ่มขึ้นของผู้เข้าร่วมที่เป็นกลุ่มนักวิ่งมาราธอนซึ่งเป็นหนึ่งในกลุ่มตลาดที่มีอัตราการเติบโตในอุตสาหกรรมกีฬา

สำหรับประเทศไทยการจัดการแข่งขันวิ่งมาราธอนมีพัฒนาการมาเป็นลำดับ โดยพบว่าการจัดการแข่งขันวิ่งมาราธอนทั่วประเทศรวม 9 ภูมิภาค 76 จังหวัด และกรุงเทพมหานคร มีมากกว่า 300 สนามต่อปี ประกอบด้วยสนามมาราธอน (ระยะทาง 42.195 กิโลเมตร) จำนวน 15-20 สนามต่อปี สนามฮาล์ฟมาราธอน (ระยะทาง 21.1 กิโลเมตร) จำนวน 50-75 สนามต่อปี สนามมินิมาราธอน (ระยะทาง 10.5 กิโลเมตร) จำนวน 150-175 สนามต่อปี และสนามเดินวิ่งเพื่อการกุศล (ระยะทาง 3-5 กิโลเมตร) มีมากกว่า 250-300 สนามต่อปี ซึ่งมีผู้เข้าร่วมแข่งขันประมาณ 750-5,000 คนต่อสนาม (ทรงศักดิ์ รักพ่วง, 2562ก) นอกจากนี้ ยังมีการรวมตัวของภาคประชาชนทั้งในกรุงเทพมหานครและส่วนภูมิภาค ร่วมกันจัดตั้งเป็นสมาพันธ์หรือชมรมวิ่งเพื่อสุขภาพ โดยมีเป้าหมายเพื่อรณรงค์ให้ประชาชนตระหนักและหันมาดูแลสุขภาพร่างกายมากขึ้น

การวิ่งมาราธอนมีความแตกต่างจากการแข่งขันกีฬาประเภทอื่น เนื่องจากระยะทางวิ่งทำให้นักกีฬาต้องใช้ความอดทนและความมุ่งมั่นเพื่อเอาชนะขีดความสามารถของตนเอง ต้องอาศัยพลังกำลังทั้งร่างกายและจิตใจที่มีความพร้อมและสัมพันธ์กัน ถือเป็นการทำงานหลายมิติทางกายและจิตใจของนักกีฬาเป็นอย่างมาก ไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมการวิ่งระยะใดก็ตาม การวิ่งมาราธอนถือเป็นจุดเริ่มต้นในการเปลี่ยนแปลงตนเองด้านสุขภาพ และเป็นกิจกรรมที่สร้างสัมพันธ์ภาพอันดีระหว่างครอบครัวและเพื่อนสมาชิก อีกด้านหนึ่งการวิ่งมาราธอนยังกระตุ้นให้เกิดเครือข่ายทางสังคมในการจัดกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ เช่น การแข่งขันวิ่งมาราธอนเพื่อระดมทุนช่วยเหลือสังคมผ่านโครงการต่าง ๆ นอกจากนี้ยังพบว่าเครือข่ายทางสังคมของกลุ่มนักวิ่งมาราธอนช่วยส่งเสริมในด้านการท่องเที่ยวควบคู่ไปกับการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ เมื่อมีการจัดงานวิ่งในพื้นที่ใดจะส่งผลให้เกิดการสร้างรายได้ในพื้นที่หรือชุมชนนั้น ๆ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกีฬาวิ่งในประเทศไทยที่ผ่านมามุ่งเน้นการศึกษาความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมแข่งขันหรือการจัดงานอีเว้นท์ ผลการวิจัยเกี่ยวกับการวิเคราะห์แรงจูงใจของนักวิ่งมาราธอนยังมีค่อนข้างน้อย ดังนั้น เพื่อเป็นการเสริมสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับกีฬาวิ่งมาราธอน ผู้วิจัยจึงทำการวิจัยเรื่องแรงจูงใจของนักวิ่งมาราธอนในกลุ่มชาวไทย การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจและเปรียบเทียบ ผลการวิจัยทำให้ได้ข้อค้นพบเกี่ยวกับรูปแบบและคุณลักษณะด้านแรงจูงใจของนักวิ่งมาราธอน รวมถึงความแตกต่างของแรงจูงใจจำแนกตามเพศและกลุ่มอายุ

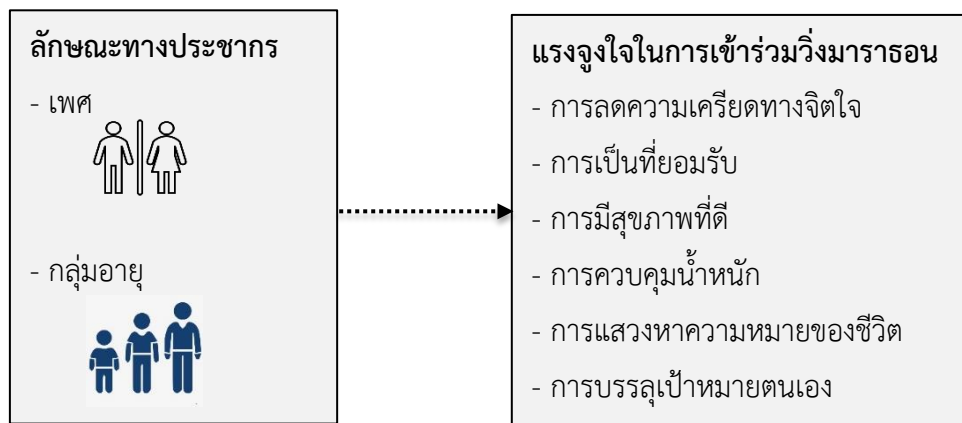
ซึ่งเป็นประโยชน์ในเชิงวิชาการด้านจิตวิทยาการกีฬาและนันทนาการ ตลอดจนการนำไปประยุกต์ใช้เพื่อวิเคราะห์พฤติกรรมผู้บริโภคในอุตสาหกรรมการกีฬาโอกาสต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

- 1) เพื่อวิเคราะห์ลักษณะทางสังคมประชากรของนักวิ่งมาราธอนชาวไทย
- 2) เพื่อวิเคราะห์แรงจูงใจของนักวิ่งมาราธอนและเปรียบเทียบความแตกต่างตามเพศและกลุ่มอายุ

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่ออธิบายและวิเคราะห์เปรียบเทียบแรงจูงใจในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาวิ่งมาราธอนของชาวไทย ผู้วิจัยจึงกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ตัวแปรและสมมติฐานการวิจัย

จากกรอบแนวคิดการวิจัย ดังภาพที่ 1 อธิบายได้ว่า ตัวแปรอิสระ ประกอบด้วย 1) เพศ จำแนกเป็น 2 กลุ่มตามเพศสภาพ ได้แก่ เพศชายและเพศหญิง และ 2) กลุ่มอายุ จำแนกเป็น 3 กลุ่มตามช่วงอายุ เกณฑ์ช่วงอายุอ้างอิงจากสำนักงานสถิติแห่งชาติ (กองบริหารจัดการระบบสถิติ, 2564) ได้แก่ กลุ่มวัยหนุ่มสาว (อายุระหว่าง 15-24 ปี) กลุ่มวัยผู้ใหญ่ตอนกลาง (อายุระหว่าง 25-44 ปี) และกลุ่มวัยผู้ใหญ่ตอนปลาย (อายุระหว่าง 45-64 ปี) ตัวแปรตาม ได้แก่ แรงจูงใจในการเข้าร่วมวิ่งมาราธอน ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ทั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดสมมติฐานการวิจัยจำนวน 2 สมมติฐาน ดังนี้ 1) แรงจูงใจในการเข้าร่วมวิ่งมาราธอนมีความแตกต่างกันตามเพศ และ 2) แรงจูงใจในการเข้าร่วมวิ่งมาราธอนมีความแตกต่างกันตามกลุ่มอายุ

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างการวิจัยครั้งนี้คือนักวิ่งมาราธอนสมัครเล่นหรือนักกีฬาวิ่งมาราธอนมืออาชีพที่เข้าร่วมการแข่งขันในรายการต่าง ๆ มีประสบการณ์วิ่งมาราธอนทั้งในระดับฮาล์ฟมาราธอนและฟูลมาราธอนมาไม่น้อยกว่า 2 ปี อายุตั้งแต่ 15-64 ปี ที่เป็นสมาชิกกลุ่มเฟซบุ๊ก “42.195k_Club เราจะไปมาราธอนด้วยกัน” ซึ่งเป็นเพจด้านนันทนาการและกีฬาที่มีความน่าเชื่อถือและมีผู้ติดตามจำนวนมาก ทั้งนี้ ประชากรในการวิจัยมีขนาดไม่แน่นอน (infinite population) การวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์จึงให้ข้อเสนอแนะว่าประชากรที่มีขนาดไม่แน่นอนควรกำหนดขนาดตัวอย่างตั้งแต่ 30 ถึง 500 หน่วย (Roscoe, 1969) ขนาดตัวอย่าง 500 หน่วยจะให้ความคลาดเคลื่อนจากการสุ่มไม่เกินร้อยละ 10 ดังนั้น ผู้วิจัยจึงกำหนดขนาดตัวอย่าง 900 ตัวอย่าง สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดเพื่อให้ความคลาดเคลื่อนจากการสุ่มอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

เครื่องมือการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย แบบสอบถามประกอบด้วยข้อคำถามเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา และอาชีพ และข้อถามวัดแรงจูงใจในการวิ่งมาราธอน จำนวน 25 ข้อ ซึ่งได้มาจากผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (exploratory factor analysis: EFA) ผู้วิจัยกำหนดระดับการวัดแบบมาตราประมาณค่า (rating scale) ตั้งแต่ระดับคะแนน 6 ไปจนถึงระดับคะแนน 1 โดยระดับคะแนน 6 หมายถึง มีแรงจูงใจมากที่สุด ไปจนถึงระดับคะแนน 1 หมายถึง มีแรงจูงใจน้อยที่สุด เครื่องมือผ่านตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาได้ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC) เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ แบบวัดมีค่าความเที่ยงทั้งฉบับเท่ากับ 0.95 และการทดสอบที (t-test) สามารถจำแนกกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้วิธีการสำรวจในรูปแบบออนไลน์ หลังจากที่ผู้วิจัยได้รับอนุญาตจากผู้ดูแลเพจเฟซบุ๊ก 42.195k_Club เราจะไปมาราธอนด้วยกัน” จากนั้นจึงดำเนินการโพลิงค์แบบสำรวจในเพจเฟซบุ๊กดังกล่าว ทั้งนี้ แบบสำรวจได้ระบุค่าชี้แจงและคำถามคัดกรองเพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่มีคุณลักษณะตามขอบเขตการวิจัย การสุ่มตัวอย่างแบบไม่อาศัยความน่าจะเป็น (non-probability sampling) โดยเปิดโอกาสให้สมาชิกในกลุ่มที่สมัครใจให้ข้อมูลตอบแบบสำรวจ (volunteer sampling) จนกระทั่งได้ขนาดตัวอย่างที่กำหนด ขั้นตอนถัดมาจึงทำการตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของชุดข้อมูลก่อนการวิเคราะห์ข้อมูลในลำดับถัดไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ประกอบด้วย 1) สถิติพรรณนา ได้แก่ การแจกแจงความถี่ และร้อยละเพื่ออธิบายลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง การคำนวณค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard Deviation: S.D.) เพื่ออธิบายรูปแบบแรงจูงใจ 2) สถิติอ้างอิง เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นทางสถิติพบว่าชุดข้อมูลมีการกระจายแบบปกติ (normal curve) และความแปรปรวนของประชากรทั้งสองกลุ่มเท่ากัน การทดสอบสมมติฐานใช้การวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มที่เป็นอิสระจากกัน (independent t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

ผลการวิจัย

1) ลักษณะทางสังคมประชากรของกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะทางสังคมประชากรของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 900 คน มีดังนี้ ด้านเพศ พบว่าเป็นเพศชาย ร้อยละ 53.7 และเพศหญิง ร้อยละ 46.3 ด้านกลุ่มอายุส่วนใหญ่อยู่ในวัยผู้ใหญ่ตอนกลางหรือวัยกลางคน อายุระหว่าง 25-44 ปี ร้อยละ 63.3 รองลงมาอยู่ในวัยผู้ใหญ่ตอนปลาย อายุระหว่าง 45-64 ปี ร้อยละ 21.7 และวัยผู้ใหญ่ตอนต้นหรือวัยหนุ่มสาว อายุระหว่าง 15-24 ปี ร้อยละ 15.0 ด้านการศึกษาส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 56.7 รองลงมาคือสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 31.7 และต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 11.7 และด้านอาชีพส่วนใหญ่ประกอบอาชีพพนักงานหน่วยงานภาคเอกชน ร้อยละ 36.6 รองลงมาคือรับราชการหรือพนักงานหน่วยงานภาครัฐ ร้อยละ 30.0 ประกอบธุรกิจส่วนตัวหรืออาชีพอิสระ ร้อยละ 15.3 นักเรียน/นักศึกษา ร้อยละ 11.9 พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 3.3 และอาชีพอื่น ๆ ร้อยละ 2.9 ตามลำดับ (รายละเอียดดังตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ

n=900

	ลักษณะทางประชากร	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	483	53.7
	หญิง	417	46.3
อายุ	กลุ่มวัยหนุ่มสาว (อายุ 15-24 ปี)	135	15.0
	กลุ่มวัยผู้ใหญ่ตอนกลาง (อายุ 25-44 ปี)	570	63.3
	กลุ่มวัยผู้ใหญ่ตอนปลาย (อายุ 45-64 ปี)	195	21.7
ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	105	11.7
	ปริญญาตรี	510	56.7
	สูงกว่าปริญญาตรี	285	31.6
อาชีพ	รับราชการหรือพนักงานหน่วยงานภาครัฐ	270	30.0

การประชุมวิชาการระดับชาติ

เรื่อง คุณภาพของการบริหารจัดการและนวัตกรรม ครั้งที่ 8

พนักงานรัฐวิสาหกิจ	30	3.3
พนักงานหน่วยงานภาคเอกชน	329	36.6
ธุรกิจส่วนตัวหรืออาชีพอิสระ	138	15.3
นักเรียน/นักศึกษา	11.9	11.9
อื่น ๆ	26	2.9

2) แรงจูงใจในการเข้าร่วมกิจกรรมวิ่งมาราธอน

องค์ประกอบที่ 1 การลดความเครียดทางจิตใจ จำนวน 7 ข้อ ภาพรวมพบว่าแรงจูงใจองค์ประกอบนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 4.09$) รายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากจำนวน 3 ข้อ ได้แก่ เพื่อจดจ่อกับความคิดตนเอง ($\bar{X} = 4.36$) เพื่อปลดปล่อยอารมณ์ ($\bar{X} = 4.45$) และเพื่อปรับอารมณ์ของตนเองให้ดีขึ้น ($\bar{X} = 4.43$) ตามลำดับ ระดับปานกลางจำนวน 4 ข้อ ได้แก่ เพื่อใช้เวลาทบทวนตัวเอง ($\bar{X} = 4.30$) เพื่อหลีกเลี่ยงจากความกังวลในชีวิตประจำวัน ($\bar{X} = 4.17$) เพื่อแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.56$) และเพื่อหลีกเลี่ยงจากทุกสิ่ง ($\bar{X} = 3.39$) ตามลำดับ

องค์ประกอบที่ 2 การเป็นที่ยอมรับ จำนวน 5 ข้อ ภาพรวมพบว่าแรงจูงใจองค์ประกอบนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.03$) รายข้อพบว่าอยู่ระดับปานกลางทุกข้อ ได้แก่ เพื่อให้ครอบครัวและเพื่อนภูมิใจ ($\bar{X} = 3.31$) เพื่อให้ได้รับการยอมรับ ($\bar{X} = 3.12$) เพื่อให้ได้รับการยอมรับจากผู้อื่น ($\bar{X} = 2.93$) เพื่อให้ได้รับความสนใจจากผู้อื่น ($\bar{X} = 2.91$) และเพื่อให้ได้รับคำชมเชยจากผู้อื่น ($\bar{X} = 2.88$) ตามลำดับ

องค์ประกอบที่ 3 การมีสุขภาพที่ดี จำนวน 4 ข้อ ภาพรวมพบว่าแรงจูงใจองค์ประกอบนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 5.31$) รายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ เพื่อให้สุขภาพดีขึ้น ($\bar{X} = 5.59$) เพื่อป้องกันโรคภัยไข้เจ็บ ($\bar{X} = 5.04$) เพื่อลดความเสี่ยงต่อการเป็นโรคหัวใจ ($\bar{X} = 5.24$) และเพื่อให้ตนเองอายุยืน ($\bar{X} = 5.03$) ตามลำดับ

องค์ประกอบที่ 4 การควบคุมน้ำหนัก จำนวน 3 ข้อ ภาพรวมพบว่าแรงจูงใจองค์ประกอบนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 4.25$) รายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ ได้แก่ เพื่อให้รูปร่างดูเพรียว ($\bar{X} = 4.28$) และเพื่อลดน้ำหนัก ($\bar{X} = 4.10$) ตามลำดับ ระดับมาก 1 ข้อคือ เพื่อช่วยควบคุมน้ำหนัก ($\bar{X} = 4.35$)

องค์ประกอบที่ 5 การแสวงหาความหมายของชีวิต จำนวน 3 ข้อ ภาพรวมพบว่าแรงจูงใจองค์ประกอบนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.92$) รายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ ได้แก่ เพื่อให้ชีวิตมีจุดมุ่งหมาย (ค่าเฉลี่ย 5.06) เพื่อเพิ่มคุณค่าให้กับชีวิต (ค่าเฉลี่ย 4.92) และเพื่อเติมเต็มชีวิต (ค่าเฉลี่ย 4.77) ตามลำดับ

องค์ประกอบที่ 6 การบรรลุเป้าหมายตนเอง จำนวน 3 ข้อ พบว่าแรงจูงใจในองค์ประกอบนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.56$) รายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ได้แก่ เพื่อตั้งเป้าหมายว่าตนเองไปได้ไกลแค่ไหน ($\bar{X} = 5.18$) และเพื่อพยายามวิ่งให้เร็วขึ้น ($\bar{X} = 4.42$) ตามลำดับ ระดับปานกลาง คือ เพื่อพัฒนาความเร็วในการวิ่ง ($\bar{X} = 4.09$)

การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของแรงจูงใจจำแนกเป็น 3 ระดับตามอันตรภาคชั้น การกำหนดความกว้างของอันตรภาคชั้นโดยนำคะแนนสูงสุดลบกับคะแนนต่ำสุดหารจำนวนชั้น (เกรียง กิจบำรุงรัตน์, 2563) ซึ่งได้ความกว้างของอันตรภาคชั้นเท่ากับ 1.66 การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ ค่าเฉลี่ย 1.00–2.66 หมายถึงระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.67–4.33 หมายถึงระดับปานกลาง และค่าเฉลี่ย 4.34–6.00 หมายถึงระดับมาก (ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแรงจูงใจแต่ละองค์ประกอบและรายข้อ รายละเอียดดังตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแรงจูงใจ

n=900

แรงจูงใจ		\bar{X}	S.D.	ระดับ
การลดความเครียดทางจิตใจ		4.09	1.26	ปานกลาง
(Psychological Coping)	เพื่อ หลีกหนี จาก ความ กังวล ใน ชีวิตประจำวัน	4.17	1.51	ปานกลาง
	เพื่อปรับอารมณ์ของตนเองให้ดีขึ้น	4.43	1.42	มาก
	เพื่อใช้เวลาทบทวนตัวเอง	4.03	1.46	ปานกลาง
	เพื่อจดจ่อกับความคิดตนเอง	4.36	1.46	มาก
	เพื่อแก้ไขปัญหาต่าง ๆ	3.56	1.51	ปานกลาง
	เพื่อปลดปล่อยอารมณ์	4.45	1.45	มาก
	เพื่อหลีกหนีจากทุกสิ่ง	3.39	1.69	ปานกลาง
การเป็นที่ยอมรับ		3.03	1.45	ปานกลาง
(Recognition)	เพื่อให้ได้รับการยอมรับจากเพื่อน	3.12	1.57	ปานกลาง
	เพื่อให้ครอบครัวและเพื่อนภูมิใจ	3.31	1.60	ปานกลาง
	เพื่อให้ได้รับความสนใจจากผู้อื่น	2.91	1.59	ปานกลาง
	เพื่อให้ได้รับการยอมรับจากผู้อื่น	2.93	1.59	ปานกลาง
	เพื่อให้ได้รับคำชมเชยจากผู้อื่น	2.88	1.59	ปานกลาง
การมีสุขภาพที่ดี		5.31	0.86	มาก
(General Health Orientation)		5.59	0.75	มาก
	เพื่อให้สุขภาพดีขึ้น			
	เพื่อให้ตนเองอายุยืน	5.03	1.20	มาก
	เพื่อลดความเสี่ยงต่อการเป็นโรคหัวใจ	5.24	1.08	มาก
	เพื่อป้องกันโรคร้ายไข้เจ็บ	5.40	0.91	มาก
การควบคุมน้ำหนัก		4.25	1.41	ปานกลาง
(Weight Concern)	เพื่อช่วยควบคุมน้ำหนัก	4.35	1.44	มาก

การประชุมวิชาการระดับชาติ

เรื่อง คุณภาพของการบริหารจัดการและนวัตกรรม ครั้งที่ 8

	เพื่อลดน้ำหนัก	4.10	1.59	ปานกลาง
	เพื่อให้รูปร่างดูเพรียว	4.28	1.50	ปานกลาง
การแสวงหาความหมายของชีวิต (Life Meaning)		4.92	1.06	มาก
	เพื่อเพิ่มคุณค่าให้กับชีวิต	4.92	1.14	มาก
	เพื่อให้ชีวิตมีจุดมุ่งหมาย	5.06	1.10	มาก
	เพื่อเติมเต็มชีวิต	4.77	1.23	มาก
การบรรลุเป้าหมายตนเอง (Personal Goal Achievement)		4.60	1.13	มาก
		4.09	1.44	ปานกลาง
	เพื่อพัฒนาความเร็วในการวิ่ง			
	เพื่อพยายามวิ่งให้เร็วขึ้น	4.42	1.37	มาก
	เพื่อตั้งเป้าหมายว่าตนเองไปได้ไกลแค่ไหน	5.18	1.11	มาก

3) ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างแรงจูงใจกับลักษณะประชากร

3.1) การเปรียบเทียบแรงจูงใจในการวิ่งมาราธอนจำแนกตามเพศ

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยแรงจูงใจจำแนกตามเพศของนักวิ่งมาราธอน ด้วยวิธีการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มที่เป็นอิสระจากกัน (independent t-test) พบผลดังนี้ 1) นักวิ่งเพศหญิงให้ความสำคัญต่อแรงจูงใจด้านการลดความเครียดทางจิตใจในระดับที่สูงกว่าเพศชาย ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยมีความแตกต่างกันอย่างมีสำคัญทางสถิติ (Sig.=0.01) และ 2) นักวิ่งเพศชายให้ความสำคัญต่อแรงจูงใจด้านการเป็นที่ยอมรับในระดับที่สูงกว่านักวิ่งเพศหญิง ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยมีความแตกต่างกันอย่างมีสำคัญทางสถิติ (Sig.=0.01) นอกจากนี้แรงจูงใจด้านอื่น ๆ ได้แก่ การมีสุขภาพที่ดี การควบคุมน้ำหนัก การแสวงหาความหมายของชีวิต และการบรรลุเป้าหมายตนเอง พบว่าความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยทั้งเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน รายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าการทดสอบที (t-test) ในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแรงงใจของนักวิ่งมาราธอนจำแนกตามเพศ

n=900

แรงงใจ	ชาย		หญิง		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
การลดความเครียดทางจิตใจ	4.00	1.29	4.26	1.22	-2.36	0.01*
การเป็นที่ยอมรับ	3.14	1.49	2.90	1.46	2.49	0.01*
การมีสุขภาพที่ดี	5.34	0.86	5.29	0.85	0.82	0.41
การควบคุมน้ำหนัก	4.22	1.46	4.27	1.36	-0.58	0.55
การแสวงหาความหมายของชีวิต	4.95	1.05	4.88	1.06	1.05	0.29
การบรรลุเป้าหมายตนเอง	4.59	1.13	4.53	1.12	-2.36	0.45

หมายเหตุ: *นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.2) การเปรียบเทียบแรงงใจในการวิ่งมาราธอนจำแนกตามกลุ่มอายุ

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยแรงงใจจำแนกตามกลุ่มอายุของนักวิ่งมาราธอน ด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way ANOVA) พบผลดังนี้ 1) แรงงใจด้านการลดความเครียดทางจิตใจ 2) แรงงใจด้านการเป็นที่ยอมรับ 3) แรงงใจด้านการมีสุขภาพที่ดี และ 4) แรงงใจด้านการบรรลุเป้าหมายตนเองมีความแตกต่างกันตามกลุ่มอายุอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Sig.= 0.00, 0.01) ยกเว้นแรงงใจด้านการควบคุมน้ำหนัก และแรงงใจด้านการแสวงหาความหมายของชีวิต พบว่าความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน รายละเอียดดังตารางที่ 4 จากนั้นจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) รายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 4 ค่าการทดสอบเอฟ (F-test) ในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแรงงใจของนักวิ่งมาราธอนจำแนกตามกลุ่มอายุ

n=900

แรงงใจ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
การลดความเครียดทางจิตใจ	ระหว่างกลุ่ม	25.12	2	12.60	7.95	0.00*
	ภายในกลุ่ม	1421.99	897	1.58		
	รวม	1447.21	899			
การเป็นที่ยอมรับ	ระหว่างกลุ่ม	37.36	2	18.68	8.60	0.00*

	ภายในกลุ่ม	1947.20	897	2.17		
	รวม	1984.57	899			
การมีสุขภาพที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	6.64	2	3.32	4.50	0.01*
	ภายในกลุ่ม	660.93	897	0.73		
	รวม	667.57	899			
การควบคุมน้ำหนัก	ระหว่างกลุ่ม	0.29	2	0.14	0.07	0.92
	ภายในกลุ่ม	1800.45	897	2.00		
	รวม	1800.75	899			
การแสวงหาความหมายของชีวิต	ระหว่างกลุ่ม	1.54	2	0.77	0.68	0.50
	ภายในกลุ่ม	1008.72	897	1.12		
	รวม	1010.27	899			
การบรรลุเป้าหมายตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	14.74	2	7.37	5.82	0.00*
	ภายในกลุ่ม	1134.52	897	1.26		
	รวม	1149.26	899			

หมายเหตุ: *นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.3 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD (Least Significant Difference)

การทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของแรงจูงใจทั้ง 4 ด้าน (ตารางที่ 4) พบว่าค่าเฉลี่ยบางคู่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Sig. = 0.05) อธิบายสรุปดังนี้ 1) แรงจูงใจด้านการลดความเครียดทางจิตใจ พบว่ากลุ่มคนวัยหนุ่มสาวมีแรงจูงใจด้านนี้มากกว่ากลุ่มคนวัยผู้ใหญ่ตอนกลางและวัยผู้ใหญ่ตอนปลาย 2) แรงจูงใจด้านการเป็นที่ยอมรับ พบว่ากลุ่มคนวัยหนุ่มสาวให้ความสำคัญต่อแรงจูงใจดังกล่าวมากกว่ากลุ่มคนวัยผู้ใหญ่ตอนกลางและวัยผู้ใหญ่ตอนปลาย 3) แรงจูงใจด้านการมีสุขภาพที่ดี พบว่ากลุ่มคนวัยผู้ใหญ่ตอนกลางและวัยผู้ใหญ่ตอนปลายให้ความสำคัญต่อแรงจูงใจด้านนี้มากกว่ากลุ่มคนวัยหนุ่มสาว และ 4) แรงจูงใจด้านการบรรลุเป้าหมายตนเอง พบว่ากลุ่มคนวัยหนุ่มสาวและวัยผู้ใหญ่ตอนกลางให้ความสำคัญต่อแรงจูงใจด้านนี้มากกว่ากลุ่มคนวัยผู้ใหญ่ตอนปลาย รายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแรงจูงใจในการวิ่งมาราธอนจำแนกตามกลุ่มอายุ

n=900

แรงจูงใจ	กลุ่มอายุ	n	\bar{X}	S.D.
การลดความเครียดทางจิตใจ	กลุ่มวัยหนุ่มสาว (อายุ 15-24 ปี)	135	4.39	1.17
	กลุ่มวัยผู้ใหญ่ตอนกลาง (อายุ 25-44 ปี)	570	4.11	1.26
	กลุ่มวัยผู้ใหญ่ตอนปลาย (อายุ 45-64 ปี)	195	3.83	1.29
การเป็นที่ยอมรับ	กลุ่มวัยหนุ่มสาว (อายุ 15-24 ปี)	135	3.49	1.48
	กลุ่มวัยผู้ใหญ่ตอนกลาง (อายุ 25-44 ปี)	570	2.91	1.48
	กลุ่มวัยผู้ใหญ่ตอนปลาย (อายุ 45-64 ปี)	195	3.07	1.43
การมีสุขภาพที่ดี	กลุ่มวัยหนุ่มสาว (อายุ 15-24 ปี)	135	5.12	0.93
	กลุ่มวัยผู้ใหญ่ตอนกลาง (อายุ 25-44 ปี)	570	5.33	0.88
	กลุ่มวัยผู้ใหญ่ตอนปลาย (อายุ 45-64 ปี)	195	5.41	0.70
การควบคุมน้ำหนัก	กลุ่มวัยหนุ่มสาว (อายุ 15-24 ปี)	135	4.22	1.39
	กลุ่มวัยผู้ใหญ่ตอนกลาง (อายุ 25-44 ปี)	570	4.26	1.44
	กลุ่มวัยผู้ใหญ่ตอนปลาย (อายุ 45-64 ปี)	195	4.23	1.35
การแสวงหาความหมายของชีวิต	กลุ่มวัยหนุ่มสาว (อายุ 15-24 ปี)	135	4.82	1.10
	กลุ่มวัยผู้ใหญ่ตอนกลาง (อายุ 25-44 ปี)	570	4.93	1.07
	กลุ่มวัยผู้ใหญ่ตอนปลาย (อายุ 45-64 ปี)	195	4.95	0.98
การบรรลุเป้าหมายตนเอง	กลุ่มวัยหนุ่มสาว (อายุ 15-24 ปี)	135	4.63	1.15
	กลุ่มวัยผู้ใหญ่ตอนกลาง (อายุ 25-44 ปี)	570	4.64	1.09
	กลุ่มวัยผู้ใหญ่ตอนปลาย (อายุ 45-64 ปี)	195	4.32	1.18

สรุปและอภิปรายผล

ลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่างพบว่านักวิ่งเพศชายและเพศหญิงมีสัดส่วนที่แตกต่างกันไม่มาก แสดงให้เห็นว่ากีฬาการวิ่งเป็นที่นิยมของผู้หญิง สอดคล้องกับแนวโน้มปัจจุบันที่พบว่ามีผู้จัดการแข่งขันวิ่งมาราธอนเฉพาะกลุ่มผู้หญิงเพิ่มมากขึ้น เมื่อจำแนกตามกลุ่มอายุพบว่าคนวัยกลางคนหรือคนวัยทำงานมีสัดส่วนมากที่สุดของกลุ่มตัวอย่าง สอดคล้องกับข้อมูลสถิติเกี่ยวกับการวิ่งมาราธอนเมื่อปี พ.ศ. 2559 ซึ่งรายงานระบุว่านักวิ่งในประเทศไทยจำนวน 11.96 ล้านคน และในจำนวนดังกล่าวพบว่าคนวัยทำงานหรือวัยกลางคนมีสัดส่วนมากที่สุดถึง 6.88 ล้านคน คิดเป็นร้อยละ 57 (ทรงศักดิ์ รักพวง, 2562) นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Summers et al. (1982) ซึ่งได้ทำการวิจัยเรื่องการวิ่งมาราธอนของคนวัยกลางคนที่เป็นชนชั้นกลางในสังคม

ตะวันตก บทความวิจัยดังกล่าวระบุว่า การวิ่งมาราธอนเป็นปรากฏการณ์ Marathon Fever ในหมู่นักวิ่งวัยกลางคน

ผลการวิเคราะห์แรงจูงใจโดยภาพรวมพบว่าการมีสุขภาพที่ดีเป็นแรงจูงใจสำคัญอันดับแรก รองลงมาคือ การแสวงหาความหมายของชีวิต การบรรลุเป้าหมายตนเอง การควบคุมน้ำหนัก การลดความเครียดทางจิตใจ และการเป็นที่ยอมรับ สอดคล้องกับผลการวิจัยทั้งไทยและต่างประเทศที่ระบุว่า การมีสุขภาพที่ดีเป็นแรงจูงใจสำคัญ ลำดับต้นที่กระตุ้นให้ผู้คนเข้าร่วมวิ่งมาราธอน (Koronios et al., 2016; Master & Ogles, 1998; Simasathiansophon, 2020) การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของแรงจูงใจจำแนกตามเพศ พบว่าเพศหญิงให้ความสำคัญต่อแรงจูงใจด้านการลดความเครียดทางจิตใจมากกว่าเพศชาย เนื่องจากเพศหญิงมีความแตกต่างจากเพศชายด้านสรีระ ด้านสภาวะทางจิตใจและอารมณ์ สอดคล้องกับบทสังเคราะห์งานวิจัยทางด้านจิตวิทยาที่แสดงให้เห็นความแตกต่างเรื่องอารมณ์และความเครียด ซึ่งระบุว่าเพศหญิงมีความเครียดทางจิตใจมากกว่าเพศชาย (Day & Livingstone, 2003) จึงมีความเป็นไปได้ว่าการวิ่งมาราธอนเป็นกิจกรรมที่ช่วยลดภาวะความเครียดทางจิตใจได้อย่างดี ขณะเดียวกันพบว่าเพศชายให้ความสำคัญต่อแรงจูงใจด้านการเป็นที่ยอมรับมากกว่าเพศหญิง แสดงให้เห็นว่านักวิ่งเพศชายมีมุมมองว่าการวิ่งมาราธอนเป็นกีฬาที่สะท้อนความแข็งแรงของร่างกาย ซึ่งส่งผลต่อภาพลักษณ์และเป็นที่ยอมรับของสังคม สอดคล้องกับทฤษฎีแรงจูงใจของมนุษย์ตามลำดับขั้นความต้องการที่ระบุว่า ความต้องการได้รับการยอมรับเป็นหนึ่งในความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์ (Maslow, 1943)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยแรงจูงใจตามกลุ่มอายุของนักวิ่ง พบว่ากลุ่มคนวัยหนุ่มสาวมีแรงจูงใจในการวิ่งมาราธอนเพื่อต้องการลดความเครียดทางจิตใจมากกว่ากลุ่มคนวัยผู้ใหญ่ตอนกลางและตอนปลาย เนื่องจากคนวัยหนุ่มสาวอยู่ในวัยทำงานย่อมมีความเครียดทางจิตใจมากกว่าวัยผู้ใหญ่ จึงทำให้แรงจูงใจด้านนี้อยู่ในกลุ่มสูงสำหรับคนวัยหนุ่มสาวและอาจลดลงเมื่ออายุมากขึ้น นอกจากนี้กลุ่มคนวัยหนุ่มสาวให้ความสำคัญต่อแรงจูงใจด้านการเป็นที่ยอมรับมากกว่ากลุ่มคนอีกสองกลุ่มอายุ แสดงว่าการเป็นที่ยอมรับจากสังคมมีความสำคัญสำหรับกลุ่มคนวัยนี้ ขณะเดียวกันกลุ่มคนวัยผู้ใหญ่ตอนกลางและตอนปลายให้ความสำคัญต่อแรงจูงใจด้านการมีสุขภาพที่ดีมากกว่ากลุ่มคนวัยหนุ่มสาว สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Summers et al. (1982) ที่กล่าวว่า การวิ่งมาราธอนเป็นวิธีจัดการกับวิกฤตสุขภาพของคนวัยกลางคน แรงจูงใจด้านการบรรลุเป้าหมายตนเอง พบว่ากลุ่มคนวัยหนุ่มสาวและวัยผู้ใหญ่ตอนกลางให้ความสำคัญต่อแรงจูงใจด้านนี้มากกว่ากลุ่มคนวัยผู้ใหญ่ตอนปลาย แสดงว่าคนวัยหนุ่มสาวและวัยผู้ใหญ่ตอนกลางมีเป้าหมายในการวิ่งเพื่อพัฒนาความเร็วหรือระยะทาง ขณะที่วัยผู้ใหญ่ตอนปลายมีแรงจูงใจด้านนี้อยู่ในระดับที่น้อยกว่าแต่ให้ความสำคัญกับการวิ่งเพื่อการมีสุขภาพที่ดีมากกว่าอีกสองกลุ่มอายุ

กล่าวโดยสรุปได้ว่าแรงจูงใจของนักวิ่งมาราธอนมีความแตกต่างกันตามเพศและกลุ่มอายุ ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัยกำหนด ข้อค้นพบครั้งนี้เป็นไปในทิศทางเดียวกับบทสังเคราะห์และผลการศึกษาของไทยและต่างประเทศที่ระบุว่าแรงจูงใจในการวิ่งมาราธอนแตกต่างกันตามลักษณะทางสังคมประชากร และลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานะครอบครัว ระดับการศึกษา การฝึกฝน ประสบการณ์ ความถนัด

และทัศนคติ (ลลิตา บงกชพรรณราย, 2560; Hammer & Podlog, 2016; Nikolaidis et al., 2018; Waśkiewicz et al., 2019)

ข้อเสนอแนะ

ผู้จัดการแข่งขันกีฬาวิ่งมาราธอนสามารถนำข้อมูลจากผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงการตลาดหรือการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายและพัฒนาโปรแกรมการวิ่งมาราธอนตามรูปแบบแรงจูงใจและคุณลักษณะของนักวิ่ง (tailor program) 4 กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ กลุ่มนักวิ่งที่มีไลฟ์สไตล์เชิงสุขภาพ (healthy lifestyle marathon runners) กลุ่มนักวิ่งที่ต้องการช่วยเหลือสังคม (social marathon running) กลุ่มนักวิ่งที่ต้องการค้นหาศักยภาพและบรรลุเป้าหมายตนเอง (personal potential and achievement) กลุ่มนักวิ่งเฉพาะสำหรับผู้หญิง (women marathon) โดยออกแบบประสบการณ์ให้สอดคล้องกับความต้องการและแรงจูงใจของนักวิ่งแต่ละกลุ่มทั้งในแง่ของสนามแข่งขัน การจัดบริการ และกิจกรรมภายในงานอีเว้นท์ สำหรับการวิจัยในอนาคตต่อไปนักวิจัยที่ให้ความสนใจศึกษาในขอบข่ายดังกล่าวควรทำการศึกษาเกี่ยวกับกีฬาประเภทอื่น เช่น กีฬาวัยน้ำระยะไกล ไตรกีฬา กีฬาที่ใช้ทักษะหรืออุปกรณ์ เพื่อขยายองค์ความรู้เกี่ยวกับแรงจูงใจของนักกีฬาให้ครอบคลุมมากขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- กองบริหารจัดการระบบสถิติ สำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม. (2564). มาตรฐานการผลิตสถิติ ตัวแปร: อายุ. กรุงเทพมหานคร สืบค้นจาก <http://std.smp.nso.go.th/Media/Default/nontalee/มาตรฐานสถิติที่ผ่านกรม/Age.pdf>
- เกรียง กิจบำรุงรัตน์. (2563). หลักสถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป. ปุทธานี, สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ทรงศักดิ์ รักพวง. (2562ก). การศึกษาเครือข่ายทางสังคมของกลุ่มนักวิ่งมาราธอน. วารสารพัฒนาสังคม. 21(1),95-113. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/jsd/article/view/191928/133987>
- ทรงศักดิ์ รักพวง. (2562ข). การวิ่งมาราธอนในไทย : เครือข่ายทางสังคมและความท้าทายในศตวรรษที่ 21. วารสารร่มพฤษ์ มหาวิทยาลัยเกริก, 37(1), 8-17. <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/romphruekj/article/view/165246/140336>
- ลลิตา บงกชพรรณราย. (2560). ปัจจัยด้านการสื่อสารและทัศนคติที่มีอิทธิพลต่อการเข้าร่วมแข่งขันวิ่งมาราธอน. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). กรุงเทพมหานคร. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สืบค้นจาก http://ethesisarchive.library.tu.ac.th/thesis/2017/TU_2017_5607030276_3073_6481.pdf
- Day, A. L., & Livingstone, H. A. (2003). Gender differences in perceptions of stressors and utilization of social support among university students. *Canadian Journal of Behavioural Science / Revue canadienne des sciences du comportement*, 35(2), 73-83. <https://doi.org/10.1037/h0087190>
- Hammer, C. & Podlog, L. (2016). Motivation and marathon running. In *Marathon running: Physiology, psychology, nutrition, and training Aspects*. Springer International Publishing.
- Koronios, K., Psiloutsikou, M., Athanasios, K., & Leivaditi, E. (2016, 22-24 June). Motivation factors for Marathon runners: evidence from a semi marathon event. A comparative analysis between men and men. 4th International Conference on Contemporary Marketing Issues (ICMI), Sindos, Greece.
- Maslow, A. H. (1943). A theory of human motivation. *Psychological Review*, 50(4), 370–396. <https://doi.org/10.1037/h0054346>
- Masters, K. S., & Ogles, B. M. (1988). Associative and Dissociative Cognitive Strategies in Exercise and Running: 20 Years Later, What Do We Know? *Sport psychologist*, 12(3), 253-270. <http://doi:10.1123/tsp.12.3.253>

- Nikolaidis, P. T., Rosemann, T., & Knechtle, B. (2018). Sex differences in the age of peak marathon race time. *Chinese journal of physiology*, 61(2), 85–91. <https://doi:10.4077/CJP.2018.BAG535>
- Roscoe, J. T. (1969). *Fundamental research statistics for the behavioral sciences*. Holt, Rinehart and Winston.
- Simasathiansophon, N. (2020). The motivation to run in a marathon. *E3S Web of Conferences*. TPACEE 2019. Moscow, Russia, November 19-22, 2019. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202016412003>
- Summers, J. J., Sargent, G. I., Levey, A. J., & Murray, K. D. (1982). Middle-aged, non-elite marathon runners: a profile. *Perceptual and motor skills*, 54,963–969. <https://doi:10.2466/pms.1982.54.3.963>
- Waśkiewicz, Z, Nikolaidis, P. T., Gerasimuk, D., Borysiuk, Z., Rosemann, T. & Knechtle, B. (2019). What motivates successful marathon runners? The role of sex, age, education, and training experience in polish runners. *Frontiers in psychology*. 10,1671. <https://doi:10.3389/fpsyg.2019.01671>
- Zach, S., Xia, Y., Zeev, A., Arnon, M., Choresh, N., & Tenenbaum, G. (2017). Motivation dimensions for running a marathon: a new model emerging from the Motivation of Marathon Scale (MOMS). *Journal of sport and health science*, 6,302–310. <https://doi:10.1016/j.jshs.2015.10.003>



คำสั่ง

ที่ 74/2564

เรื่อง คณะกรรมการงานประชุมวิชาการระดับชาติ

คุณภาพของการบริหารจัดการและนวัตกรรม ครั้งที่ 8

เนื่องจากมหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น ร่วมกับ 2 มหาวิทยาลัย ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี และวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สรรพสิทธิประสงค์ จะจัดการประชุมวิชาการเพื่อเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักวิจัย นักวิชาการ และนักศึกษา จากสถาบันการศึกษาต่างๆ ในวันเสาร์ที่ 27 พฤศจิกายน 2564 ณ มหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานดังกล่าว สามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้ มหาวิทยาลัยฯ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประชุมวิชาการ ดังนี้

1.ที่ปรึกษาโครงการ

1) รศ.ดร.วีระศักดิ์	จินารัตน์	อธิการบดีกิตติมคุณมหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น
2) ดร.จินตिया	จินารัตน์	อธิการบดีมหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น
3) รศ.ธรรมรักษ์	ละอองนวล	อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
4) ดร.ปัทมา	ผ่องศิริ	ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สรรพสิทธิ

ประสงค์

2.คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ

1) รศ.ดร.วีระศักดิ์	จินารัตน์	ประธานกรรมการ
2) ผศ.ดร.สิริพร	แสนทวีสุข	กรรมการ
3) ผศ.ดร.ภานุมาศ	จินารัตน์	กรรมการ
4) ผศ.ดร.พจน์	ยงสกุลโรจน์	กรรมการ
5) ดร.คำภีร์	นิลแสง	กรรมการ
6) ดร.รพีพร	ธงทอง	กรรมการ
7) ผศ.สุนีรัตน์	ศรีโสภา	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

1. ดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
2. จัดกระบวนการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัย ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์
3. กำกับติดตามงานทุกฝ่ายอย่างต่อเนื่องทั้งก่อนและหลังการประชุมวิชาการ
4. สรุปผลจากการดำเนินงานเป็นรูปเล่ม
5. ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้อง เพื่ออำนวยความสะดวก

3.คณะกรรมการวิชาการ

1) รศ.ดร.วีระศักดิ์	จินารัตน์	ประธานกรรมการ
2) ผู้แทนมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี		กรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิ
3) ผู้แทนมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี		กรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิ
4) ผู้แทนมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี		กรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิ
5) ผู้แทนวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สรรพสิทธิประสงค์		กรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิ
6) ผู้แทนวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สรรพสิทธิประสงค์		กรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิ
7) ผศ.ดร.พจน์	ยงสกุลโรจน์	กรรมการ
8) ดร.จินตिया	จินารัตน์	กรรมการ
9) ผศ.ดร.สิริพร	แสนทวีสุข	กรรมการ
10) ผศ.ดร.ภานุมาศ	จินารัตน์	กรรมการ
11) ดร.พนมพร	ช่วงชิง	กรรมการ

การประชุมวิชาการระดับชาติ

เรื่อง คุณภาพของการบริหารจัดการและนวัตกรรม ครั้งที่ 8

12) ดร.รพีพร	จงทอง	กรรมการ
13) ดร.กาญจนา	อุปสาร	กรรมการ
14) ดร.ชูกาศิริ	อภิรัตน์เดชา	กรรมการ
15) ดร.คำภีร์	นิลแสง	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

1. พิจารณาคัดเลือกผลงานวิชาการในการนำเสนอ
2. ตรวจสอบให้ข้อแนะนำ และประเมินผลงานเพื่อคัดเลือกผลงานวิชาการลงใน Proceeding
3. ดำเนินงานการนำเสนอผลงาน Oral Presentation และ Poster Presentation ในวันงาน

4.คณะกรรมการฝ่ายพิธีการ

1) อ.อนรรฆ	ชมาฤกษ์	ประธานกรรมการ
2) อ.ณัฐนาฏ	วิไลรัตน์	กรรมการ
3) นางสาวนุสรรา	พันธุ์ไร่	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

1. ดำเนินงานพิธีการในวันงานประชุมวิชาการ
2. เป็นพิธีกรตลอดงาน
3. ประสานงานในการจัดห้องประชุมวิชาการ
4. ประสานงานกับประธาน แขกพิเศษ และบุคคลที่เกี่ยวข้องเพื่อการดำเนินงานตามกำหนดการ
5. อำนวยความสะดวกและดูแลกำกับให้การนำเสนอผลงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย
6. เป็นพิธีกร ในห้องประชุม ห้องนำเสนอผลงานวิชาการ

5.คณะกรรมการฝ่ายประชาสัมพันธ์

- | | | |
|-----------------|---------|---------------------|
| 1) ดร.คำภีร์ | นิลแสง | ประธานกรรมการ |
| 2) ผศ.สุนิรัตน์ | ศรีโสภา | กรรมการ |
| 3) นางสาวรัชณี | ชูบุญ | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่

1. ประชาสัมพันธ์การจัดงานผ่านสื่อต่างๆกับหน่วยงานทั้งภายใน ภายนอกมหาวิทยาลัย
2. ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้อง เพื่ออำนวยความสะดวก

6.คณะกรรมการฝ่ายต้อนรับ อาหาร อาหารว่างและเครื่องดื่ม

- | | | |
|------------------|----------------|---------------------|
| 1) ดร.กาญจนา | อุปสาร | ประธานกรรมการ |
| 2) อ.กิตติศักดิ์ | คำวัน | กรรมการ |
| 3) อ.มานูช | กุลสุทธิชัย | กรรมการ |
| 4) อ.ภัสราภรณ์ | ถนนอมสิงห์ | กรรมการ |
| 5) อ.ไพรินทร์ | ขันตีสกุลเจริญ | กรรมการ |
| 6) นางสาวรัชณี | ชูบุญ | กรรมการ |
| 7) นางสาวกมลศรี | ศาลาน้อย | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่

1. ต้อนรับแขกพิเศษที่ และดูแลเกี่ยวกับอาหาร และอาหารว่าง
2. ต้อนรับผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ และดูแลเกี่ยวกับอาหาร และอาหารว่าง
3. ประสานงานกับฝ่ายสถานที่ในการจัดเตรียมสถานที่รับประทานอาหารกลางวัน และอาหารว่าง
4. ประสานการจัดอาหารว่าง เครื่องดื่ม และอาหารกลางวัน สำหรับผู้เข้าประชุม
5. ประสานงานกับคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ เพื่อให้เกิดความพร้อมในการดำเนินงาน

7.คณะกรรมการฝ่ายรับลงทะเบียน

1) ดร.เปรมยุดา	ลูสมบัติ	ประธานกรรมการ
2) อ.ธราดณ	แสงสุข	กรรมการ
3) นายฤทธิพร	ทาระศรี	กรรมการ
4) นางสาวเกตุดาว	วงศ์ป้อม	กรรมการ
5) นางสาวสุภาภรณ์	พลเที่ยง	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

1. จัดเตรียมใบรายชื่อรับลงทะเบียนรอบเช้า และรอบบ่าย
2. จัดเตรียมป้ายชื่อผู้เข้าประชุมวิชาการ ดูแลการลงทะเบียนเข้าประชุมวิชาการรอบเช้า รอบบ่าย
3. ประสานงานกับคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ เพื่อให้เกิดความพร้อมในการดำเนินงาน

8.คณะกรรมการฝ่ายการเงิน

1) อ.เข้มทอง	แก้วประทุม	ประธานกรรมการ
2) นางสาวสุชาดา	ทนุพันธ์	กรรมการ
3) นางสาวลำไพโร	เวฬุวนารักษ์	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

1. จัดเตรียมใบเสร็จสำหรับผู้ลงทะเบียนทุกท่าน
2. ดูแลการชำระเงินค่าลงทะเบียน
3. ประสานงานกับคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ เพื่อให้เกิดความพร้อมในการดำเนินงาน

9.คณะกรรมการฝ่ายสถานที่

1) อ.ธราดณ	แสงสุข	ประธานกรรมการ
2) นักการ/แม่บ้าน		กรรมการ
3) นางสาวนุสรรา	พันธ์ไร่	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

1. จัดเตรียมโต๊ะ เก้าอี้ สำหรับรับประทานอาหารกลางวัน และอาหารว่าง
2. จัดเตรียมโต๊ะ เก้าอี้ สำหรับลงทะเบียน และผู้เข้าฟังประชุมวิชาการ
3. จัดเตรียมป้ายบนเวที และป้ายชื่อคณะกรรมการ ผู้บริหารมหาวิทยาลัย
4. จัดเตรียมป้าย x-stand สำหรับผู้นำเสนอโปสเตอร์
5. จัดโต๊ะ เก้าอี้ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมรับประทานอาหารว่างและอาหารกลางวัน
6. ประสานงานกับคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ เพื่อให้เกิดความพร้อมในการดำเนินงาน

10.คณะกรรมการฝ่ายจัดทำเล่มรวมบทคัดย่อและ Proceedings

- | | | |
|---------------------|-----------|---------------------|
| 1) รศ.ดร.วีระศักดิ์ | จินารัตน์ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผศ.ดร.สิริพร | แสนทวีสุข | กรรมการ |
| 3) อ.นฤพร | โวหาร | กรรมการ |
| 4) ผศ.สุนิรัตน์ | ศรีโสภิต | กรรมการ |
| 5) นางสาวกมลศรี | ศาลาน้อย | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่

1. รวบรวมและจัดเตรียมเอกสารประกอบการประชุม
2. จัดทำเล่มรวมบทคัดย่อและ Proceeding Proceedings ให้แก่ผู้นำเสนองานวิชาการ

11.คณะกรรมการฝ่ายเกียรติบัตร จัดกระเป๋า และประเมินผล

- | | | |
|-----------------|-----------|---------------------|
| 1) ผศ.สุนิรัตน์ | ศรีโสภิต | ประธานกรรมการ |
| 2) อ.วราภรณ์ | นรดี | กรรมการ |
| 3) นางสาวนุสรรา | พันธุ์ไร่ | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่

1. รวบรวมเอกสารจากทุกฝ่ายและจัดกระเป๋าเอกสาร
2. จัดทำเกียรติบัตรผู้นำเสนองานวิชาการ
3. จัดทำแบบประเมินการจัดประชุมวิชาการ
4. เก็บรวบรวมข้อมูล และจัดทำเล่มสรุปผลการจัดประชุมวิชาการ

12. คณะกรรมการฝ่ายเครื่องเสียง/ไฟฟ้า

- | | | |
|----------------|----------------|---------------------|
| 1) อ.ชณัฐพงษ์ | อารีรัมย์ | ประธานกรรมการ |
| 2) อ.ชัยมงคล | กิตติพิทยานนท์ | กรรมการ |
| 3) อ.อรรถกฤษณ์ | คำมี | กรรมการ |
| 4) อ.ทริศุทธิ์ | แสนวิสุข | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่

1. จัดเตรียมเครื่องเสียงและไมโครโฟนในห้องประชุมรวม และห้องประชุมย่อย
2. ดูแลระบบไฟฟ้าตลอดงาน
3. ประสานงานกับคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ เพื่อให้เกิดความพร้อมในการดำเนินงาน

13. คณะกรรมการฝ่ายโสตทัศนอุปกรณ์และถ่ายทอดสดการประชุมวิชาการ

- | | | |
|--------------|----------------|---------------------|
| 1) ดร.คำภีร์ | นิลแสง | ประธานกรรมการ |
| 2) อ.รุจิกร | แก้วเนตร | กรรมการ |
| 3) อ.วราภรณ์ | นรดี | กรรมการ |
| 4) อ.ชัยมงคล | กิตติพิทยานนท์ | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่

1. จัดเตรียมเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ในห้องประชุมรวม และห้องประชุมย่อย จุดลงทะเบียน
2. ดำเนินการถ่ายทอดสดการประชุมวิชาการในห้องประชุมรวม และดูแลการประชุมออนไลน์ห้องประชุมย่อย
3. ดูแลระบบความพร้อมของโสตทัศนูปกรณ์ตลอดการประชุมวิชาการ
4. ประสานงานกับคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ เพื่อให้เกิดความพร้อมในการดำเนินงาน

14.คณะกรรมการฝ่ายบันทึกภาพ

- | | | |
|---------------|----------|---------------------|
| 1) อ.รุจิรา | กุลวงศ์ | ประธานกรรมการ |
| 2) น.ส.นุสรรา | พันธ์ไร่ | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่

1. จัดเตรียม/ประสานงานกล้องวิดีโอและกล้องภาพนิ่ง
2. กำกับดูแลการบันทึกภาพนิ่งและวิดีโอตลอดงาน
3. ประสานงานกับคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ เพื่อให้เกิดความพร้อมในการดำเนินงาน



CONFERENCE PROCEEDINGS

รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ

การประชุมวิชาการระดับชาติ เรื่อง คุณภาพของการบริหารจัดการและนวัตกรรม ครั้งที่ 8



www.umt.ac.th

มหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น

The Eastern University of Management and Technology



045-283-772