



การประชุมวิชาการระดับชาติ
เครือข่ายด้านการจัดการชุมชน
เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ครั้งที่ 8



The 8th National Conference on
Community Management Network
for Sustainable Development

[องค์กรไม่แสวงหากำไร กับการพัฒนาที่ยั่งยืน]

รายงานสืบเนื่อง

คณะกรรมการฝ่ายวิชาการคัดเลือกบทความและตรวจทาน
เอกสารและผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ
โครงการประชุมวิชาการระดับชาติ เครือข่ายด้านการจัดการชุมชน
เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ครั้งที่ 8

➤ คณะกรรมการฝ่ายวิชาการคัดเลือกบทความและตรวจทานเอกสาร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณภัทร วิชะกุล

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

อาจารย์รัชกร วชิรสีโรตม

มหาวิทยาลัยศิลปากร

รองศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ปริญญาสุทินันท์

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ดร.จตุพร เพชรบูรณ์

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ดร.อัปดุลเลาะ เจ๊ะหลง

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

➤ ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ

รองศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย ภูวนาถวิจิตร

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณภัทร วิชะกุล

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรยา พรเอี่ยมมงคล

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงพันธ์ ต้นตระกูล

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงสุดา ภู่อ่าง

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

อาจารย์ ดร.ปริวิทย์ ไวทยาชีวะ

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

อาจารย์ ดร.ปรรณกร แก้วรามุข

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

อาจารย์ ดร.สงเสริม แสงทอง

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ สังข์รักษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศราพร พรหมนิมิตกุล

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์สุดา พุฒจรรย์

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภรัตน์ แสงฉัตรแก้ว

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวรรยา ธรรมอภิพล

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนี คำนวลศิลป์

มหาวิทยาลัยศิลปากร

อาจารย์ ดร.จรรยาบรรณ สุธรรมมา

มหาวิทยาลัยศิลปากร

อาจารย์รัชกร วชิรสีโรตม

มหาวิทยาลัยศิลปากร

อาจารย์วันชัย เจือบุญ

มหาวิทยาลัยศิลปากร

รองศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ปริญญาสุทินันท์

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

รองศาสตราจารย์เอมอร เจียรมาศ

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ดร.ธิตีพัทธ์ บุญปก

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ดร.พิชามณูชู้ บุญสิทธิ์

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ดร.อัปดุลเลาะ เจ๊ะหลง

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

อาจารย์แทนพันธ์ เสนะพันธุ์ บัวใหม่

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์



ที่	เวลา	ผู้วิจัย	ชื่อเรื่อง
6	15.00-15.20 น.	สร้อยญา สร้อยสุวรรณ ชัยณรงค์ งามพริ้ง พัชรินทร์ สุวรรณโณ ณัชพิมพ์ วัตรสังข์ ฉัญพิสิษฐ์ นิลพงศ์ อับดุลเลาะ เจ๊ะหลง	กระบวนการสื่อสารของผู้นำชุมชนในภาวะ วิกฤต COVID-19 กรณีศึกษาชุมชนแห่งหนึ่ง ในอำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

ห้องที่ 3 ห้องเรียน LA 204 อาคารเรียนชั้น 2 คณะศิลปศาสตร์

ที่	เวลา	ผู้วิจัย	ชื่อเรื่อง
1	13.00-13.20 น.	ชฎาพร ฉิมเพชร พรลภัส เจนพานิชชีพ ทิพย์สุดา พุฒจร	แนวทางการสร้างเสริมความสามารถของ นักศึกษาในกลุ่มความหลากหลายทางเพศ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี
2	13.20-13.40 น.	นิตากร สุวรรณราชัย ทิพย์สุดา พุฒจร	การให้ความหมาย ความสำคัญ และข้อเสนอ ต่อสังคมต่อการสมรสเท่าเทียม ของนักศึกษา สาขาวิชาการจัดการชุมชน คณะวิทยาการ จัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี
3	13.40-14.00 น.	จินตมณี มังกร พิชยา ไบผ่อง พิมพ์ชนก ประเทศรัตน์ วีรยา วณิชติสุวรรณ ทรงพันธ์ ต้นตระกูล	การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ ที่มีต่อการถูกคุกคามและการสร้าง ความเกลียดชังด้วยสื่อสังคมออนไลน์
4	14.00-14.20 น.	เกริกฤทธิ์ จุงใจ นัฐพล สีม่วง สุนี คำนวลศิลป์	พฤติกรรมการใช้บริการสถานบันเทิงรอบ สถานศึกษาของนักศึกษา กรณีศึกษา : มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศ เพชรบุรี
พักรับประทานอาหารว่าง (14.20-14.40 น.)			
5	14.40-15.00 น.	พรประภา รุ่งสุข กฤตพน สุขทองแท้ เกศราพร พรหมนิมิตกุล	ความเชื่อเรื่องวอลเปเปอร์เสริมดวงของวัยรุ่น กรณีศึกษา นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการ ชุมชน คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัย ศิลปากร
6	15.00-15.20 น.	พิชยา ไบผ่อง ปรีวิทย์ ไวทยาชีวะ	การสำรวจภาวะหมดไฟของนักศึกษาคณะ มนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
7	15.20-15.40 น.	สิตานัน ศรีมาจันทร์ ณัฐนันท์ อวยพร รชกร วชิรสิโรดม	พฤติกรรมการเรียนของนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศ เพชรบุรี





สารบัญ (ต่อ)

กระบวนการสื่อสารของผู้นำชุมชนในภาวะวิกฤติ COVID-19 กรณีศึกษาชุมชนแห่งหนึ่งในอำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา (สร้อยสุวรรณ์ สร้อยสุวรรณ ชัยณรงค์ งามพริ้ง พัชรินทร์ สุวรรณโณ ณัฏพิมพ์ วัตรสังข์ ธัญพิสิษฐ์ นิลพงศ์ และอับดุลเลาะ เจ๊ะหลง)	106
ห้องที่ 3 ห้องเรียน LA 204 อาคารเรียนชั้น 2 คณะศิลปศาสตร์	
แนวทางการสร้างเสริมความสามารถของนักศึกษากลุ่มความหลากหลายทางเพศ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี (ชฎาพร นิคมเพชร พรลภัส เจนพานิชชีพ และทิพย์สุดา พุฒจรรย์)	118
การให้ความหมาย ความสำคัญ และข้อเสนอต่อสังคมต่อการสมรสเท่าเทียม ของนักศึกษา สาขาวิชาการจัดการชุมชน คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี (นิศากร สุวรรณราชัย และทิพย์สุดา พุฒจรรย์)	128
การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีต่อการถูกคุกคามและการสร้างความเกลียดชังด้วยสื่อสังคมออนไลน์ (จินตตามณี มังกร พิษยา ไบฝ่อง พิมพ์ชนก ประเทศรัตน์ วีรยา วณิชติสุวรรณ์ และทรงพันธ์ ต้นตระกูล)	138
พฤติกรรมการใช้บริการสถานบันเทิงรอบสถานศึกษาของนักศึกษา กรณีศึกษา : มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี (เกริกฤทธิ์ จุงใจ นัฐพล สีม่วง และสุนี คำนวลศิลป์)	147
ความเชื่อเรื่องวอลเปเปอร์เสริมดวงของวัยรุ่น กรณีศึกษา นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการชุมชน คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร (พรประภา รุ่งสุข กฤตพน สุขทองแท้ และเกศราพร พรหมนิมิตกุล)	160
การสำรวจภาวะหมดไฟของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (พิษยา ไบฝ่อง และปริวิทย์ ไวยาชาชีวะ)	171
พฤติกรรมการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี	183
(สิตานัน ศรีมาจันทร์ ณัฐนันท์ อวยพร และรชกร วชิรสิโรตม์)	
พื้นที่สร้างสรรค์: ภาพฉายจากประสบการณ์ ของนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (นัจญวาท ยีหะมะ นิรัศญา สวิต รุสมาวดี เบ็ญโญ๊ะ และอับดุลเลาะ เจ๊ะหลง)	197



ห้องที่ 3 ห้องเรียน LA 204 อาคารเรียนชั้น 2 คณะศิลปศาสตร์

ที่	เวลา	ผู้วิจัย	ชื่อเรื่อง
1	13.00-13.20 น.	ชฎาพร ฉิมเพชร พรลภัส เจนพานิชชีพ ทิพย์สุดา พุฒจร	แนวทางการสร้างเสริมความสามารถของ นักศึกษาในกลุ่มความหลากหลายทางเพศ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี
2	13.20-13.40 น.	นิตากร สุวรรณราชัย ทิพย์สุดา พุฒจร	การให้ความหมาย ความสำคัญ และข้อเสนอ ต่อสังคมต่อการสมรสเท่าเทียม ของนักศึกษา สาขาวิชาการจัดการชุมชน คณะวิทยาการ จัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี
3	13.40-14.00 น.	จินตมณี มังกร พิชชา ไบผ่อง พิมพ์ชนก ประเทศรัตน์ วีรยา วณิชติสุวรรณ ทรงพันธ์ ต้นตระกูล	การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ ที่มีต่อการถูกคุกคามและการสร้าง ความเกลียดชังด้วยสื่อสังคมออนไลน์
4	14.00-14.20 น.	เกริกฤทธิ์ จุงใจ นัฐพล สีม่วง สุนี คำนวลศิลป์	พฤติกรรมการใช้บริการสถานบันเทิงรอบ สถานศึกษาของนักศึกษา กรณีศึกษา : มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศ เพชรบุรี
พักรับประทานอาหารว่าง (14.20-14.40 น.)			
5	14.40-15.00 น.	พรประภา ฐัฐสุข กฤตพน สุขทองแท้ เกศราพร พรหมนิมิตกุล	ความเชื่อเรื่องวอลเปเปอร์เสริมดวงของวัยรุ่น กรณีศึกษา นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการ ชุมชน คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัย ศิลปากร
6	15.00-15.20 น.	พิชชา ไบผ่อง ปรีวิทย์ ไวทยาชีวะ	การสำรวจภาวะหมดไฟของนักศึกษาคณะ มนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
7	15.20-15.40 น.	ลิตานัน ศรีมาจันทร์ ณัฐนันท์ อวยพร รชกร วชิรสิโรดม	พฤติกรรมการเรียนของนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศ เพชรบุรี
8	15.40-16.00 น.	นัจญวา ยีหมะ นิรัศญา สวิต รุสมาวดี เบ็ญโญ๊ะ อับดุลเลาะ เจ๊ะหลง	พื้นที่สร้างสรรค์: ภาพฉายจากประสบการณ์ ของนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

พฤติกรรมกรเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

ลิตานัน ศรีมาจันทร์^{1*}

ณัฐนันท์ อวยพร²

รชกร วชิรลีโรดม³

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาพฤติกรรมกรเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิทยาการจัดการ (2) เปรียบเทียบความแตกต่างทางพฤติกรรมกรเรียน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามสาขาวิชา และ (3) เพื่อศึกษาปัจจัยทางจิตวิทยา และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน ต่อพฤติกรรมกรเรียนของนักศึกษา โดยประชากรที่ใช้ศึกษา คือนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากรจำนวน 509 คน กลุ่มตัวอย่างจำนวน นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการจำนวน 255 คน ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการเก็บแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งผลการศึกษาโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา และสถิติเชิงอนุมาน

ผลการวิจัย พบว่า พฤติกรรมกรเรียนของนักศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับดี ซึ่งมีพฤติกรรมกรเรียนในด้านการใช้เทคนิคช่วยในการเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่ 4.19 รองลงมาเป็นด้านการเตรียมตัวการใช้เทคนิคในการสอบ มีค่าเฉลี่ยที่ 4.17 และลำดับสุดท้ายที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดเป็นด้านทัศนคติทางการเรียนมีค่าเฉลี่ยที่ 3.79 มีผลความแตกต่างพฤติกรรมกรเรียนของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา พบว่าสาขาวิชาที่แตกต่างกันมีพฤติกรรมกรเรียนที่แตกต่างกัน ในด้านการจัดการกับเวลาในการเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านทัศนคติทางการเรียน ด้านแรงจูงใจในการเรียน ด้านความกังวลในการเรียน ด้านการมีสมาธิในการเรียน ด้านการรวบรวมความรู้ในเนื้อหา ด้านการเลือกใจความสำคัญในเนื้อหา ด้านการใช้เทคนิคช่วยในการเรียน ด้านการทบทวนสิ่งที่เรียนด้วยตนเอง และด้านการเตรียมตัวการใช้เทคนิคในการสอบไม่แตกต่างกัน โดยภาพรวมสาขาวิชาที่แตกต่างกันมีพฤติกรรมกรเรียนที่ไม่แตกต่างกัน และพบว่า ปัจจัยทางจิตวิทยามีค่า $R = 0.509$ และปัจจัยสภาพแวดล้อมในการเรียน มีค่า $R = 0.502$ ทำให้ปัจจัยทางจิตวิทยา และปัจจัยสภาพแวดล้อมในการเรียนมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมกรเรียนโดยมีตัวแปรสัมพันธ์กันระดับปานกลาง มีผลต่อพฤติกรรมกรเรียนของนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ : พฤติกรรมกรเรียน, นักศึกษาปริญญาตรี

¹⁻² นักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการชุมชน คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

³ อาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการชุมชน คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

*ผู้ประพันธ์หลัก; E-mail address: wachirasirodom_a@su.ac.th *ผู้นิพนธ์หลัก; E-mail address: Srimachan_S@silpakorn.edu ,
Ouyporn_N@silpakorn.edu

Study behavior of undergraduate students' Faculty of Management Sciences Silpakorn university Phetchaburi its campus

Sitanan Srimachan^{1*}

*Nuttanun Ouyporn*²

*Rachakorn Wachirasirodom*³

ABSTRACT

The purpose of this research was 1) to study the learning behavior of undergraduate students. Faculty of Management Science 2) to compare the differences in learning behavior of undergraduate students Faculty of Management Sciences classified by field of study 3) to study psychological factors and learning environment factors Influencing student learning behavior by the study population is a student at the Faculty of Management Sciences Bachelor of Arts Program Silpakorn University, totaling 509 people. The sample of 255 students from the Faculty of Management Sciences was collected by questionnaires. The results of the study using descriptive statistics. and inferential statistics

The results revealed that the overall learning behavior of the students was at a good level. Their learning behavior in the use of learning techniques had the highest average of 4.19, followed by preparation for the use of test techniques. had an average of 4.17 and the lowest average score was the aspect of learning attitude had an average of 3.79. Classified by field of study It was found that different disciplines had different learning behaviors. in terms of time management with statistical significance at the .05 level. Motivation to study concern for learning Concentrate on learning Knowledge gathering in the content in the selection of the main themes in the content the use of techniques to help in learning Self-review of what you have learned and preparation for the use of examination techniques were not different. Overall, different fields of study had no difference in learning behavior and found that the psychological factor had an $R = 0.509$ and the learning environment factor had an $R = 0.502$. Therefore, the psychological factor and learning environment factors were correlated with learning behavior with moderate correlation. affects the learning behavior of students statistically significant at the .01 level.

Keywords: Learning behavior, Undergraduate

¹⁻² Bachelor of Arts Community Management Faculty of Management Science Silpakorn University IT Campus

³ Lecturer of Community Management Department, Faculty of Management Science Silpakorn University IT Campus

*Corresponding author; E-mail address: wachirasirodom_a@su.ac.th *First author; E-mail address: Srimachan_S@silpakorn.edu ,
Ouyporn_N@silpakorn.edu

บทนำ

การศึกษาเป็นเรื่องที่สำคัญหากได้รับการศึกษาจะก่อให้เกิดการหล่อหลอมทางทัศนคติ มุมมอง แรงคิด ความคิดที่จะสามารถนำความรู้ที่ได้จากการศึกษามาพัฒนาต่อยอดให้เกิดเป็นความรู้ใหม่ขึ้นจึงจำเป็นที่จะต้องให้ความสำคัญกับการศึกษาตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาเรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2561 มุ่งเน้นการพัฒนาคนและสังคมไทยให้เป็นรากฐานที่แข็งแกร่ง โดยมุ่งหวังให้การจัดการศึกษาเป็นการศึกษาตลอดชีวิต สร้างวิถีการเรียนรู้ของคนไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2561, 2561)

การเรียนรู้เป็นการเปลี่ยนแปลงที่ค่อนข้างถาวรในพฤติกรรม การแสดงออกทางจิตใจ ดังนั้นการเสริมสภาพการณ์ที่จะช่วยสร้างการเปลี่ยนแปลง การเสริมสภาพการณ์หมายถึง สิ่งเร้าที่ตามมาและขึ้นอยู่กับพฤติกรรม อย่างไรก็ตาม การเสริมสภาพการณ์ตามธรรมชาติ เช่น ความสนใจจากครู คณะ หรือการเสริมแรงตนเองที่เกิดจากการเรียนรู้ ทำงานเสร็จสิ้น อาจไม่เพียงพอสำหรับนักศึกษาทุกคนในการแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสม ในขณะเดียวกัน ทางOKMD (สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) กล่าวว่า การเรียนรู้ที่ได้กรุ่นใหม่ขึ้นชอบมี 8 รูปแบบหลักคือ ชอบได้รับข้อมูลอย่างรวดเร็วจากสื่อมัลติมีเดียหลายแหล่ง ชอบทำงานหลาย ๆ อย่างไปพร้อมกัน ชอบจัดการกับข้อมูลภาพ เสียง สี และวิดีโอมากกว่าข้อความ ชอบเข้าถึงข้อมูลมัลติมีเดียที่เชื่อมโยงหลายมิติ ชอบสร้าง เครือข่ายกับอีกหลายคนไปพร้อมกัน ชอบเรียน “เมื่อถึงเวลา” มากกว่าเรียน “เพื่อว่าจะได้ใช้” ชอบได้รับคำชมหรือรางวัลทั้งในทันทีหรือภายหลัง ชอบการเรียนรู้ที่ตรงประเด็นมีประโยชน์ทันทีและสนุก ดังนั้น ในการจัดการศึกษาและการเรียนรู้จึงต้องมีการทำความเข้าใจในเรื่องของพฤติกรรมของเด็กยุคใหม่ เพื่อมีการปรับบทบาทและวิธีการให้โดนใจกลุ่มผู้เรียนในปัจจุบัน (OKMD, 2558) การเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั่วไปแล้วเป็นผู้มีความกระตือรือร้น มีความสามารถในการที่จะเรียนรู้ได้ด้วยตนเองผ่านประสบการณ์ต่าง ๆ ที่เรียนรู้ มักเกิดขึ้นจากสภาพแวดล้อมทางการเรียนในมหาวิทยาลัยส่งผลให้นักศึกษามีการเรียนที่แตกต่างกันขึ้นอยู่กับสังคมโดยรวมไปถึงความต้องการของผู้เรียนที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดีดังนั้นการศึกษามีความสำคัญเพราะเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เห็นว่านักศึกษามีการพัฒนาหรือเปลี่ยนแปลงในสภาวะแวดล้อมในปัจจุบันด้านใดบ้างและเป็นส่วนช่วยให้เห็นถึงการพัฒนาทางการเรียนของนักศึกษา (สมชาย รัตนทองคำ, 2556)

ในปัจจุบันสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงส่งผลให้การใช้ชีวิตของนักศึกษาเปลี่ยนแปลงไป ส่งผลให้ผลการเรียนของนักศึกษานั้นจำเป็นที่จะต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนเพื่อให้นักศึกษาสามารถที่จะเกิดการเรียนที่สอดคล้องกับสถานการณ์ได้โดยรูปแบบการเรียนจะเป็นผสมผสานขึ้นอยู่กับพิจารณาในแต่ละกรณี ทำให้เห็นถึงพฤติกรรมกรเรียนของนักศึกษา ความรับผิดชอบ รวมไปถึงทัศนคติในการเรียนอย่างชัดเจนส่งผลให้เกิดพฤติกรรมทางการเรียนของนักศึกษาที่แสดงออกมามีประสิทธิภาพลดลงทำให้ควรมีการส่งเสริมให้นักศึกษามีการเรียนรู้ที่ดีขึ้น โดยการให้การจัดการกิจกรรมเพื่อให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนและเป็นส่วนที่ช่วยให้นักศึกษามีการพัฒนาทักษะ เพิ่มขึ้น เนื่องจากมนุษย์เหล่านี้เป็นแรงขับเคลื่อนพัฒนาประเทศ อย่างไรก็ตามดีจากการทบทวนบทความที่เกี่ยวข้อง พบว่าการตระหนักถึงคุณค่าในการศึกษา และสร้างทัศนคติ จิตสำนึกในสิ่งที่ถูกต้อง เป็น สิ่งที่สามารถสร้างให้เกิดขึ้นได้ และเป็นเหตุผลที่สำคัญที่ทำให้บุคคล นักศึกษาเกิดการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมกรเรียน บวกกับสถานการณ์โควิด-19 ที่เกิดขึ้นส่งผลให้พฤติกรรมกรเรียนของนักศึกษา เปลี่ยนแปลงไปทำให้เกิดการเรียนในรูปแบบใหม่ที่จำเป็นต้องสอดคล้องกับการเรียนของนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาเกิดพฤติกรรมกรเรียนที่ดีและเกิดการเรียนรู้ที่ดีได้ เพื่อการทำงานใน อนาคต และเป็นแรงในการขับเคลื่อนพัฒนาประเทศ

จากที่กล่าวมาข้างต้นทำให้เห็นถึงสภาพแวดล้อมทางการเรียนของนักศึกษาส่งผลให้นักศึกษาเกิดพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปตามบริบทของการศึกษาที่เปลี่ยนไปดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาพฤติกรรมกรเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในภาพรวม และความแตกต่างในแต่ละสาขาวิชา ทั้งนี้ในการวิจัยจะศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการให้นักศึกษาได้ พัฒนาปรับปรุงพัฒนาตนเอง พัฒนาพฤติกรรมกรเรียนของนักศึกษาให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อไปในอนาคต และเกิดการประสบความสำเร็จในการเรียน เป็นเหตุให้ผู้วิจัยจัดกลุ่มตัวแปรโดยมีตัวแปร 2 ตัวแปร ในการศึกษาครั้งนี้คือเพื่อทำการวิเคราะห์ตัวแปรต้น ได้แก่ ปัจจัยทางจิตวิทยาแบ่งเป็น 2 ด้าน คือ ด้านการรับรู้ และด้านการเรียนรู้ ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน 2 ด้านคือ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ และสภาพแวดล้อมทางจิตใจ

วัตถุประสงค์วิจัย

1. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการเรียนของของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิทยาการจัดการ
2. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างทางพฤติกรรมการเรียน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามสาขาวิชา
3. เพื่อศึกษาปัจจัยทางจิตวิทยา และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในการเรียนต่อพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษา

วิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีลักษณะเป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) มีการใช้แบบสอบถามสำหรับการเก็บข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ผลในการวิจัย และสรุปผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา เป็นนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตจำนวน 509 คน ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการชุมชนจำนวน 210 คน และนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวจำนวน 299 คน (ข้อมูลคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2565)

ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ได้ใช้สูตรคำนวณเพื่อกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม โดยผู้วิจัยอ้างอิงตามทฤษฎีของ ทาโร ยามาเน (Taro Yamane, 1973) ให้มีความคลาดเคลื่อนได้เท่ากับ .05 นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตมีจำนวน 509 คน ได้กลุ่มตัวอย่างประชากรไม่น้อยกว่า จำนวน 255 คน และนำมาเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified sampling) (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2543) จากการนำขนาดกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดหารด้วยประชากรรวม และคูณด้วยจำนวนประชากรของชั้นภูมิ ได้เป็นนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการชุมชนจำนวน 105 คน และนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวจำนวน 150 คน

เครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ปรับแบบทดสอบของ ผ่องใส เทพธรรักษ์ และคณะ (2555) ที่ได้ดัดแปลงข้อคำถามมาจากแนวคิดของ Weinstein, Schulte, and Palmer (2010) เกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนมาเป็นแนวทางในการสร้างข้อคำถาม รวมถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อมาปรับปรุงให้สอดคล้องกับเรื่องที่ผู้วิจัยต้องการศึกษาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามประกอบด้วย 4 ส่วน ดังนี้ **ส่วนที่ 1** แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา ได้แก่ เพศ สาขาวิชา ชั้นปี คะแนนผลการเรียนสะสมเฉลี่ย จำนวน 4 ข้อ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check list) **ส่วนที่ 2** แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางจิตวิทยา มีข้อคำถามทั้งหมด 6 ข้อ ด้านการรับรู้ จำนวน 3 ข้อ ด้านการเรียนรู้ จำนวน 3 ข้อ **ส่วนที่ 3** แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยสภาพแวดล้อมในการเรียน มีข้อคำถามทั้งหมด 6 ข้อ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ จำนวน 3 ข้อ สภาพแวดล้อมทางจิตใจ จำนวน 3 ข้อ **ส่วนที่ 4** แบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษา มีข้อคำถามทั้งหมด 20 ข้อ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ โดยใช้โปรแกรม SPSS เพื่อวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา และสถิติเชิงอนุมาน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป วิเคราะห์โดยใช้สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
2. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยทางจิตวิทยา ปัจจัยสภาพแวดล้อมในการเรียน และพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษา วิเคราะห์โดยใช้สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยหาค่าเฉลี่ยค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. การเปรียบเทียบพฤติกรรมการเรียนที่มีสาขาวิชาที่แตกต่างกัน ใช้การทดสอบ t-test
4. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential statistics) ใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 2 ตัว กับตัวแปรตาม ด้วยวิธี Enter กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

โดยข้อคำถามในส่วนที่ 2 - 4 มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ จริงมากที่สุด = 5, จริงมาก = 4, ค่อนข้างจริง = 3, ไม่จริง = 2, ไม่จริงที่สุด = 1 เกณฑ์การให้คะแนน เพื่อทำการวิเคราะห์ผลแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80	หมายถึง มีพฤติกรรมทางการเรียน อยู่ในระดับ น้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60	หมายถึง มีพฤติกรรมทางการเรียน อยู่ในระดับ น้อย
ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40	หมายถึง มีพฤติกรรมทางการเรียน อยู่ในระดับ ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20	หมายถึง มีพฤติกรรมทางการเรียน อยู่ในระดับ ดี
ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00	หมายถึง มีพฤติกรรมทางการเรียน อยู่ในระดับ ดีที่สุด

การทดสอบความน่าเชื่อถือ (Reliability) ของเครื่องมือ ได้นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง (Pre-test) จำนวน 30 ชุด และได้ใช้ทฤษฎีการหาสัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach (1951) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติในการวิเคราะห์หาความน่าเชื่อถือของแบบสอบถาม ซึ่งผลจากการวิเคราะห์ค่าความน่าเชื่อถือโดยรวมมีค่า Alpha = 0.930

ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของงานวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ซึ่งข้อมูลดังกล่าวผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่มีคำตอบครบถ้วนสมบูรณ์จำนวนทั้งสิ้น 255 คน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์และหาค่า ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้ทำการวิเคราะห์โดยแบ่งข้อมูลดังแสดงในตารางที่ 1-9

ข้อมูลทั่วไป
ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ ชั้นปีการศึกษา สาขาวิชา ผลการเรียนรู้เฉลี่ยสะสม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
1.เพศ		
ชาย	46	18.0
หญิง	192	75.3
LGBTQ+	17	6.7
รวม	255	100
2.ชั้นปีการศึกษา		
ชั้นปีที่ 1	38	14.9
ชั้นปีที่ 2	42	16.5
ชั้นปีที่ 3	90	35.3
ชั้นปีที่ 4	85	33.3
รวม	255	100
3.สาขาวิชา		
สาขาวิชาการจัดการชุมชน	105	41.2
สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว	150	58.8
รวม	255	100
4.ผลการเรียนเฉลี่ยสะสม		
น้อยกว่า 2.00	0	0
2.00 – 2.49	10	3.9
2.50 – 2.99	34	13.3
3.00 – 3.49	144	56.5
มากกว่า 3.50	67	26.3
รวม	255	100

จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านเพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 75.3 รองลงมาเป็นเพศชายจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 18.0 และกลุ่มLGBTQ+จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7 ข้อมูลด้านชั้นปี ผลการวิเคราะห์ด้านชั้นปีพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 3 จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 35.5 รองลงมาอยู่ที่ชั้นปีที่ 4 จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 ชั้นปีที่ 2 จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 16.5 และชั้นปีที่ 1 จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 14.9 ตามลำดับ จากการศึกษาข้อมูลด้านสาขาวิชา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านสาขาวิชาพบว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการชุมชนจำนวน 105 คิดเป็นร้อยละ 41.2 สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวจำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 58.8 จากการวิเคราะห์ข้อมูลด้านเกรดเฉลี่ยสะสม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านเกรดเฉลี่ยสะสมพบว่า ส่วนใหญ่มีระดับผลการเรียนเฉลี่ยสะสม 3.00-3.49 คิดเป็นร้อยละ56.5 รองลงมาระดับผลการเรียนเฉลี่ยสะสม มากกว่า 3.50 คิดเป็นร้อยละ 26.3 ระดับผลการเรียนเฉลี่ยสะสม 2.50-2.99 คิดเป็นร้อยละ 13.3 ระดับผลการเรียนเฉลี่ยสะสม 2.00-2.49 คิดเป็นร้อยละ 3.9 และระดับผลการเรียนเฉลี่ยสะสม น้อยกว่า 2.00 คิดเป็นร้อยละ 0 ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยทางจิตวิทยา

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยทางจิตวิทยา ของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี รายด้าน (n = 255)

ปัจจัยทางจิตวิทยา	\bar{X}	S.D.	ระดับสภาพความเป็นจริง
ด้านการรับรู้	4.07	0.59	ดี
ด้านการเรียนรู้	4.20	0.58	ดี
ค่าเฉลี่ยปัจจัยทางจิตวิทยารวม	4.13	0.56	ดี

ตารางที่ 2 พบว่า ปัจจัยทางจิตวิทยาของนักศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.13 ปัจจัยจิตวิทยาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.13 รองลงมาเป็นด้านการรับรู้ ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.07

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยทางจิตวิทยา ของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี รายข้อ (n = 255)

ปัจจัยทางจิตวิทยา	\bar{X}	S.D.	ระดับสภาพความเป็นจริง
ด้านการรับรู้			
1.ฉันรับรู้หลักสูตรที่เรียนอยู่ตรงตามความต้องการ ของฉัน	4.02	0.57	ดี
2. เมื่ออาจารย์มอบหมายงานให้ฉันจะตีความ ให้เข้าใจก่อนลงมือปฏิบัติ	4.20	0.58	ดี
3.เมื่ออาจารย์มอบหมายงานให้ฉันมีความมั่นใจว่า สามารถทำ สำเร็จด้วยตนเอง	4.00	0.78	ดี
ด้านการเรียนรู้			
4. ฉันชอบที่จะเรียนรู้กับอาจารย์ที่ให้ความอิสระใน การเรียนรู้ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมากกว่าอาจารย์ที่มี ความ เข้มงวด	4.20	0.71	ดี
5. ฉันมีความมั่นใจในความสามารถของฉันที่จะเรียนรู้ เนื้อหาที่ สำคัญของรายวิชา	3.93	0.85	ปานกลาง
6. ฉันชอบข้อสอบที่ออกตรงตามเนื้อหาที่อาจารย์สอน	4.47	0.70	ดีที่สุด

จากตารางที่ 3 พบว่า ปัจจัยทางจิตวิทยาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการเรียนรู้ “ฉันชอบข้อสอบที่ออกตรงตามเนื้อหาที่อาจารย์สอน” ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.47 ด้านการรับรู้ “เมื่ออาจารย์มอบหมายงานให้ฉันจะตีความให้เข้าใจก่อนลงมือปฏิบัติ” มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.20 และด้านการเรียนรู้ “ฉันชอบที่จะเรียนรู้กับอาจารย์ที่ให้ความอิสระในการเรียน การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมากกว่าอาจารย์ที่มีความเข้มงวด” ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.20 มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน รองลงมาเป็นปัจจัยทางจิตวิทยาที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการเรียนรู้ “ฉันมีความมั่นใจในความสามารถของฉันที่จะเรียนรู้เนื้อหาที่สำคัญของรายวิชา” ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.93

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยสภาพแวดล้อมในการเรียน

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยสภาพแวดล้อมในการเรียน ของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี รายด้าน (n = 255)

ปัจจัยสภาพแวดล้อมในการเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับสภาพความเป็นจริง
ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ	4.08	0.60	ดี
ด้านสภาพแวดล้อมทางจิตใจ	4.03	0.68	ดี
ค่าเฉลี่ยปัจจัยสภาพแวดล้อมในการเรียนรวม	4.05	0.56	ดี

จากตารางที่ 4 พบว่า ปัจจัยสภาพแวดล้อมของนักศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.05 ปัจจัยสภาพแวดล้อมในการเรียนที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.08 รองลงมาเป็นด้านสภาพแวดล้อมทางจิตใจ ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.03

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยสภาพแวดล้อมในการเรียน ของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี รายข้อ (n = 255)

ปัจจัยสภาพแวดล้อม	\bar{X}	S.D.	ระดับสภาพความเป็นจริง
ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ			
1.ความเหมาะสมของห้องเรียน สามารถเป็นตัวช่วยในการเรียนรู้ของฉัน	4.05	0.71	ดี
2.สถานที่เรียนมีส่วนช่วยทำให้ฉันทำกิจกรรมร่วมกันเป็นกลุ่มหรือวางแผนการทำงาน	4.08	0.74	ดี
3.บรรยากาศในชั้นเรียนส่งผลให้ตัวฉันมีการเรียนรู้ที่ดีขึ้น	4.11	0.69	ดี
ด้านสภาพแวดล้อมทางจิตใจ			
4.เมื่อฉันรู้สึกสงสัยในเนื้อหาที่เรียนมักจะขอความช่วยเหลือจากเพื่อน หรือ อาจารย์ผู้สอน	4.07	0.74	ดี
5.ถ้าเนื้อหาบทเรียน น่าเบื่อ ไม่น่าสนใจฉันพยายามที่จะเรียนต่อไปให้จบ	3.93	0.88	ปานกลาง
6.เมื่อพบบทเรียนที่ยากฉันพยายามทำความเข้าใจ และจดในส่วนที่ไม่เข้าใจ	4.10	0.87	ดี

จากตารางที่ 5 ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน แบ่งออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ สภาพแวดล้อมทางกายภาพและสภาพแวดล้อมทางจิตใจ จากการศึกษาข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน พบว่า ปัจจัยสภาพแวดล้อมในการเรียนที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ “บรรยากาศในชั้นเรียนส่งผลให้ตัวฉันมีการเรียนรู้ที่ดีขึ้น” ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.11 รองลงมาเป็นด้านสภาพแวดล้อมทางจิตใจ “เมื่อพบบทเรียนที่ยากฉันพยายามทำความเข้าใจ และจดในส่วนที่ไม่เข้าใจ” ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.10 และปัจจัยสภาพแวดล้อมในการเรียนที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อมทางจิตใจ “ถ้าเนื้อหาบทเรียน น่าเบื่อ ไม่น่าสนใจฉันพยายามที่จะเรียนต่อไปให้จบ” ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.93

ข้อมูลทางด้านพฤติกรรมการณ์เรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
ตารางที่ 6 ผลค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานพฤติกรรมการณ์เรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิทยาการจั้ด
 มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี รายด้าน (n = 255)

พฤติกรรมการณ์เรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับสภาพความเป็นจริง
- ด้านทัศนคติทางการเรียน	3.79	0.73	ดี
- ด้านแรงจูงใจในการเรียน	3.89	0.73	ดี
- ด้านความกังวลในการเรียน	4.01	0.78	ดี
- ด้านการจัดการกับเวลาในการเรียน	3.87	0.82	ดี
- ด้านการมีสมาธิในการเรียน	3.83	0.76	ดี
- ด้านการรวบรวมความรู้ในเนื้อหา	4.08	0.72	ดี
- ด้านการเลือกใจความสำคัญในเนื้อหา	4.05	0.80	ดี
- ด้านการใช้เทคนิคช่วยในการเรียน	4.19	0.74	ดี
- ด้านการทบทวนสิ่งที่เรียนด้วยตนเอง	4.16	0.75	ดี
- ด้านการเตรียมตัวการใช้เทคนิคในการสอบ	4.17	0.78	ดี
ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการณ์เรียนรวม	4.00	0.62	ดี

ตารางที่ 6 ข้อมูลแสดงผลพฤติกรรมการณ์เรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิทยาการจั้ดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร
 วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี พบว่า พฤติกรรมการณ์เรียนของนักศึกษาอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.00 พฤติกรรมด้านที่มีค่าเฉลี่ย
 สูงสุด ได้แก่ ด้านการใช้เทคนิคช่วยในการเรียน ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.19 รองลงมาเป็นด้านการเตรียมตัวการใช้เทคนิคในการสอบ
 ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.17 และพฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ด้านทัศนคติในการเรียน ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.79

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการณ์เรียนของนักศึกษา คณะวิทยาการจั้ดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร
 วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี รายข้อ (n = 255)

พฤติกรรมการณ์เรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับสภาพความเป็นจริง
ด้านทัศนคติทางการเรียน			
1.ฉันคิดว่าฉันชอบเรียนในสาขาวิชาที่ฉันเลือกเรียนอยู่ ขณะนี้	3.80	0.81	ดี
2.ฉันรู้สึกภูมิใจที่ได้บอกกับใครๆ ว่ากำลังเรียนอยู่ใน สาขาวิชานี้	3.78	0.77	ดี
ด้านแรงจูงใจในการเรียน			
3.ฉันวางมาตรฐานทางการเรียนสำหรับตนเองค่อนข้าง สูง	3.72	0.91	ดี
4.ฉันมีความตั้งใจจริงในการเรียน เพราะการเรียนจะ ช่วยให้ฉันประสบความสำเร็จในชีวิต	4.06	0.73	ดี
ด้านความกังวลในการเรียน			

พฤติกรรมกรเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับสภาพความเป็นจริง
5.เมื่อฉันต้องเรียนในรายวิชาที่ไม่ถนัดฉันมักจะพยายามทำความเข้าใจในเนื้อหาในภายหลัง	4.00	0.85	ดี
6.ความกังวลว่าจะทำคะแนนได้ไม่ดี ทำให้ฉันพยายามหาความรู้เพิ่มเติม	4.03	0.86	ดี
ด้านการจัดการกับเวลาในการเรียน			
7.ฉันมีกวางแผนในการเรียนทุกวิชา	3.78	0.94	ดี
8.ฉันแบ่งเวลาในการเรียนและทำกิจกรรมต่าง ๆ อย่างชัดเจน	3.96	0.89	ดี
ด้านการมีสมาธิในการเรียน			
9.เมื่อฉันใจลอยในขณะที่เรียนฉันจะพยายามดึงสมาธิกลับมา	3.81	0.84	ดี
10.ฉันมักจะหาวิธีที่ทำให้ฉันมีสมาธิในการรับฟังการบรรยาย	3.87	0.79	ดี
ด้านการรวบรวมความรู้ในเนื้อหา			
11.ฉันพยายามที่จะหาวิธี นำสิ่งที่ได้เรียนมาไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	4.01	0.83	ดี
12.ในการทำความเข้าใจเนื้อหาที่เรียน ฉันมีวิธีคิดหรือมีวิธีการรวมถึงภาษาที่เป็นในแบบฉบับของฉัน	4.16	0.79	ดี
ด้านการเลือกใจความสำคัญในเนื้อหา			
13.ฉันพยายามที่จะใช้วิธีการสรุปใจความสำคัญให้ได้ขณะที่ฟังคำบรรยาย	4.08	0.89	ดี
14.ฉันสามารถที่จะแยกแยะข้อมูลที่สำคัญ หรือไม่สำคัญได้ขณะที่จดคำบรรยายได้	4.04	0.86	ดี
การใช้เทคนิคช่วยในการเรียน			
15.การขีดเส้นข้อความในบทเรียนมีประโยชน์ต่อการทบทวนบทเรียนของฉัน	4.23	0.84	ดีที่สุด
16.ในทุกครั้งที่มีโอกาส ฉันมักจะใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อค้นคว้าหาข้อมูลในการเรียน	4.15	0.88	ดี
การทบทวนสิ่งที่เรียนด้วยตนเอง			
17.ขณะกำลังเรียน ฉันเลือกที่จะทำการตรวจสอบตนเองเสมอว่าเข้าใจในสิ่งที่อาจารย์กำลังสอนอยู่หรือไม่	4.11	0.83	ดี
18.ฉันมักจะทำการจดบันทึกย่อเพื่อช่วยให้เข้าใจ/จดจำในสิ่งที่เรียน	4.23	0.83	ดีที่สุด
การเตรียมตัวการใช้เทคนิคในการสอบ			
19.ขณะที่อ่านตำราเรียน ฉันมักจะเดาข้อสอบและตอบคำถามไปพร้อมกัน	4.03	0.93	ดี
20.ในการสอบ ฉันมักจะทบทวนคำตอบอย่างรอบคอบก่อนส่งกระดาษคำตอบ	4.32	0.81	ดีที่สุด

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการเรียนของนักศึกษา แบ่งออกเป็น 10 ด้าน ได้แก่ ทักษะคิดทางการเรียน แรงจูงใจในการเรียน ความกังวลในการเรียน การจัดการกับเวลาในการเรียน การมีสมาธิในการเรียน การรวบรวมความรู้ในเนื้อหา การเลือกใจความสำคัญในเนื้อหา การใช้เทคนิคช่วยในการเรียน การทบทวนสิ่งที่เรียนด้วยตนเอง และการเตรียมตัวการใช้เทคนิคในการสอบ ผลการวิเคราะห์พบว่า พฤติกรรมการเรียนของนักศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการเตรียมตัวการใช้เทคนิคการสอบ “ในการสอบ ฉันมักจะทบทวนคำตอบอย่างรอบคอบก่อนส่งกระดาษคำตอบ” ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.32 รองลงมาเป็น ด้านการใช้เทคนิคช่วยในการเรียน “การขีดเส้นข้อความในบทเรียนมีประโยชน์ต่อการทบทวนบทเรียนของฉัน” ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.23 ต่อมาด้านการทบทวนสิ่งที่เรียนด้วยตนเอง “ฉันมักจะทำการจดบันทึกย่อเพื่อช่วยให้เข้าใจ/จดจำในสิ่งที่เรียน” ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.23 โดยข้อคำถามของทั้ง 2 ด้านมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน และพฤติกรรมกรรมการเรียนที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดได้แก่ ด้านแรงจูงใจในการเรียน “ฉันวางมาตรฐานทางการเรียนสำหรับตนเองค่อนข้างสูง” ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.72

ข้อมูลการเปรียบเทียบความแตกต่างทางพฤติกรรมกรรมการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามสาขาวิชา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเปรียบเทียบความแตกต่างทางพฤติกรรมกรรมการเรียน พบว่า สาขาวิชาที่แตกต่างกันมีพฤติกรรมกรรมการเรียนที่แตกต่างกันในด้านการจัดการกับเวลาในการเรียน และในภาพรวมสาขาวิชาที่แตกต่างกันมีพฤติกรรมกรรมการเรียนที่ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 8 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างพฤติกรรมกรรมการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามสาขาวิชา (n = 255)

พฤติกรรมกรรมการเรียน	สาขาวิชา				t*	P
	สาขาวิชาการจัดการชุมชน		สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
- ด้านทัศนคติทางการเรียน	3.70	0.80	3.85	0.68	-1.637	.103
- ด้านแรงจูงใจในการเรียน	3.86	0.82	3.90	0.67	-.412	.681
- ด้านความกังวลในการเรียน	4.00	0.89	4.02	0.70	-.178	.859
- ด้านการจัดการกับเวลาในการเรียน	3.67	0.90	4.00	0.73	-3.197*	.002
- ด้านการมีสมาธิในการเรียน	3.84	0.85	3.83	0.69	0.98	.922
- ด้านการรวบรวมความรู้ในเนื้อหา	4.03	0.78	4.12	0.67	-1.011	.313
- ด้านการเลือกใจความสำคัญในเนื้อหา	4.01	0.89	4.08	0.73	-.608	.544
- ด้านการใช้เทคนิคช่วยในการเรียน	4.16	0.81	4.21	0.68	-.528	.598
- ด้านการทบทวนสิ่งที่เรียนด้วยตนเอง	4.10	0.87	4.20	0.66	-.963	.337
- ด้านการเตรียมตัวการใช้เทคนิคในการสอบ	4.07	0.87	4.24	0.71	-1.708	.089
ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมกรรมการเรียนรวม	3.94	0.73	4.05	0.54	-1.201	.232

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 8 ข้อมูลแสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างพฤติกรรมกรรมการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามสาขาวิชา พบว่า สาขาวิชาที่แตกต่างกันมีพฤติกรรมกรรมการเรียนที่แตกต่างกัน ในด้านการจัดการกับเวลาในการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (เนื่องจาก $p < .05$) ส่วนด้านทัศนคติทางการเรียน ด้านแรงจูงใจในการเรียน ด้านความกังวลในการเรียน ด้านการมีสมาธิในการเรียน ด้านการรวบรวมความรู้ในเนื้อหา ด้านการเลือกใจความสำคัญในเนื้อหา ด้าน

การใช้เทคนิคช่วยในการเรียน ด้านการทบทวนสิ่งที่เรียนด้วยตนเอง และด้านการเตรียมตัวการใช้เทคนิคในการสอบ ไม่แตกต่างกัน และในภาพรวมมีพฤติกรรมการเรียนที่ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุของพฤติกรรมการเรียน ปัจจัยจิตวิทยา และปัจจัยสภาพแวดล้อมในการเรียน (n = 255)

Model	β	Std.Error	Beta	t	Sig.
ปัจจัยทางจิตวิทยา	.790	.049	.713	16.187	.000
ปัจจัยสภาพแวดล้อมในการเรียน	.793	.050	.708	15.969	.000

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 9 ข้อมูลแสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ พบว่า ตัวแปรต้นมีอิทธิพลต่อการแสดงพฤติกรรมทางการเรียน ซึ่งให้เห็นว่าปัจจัยทางจิตวิทยา ($R = 0.509$, $\beta = 0.790$, $t = 16.187$, $Sig = .00$) ทำให้ปัจจัยทางจิตวิทยามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเรียนในระดับปานกลาง และปัจจัยสภาพแวดล้อมในการเรียน ($R = 0.502$, $\beta = 0.793$, $t = 15.969$, $Sig = .00$) ทำให้ปัจจัยสภาพแวดล้อมในการเรียนมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเรียนโดยมีตัวแปรสัมพันธ์กันระดับปานกลาง มีผลต่อพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สรุปและอภิปรายผล

การศึกษาพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีพฤติกรรมการเรียนอยู่โดยรวมอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.00 ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของพิมลพรรณ เพชรสมบัติ และคณะ (2564) ที่ได้ศึกษาในลักษณะเดียวกันในพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อยู่ในระดับมากทั้งในภาพรวม และรายด้าน ที่ด้านกระบวนการรวบรวมข้อมูล มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด เช่นเดียวกับผลการวิจัยของที่สุด ผ่องใส เพ็ชรรักษ์ และคณะ (2555) ที่ได้ศึกษาในลักษณะเดียวกันที่ว่าในสาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต โดยนักศึกษามีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการเรียนด้านทัศนคติในการเรียนมากที่สุด ซึ่งไม่สอดคล้องกับชานานู ด่านคำ และคณะ (2559) ที่ได้ทำการศึกษาพฤติกรรมการเรียนรู้นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผลการวิจัยพบว่า ในแต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้แสดงให้เห็นว่าพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษาที่ต่างกันแต่มีการรับรู้และเรียนรู้ที่ดีทำให้พฤติกรรมทางการเรียนของนักศึกษาอยู่ในระดับที่ดี

การเปรียบเทียบความแตกต่างทางพฤติกรรมการเรียน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามสาขาวิชา

นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการชุมชนในภาพรวมของพฤติกรรมการเรียนอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 3.93 และนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 4.05 โดยนักศึกษาทั้งสองสาขาวิชา ในภาพรวมของทั้งสองสาขาวิชา มีพฤติกรรมการเรียน ไม่แตกต่างกัน และมีพฤติกรรมการเรียนที่ใกล้เคียงกันในด้านทัศนคติทางการเรียน ด้านแรงจูงใจในการเรียน ด้านความกังวลในการเรียน ด้านการมีสมาธิในการเรียน ด้านการรวบรวมความรู้ในเนื้อหา ด้านการเลือกใจความสำคัญในเนื้อหา ด้านการใช้เทคนิคช่วยในการเรียน ด้านการทบทวนสิ่งที่เรียนด้วยตนเอง และด้านการเตรียมตัวการใช้เทคนิคในการสอบ แต่ในด้านการจัดการกับเวลาในการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นเพราะนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการชุมชน และนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว เข้าใจในระบบการเรียน ในแต่ละวิชา และสามารถปรับตัวให้เข้ากับระบบการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยได้ จึงทำให้วางแผนการเรียน หรือแบ่งเวลาในการเรียนตามสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของอุบลรัตน์ เพ็งสฤติย์ (2556) ด้านการจัดการกับเวลาในการเรียนนั้น พบว่านักศึกษาที่มีชั้นปีที่เรียนต่างกันมีพฤติกรรมด้านการจัดการกับเวลาในการเรียนแตกต่างกัน

การศึกษาปัจจัยจิตวิทยา และปัจจัยสภาพแวดล้อมในการเรียน มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษา
ปัจจัยทางจิตวิทยาในด้านการเรียนรู้อิทธิพลต่อพฤติกรรมทางการเรียนของนักศึกษามากที่สุดเป็นเรื่องข้อสอบที่ออกตรง

ตามเนื้อหา และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน ซึ่งปัจจัยทั้งสองตัวมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยทางจิตวิทยา มีอิทธิพลมากที่สุดต่อพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษา โดย ปัจจัยด้านจิตวิทยา มีผลต่อการแสดงพฤติกรรมการเรียน ดังที่ วรวรรณ์ วิมลอุดมสิทธิ์ (2563) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยด้านจิตวิทยาส่งผลต่อพฤติกรรมของบุคคลที่ถูกกระตุ้น จากสิ่งเร้าภายนอกและสิ่งเร้าภายใน ซึ่งส่งผลถึงพฤติกรรมที่แสดงออกแตกต่างกันไปของแต่ละบุคคล โดยปัจจัยทางจิตวิทยาแบ่งได้หลายด้าน ซึ่งผู้วิจัยได้นำด้านการรับรู้ และด้านการเรียนรู้มาเป็นตัวแปร ซึ่งชิตชนก ทองไทย (2556) กล่าวว่า การรับรู้เป็นขั้นตอนแรกของการมีพฤติกรรม โดยที่การรับรู้เป็นเพียงตัวแปรตัวหนึ่ง ในการเกิดพฤติกรรมยังมีตัวแปรอื่น ๆ เอกพงค์ มุสิกะเจริญ (2556) การเรียนรู้ เป็นกระบวนการที่ทำให้คนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ความคิด บุคคลสามารถเรียนรู้ได้จากการได้ยิน การสัมผัส การอ่าน ผู้สอนจะเป็นผู้ที่คอยสร้างบรรยากาศทางจิตวิทยาเพื่อเอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ ที่เกิดขึ้นในรูปแบบใดก็ได้ อาจเป็นการสร้างความเป็นกันเอง ความเข้มงวด หรือความไม่มีระเบียบวินัย สิ่งเหล่านี้ผู้สอนมักเป็นผู้สร้างเงื่อนไข และสถานการณ์เรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน จึงแสดงให้เห็นว่าทำไมปัจจัยทางจิตวิทยาจึงมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเรียนที่เด่นชัด สำหรับปัจจัยสภาพแวดล้อมในการเรียนมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษาเหมือนกัน แต่มีอิทธิพลน้อยกว่าปัจจัยทางจิตวิทยา โดยที่ปัจจัยสภาพแวดล้อมในการเรียนนั้นส่งผลต่ออิทธิพลทางบวก โดยสภาพแวดล้อมทางการเรียน มีผลต่อพฤติกรรมการเรียน อาจเป็นเพราะ นักศึกษามีปัจจัยอื่นที่มาทดแทนปัจจัยสภาพแวดล้อมในการเรียน เช่น อุปกรณ์การเรียนที่นักศึกษามีเป็นของตนเอง จึงไม่จำเป็นต้องใช้อุปกรณ์การเรียนของทางมหาวิทยาลัย หรือนักศึกษาที่ศึกษาที่มรทส 62- 64 เรียนออนไลน์ มากกว่า เรียนในห้องเรียน หรือเป็นผลมาจากนักศึกษามีการรับรู้ที่ดี มีทัศนคติที่ดี จึงทำให้สภาพแวดล้อมต่าง ๆ ส่งผลในทางที่ดี ดังที่ พิรุณ เทพสุรินทร์ (2561) ได้กล่าวว่า สภาพแวดล้อมทางการเรียน หมายถึง สิ่งต่าง ๆ รอบตัว ทั้งที่มีชีวิตและไม่มีชีวิต ที่ส่งผลต่อการเรียนของผู้เรียนทั้งทางตรงและทางอ้อม จะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง โดยปัจจัยสภาพแวดล้อมในการเรียนแบ่งได้หลายด้าน ผู้วิจัยได้นำด้านสภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ และด้านสภาพแวดล้อมทางด้านจิตใจ มาเป็นตัวแปรต้น อรพันธ์ ประสิทธิ์รัตน์ (2555) ได้กล่าวว่า สภาพแวดล้อมทางกายภาพ เป็นสภาพแวดล้อมที่มนุษย์สร้างขึ้น สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ จะส่งผลต่อการเรียน แบ่งเป็นสภาพแวดล้อมในห้องเรียนและสภาพแวดล้อมนอกห้องเรียน และสภาพแวดล้อมทางด้านจิตภาพ เป็นสภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อความรู้สึกจิตใจ เจตคติของผู้เรียน ดังนั้นอาจถูกต้อง ที่ระดับของอิทธิพลของปัจจัยสภาพแวดล้อมมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเรียนรองลงมาจาก ปัจจัยทางจิตวิทยาและผลการทดสอบสมมติฐานจากการทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณ พบว่า ปัจจัยทางจิตวิทยา และปัจจัยสภาพแวดล้อมในการเรียน มีผลต่อพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัยครั้งนี้

1. ผู้สอนควรให้ความสำคัญกับนักศึกษามากขึ้น มีแนวทางในการพัฒนาส่งเสริมกิจกรรมที่มุ่งให้นักศึกษามีทัศนคติในการเรียนที่ดี
2. สถาบันการศึกษาควรสนับสนุนการเรียนการสอน เช่น สื่อประเภทคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการ ซึ่งเป็นสิ่งที่มีประโยชน์สำหรับนักศึกษาในการเพิ่มพูนความรู้ ช่วยสนับสนุนทุนในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ รวมถึงสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย ที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ ส่งผลให้นักศึกษามีทัศนคติที่ดี และมีพฤติกรรมในการเรียนที่ดีขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาขนาดกลุ่มตัวอย่างเพิ่มเติม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่หลากหลายมากขึ้นสามารถนำมาเปรียบเทียบความแตกต่างทางพฤติกรรมการเรียน และเพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษากลุ่มตัวอย่างมาเป็นแนวทางในการแก้ไขพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษาให้มีพฤติกรรมการเรียนที่ดีขึ้น
2. ควรศึกษาตัวแปรอื่นเพิ่มเติมที่อาจมีความสัมพันธ์ ต่อพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
3. ควรศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรและสาขาวิชา เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร และพัฒนานักศึกษาให้มีพฤติกรรมการเรียนที่ดีขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- ชำนาญ ด้านคำ และคณะ. (2559). การศึกษาพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี. *วารสารวิทยาลัยนครราชสีมา*, 1(10) , 23-31.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2543). พรหมแดนความรู้ด้านการวิจัยและสถิติ. ชลบุรี: วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ผ่องใส เพ็ชรรักษ์ และคณะ. (2555). รายงานวิจัยการศึกษาถึงการศึกษาพฤติกรรมการเรียนที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม คณะบริหารธุรกิจมหาวิทาลัยธุรกิจบัณฑิตย์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2561.(2561, 17 สิงหาคม). *ราชกิจจานุเบกษา*.เล่ม 135 ตอนที่ 199.หน้า 19-21
- พิมลพรรณ เพชรสมบัติ และคณะ. (2564). พฤติกรรมการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. *วารสารวิจัยวิชาการ*, 4(4), 235 – 244.
- พิรุณ เทพสุรินทร์ (2561). *สภาพแวดล้อมทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนวัดศรีเมืองสังข์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร* [สารนิพนธ์บัณฑิตปริญญา]. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วรวรรณ วิมลอุดมสิทธิ์. (2563). *ปัจจัยด้านจิตวิทยาที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการสถานบันเทิงย่านเอกมัยของผู้ใช้บริการสถานบันเทิง ในเขตกรุงเทพมหานคร* [สารนิพนธ์บัณฑิตปริญญา]. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- สมชาย รัตนทองคำ. (2556). *ลักษณะผู้เรียนระดับอุดมศึกษา* [เอกสารไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้. (2558). *Now Learning เปิดกว้างการเรียนรู้สู่อนาคต*. (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ: โคคูล แอนด์ โค.
- อรพันธ์ ประสิทธิ์รัตน์.(2555). *การศึกษาสภาพแวดล้อมทางการเรียนของนิสิตคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ* [ปริญญาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อุบลรัตน์ เพ็งสดี. (2556). *พฤติกรรมการเรียนของนักศึกษาที่เรียนวาทะกิจวิทยา*. รายงานการวิจัยเสนอต่อมหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- เอกพงศ์ มุสิกะเจริญ. (2556). *A technology acceptance model หรือ TAM*. http://www.clinictech.ops.go.th/online/pages/blog_view.asp?blog_id=453



4 มีนาคม 2566

ณ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์