



Center of Excellence on Biodiversity



Thailand

The 6<sup>th</sup> KRU National Academic Conference

“การขับเคลื่อนงานวิจัยและนวัตกรรม  
สู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน  
ด้วยโมเดลเศรษฐกิจ **BCG**”

PROCEEDING

รายงานสืบเนื่อง

การประชุมวิชาการระดับชาติ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ครั้งที่ 6

วันที่ 8 กันยายน 2566

ณ อาคารบริการวิชาการและบัณฑิตศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ครั้งที่ 6 ประจำปี 2566  
(The 6<sup>th</sup> KRU NATIONAL ACADEMIC CONFERENCE)  
วันที่ 8 กันยายน 2566  
ณ อาคารบริการวิชาการและบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี  
ISBN (e-book) 978-974-606-745-4



### หน่วยงานความร่วมมือ

- มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
- มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
- มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
- มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
- มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
- สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.)
- องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
- ศูนย์ความเป็นเลิศด้านความหลากหลายทางชีวภาพ
- สมาคมเซรามิกอเมริกัน ประจำประเทศไทย

### จัดทำโดย

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี  
เลขที่ 70 หมู่ 4 ตำบลหนองบัว อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี 71190  
โทรศัพท์/โทรสาร 034 534 030 เว็บไซต์ <https://rdi.kru.ac.th> อีเมล [rdiofficer@kru.ac.th](mailto:rdiofficer@kru.ac.th)  
งานประชุมวิชาการระดับชาติ เว็บไซต์ <https://conference.kru.ac.th> อีเมล [rdiconf@kru.ac.th](mailto:rdiconf@kru.ac.th)

งานออกแบบ : นายพินิจ ชนะนิล  
จัดทำรูปเล่ม : สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

คณะกรรมการฝ่ายจัดการประชุมวิชาการระดับชาติและกองบรรณาธิการ  
รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ครั้งที่ 6  
หน่วยงานร่วมจัดประชุมวิชาการ

**เจ้าภาพหลัก**

มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

**เจ้าภาพร่วม ประกอบด้วย**

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม  
มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี  
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา  
สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ  
องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
ศูนย์ความเป็นเลิศด้านความหลากหลายทางชีวภาพ  
สมาคมเซรามิกอเมริกัน ประจำประเทศไทย

คณะกรรมการฝ่ายจัดการประชุมวิชาการระดับชาติและกองบรรณาธิการ  
งานประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ครั้งที่ 6

มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

**ประธานกรรมการ**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พจนีย์ สุขชานา อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

**บรรณาธิการ/ กรรมการ**

ดร.ปิยะพร พิทักษ์ตันสกุล ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

**กรรมการและกองบรรณาธิการ**

อาจารย์จิราพร โพธิ์งาม รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ วันลา รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

อาจารย์วีระ ยุคุณธร รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

นางอัมพร ไชยศรี

นางสาวสำออง ชูศรี

นางสาวปติตตา บุญอินทร์

นางปัทมา ชดัดตริย

นางวันวิสา ไบบัว

นางสาวนัฐสพิน รสจันท์

**กรรมการและเลขานุการ**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ วันลา รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

## กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

นายเรวัตตะ กิจจานุรักษ์

นางสาววรัญญา ไชยลา

## คณะกรรมการพิชญพิจารณ์ (Peer Review) ในกองบรรณาธิการ

ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน

### มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

รองศาสตราจารย์ ดร.กรัณย์พล วิวรรณมงคล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา อัจฉริยจิต

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญนรี กล้าปราบโจร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทวัน หัตถมาศ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นัสทยา ชุมบุญชู

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตยา วานิกร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิลุบล ทองชัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา ปันสุวรรณ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พชรณัฐ ไคนุนภา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มงคล พืชรวงศ์สิริ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รจนาภรณ์ ศรีช่วงโชติ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราตรี แจมเนียม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัมฤทธิ์ มากสง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาโรจน์ เมางศากุล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรัส กิ่งสวัสดิ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐนิชา ทวีแสง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นัฐต์ จรเจริญ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาลินี คำเครือ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัดดาวัลย์ จำปา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์แสงแข สพันธุ์พงศ์

ดร.กรรณิการ์ พันทอง

ดร.ณัฐพัชร์ ชะอุ่ม

ดร.ณัฐวุฒิ วิทา

ดร.ธัญวณ ยิงประเสริฐชัย

ดร.นพพร เทนอิสสระ

ว่าที่ร้อยตรี ดร.นพรัตน์ ไชยชนะ

ดร.บรรจบพร อินดี

ดร.บุษบา สังข์วรรณะ

ดร.พาที เกศธนากร

ดร.รังรอง งามศิริ

ดร.รัชดาภรณ์ บุญทรง  
ดร.เศกสิทธิ์ ปักซี่  
ดร.สายชล เทียนงาม  
ดร.เอกบุตร อยู่สุข

## คณะกรรมการพิชญ์พิจารณา (Peer Review) ในกองบรรณาธิการ

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรี ทองคำพานิช

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิรันดร์ นิตีสุข

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

รองศาสตราจารย์ ดร.นันทศักดิ์ ปิ่นแก้ว

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภวัฒน์ ชัยเกษม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริรัตน์ พานิช

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

ดร.เกสรดา ปิยะวิบูลย์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนภูมิ ปองเสงี่ยม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาณิช นิลนนท์

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย วิทยาเกียรติเลิศ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาชัย สุนทรอนันตชัย

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระยศ แข็งขัน

มหาวิทยาลัยมหิดล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริยุภา เนตรมัย

มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมพล ศรีทอง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรพงษ์ เทียงสมพงษ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรปวีณ์ วรเศรษฐ์พงศ์

ดร.ชนาณัฐ แก้วมณี

ดร.ประไพพิศ สุวิทย์ชยานนท์

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม-ชัยนาท

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร ถาวรธิวาสัน

### มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

รองศาสตราจารย์ ดร.จิตติรัตน์ แสงเลิศอุทัย

รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ แก้วขาว

รองศาสตราจารย์ ดร.สัญญา ควรคิด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพัชร์ กอประเสริฐ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช ธรรมศิริ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประพนธ์ เล็กสุมา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หทัยชนก บัวเจริญ

ดร.กัญญา สอนสนิท

### มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถิต จำเริญ

### มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

รองศาสตราจารย์ ดร.ชลดา เตชาเกียรติไกร อธิการุณวงศ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วุฒิชัย พิสิทธิ์

### มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

รองศาสตราจารย์ ดร.กิจจา จิตรภิมมย์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติรัตน์ ฐานสุวรรณศรี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัศนัย กิรติรัตน์ะ

### มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ดร.จิราภรณ์ มีสง่า

### มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

รองศาสตราจารย์ ดร.วิษณุ ธงไชย

ดร.วิโรจน์ ตระกูลพิทักษ์กิจ

### มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุขศิริ ประสมสุข

ดร.มธุรส ปราบไพรี

### มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

รองศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์มาศ สุขกสิ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จำเริญ คังคะศรี

### มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกายกาวิล ศรีจินดา

### มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชฎาพร โพคัยสุวรรณค์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดาราวรรณ ญาณะนันท์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล ชูเมือง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วนิดา ตรีสวัสดิ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสาวณีย์ ชูจิต

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กันตา นิมิต์ศนศิริ  
ดร.รินรำไพ พุทธิพันธ์

**มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์**

รองศาสตราจารย์ ดร.กันต์ อินทวงศ์  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิราวัฒน์ ชมระกา

**มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ**

รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา ตันโพธิ์

**มหาวิทยาลัยศิลปากร**

รองศาสตราจารย์ ดร.นพพร จันทรนำชู

**มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี**

ศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ สังข์รักษา

**มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวารวรรณ มีทรัพย์ทอง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธเนศ อิมสำราญ  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วุฒิพงษ์ ทองก้อน  
ดร.กฤตววรรณ สาหร่าย

ดร.พันธุ์วี ฌ ลำพูน

**มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี**

รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวณีย์ อมรจิตสุวรรณ

**ศาลฎีกา**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ชนาธิป ชินะนาวิน

**สมาคมเชรามิกอเมริกัน ประจำประเทศไทย**

รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ แก้วขาว

**องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ**

ดร.วิยะวัฒน์ ใจตรง

**นักวิชาการอิสระ**

ศาสตราจารย์ ดร.อุทิศ ศิริวรรณ

**คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะ (Commentators) ภายในงาน**

**มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธารา สีสะอาด  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา ปันสุวรรณ,  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พชรณัฐ ไคนุ่นภา  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มงคล พืชรวงศ์ศิริ,  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รังรอง งามศิริ  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาโรจน์ เหมวงศากุล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐนิชา ทวีแสง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาลินี คำเครือ

ดร.ธัญวณ ยิงประเสริฐชัย

ดร.บรรจบพร อินดี

ดร.วรงค์ นัยวินิจ

**มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง**

ดร.ต้นสาย แก้วสว่าง

ดร.ถาวร เสงี่ยมเอียด

ดร.นภธีรา จวอรรถ

**มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรอนงค์ ศรีพวาทกุล

ดร.บุญชาติ คติวัฒน์

**มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม**

ดร.วงศ์ระวิทย์ น้อมนำทรัพย์

**มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี**

ดร.ภวินท์ธนา เจริญบุญ



## สารบัญ

### การนำเสนอผลงานแบบบรรยาย (Oral Presentation)

สาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม	หน้า
OR02: วีระยุทธ สุริคำ, นพดล อ่ำดี และโชติ อินทวงศ์ เครื่องกลั่นน้ำมันหอมระเหยขนาดเล็ก.....	111
OR08: พรประสิทธิ์ บุญทอง และคณะ การศึกษาคุณลักษณะของช่างด้วยเทคนิคการประมวลผลภาพแบบ FLANN.....	122
OR27: สมบัติ ท้ายรัตนานนท์, และคณะ การพัฒนาระบบควบคุมการเจริญเติบโตของแตงกวาโดยใช้เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ต ทุกสรรพสิ่ง.....	127
OR42: ทินกร เชื้อวงศ์ ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการบริหารงานก่อสร้างของเทศบาลเมืองบางแม้นาง.....	136
OR47: ดาราวรรณ มากมูล และวีระกาจ ดอกจันทร์ การศึกษาปัญหาและความพึงพอใจของประชาชนในการขออนุญาตปลูกสร้างอาคาร ภายในสำนักงานเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร.....	147
OR48: เรวัต อินทศิริ และวีระกาจ ดอกจันทร์ การวิเคราะห์การลงทุนและผลตอบแทนระบบพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคาอาคาร คอนโดมิเนียม ลุมพินีเพลส พระราม 8.....	156
OR49: รติยา ศศิธร และคณะ การบูรณาการการวิเคราะห์เชิงลำดับชั้นและการวิเคราะห์ทัศนภาพ เพื่อยกระดับทางเลือก การบริหารจัดการขยะอย่างยั่งยืน กรณีศึกษาสถาบันอุดมศึกษาแห่งหนึ่งในประเทศไทย.....	165
OR57: เพชรรัตน์ แซ่ว่อง, Okkar Kyaw Khant และธัมมทิวัดถ์ นรรัตน์วันชัย การศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิผลของครีมเซริซิน 10%และยาหลอกในการรักษาฝ้า.....	176
OR64: เศรษฐศักดิ์ รื่นเวช และวีระกาจ ดอกจันทร์ การศึกษาความเป็นไปได้ในการใช้เครื่องเป่าลมทดแทนถังลมที่ใช้ในกิจการคาร์แคร์.....	185
<b>สาขาสังคม ภาษา วัฒนธรรม และอื่นๆ</b>	
OR03: รัญชิตา ดาวเรือง แบบจำลอง "ประตูสู่นวัตกรรม" สู่การสร้างรายได้เปรียบทางการแข่งขันอย่างยั่งยืน.....	194
OR10: สุรสิทธิ์ มณีเทพ และปรัชญาณ์ นักพอน แนวทางการจัดเก็บรายได้ของรัฐจากกิจกรรมเกม.....	209
OR51: พชรดนัย วัชรธนพัฒนธาดา ความสัมพันธ์ของกลยุทธ์ในการสร้างการมีส่วนร่วมกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการพัฒนาท้องถิ่นองค์การบริหารส่วนตำบลท่าโพธิ์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก.....	219
OR69: ธฤณ รอดรักษา, สุรภัทร์ พิไชยแพทย์ และวิชิต บุญสนอง แนวทางการส่งเสริมการทำงานเพื่อลดความยากจนของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลตำบล ปลายบาง อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี.....	231
OR77: อภิสสิทธิ์ ทองหนู และคณะ พฤติกรรมการใช้สื่อออนไลน์ที่มีอิทธิพลต่อจุดยืนทางการเมือง : กรณีศึกษาชุมชนฟ้าอัมพร ตำบลอรุณประเทศ อำเภออรุณประเทศ จังหวัดสระแก้ว.....	242



# การนำเสนอผลงานแบบบรรยาย (Oral Presentation)

แนวทางการส่งเสริมการทำงานเพื่อลดความยากจนของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลตำบลปลายบาง  
อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี

Guidelines for the Promoting of Work for Reduce Poverty of Older Persons in  
Plai Bang Sub-District Municipality, Bang Kruai District, Nonthaburi Province

ธฤชณ รัตรักษา<sup>1\*</sup>, สุรภัทร์ พิไชยแพทย์<sup>2</sup>, วิชิต บุญสนอง<sup>3</sup>

<sup>1,2</sup>คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร, <sup>3</sup>คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

Thijsanu Rodruksa<sup>1\*</sup>, Surapat Bhichaipat<sup>2</sup>, Wichit Boonsanong<sup>3</sup>

<sup>1,2</sup>Faculty of Management Science, Silpakorn University,

<sup>3</sup>Faculty of Political science, Bangkokthonburi University

\*Corresponding author e-mail: rodruksa\_t@su.ac.th

### บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. เพื่อศึกษาแนวทางการส่งเสริมการทำงานเพื่อลดความยากจนของผู้สูงอายุ 2. เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการส่งเสริมการทำงานเพื่อลดความยากจนของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลตำบลปลายบาง อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี โดยมีรูปแบบการวิจัยแบบผสมในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยสำรวจ มีจำนวน 400 คน และสัมภาษณ์เชิงลึก จำนวน 10 คน ผลการวิจัย พบว่า แนวทางการส่งเสริมการทำงานเพื่อลดความยากจนของผู้สูงอายุ ที่มีค่าเฉลี่ย มากที่สุด คือ ภาครัฐมีการส่งเสริมให้ผู้สูงอายุมีงานทำ มีค่าเฉลี่ย 3.62 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.91 รองลงมา คือ ภาครัฐมีการส่งเสริมการประกอบอาชีพที่เหมาะสมแก่ผู้สูงอายุ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.56 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.92 และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ภาครัฐมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการทราบเพื่อส่งเสริมขยายโอกาสการทำงานแก่ผู้สูงอายุ มีค่าเฉลี่ย 3.40 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.96 อยู่ในระดับปานกลาง สำหรับปัญหาและอุปสรรค คือ 1. ไม่มีหน่วยงานมาช่วยเหลือ ให้คำแนะนำการประกอบอาชีพ 2. การให้ความรู้ในอาชีพที่ผู้สูงอายุต้องการ 3. การสำรวจความต้องการของผู้สูงอายุในการประกอบอาชีพ และสำหรับแนวทางการส่งเสริม คือ 1. การสนับสนุนอาชีพที่ผู้สูงอายุอยากจะทำ 2. ส่งเสริมให้ผู้สูงอายุได้มีงานทำจากการจ้างของภาคเอกชน 3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีการส่งเสริมเครือข่ายการประกอบอาชีพของผู้สูงอายุ

**คำสำคัญ :** การส่งเสริมด้านการทำงาน, ความยากจน, ผู้สูงอายุ

### ABSTRACT

This research aims to 1) Study guidelines for the promotion of work to Reduce the poverty of older persons. 2) To study the problems and obstacles in promoting work to Reduce the poverty of older persons in Plai Bang Sub District Municipality, Bang Kruai, Nonthaburi. A Mixed methods research design that consists of qualitative and quantitative method. There are 400 sample sizes to use in the survey research and In-depth Interviews of 10 persons. Research findings were as follows; Firstly, the most average is the public sector has encouraged the older persons to have a job (Mean 3.62, S.D. 0.91) Secondly, followed by the public sector has promoted suitable occupations for older persons (Mean 3.56, S.D. 0.92) Thirdly, the public sector announced to the entrepreneur to promote the opportunity to work for older persons (Mean 3.40, S.D. 0.96) respectively. The problems and obstacles were as follows; Firstly, there is no agency to help and provide occupational advice. Secondly, followed by the provide occupational knowledge that the older persons need. Thirdly, surveying the needs of the older persons in occupation. And for the guidelines: Firstly, supporting the careers that older persons want to make. Secondly, followed by the encouraging older persons to have work through

private sector employment. Thirdly, local administration organizations should promote occupational networks for older persons.

**Keywords:** promoting of work, poverty, older persons

## บทนำ

ปัจจุบันประเทศไทยมีจำนวนประชากรทั้งหมด 66,065,974 คน (เดือนเมษายน 2566) แบ่งเป็น ชาย จำนวน 32,249,261 คน เป็นหญิง จำนวน 33,816,713 คน และมีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรไทยอย่างรวดเร็วในช่วง 3-4 ทศวรรษที่ผ่านมา โดยประชากรเกือบ 1 ใน 4 ของประเทศเป็นประชากรผู้สูงอายุ โดยประเทศไทย ได้กำหนดนิยาม “ผู้สูงอายุ” ไว้ในพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546 มาตรา 31 “ผู้สูงอายุ” หมายความว่า “บุคคลซึ่งมีอายุเกินหกสิบปี บริบูรณ์ขึ้นไปและมีสัญชาติไทย” ซึ่งปัจจุบัน พบว่า มีผู้สูงอายุทั้งหมด จำนวน 12,861,988 คน แบ่งเป็นชาย จำนวน 5,694,201 คน เป็นหญิง จำนวน 7,167,787 คน (ระบบสถิติทางการทะเบียน, 2566) คิดเป็นสัดส่วนของประชากร ร้อยละ 19.47 % เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ร้อยละ 1.17 % และในขณะเดียวกัน พระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546 แบ่งกลุ่มผู้สูงอายุไว้ 3 กลุ่ม พบว่า ในปี 2566 (เดือนเมษายน) มีจำนวนผู้สูงอายุตามกลุ่ม ดังนี้ 1. ผู้สูงอายุวัยต้น หมายถึง ผู้มีอายุ 60-69 ปี มีจำนวน 7,260,701 คน คิดเป็น 56.45 % ของผู้สูงอายุทั้งหมด 2. ผู้สูงอายุวัยกลาง หมายถึง ผู้มีอายุ 70-79 ปี มีจำนวน 3,779,995 คน คิดเป็น 29.39 % ของผู้สูงอายุทั้งหมด และ 3. ผู้สูงอายุวัยปลาย หมายถึง ผู้มีอายุ 80 ปีขึ้นไป มีจำนวน 1,821,292 คน คิดเป็น 14.16 % ของผู้สูงอายุทั้งหมด (ระบบสถิติทางการทะเบียน, 2566) จะเห็นได้ว่า ผู้สูงอายุวัยต้นมีจำนวนมากที่สุดและเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งเป็นข้อค้นพบที่ว่าประเทศไทยกำลังเข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์ (completed aged society) ในอีก 10 ปีข้างหน้า เรียกได้ว่า จะสู่สังคมสูงวัยระดับสุดยอด (super aged society) ในปี 2576 (ปราโมทย์ ปราสาทกุล, 2556) สาเหตุสำคัญที่ทำให้จำนวนผู้สูงอายุเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว คือ (1) การลดลงของภาวะเจริญพันธุ์หรือการเกิดคนน้อยลง โดยสตรีวัยเจริญพันธุ์มีจำนวนบุตรลดลงจาก 4.9 คน ต่อสตรี 1 คน ในปี 2517 เหลือเพียงประมาณ 1.6 คน ต่อสตรี 1 คน ในปี 2556 และเหลือประมาณ 1.3 คน ในปี 2576 (2) คนไทยมีอายุยืนยาวขึ้น อัตราการตายลดลง โดยเมื่อ 50 ปีก่อน อายุคาดเฉลี่ย ของเพศชาย 55 ปี เพศหญิง 62 ปี ในปี 2557 เพศชายมีอายุเฉลี่ย 72 ปี เพศหญิง 79 ปี และอีก 10 ปีข้างหน้า อายุเฉลี่ยของเพศชายจะเป็น 76 ปี และเพศหญิง 83 ปี (มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาผู้สูงอายุไทย, 2554) ซึ่งจะมีผลกระทบต่อระบบสวัสดิการสังคมที่มากขึ้นและความต้องการทำงานของผู้สูงอายุที่เพิ่มขึ้นด้วย

จังหวัดนนทบุรี เป็นจังหวัดปริมณฑลที่อยู่ใกล้กรุงเทพมหานคร มีประชากรหนาแน่น สภาพพื้นที่เป็นพื้นที่กึ่งเมืองกึ่งชนบท บางชุมชนมีการทำเกษตรกรรมและบางชุมชนมีสภาพเป็นเมือง ในปัจจุบัน พบว่า จังหวัดนนทบุรี มีจำนวนผู้สูงอายุ (เดือนเมษายน 2566) ทั้งหมด 275,308 คน แยกเป็น ชาย 116,733 คน เป็นหญิง 158,575 คน คิดเป็นร้อยละ 2.14 % ของจำนวนผู้สูงอายุทั่วประเทศ จังหวัดนนทบุรีมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 46 แห่ง โดยเป็นเทศบาลตำบล 11 แห่ง ในขณะที่เทศบาลตำบลบางบาง อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี มีจำนวนผู้สูงอายุ 3,184 คน แบ่งเป็นชาย จำนวน 1,286 คน และเป็นหญิง จำนวน 1,898 คน และมีผู้สูงอายุอยู่ในช่วงอายุที่กำหนดไว้ 1. ผู้สูงอายุวัยต้น อายุ 60-69 ปี มีจำนวน 2,001 คน 2. ผู้สูงอายุวัยกลาง อายุ 70-79 ปี มีจำนวน 830 คน และ 3. ผู้สูงอายุวัยปลาย มีอายุ 80 ปีขึ้นไป มีจำนวน 353 คน (ระบบสถิติทางการทะเบียน, 2566) จากข้อมูลดังกล่าว ทำให้ผู้สูงอายุจำเป็นต้องพึ่งพาการดูแลและรายได้สวัสดิการจากภาครัฐเป็นส่วนใหญ่และส่วนหนึ่งก็ประสบปัญหาความทุกข์ยากเดือดร้อนเพราะรายได้ไม่เพียงพอหรือขาดรายได้จากการประกอบอาชีพหรือมีชีวิตอยู่อย่างโดดเดี่ยวตามลำพัง ผู้สูงอายุบางคนก็ไม่ได้รับสวัสดิการที่ดี คุณภาพชีวิตไม่ได้มาตรฐาน ซึ่งส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการในพื้นที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เทศบาลตำบลบางบาง) เช่นกัน ที่จะต้องเข้ามาดูแลคุณภาพชีวิต ส่งเสริมอาชีพและรายได้ของผู้สูงอายุให้พอเพียงแก่การดำรงชีพ

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษา เรื่อง แนวทางการส่งเสริมการทำงานเพื่อลดความยากจนของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลตำบลบางบาง อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ซึ่งได้เห็นความสำคัญของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลตำบลบางบางและเป็นพื้นที่ที่ผู้วิจัยเลือกเข้าไปศึกษา จำเป็นต้องมีกลไกและกระบวนการในการดูแลหรือช่วยเหลือด้านรายได้หรือเพื่อให้สวัสดิการสังคมของผู้สูงอายุดีขึ้น ซึ่งผู้วิจัยหวังว่าการศึกษานี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้สูงอายุในพื้นที่อื่นๆ โดยใช้งานวิจัยนี้เป็นตัวอย่างในการนำไปปฏิบัติ โดยเฉพาะการนำเสนอต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีความมุ่งหมายให้

เป็นกลไกนโยบายและเป็นผู้มีหน้าที่สำคัญที่จะมองการพัฒนาพื้นที่ในภาพรวม ในการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาสังคมสูงอายุ ไม่ใช่อุปสรรคต่อการพัฒนา แต่จะเป็นโอกาสในการพัฒนาพื้นที่ ทั้งทางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม โดยเชื่อว่าผู้สูงอายุเป็นผู้ที่ยังสามารถมีคุณภาพชีวิตและมีผลิตภาพทางเศรษฐกิจ มีประโยชน์ต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ไม่ใช่ภาระที่จะต้องได้รับการดูแล (มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาผู้สูงอายุไทย, 2564)

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาแนวทางการส่งเสริมการทำงานเพื่อลดความยากจนของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลตำบลปลายบาง อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี
2. เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการส่งเสริมการทำงานเพื่อลดความยากจนของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลตำบลปลายบาง อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยรูปแบบผสม (Mixed Methods Research) โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

### 1. ขอบเขตของการวิจัย

ในการวิจัยใช้วิธีการวิจัยในเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) และเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ควบคู่กัน โดยมีวิธีการ ดังต่อไปนี้

#### 1.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

##### 1.1.1 การวิจัยเชิงคุณภาพ มีวิธีดำเนินการ ดังนี้

1. การวิเคราะห์และวิจัยเอกสาร (Documentary Research) ซึ่งได้ดำเนินการใน 2 ระดับ คือ  
ก. ศึกษาจากการทบทวนวรรณกรรม หนังสือ ตำราเรียน บทความต่าง ๆ และข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อใช้เป็นพื้นฐานสำหรับการศึกษาวิจัยถึงแนวทางการส่งเสริมการทำงานเพื่อลดความยากจนของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลตำบลปลายบาง อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี

ข. ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาที่ยังสามารถนำงานวิจัยที่เกี่ยวข้องนั้นมาสนับสนุนงานวิจัยนี้และต่อยอดในการศึกษาวิจัย เรื่อง แนวทางการส่งเสริมการทำงานเพื่อลดความยากจนของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลตำบลปลายบาง อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ได้อีกด้วย

2. การสัมภาษณ์ ใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) กับผู้สูงอายุในเขตเทศบาลตำบลปลายบาง อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี จำนวน 10 คน ได้แก่ กลุ่มอาชีพผู้สูงอายุ จำนวน 4 คน ผู้สูงอายุที่ทำงานรับจ้าง จำนวน 3 คน และผู้สูงอายุที่ไม่ได้ประกอบอาชีพ จำนวน 3 คน โดยเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง ซึ่งจะดำเนินการหลังการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติต่อไป

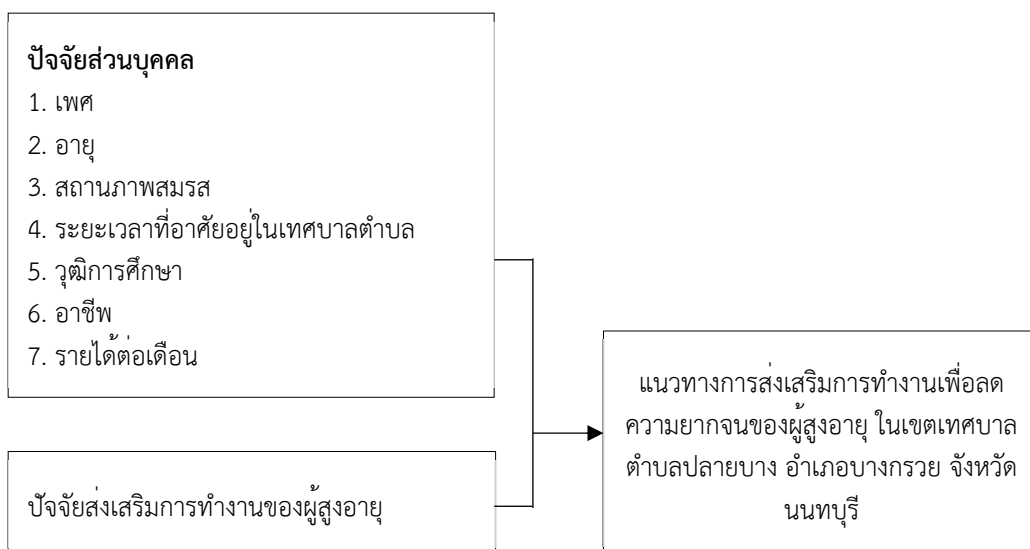
##### 1.1.2 การวิจัยเชิงปริมาณ มีวิธีดำเนินการ ดังนี้

เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม ซึ่งใช้แบบสอบถามความคิดเห็นต่อแนวทางการส่งเสริมการทำงานเพื่อลดความยากจนของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลตำบลปลายบาง อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ค่าทางสถิติ

#### 1.2 ขอบเขตพื้นที่

พื้นที่ในการศึกษา คือ เทศบาลตำบลปลายบาง อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี โดยครอบคลุมพื้นที่ 3 ตำบล 17 หมู่บ้าน คือ ตำบลบางคูเวียง หมู่ที่ 1-7 ตำบลปลายบาง หมู่ที่ 1-5 และ ตำบลมหาสวัสดิ์ หมู่ที่ 1,2,6,7 และ หมู่ที่ 5 บางส่วน

## 2. กรอบแนวคิดวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

## 3. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

สำหรับจำนวนประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้สูงอายุในเขตเทศบาลตำบลปลายบาง อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี มีจำนวน 3,184 คน (ระบบสถิติทางการทะเบียน, 2566) กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ใช้สูตรของ Taro Yamane ที่ความคลาดเคลื่อน (e) 0.05 จำนวน 400 คน (Taro Yamane, 1973) และผู้วิจัยสามารถเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล จำนวน 400 คน คิดเป็นร้อยละ 100

## 4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสอบถามการวิจัย เป็นแนวคำถามที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการส่งเสริมการทำงานเพื่อลดความยากจนของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลตำบลปลายบาง อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังต่อไปนี้  
ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป ถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล เป็นแบบตรวจสอบ (checklist)  
ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมการทำงานเพื่อลดความยากจนของผู้สูงอายุ  
ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นต่าง ๆ ของผู้ตอบแบบสอบถาม  
แบบสอบถามการวิจัยนี้ ได้ใช้เกณฑ์การให้คะแนนแบบมาตราส่วนประมาณค่าตามวิธีของลิเกิร์ต (Likert Scale)

2 แนวคำถามการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) เกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมการทำงานเพื่อลดความยากจนของผู้สูงอายุ โดยแบบสัมภาษณ์เป็นแบบคำถามปลายเปิดแบบมีโครงสร้าง กำหนดหัวข้อหลักๆ โดยนำไปสัมภาษณ์ผู้สูงอายุ แล้วนำข้อมูลที่ได้รับมาวิเคราะห์ข้อความและเสนอผลรายงานการศึกษาวิจัย

## 5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การทดสอบคุณภาพของเครื่องมือ ที่ใช้ในการศึกษานี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) ของเนื้อหาและความเชื่อมั่น (Reliability) ตามขั้นตอน ดังนี้

1. การหาความเที่ยงตรง (Validity) ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมการทำงานเพื่อลดความยากจนของผู้สูงอายุ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาสร้างแบบสอบถามและนำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้ว เสนอต่อที่ปรึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิและได้ตรวจสอบแก้ไขเพื่อความถูกต้อง ตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และตรงตามจุดมุ่งหมายของการศึกษานำมาปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามตามคำแนะนำและปรับปรุงด้านภาษาและความชัดเจนเพื่อความเข้าใจง่ายในการตอบแบบสอบถาม

2. การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) เพื่อหาความเชื่อมั่นกับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มที่ต้องการจะศึกษา (ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง)

จำนวน 30 คน แล้วนำมาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่นโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งค่าความเชื่อมั่นที่ตีควรมีค่าตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป

ผลการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม มีรายละเอียด ดังนี้

จากการที่ได้นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มที่ต้องการจะศึกษา (ที่มีใช้กลุ่มตัวอย่าง) จำนวน 30 คน นั้น แล้วนำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม มาหาค่าความเชื่อมั่น ด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  - Coefficient) โดยใช้สูตรของครอนบาค (Cronbach)

ดังนั้น จากการคำนวณค่าความเชื่อมั่น (Reliability Statistics) ของแบบสอบถามแล้วนั้น มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา Cronbach's Alpha ( $\alpha$ ) = 0.957 (Cronbach's Alpha Based on Standardized Items = 0.957)

## 6. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อใช้ในการพรรณนาข้อมูล ดังนี้

1.1 บัณฑิตส่วนบุคคลเป็นการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยแจกแจงความถี่ (Frequency) และคาร์ร้อยละ (Percentage)

1.2 ระดับความคิดเห็นของผู้สูงอายุเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมการทำงานเพื่อลดความยากจนของผู้สูงอายุ ซึ่งใช้การวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติวิเคราะห์ (Analytical Statistics) โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ค่าที (T-test) และ F-test (One-way ANOVA) ในการวิเคราะห์ ซึ่งใช้ในการอธิบายแนวทางการส่งเสริมการทำงานเพื่อลดความยากจนของผู้สูงอายุที่แตกต่างกัน เมื่อจำแนกตามบัณฑิตส่วนบุคคล

ผู้วิจัยได้ทำการประมวลผล ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมประมวลผลข้อมูลทางสถิติเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ โดยจัดทำตารางวิเคราะห์ทางสถิติ เพื่อนำเสนอและสรุปผลการวิจัย

## ผลการวิจัย

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1

แนวทางการส่งเสริมการทำงานเพื่อลดความยากจนของผู้สูงอายุ โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับบัณฑิตส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งสามารถอธิบายได้ ดังต่อไปนี้

### ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบัณฑิตส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

n = 400

ข้อมูลบัณฑิตส่วนบุคคล	Frequency	Percent
<b>1. เพศ</b>		
ชาย	179	44.8
หญิง	221	55.2
รวม	400	100.0
<b>2. อายุ</b>		
อายุระหว่าง 60-65 ปี	168	42.0
อายุระหว่าง 66-70 ปี	92	23.0
อายุระหว่าง 71-75 ปี	91	22.8
อายุระหว่าง 76-80 ปี	36	9.0
อายุ 81 ปี ขึ้นไป	13	3.2
รวม	400	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

n = 400

ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล	Frequency	Percent
<b>3. สถานภาพสมรส</b>		
โสด	61	15.2
<b>สมรส</b>	<b>216</b>	<b>54.0</b>
หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่	123	30.8
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.0</b>
<b>4. ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลตำบล</b>		
1-5 ปี	22	5.5
5-10 ปี	94	23.5
<b>มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป</b>	<b>284</b>	<b>71.0</b>
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.0</b>
<b>5. วุฒิการศึกษา</b>		
<b>ต่ำกว่าปริญญาตรี</b>	<b>281</b>	<b>70.2</b>
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	92	23.0
ปริญญาโท	10	2.5
ปริญญาเอก	0	0.0
อื่น ๆ	17	4.2
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.0</b>
<b>6. อาชีพ</b>		
เกษตรกรกรรม	85	21.2
<b>รับจ้าง</b>	<b>116</b>	<b>29.0</b>
ข้าราชการบ้านาญ	29	7.2
ค้าขาย	110	27.5
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	60	15.0
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.0</b>
<b>7. รายได้ของผู้สูงอายุ</b>		
ต่ำกว่า 5,000 บาท/เดือน	106	26.5
<b>5,001 - 10,000 บาท/เดือน</b>	<b>119</b>	<b>29.8</b>
10,001 - 15,000 บาท/เดือน	100	25.0
15,001 - 20,000 บาท/เดือน	33	8.2
20,000 บาท ขึ้นไป	42	10.5
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.0</b>

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็น เพศหญิง จำนวน 221 คน คิดเป็นร้อยละ 55.2 รองลงมาเป็น เพศชาย จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 44.8 มีช่วงอายุระหว่าง 60-65 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.0 มีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 54.0 อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลตำบล 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 71.0 มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 70.2 ประกอบอาชีพรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 29.0 ส่วนใหญ่มีรายได้ 5,001-10,000 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 29.8



ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์แนวทางการส่งเสริมการทำงานเพื่อลดความยากจนของผู้สูงอายุ

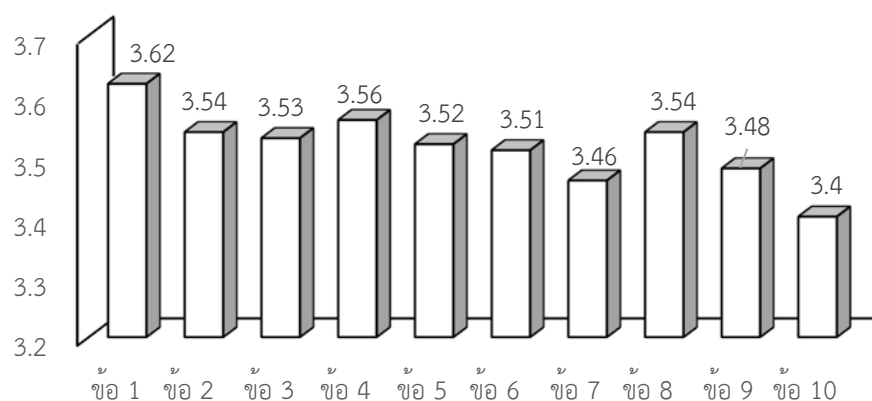
n = 400

แนวทางการส่งเสริมด้านการทำงานของผู้สูงอายุ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ขอ 1. ภาครัฐมีการส่งเสริมให้ผู้สูงอายุมีงานทำ	3.62	0.91	มาก
ขอ 2. ภาครัฐมีการส่งเสริมการทำงานของผู้สูงอายุตรงกับความต้องการ	3.54	1.02	มาก
ขอ 3. ภาครัฐมีการส่งเสริมการทำงานที่ตรงกับความรูความสามารถของผู้สูงอายุ	3.53	0.90	มาก
ขอ 4. ภาครัฐมีการส่งเสริมการประกอบอาชีพที่เหมาะสมแก่ผู้สูงอายุ	3.56	0.92	มาก
ขอ 5. ภาครัฐมีการส่งเสริมการฝึกอาชีพที่เหมาะสมแก่ผู้สูงอายุ	3.52	0.89	มาก
ขอ 6. ภาครัฐมีการส่งเสริมการรวมกลุ่มอาชีพผู้สูงอายุ	3.51	0.90	มาก
ขอ 7. ภาครัฐมีการสนับสนุน/ส่งเสริมแหล่งเงินทุนประกอบอาชีพอิสระให้แก่ผู้สูงอายุ	3.46	0.97	มาก
ขอ 8. ภาครัฐมีการส่งเสริมช่องทางตลาดให้แก่กลุ่มอาชีพผู้สูงอายุ	3.54	0.90	มาก
ขอ 9. ภาครัฐมีการส่งเสริมการสร้างเครือข่ายการประกอบอาชีพผู้สูงอายุ	3.48	0.89	มาก
ขอ 10. ภาครัฐมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการทราบ เพื่อส่งเสริมขยายโอกาสการทำงานแก่ผู้สูงอายุ	3.40	0.96	ปานกลาง
<b>ผลรวมของค่าเฉลี่ย</b>	<b>3.52</b>	<b>0.79</b>	<b>มาก</b>

จากผลการวิเคราะห์ พบว่า แนวทางการส่งเสริมการทำงานเพื่อลดความยากจนของผู้สูงอายุ ที่มีค่าเฉลี่ย (Mean) มากที่สุด คือ ภาครัฐมีการส่งเสริมให้ผู้สูงอายุมีงานทำ มีค่าเฉลี่ย 3.62 รองลงมา คือ ภาครัฐมีการส่งเสริมการประกอบอาชีพที่เหมาะสมแก่ผู้สูงอายุ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.56 และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ภาครัฐมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการทราบ เพื่อส่งเสริมขยายโอกาสการทำงานแก่ผู้สูงอายุ มีค่าเฉลี่ย 3.40 อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

กล่าวโดยสรุป เมื่อดูผลรวมของค่าเฉลี่ยทุกข้อ พบว่า การส่งเสริมการทำงานของผู้สูงอายุ มีค่าเฉลี่ย 3.52 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ที่ 0.79 มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก

ดังนั้น ผลการวิเคราะห์แนวทางการส่งเสริมการทำงานเพื่อลดความยากจน ตามความคิดเห็นของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลตำบลปลายบาง อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี สามารถแสดงออกมาเป็นกราฟ เพื่อเปรียบเทียบค่าในแต่ละข้อได้ ดังนี้



ภาพที่ 2 แผนภูมิแท่งแสดงการเปรียบเทียบแนวทางการส่งเสริมการทำงานเพื่อลดความยากจนของผู้สูงอายุ

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นแนวทางการส่งเสริมการทำงานเพื่อลดความยากจนของผู้สูงอายุ

สำหรับผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นนั้น ผู้วิจัยจะทำการเปรียบเทียบแนวทางการส่งเสริมการทำงานเพื่อลดความยากจนของผู้สูงอายุที่แตกต่างกัน เมื่อจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ซึ่งสามารถอธิบายได้ ดังต่อไปนี้

**ตารางที่ 3** ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นแนวทางการส่งเสริมการทำงานเพื่อลดความยากจนของผู้สูงอายุ  
จำแนกตามเพศ

ปัจจัยส่วนบุคคล		$\bar{X}$	S.D.	t - test	Sig.
เพศ	ชาย	3.49	0.78	-.579	.563
	หญิง	3.54	0.79		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หมายเหตุ  $\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ของคะแนนการส่งเสริมการทำงานเพื่อลดความยากจนของผู้สูงอายุ

t - test แทน ค่าสถิติทดสอบที (t - test)

Sig. แทน ค่าทดสอบการมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นแนวทางการส่งเสริมการทำงานเพื่อลดความยากจนของผู้สูงอายุ  
จำแนกตามเพศ พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4** ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นแนวทางการส่งเสริมการทำงานเพื่อลดความยากจนของผู้สูงอายุ  
จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล		df	SS.	MS	F	Sig.
1. อายุ	ระหว่างกลุ่ม	4	31.837	7.959	14.44	.000*
	ภายในกลุ่ม	395	217.65	.551		
	รวม	399	249.49			
2. สมรส	ระหว่างกลุ่ม	2	1.483	.741	1.187	.306
	ภายในกลุ่ม	397	248.00	.625		
	รวม	399	249.49			
3. ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลตำบล	ระหว่างกลุ่ม	2	3.932	1.966	3.17	.043*
	ภายในกลุ่ม	397	245.55	.619		
	รวม	399	249.49			
4. วุฒิการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	8.622	2.874	4.725	.003*
	ภายในกลุ่ม	396	240.86	.608		
	รวม	399	249.49			
5. อาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	4	10.634	2.659	4.39	.002*
	ภายในกลุ่ม	395	238.85	.605		
	รวม	399	249.49			
6. รายได้ต่อเดือน	ระหว่างกลุ่ม	4	23.109	5.777	10.1	.001*
	ภายในกลุ่ม	395	226.38	.573		
	รวม	399	249.49			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หมายเหตุ df แทน ชั้นแห่งความอิสระ (degree of freedom)

SS. แทน ค่าผลรวมกำลังสอง

MS แทน ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสอง (mean of square)

F แทน ค่าสถิติทดสอบเอฟ (F- test)

Sig. แทน ค่าทดสอบการมีนัยสำคัญทางสถิติ

## ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นแนวทางการส่งเสริมการทำงานเพื่อลดความยากจนของผู้สูงอายุ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

โดยผลการวิเคราะห์ พบว่า แนวทางการส่งเสริมการทำงานเพื่อลดความยากจนของผู้สูงอายุ ซึ่งจำแนกตามอายุ ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเทศบาลตำบล วุฒิการศึกษา อาชีพและรายได้ต่อเดือน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน แต่เมื่อจำแนกตามสถานภาพสมรส มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2

ผลการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรค ในการส่งเสริมการทำงานเพื่อลดความยากจนของผู้สูงอายุ พบว่า

1. ภาครัฐควรสนับสนุนอาชีพที่ผู้สูงอายุอยากจะทำ อาจจะมีโครงการของหน่วยงานภาครัฐหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมาสอนอาชีพให้กับผู้สูงอายุ เช่น การทำขนม การปลูกผักและผลไม้ การทำเกษตรอินทรีย์ปราศจากสารเคมี
2. การส่งเสริมให้ผู้สูงอายุได้มีงานทำจากการจ้างของภาคเอกชนหรือรับงานมาทำที่บ้านหรือเป็นแบบ part time ทำงานเป็นช่วง ๆ หรือเป็นกะ
3. ความต้องการได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการรวมกลุ่มอาชีพของผู้สูงอายุ และช่องทางการตลาด
4. อยากให้ภาครัฐและท้องถิ่นทำการสำรวจความต้องการของผู้สูงอายุในการประกอบอาชีพแล้วส่งเสริมหรือสนับสนุนอาชีพที่ผู้สูงอายุรวมกลุ่มกันทำ

ผลการวิเคราะห์จากการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth interview) ต่อแนวทางการส่งเสริมการทำงานเพื่อลดความยากจนของผู้สูงอายุ พบว่า

การทำงานของผู้สูงอายุ มีการรวมตัวกันเป็นกลุ่มอาชีพกลุ่ม มีจำนวนไม่มาก แล้วแต่ว่าใครจะสะดวกมาร่วมกลุ่มกัน ส่วนใหญ่ก็จะมีแนวคิดในการทำอาชีพเหมือน ๆ กัน เช่น การทำดอกไม้จันทน์ มีการรวมกลุ่มกันทำ สำหรับผู้สูงอายุ อายุ 60-75 ปี มีกลุ่มที่ทำกิจกรรมอย่างอื่นอีก นอกเหนือจากกลุ่มอาชีพ เช่น กลุ่มผู้สูงอายุที่ชอบออกกำลังกาย กลุ่มผู้ที่ชอบทำบุญ เป็นต้น แต่อย่างไรก็ตาม มีผู้สูงอายุบางคนหรือบางกลุ่มที่อยากได้งานทำและมีรายได้มาจุนเจือครอบครัว ผู้สูงอายุบางคนอยากให้ภาคเอกชนมาจ้างหรือเป็นงาน part time เป็นการสร้างรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุ เช่นเดียวกัน แต่ก็จะไม่มากที่ภาคเอกชนหรือภาครัฐมาจ้างทำงาน อาจจะเป็นวัยที่เกษียณอายุแล้ว ทำให้หน่วยงานต่าง ๆ ไม่อยากจ้างผู้สูงอายุ ตรงนี้ก็เป็นปัญหาในการพัฒนาทักษะและความสามารถในการทำงานของผู้สูงอายุ

สำหรับหน่วยงานภาครัฐรวมทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปัจจุบันยังให้ความสำคัญน้อยเกี่ยวกับอาชีพและการทำงานของผู้สูงอายุ แต่อยากให้หน่วยงานภาครัฐช่วยเป็นกระบอกเสียงในการจ้างงานผู้สูงอายุเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะภาคเอกชนที่สนใจอยากจ้างผู้สูงอายุเข้าไปทำงาน ถือว่าเป็นการช่วยเหลือสังคมให้มีฐานะความเป็นอยู่ดีขึ้นนั่นเองและถ้าส่งเสริมอาชีพให้แก่ผู้สูงอายุได้มีอาชีพเป็นจำนวนมากขึ้นแล้ว จะเป็นการสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจให้แก่ผู้สูงอายุและประเทศได้เช่นเดียวกัน

แนวทางการส่งเสริมด้านการทำงานของผู้สูงอายุ

1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการทราบ เพื่อส่งเสริมขยายโอกาสการทำงานให้แก่ผู้สูงอายุ
2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีการสนับสนุน/ส่งเสริมแหล่งเงินทุนประกอบอาชีพอิสระให้แก่ผู้สูงอายุ เพื่อให้ผู้สูงอายุ
3. การรวมกลุ่มอาชีพหรือรวมกลุ่มประกอบอาชีพในชุมชนของผู้สูงอายุ ควรมีหน่วยงานมาช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ ตลอดจนการช่วยเหลือในการอบรม ให้ความรู้ในอาชีพที่ผู้สูงอายุต้องการ
4. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีการส่งเสริมการสร้างเครือข่ายการประกอบอาชีพของผู้สูงอายุระหว่างชุมชน หรือระหว่างตำบลเพื่อสร้างเครือข่ายและช่วยกันวางแผนผลิตภัณฑ์หรือช่องทางการจัดจำหน่าย ตลอดจนการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ การเรียนรู้ระหว่างกลุ่มอาชีพผู้สูงอายุ
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรทำการสำรวจความต้องการของผู้สูงอายุในการประกอบอาชีพแล้วส่งเสริมหรือสนับสนุนอาชีพที่ผู้สูงอายุรวมกลุ่มกันทำได้

## สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

การทำงานของผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก แนวทางการส่งเสริมการทำงานเพื่อลดความยากจนของผู้สูงอายุ ที่มีค่าเฉลี่ย (Mean) มากที่สุด คือ ภาครัฐมีการส่งเสริมให้ผู้สูงอายุมีงานทำ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.62 รองลงมา คือ ภาครัฐมีการส่งเสริมการประกอบอาชีพที่เหมาะสมแก่ผู้สูงอายุ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.56 และที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ภาครัฐมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการทราบ เพื่อส่งเสริมขยายโอกาสการทำงานแก่ผู้สูงอายุ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.40 สอดคล้องกับงานวิจัยของ สำนักงานสถิติแห่งชาติ (2564) ได้สำรวจประชากรสูงอายุในประเทศไทย พ.ศ. 2564 พบว่า ผู้สูงอายุ ร้อยละ 34.7 ยังคงทำงานอยู่ โดยผู้สูงอายุชายที่ทำงาน มีสัดส่วนสูงกว่าผู้สูงอายุหญิง (ร้อยละ 44.4 และ 26.7 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาการทำงานของผู้สูงอายุ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มอายุ 60–64 ปี (ร้อยละ 55.2) มากกว่ากลุ่มอายุ 65–69 ปี เล็กน้อย (ร้อยละ 41.8) โดยผู้สูงอายุชายที่ทำงานมีสัดส่วนสูงกว่าผู้สูงอายุหญิง อย่างไรก็ตามผู้สูงอายุที่เหลือจำนวนมากที่ไม่ได้ประกอบอาชีพ ยังคงส่งผลต่อรายได้และคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Dobbarrio-Sanz, I., Chica-Pérez, A., Martínez-Linares, J. M., López Entrambasaguas, O. M., Fernández-Sola, C., & Hernández-Padilla, J. M. (2023). ได้ศึกษาเรื่อง ประสบการณ์ความยากจนของผู้สูงอายุที่มีรายได้น้อยในประเทศที่มีรายได้สูง: การศึกษาเชิงคุณภาพ พบว่า การใช้ชีวิตในความยากจนส่งผลกระทบต่อทุกด้านของชีวิต ผู้สูงอายุที่อยู่ในความยากจนรู้สึกถูกแยกออกจากนโยบายและกฎหมายการสนับสนุนทางสังคม สิ่งนี้มีผลกระทบในทางลบต่อสุขภาพจิตของผู้สูงอายุและอาจนำไปสู่การแยกตัวทางสังคม ผู้สูงอายุที่มีความยากจนประสบปัญหาในการเข้าถึงการสนับสนุนทางสังคมอย่างเป็นทางการ ดังนั้น การอยู่อย่างยากจนเพิ่มความเปราะบางของผู้สูงอายุ ผู้สูงอายุที่อาศัยอยู่ในความยากจนต้องทนทุกข์ทรมานจากปัญหาสุขภาพจิตเนื่องจากอยู่ภายใต้แรงกดดันอย่างต่อเนื่องที่ต้องพบเจอความต้องการขั้นพื้นฐานและขาดการสนับสนุนทางสังคมอย่างเป็นทางการ ดังนั้น การค้นพบนี้มีความสำคัญสำหรับพยาบาลที่มีบทบาทสำคัญในการออกแบบการนำไปใช้และการประเมินนโยบายและการแทรกแซงที่ส่งเสริมความเสมอภาคด้านสุขภาพของผู้สูงอายุที่ยากจน และสอดคล้องกับวิจัยของกรมเศรษฐกิจและสังคมแห่งสหประชาชาติ ได้ศึกษาเรื่อง ความยากจนของผู้สูงอายุที่เป็นผู้หญิง (Old-age Poverty Has a Woman's Face) พบว่า ความยากจนเป็นความเสี่ยงเฉพาะสำหรับผู้สูงอายุ คนส่วนใหญ่ทำงานน้อยลงหรือหยุดทำงานไปพร้อมกันเมื่อเข้าสู่วัยชรา ไม่ว่าจะด้วยเหตุผลด้านสุขภาพ หรือเหตุใดก็ตาม เนื่องจากพวกเขาต้องเกษียณอายุในวัยเกษียณตามกฎหมาย หรือเพราะการเลือกปฏิบัติบนทอนโอกาสในการทำงานของผู้สูงอายุ ในขณะที่ผู้สูงอายุจำนวนมากยังคงทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่การมีส่วนร่วมจำนวนมากของผู้สูงอายุต่อเศรษฐกิจของประเทศต่อชุมชนและครอบครัวของผู้สูงอายุไม่ได้รับการยอมรับหรือจ่ายเงินอย่างเป็นทางการ ดังนั้น ความเป็นอยู่ที่ดีทางเศรษฐกิจของผู้สูงอายุขึ้นอยู่กับความพร้อมของการสนับสนุนรายได้สาธารณะ (สวัสดิการสังคม) การดูแลสุขภาพที่สามารถจ่ายได้ การสนับสนุนจากครอบครัว และการออม เนื่องจากความด้อยที่ผู้สูงอายุเผชิญมาตลอดชีวิต โดยเฉพาะผู้สูงอายุที่เป็นหญิง จึงอาจทนทุกข์กับความขัดสนในระดับที่สูงกว่าชายสูงอายุ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Kang, Jooyeon, Jungmin Park, and Jaemin Cho. (2022). ได้ศึกษาเรื่อง ภาพรวมผู้สูงอายุในเกาหลี : การขจัดความยากจนในผู้สูงอายุ (Inclusive Aging in Korea: Eradicating Senior Poverty) พบว่า ความยากจนสำหรับผู้สูงอายุเป็นปัญหาทางสังคมที่เร่งด่วนที่สุดปัญหาหนึ่งเมื่อพูดถึงปัญหาสังคมที่สังคมเกาหลีกำลังเผชิญอยู่ สาเหตุของความยากจนของผู้สูงอายุนั้นซับซ้อน โดยเฉพาะตลาดแรงงานและระบบเงินบำนาญในสังคมเกาหลี เพื่อบรรเทาความยากจนของผู้สูงอายุ จึงเสนอทางเลือกนโยบาย 3 ทางเลือก คือ 1. ต้องสร้างระบบรายได้หลังเกษียณขั้นต่ำสำหรับผู้สูงอายุที่ยากจน ควรเพิ่มเงินบำนาญขั้นพื้นฐานให้กับผู้สูงอายุ 2. ควรปฏิรูประบบบำนาญที่เน้นระบบบำนาญตามงาน 3. ลดอัตราการว่างงานและส่งเสริมคุณภาพงานจ้างใหม่ รัฐบาลควรเสริมสร้างการพัฒนาทักษะอาชีพที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุ

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 ผู้บริหารของเทศบาลตำบลปลายบาง ควรจัดทำนโยบายในการสนับสนุนการทำงานของผู้สูงอายุ หรือการสนับสนุนการรวมกลุ่มอาชีพของผู้สูงอายุ

1.2 กระทรวงแรงงานและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรดำเนินนโยบายในการสำรวจการจ้างงานผู้สูงอายุที่เป็นความต้องการของผู้สูงอายุ หรือตรงกับความรู้ความสามารถของผู้สูงอายุในบริบทที่อาจแตกต่างกัน

## 2. ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

2.1 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีการส่งเสริมการสร้างเครือข่ายการประกอบอาชีพของผู้สูงอายุระหว่างชุมชนหรือระหว่างตำบล

2.2 ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการทราบ เพื่อส่งเสริมขยายโอกาสการทำงานให้แก่ผู้สูงอายุ

2.3 ควรมีการสนับสนุน/ส่งเสริมแหล่งเงินทุนประกอบอาชีพอิสระให้แก่ผู้สูงอายุให้มากขึ้น เพื่อให้ผู้สูงอายุได้มีงานทำและสร้างอาชีพมีรายได้เพิ่มขึ้น

## 3. ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

ควรศึกษาต่อยอดเกี่ยวกับการส่งเสริมการทำงานเพื่อลดความยากจนของผู้สูงอายุในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ๆ ตามหลักการกระจายอำนาจ

## เอกสารอ้างอิง

ปราโมทย์ ประสาทกุล. (2556). สถานการณ์ผู้สูงอายุ แนวโน้ม และผลกระทบจากการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน :

ประชาคมอาเซียน กับ สังคมสูงวัย. การประชุมวิชาการ ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น 12 ธันวาคม 2556

พระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546. (2546, 31 ธันวาคม). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 120 ตอนที่ 130 ก หน้า 1-8.

มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาผู้สูงอายุไทย. (2554). สถานการณ์ผู้สูงอายุไทย พ.ศ. 2554. กรุงเทพฯ : พิมพ์ที่ บริษัทพงษ์พาณิชย์เจริญผล จำกัด.

มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาผู้สูงอายุไทย. (2564). สถานการณ์ ผู้สูงอายุไทย พ.ศ.2564. นครปฐม : สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล.

ราชบัณฑิตยสภา. (2557). พจนานุกรม ศัพท์ประชากรศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: ราชบัณฑิตยสภา สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล. (2565). ศัพท์านุกรมการวิจัยทางประชากรและสังคม.

<http://www.popterms.mahidol.ac.th/>

สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (2565). การสำรวจประชากรสูงอายุในประเทศไทย พ.ศ. 2564 (The 2021 Survey of The Older Persons in Thailand). กองสถิติสังคม สำนักงานสถิติแห่งชาติ. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม.

สำนักบริหารการทะเบียน. (2566). ระบบสถิติทางการทะเบียน. กรมการปกครอง. กระทรวงมหาดไทย

<https://stat.bora.dopa.go.th/stat/statnew/statMenu/newStat/home.php>

Dobarrio-Sanz, I., Chica-Pérez, A., Martínez-Linares, J. M., López-Entrambasaguas, O. M., Fernández-Sola, C., & Hernández-Padilla, J. M. (2023). Experiences of poverty amongst low-income older adults living in a high-income country: A qualitative study. *Journal of Advanced Nursing*.

<https://doi.org/10.1111/jan.15750>

Kang, Jooyeon, Jungmin Park, and Jaemin Cho. (2022). "Inclusive Aging in Korea: Eradicating Senior Poverty" *International Journal of Environmental Research and Public Health* 19, no. 4: 2121.

<https://doi.org/10.3390/ijerph19042121>

Taro Yamane. (1973). *Statistics: an introductory analysis*. New York: New York: Harper & Row.

United Nations Department of Economic and Social Affairs. (2022). Old-age Poverty Has a Woman's Face. *Policy Briefs*, 11 Nov 2022. <https://doi.org/10.18356/27081990-142>.



# ภาคผนวก

## โครงการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ครั้งที่ 6

### หลักการและเหตุผล

งานวิจัยถือเป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาองค์ความรู้และเป็นภารกิจที่สำคัญของสถาบันอุดมศึกษา ควบคู่กับการจัดการเรียนการสอนและเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญถึงคุณภาพคณาจารย์ในเรื่องผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำหลักสูตร การจัดเวทีประชุมวิชาการระดับชาติ (ครั้งที่ 6) เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์จากการศึกษาค้นคว้าวิจัย และเป็นกลไกที่สำคัญของการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการวิจัยของประเทศ โดยเฉพาะกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา เป็นกลไกการขับเคลื่อนและ ผลักดันให้เกิดการส่งเสริมด้านวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม และเป็นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการ วิจัยให้กว้างขวางและเกิดประโยชน์ในวงวิชาการมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการยังเป็นการแสดงศักยภาพด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย ที่ส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ แสดงถึงความก้าวหน้าทางวิชาการที่สมควร ได้รับการส่งเสริมให้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อเปิดเวทีการเผยแพร่ผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อมูลข่าวสาร สหวิทยาการต่างๆ ทักษะความรู้และประสบการณ์จากการค้นคว้าวิจัยในเวทีระดับชาติ
2. เพื่อเปิดโอกาสให้อาจารย์ นักวิจัย นักศึกษาและนักวิชาการได้แลกเปลี่ยน องค์ความรู้ ความ คิดเห็นเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติ
3. เพื่อเพิ่มช่องทางการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของมหาวิทยาลัยสู่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อการ นำไปใช้ประโยชน์และมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ
4. เพื่อพัฒนาศักยภาพให้กับอาจารย์ นักวิจัย บุคลากรและนักศึกษาในการนำเสนอองค์ความรู้ จากการศึกษาค้นคว้าวิจัยในเวทีวิชาการระดับชาติ

### กลุ่มเป้าหมาย

อาจารย์ นักวิจัย บุคลากร นักศึกษา นักวิชาการ และผู้ที่สนใจ

### ผลลัพธ์

1. มหาวิทยาลัยต้นสังกัดและเจ้าของผลงาน มีบทความวิจัย/บทความวิชาการ ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ
2. นักศึกษาที่เข้าร่วมนำเสนอบทความวิจัย/บทความวิชาการ สามารถนำผลงานไปใช้ในการขอ จบการศึกษาของหลักสูตรได้

## ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. มีเวทีการเผยแพร่ผลงานวิจัย ผลงานวิชาการระดับชาติ
2. อาจารย์ นักวิจัย บุคลากร นักศึกษา และนักวิชาการ รวมถึงผู้ที่สนใจได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ องค์ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ด้านการวิจัยร่วมกัน
3. อาจารย์ นักวิจัย บุคลากร และนักศึกษา มีช่องทางการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ
4. อาจารย์ นักวิจัย บุคลากร และนักศึกษา มีทักษะด้านการนำเสนอผลงานวิจัยในเวทีวิชาการระดับชาติ

## ผู้รับผิดชอบโครงการ

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

## กำหนดการ

- เปิดรับลงทะเบียนส่งบทความ ช่วงที่ 1 13 กุมภาพันธ์ – 24 เมษายน 2566
- เปิดรับลงทะเบียนส่งบทความ ช่วงที่ 2 25 เมษายน – 28 กรกฎาคม 2566
- ประกาศผลการพิจารณาบทความเพื่อเข้าร่วมนำเสนอผลงาน 31 สิงหาคม 2566
- นำเสนอผลงาน (วันจัดงาน) 8 กันยายน 2566
- วันสุดท้ายของการส่งบทความฉบับแก้ไข 15 กันยายน 2566
- เผยแพร่รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ 8 ตุลาคม 2566

## อัตราค่าลงทะเบียนและวิธีการชำระเงิน

บทความละ 2,000 บาท ชำระผ่านบัญชีธนาคารกรุงไทย สาขากาญจนบุรี ชื่อบัญชี มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี เลขที่บัญชี 713-6-01438-7

## การตรวจประเมินบทความและเกณฑ์การตัดสิน

ตรวจประเมินบทความโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Review) จำนวน 3 ท่าน โดยบทความต้องได้รับผลการประเมินให้ผ่าน จากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 2 ท่านขึ้นไป จึงจะได้รับสิทธิ์เข้าร่วมนำเสนอผลงาน

## รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ

เป็นการรวบรวมบทความฉบับเต็ม (Full Paper) จากผลงานที่ได้รับการตรวจประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์การตัดสิน มีการจัดรูปแบบบทความถูกต้องตามข้อกำหนดการจัดเตรียมบทความต้นฉบับ ปรับแก้เนื้อหาตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ และได้เข้าร่วมนำเสนอผลงานในวันจัดงานประชุมวิชาการระดับชาติ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น



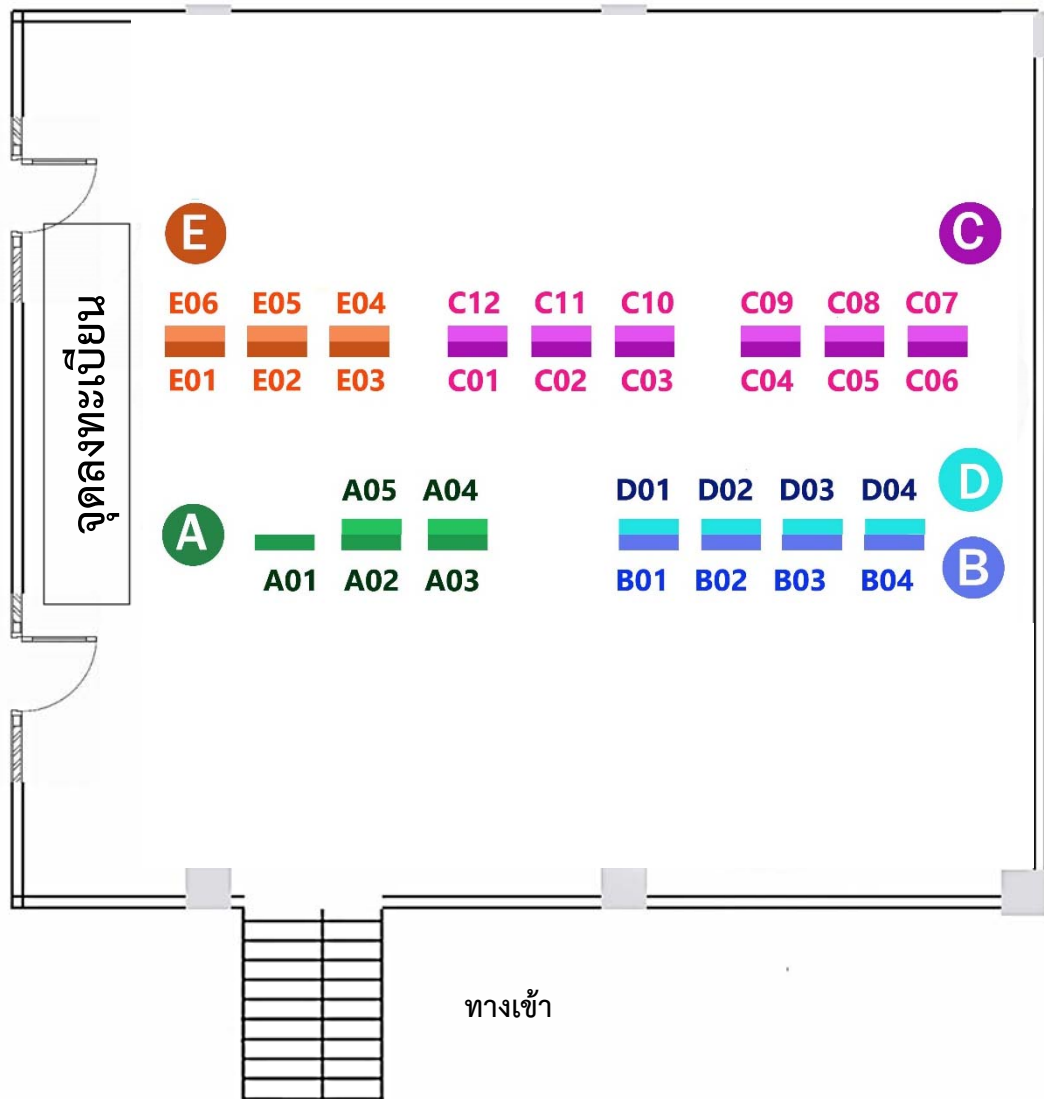
กำหนดการโครงการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ครั้งที่ 6

วันศุกร์ที่ 8 กันยายน 2566

ณ อาคารบริการวิชาการและบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

- 08.00 – 09.00 น. ลงทะเบียน
- 09.00 – 10.00 น. พิธีเปิดโครงการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 6 ณ ห้องประชุมอรพิม ชั้น 2
- กล่าวรายงาน โดย ผศ.ดร.พจนีย์ สุขขาวนา  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
  - กล่าวต้อนรับและกล่าวเปิดงาน โดย คุณอสิสรณ์ อินทร์ตรา  
รองผู้ว่าราชการจังหวัดกาญจนบุรี
- การแสดงชุดพิเศษ “BCG Smart City”  
พิธีมอบรางวัลนักวิจัยดีเด่น
- 10.00 – 12.00 น. บรรยายปาฐกถาพิเศษ หัวข้อ “การขับเคลื่อนนโยบายด้านการท่องเที่ยวและกีฬา  
ด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG” โดย ดร.ดารณี ลิขิตวรศักดิ์  
รองปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง  
ระดับกระทรวง ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
- 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 – 17.00 น. **การนำเสนอผลงานแบบบรรยาย (Oral Presentation)**
- กลุ่มสาขาวัฒนธรรมทางการศึกษา และกลุ่มสาขาอุตสาหกรรมบริการ  
และการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ ห้องประชุมอรพิม ชั้น 2
  - กลุ่มสาขาการเกษตร อาหารและสิ่งแวดล้อม และกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์  
เทคโนโลยีและนวัตกรรม ห้อง 201 และ 202
  - กลุ่มสาขาสังคม ภาษา วัฒนธรรม และอื่นๆ ห้อง 203, 204 และ 205
- การนำเสนอผลงานแบบโปสเตอร์ (Poster Presentation)**  
ณ ลานกิจกรรม ชั้น 1

ผังงานกิจกรรมชั้น 1 อาคารบริการวิชาการและบัณฑิตศึกษา



- โซน A บอร์ดหมายเลข A01 – A05 กลุ่มสาขาการเกษตร อาหารและสิ่งแวดล้อม
- โซน B บอร์ดหมายเลข B01 – B04 กลุ่มสาขาอุตสาหกรรมบริการและการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์
- โซน C บอร์ดหมายเลข C01 – C12 กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม
- โซน D บอร์ดหมายเลข D01 – D04 กลุ่มสาขานวัตกรรมทางการศึกษา
- โซน E บอร์ดหมายเลข E01 – E06 กลุ่มสาขาสังคม ภาษา วัฒนธรรม และอื่นๆ

ห้อง 203 : กลุ่มสาขาสังคม ภาษา วัฒนธรรม และอื่นๆ	
Chairperson : ผศ.ดร.พรรณภักดิ์ ไคนุ่นภา, ดร.ภวิรินทร์นา เจริญบุญ	
เวลา	เรื่อง
13.00 – 13.20 น.	OR03: แบบจำลอง "ประตูสู่นวัตกรรม" สูการสร้างรายได้เปรียบทางการแข่งขันอย่างยั่งยืน โดย รัชชิตา ดาวเรือง
13.20 – 13.40 น.	OR10: แนวทางการจัดเก็บรายได้ของรัฐจากกิจกรรมเกม โดย สุรสิทธิ์ มณีเทพ และปรีชญาณ์ นักพ็อน
13.40 – 14.00 น.	OR77: พฤติกรรมการใช้สื่อออนไลน์ที่มีอิทธิพลต่อจุดยืนทางการเมือง : กรณีศึกษาชุมชนฟ้าอัมพร ตำบลอรุณประเทศ อำเภออรุณประเทศ จังหวัดสระแก้ว โดย อภิลิทธิ์ ทองหนู, สิทธิโชค นิคมพลี, ธวัชมันชัย ผลมาลี, ทิวากร ราชโยธา, ยืนยง จันทร์แจ่ม, สโรชินี ภูชัย, วีระเดช ลิพิทักษ์สกุล และเฉลิมพงษ์ จันทร์สุชา
14.00 – 14.20 น.	OR78: พฤติกรรมการเข้าสังคมออนไลน์ กับการสื่อสารทางการเมือง : กรณีศึกษา กำลังพลและครอบครัวในค่ายทหารแห่งหนึ่งในจังหวัดสระแก้ว โดย สุรพล วงษ์พล, วีระ พงษ์สุระ, จักรพันธ์ ศรีหาบุตร, อติพล นาสูงเนิน, ดนุพล เสถียรพันธ์, อริยวงศ์ จันทร์แก้ว, ปฐมพงศ์ พันธะมาศ, เมธาสิทธิ์ คำเพราะ และเฉลิมพงษ์ จันทร์สุชา
14.20 – 14.40 น.	OR91: การสื่อสารทางการเมืองที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมือง : กรณีศึกษา ชุมชนบ้านน้อยประจันตคาม เทศบาลอรุณประเทศ จังหวัดสระแก้ว โดย จัตตกร ทาประสาร, ญาณพิสิฐุ เงินประสพ, ไชยฤทธิ์ สหสวาปี, ธงชัย น้อยทะรง, สุจินดา ขวานทอง, อนุวัตร ผงผาย และเฉลิมพงษ์ จันทร์สุชา
14.40 – 15.00 น.	OR69: แนวทางการส่งเสริมการทำงานเพื่อลดความยากจนของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลตำบลปลายบาง อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี โดย ธฤชญ รอดรักษา, สุรภัทร์ พิไชยแพทย์ และวิจิต บุญสนอง
15.00 – 15.20 น.	OR51: ความสัมพันธ์ของกลยุทธ์ในการสร้างการมีส่วนร่วมกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นองค์การบริหารส่วนตำบลท่าโพธิ์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก โดย พชรดนัย วัชรธนพัฒนธาดา
15.20 – 15.40 น.	OR41: การพยากรณ์ปริมาณการสั่งซื้อวัตถุดิบเพื่อการบริหารต้นทุนการสั่งซื้ออย่างมีประสิทธิภาพ โดย ธนัชชา บุญเรืองศักดิ์ และวรินทร์ วงษ์มณี

“การขับเคลื่อนงานวิจัยและนวัตกรรม  
สู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน  
ด้วยโมเดลเศรษฐกิจ **BCG**”

การประชุมวิชาการระดับชาติ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ครั้งที่ 6

<https://conference.kru.ac.th>



มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี  
ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

รศ.ดร. รอดรักษา, สุรภัทร์ พิไชยแพทย์ และวิชิต บุญสนอง

ได้เข้าร่วมนำเสนอผลงานแบบบรรยาย

เรื่อง แนวทางการส่งเสริมการทำงานเพื่อลดความยากจนของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลตำบลปลายบาง  
อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี

ในการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 6

“การขับเคลื่อนงานวิจัยและนวัตกรรมสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG”

วันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2566

ณ อาคารบริการวิชาการและบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

ให้ไว้ ณ วันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2566

(ดร.ปิยะพร พิทักษ์ตันสกุล)

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พจนีย์ สุขชานนา)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี