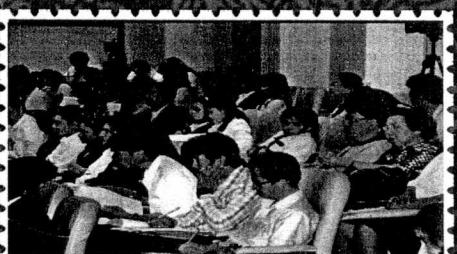


บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์  
*Graduate School Surindra Rajabhat University*



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัย  
ระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 6  
วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2555



**คณะกรรมการพิจารณาลั่นกรองบทความทางวิชาการ**

ดร.เยาวดี สุวรรณากะ	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุรินทร์
ดร.ไพรเจน เพชรสังหาร	วัฒนธรรมจังหวัดสุรินทร์
ดร.พรรณิกา สันติสุขวงศ์ชิต	ผู้เชี่ยวชาญสาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
ดร.สุพิตรา เศลวัตนะกุล	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุรินทร์
รศ.ดร.รุวัชชัย ชิณวงศ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
รศ.ดร.สารภี วรรณตรง	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
ผศ.ดร.อธิรัตน์ ภูรเชื้อรานรัชต์	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
ผศ.ดร.นภาพรรณ พัฒนฉัตรชัย	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
ผศ.ดร.นภดล พูลสวัสดิ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
ผศ.ดร.สุวรรณा รัตนธรรมเมธี	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
ดร.เสาวนิต รัตนรวมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
ดร.อุดม หอมคำ	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
ดร.พีระศักดิ์ วรฉัตร	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

**คณะกรรมการดำเนินงาน**

รศ.ดร.สารภี วรรณตรง	รองอธิการบดีฝ่ายบันทึกศึกษา
ดร.เสาวนิต รัตนรวมการ	คณบดีบันทึกวิทยาลัย

**คณะกรรมการฝ่ายจัดทำรูปเล่ม**

นายชัยยศ อุไรล้ำ	นายสำเร็จ สาครเศ
นายธนาพล แจ้งสว่างศรี	นายอรรถพล ศรีปัตดา
นายคงคอม จันทสุข	นายชุติพง ไรวัฒนกุล
นางวนิดา แผ่นศิริ	นางธนินท์ธร ทองแม้น
นางสาววัลลภภา ตระแก้ว	นางสาวจันทร์ทิพย์ ถ้นดี้เพิ่ม
นางสาวน้องนาง ผูกดวง	นางสาวโสภ祺 วงศ์ภักดี
นางสาวศรินทิพย์ สนทอง	นางสาวภทริยาภุล แก่นแก้ว
นางสาวกนิษฐา ขิมทอง	นางสาวสุภารดี มีศิริ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้ามาศึกษาเพิ่มเติมที่สถาบันการวิชา  
U ADD+ จังหวัดนครปฐม ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย  
A STUDY OF FACTORS INFLUENCING THE DECISION TO HAVE INTENSIVE STUDY  
AT U ADD+ TUTORIAL INSTITUTE OF GRADE 10-12 STUDENTS IN  
NAKORNPRATHOM PROVINCE

นภานนท์ หอมสุด<sup>1</sup>, ฤทธิ์ฤชา ชาญเชี่ยว<sup>2</sup>, นพวรรณ อภิภาร์เดชาภุล<sup>3</sup>

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้ามาศึกษาเพิ่มเติมที่สถาบันการวิชา U ADD+ จังหวัดนครปฐม ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่เลือกเข้ามาศึกษาเพิ่มเติมที่สถาบันการวิชา U ADD+ จังหวัดนครปฐม โดยคำนวณจำนวนกลุ่มตัวอย่างด้วยสูตรของ Yamane ได้จำนวนเท่ากับ 250 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามผลการวิจัยสรุปว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเข้ามาศึกษาเพิ่มเติมที่สถาบันการวิชา U ADD+ โดยครอบครัวเป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดการตัดสินใจ มีพ่อแม่เป็นบุคคลที่มีผลต่อการตัดสินใจที่เลือกเข้ามาศึกษาเพิ่มเติมที่สถาบันแห่งนี้ มีเพื่อนเป็นผู้แนะนำการเลือกเรียนการวิชา มีพ่อแม่เป็นผู้ชาระค่าใช้จ่าย ด้านส่วนประสมทางการตลาดบริการที่มีผลต่อการใช้บริการ พบว่า เรียงตามลำดับคือ ด้านบุคลากร ด้านผลิตภัณฑ์ ด้านกระบวนการ ด้านกายภาพ ด้านสถานที่ ด้านการส่งเสริมการตลาดและด้านราคา

**คำสำคัญ:** การเรียนพิเศษ สถาบันการวิชา U ADD+ มัธยมศึกษาตอนปลาย

### ABSTRACT

This research intends to examine the factors influencing the decision to have intensive study at U ADD+ tutorial institute of grade 10-12 students in Nakornprathom province. The samples are 250 grade 10-12 students who select to intensive study at U ADD+ tutorial institute at Nakornprathom which obtain by using Yamane formulary. The questionnaire is used to collect data. The results show that the factors robustly influence students' decision is parents and also they are responsible for the expenses, their friends introduce the U ADD+ tutorial institute to them. In addition, the marketing factors that influence the service are in the order personnel, product, process, physical evidence, place, promotion, and price respectively.

**Keywords:** Tutorial institute, U ADD+ Center, Grade 10-12 students, Intensive study

### บทนำ

เรียนพิเศษ เรียนเสริม เรียนซ่อม เรียนรე่งรัด เป็นสิ่งที่สังคมไทยมีมานาน เพื่อเป็นการช่วยเหลือเด็กที่เรียนอ่อน หรือเพื่อเรียนให้ทันเพื่อน ต่อมามีการเก็บค่าเรียน กลายเป็นการเรียนแบบธุรกิจการค้า มีการจัดหลักสูตร

<sup>1</sup> อาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการธุรกิจ มหาวิทยาลัยศิลปากร

<sup>2</sup> นักศึกษาสาขาวิชาการตลาด มหาวิทยาลัยศิลปากร

<sup>3</sup> นักศึกษาสาขาวิชาการตลาด มหาวิทยาลัยศิลปากร

แบ่งเป็นรายวิชา จึงเปลี่ยนการเรียกเป็น “ภาควิชา” จุดมุ่งหมายในการเรียนเริ่มเปลี่ยนไป ไม่ใช่เฉพาะเด็กที่เรียน อ่อนเพ่านั้น แต่เด็กทุกคนที่เรียนภาควิชาต้องการเรียนให้เก่งขึ้น เรียนเก่งกว่าค่าคนอื่นในวิชา โดยเฉพาะเมื่อต้องมีการสอบคัดเลือก ก็จะเลือกเรียนภาควิชาที่ตัวเองคิดว่าขาดหรือไม่เก่งพอก การภาควิชานี้ใช้พบทั่นประเทศไทย แต่พบทั่นหลายประเทศทั้งในทวีปเอเชีย เช่น ญี่ปุ่น เกาหลี จีน อินโดนีเซีย พม่า ในทวีปแอฟริกา ยุโรปตะวันออก และอเมริกากลาง ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาระบุตรงกันว่า การเรียนภาควิชานี้พบทั่นกลุ่มประเทศที่คุณภาพของโรงเรียนและมหาวิทยาลัยไม่ทัดเทียมกันเดือนนักเรียนมีความจำเป็นในการแข่งขันเพื่อเข้าเรียนโรงเรียน หรือมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพ แต่รับนักเรียนได้จำกัด โดยมีความหวังว่าจะมีโอกาสและอนาคตที่ดีกว่าคนอื่น

การเรียนภาควิชาในประเทศไทยมีมาตั้งแต่เมื่อไรไม่แน่ชัด แต่ประมาณว่ามามาในน้อยกว่า 40 ปี มีหลายระดับขั้นที่มีการสอบแข่งขันเข้าโรงเรียนของรัฐ และระดับมหาวิทยาลัย เช่น ขั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 4 และมหาวิทยาลัย แต่ระดับขั้นที่มีการภาควิชาหนาแน่นที่สุดคือ ระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย ประมาณกันว่ามีเดือนักเรียนประมาณ ร้อยละ 30 หรือประมาณ 330,000 คน/ปี เรียนภาควิชาในปี พ.ศ. 2549

สำหรับธุรกิจเรียนภาควิชานี้ เคยมีผู้ประเมินเรื่องค่าเรียนว่าไม่ต่ำกว่าปีละ 3,000 ล้านบาท โดยมีเดือนักเรียนเริ่มต้น 3 คอร์สต่อเทอม ค่าเรียนเฉลี่ยคอร์สละประมาณ 2,000 บาท ไฟชั่น สินลารัตน์ [1] สอบตามผู้ปกครอง อาจารย์ และนักศึกษามหาวิทยาลัยขั้นปีที่ 1 จำนวน 1,000 คน พบว่า

เด็กเรียนเก่ง (เกรดเฉลี่ย 3.00 ขึ้นไป) เรียนภาควิชามากกว่าเด็กเรียนอ่อน (เกรดเฉลี่ย 2.00-2.50)

เด็กในเมืองเรียนภาควิชามากกว่าเดือนอกเมือง (ร้อยละ 70 ของเด็กในเมืองเรียนภาควิชา ส่วนร้อยละ 10-20 ของเดือนอกเมืองที่เรียนภาควิชา)

อาชีพผู้ปกครอง พบว่า รับราชการหรือค้าขายส่งบุตรหลานเรียนภาควิชามากกว่าอาชีพเกษตรกรหรือ编程

ถ้านับธุรกิจเริ่มนอกจากค่าเรียนภาควิชาได้แก่ ค่าอาหาร ค่าเดินทาง ค่าพิมพ์คู่มือ ค่าเอกสารอื่นๆ ค่าใช้จ่ายจะเพิ่มเป็นเงินปีละประมาณ 14,000 ล้านบาท

นักวิจัยและผู้เกี่ยวข้องด้านการศึกษาหลายฝ่ายได้สรุปว่า สาเหตุของการเรียนภาควิชามีองค์ประกอบที่ซับซ้อน 3 ด้าน คือ

### 1. ด้านวิชาการ

1.1 การเรียนการสอนในโรงเรียน จะเน้นเนื้อหาให้ครอบคลุมครบหลักสูตรทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติ มีการแจกใบงานเก็บคะแนน และสอบ ส่วนการเรียนภาควิชาจะเน้นเนื้อหาที่ใช้สอบระหว่างปี และสอบเข้ามหาวิทยาลัย มีการสรุป การทดลองทำข้อสอบ การเฉลย และการเก็บข้อสอบเบ็ดเสร็จ

1.2 ครูแต่ละโรงเรียนมีคุณภาพไม่เท่ากัน อัตราครูต่อเด็ก 1:40-50 คน ครูที่มีคุณภาพดีในสาขาหลักๆ ทั่วประเทศมีไม่ถึงร้อยละ 30 นอกจักนี้ครูในโรงเรียนยังต้องทำงานหนัก ทั้งงานสอน งานปรับบุคลิก งานนโยบายที่มีไม่ขาดสาย ทำให้มีเวลาที่จะเพิ่มพูนความรู้ด้านวิชาการ ไม่มีเวลาในการเตรียมการสอนเท่าที่ควร ขณะที่ครูโรงเรียนภาควิชาจะมีเวลามากกว่าเพราทุ่มเทวิชาเดียว การมีลูกศิษย์จากสถานศึกษาหลากหลายจะพบปัญหามากกว่า มีเวลาเตรียมการสอนมากกว่าโดยมีผลตอบแทนที่สูงกว่ากันมากหลายเท่า

1.3 การสอบเข้ามหาวิทยาลัย ออกข้อสอบโดยอาจารย์มหาวิทยาลัยที่ไม่ได้สอนเด็ก ข้อสอบจะเน้นการแข่งขันด้านวิชาการ เนื้อหาของข้อสอบแต่ละปีจะยกขึ้นเรื่อยๆ บ่อยครั้งที่เนื้อหาข้อสอบสูงกว่าหลักสูตรที่เรียนอยู่ ทำให้นักเรียนมีความจำเป็นต้องเรียนภาควิชา [2]

### 2. ด้านจิตวิทยา

เนื่องจากคุณภาพของครู และการเรียนการสอนที่แตกต่างกันในแต่ละโรงเรียน ทำให้เด็กรวมทั้งผู้ปกครองเกิดความวิตกว่าจะเสียเปรียบ จึงพยายามที่จะช่วยตัวเองและลูกหลานด้วยการเรียนภาควิชา จากแบบสอบถามของอาจารย์ไฟชั่น พบว่าแม้เด็กที่เก่งอยู่แล้วหรือเด็กที่อยู่ในโรงเรียนที่มีคุณภาพระดับต้นของประเทศไทย ก็ยังรู้สึกไม่มั่นใจถ้าไม่ได้ไปเรียนภาควิชา [2]

### 3. ค่านิยมของสังคม

ค่านิยมในการเข้าศึกษาต่อในสถาบันที่มีชื่อเสียง ทำให้มีการแข่งขันในระบบการศึกษาสูง ผู้มีโอกาส มีฐานะจึงนิยมเรียนกวดวิชา เพราะเห็นว่าการเรียนกวดวิชาจะสร้างความมั่นใจให้สามารถเข้าเรียนในสถาบันที่มีชื่อเสียงได้ [2]

นอกจากนี้จากผลงานวิจัยเรื่อง “พฤติกรรมและปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกใช้สถาบันกวดวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในอาคารธรรมสรณ์” ซึ่งผลการวิจัยได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยส่วนประสมทาง การตลาดที่มีผลต่อการเลือกใช้สถาบันกวดวิชามากที่สุด คือ ด้านบุคคล ด้านมาศีล ด้านกระบวนการ ด้านผลิตภัณฑ์ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านสถานที่ ด้านราคา และด้านการส่งเสริมการขาย ตามลำดับ ทำให้ทราบว่า ปัจจัยทาง การตลาดด้านบุคคลมีผลต่อการเลือกสถาบันกวดวิชามากที่สุด [3]

สถาบันกวดวิชา Uadd+ เป็นสถาบันกวดวิชาที่ปัจจุบันมีเพียงสาขาเดียวคือ สาขานครปฐม รับกวัดวิชา เฉพาะนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยจะเน้นที่นักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปี 5 และ 6 ต้องแอดมิตชั้นเข้ามหานคร ซึ่งทางสถาบันจะแบ่งหลักสูตรออกเป็น 9 ช่วงคือดังนี้ 1) พัฒนาภาษาอังกฤษ 2) เรียนเนื้อหา ม.4 3) สรุปเข้ม ก่อนสอบ ม.4 4) เรียนเนื้อหา ม.5 5) ค้นหาคณิตศาสตร์และอาชีพที่เหมาะสมกับตนเอง 6) สรุปเข้มก่อนสอบ ม.5 7) พัฒนาความพร้อมในการเรียนรู้ 8) สรุปเข้มเนื้อหา ม.4-ม.6 ทุกรายวิชา และ 9) ติวสอบตรงทุกมหาวิทยาลัย นอกจากหลักสูตรที่มีการเปิดสอนแล้วทางสถาบันยังได้จัดมีการจัดกิจกรรมแนะนำขั้น โดยกิจกรรมแนะนำจะแบ่งเป็น 2 ลักษณะคือ 1) กิจกรรมแนะนำเฉพาะกิจ ประกอบด้วย การปฐมนิเทศเรื่องการสอบตรง การจัดกิจกรรมค้นหาตนเอง การแนะนำการสอบสัมภาษณ์ 2) กิจกรรมแนะนำต่อเนื่อง ประกอบด้วย การแนะนำข้อมูลข่าวสารการสอบ บริการสมัครสอบแบบครบวงจร แนะนำการสร้างผลงาน เพื่อการสัมภาษณ์และเพิ่มโอกาสในการสอบเข้ามหาวิทยาลัย แนะนำโควตาสอบตรง โครงการพิเศษต่างๆ ทุกมหาวิทยาลัย

ผู้วิจัยมีความสนใจทำวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกศึกษาเพิ่มเติมสถาบันกวดวิชา Uadd+ ของนักเรียน มัธยมศึกษาตอนปลาย จังหวัดนครปฐม เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัจจัย ในการตัดสินใจเรียนกวดวิชาของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในสถาบันกวดวิชา Uadd+ จำแนกตามสถานภาพของนักเรียนได้ เพศ อายุ ระดับชั้นที่กำลังศึกษาอยู่ เกรดเฉลี่ยภาคเรียน ที่ผ่านมา ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง และรายได้เฉลี่ย ของครอบครัวต่อเดือน ซึ่งผลการวิจัยที่ได้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวางแผนการบริหารจัดการสถาบันกวดวิชา Uadd+ ในด้านการเรียนการสอน ด้านความมีชื่อเสียง ด้านสถานที่และสิ่งแวดล้อม และด้านค่าใช้จ่าย เพื่อให้ สอดคล้องกับความต้องการของผู้บริโภคมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงเพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นสำหรับ ผู้บริหารสถาบันกวดวิชา อีกด้วย ในกระบวนการวางแผนการบริหารจัดการสถาบันกวดวิชาในด้านต่างๆ รวมไปถึงการปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์และ จุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนของสถาบันกวดวิชา เพื่อให้มี คุณภาพมากยิ่งขึ้นและสอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริงของกลุ่มเป้าหมายบนพื้นฐานของ การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ

### วัตถุประสงค์

- เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนประสมด้านการตลาดบริการที่ส่งผลต่อการเลือกเข้ามาศึกษาเพิ่มเติมสถาบัน กวดวิชา U ADD+ ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย จังหวัดนครปฐม
- เพื่อศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจเลือกเข้ามาศึกษาเพิ่มเติมที่สถาบันกวดวิชา U ADD+ ของ นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย จังหวัดนครปฐม

### วิธีดำเนินงาน

- ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ กลุ่มนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่เลือกเข้ามาศึกษาเพิ่มเติม ที่สถาบันกวดวิชา U ADD+ จังหวัดนครปฐม
- ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคำนวนจากสูตรของ Taro Yamane [4] ด้วยระดับความ เชื่อมั่น 95% ได้เท่ากับ 180 คน แต่เพื่อป้องกันความผิดพลาด คณบัญชีได้แจกแบบสอบถามทั้งสิ้น 250 คน

สำหรับวิธีการเก็บข้อมูลได้เก็บ ณ สถาบันกวดวิชา Uadd+ จังหวัดนครปฐม ระหว่างวันที่ 1-14 ตุลาคม 2554

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม โดยคณะผู้วิจัยได้ปรับปรุงจากแบบสอบถามของ ลภากา เวียรศรี [5] จากนั้นจึงนำแบบสอบถามไปสอบถามความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน และจึงนำแบบสอบถามที่ได้ไปทดสอบกับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่เลือกเข้ามาศึกษาเพิ่มเติมที่สถาบันกวดวิชา RAC จังหวัด นครปฐม พบร่วมความเห็นของแบบสอบถามซึ่งวัดด้วยค่าสัมประสิทธิ์แล้วฟ้าของครอนบาก เท่ากับ 0.9211 (ซึ่งมี ค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่าแบบสอบถามมีความเที่ยงตรงสูง [6] แบบสอบถามที่ใช้แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ 1) ข้อมูล ทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 8 ข้อ 2) ข้อมูลพฤติกรรมการตัดสินใจเลือกเข้ามาศึกษาเพิ่มเติม จำนวน 9 ข้อ 3) ปัจจัยด้านการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้ามาศึกษาเพิ่มเติมที่สถาบันกวดวิชา Uadd+ จังหวัดนครปฐมแบบ Rating Scale จำนวน 35 ข้อ

4. การวิเคราะห์ข้อมูลเริ่มจากหลังเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้ตรวจความ ถูกต้องของข้อมูล แล้วจึงนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสถิติสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ SPSS โดย ส่วนข้อมูลทั่วไป ใช้ค่าสถิติเชิงพรรณนา ประกอบด้วย ความถี่ และ ร้อยละ ขณะที่การแปลความหมายระดับ ความสำคัญซึ่งวัดจากค่าเฉลี่ยในแบบสอบถามจะใช้แนวทางของ ของ วัน เดชพิชัย [4] ดังนี้

- 4.51 - 5.00 หมายถึง สำคัญมากที่สุด
- 3.51 - 4.50 หมายถึง สำคัญมาก
- 2.51 - 3.50 หมายถึง สำคัญปานกลาง
- 1.51 - 2.50 หมายถึง สำคัญน้อย
- 1.00 - 1.50 หมายถึง สำคัญน้อยที่สุด

### ผลการศึกษา

1. จากการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 250 ชุด คณะผู้วิจัย พบร่วม แบบสอบถามมีความ สมบูรณ์ ตลอดจนการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างเหมาะสม และนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์นี้ใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูล

2. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่เลือกเข้ามาศึกษาเพิ่มเติมที่ สถาบันกวดวิชา P ADD+ จังหวัดนครปฐม ด้วยค่าเฉลี่ย (Mean) ร้อยละ (Percentage) และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (Standard Deviation) พบร่วม กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง จำนวน 162 คน (ร้อยละ 64.80) อายุ 17 ปี จำนวน 117 (ร้อยละ 46.80) ระดับการศึกษามัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 145 (ร้อยละ 58.00) ผล การศึกษาภาคการศึกษาอยู่ระหว่างช่วง 3.01 – 3.50 จำนวน 104 คน (ร้อยละ 41.60) สายการเรียนวิทยาศาสตร์- คณิตศาสตร์ จำนวน 138 คน (ร้อยละ 55.20) รายได้ครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 25,000 บาท จำนวน 107 คน (ร้อยละ 42.80) วิชาวิทยาศาสตร์เป็นวิชาเรียนที่ถั่นด จำนวน 61 คน (ร้อยละ 24.40) วิชาคณิตศาสตร์เป็นวิชา เรียนที่ไม่ถั่นด จำนวน 108 คน (ร้อยละ 43.20)

3. การวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมการตัดสินใจเลือกเข้ามาศึกษาเพิ่มเติมที่สถาบันกวดวิชา Uadd+ จังหวัดนครปฐม ส่วนใหญ่ รู้จักสถาบันกวดวิชาแห่งนี้จากเพื่อนแนะนำ จำนวน 109 คน (ร้อยละ 43.60) เคยเรียน กวดวิชามา ก่อน จำนวน 199 คน (ร้อยละ 79.60) ปัจจัยด้านครอบครัวที่ทำให้ตัดสินใจเลือกเข้ามาศึกษาเพิ่มเติมที่ สถาบันแห่งนี้ จำนวน 98 คน (ร้อยละ 39.20) โดยพ่อแม่เป็นบุคคลที่มีผลต่อการตัดสินใจ จำนวน 114 คน (ร้อยละ 45.60) มีเพื่อนเป็นผู้แนะนำ จำนวน 103 คน (ร้อยละ 41.20) มีพ่อแม่เป็นผู้ช่วยค่าใช้จ่ายในการเรียนกวดวิชา จำนวน 238 คน (ร้อยละ 95.20) ใช้รูปแบบการเรียนการสอนเป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจ จำนวน 127 คน (ร้อยละ 50.80) ถ้ามีความพึงพอใจจะบอกต่อ กับผู้อื่น จำนวน 247 คน (ร้อยละ 98.80) และถ้าไม่มีความพึงพอใจจะบอกต่อ กับผู้อื่น จำนวน 136 คน (ร้อยละ 54.40)

ตารางที่ 1 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสำคัญของปัจจัยด้านการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้ามาศึกษาเพิ่มเติมที่สถาบันการดูแล U ADD+ จังหวัดนครปฐม

ปัจจัยด้านการตลาด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านผลิตภัณฑ์						4.30	0.47	มาก
สถาบันมีการเรียนการสอนครบทุกวิชา	55.20	33.60	11.20	0.00	0.00	4.44	0.69	มาก
สถาบันมีการเรียนการสอนวิชาความถนัด (เช่น วิชวะ หรือ ครุ เป็นต้น)	34.00	46.00	17.20	2.80	0.00	4.11	0.78	มาก
สถาบันมีทุนการศึกษาให้	23.20	42.00	28.80	4.00	2.00	3.80	0.91	มาก
สถาบันมีการแนะนำเกี่ยวกับแฟ้มสะสมผลงาน	52.80	34.40	12.40	0.40	0.00	4.40	0.72	มาก
สถาบันมีการแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการรับสมัคร นักศึกษาเข้าศึกษาต่อแต่ละมหาวิทยาลัย	79.20	16.40	4.00	0.00	0.40	4.74	0.57	มากที่สุด
2. ด้านราคา						3.59	0.68	มาก
ราคากูกว่าสถาบันอื่นๆ	7.20	34.00	49.60	7.60	1.60	3.38	0.79	ปานกลาง
ราคามีความเหมาะสมกับหลักสูตร	17.20	44.00	33.60	4.00	1.20	3.72	0.84	มาก
หลักสูตรการเรียนมีหลากหลายตัวบ่งชี้ให้เลือก	13.20	34.80	40.80	7.60	3.60	3.46	0.94	ปานกลาง
หลักสูตรการเรียนมีราคายังไม่เปลี่ยนแปลง	22.00	44.00	28.80	4.00	1.20	3.82	0.86	มาก
3. ด้านสถานที่						4.04	0.73	มาก
การเดินทางสะดวก	33.60	40.40	22.00	4.00	0.00	4.04	0.85	มาก
ใกล้แหล่งชุมชน	41.20	31.20	22.00	5.60	0.00	4.08	0.92	มาก
เวลาเปิด - ปิดของสถาบัน	36.00	35.60	25.60	1.60	1.20	4.04	0.89	มาก
ใกล้ร้านค้า หรือ ร้านอาหาร	34.80	36.00	24.80	4.00	0.40	4.01	0.89	มาก
4. ด้านการส่งเสริมการตลาด						3.73	0.65	มาก
มีการโฆษณา/ประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง	31.20	42.40	25.60	0.80	0.00	4.04	0.78	มาก
มีการลดราคาหลักสูตร	21.60	38.00	35.60	3.20	1.60	3.75	0.89	มาก
มีการแจกอุปกรณ์การเรียน	20.40	33.60	39.20	4.80	2.00	3.66	0.92	มาก
มีกิจกรรมนันทนาการ	32.00	36.40	29.60	2.00	0.00	3.98	0.84	มาก
มีการเรียนการสอนนอกตารางเรียนภาคปกติ	24.80	45.20	27.20	1.60	1.20	3.91	0.83	มาก
มีการแจกของที่ระลึกของสถาบัน	19.60	40.80	33.60	5.20	0.80	3.73	0.86	มาก
5. ด้านกายภาพ						4.06	0.67	มาก
สถาบันมีความสะอาด	50.80	40.00	8.00	1.20	0.00	4.40	0.69	มาก
สถาบันมีการตกแต่งภายในและภายนอก	34.40	48.80	14.00	2.80	0.00	4.15	0.76	มาก
การจัดห้องอุปกรณ์การเรียนการสอนอย่างเป็นระเบียบ	36.40	43.20	18.80	1.20	0.40	4.14	0.79	มาก
สถานที่สำหรับจอดรถคุ้กค้า	17.60	41.20	29.20	9.20	2.80	3.62	0.97	มาก
ลักษณะของความสะดวกอื่นๆ (เช่น หนังสือพิมพ์, หนังสือเรียน, โทรศัพท์, คอมพิวเตอร์และอื่นๆ)	33.60	37.60	22.40	5.20	1.20	3.97	0.94	มาก
6. ด้านบุคลากร						4.49	0.58	มาก
อาจารย์/เจ้าหน้าที่ มีมนุษยสัมพันธ์ดี	64.80	27.60	6.80	0.40	0.40	4.56	0.67	มากที่สุด
อาจารย์มีความรู้ความถนัดตรงตามวิชา	66.00	27.60	5.60	0.80	0.00	4.59	0.64	มากที่สุด
อาจารย์มีเทคนิคการเรียนการสอนใหม่ๆ	66.00	25.20	8.00	0.80	0.00	4.56	0.68	มากที่สุด
จำนวนอาจารย์เหมาะสม	52.00	33.20	14.00	0.80	0.00	4.36	0.75	มาก
จำนวนเจ้าหน้าที่เหมาะสม	53.20	32.00	14.00	0.80	0.00	4.38	0.75	มาก
7. ด้านกระบวนการ						4.26	0.58	มาก
วิธีการคำนวณ	30.80	50.40	17.20	1.20	0.40	4.10	0.75	มาก
การจัดเวลาการเรียนการสอน	30.40	41.60	23.60	2.40	2.00	3.96	0.90	มาก
การเตรียมการเรียนการสอน	45.20	46.0	8.80	0.00	0.00	4.36	0.64	มาก
ขั้นตอนการให้การแนะนำทางการศึกษา	53.60	36.00	10.00	0.40	0.00	4.43	0.69	มาก
ขั้นตอนการบริการก่อนและหลังสอบติดมหาวิทยาลัย	58.00	29.20	12.80	0.00	0.00	4.45	0.71	มาก

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสำคัญของปัจจัยด้านการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้ามาศึกษาเพิ่มเติมที่สถาบันกว่าวิชา U ADD+ จังหวัดนครปฐม

ปัจจัยด้านการตลาด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านผลิตภัณฑ์	4.30	0.47	มาก
ด้านราคา	3.59	0.68	มาก
ด้านสถานที่	4.04	0.73	มาก
ด้านส่งเสริมการตลาด	3.73	0.65	มาก
ด้านกายภาพ	4.06	0.67	มาก
ด้านบุคลากร	4.49	0.58	มาก
ด้านกระบวนการ	4.26	0.58	มาก

4 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้ามาศึกษาเพิ่มเติมของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สามารถสรุปแยกตามประเภทได้ดังต่อไปนี้ ทั้งนี้รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 1 และ 2

4.1 ผลการวิเคราะห์ที่ในด้านผลิตภัณฑ์ จะเห็นได้ว่า นักเรียนให้ความสำคัญการแจ้งข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับการรับสมัครนักศึกษาเข้าศึกษาต่อแต่ละมหาวิทยาลัย มาเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ สถาบันมีการเรียนการสอนครบถ้วนกว่าวิชา

4.2 ผลการวิเคราะห์ที่ในด้านราคา จะเห็นได้ว่า นักเรียนให้ความสำคัญกับหลักสูตรการเรียนมี ราคาคงที่ไม่เปลี่ยนแปลง มาเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ราคามีความเหมาะสมกับหลักสูตร

4.3 ผลการวิเคราะห์ที่ในด้านสถานที่ จะเห็นได้ว่า นักเรียนให้ความสำคัญที่สถาบันกว่าวิชาใกล้ แหล่งชุมชนเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ การเดินทางสะดวกและเวลาเปิด – ปิดของสถาบัน

4.4 ผลการวิเคราะห์ที่ในด้านการส่งเสริมการตลาด จะเห็นได้ว่า นักเรียนให้ความสำคัญกับ สถาบันที่มีการโฆษณา/ประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงมาเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ มีกิจกรรมนันทนาการ

4.5 ผลการวิเคราะห์ที่ในด้านกายภาพ จะเห็นได้ว่า นักเรียนให้ความสำคัญที่สถาบันมีความสะอาด มาเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ สถาบันมีการตกแต่งภายในและภายนอก

4.6 ผลการวิเคราะห์ที่ในด้านบุคลากร จะเห็นได้ว่า นักเรียนให้ความสำคัญกับอาจารย์มีความรู้ ความสนใจตรงตามวิชา มาเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ อาจารย์/เจ้าหน้าที่ มีมนุษยสัมพันธ์ดีและอาจารย์มีเทคนิค การเรียนการสอนใหม่ๆ

4.7 ผลการวิเคราะห์ที่ในด้านกระบวนการ จะเห็นได้ว่า นักเรียนให้ความสำคัญกับขั้นตอนการ บริการก่อนและหลังสอบติดมหาวิทยาลัยมาเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ขั้นตอนการให้การแนะนำแนวทางการศึกษา

## สรุปและอภิปรายผล

จากการศึกษา ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเข้ามาศึกษาเพิ่มเติมที่สถาบันกว่าวิชา U ADD+ จังหวัดนครปฐม ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งสรุปผลข้างต้น สามารถนำไปใช้อภิปรายผล ดังนี้

1. จากการวิจัย ผู้ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง อยู่ระดับการศึกษามัธยมศึกษาปีที่ 5 ผล การศึกษาภาคการศึกษาอยู่ระหว่างช่วง 3.01 – 3.50 โดยเรียนสายการเรียนวิทยาศาสตร์คณิตศาสตร์ มีรายได้ ครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 25,000 บาท วิชาวิทยาศาสตร์เป็นวิชาเรียนที่นัด วิชาคณิตศาสตร์เป็นวิชาเรียนที่ ไม่นัด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประเสริฐ พสุวนิท [7] ศึกษาเรื่องปัจจัยส่วนประสมทางการตลาด ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนกว่าวิชา ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในสถาบันกว่าวิชาเดียวตัว เทอร์ สาขา เชิญทรัลพระราม 2 พ布ว่า นักเรียนที่เรียนกว่าวิชาส่วนมากเป็นเพศหญิง และเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

2. จากการวิจัย ผู้ที่ตอบแบบสอบถามมีพฤติกรรมการตัดสินใจส่วนใหญ่ รู้จักสถาบันกว่าวิชาแห่งนี้ จากเพื่อนแนะนำ เคยเรียนกว่าวิชามาก่อนแล้ว ครอบครัวเป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดการตัดสินใจ โดยพ่อแม่เป็นบุคคลที่ มีผลต่อการตัดสินใจ มีเพื่อนเป็นผู้แนะนำการเลือกเรียนกว่าวิชา มีพ่อแม่เป็นผู้ช่วยค่าใช้จ่าย มีรูปแบบการเรียน

การสอนเป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจ ถ้ามีความพึงพอใจจะบอกรับ แต่ถ้าไม่มีความพึงพอใจจะบอกรับต่อ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภูมิ วงศ์หล่อสายชล และ ศุลยา เหลี่ยมสมบัติ [8] ที่ศึกษาเรื่องรูปแบบและการรับรู้คุณภาพการให้บริการสอนพิเศษของผู้ปักครอง ที่ส่งบุตรหลานเรียนพิเศษ ผู้ที่มีอิทธิพลในการตัดสินใจเลือกใช้บริการ คือ ตัวผู้ปักครองนักเรียน

3. ด้านส่วนประสมทางการตลาดบริการที่มีผลต่อการใช้บริการ พบว่า เรียงตามลำดับคือ ด้านบุคลากร ด้านผลิตภัณฑ์ ด้านกระบวนการ ด้านกายภาพ ด้านสถานที่ ด้านการส่งเสริมการตลาดและด้านราคา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของประพงษ์ พสุวนท์ และคณะ [7] โดยเชื่อว่าด้านบุคลากร โดยอาจารย์ผู้สอน เป็นสิ่งที่ทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้

### ข้อเสนอแนะ

1. เนื่องจากงานวิจัยขึ้นนี้เก็บข้อมูลจากผู้เรียน Uadd+ เพียงอย่างเดียว เพื่อให้งานวิจัยมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้นควรทำการเก็บข้อมูลจาก พ่อ-แม่ หรือ ผู้ปักครองด้วย เพราะจากผลการวิจัยพบว่าพ่อ-แม่ ผู้ปักครองมีอิทธิพลสูงที่สุดในการตัดสินใจเลือกเรียนสถานกวัดวิชา ทั้งยัง เป็นผู้ที่ชำระค่าเรียนให้แก่ผู้เรียนส่วนใหญ่ อีกด้วย

2. จากผลการวิจัยในครั้งนี้ พบว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับความรู้และความสามารถของอาจารย์ ดังนั้น ทางสถาบันควรมีการจัดทำบอร์ด เพื่อแนะนำประวัติการทำงานหรือผลงานที่ผ่านมาของอาจารย์ ผู้สอน เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้เรียนอยู่แล้ว ทั้งยังเป็นแนวทางในการประกอบการตัดสินใจของผู้ที่จะมาศึกษารายใหม่อีกด้วย

3. ในด้านปัจจัยการตลาดส่วนของการส่งเสริมการตลาดจะเห็นว่า ผู้เรียนให้ความสำคัญกับการแจกอุปกรณ์การเรียน และการแจกของที่ระลึกสถาบันค่อนข้างน้อย ดังนั้นทางสถาบันอาจสามารถตัดงบประมาณด้านนี้ลงได้เพื่อลดค่าใช้ฟุ่มเฟือยลง หรืออาจเปลี่ยนค่าใช้จ่ายส่วนนี้เป็นการลดค่าคอร์สเรียนแต่ละคอร์สลงเพื่อเพิ่มยอดการสมัครเรียนให้มากขึ้น

4. ในปัจจัยการตลาดด้านกายภาพ แม้จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามจะไม่ให้ความสำคัญกับสถานที่ จอดรถแต่ผู้บริหารสถาบันก็ไม่ควรนิ่งนอนใจ เพราะในอนาคตหากผู้เรียนมีการใช้รถยนต์หรือรถจักรยานยนต์ มาเรียนมากขึ้นเรื่องที่จอดรถอาจเป็นปัจจัยอันดับต้นๆ ที่ผู้เรียนจะให้ความสำคัญ

5. จากผลการวิจัยครั้งนี้จะเห็นว่าส่วนประสมทางการตลาดด้านราคายังคงเป็นปัจจัยอันดับต้นๆ ที่ผู้เรียนจะให้ความสำคัญ ความสำคัญน้อยที่สุดสาเหตุอาจเป็นเพราะว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้เรียนซึ่งไม่ต้องแบกรับภาระค่าใช้จ่าย ดังนั้น ควรมีการเก็บข้อมูลจากพ่อและแม่ผู้ปักครองควบคู่กันไปด้วยดังข้อเสนอแนะข้อที่ 1

### เอกสารอ้างอิง

ไพบูลย์ สินลารัตน์, (2545). “การภาควิชาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในประเทศไทย”, กรุงเทพมหานคร :

องค์การค้าของครุสภาก.

จิตรา วงศ์บุญสิน. (2554). “ภาควิชา เรียนพิเศษ จำเป็นหรือแฟชั่น”, [ออนไลน์], เข้าถึงได้จาก

<http://www.chulakid.com>, เข้าถึงเมื่อวันที่ 25 กันยายน 2554.

ประพงษ์ พสุวนท์ นิธิพัฒน์ วงศ์แสงเอี่ยม มนัญญา ตั้งเลิศธนาทรัพย์ และมลทิรา เมืองพุทธ. (2554)

“พฤติกรรมและปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกใช้สถาบันกวดวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในอาคารวรรณสรณ์”, รายงานการประชุมมหาวิทยาลัยมหาสารคามวิจัย ครั้งที่ 7, 8-9 กันยายน 2554.

วัน เดชพิชัย. (2532). “คู่มือการวิจัยและประเมินโครงการทางการศึกษาและพฤติกรรมศาสตร์”, ปีตานี: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปีตานี.

- ลภากา เรียนศรี. (2553). “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อแรงจูงใจศึกษาภาษาอังกฤษนอกห้องเรียน กรณีศึกษา: นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาที่เข้าศึกษาในสถาบันการศึกษาภาษาอังกฤษเขตอำเภอเมืองเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี”, ปริญญาบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจและภาษาอังกฤษ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร
- ราษฎร์ ศิลป์เจริญ. (2548). “การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิตด้วย SPSS”, พิมพ์ครั้งที่ 4, กรุงเทพมหานคร : วี อินเตอร์พ्रีนท์.
- ประสพชัย พสุนนท์ สุจิตรา น้อยพิทักษ์ กนกวรรณ จันทร์ข้า และเกศรินทร์ บ่อทราย. (2553) “ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนกว่าวิชา ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในสถาบันกว่าวิชาเดอะติวเตอร์ สาขาเช่นหัลพระราม 2”, การประชุมวิชาการระดับชาติด้านการบริหารและการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ครั้งที่ 2, 21 พฤษภาคม 2553.
- ภูษิต วงศ์หล่อสายชล และ ตุลยา เหลี่ยมสมบัติ, (2551). "รูปแบบและการรับรู้คุณภาพการให้บริการสอนพิเศษของผู้ปกครองที่ส่งบุตรหลานเรียนพิเศษ", หาดใหญ่วิชาการ, 6(1), 9 – 19, มกราคม – มิถุนายน 2551.