

การประชุมภาคใต้อาการ ครังที่ 3  
**Hatyai Symposium 2012**

เรื่อง การวิจัยเพื่อพัฒนาสังคมไทย

วันที่ 10 พฤษภาคม 2555  
ณ มหาวิทยาลัยภาคใต้อ



มหาวิทยาลัยภาคใต้อ  
HATYAI UNIVERSITY

15<sup>th</sup>



Anniversary of Hatyai University  
ม.ภาคใต้อ ร่วมนคิด ร่วมนสร้ง น้าทางสังคม



**คณะกรรมการพิจารณาบทความวิจัย****กองบรรณาธิการ**

1. ศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล	เหล่าสุวรรณ
2. อาจารย์ ดร.วิวัฒน์	ดิษยะศริน สัตยารักษ์
3. รองศาสตราจารย์ทัศนีย์	ประธาน
4. อาจารย์ ดร.นิวัฒน์	สวัสดิ์แก้ว
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร	เทพนวล
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยรัตน์	จυσปาโล
7. อาจารย์สุชาดา	สุวรรณจำ
8. นางสาวเพ็ญภา	ชินวงศ์
9. นางสาวพูลสิน	รัตนพงศ์
10. นางสาวธัญญา	พงศ์พิทักษ์
11. นางจีรภา	มานพศิลป์
12. นางสาวลาวัลย์	พรหมสุทธิ
13. นางสาวกอกนก	จันทอิน

**ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานวิจัย (Peer review)**

1. ศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล	เหล่าสุวรรณ
2. อาจารย์ ดร.วิวัฒน์	ดิษยะศริน สัตยารักษ์
3. รองศาสตราจารย์ ดร.วัน	เดชพิชัย
4. รองศาสตราจารย์ทัศนีย์	ประธาน
5. รองศาสตราจารย์พัศ	สัตถาภรณ์
6. อาจารย์ ดร.นิวัฒน์	สวัสดิ์แก้ว
7. รองศาสตราจารย์ ดร.รพีพรรณ	สุวรรณฉัฐโชติ
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยรัตน์	จυσปาโล
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปณนุช	รุธิร์โก
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุจิตราภรณ์	จυσปาโล
11. อาจารย์ ดร.ชุตินา	หวังเบ็ญหมัด
12. รองศาสตราจารย์พรชัย	ลิขิตธรรมโรจน์

- |                                      |                  |
|--------------------------------------|------------------|
| 13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพจน์         | โกวิทยา          |
| 14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญอริ     | ยี่หมะ           |
| 15. อาจารย์ ดร.จุไรศิริ              | ชูรัถย์          |
| 16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เตือน          | พรหมเมศ          |
| 17. รองศาสตราจารย์ช่อลดา             | พันธุ์เสนา       |
| 18. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัณทรินทร์ | รักษ์สาคร        |
| 19. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศธร      | อมรพิทักษ์สุข    |
| 20. อาจารย์ ดร.เอชส์วัฒน์            | คำมณี            |
| 21. อาจารย์ ดร.เสาวนิต               | ทรายทอง          |
| 22. อาจารย์ ดร.มลวดี                 | วงศ์ตากสุวรรณ    |
| 23. อาจารย์ ดร.นันทพันธ์             | นภัทรนันท์       |
| 24. อาจารย์ ดร.ฐานันดรศักดิ์         | เทพญา            |
| 25. อาจารย์ ดร.สมพงษ์                | ฉุยสุริฉาย       |
| 26. ศาสตราจารย์ นพ.วีระศักดิ์        | จงสู่วิวัฒน์วงศ์ |
| 27. รองศาสตราจารย์ทิพย์วัลย์         | เรืองขจร         |
| 28. รองศาสตราจารย์ ทพ.ดร.กรัสไนย     | หวังรังสีมากุล   |
| 29. อาจารย์สุรพงษ์                   | ชาติพันธุ์       |
| 30. อาจารย์วีรนนท์                   | แย้มรัตนกุล      |
| 31. อาจารย์อัมพร                     | ฝืนเขียน         |
| 32. นาวาอากาศตรี ดร.ก้องเกียรติ      | บูรณศรี          |
| 33. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระ           | เอกสมทราเมษฐ์    |
| 34. รองศาสตราจารย์ชาญชัย             | เรืองขจร         |

# การประเมินความสามารถในการวิเคราะห์เศรษฐกิจ ของนักศึกษาที่ผ่านการเรียนวิชาเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์

นำฝน เสนางคนิกร<sup>1</sup> และ ชีระวัฒน์ จันทิก<sup>2</sup>

<sup>1</sup> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์พื้นที่สาธิต และ  
นักศึกษาปริญญาเอก สาขาเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

<sup>2</sup> อาจารย์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี และนักศึกษาปริญญาเอก  
สาขาการวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา มหาวิทยาลัยบูรพา

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์ทางเศรษฐกิจของ  
นักศึกษาที่ผ่านการเรียนในวิชาเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์ และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับความรู้ทาง  
เศรษฐศาสตร์วิเคราะห์โดยเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ด้วยแบบสอบถามจากนักศึกษามหาวิทยาลัย  
เทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ คณะบริหารธุรกิจ ที่ผ่านการเรียนวิชาเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์ จำนวน 400 ตัวอย่าง

โดยผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีผลการเรียนในระดับค่อนข้างดี อีกทั้งมีผลการเรียนในวิชา  
เศรษฐศาสตร์วิเคราะห์ในระดับดี ซึ่งส่งผลให้เห็นว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีความเข้าใจในวิชาที่เรียนเป็นอย่างดี และเลือกที่  
จะนำสิ่งที่เรียนมาไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการเสริมสร้างนิสัยการประหยัด และที่สำคัญคือใช้จ่ายเงินอย่างคุ้มค่า สำหรับการ  
การประเมินความรู้ทางเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์พบว่า นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเป็นอย่างดี ในขณะที่การทดสอบการ  
ใช้ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์ในการวิเคราะห์ปัญหาทางเศรษฐกิจในด้านต่างๆ นักศึกษายังไม่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน  
การวิเคราะห์ได้ดีเท่าที่ควร แต่เมื่อวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ อคติทัศนคติเกี่ยวกับตนเอง นิสัยทางการเรียน และคุณภาพ  
การสอนวิชาเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์ พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นโดยทั่วไปอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก ซึ่งแสดงให้เห็น  
เห็นว่านักศึกษามีความกระตือรือร้นในการเรียน มีความรู้ความเข้าใจในทฤษฎีและเนื้อหาในการเรียนได้ในระดับหนึ่ง  
แต่ยังไม่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ถูกต้องโดยยังไม่มีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาเศรษฐศาสตร์ได้ดี  
เท่าที่ควร ยังขาดการเชื่อมโยงความรู้เข้ากับการวิเคราะห์สถานการณ์ทางเศรษฐกิจ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมีเพียงปัจจัยด้าน  
เพศและชั้นปีที่กำลังศึกษาเท่านั้นที่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์กับการใช้ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์ ฉะนั้นนักศึกษาเพศ  
หญิงและอยู่ในระดับชั้นปีที่ 3 และ 4 จึงมีระดับการใช้ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์ได้ดีกว่า

คำสำคัญ : การเรียนเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์, การประเมินเรียนการสอนเศรษฐศาสตร์, การวิเคราะห์เศรษฐกิจ

## บทนำ

เนื่องจากการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและมาตรฐานของอุดมศึกษา เป็นเรื่องที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง  
ทั้งเพื่อควมมีศักยภาพในการพัฒนาและความสามารถในการแข่งขัน การประเมินประสิทธิภาพการเรียนการ

สอน จึงเป็นกลไกหนึ่งของกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งจะนำไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการอย่างสากลเป็นที่ยอมรับของสังคม จะเห็นได้ว่าปัจจุบันการประเมินคุณภาพการศึกษาในสถาบันการศึกษา จะเน้นการพัฒนาและปรับปรุงองค์ประกอบการผลิตบัณฑิตเป็นสำคัญและส่งผลให้สถาบันการศึกษาจะต้องกระทำอย่างต่อเนื่อง เช่น การพัฒนาหลักสูตรใหม่ในรอบระยะเวลา 5 ปี ส่วนหนึ่งในกระบวนการพัฒนาการเรียนการสอน อาจกระทำได้โดยการปรับปรุงหลักสูตรที่ใช้อยู่เดิมควบคู่กับการพัฒนาทางด้านอื่นๆ ที่เป็นปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอนต่างๆ การพัฒนาสื่อการสอน การปรับปรุงห้องเรียนการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านต่างๆ เป็นต้น

การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาเป็นอีกหนึ่งองค์ประกอบที่สำคัญในกระบวนการเรียนการสอน ซึ่งผลการประเมินผู้เรียนหรือระดับคะแนนในรายวิชาเป็นหลักฐานสำคัญที่แสดงถึงพัฒนาการทางการเรียนของผู้เรียนในระดับต่างๆ และอีกประการหนึ่งก็ใช้เป็นสิ่งสำคัญที่นำไปสู่การประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนการสอน และการบริการวิชาการ นอกจากนี้ผลการประเมินระหว่างภาคการเรียนยังเป็นข้อมูลสำคัญต่อการวินิจฉัยความสามารถ และปัญหาการเรียนของผู้เรียนที่จะนำไปสู่การปรับกิจกรรมการเรียนการสอน ที่เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียนได้ ซึ่งนับได้ว่าการประเมินการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ด้วยการสะท้อนความสามารถเชิงการปฏิบัติ (Practical) ด้วยการประยุกต์แนวคิดวิธีการทางทฤษฎีที่ได้รับจากการศึกษาในชั้นเรียน ไปสู่แนวทางการปฏิบัติในเกิดเป็นผลอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งทางด้าน การดำรงชีวิต โดยปกติ การปฏิบัติงานประจำ เป็นส่วนหนึ่งเป็นกระบวนการเรียนการสอนที่ยึดประโยชน์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งเป็นการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการและมุ่งสู่การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างแท้จริง (สราวุธ เย็นเอง, 2550)

การประเมินความสามารถในการวิเคราะห์เศรษฐกิจของนักศึกษาที่ผ่านการเรียนวิชาเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์ (The capability assessment in Economy analyze of Student passed Economics Analysis) เป็นการวิจัยในชั้นเรียนที่มุ่งศึกษาถึงความสามารถของนักศึกษาที่ผ่านการเรียนการสอนวิชาเศรษฐศาสตร์ อันมีเป้าหมายให้ผู้เรียนได้สามารถวิเคราะห์สถานการณ์ทางเศรษฐกิจในรูปแบบต่างๆ ได้ (วันรักษ์ มิ่งมณีนาคนิ, 2543) ดังนั้นการวิจัยในครั้งนี้จึงนับเป็นดัชนีที่บ่งชี้ให้เห็นถึง ความพร้อมในประสิทธิภาพในการสอนของอาจารย์ ประสิทธิภาพขององค์ประกอบในการเรียนการสอนทางเศรษฐศาสตร์ที่ผ่านมา อาทิ เครื่องมือ อุปกรณ์ สถานที่ศึกษาฯ และ ความพร้อมในการเรียนของนักศึกษา ตลอดจนศึกษาความสามารถในการวิเคราะห์เศรษฐกิจของนักศึกษา อันเป็นเป้าหมายหลักของการศึกษา อนึ่งผลของการศึกษาวิจัยดังกล่าวจะเป็นสิ่งสะท้อนถึงความพร้อมขององค์ประกอบทางการศึกษา ที่นับว่าเป็นประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนจะได้นำผลการศึกษาไปปรับปรุงแก้ไข และการพัฒนาหลักสูตรตลอดจนเป็นแนวทางให้แก่การประเมิน กระบวนวิชาอื่นๆ ให้มีรูปแบบการศึกษาที่เหมาะสม และมีประสิทธิภาพต่อไป (บุญชม ศรีสะอาด, 2540) ซึ่งที่ผ่านมามีบุคลากรทางด้านการศึกษาหลายท่านได้ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน อาทิ งานวิจัยของ ชัยนาถ นาคบุปผา (2548) ได้ทำการศึกษาและเปรียบเทียบอัตมโนทัศน์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีความแตกต่างกันด้านเพศ แผนการเรียน และจิตลักษณะแบบแสดงตัว และแบบเก็บตัว ที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนด้วยการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผลการวิจัย พบว่า ค่าเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ด้านต่างๆ



โดยรวมของนักเรียนชายและหญิงอยู่ในระดับดี ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ด้านอารมณ์ความรู้สึกนึกคิด และพฤติกรรม ด้านรูปร่างลักษณะและบุคลิกภาพ และด้านความสามารถทางการศึกษาของนักเรียนชายและหญิงอยู่ในระดับดีถึงปานกลาง ในขณะที่งานวิจัยของสกุล มุลแสดง (2549) ได้ทำการศึกษาลักษณะนิสัยการเรียนของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง ผลการศึกษาพบว่านักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง มีลักษณะนิสัยการเรียนในภาพรวม และนิสัยในการเรียนโดยทั่วไปอยู่ในระดับดี ด้านนิสัยในการอ่านและจดคำบรรยาย ด้านการตั้งสมาธิ และด้านการแบ่งเวลาอยู่ในระดับควรปรับปรุง และผลการเปรียบเทียบนิสัยการเรียนของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่มีเพศระดับชั้นเรียน ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมต่างกัน มีนิสัยการเรียนในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนนักเรียนแผนการเรียนต่างกันมีลักษณะนิสัยการเรียนในภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากบริบทต่างๆ ที่กล่าวมา จึงทำให้คณะผู้วิจัยมีความสนใจต่อการศึกษาการประเมินความสามารถในการวิเคราะห์เศรษฐกิจของนักศึกษาที่ผ่านการเรียนวิชาเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์ เนื่องจากเห็นว่าอยู่ในกลุ่มรายวิชาที่มุ่งให้นักศึกษาเกิดการประยุกต์แนวทางทฤษฎีการวิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์ ไปสู่แนวทางการปฏิบัติในเกิดเป็นผลอย่างเป็นรูปธรรมในการดำรงชีวิตโดยปกติ ซึ่งงานวิจัยมีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาระดับความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์ทางเศรษฐกิจของนักศึกษาผู้ผ่านการเรียนในวิชาเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์ และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับความรู้ทางเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์

### วิธีการศึกษา

การวิจัยครั้งนี้ คณะผู้วิจัยสร้างเครื่องมือเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) เพื่อให้การวิจัยบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้ประเด็นสำคัญ คือ ศึกษาความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์ทางเศรษฐกิจของนักศึกษาผู้ผ่านการเรียนในวิชาเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์ และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับความรู้ทางเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์

โดยคาดว่าจะได้รับประโยชน์จากโครงการวิจัยคือ ทราบสภาพการจัดการเรียนการสอนโดยทั่วไป และระดับความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์ทางเศรษฐกิจของนักศึกษาผู้ผ่านการเรียนในวิชาเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์ และทำให้ทราบความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยส่วนบุคคลกับความรู้ทางเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์ในการใช้เป็นแนวทางพัฒนาระดับการเรียนการสอนในวิชาเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์ โดยได้กำหนดขอบเขตการวิจัยไว้ดังนี้คือ

1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ คณะบริหารธุรกิจ 3 พื้นที่ คือ ศูนย์กลางมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ พื้นที่จักรวรรดิ บพิตรพิมุข วิทยาเขตโกลกัณฑ์ จ.ประจวบคีรีขันธ์ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์คณะบริหารธุรกิจ ที่ผ่านการเรียนวิชาเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์คณะบริหารธุรกิจ ที่ผ่านการเรียนวิชาเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์ จำนวนทั้งสิ้น 400 ตัวอย่าง ที่ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบ

ชั้นภูมิ Stratified random และการเลือกแบบโควตา (Quota Sampling) โดยใช้สูตรคำนวณของ Taro Yamane ณ ระดับค่า Alpha 0.05

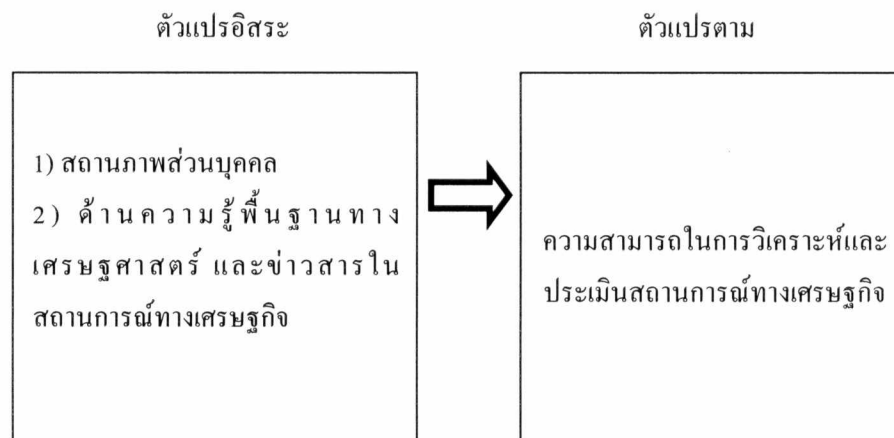
2. ขอบเขตด้านตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา โดยการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ เป็นปัจจัยที่มีผลต่อความสามารถในการวิเคราะห์เศรษฐกิจของนักศึกษาที่เรียนผ่านวิชาเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์หากพิจารณาขอบเขตด้านตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยสามารถแสดงตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาได้ ดังนี้

2.1) ตัวแปรอิสระ ประกอบไปด้วย 2 ส่วน ดังนี้

2.1.1) สภาพส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สาขาวิชา ชั้นปีกำลังศึกษา เกรดเฉลี่ยสะสม ผลการเรียนในรายวิชาเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์ และอาชีพของผู้ปกครอง

2.1.2) ความรู้พื้นฐานทางเศรษฐศาสตร์ และข่าวสารในสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ

2.2) ตัวแปรตาม ได้แก่ ระดับความสามารถในการวิเคราะห์และประเมินสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ



ภาพประกอบ 1 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ เพื่อให้การวิจัยบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้ คณะผู้วิจัยจึงได้มีแนวทางในการดำเนินงานวิจัย ตามระเบียบวิธีการดำเนินงานวิจัยทางสังคมศาสตร์ ที่ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ Stratified random และการเลือกแบบโควตา (Quota Sampling) โดยใช้สูตรคำนวณของ Taro Yamane ณ ระดับค่า Alpha 0.05 2) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้นมาโดยการ สร้างเครื่องมือเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ได้แก่ แบบสอบถามวัดระดับแรงจูงใจ ใฝ่สัมฤทธิ์ อ้อม โนทัศน์เกี่ยวกับตนเอง นิสัยทางการเรียน และคุณภาพการสอนวิชาเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์ รวมถึงแบบประเมินความรู้ทางเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์ อีกทั้งทดสอบการใช้ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์ในการวิเคราะห์ปัญหาทางเศรษฐกิจในด้านต่าง ๆ กับนักศึกษาจำนวน 400 ตัวอย่าง นอกจากนั้นยังได้กำหนดขึ้นค่าคะแนนมาตรฐานสำหรับแสดงระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้ ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ สถิติพรรณนา (Descriptive statistics) ซึ่งเป็นสถิติที่ใช้อธิบาย บรรยาย ลักษณะ สรุปลักษณะที่สำคัญของกลุ่มประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง หรือนำเสนอข้อมูล (Presentation)

ประกอบด้วยประกอบด้วย 1) ร้อยละ (Percentage) 2) ค่าเฉลี่ย (Mean) 3) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2544) และสถิติอ้างอิง Chi-square (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2544)

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาการประเมินความสามารถในการวิเคราะห์เศรษฐกิจของนักศึกษาที่ผ่านการเรียนวิชาเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์ โดยทำการศึกษากับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 ตัวอย่าง สำหรับการศึกษาระดับความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์ทางเศรษฐกิจของนักศึกษาผู้ผ่านการเรียนในวิชาเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 3 และ 4 และเรียนอยู่ในสาขาการจัดการอุตสาหกรรม โดยมีเกรดเฉลี่ยสะสมอยู่ที่ 2.51 – 3.00 อีกทั้งมีผลการเรียนในวิชาเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์ในระดับเกรด C ถึง B สำหรับอาชีพหลักของครอบครัวนักศึกษาเกือบครึ่ง คือ ให้บริการหรือรับจ้างทั่วไป รวมถึงนักศึกษาส่วนมากจะพักอาศัยอยู่กับบิดา-มารดา และใช้เวลาว่างไปกับการดูภาพยนตร์/ฟังเพลง สำหรับการใช้จ่ายเงินจากการเรียนวิชาเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์นักศึกษาเกินครึ่ง ใช้ในการช่วยเสริมสร้างนิสัยการประหยัด ใช้จ่ายเงินอย่างคุ้มค่าเข้าใจหลักด้านต้นทุนการผลิต ส่วนด้านความเข้าใจปัญหาพื้นฐานทางเศรษฐกิจส่วนใหญ่มีความเข้าใจอยู่ในระดับร้อยละ 70 ตลอดจนได้มีการนำความรู้ทางเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน เช่น การใช้วิเคราะห์ข่าวสารทางเศรษฐกิจ เช่น ด้านการใช้นโยบายการเงิน การคลัง ผลตอบแทนทางการลงทุน ภาวะเงินเฟ้อเงินฝืด ตลอดจนการวิเคราะห์สถานการณ์การค้าระหว่างประเทศร่วมด้วย เป็นต้น สำหรับผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับความรู้ทางเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์นั้น คณะผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัยไว้คือ

$H_0$ : ปัจจัยส่วนบุคคลไม่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์กับการใช้ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์

$H_1$ : ปัจจัยส่วนบุคคลมีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์กับการใช้ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์

และสามารถแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 1 โดยผลการศึกษาพบเฉพาะเพศและชั้นปีที่กำลังศึกษาเท่านั้น ที่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์กับการใช้ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์ สำหรับสาขาที่เรียน อาชีพหลักของครอบครัว เกรดเฉลี่ยสะสม ผลการเรียนในวิชาเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์ ไม่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์กับการใช้ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์



ตารางที่ 1 แสดงการทดสอบโดยใช้ Person Chi-Square

การทดสอบ	Sig. , p-Value	Person Chi-Square	การตรวจสอบสมมติฐาน	การแปลผล
ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับความรู้อางเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์	0.004	11.010	ยอมรับ $H_1$	เพศมีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์กับความรู้อางเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์
ความสัมพันธ์ระหว่างชั้นปีที่กำลังศึกษากับความรู้อางเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์	0.001	22.410	ยอมรับ $H_1$	ชั้นปีที่กำลังศึกษามีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์กับความรู้อางเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์
ความสัมพันธ์ระหว่างสาขาที่เรียนกับความรู้อางเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์	0.101	7.749	ยอมรับ $H_0$	สาขาที่เรียนไม่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์กับความรู้อางเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์
ความสัมพันธ์ระหว่างเกรดเฉลี่ยสะสมกับความรู้อางเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์	0.376	4.229	ยอมรับ $H_0$	เกรดเฉลี่ยสะสมไม่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์กับความรู้อางเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์
ความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนในวิชาเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์กับความรู้อางเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์	0.304	13.948	ยอมรับ $H_0$	ผลการเรียนในวิชาเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์ไม่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์กับความรู้อางเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์
ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพหลักของครอบครัวกับความรู้อางเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์	0.560	17.968	ยอมรับ $H_0$	อาชีพหลักของครอบครัวไม่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์กับความรู้อางเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์

### อภิปรายผล

จากผลการวิจัยที่ชี้ให้เห็นว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีผลการเรียนในระดับค่อนข้างดี อีกทั้งมีผลการเรียนในวิชาเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์ในระดับปานกลางถึงระดับดี ซึ่งส่งผลทำให้ทราบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความเข้าใจในวิชาที่เรียนได้ดีในระดับหนึ่ง และเลือกที่จะนำสิ่งที่เรียนมาไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการเสริมสร้างนิสัยการประหยัดใช้จ่ายเงินอย่างคุ้มค่า ซึ่งในขณะที่เรียนนักศึกษาก็มีความรู้ความเข้าใจเป็นอย่างดี ทั้งทางด้านการใช้นโยบายการเงิน การคลัง ผลตอบแทนทางการลงทุน ภาวะเงินเฟ้อเงินฝืด ตลอดจนการวิเคราะห์สถานการณ์การค้าระหว่างประเทศ แสดงให้เห็นว่ากระบวนการเรียนการสอนในชั้นเรียนดำเนินไปได้อย่างเหมาะสม แต่อย่างไรก็ตามหากทดสอบระดับการใช้ความรู้อางเศรษฐศาสตร์มาวิเคราะห์ปัญหาเศรษฐกิจหลังการศึกษาในชั้นเรียนแล้ว นักศึกษาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการวิเคราะห์ได้ในระดับเบื้องต้นเท่านั้น แต่เมื่อวัดแรงจูงใจใฝ่

สัมฤทธิ์ อัครมนต์พันธ์เกี่ยวกับตนเอง นิสัยทางการเรียน และคุณภาพการสอนวิชาเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์ ก็พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นโดยทั่วไปอยู่ในระดับมาก ซึ่งแสดงให้เห็นว่านักศึกษามีความกระตือรือร้นในการเรียน มีความรู้ความเข้าใจในทฤษฎีและเนื้อหาในการเรียน (มันทนา เฟ็งแจ่ม, 2553) แต่ยังไม่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจที่ดีในขณะที่เรียนในชั้นเรียน แต่เมื่อเวลาผ่านไปกลับพบว่าความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาเศรษฐศาสตร์ได้ดีเท่าที่ควร ขาดการเชื่อมโยงความรู้เข้ากับการวิเคราะห์สถานการณ์ทางเศรษฐกิจ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมีเพียงปัจจัยด้านเพศและชั้นปีที่กำลังศึกษาเท่านั้นที่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์กับการใช้ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์ ฉะนั้นนักศึกษาเพศหญิงและอยู่ในระดับชั้นปีที่ 3 และ 4 จึงมีระดับการใช้ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์ได้ดีกว่า แต่ปัจจัยด้านอื่นๆ ที่ติดอยู่กับสภาพการดำรงชีวิตของนักศึกษาที่ผ่านการเรียนวิชาเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์ เช่น สาขาที่เรียน อาชีพหลักของครอบครัว เกรดเฉลี่ยสะสม ผลการเรียนในวิชาเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์ ไม่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์กับการใช้ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์

### ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากงานวิจัยคือถึงแม้ว่าในขณะที่เรียนนักศึกษาจะมีความเข้าใจในเนื้อหาวิชาเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์ในระดับดี แต่หากเวลาเรียนผ่านวิชานี้ไปแล้ว นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่สามารถนำความรู้จากที่เรียนมาไปประยุกต์ใช้ในการวิเคราะห์ปัญหาทางเศรษฐกิจในด้านต่างๆ ได้ดีเท่าที่ควร จึงควรมีการปรับการเรียนการสอนให้เกิดกิจกรรม หรือการวิเคราะห์สถานการณ์ทางเศรษฐกิจ ที่มีการจำลองจากสถานการณ์จริงในชั้นเรียนให้มากขึ้น เพื่อให้ให้นักศึกษาได้มีการแสดงความคิดเห็นหรือการวิเคราะห์เศรษฐกิจให้ตรงกับสภาพในปัจจุบันให้มากที่สุด และควรมุ่งความสนใจให้นักศึกษาเพศชาย และนักศึกษาในระดับที่เรียนวิชาเศรษฐศาสตร์พื้นฐานอื่นในชั้นปีที่ 1 และ 2 เช่น วิชาเศรษฐศาสตร์เบื้องต้น เศรษฐศาสตร์จุลภาค ให้มีสื่อการสอนช่วยสอนที่เหมาะสม ให้เห็นกระบวนการขั้นตอนการวิเคราะห์ปัญหาทางเศรษฐศาสตร์ที่ชัดเจน เช่น ใช้โปรแกรมวิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์จุลภาค (ธีระวัฒน์ จันทิก, 2555) เป็นสื่อในการเรียนวิชาเศรษฐศาสตร์จุลภาค เพื่อลดความกังวลในการเรียน และให้มีความเข้าใจในประโยชน์ของการศึกษาทางเศรษฐศาสตร์สำหรับวิเคราะห์ปัญหาทางเศรษฐกิจ ที่มีผลกระทบต่อสภาพการดำเนินชีวิตของทุกคน

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป คือ ควรทำการศึกษาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน รวมถึงการจัดกิจกรรมในชั้นเรียนที่เน้นดึงความสนใจจากนักศึกษาเพศชายและนักศึกษาในระดับชั้นปีที่ 1 และ 2 ให้ให้นักศึกษาเกิดความสนใจในการเรียนเศรษฐศาสตร์ในอนาคต ตลอดจนสามารถนำความรู้ที่เรียนไปประยุกต์ใช้ได้หลังสำเร็จการศึกษา อีกทั้งควรทำการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์กับการใช้ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์อื่นๆ ประกอบ เช่น จิตลักษณะแบบแสดงตัว และแบบเก็บตัว การจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนด้วยการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ชัชชาติ นาคบุปผา, 2548) และนิสัยในการเรียน นิสัยในการอ่าน การจดคำบรรยาย ด้านการตั้งสมาธิ และด้านการแบ่งเวลาในการเรียน (สกุล มูลแสดง, 2549) เพื่อให้ทราบข้อมูลที่สำคัญในการนำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนในกลุ่มรายวิชาเศรษฐศาสตร์ต่อไป

### กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยในครั้งนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี เป็นเพราะผู้วิจัยได้รับความร่วมมือจากกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ คณะบริหารธุรกิจ ที่ผ่านการเรียนวิชาเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์ ที่ได้ให้ความร่วมมือรวมถึงข้อมูลในด้านต่างๆ ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการวิจัยครั้งนี้ ขอกราบขอบพระคุณ คณาจารย์หลายท่านที่ได้นำเอาความรู้จากหนังสือและตำราของท่านที่ปรากฏในการอ้างอิงครั้งนี้ ขอขอบคุณ คณาจารย์วิทยาลัยวิจัยและวิทยาการปัญญา ที่ให้ความรู้ในด้านวิทยาการวิจัย จนกระทั่งผู้วิจัยสามารถนำเอา ความรู้ทางการวิจัยที่ถูกต้องมาปรับปรุงการวิจัยจนเสร็จลุล่วงด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณและขอบคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ อนึ่ง งานวิจัยนี้ได้รับงบประมาณการสนับสนุนจาก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ คณะผู้วิจัยจึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

### เอกสารอ้างอิง

- ชัยนาถ นาคบุปผา.(2548).อัครมนทัศน์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีจิตลักษณะแบบแสดงตัว และแบบเก็บตัว. สืบค้นเมื่อวันที่ 20 ก.ค. 2553 <http://library.cmu.ac.th>
- ชูศรี วงศ์รัตนะ. (2544).เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย.กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์เทพนิมิตการพิมพ์
- บุญชม ศรีสะอาด. (2524). รูปแบบของผลการเรียนในโรงเรียน. ปริญญาโท กศ.ด. (การวิจัยและพัฒนา หลักสูตร). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- ธีระวัฒน์ จันทิก. (2555). โปรแกรมแสดงผลเครื่องมือวิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์จุลภาค. การประชุมวิชาการระดับชาติ, การประชุมวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 13 มหาวิทยาลัยขอนแก่น. เอกสารประกอบการประชุม (บทความวิจัย).
- มันทนา เฟ็งแจ่ม. (2553).แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ สืบค้นเมื่อวันที่ 20 ก.ค. 2553, จาก <http://www.kana.sskru.ac.th/>
- วันรักษ์ มิ่งมณีนาคนิน. (2543). เศรษฐศาสตร์เบื้องต้น. ปทุมธานี : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- สกุล มูลแสดง. (2549).ศึกษาลักษณะนิสัยการเรียนของนักเรียนช่วงชั้นที่สี่ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหงสืบค้นเมื่อวันที่ 20 ก.ค. 2554, จาก <http://www.rd.ru.ac.th>
- สราวุธ เขินเอง.(2550).คุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี การศึกษา 2550. สืบค้นเมื่อวันที่ 20 ก.ค. 2553,จาก <http://www.satunatc.ac.th>

## แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานวิชาการ

ประเภทผลงานวิชาการ : งานวิจัย

เรื่อง : การประเมินความสามารถในการวิเคราะห์เศรษฐกิจของนักศึกษาที่ผ่านการเรียนวิชาเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์. การประชุมมหาดใหญ่วิชาการ ครั้งที่ 3 มหาวิทยาลัยมหาดใหญ่. 10 พฤษภาคม 2555. 8 หน้า.

ผู้ร่วมงาน จำนวน 2 คน แต่ละคนมีส่วนร่วม ดังนี้

ชื่อผู้ร่วมงาน	ปริมาณงานร้อยละ และหน้าที่ความรับผิดชอบ
1. อีระวัฒน์ จันทิก	50% วางแผนการวิจัย วิเคราะห์ข้อมูล และเขียนรายงานการวิจัย
2. น้ำฝน เสนางคนิกร	50% ร่วมวางแผนการวิจัย วิเคราะห์ข้อมูล และเขียนรายงานการวิจัย

หมายเหตุ

ลงชื่อ.....  
(อีระวัฒน์ จันทิก)

ลงชื่อ.....  
(น้ำฝน เสนางคนิกร)