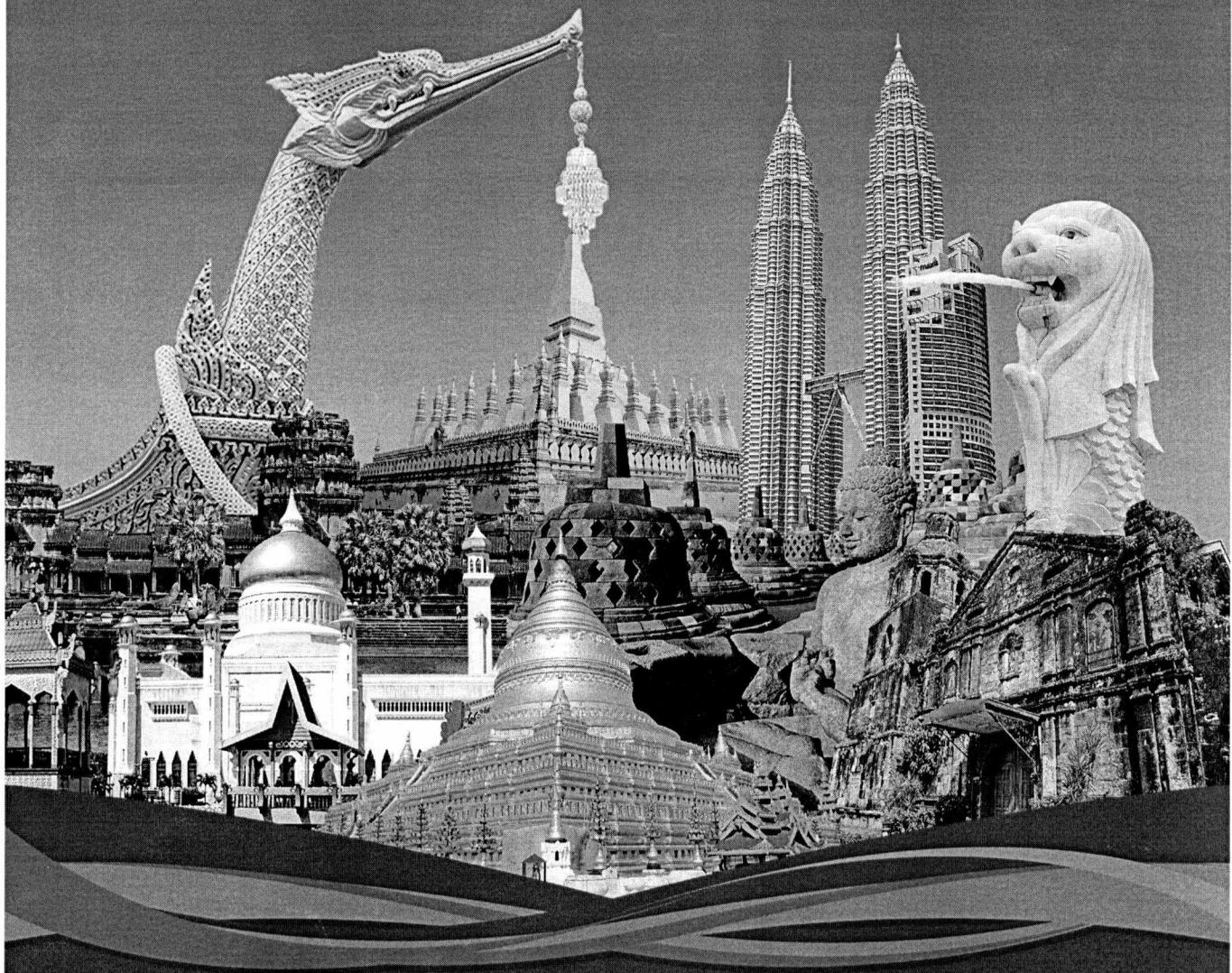




การประชุมวิชาการระดับชาตินานาชาติมหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 22 ประจำปี 2555

# วิถีไทย วิถีอาเซียน วิถีแห่งความร่วมมือ

Thai-ASEAN : Path of Collaboration



23- 26 พฤษภาคม 2555

ณ ศูนย์ประชุมนานาชาติดล่องสีรีราชสมบัติครบ 60 ปี อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

จัดโดย มหาวิทยาลัยทักษิณ  
เครือข่ายการวิจัยภาคใต้ตอนล่าง  
สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

ISBN 974-451-186-9

## รายงานผู้ทรงคุณวุฒิ

ศาสตราจารย์ ดร.ธีรภพ เจริญวิริยะภาณ  
รองศาสตราจารย์ ดร.อินทวัฒน์ บุรีคำ  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ເຄົ້າທີ ບຸນຍເກ  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ອະປະພັນສົງສົມ  
รองศาสตราจารย์ ดร.ສມຮັບ ແກີດສູວຽຣນ  
รองศาสตราจารย์ ดร.ເຢວກພາ ລະ ນຄຣ  
รองศาสตราจารย์ ดร.ມຸກດາ ສຸຂສົວສົດື່  
ผู้ช่วยศาสตราจารຍ์ວິໄລສັກດີ ຕຸລຍພຣ  
ผู้ช่วยศาสตราจารຍ์ອ້ານາ ສູວຽຣນກາລູຈົນ  
รองศาสตราจารຍ์ ดร.ແນຕີ ວະນຸ້ຫຼຸ  
อาจารຍ່ວຽກ ທຣັພຍົວປະກຣນ  
ศาสตราจารຍ์ ดร.ຢຸດີ ເຊີຍວັດນາ  
รองศาสตราจารຍ์ ดร.ກຣອງທອງ ຍຸວຸດວາຣ  
ผู้ช่วยศาสตราจารຍ์ ดร.ທີພົມວິມລ ວັງແກ້ວທີຮູ້ນ  
ศาสตราจารຍ์ອໍານວຍ ຍັສໂຍຣາ  
ผู้ช่วยศาสตราจารຍ์ ดร.ບຸກອົຣີ ຍື້ມະ  
อาจารຍ໌ ดร.ກວິກາ ບຸນຍົມພິພັນນ  
รองศาสตราจารຍົນພພ ດ່ານສຸກລ  
ผู้ช่วยศาสตราจารຍ์ ดร.ລູ້ລົມຕົນ ຄົງເຮືອງ  
ผู้ช่วยศาสตราจารຍ์ ดร.ສູງວຸດີ ເສນາກຳ  
ผู้ช่วยศาสตราจารຍ์ ดร.ນິວັຕີ ເມືອງແກ້ວ  
ผู้ช่วยศาสตราจารຍ์ ดร.ມນັສ ຜ້ອມທົງ  
อาจารຍ໌ ดร.ເຢີມດາວ ປະຮົງຄະຫວານ  
รองศาสตราจารຍ໌ ดร.ພັດຍຸສ ພຸທຣເຈົ້າ  
ผู้ช่วยศาสตราจารຍ໌ ดร.ສມໝາຍ ສຳເນົານິຍາງາມ  
ผู้ช่วยศาสตราจารຍົນອມຈິຕົຮ ທຸ່ມວົງຄ  
รองศาสตราจารຍ໌ ดร.ສຸວິມລ ເຂົ້າວແກ້ວ  
รองศาสตราจารຍ໌ ดร.ສົດໜັກ ເຊິ່ງເຫົວ  
รองศาสตราจารຍ໌ ดร.ອຸ່ນທົຮກໍ່  
รองศาสตราจารຍ໌ ดร.ຕວມມັນ ຈົງຮັກໍ່  
รองศาสตราจารຍ໌ ພິເໜ້າຮູ້ ເປີຣກລິ່ນ  
ผู้ช่วยศาสตราจารຍົ່າໂຄຂະໜ ແລືອງຮູ່ປຣານີຕ  
ผู้ช่วยศาสตราจารຍ໌ ดร.ອິຣີຍາ ຄູ່ຫາ  
อาจารຍ໌ ดร.ชาີຟີ້ອີ ອາດໍາ  
อาจารຍ໌ອ້າຣີຍ໌ ອຣມໂຄຮ່ງ  
อาจารຍ໌ ดร.ອ້າຣີຍ໌ ປິສັຕິພິທັກໍ່

รองศาสตราจารย์ ดร.กำพล ประทีปชัยกุร  
รองศาสตราจารย์ ดร.บัญชา สมบูรณ์สุข  
รองศาสตราจารย์ ดร.พุนสุข ประเสริฐสรรพ  
รองศาสตราจารย์ ดร.ยุทธนา ภูริ汪ณิชย์กุล  
รองศาสตราจารย์ ดร.ยุทธนา ศิริวันนุกุล  
รองศาสตราจารย์ ดร.วีไภรรัณ โชคติเกียรติ  
รองศาสตราจารย์ ดร.วุฒิพร พรหมบุนทอง  
รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภศิลป์ มณีรัตน  
รองศาสตราจารย์ ดร.สมปอง เตชะโต<sup>๑</sup>  
รองศาสตราจารย์ ดร.สมยศ ทุ่งหว้า  
รองศาสตราจารย์ ดร.สายยันท์ สดุดี  
รองศาสตราจารย์ ดร.สุรไกร เพ็มคำ  
รองศาสตราจารย์ ดร.อรัญ หันพงศ์กิตติภูมิ  
รองศาสตราจารย์ ดร.อรัญ งามผ่องใส<sup>๒</sup>  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ก่อ跟着กานจน์ กิจรุ่งโรจน์  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลธิ ชีวะเศรษฐธรรม<sup>๓</sup>  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กานดา ปานทอง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เก็ตตนา บุญปราการ  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฬารัตน์ สกิรปัญญา  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุไรพิทย์ หวังสินตรากุล  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชี่ยวชาญ อุตรภิชาติ  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไวยวรรณ วัฒนจันทร์  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพรัตน์ แหงหทรคีรี  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะรัตน์ บุญแสง<sup>๔</sup>  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พกามาศ เเจgnพัฒนานนท์  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทร อัยรักษ์  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โรจน์จฉริย์ ด่านสวัสดิ์  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมฤทธิ์ จิตรภักดีบดินทร์  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสาวลักษณ์ รุ่งตะวันเรืองศรี  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จิราวรรณ สำอางศรี  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุรพล ศรีแก้ว  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อำนวย เบาะทอง<sup>๕</sup>  
อาจารย์ ดร.กำแพง วัฒนเสน  
อาจารย์ ดร.ชุดินธร พันธุวงศ์<sup>๖</sup>  
อาจารย์ ดร.ณัฐวรรณ กลัดแก้ว  
อาจารย์ ดร.ศักดิ์ชัย ศรีพัฒน์  
อาจารย์ ดร.สุรัสวดี กังสนันท์  
อาจารย์ ดร.เสาวนิต ทรัพย์ทอง

อาจารย์เกลิงศักดิ์ อั่งกูรเศรษฐี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรชัย สุวรรณลี	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
อาจารย์อัศวยุช เทศอาเส็น	วิทยาลัยชุมชนสตูล
รองศาสตราจารย์ ดร.อินสักค สุวรรณอัจฉริย	มหาวิทยาลัยทักษิณ
รองศาสตราจารย์ ดร.นิคม ชูศิริ	มหาวิทยาลัยทักษิณ
รองศาสตราจารย์ ดร.นรันดร์ จุลทรัพย์	มหาวิทยาลัยทักษิณ
รองศาสตราจารย์ ดร.ประมาน เทพสงเคราะห์	มหาวิทยาลัยทักษิณ
รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติยา สาและ	มหาวิทยาลัยทักษิณ
รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภวดี บุญญาวงศ์	มหาวิทยาลัยทักษิณ
รองศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ สายธนู	มหาวิทยาลัยทักษิณ
รองศาสตราจารย์ ดร.หริหทัย เพชรมงคล	มหาวิทยาลัยทักษิณ
รองศาสตราจารย์เกشم อัศวดีรัตนกุล	มหาวิทยาลัยทักษิณ
รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข	มหาวิทยาลัยทักษิณ
รองศาสตราจารย์ปรีชา ทิชนพงศ์	มหาวิทยาลัยทักษิณ
รองศาสตราจารย์ไพบูลย์ ดวงจันทร์	มหาวิทยาลัยทักษิณ
รองศาสตราจารย์ภาณุ ธรรมสุวรรณ	มหาวิทยาลัยทักษิณ
รองศาสตราจารย์สุเทพ สันติราวนนท์	มหาวิทยาลัยทักษิณ
รองศาสตราจารย์เอกวิทย์ แก้วประดิษฐ์	มหาวิทยาลัยทักษิณ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณภัทร ชิตวงศ์	มหาวิทยาลัยทักษิณ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรวิกา ก้องกุล	มหาวิทยาลัยทักษิณ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนวัลย์ ภิญโญศุภลิทวี	มหาวิทยาลัยทักษิณ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรัส อติวิทยาภรณ์	มหาวิทยาลัยทักษิณ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จอมภาพ แวงศักดิ์	มหาวิทยาลัยทักษิณ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แจ่มจันทร์ เพชรศิริ	มหาวิทยาลัยทักษิณ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพงศ์ จิตนิรันตน์	มหาวิทยาลัยทักษิณ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นุกูล อินทระสังขา	มหาวิทยาลัยทักษิณ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประسنศ์ เกษราธิคุณ	มหาวิทยาลัยทักษิณ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพันธุ์ เขมคุณาศัย	มหาวิทยาลัยทักษิณ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พูนสุข อุดม	มหาวิทยาลัยทักษิณ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งชัดพร เวชะชาติ	มหาวิทยาลัยทักษิณ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรวดี กระโนมวงศ์	มหาวิทยาลัยทักษิณ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิภา พลันสังเกตุ	มหาวิทยาลัยทักษิณ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมภพ อินทสุวรรณ	มหาวิทยาลัยทักษิณ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรรพสิทธิ์ กล่อมเกล้า	มหาวิทยาลัยทักษิณ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทรा กล้านรงค์	มหาวิทยาลัยทักษิณ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุปานี เลี้ยงพรพรรณ	มหาวิทยาลัยทักษิณ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ คงภักดี	มหาวิทยาลัยทักษิณ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนิวัช แก้วจำรงค์	มหาวิทยาลัยทักษิณ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรจิรา สิงห์อัศักดิ์	มหาวิทยาลัยทักษิณ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุบลวรรณ อุปdre;	มหาวิทยาลัยทักษิณ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษา อันทอง	มหาวิทยาลัยทักษิณ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มารีนา มะหนี่	มหาวิทยาลัยทักษิณ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย เลี้ยงพรพรรณ	มหาวิทยาลัยทักษิณ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วารสันต์ กานุจันมุกดา	มหาวิทยาลัยทักษิณ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิรีพร สังข์ทอง	มหาวิทยาลัยทักษิณ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธรรม ขณะบศักดิ์	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.กนกพร สังขรักษ์	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.กฤษมาลย์ น้อยผา	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.จริญญา ธรรมโขโต	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.เจษฎา นกน้อย	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.ฉันทัส ทองช่วย	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.ชลธิรา แสงสุบัน	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.ชวนพิศ ชุมคง	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.ณัชชา มหาปัญญาณนท	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.เดือนเพ็ญ กษกรจากรุพวงศ์	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.ถาวร จันท์โชค	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.ธเนศ ไชยชนะ	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.ธวัฒน์ชัย เทพนาล	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.ธัญญา ดวงจินดา	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.นิสากร กล้าณรงค์	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.ปานัน คำฝอย	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.ปุณณพัฒน์ ไชยเมล	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.เบลล์สุวรรณมณี	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.พงษ์พันธ์ พินโต	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.พรพิมล มะยะเนียว	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.พัชรี รัมพยอม	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.พินิจ ดวงจินดา	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.มนทนา พิพัฒน์เพ็ญ	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.มนตลอด เลิศวรประชา	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.ระวีพัฒน์ ไทยเจริญ	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.วราภรณ์ กีรติวิบูลย์	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.วันลภ ดิษฐวรรณ	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.วاسนา สุวรรณวิจิตร	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.วิกันดา รัตนพันธ์	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.วิชุดา เกตุใหม่	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.วิษณุ นาพาพันธ์	มหาวิทยาลัยทักษิณ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรจิรา สิทธิศักดิ์	มหาวิทยาลัยทักษิณ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุบลวรรณ อุโพธี	มหาวิทยาลัยทักษิณ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษา อันทอง	มหาวิทยาลัยทักษิณ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มารีนา มะหนี่	มหาวิทยาลัยทักษิณ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย เลี้ยงพรพรรณ	มหาวิทยาลัยทักษิณ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วารสันต์ กัญจนมุกด้า	มหาวิทยาลัยทักษิณ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิรีพร สังข์ทอง	มหาวิทยาลัยทักษิณ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธรรม ชนะศักดิ์	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.กนกพร สังขรักษ์	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.กุสุมาลย์ น้อยพา	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.จริญญา ธรรมโภโถ	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.เจษฎา นกน้อย	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.ฉันทัส ทองช่วย	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.ชลธิรา แสงสุบัน	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.ชวนพิศ ชุมคง	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.ณัชชา มหปุณ്യานันท์	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.เดือนเพ็ญ กชกรจากรุพวงศ์	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.ภาวร จันท์เขต	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.อเนศ ไชยชนะ	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.อรัตน์ชัย เทพนวลด	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.อัญญา ดวงจินดา	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.นิสากร กล้าณรงค์	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.ปานัน คำฝอย	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.ปุณณพัฒน์ ไชยเมล	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.เปลื้อง สุวรรณมณี	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.พงษ์พันธ์ พินโต	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.พรพิมล มะยะเนีย	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.พัชรี ร่ำพยอม	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.พินิจ ดวงจินดา	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.มนทนา พิพัฒน์เพ็ญ	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.มนต์ลดา เลิศวรประชา	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.ระวีวรรณ์ ไทยเจริญ	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.วรangคณา กีรติวิบูลย์	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.วันลดา ดิษฐวรรณ	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.วاسนา สุวรรณวิจิตร	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.วิกันดา รัตนพันธ์	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.วิชุดา เกตุใหม่	มหาวิทยาลัยทักษิณ
อาจารย์ ดร.วิษณุ นภาพันธ์	มหาวิทยาลัยทักษิณ

อาจารย์อลองกรณ์ แซ่ตัง  
อาจารย์อักษรประเสริฐ เศรษฐประเสริฐ  
อาจารย์อานุช คีรรัตน์นิคม  
อาจารย์อาจารี นาโค

มหาวิทยาลัยทักษิณ  
มหาวิทยาลัยทักษิณ  
มหาวิทยาลัยทักษิณ  
มหาวิทยาลัยทักษิณ

ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มวิชาทางเศรษฐศาสตร์ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

Factor effecting learning achievement in economic subjects of bachelor students from  
Rajamangala University of Technology Rattanakosin

ธีรวัฒน์ จันทึก<sup>1</sup> นางสาวศิริภรณ์ ศิลปวนิช<sup>2</sup> และ น้ำฝน เสนางคินทร์<sup>3</sup>

Thirawat Junthuck, Siripon Sinlapawanich and Namfon Senangkanikorn,

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อทำการศึกษาสภาพโดยทั่วไปต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาเศรษฐศาสตร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ และศึกษาหาปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มวิชาทางเศรษฐศาสตร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) จากนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชมงคลรัตนโกสินทร์ในพื้นที่ศาลาฯ พื้นที่บพิตรพิมุขฯ และวิทยาเขตวังไกoglังวล ที่ผ่านการศึกษาในรายวิชาเศรษฐศาสตร์ จุลภาค เศรษฐศาสตร์มน hakak เศรษฐศาสตร์วิเคราะห์ จำนวน 379 ราย โดยผลการวิจัย พบว่า ชั้นปี สาขาวิชา มีความสัมพันธ์กับผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 โดยนักศึกษาที่ผ่านการเรียนเศรษฐศาสตร์จุลภาค และกลุ่มวิชาวิเคราะห์มาแล้วจะมีผลการเรียนอยู่ในกลุ่มเกรด A สูงกว่านักศึกษาที่ยังไม่ผ่านการเรียนในวิชาดังกล่าว และจะมีผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ขณะที่ลำดับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้านปัจจัยส่วนบุคคลกับผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์นั้น พบว่า ชั้นปีกับการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์จุลภาคมีความสัมพันธ์กับผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์มากที่สุดด้วยขนาด 0.21 (ค่าเมอร์วี เท่ากับ 0.21) รองลงมาคือ สาขาวิชานมีความสัมพันธ์ขนาด 0.19 (ค่าเมอร์วี = 0.19) การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านจิตวิทยากับผลการเรียนที่ได้จากการศึกษาในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ พบว่า แรงจูงใจไฟลัมทุธมีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลการเรียนที่ได้จากการศึกษาในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

คำสำคัญ : ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเศรษฐศาสตร์ แรงจูงใจไฟลัมทุธ การเรียนเศรษฐศาสตร์

<sup>1</sup> อ., คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบูรี และนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิจัยและสติดิททางวิทยาการปัญญา มหาวิทยาลัยนรูพชา

<sup>2</sup> อ., คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์พื้นที่ศาลาฯ

<sup>3</sup> พศ., คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์พื้นที่ศาลาฯ และนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ

## บทนำ

องค์ความรู้หนึ่งที่กล่าวถึงกันอย่างแพร่หลายสำหรับใช้เป็นเครื่องมือในการแก้ไขและรับมือกับปัญหาที่อาจเกิดขึ้นทางด้านเศรษฐกิจของประเทศไทยคือ การใช้ความรู้วิเคราะห์ปัญหาทางเศรษฐศาสตร์ ซึ่งแต่เดิมองค์กรที่มีบทบาทได้ใช้ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์ซังถูกจำกัดในวงแคบๆ ไม่แพร่หลายมากนัก แต่หากกล่าวถึงกิจกรรมทางเศรษฐกิจของประเทศไทยปัจจุบันที่กำลังเพิ่มขึ้นกับภาวะเศรษฐกิจดิจิตอล ที่มีผลกระทบต่อทุกภาคส่วนในสังคมไม่ว่าจะในระดับบุคคล ครัวเรือน จนถึงระดับประเทศผ่านผลผลิตทางด้านภาคเกษตรกรรม ภาคอุตสาหกรรม ย่อมเป็นวงจรที่ไม่สามารถแยกออกจากองค์ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์ได้ องค์ความรู้ตามแนวทางเศรษฐศาสตร์จึงเป็นทางเลือกที่สำคัญอย่างยิ่ง สำหรับนำมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาประเทศไทยให้จากการที่ประเทศไทยได้จัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไว้สำหรับเป็นกรอบในการบริหารประเทศมาโดยตลอดในช่วง 4 – 5 ทศวรรษที่ผ่านมา ประกอบกับปัจจุบันรายวิชาทางเศรษฐศาสตร์นั้นถูกบรรจุให้มีการจัดการเรียนการสอนทั้งในระดับมัธยมศึกษาจนถึงระดับอุดมศึกษา

ที่ผ่านมาหากพิจารณาองค์ประกอบโดยรวมของผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ของนักศึกษาในระดับต่างๆ ในรายวิชาทางเศรษฐศาสตร์นั้นยังไม่บรรลุเป้าหมายของวัตถุประสงค์การเรียนการสอนมากนัก ที่โดยทั่วไปนักกำหนดวัตถุประสงค์การศึกษา เช่น ให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในหลักของทฤษฎีและเครื่องมือวิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์ อีกทั้งยังกำหนดผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้ เป็นต้น อันเนื่องมาจากผู้เรียนขาดการเอาใจใส่ หรือพฤติกรรมระดับความสนใจในการเรียนยังต่ำอยู่มาก เพราะนักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าการเรียนในรายวิชาทางเศรษฐศาสตร์นั้นมีความซับซ้อน ยุ่งยากต่อการทำความเข้าใจในทฤษฎีบท และเครื่องมือต่างๆ ที่มีการศึกษาไว้เคราะห์เชิงวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และสถิตศาสตร์ประกอบ หรืออาจเกิดจากปัจจัยข้างในตัวผู้เรียนเอง อาทิ ภูมิภาวะ อายุ เพศ ประสบการณ์ ความดันด้วย ความรุนแรง เป็นต้น หรืออาจเกิดจากปัจจัยด้านวิธีการเรียนรู้ของผู้เรียน อาทิ การฟิกฟอก การเรียนรู้ การท่องจำ การใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น หรืออาจเกิดจากปัจจัยที่มีค่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อาทิ ภูมิหลัง หลักสูตร องค์ประกอบทางสถาบัน พฤติกรรมการเรียนการสอน ด้านเจตคติ ความสนใจ แรงจูงใจ ไฝสัมฤทธิ์ ความรับผิดชอบ และทักษะพื้นฐาน เป็นต้น ซึ่งปัจจุบันได้มีนักวิชาการพยายามศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อพัฒนาการทางการเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา เช่น งานวิจัยของนิศา แซ่เอ็ง (2551) ได้ทำการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถในการแก้ปัญหาและเจตคติต่อวิชาการ ส่งเสริมการขาย ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 ก่อนและหลังเรียนโดยใช้วิธีสอนตามแนวทางทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเอง โดยผลการศึกษาพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 หลังเรียนโดยใช้วิธีสอนตามแนวทางทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเองสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 หลังเรียนโดยใช้วิธีสอนตามแนวทางทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเองสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และงานวิจัยของเชียง, เอส. เอช. (1994) ได้ศึกษาผลการทดลองสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา 6 แห่ง ในประเทศไทยได้หัวนวัตกรรมใช้แนวการสอนตามทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ในเนื้อหาวิชาฟิสิกส์ เรื่อง ความดันของเหลวและแรงดึงด้วย โดยเน้นการแก้ไขโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อนของนักเรียนเกี่ยวกับแรงดึงด้วย ผลการศึกษา พบว่า กิจกรรมการทดลองได้พัฒนาทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ และกระบวนการปรับเข้าโครงสร้าง เป็นการกำจัดโนทัศน์

ที่คาดเคลื่อนของนักเรียนออกไปได้ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ดังนั้น ผู้จัดจึงมีความสนใจที่จะทำการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มวิชาทางเศรษฐศาสตร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดการเรียนการสอน นำไปสู่การพัฒนารูปแบบการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ในกลุ่มวิชาทางเศรษฐศาสตร์ ต่อไป

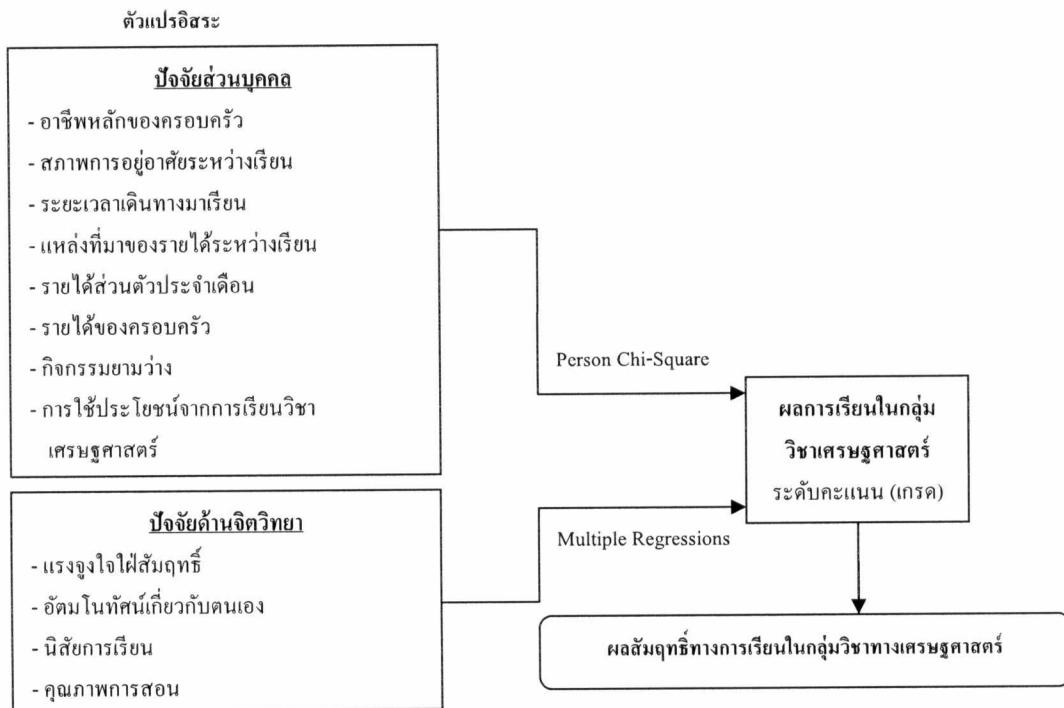
### วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. ทำการศึกษาสภาพโดยทั่วไปต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาเศรษฐศาสตร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
2. เพื่อศึกษาหาปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มวิชาทางเศรษฐศาสตร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

### วิธีการศึกษา

ในการวิจัยครั้งนี้ค่าตอบแทน สร้างเครื่องมือวิจัยเป็นแบบสอบถาม ที่ทำการสอบถามถึงศึกษาสภาพโดยทั่วไปต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาเศรษฐศาสตร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ และเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มวิชาทางเศรษฐศาสตร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ โดยคาดว่าจะได้รับประโยชน์จากการวิจัยคือ ทำให้ทราบสภาพโดยทั่วไปในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาเศรษฐศาสตร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ มีลักษณะอย่างไรที่นำไปสู่การวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาเศรษฐศาสตร์ และทำให้ทราบปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มวิชาทางเศรษฐศาสตร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ โดยได้กำหนดขอบเขตการวิจัยไว้ดังนี้ กือ 1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ได้แก่ พื้นที่ศาลาฯ พื้นที่บันพิตพรพิมุขฯ และวิทยาเขตไกโลกังวล ที่ผ่านการศึกษาในรายวิชาเศรษฐศาสตร์ชุดภาค เศรษฐศาสตร์มนหมาย เศรษฐศาสตร์วิเคราะห์ ขนาดตัวอย่างจำนวน 379 ตัวอย่าง (เป็นการประมาณตัวอย่างตามแนว Yamane ณ ระดับค่าความเชื่อมั่นร้อยละ 95) 2. ขอบเขตด้านตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา โดยการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ เป็นปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มวิชาทางเศรษฐศาสตร์ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ หากพิจารณาขอบเขตด้านตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยสามารถแสดงตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาได้ดังนี้ (บุญชุม ศรีสะอาด, 2540)

สำหรับตัวแปรอิสระ ประกอบไปด้วย 2 ส่วน กือ 1) ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุพหลักของครอบครัว สภาพการอยู่อาศัยระหว่างเรียน ระยะเวลาเดินทางมาเรียน แหล่งที่มาของรายได้ระหว่างเรียน รายได้ส่วนตัว ประจำเดือน รายได้ของครอบครัว กิจกรรมยามว่าง และการใช้ประโยชน์จากการเรียนวิชาเศรษฐศาสตร์ 2) ปัจจัยด้านจิตวิทยา ได้แก่ แรงงุใจฝ่ายสัมฤทธิ์ อัตตโนหัศน์เกี่ยวกับตนเอง นิสัยการเรียน และคุณภาพการสอน (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2529) สำหรับตัวแปรตาม ได้แก่ คะแนนระดับเกรดวิชาเศรษฐศาสตร์ที่ได้จากการศึกษาในรอบระยะเวลาที่ผ่านมา และสามารถแสดงกรอบแนวคิดได้ดังนี้



คณะผู้วิจัยจึงได้กำหนดขั้นตอนในการวิจัยเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง สำหรับประชากรที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ คือนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ได้แก่ พื้นที่ศala ya พื้นที่บิตรพิมุขฯ และวิทยาเขตไกลังวล ที่ผ่านการศึกษาในรายวิชา เศรษฐศาสตร์จุลภาค เศรษฐศาสตร์มน hakac เศรษฐศาสตร์วิเคราะห์ ขนาดตัวอย่างจำนวน 379 ตัวอย่าง (เป็นการประมาณตัวอย่างตามแนว Yamane ณ ระดับค่าความเชื่อมั่นร้อยละ 95) 2) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม โดยแบบสอบถามได้กำหนดขั้นค่าคะแนนมาตรฐานสำหรับแสดงระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ สถิติพรรณนา (Descriptive statistics) (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2544) ซึ่งเป็นสถิติที่ใช้อธิบาย บรรยายลักษณะ สรุปลักษณะที่สำคัญของกลุ่มประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง หรือนำเสนอข้อมูล (Presentation) ประกอบด้วยประกอบด้วยตารางความถี่ (Frequency Table) ค่าสัดส่วน (Proportion) ค่าร้อยละ (Percentage) อัตราส่วน (Ratio) และค่าเฉลี่ยเลขคณิต และสถิติอ้างอิงเพื่อทำการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระปัจจัยด้านส่วนบุคคลกับตัวแปรตาม โดยใช้ค่าสถิติไคสแควร์ (Chi-Square) และครามเมอร์วี (Cramer's V) ตลอดจนทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระปัจจัยด้านจิตวิทยาและตัวแปรตาม โดยใช้การวิเคราะห์สมการทดถอยพหุคุณ (Multiple Regression) เพื่อทดสอบความสัมพันธ์เชิงกลุ่มของตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ทำการศึกษาเก็บกู้มตัวอย่างจำนวน 379 ตัวอย่าง ทั้งหมดเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ที่ผ่านการเรียนวิชาค้านเศรษฐศาสตร์ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ซึ่งส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 3 และเรียนในสาขาวิชาการบัญชี โดยเกือบทั้งหมดมีผลการเรียนรวมเฉลี่ยอยู่ระหว่างเกรด 2.50 แต่ไม่เกิน 3.50 ซึ่งส่วนใหญ่มีครอบครัวประกอบอาชีพค้าขาย โดยส่วนใหญ่พักอาศัยกันบิดาและมารดา ซึ่งใช้ระยะเวลาเดินทางมาเรียนน้อยกว่า 30 นาที สำหรับแหล่งรายได้พบว่า ส่วนใหญ่ได้มาจากผู้ปกครอง โดยส่วนใหญ่ได้รับรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 5,000 บาท และส่วนใหญ่ใช้เวลาว่างในการช่วยผู้ปกครองทำงาน สำหรับระดับความคิดเห็นด้านแรงจูงใจในการเรียน นิสัยทางการเรียน และคุณภาพการสอนมีระดับความคิดเห็นในระดับมาก สำหรับอัตตโนทัศน์เกี่ยวกับตัวตนเอง มีระดับความคิดเห็นในระดับปานกลางดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงระดับความคิดเห็นของกู้มตัวอย่าง

ความคิดเห็น	N = 379		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
แรงจูงใจฝ่ายสัมฤทธิ์	3.611	0.767	มาก
อัตตโนทัศน์เกี่ยวกับตัวตนเอง	3.416	0.889	ปานกลาง
ด้านนิสัยทางการเรียน	3.748	0.928	มาก
ด้านคุณภาพการสอน	3.792	0.806	มาก

สำหรับการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับระดับเกรดที่ได้จากการศึกษาในกู้มวิชาเศรษฐศาสตร์ได้ดังสมมติฐาน คือ

$H_0$  : ปัจจัยส่วนบุคคล ไม่มีอิทธิพลต่อผลการเรียนในกู้มวิชาเศรษฐศาสตร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ที่ผ่านการเรียนวิชาค้านเศรษฐศาสตร์

$H_1$  : ปัจจัยส่วนบุคคล มีอิทธิพลต่อผลการเรียนในกู้มวิชาเศรษฐศาสตร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ที่ผ่านการเรียนวิชาค้านเศรษฐศาสตร์

และสามารถแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังตารางที่ 2 ได้ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงการทดสอบ Person Chi-Square และ Cramer' V

การทดสอบ	Sig. , p-Value	Person Chi-Square	Cramer' V	การตรวจสอบสมมติฐาน	การแปลผล
ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับผลการเรียนในกู้มวิชาเศรษฐศาสตร์	0.34	3.39	0.09	ยอมรับ $H_0$	เพศไม่มีอิทธิพลต่อผลการเรียนในกู้มวิชาเศรษฐศาสตร์
ความสัมพันธ์ระหว่างชั้นปีกับผลการเรียนในกู้มวิชาเศรษฐศาสตร์	0.00	32.50	0.21	ยอมรับ $H_1$	ชั้นปีมีอิทธิพลต่อผลการเรียนในกู้มวิชาเศรษฐศาสตร์
ความสัมพันธ์ระหว่างสาขาวิชาเก็บผลการเรียนในกู้มวิชาเศรษฐศาสตร์	0.00	41.72	0.19	ยอมรับ $H_1$	สาขาวิชาไม่มีอิทธิพลต่อผลการเรียนในกู้มวิชาเศรษฐศาสตร์
ความสัมพันธ์ระหว่างระดับผลการเรียนกับผลการเรียนในกู้มวิชาเศรษฐศาสตร์	0.00	114.79	0.32	ยอมรับ $H_1$	ผลการเรียนมีอิทธิพลต่อผลการเรียนในกู้มวิชาเศรษฐศาสตร์

ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของ ครอบครัวกับผลการเรียนในกลุ่ม วิชาเศรษฐศาสตร์	0.08	22.99	0.14	ยอมรับ $H_1$	อาชีพของครอบครัวมีอิทธิพลต่อ ผลการเรียนในกลุ่มวิชา เศรษฐศาสตร์
ความสัมพันธ์ระหว่างที่พักอาศัย ระหว่างเรียนกับผลการเรียนใน กลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์	0.53	8.02	0.08	ยอมรับ $H_0$	ที่พักอาศัยระหว่างเรียนไม่มี อิทธิพลต่อผลการเรียนในกลุ่ม วิชาเศรษฐศาสตร์
ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลา เดินทางมาเรียนกับรวมผลการเรียน ในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์	0.07	15.85	0.12	ยอมรับ $H_1$	ระหว่างระยะเวลาเดินทางมาเรียน มีอิทธิพลต่อผลการเรียนในกลุ่ม วิชาเศรษฐศาสตร์
ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ต่อ เดือนกับรวมผลการเรียนในกลุ่ม วิชาเศรษฐศาสตร์	0.32	10.34	0.10	ยอมรับ $H_0$	รายได้ต่อเดือนไม่มีอิทธิพลต่อผล การเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์
ความสัมพันธ์ระหว่างกิจกรรมที่ทำ ในเวลาว่างกับผลการเรียนในกลุ่ม วิชาเศรษฐศาสตร์	0.73	11.33	0.10	ยอมรับ $H_0$	กิจกรรมที่ทำในเวลาว่างไม่มี อิทธิพลต่อผลการเรียนในกลุ่ม วิชาเศรษฐศาสตร์
ความสัมพันธ์ระหว่างประโภชน์ จากการเรียนวิชาเศรษฐศาสตร์กับ รวมผลการเรียนในกลุ่มวิชา เศรษฐศาสตร์	0.09	15.95	0.13	ยอมรับ $H_1$	ประโภชน์จากการเรียนวิชา เศรษฐศาสตร์มีอิทธิพลต่อผลการ เรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์

สำหรับผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านจิตวิทยากับผลการเรียนที่ได้จากการศึกษานอกกลุ่ม  
วิชาเศรษฐศาสตร์ด้วยสมการคดคดอยพหุคูณ ซึ่งการวิเคราะห์ในส่วนนี้จะนำเอาปัจจัยด้านจิตวิทยามาทดสอบ  
ความสัมพันธ์กับผลการเรียนที่ได้จากการศึกษาในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ด้วยสมการคดคดอยพหุคูณ ซึ่งเมื่อนำเอา  
ตัวแปรอิสระที่เป็นปัจจัยด้านจิตวิทยาทั้ง 4 ตัวซึ่งประกอบไปด้วยแรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์ ( $X_1$ ) อัตตโนทัศน์เกี่ยวกับ  
ตนเอง ( $X_2$ ) นิสัยทางการเรียน ( $X_3$ ) และคุณภาพการสอน ( $X_4$ ) ไปประมวลผลร่วมกับตัวแปรตาม (ผลการเรียนค่า  
คะแนนเฉลี่ย GPA) ที่ได้จากการศึกษาในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์:  $Y$ ) พร้อมกันจะได้ผลดังสมการที่ 1

$$Y = 0.8894 + 0.076 X_1 + 0.2811 X_2 + 0.1337 X_3 - 0.0890 X_4 \quad (1)$$

(2.66)\*\* (2.42)\* (1.35)<sup>ns</sup> (0.85)<sup>ns</sup> (-1.45)<sup>ns</sup>

R-Square = 0.0568

Adjusted R-Square = 0.0467

F-Statistic\*\* = 5.63\*\*

หมายเหตุ: \*\* แสดงนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

\* แสดงนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

<sup>ns</sup> แสดงนัยสำคัญทางสถิติ

ตัวเลขในวงเล็บ แสดงค่า t-statistic

จากสมการที่ 1 พบว่ามีเพียงแรงจูงใจไฟล์สัมฤทธิ์ ( $X_1$ ) เท่านั้นที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลการเรียนที่ได้จากการศึกษาในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ (Y) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเท่านั้น โดยมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 (ค่า Sig < 0.05) ส่วนตัวแปรอิสระอื่นๆ พบว่าไม่มีความสัมพันธ์กับผลการเรียนที่ได้จากการศึกษาในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ (Y) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นจึงทำการประมวลผลใหม่ โดยการตัดตัวแปรอิสระเข้าออกสลับกัน ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ดังสมการที่ 2

$$Y = 0.9191 + 0.3600 X_1 \quad (2)$$

$$(2.96)** \quad (4.22)*$$

$$\begin{aligned} R\text{-Square} &= 0.0452 \\ \text{Adjusted R-Square} &= 0.0427 \\ F\text{-Statistic}** &= 17.84** \end{aligned}$$

จากสมการที่ 2 พบว่าเมื่อลองถอดตัวแปรอิสระเข้าออกสลับกันจะพบว่า แรงจูงใจไฟล์สัมฤทธิ์ ( $X_1$ ) ยังคงเป็นตัวแปรอิสระตัวเดียวที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลการเรียนที่ได้จากการศึกษาในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ (Y) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (ค่า Sig < 0.05) และค่า F-Statistic มีระดับนัยสำคัญที่ 0.01 อย่างไรก็ตี เมื่อพิจารณาจากค่า Adjusted R-Square (0.0427) ก็พบว่า การเปลี่ยนแปลงในผลการเรียนที่ได้จากการศึกษาในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ (Y) สามารถอธิบายได้ด้วยปัจจัยด้านแรงจูงใจไฟล์สัมฤทธิ์ ( $X_1$ ) เพียงร้อยละ 4.27 เท่านั้น

### สรุปและอภิปรายผล

จากการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของสรุปได้ว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ที่ผ่านการเรียนวิชาด้านเศรษฐศาสตร์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 80.21 ซึ่งส่วนใหญ่อยู่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 50.13 เรียนในสาขาวิชาการบัญชี ร้อยละ 34.04 มีผลการเรียนรวมเฉลี่ยอยู่ระหว่างเกรด 2.50 แต่ไม่เกิน 3.50 ร้อยละ 59.63 สำหรับผลักศึกษาที่ผ่านการเรียนวิชาด้านเศรษฐศาสตร์จำแนกตามกลุ่มพบว่า กลุ่มวิชาด้านเศรษฐศาสตร์จุลภาคมีผู้เคยผ่านการเรียนมาแล้วมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 71.50 รองลงมาคือ กลุ่มวิชาด้านเศรษฐศาสตร์มนภาค ร้อยละ 66.75 ในขณะที่ผลการเรียนในรายวิชาทางเศรษฐศาสตร์ พบว่า ส่วนใหญ่ได้คะแนนเฉลี่ย 2.50 คิดเป็นร้อยละ 34.30 นักศึกษาเกือบทั้งหมดมีครอบครัวประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 36.15 และพักอาศัยกับบิดาและมารดาคิดเป็นร้อยละ 67.28 ใช้ระยะเวลาเดินทางมาเรียนน้อยกว่า 30 นาที คิดเป็นร้อยละ 39.84 และมีแหล่งรายได้มาจากผู้ปกครองโดยได้รับเงินต่อเดือนต่ำกว่า 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 71.50 และใช้เวลาว่างในการช่วยผู้ปกครองทำงานคิดเป็นร้อยละ 22.96 สำหรับประโยชน์ที่ได้จากการเรียนเศรษฐศาสตร์ พบว่า ส่วนใหญ่ช่วยเสริมสร้างนิสัยการประหยัด ใช้จ่ายเงินอย่างคุ้มค่า ร้อยละ 49.60 รองลงมาสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน เช่น วางแผนการเงิน บริหารจัดการบ้านเรือน ฯลฯ คิดเป็นร้อยละ 25.86 ในขณะที่ผลการวัดระดับความคิดเห็นด้านแรงจูงใจไฟล์สัมฤทธิ์ อัตโนมัติทัศนคติที่ขวางกับตนเอง นิสัยทางการเรียน และคุณภาพการสอนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ที่ผ่านการเรียนวิชาด้านเศรษฐศาสตร์พบว่า ความคิดเห็นด้านแรงจูงใจไฟล์สัมฤทธิ์ ( $X_1$ ) ที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลการเรียนที่ได้จากการศึกษาในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ (Y) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นจึงทำการประมวลผลใหม่ โดยการตัดตัวแปรอิสระเข้าออกสลับกัน ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ดังสมการที่ 2

สัมฤทธิ์ อัตมโนทัยน์เกี่ยวกับตนเอง และนิสัยทางการเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนคุณภาพการสอนพบว่าなくศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ที่ผ่านการเรียนวิชาด้านเศรษฐศาสตร์มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก สำหรับผลทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้านปัจจัยส่วนบุคคลกับผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์พบว่าชั้นปีมีความสัมพันธ์กับผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 โดยชั้นปีที่ 4 มีผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์สูงกว่าชั้นปีอื่นๆ โดยอยู่ในกลุ่มเกรด A ถึง 13 รายถัดไปเป็นชั้นปีที่ 3 และ 2 ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเนื่องจากนักศึกษาชั้นปีสูงๆ จะมีความรับผิดชอบสูงกว่าชั้นปีที่ต่ำกว่า สำหรับสาขาวิชาพบว่ามีความสัมพันธ์กับผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 โดยสาขาวิชาการบัญชี มีผลการเรียนในกลุ่มเกรด A ถึง 11 ราย ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากการของสาขาวิชาดังกล่าวมีพื้นฐานวิชาด้านเศรษฐศาสตร์สูงกว่าสาขาวิชาอื่นๆ ส่วนการเรียนกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์จุลภาคพบว่ามีความสัมพันธ์กับผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 โดยนักศึกษาที่ผ่านการเรียนเศรษฐศาสตร์จุลภาคมาแล้วจะมีผลการเรียนอยู่ในกลุ่มเกรด A สูงถึง 22 ราย ขณะที่กลุ่มวิชาภิเconic พบว่ามีความสัมพันธ์กับผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 โดยนักศึกษาที่ผ่านการเรียนเศรษฐศาสตร์จุลภาคมาแล้วจะมีผลการเรียนอยู่ในกลุ่มเกรด A สูงถึง 19 ราย ส่วนการทดสอบผลการเรียนรวมกับผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ พบว่าชั้นปีกับการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 โดยนักศึกษาที่มีผลการเรียนรวมอยู่ในระดับสูงก็จะมีผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ในระดับสูงด้วย สำหรับลำดับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้านปัจจัยส่วนบุคคลกับผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์นั้น พบว่าชั้นปีกับการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์จุลภาคมีความสัมพันธ์กับผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์มากที่สุดด้วยขนาด 0.21 (Cramer' V = 0.21) รองลงมาคือสาขาวิชามีขนาดความสัมพันธ์เท่ากับ 0.19 (Cramer' V = 0.19) ต่อมาก็คือ การเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์มีขนาดความสัมพันธ์เท่ากับ 0.14 (Cramer' V = 0.14) และผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้านจิตวิทยากับผลการเรียนที่ได้จากการศึกษาในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ด้วยสมการลดคงพหุคูณพบว่า แรงจูงใจ (X<sub>1</sub>) เป็นตัวแปรอิสระตัวเดียวที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลการเรียนที่ได้จากการศึกษาในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ (Y) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (ค่า Sig < 0.05) และค่า F-Statistic มีระดับนัยสำคัญที่ 0.01 อย่างไรก็ได้ เมื่อพิจารณาจากค่า Adjusted R-Square (0.0427) ก็พบว่า การเปลี่ยนแปลงในผลการเรียนที่ได้จากการศึกษาในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ (Y) สามารถอธิบายได้ด้วยปัจจัยด้านแรงจูงใจ (X<sub>1</sub>) เพียงร้อยละ 4.27 เท่านั้น

### ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัยคือ ผู้สอนควรจัดการสอนวิชาเศรษฐศาสตร์จุลภาคกับเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์ให้นักศึกษาเรียนก่อนที่จะเรียนวิชาเศรษฐศาสตร์ในกลุ่มอื่นๆ เพราะจะทำให้นักศึกษามีพื้นฐานในการเรียนเศรษฐศาสตร์ที่ดี เนื่องจากผลการวิจัยพบว่าหากนักศึกษาได้ผ่านการเรียนวิชาดังกล่าวมาแล้วจะช่วยให้นักศึกษามีผลการเรียนในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์อยู่ในระดับที่ดี และมีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาร่วมถึงสถานการณ์ต่างๆ ทางเศรษฐกิจได้ และปัจจัยด้านแรงจูงใจ (X<sub>1</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลการเรียนที่ได้

จากการศึกษาในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ ดังนั้นผู้สอนจะต้องพยายามสร้างแรงจูงใจให้กับนักศึกษา พยายามชี้ให้เห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นของวิชาเศรษฐศาสตร์ เพื่อเสริมแรงกระตุ้นของนักศึกษาให้มากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป เนื่องจากผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านจิตวิทยากับผลการเรียนที่ได้จากการศึกษาในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ด้วยสมการคดคอยพหุคูณ พบว่ามีเพียงตัวแปรเดียวที่มีนัยสำคัญคือ ด้านแรงจูงใจ ไฟลัมฤทธิ์ ดังนั้นในการวิจัยครั้งต่อไป ผู้วิจัยควรจะพิจารณาหาตัวแปรอิสระอื่นๆ เข้ามาพิจารณามากขึ้น

### กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยในครั้งนี้สำเร็จลุล่วง ได้ด้วยดี เป็นพระคณาภรณ์ ได้รับความกรุณาอย่างยิ่งจาก คณาจารย์ในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ พื้นที่ศาลาฯ พื้นที่บ้านพิตรพิมุขจารราด และวิทยาเขตวังไก ลังกา ทุกท่าน โดยเฉพาะ อาจารย์ ดร. อธิสิทธิ์ นุชเนตร และอาจารย์ยุทธนา คล้ายอุ่น เป็นอย่างสูงที่ท่านกรุณาช่วยประสานในการออกแบบสอบตามภาคสนามกับนักศึกษาที่เรียนในรายวิชาทางเศรษฐศาสตร์ ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการวิจัยครั้งนี้อย่างมาก ตลอดจนขอทราบของพระคุณคณาจารย์หลายท่านที่คุณวิจัยได้นำเอาความรู้จากหนังสือและตำราของท่านที่ปรากฏในการอ้างอิงครั้งนี้ มาใช้เป็นองค์ความรู้ งานนี้ กระตุ้นกระบวนการเรียนรู้ ให้เป็นอย่างสูง ไว้ ณ ที่นี่

อนึ่ง งานวิจัยฉบับนี้เกิดขึ้นจากนโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ โดยใช้งบประมาณประโภชันของมหาวิทยาลัย ที่ต้องการสนับสนุนให้คณาจารย์ได้ดำเนินการทำวิจัย เพื่อให้มีผลงานการวิจัยอันเป็นการสร้างองค์ความรู้ ในทางวิชาการ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

### เอกสารอ้างอิง

- ชูศรี วงศ์รัตนะ. (2544). เทคนิคการใช้สติ๊กเกอร์ในการวิจัย. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์เพทวนิมิตรการพิมพ์ นิคานา แขวงเชียงใหม่.
- นิคานา แขวงเชียงใหม่. (2551). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถในการแก้ปัญหาและเจตคติที่มีต่อวิชาการ ส่งเสริมการขยายของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 ที่เรียนโดยใช้วิธีสอนตามแนวทฤษฎี การสร้างความรู้ด้วยตนเอง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา. ชลบุรี.
- บุญชุม ศรีสะอด. (2540). การวิจัยทางการวัดผลและประเมินผล. สุวิรยาสาส์น. กรุงเทพมหานคร.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2529). การสร้างและพัฒนาแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบทางการศึกษา จิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- อดิศักดิ์ และคณะ. (2544). “ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคอมพิวเตอร์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนของรัฐกรรณ์ศึกษาจังหวัดพนบุรี”. วารสารวิจัยและพัฒนา. มจธ. ปีที่ 24 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2544.
- Chiang, S. H. (1994). An experimental study of a teaching unit of secondary school science developed by the theories of constructivism. Proc. Nati. Sci. Repub. China, Part D. Math. Sci. Technol. Educ, 4(1), 25-36.

## แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานวิชาการ

ประเภทผลงานวิชาการ : งานวิจัย

เรื่อง : ปัจจัยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มวิชาทางเศรษฐศาสตร์ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 22 ประจำปี 2555. 23 – 26 พฤษภาคม 2555. 9 หน้า.

ผู้ร่วมงาน จำนวน 3 คน แต่ละคนมีส่วนร่วม ดังนี้

ชื่อผู้ร่วมงาน	ปริมาณงานร้อยละ และหน้าที่ความรับผิดชอบ
1. ธีรวัฒน์ จันทึก	70% วางแผนการวิจัย วิเคราะห์ข้อมูล และเขียนรายงานการวิจัย
2. ศิริกรรณ์ ศิลปawanich	15% ร่วมวางแผนการวิจัย วิเคราะห์ข้อมูล และเขียนรายงานการวิจัย
3. น้ำฝน เสนางคณิกร	15% ร่วมวางแผนการวิจัย วิเคราะห์ข้อมูล และเขียนรายงานการวิจัย

หมายเหตุ

ลงชื่อ.....

(ธีรวัฒน์ จันทึก)

ลงชื่อ.....

(ศิริกรรณ์ ศิลปawanich)

ลงชื่อ.....

(น้ำฝน เสนางคณิกร)