



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร โทร. 41052

ที่ วันที่ 25 มกราคม 2554

เรื่อง ขออนุมัติเงินรางวัลสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยประเภทการนำเสนอผลงานวิจัย / บทความวิจัย

1 เรียบ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

ด้วยข้าพเจ้า (นาย,นาง,นางสาว) ทริษฐ์ศิริ ตุ้มทอสมภ

มีความประสงค์ขออนุมัติเงินรางวัลสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยประเภทการนำเสนอผลงานวิจัย / บทความวิจัย
ตามประกาศคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่อง การสนับสนุนการทำวิจัยของบุคลากร พ.ศ.
ข้อ 24.2.1 จำนวน 1 เรื่อง รวม 2,000 บาท ตามเอกสารที่แนบท้าย

ทั้งนี้ข้าพเจ้าขอรับรองว่าสิ่งตีพิมพ์ / ผลงานวิจัย ไม่มีความซ้ำซ้อนเกินร้อยละ 50 ของสิ่งตีพิมพ์ /
ผลงานวิจัยที่เคยได้รับการสนับสนุนมาแล้ว และไม่เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ จักขอบพระคุณยิ่ง ทั้งนี้ได้แนบเอกสารการเข้าร่วมประชุม /
งานวิจัยที่ตีพิมพ์ มาเพื่อประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว

ลงชื่อ.....

ทริษฐ์ศิริ ตุ้มทอสมภ

2 ความเห็นหัวหน้าสาขาวิชา

เพื่อส่งเสริมงานวิจัย

ลงชื่อ.....

ศิริกมล

3 ตรวจสอบคุณสมบัติ

 ครบ ตามประกาศข้อ.....นางพิภพรุณ ก.ก. วิชัย ไม่ครบ เนื่องจาก.....ประวิทย์ ทรุณพน
31 ม.ค. 54

ลงชื่อ.....

4 การพิจารณาของคณบดี

 อนุมัติ..... ไม่อนุมัติ.....

ลงชื่อ.....

5 ส่ง การเงิน

เพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ลงชื่อ.....

การศึกษาระดับความพึงพอใจที่มีต่อการใช้กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 3 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

A Study of the Satisfactory level on Questioning the Author Strategy of the Third Year Undergraduate Students, at Faculty of Management Science, Silpakorn University

ทรัพย์ศิริ คุ่มทองมาก¹

Sapsiri Khumthongmak¹

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการใช้กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ในรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2552 จากนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการธุรกิจและภาษาอังกฤษ คณะวิทยาการจัดการ ชั้นปีที่ 3 จำนวน 29 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถามความพึงพอใจ ของผู้เรียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย จากการประเมินผลผู้เรียนภายหลังจากสิ้นสุดการเรียนการสอนพบว่า ด้านความพึงพอใจโดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 ผู้เรียนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับพึงพอใจมากต่อการใช้กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

คำสำคัญ : การประเมินความพึงพอใจ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศิลปากร

Abstract

The purpose of this study was to investigate the Students' Satisfactory level on Questioning the Author Strategy. The subjects were 29 third year Business Management and English students, who took the course Analytical Reading offered in the second semester of the academic year 2009. The instrument used was the questionnaire about students' satisfaction. The statistical techniques used were mean and standard deviation. At the end of the course, the questionnaires were distributed to the student. The finding indicated 4.46. The satisfactory level was considered high.

Keywords : Satisfactory Evaluation, Undergraduate Students, Silpakorn University

คำนำและวัตถุประสงค์

จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 หมวด 4 แนวการจัดการศึกษา มาตรา 22 มีสาระสำคัญกล่าวไว้ว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคน มีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ มาตรา 24 เกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ

¹ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร เพชรบุรี 76120 ประเทศไทย

Faculty of Management Science, Silpakorn University, Petchaburi 76120, Thailand

และความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล มีการฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญ สถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา มีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้ จากประสบการณ์จริงฝึกการปฏิบัติ ให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมสื่อการเรียนและอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการ เรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจ เรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอน และแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ และมาตรา 30 ที่กำหนดให้ สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพรวมทั้งส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา (นันทินิตย์ หงษ์ศรีจินดา, 2550) ดังนั้นครูหรือ อาจารย์ในทุกระดับการศึกษาทุกคนควรทำการสอนควบคู่กับการทำวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติที่ได้กล่าวเอาไว้

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี เป็นหนึ่งในสามวิทยาเขตของมหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่งจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาให้มีมาตรฐานเป็นที่ต้องการของสังคม โดยวิสัยทัศน์ (Vision) พัฒนาผู้เรียน มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างสร้างสรรค์ ตามวิสัยทัศน์ "ศิลปากรเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งการ สร้างสรรค์" (มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2552) อย่างไรก็ตาม จากการประเมินผลการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร พบว่านักศึกษาบางส่วนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ภาษาอังกฤษอยู่ในเกณฑ์ต่ำ จากข้อมูลคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2551 และ 2552 และจากประสบการณ์ของผู้วิจัย ที่ทำการสอนนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการธุรกิจและภาษาอังกฤษ คณะวิทยาการ จัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่ยังมีปัญหาทางด้าน ภาษาอังกฤษโดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะด้านการอ่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ซึ่งผู้วิจัยพบว่าผู้เรียนบางส่วนมีทักษะในการอ่านเชิงวิเคราะห์อยู่ในเกณฑ์ต่ำ ผู้วิจัยจึงค้นคว้าหาวิธีการสอนเพื่อ ส่งเสริมทักษะการอ่านให้กับผู้เรียนจึงได้ค้นพบวิธีการสอนอ่านวิธีหนึ่งที่สามารถนำมาใช้พัฒนาความสามารถด้าน การคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาให้ได้ผลดีคือการสอนอ่านด้วยกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน (Questioning the Author Strategy) ทั้งนี้เพราะเป็นวิธีการสอนอ่านที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนใช้ความสามารถในการคิดและกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดง ความคิดเห็น ผ่านกระบวนการตั้งคำถามและการอภิปราย การสอนอ่านด้วยกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนเป็นแนวการ สอนอ่านที่พัฒนารูปแบบมาจากงานวิจัยของนักวิจัยชาวอเมริกัน โดยแนวคิดหลักของการสอนอ่านนี้จะมุ่งเน้นให้ ผู้เรียนสามารถสร้างความหมายขึ้นจากบทอ่าน โดยเฉพาะบทอ่านเชิงบรรยายและเชิงพรรณนา นอกจากนี้กลวิธี ดังกล่าวยังทำให้ผู้เรียนเกิดปฏิสัมพันธ์กับครู และเพื่อนในชั้นเรียนอยู่ตลอดเวลาในช่วงระหว่างช่วงของการอ่าน (Beck; & McKeown, 2006) การสอนอ่านวิธีนี้ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความตระหนักในการทำความเข้าใจเรื่องที่อ่านและมีความ กระตือรือร้นในการอ่าน ตลอดจนกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้ทักษะในการเรียบเรียงความคิดความเข้าใจออกมา (เอกรินทร์ สังข์ทอง, 2544:56) ซึ่งมีผู้วิจัยได้นำวิธีการสอนอ่านด้วยกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนไปใช้ในการสอนอ่าน และประสบ ผลสำเร็จมาแล้ว ดังเช่น งานวิจัยของเบค และคณะ (Beck; et al, 1996: 387-414) ที่ศึกษาเกี่ยวกับผลของการสอน อ่านด้วยกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนให้กับนักเรียนกลุ่มเสี่ยงระดับเกรด 4 ซึ่งผลการศึกษาพบว่า กลวิธีนี้สามารถทำให้ ผู้เรียนมีบทบาทมากขึ้น ทั้งในด้านการแสดงความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน โดยเฉพาะผู้เรียนสามารถ ตั้งคำถามและการอภิปรายอย่างมีความหมาย นอกจากนี้กลวิธีนี้ยังทำให้ผู้เรียนมีความสามารถและความคิดริเริ่ม เพิ่มสูงขึ้นซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของเอกรินทร์ สังข์ทอง และทยภร กระมุท (2546: 41-42) ได้เปรียบเทียบ

ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนกับวิธีการสอนอ่านแบบปกติโดยใช้กิจกรรมการเรียนการสอนตามคู่มือครูควบคู่กับหนังสือเรียนวิชาภาษาอังกฤษ พบว่านักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนมีระดับความเข้าใจในการอ่านสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านแบบปกติ ดังนั้นในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2552 ผู้วิจัยจึงได้นำการสอนอ่านด้วยกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนมาใช้กับรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์(764108 ENGLISH ANALYTICAL READING)ภายหลังจากการใช้วิธีการดังกล่าวผู้วิจัยได้ทำการวิจัยประเมินผลในด้านความพึงพอใจของผู้เรียนต่อวิธีการสอนดังกล่าว

งานวิจัยชิ้นนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการธุรกิจและภาษาอังกฤษต่อการใช้กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลพื้นฐานในการปรับปรุงรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ในภาคการศึกษาถัดไป

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นวิจัยเชิงสำรวจ(Survey Research) โดยมีขั้นตอนการวิจัยดังนี้

1. ประชากรในการศึกษางานวิจัยชิ้นนี้ คือนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการธุรกิจและภาษาอังกฤษ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรีที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ (764108 ENGLISH ANALYTICAL READING) ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2552 จำนวน 29 คนโดยกำหนดให้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาทั้งหมด

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 เอกสารประกอบการสอนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ (764108 ENGLISH ANALYTICAL READING) ที่เรียบเรียงโดย อาจารย์ทรัพย์ศิริ คุ่มทองมาก

2.2 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนในรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ (764108 ENGLISH ANALYTICAL READING) ที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach (อติศักดิ์ พงษ์กุลผลศักดิ์, 2544) ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการธุรกิจและภาษาอังกฤษ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากรคือ $\alpha = 0.72$ นั่นคือมีวัดนี้มีคุณภาพสูงเพียงพอในการวิจัย

สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการใช้กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี เป็นแบบประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มากปานกลาง น้อย และน้อยที่สุดใน 9 หัวข้อย่อย โดยสอบถามความคิดเห็นเชิงบวก ดังนี้

1. ทำให้เกิดความเข้าใจเนื้อหาวิชาที่เรียนเพิ่มขึ้น
2. มีความรู้สึกต่อกิจกรรมการอ่านด้วยกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนในด้านบวก
3. มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น
4. ได้ฝึกวิธีการนำเสนอผลงาน
5. กิจกรรมการอ่านด้วยกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนทำให้อ่านได้ดีขึ้น รู้สึกสนุก ได้สาระ และไม่รู้สึกเครียด
6. ได้ฝึกฝนการวิเคราะห์ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับมาจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ
7. ได้ฝึกฝนการสรุปและอภิปรายผล

8. ได้นำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนการสอนในชั้นเรียนมาประยุกต์ใช้งานจริง

9. ได้รับความหมายของคำศัพท์เข้าใจบทอ่าน

เกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยภาพรวม(กาญจนา จันทร์ประเสริฐ, 2551) กำหนด

ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ ความพึงพอใจมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49 กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ ความพึงพอใจมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49 กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ ความพึงพอใจปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ ความพึงพอใจน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ ความพึงพอใจน้อยที่สุด

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ชี้แจงจุดประสงค์การวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง ให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสำรวจความพึงพอใจที่มีต่อการใช้กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในด้านประโยชน์ที่ผู้เรียนได้รับจากการเรียนการสอน ในสัปดาห์สุดท้ายของภาคการศึกษา

ผลการวิจัย

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแสดงผลไว้ในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประโยชน์ที่ผู้เรียนได้รับจากการเรียนการสอน โดยใช้กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ประโยชน์ที่ผู้เรียนได้รับจากการเรียนการสอน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
1. ทำให้เกิดความเข้าใจเนื้อหาวิชาที่เรียนเพิ่มขึ้น	4.52	0.49	มากที่สุด
2. มีความรู้สึกต่อกิจกรรมการอ่านด้วยกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนในด้านบวก	4.55	0.48	มากที่สุด
3. มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น	4.45	0.51	มาก
4. ได้ฝึกวิธีการนำเสนอผลงาน	4.55	0.48	มากที่สุด
5. กิจกรรมการอ่านด้วยกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนทำให้อ่านได้ดีขึ้น รู้สึกสนุก ได้สาระ และไม่รู้สึกเครียด	4.55	0.48	มากที่สุด
6. ได้ฝึกฝนการวิเคราะห์ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับมาจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ	4.34	0.50	มาก
7. ได้ฝึกฝนการสรุปและอภิปรายผล	4.34	0.50	มาก
8. ได้นำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนการสอนในชั้นเรียนมาประยุกต์ใช้งานจริง	4.28	0.48	มาก
9. ได้รับความหมายของคำศัพท์เข้าใจบทอ่าน	4.55	0.48	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยภาพรวม	4.46	0.50	มาก

สรุป

จากการศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการใช้กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 3 มหาวิทยาลัยศิลปากรพบว่าผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการใช่วิธีการเรียนการสอนดังกล่าวในระดับมากซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 จากหัวข้อกิจกรรมการอ่านด้วยกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนทำให้อ่านได้ดีขึ้น รู้สึกสนุก ได้สาระ และไม่รู้สึกเครียด หัวข้อมีความรู้สึกต่อกิจกรรมการอ่านด้วยกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนในด้านบวกและหัวข้อได้มีวิธีการนำเสนอผลงานมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.55 นั่นคือ ผู้เรียนส่วนใหญ่เห็นด้วยกับวิธีการเรียนการสอนดังกล่าวนั้นทำให้ผู้เรียนพึงพอใจในสาระเนื้อหาที่ได้รับ รวมทั้งความรู้สึกที่เป็นบวกต่อวิธีการเรียนการสอนในระดับมากที่สุด แต่พบว่าหัวข้อได้นำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนการสอนในชั้นเรียนมาประยุกต์ใช้งานจริง ได้รับคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 4.28 เพราะผู้เรียนได้เรียนรู้วิธีการอ่านดังกล่าวเป็นครั้งแรกและยังไม่มีโอกาสที่ได้ใช้ความรู้ที่ได้รับมาใช้กับปัญหาหรือสถานการณ์จริงในชีวิตการทำงานจริง การฝึกงานหรืองานวิจัย เพราะผู้เรียนยังอยู่ชั้นปีที่ยังไม่ได้ฝึกงาน จากข้อมูลดังกล่าวพบว่าสอดคล้องกับงานวิจัยของ เบค และคณะ (Beck; et al. 1996: 385-414) ผู้เป็นเจ้าของทฤษฎีซึ่งทำการวิจัยศึกษาวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนกับนักเรียนกลุ่มเสี่ยงในระดับประถมศึกษาที่เรียนรายวิชาสังคมศึกษาและภาษา ผลการวิจัยพบว่า กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนช่วยให้ผู้อ่านอ่านบทอ่านอย่างเข้าใจ โดยผ่านการตั้งคำถามว่า ผู้เขียนต้องการจะกล่าวอย่างไร โดยตลอดช่วงระยะเวลาการเรียนรายวิชาดังกล่าว นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด รวมถึงการรู้จักควบคุมความเข้าใจของตนเอง นักเรียนมีการพูดคุยกันมากขึ้นขณะเดียวกันยังมีการร่วมมืออภิปรายเพื่อช่วยกันสร้างความหมายจากบทอ่าน นอกจากนี้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการอ่าน ซึ่ง

คำขอบคุณ

ผู้วิจัยขอขอบคุณนักศึกษาที่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลในงานวิจัยครั้งนี้

เอกสารอ้างอิง

- กาญจนา จันทร์ประเสริฐ.(2551) "การศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อสื่อการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ ชุด งาน พลังงาน และ โมนเมนต์". วารสารพัฒนาการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยรังสิต.ปีที่ 2 (ฉบับที่2), สืบค้นจาก <http://ltsd.rsu.ac.th/journal/Document/Journal403.pdf> [25 พฤศจิกายน 2552]
- นันทินิตย์ หงษ์ศรีจินดา. (2550). "การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาแพทยศาสตร์ ชั้นปีที่ 3 ที่มีต่อรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในรายวิชาจุลชีววิทยาทางการแพทย์". วารสารพัฒนาการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยรังสิต.ปีที่ 1 (ฉบับที่1), สืบค้นจาก <http://ltsd.rsu.ac.th/journal/Document/Journal105.pdf> [21 พฤศจิกายน 2552]
- เอกรินทร์ สังข์ทอง. (2544, กันยายน). การสอนอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน. วารสารวิชาการ. 9 (4) : 55-61.
- เอกรินทร์ สังข์ทอง และทพกร กระมุก. (2546). รายงานการวิจัยเรื่องผลของการสอนอ่านด้วยกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจ การสรุปความและเจตคติทางด้านการเรียนของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6. ปัตตานี: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

ประกาศผลการพิจารณาและตอบรับบทคัดย่อผลงานวิจัย/สร้างสรรค์เพื่อจัดทำบทความวิจัย (Proceeding)

การประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัย/สร้างสรรค์ "ศิลปากรวิจัย ครั้งที่ 4 : "บูรณาการศาสตร์และศิลป์ คือ ศิลปากร"

ระหว่างวันที่ 19-21 มกราคม 2554 ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จ.นครปฐม

(ในรอบวันที่ 30 กรกฎาคม 2553)

กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ (จำนวน 41 เรื่อง)

ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย	ชื่อผู้นำเสนอ	รูปแบบการนำเสนอ	ผลการพิจารณาคัดเลือก		ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการจัดทำบทความวิจัย (Proceeding)
				ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1.	คุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น: ความเชื่อและทัศนคติต่อสิ่งแวดล้อม	ร้อยตำรวจเอก ผศ.ดร.อนุชา แพ่งเกษร	Oral	/		
2.	การศึกษา จริยธรรม ความเกรงใจ และความภาคภูมิใจในตนเองของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ที่มีพฤติกรรมเชิงปฏิเสธ และการยอมรับ	อ.เกรียงศักดิ์ ราชโคตร	Oral		/	- ยังไม่มีผลสรุปการศึกษา
3.	การศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการใช้ความรุนแรงในครอบครัวของชุมชน แขวงวัดท่าพระ	อ.นิเวศน์ วงศ์สุวรรณ	poster	/		-ให้นำเสนอในรูปแบบโปสเตอร์แทนการบรรยาย และให้ปรับบทคัดย่อใหม่ให้เข้าใจมากกว่านี้โดยเฉพาะตรง 3 ตัวแปรหมายถึงอะไรบ้าง
4.	การศึกษารูปแบบการตัดสินใจของการใช้เสรีภาพและการหนีไปจากเสรีภาพในกิจกรรมต้อนรับน้องใหม่ในสถานศึกษา	อ.ไพบุลย์ โพธิ์หวังประสิทธิ์	Oral		/	- ไม่มีอะไรใหม่ในคำอธิบายของบทคัดย่อที่เขียนไว้

กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย	ชื่อผู้นำเสนอ	รูปแบบการนำเสนอ	ผลการพิจารณาคัดเลือก		ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการจัดทำบทความวิจัย (Proceeding)
				ผ่าน	ไม่ผ่าน	
5.	กลวิธีการเล่าเรื่องเพื่อให้ความรู้และความบันเทิงในงานเขียนเชิงประวัติศาสตร์ของหม่อมราชวงศ์คึกฤทธิ์ ปราโมช	อ.วสันต์ รัตโนภา	Oral	/		- บทความนี้ให้มีรายละเอียดมากกว่านี้ควรแก้ไขก่อนส่ง Proceeding
6.	ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจของร้านขายของชำที่มีต่อการเปิดห้างสรรพสินค้าและมินิมาร์ทในพื้นที่ อ.หัวหิน จ.ประจวบคีรีขันธ์	อ.วีรวัลย์ ปิ่นชุมแสง	poster	/		--ให้นำเสนอในรูปแบบโปสเตอร์แทนการบรรยาย และ เขียนบทความใหม่ เพราะที่เขียนมาไม่ใช่บทความเป็นบทสรุป
7.	สุนทรียทัศน์ในพุทธปรัชญา	อ.ไกรฤกษ์ ศิลาคม	Oral		/	- ดูจากการสรุปผลน่าจะเป็นแนวคิดเรื่องบุคคลในการวิเคราะห์ ไม่น่าเข้าข่ายลักษณะงานวิจัย
8.	จักร : สัญลักษณ์แห่งอำนาจในพุทธศิลป์	อ.จักรพล เต็มสมเกตู	Oral		/	- สัญลักษณ์ของจักรเป็นเรื่องที่ทราบอยู่แล้วและเท่าที่สรุปมาไม่พบว่ามีอะไรใหม่จากงานวิจัย
9.	ระบบเสียงภาษาลาวครั้ง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี	รศ.สุวัฒนา เลี่ยมประวัติ	Oral	/		
10.	การศึกษาเปรียบเทียบระบบเสียงวรรณยุกต์ภาษาผู้ไท 5 จังหวัด	นางสาวเพ็ญประภา จุมมาลี นักศึกษา	Oral	/		

กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย	ชื่อผู้นำเสนอ	รูปแบบการนำเสนอ	ผลการพิจารณาคัดเลือก		ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการจัดทำบทความวิจัย (Proceeding)
				ผ่าน	ไม่ผ่าน	
11.	ปัจจัยทางการตลาด สิ่งแวดล้อมทางสังคม และทัศนคติที่มีผลต่อการซื้อหนังสือ แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงของประชาชนในเขตกรุงเทพฯ	อ.วราพันธ์ มุ่งวิชา	Oral	/		
12.	การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเกิดและศักยภาพของตลาดริมแม่น้ำนครชัยศรี เพื่อการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม กรณีศึกษา อ.บางเลน จ.นครปฐม	นางสาวทิมมพร เต็ดขุนทด นักศึกษา	Oral	/		
13.	การศึกษาการแปรเสียงพยัญชนะในภาษาไทยของเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ระดับหูตึงอย่างรุนแรง	นางสาวศิวลักษณ์ ชัยงาม นักศึกษา	Oral	/		
14.	การวัดผลสำเร็จของพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทย	ผศ.วนิดา สุวรรณนิพนธ์	Oral	/		
15.	คุณสมบัติทางวากยสัมพันธ์และทางอรรถศาสตร์ของ มา ในภาษาไทย	ผศ.ดร.บุลย์จิรา ชิริเวทย์	Oral	/		

กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย	ชื่อผู้นำเสนอ	รูปแบบการนำเสนอ	ผลการพิจารณาคัดเลือก		ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการจัดทำบทความวิจัย (Proceeding)
				ผ่าน	ไม่ผ่าน	
16.	การศึกษารูปแบบที่อยู่อาศัยที่สอดคล้องกับพฤติกรรม เพื่อประยุกต์ใช้ในการพัฒนาที่อยู่อาศัย กรณีศึกษา กลุ่มอาชีพบ้านหม้อ อ.เขวาสี จ.มหาสารคาม	อ.รังสิทธิ์ ต้นสุชี และ สันทนา ภิรมย์เกียรติ	Oral	/		
17.	การนำเสนอภาพแทนของบาปหนักเจ็ดประการใน เดอะ คีย์ส ทู เดอะ คิงดอม	นายภูมิ น้าวล นักศึกษา	Oral	/		
18.	การวิเคราะห์ นิทานของบีเดิลยอดกวี ตามแนวทางจิตวิเคราะห์	นายภูมิ น้าวล นักศึกษา	Oral	/		
19.	สถานการณ์สื่อสาร "การแสดงลักษณะทวีป-ชัยณรงค์ วงศ์เทวัญ"	นางสาวศุภมน อากานันท์ นักศึกษา	Poster	/		- ให้นำเสนอในรูปแบบโปสเตอร์แทนการบรรยาย เนื่องจากวัตถุประสงค์ในการวิจัยไม่ชัดเจนกับภาคบรรยาย
20.	สถานการณ์สื่อสาร "การแสดงลำตัดคณะหวังเต๊ะ"	นางสาวน้ำผึ้ง มโนชัยภักดี นักศึกษา	Poster	/		- ให้นำเสนอในรูปแบบโปสเตอร์แทนการบรรยาย เนื่องจากวัตถุประสงค์ในการวิจัยไม่ชัดเจนกับภาคบรรยาย
21.	การศึกษาการแทนคำพูดและความคิดในวรรณกรรมพุทธประวัติเรื่องปฐมสมโพธิ (ฉบับภูมิปัญญาอีสาน)	นางสาวกฤติมา จรรยาเทศ นักศึกษา	Oral	/		

กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย	ชื่อผู้นำเสนอ	รูปแบบการนำเสนอ	ผลการพิจารณาคัดเลือก		ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการจัดทำบทความวิจัย (Proceeding)
22.	การนิยามความหมายในพจนานุกรมไทย-ไทย ของ เจ.คัสเวล และ เจ.เอส.แซนด์เลอร์	นางสาวเสาวรส มนต์วิเศษ นักศึกษา	Oral	/		
23.	การแก้ปัญหาการแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยชอบด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 256	อ.ปวีณ นราเมธกุล	Oral	/		
24.	ความคิดเห็นของผู้ป่วยในและผู้ป่วยนอกที่มีต่อบริการสุขภาพของโรงพยาบาลสงขลานครินทร์	อ.ศรัณยา บุญนาค	Oral	/		
25.	การสอนการใช้ห้องสมุดใน Second Life	อ.พัชร พิพิธกุล	Oral	/		
26.	ความคิดเห็นต่อการรับสมัครและคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดชลบุรี ปีการศึกษา 2553	อ.ไพรัช บุญทศ	poster	/		-ให้นำเสนอในรูปแบบโปสเตอร์แทนการบรรยาย

กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย	ชื่อผู้นำเสนอ	รูปแบบการนำเสนอ	ผลการพิจารณาคัดเลือก		ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการจัดทำบทความวิจัย (Proceeding)
27.	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการสอบข้อสอบมาตรฐานผ่านครั้งแรกของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาธารณสุขศาสตร์ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร	อ.รุ่งเพชร บุญทศ	Oral	/		
28.	สถานการณ์สื่อสาร "การแสดงในภาคคณะมัณฑศิลป์"	นางสาวมณฑาทิพย์ ศิริพันธ์	Poster	/		- ให้นำเสนอในรูปแบบโปสเตอร์แทนการบรรยาย เนื่องจากวัตถุประสงค์ในการวิจัยไม่ชัดเจนกับภาคบรรยาย
29.	ความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์น้ำต่อรูปแบบการเรียนรู้การสอนกระบวนการสืบสอบและแสวงหาความรู้เป็นกลุ่ม ในรายวิชาการระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อการจัดการทรัพยากรทางน้ำ	อ.พิสิษฐ์ สุวรรณแพทย์	poster	/		
30.	ความพึงพอใจที่มีต่อการใช้กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่3	อ.ทรัพย์ศิริ คุ่มทองมาก	poster	/		

กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย	ชื่อผู้นำเสนอ	รูปแบบการนำเสนอ	ผลการพิจารณาคัดเลือก		ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการจัดทำบทความวิจัย (Proceeding)
31.	พฤติกรรมกรเปิดรับและระดับการรู้เท่าทันสื่อของเยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร	อ.กฤษณ์ท แสันทวี	poster	/		
32.	ความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งพระอาทิตย์ลึคนากับผู้ป่วยโรคเบาหวาน	อ.วิวัฒนา ชยรัช	poster	/		
33.	หมอบัด แก้วพิช : สถานภาพและบทบาททางสังคม อำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี	นางอรชดา สิทธิพรหม	poster	/		
34.	การศึกษาวิเคราะห์ทำทิจของพระพุทธรูปศาสนาเรื่องการเปลี่ยนศาสนา	พระมหามาติณ ถินินดี นักศึกษา	poster	/		ชื่อการเปลี่ยนศาสนายังไม่ชัดเจนเพราะในเนื้อหาพูดถึงปัญหาการนับถือพุทธศาสนา
35.	การพัฒนาบทเรียนโปรแกรมเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองเรื่องทรัพยากรชายฝั่งทะเล	นายกฤษณะ พันธุ์จินดา	poster	/		
36.	การศึกษาเรื่อง "พระลอ" กรณีสร้างบทและลีลา-ทำรำชุดใหม่เพื่อสื่ออารมณ์ภายในของตัวละครโดยพัฒนาจากการตีความบทละครพันทาง "พระลอ"	อ.วนศักดิ์ ผดุงเศรษฐกิจ	Oral & poster	/		

กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย	ชื่อผู้นำเสนอ	รูปแบบการนำเสนอ	ผลการพิจารณาคัดเลือก		ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการจัดทำบทความวิจัย (Proceeding)
37.	การสร้างสังคมสมานฉันท์ด้วยศาสตร์: กรณีความไม่เข้าใจกัน ระหว่างประชาชนกับ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ในอำเภอรามัน จังหวัดยะลา	อ.อัญชลี จันทาโม	Oral& poster	/		
38.	อิทธิพลของการมุ่งเน้นการตลาดและปัจจัยอื่นต่อผลการดำเนินงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมไทย	อ.บุริดา กล้าประเสริฐรัฐ	Oral& poster	/		
39.	ความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาสื่อสารมวลชนที่มีต่อรูปแบบการรายงานข่าวช่วงเช้าระหว่างสถานีโทรทัศน์ของรัฐบาลและเอกชน	ผศ.ชัยชาญ ถาวรเวช	Oral& poster	/		
40.	อิทธิพลของการตลาดนอกกรอบและหมวด 6 ใบบิด 6 แบบต่อกระบวนการสร้างสรรค์และความสำเร็จของนักสร้างสรรค์โฆษณา	นายปรเมษฐ์ กฤตลักษณ์	Oral& poster	/		
41.	การพัฒนาคู่มือเทคโนโลยีสะอาดสำหรับการจัดการขยะมูลฝอยชุมชน	ดร.ปานใจ สือประเสริฐสิทธิ์	Oral& poster	/		