



ที่ ศธ 0520.202/ -

คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ อำเภอเมือง
จังหวัดนครปฐม 73000

20 กันยายน 2554

เรื่อง ส่งเอกสารรวมบทความวิจัยโครงการประชุมเวทีวิชาการระดับชาติ SMARTS ครั้งที่ 1

เรียน อาจารย์เฉลิมชัย กิตติศักดิ์นารีน

สิ่งที่ส่งมาด้วย รวมบทความวิจัยโครงการประชุมเวทีวิชาการระดับชาติ SMARTS ครั้งที่ 1

ตามที่คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ร่วมกับคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้ดำเนินการจัดโครงการประชุมเวทีวิชาการระดับชาติ SMARTS ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2554 ณ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นั้น

คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ดำเนินการรวบรวมบทความวิจัยโครงการประชุมเวทีวิชาการระดับชาติ SMARTS ครั้งที่ 1 และจัดพิมพ์หนังสือรวมบทความวิจัยฯ (proceedings) ดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว พร้อมนี้ขอส่งหนังสือดังกล่าวมาสำหรับผู้วิจัย จำนวน 1 เล่ม เพื่อไว้ใช้ประโยชน์ต่อไป และขอขอบคุณในความร่วมมือของท่านมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์อานันต์ชัย เลาะห์พันธุ์)
ประธานอนุกรรมการฝ่ายเอกสาร

สำนักงานเลขานุการคณะฯ

โทร 0 3425 5096 - 7

โทรสาร 0 3425 5794

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ Webmaster_arts@su.ac.th

มหาวิทยาลัย
SMARTS

โครงการประชุมเวทีวิชาการระดับชาติ SMARTS ครั้งที่ 1
(The National SMARTS Conference I)



ณ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
วันที่ 28 พฤษภาคม 2554

รวบรวมความวิจัย โครงการการประชุมเวทีวิชาการระดับชาติ SMARTS I

ปก, รูปเล่ม

ชลิศ หนูนาค

พิมพ์ที่

โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

พ.ศ. 2554

โทร. 034 255814

คำนำ

การประชุมเวทีวิชาการระดับชาติ SMARTS ครั้งที่ 1 เกิดขึ้นจากความร่วมมือระหว่างคณะวิชา มหาวิทยาลัย 4 แห่ง ได้แก่ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปิดโอกาสให้คณาจารย์ นักวิจัย และนิสิต-นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจากทั่วประเทศนำเสนอและเผยแพร่ผลงานวิจัยที่เป็นประโยชน์และเป็นองค์ความรู้ใหม่แก่ผู้สนใจงานวิจัยด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตลอดจนเป็นเวทีสำหรับการแลกเปลี่ยนความรู้และความคิดเห็นในเชิงวิชาการระหว่างผู้เสนอผลงานวิจัยกับผู้ทรงคุณวุฒิและผู้สนใจทั่วไป

คำว่า "SMARTS" ซึ่งเป็นชื่อโครงการในภาษาอังกฤษ เป็นการนำตัวอักษรในภาษาอังกฤษของชื่อแต่ละคณะวิชาของทั้งสี่มหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมในโครงการ มาผสมกันเป็นคำ ได้แก่ อักษร S ตัวแรกมาจาก Faculty of Social Science มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ M มาจาก Faculty of Management Sciences มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ A R T มาจาก Faculty of Arts มหาวิทยาลัยศิลปากร และอักษร S ตัวสุดท้ายมาจาก Faculty of Humanities and Social Sciences มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ในการจัดการประชุมเวทีวิชาการระดับชาติ SMARTS ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2554 ณ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คณะกรรมการดำเนินการฯ ได้รวบรวมจัดพิมพ์เอกสารเฉพาะโปรแกรมและบทคัดย่อของผู้เสนอผลงานวิจัยเพื่อแจกให้แก่ผู้เข้าร่วมประชุมเท่านั้น มีหัวข้อวิจัย 7 หัวข้อ แยกออกเป็น 26 เรื่อง คือ หัวข้อ ภาษาและวรรณกรรม จำนวน 4 เรื่อง วัฒนธรรมท้องถิ่น 3 เรื่อง ประชาสังคม 4 เรื่อง มิติประวัติศาสตร์ 3 เรื่อง ความรู้ ความคิดและสารสนเทศ 4 เรื่อง การพัฒนาองค์กร 4 เรื่อง และครอบครัวและหน่วยพื้นฐานทางสังคม 4 เรื่อง ส่วนการจัดพิมพ์ในครั้งนี้เป็นฉบับสมบูรณ์ที่รวบรวมบทความวิจัยฉบับเต็ม (full paper) ไว้ด้วย และเป็นเอกสารฉบับ proceedings บทความวิจัยทุกเรื่องดังกล่าว

ก็ได้ผ่านการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องหรือ
พิชยพิจารณา (peer review) แล้วทั้งสิ้น

ผู้จัดโครงการเวทีวิชาการระดับชาติ SMARTS ครั้งที่ 1 หวังเป็นอย่างยิ่งว่า
เอกสารรวมบทความและบทความวิจัยฉบับเต็มนี้จะช่วยเผยแพร่องค์ความรู้ใหม่
ได้อย่างกว้างขวางเพื่อประโยชน์ของหน่วยงานต่าง ๆ และนักวิชาการโดยทั่วไปใน
การประยุกต์ใช้องค์ความรู้นั้นต่อไป โครงการ SAMRTS จึงเป็นหนทางหนึ่งในการ
สร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ ซึ่งมีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับการพัฒนาประเทศ อีกทั้ง
ทั้งการเผยแพร่และแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ใหม่หรือองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยก็จะ
ต้องอาศัยเวทีในการแลกเปลี่ยนเพื่อขยายและส่งต่อความรู้นั้นออกไปสู่สาธารณชน
ในวงกว้าง เพื่อจะได้นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ในระดับต่าง ๆ ดังนั้น จึงหวังว่าใน
การจัดประชุม SMARTS ครั้งต่อไป โดยสำนักงานจะเวียนจัดในสถาบันของตนจะ
มีนักวิชาการสนใจเข้าร่วมโครงการฯ มากยิ่งขึ้น

ท้ายที่สุด ขอขอบคุณคณะกรรมการดำเนินงานฯ ของคณะวิชา มหาวิทยาลัย
ทั้งสี่แห่ง รวมทั้งผู้เข้าร่วมโครงการฯและผู้เกี่ยวข้องทุกท่านที่ทำให้โครงการฯ นี้
สัมฤทธิ์ผลตามเป้าประสงค์ และสามารถรวบรวมบทความวิจัยจัดพิมพ์ proceedings
ที่ครอบคลุมเนื้อหาวิชาการในด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้อย่างหลากหลาย นับเป็นจุดเริ่มต้นที่ดีของการร่วมมือทางวิชาการระหว่างกันในระดับชาติซึ่ง
จะมีต่อ ๆ ไปอีกในอนาคตด้วย

ศาสตราจารย์อนันต์ชัย เลาหะพันธุ์
ประธานอนุกรรมการฝ่ายเอกสาร
คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

สารบัญ

คำนำ.....	5
โครงการประชุมเวทีวิชาการระดับชาติ SMARTS ครั้งที่ 1.....	7
คณะกรรมการดำเนินการโครงการประชุมเวทีวิชาการระดับชาติ SMARTS ครั้งที่ 1	9
กำหนดการประชุมเวทีวิชาการระดับชาติ SMARTS ครั้งที่ 1	14

ภาษาและวรรณกรรม

● นิทานคำกพย์ : สื่อการสอน พระพุทธศาสนา ระบบเสียงภาษาผู้ไท ตำบลถ้ำเจริญอำเภอโซ่พิสัย จังหวัดบึงกาฬ.....	31
● โลกทัศน์ของชาวไทถิ่นแดนอีสานสะท้อนจากวิธีการบอกเล่า	56
● ระบบเสียงลาวใต้ อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี.....	75

วัฒนธรรมท้องถิ่น

● แนวทางการปกป้องคุ้มครองมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมของผู้นำท้องถิ่น	90
● กระบวนการทำพยานาคให้เป็นสินค้า : ข้อเสนอเชิงทฤษฎีโครงสร้าง และผู้กระทำการแนวทาง	104
● การฟื้นฟูวัฒนธรรมชุมชนเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว : กรณีศึกษาชุมชนอำเภอบ้านแพรงจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	124

ประเพณีสังคม

● เสี่ยงสะท้อนจากผู้ได้รับผลกระทบจากการชุมนุมทางการเมือง : ความเดือดร้อน ความต้องการ และแนวทางการแก้ไขปัญหานี้.....	134
● ทุนทางสังคม : รากฐานความเข้มแข็งของหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง.....	150
● การศึกษาความสัมพันธ์ของที่ตั้งกับแหล่งวัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตอุตสาหกรรม ต้มกลั่นสุราขาว : กรณีศึกษาโรงงานสุรา จังหวัดราชบุรี	164
● วัฒนธรรมอาหารอีสาน : ชีวิตภาพและพื้นที่ทางสังคม-วัฒนธรรม.....	177

มิติประวัติศาสตร์

● พัฒนาการของประวัติศาสตร์นิพนธ์อีสาน พ.ศ.2475 ถึงสิ้นทศวรรษ 2520.....	196
● พระเครื่องกับสังคมไทย ช่วงหลังสงครามโลกครั้งที่สอง ถึง พ.ศ.2550 : การศึกษาคติ ความเชื่อ รูปแบบ และพุทธพาณิชย์.....	210
● สถิติสัญญาระหว่างสยามกับชาติตะวันตกในรัชกาลสมเด็จพระนารายณ์.....	238

ความรู้ ความคิด และสารสนเทศ

- ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดสร้างสรรค์ของบุคคล..... 252
- การใช้โปรแกรมระบบห้องสมุดอัตโนมัติของห้องสมุดโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในเขตจังหวัดนครปฐม..... 269
- การวิจัยและพัฒนาโปรแกรมประยุกต์ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์
สำหรับบริหารจัดการระบบงานแผนที่ภาษี..... 286
- การวิเคราะห์ความเพี้ยนของเส้นโครงแผนที่บริเวณประเทศไทยที่เกิดจาก
ระบบพิกัด UTM โซนที่ 47 และ 48 305

การพัฒนาองค์กร

- การศึกษาคุณภาพบริการและความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการ
แผนกผู้ป่วยนอกโรงพยาบาลศิริราช..... 322
- ความผูกพันของบุคลากรทางสายวิชาการที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม..... 340
- ประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบล
ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม..... 365
- บทบาทของวัดกับการพัฒนาศิลปวัฒนธรรม กรณีศึกษาศูนย์ส่งเสริมอนุรักษ์
ศิลปวัฒนธรรม วัดไผ่ล้อม จังหวัดนครปฐม..... 381

ครอบครัวและหน่วยงานพื้นฐานทางสังคม

- การพัฒนาโปรแกรมทัศนศึกษาเพื่อส่งเสริมพฤติกรรมมารยาทของปาก
ในนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 402
- การมีส่วนร่วมของประชากรในครัวเรือนต่อการเลี้ยงดูเด็กในประเทศไทย..... 419
- ชีวิตของเด็กพลัดถิ่นในเขตเทศบาลเมืองมหาชัย อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร..... 439
- การใช้ชีวิตคู่กับผู้ที่พิการทางการเคลื่อนไหว 453

แนะนำผู้วิจัย..... 465



โครงการประชุมเวทีวิชาการระดับชาติ SMARTS ครั้งที่ 1
(The National SMARTS Conference I)

ณ คณะสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
วันที่ 28 พฤษภาคม 2554

1. ชื่อโครงการ โครงการประชุมเวทีวิชาการระดับชาติ SMARTS ครั้งที่ 1
(The National SMARTS Conference I)

2. ผู้รับผิดชอบโครงการ

คณะสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณะอักษรศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครปฐม

3. ที่ปรึกษาโครงการ

คณบดีคณะสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณบดีคณะอักษรศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครปฐม

4. หลักการและเหตุผล

การวิจัยเป็นกระบวนการสำคัญในการจัดการองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหลาย ๆ ด้าน ทั้งการพัฒนาประเทศ และการพัฒนาหน่วยงานต่าง ๆ การวิจัยเป็นตัวชี้วัดสำคัญในการพัฒนาประเทศ นำไปสู่การสร้างนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อการแข่งขัน การทำวิจัยต้องมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยเพื่อขยายผลไปสู่การปฏิบัติในวงกว้าง และเพื่อถ่ายทอดประสบการณ์และองค์ความรู้ในหมู่นักงานวิจัยและผู้สนใจทั่วไป

คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยและการเผยแพร่ผลงานวิจัย จึงร่วมกันจัดการประชุมเวทีวิชาการระดับชาติ SMARTS ครั้งที่ 1 (The National SMARTS Conference I) เพื่อเป็นเวทีให้คณาจารย์ นักวิจัย และนิสิต นักศึกษา จากสถาบันต่าง ๆ ได้นำเสนอผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ใหม่ๆ ในสาขาวิชามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์และการบริหารจัดการ อีกทั้งเพื่อเป็นการเปิด

โอกาสให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ระหว่างนักศึกษา คณาจารย์และนักวิจัย ทั้งยังเพื่อสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานวิทยานิพนธ์และการศึกษาอิสระได้อีกเวทีหนึ่ง

5. วัตถุประสงค์

1. เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ที่เกิดจากการวิจัยของคณาจารย์ นักวิจัย และนิสิต นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน
2. เพื่อเปิดโอกาสให้มีการเสวนา แลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ เกี่ยวกับผลการวิจัย ระหว่างนักศึกษา คณาจารย์และนักวิจัย
3. เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานวิทยานิพนธ์และการศึกษาอิสระ

6. ผู้เข้าร่วมโครงการ

ผู้เข้าร่วมประชุมเวทีวิชาการ ประมาณ 200 คน จำแนกได้ ดังนี้

1. ผู้เข้าร่วมประชุมและเสนอผลงาน เป็นคณาจารย์ นักวิจัย และนิสิต นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาหรือผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน
2. ผู้เข้าร่วมประชุมโดยไม่นำเสนอผลงาน ได้แก่ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการศึกษาอิสระ คณาจารย์ผู้บริหาร นักวิชาการ นักวิจัย ผู้สนใจทั่วไป

7. วิธีการดำเนินการ

1. บรรยายทางวิชาการโดยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ
2. การนำเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแบบบรรยาย

8. ระยะเวลาดำเนินโครงการ

วันที่ 28 พฤษภาคม 2554 เวลา 08.00 – 17.00 น.

9. สถานที่จัดโครงการ

ณ คณะสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กรุงเทพฯ

10. กำหนดการรับและพิจารณาบทความวิจัย

- 29 เมษายน 2554 วันสุดท้ายของการรับบทความ
9 พฤษภาคม 2554 ผู้วิจัยรับบทความไปแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ
15 พฤษภาคม 2554 ส่งบทความที่แก้ไขแล้วคืนโครงการฯ
20 พฤษภาคม 2554 ประกาศรายชื่อผู้เสนอบทความในโครงการฯ

คณะกรรมการดำเนินงานโครงการประชุมเวทีวิชาการระดับชาติ SMARTS ครั้งที่ 1

คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

- | | |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กิตติมา สังข์เกษม
คณบดีคณะสังคมศาสตร์ | ที่ปรึกษา |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ชาคริต ชุ่มวัฒนะ
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ | ประธานกรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร. ธนภูมิ อติเวทิน | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ ดร. ชญานิษฐ์ กุลรัตนมณีพร | กรรมการ |
| 5. นางสาวสันติย์ พงษ์นัยรัตน์ | กรรมการ |
| 6. นางสาวนันทพร มีศิริ | กรรมการ |
| 7. นางสาวนัยรัตน์ จันทร์มุกดา | กรรมการ |
| 8. นางเบญจมาศ เขมาศกาศสรณ์ | กรรมการและเลขานุการ |

คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.มณีนี พรหมสุทธิรักษ์
คณบดีคณะอักษรศาสตร์ | ที่ปรึกษา |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรางคณา นิพัทธ์สุขกิจ
รองคณบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา | ประธานกรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมชาย ลำเนียงงาม
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ | กรรมการ |
| 4. ศาสตราจารย์สัญญาชัย สุวังบุตร | กรรมการ |
| 5. ศาสตราจารย์อนันต์ชัย เลานะพันธ์ | กรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุบล เทศทอง | กรรมการ |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราพร ภู่งศ์พันธ์ | กรรมการ |
| 8. อาจารย์ ดร.รัชฎาพร ฤทธิจันทร์ | กรรมการ |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิเศก ปันสุวรรณ | กรรมการ |
| 10. นางสาวชุมศรี แนนมบึง | กรรมการ |
| 11. นางพัชรินทร์ แสงทอง | กรรมการ |
| 12. นายภุชงค์ ไพรวรรณ | กรรมการและเลขานุการ |

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

- | | |
|---|---------------|
| 1. อาจารย์ เดิมศักดิ์ สุขวิบูลย์
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ | ที่ปรึกษา |
| 2. อาจารย์ ดร.ศุภาภาส คำโตนด
รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ | ประธานกรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ ทวีไพบูลย์วงศ์
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมพ์พรรณ สุจารินพงศ์
รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต | กรรมการ |

- | | |
|-------------------------------------|-------------------------|
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นิตยา จามแดน. | กรรมการ |
| 6. อาจารย์ ดร.ฐิตินา โลงจิต | กรรมการ |
| 7. อาจารย์ ดร.ภูวเดช โหระเอียง | กรรมการ |
| 8. อาจารย์ ดร.ธวัช ลิ้มปัทมชัยกุล | กรรมการ |
| 9. อาจารย์ ดร.ฐิตินา ไชยะกุล | กรรมการ |
| 10. นางสาวมณฑนา ขวัญเนตร | เจ้าหน้าที่ประจำโครงการ |

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

- | | |
|---|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษา น้อยทิม | ประธานกรรมการ |
| คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.วิไลรัตน์ ศิริรินทร์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.สมชาย ลักษณะนาฏรักษ์ | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ ดร.ประกอบ สาระวรรณ | กรรมการ |
| 5. อาจารย์ณัฐฤณี หักฉวีวรรณ | กรรมการ |
| 6. อาจารย์สมศักดิ์ อมรสิริพงศ์ | กรรมการ |
| 7. อาจารย์วลัยลักษณ์ อมรสิริพงศ์ | กรรมการ |
| 8. อาจารย์นุชรี บุญศรีงาม | กรรมการ |
| 9. อาจารย์นิพา ผลสงเคราะห์ | กรรมการ |
| 10. อาจารย์ภรตวิญญู แก่นทอง | กรรมการ |
| 11. อาจารย์ไพโรจน์ แก้วเขียว | กรรมการ |
| 12. อาจารย์อรนุช เอกพงษ์เผ่า | กรรมการ |
| 13. อาจารย์จุฑา สุขพัฒน์ | กรรมการ |
| 14. อาจารย์จิรศุภา ปล่องทอง | กรรมการ |
| 15. อาจารย์มิ่งฟ้า สุริโยตร | กรรมการ |
| 16. อาจารย์วิภาดา เปลี่ยนไทย | กรรมการ |
| 17. อาจารย์ญาณภัทร ยอดแก้ว | กรรมการ |
| 18. อาจารย์ธวัชวรรณ หนูแก้ว | กรรมการ |
| 19. อาจารย์วิภาดา ปรีดาธวัช | กรรมการ |
| 20. อาจารย์วลัยรัตน์ เล้าอรุณ | กรรมการ |
| 21. อาจารย์นุพงษ์ ภูศรี | กรรมการ |
| 22. อาจารย์ธวัชรินทร์ บุญฤทธิ์รุ่งโรจน์ | กรรมการ |
| 23. อาจารย์สนธยา ใจกัน | กรรมการ |
| 24. อาจารย์ศิริพัชร จำปา | กรรมการและเลขานุการ |

คณะอนุกรรมการฝ่ายอาคารสถานที่ (คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ)

- | | |
|--------------------------------|------------------|
| 1. นางสาวสันทิพย์ พงษ์นัยรัตน์ | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. นายอนุพันธ์ คำปิ่น | อนุกรรมการ |
| 3. นายกฤษณะ แก้วสายทับ | อนุกรรมการ |
| 4. นายศิริ คลีตอนยอ | อนุกรรมการ |
| 5. นางบุญเรือน พุ่มอำภา | อนุกรรมการ |
| 6. นายสมาน กะมะรินทร์ | อนุกรรมการ |

- | | |
|----------------------------|------------|
| 7. นายสมศักดิ์ หมั่นพันธ์ | อนุกรรมการ |
| 8. นายประเสริฐ จันทร์ทิพย์ | อนุกรรมการ |

คณะอนุกรรมการฝ่ายอาหารและเครื่องดื่ม (คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ)

- | | |
|---------------------------------|------------------|
| 1. นางณัฐมา เก้าเอี้ยน | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. นางศุภรดา อรรถวิริยะ | อนุกรรมการ |
| 3. นางสาวกัญญาภัค ชุมสกุล | อนุกรรมการ |
| 4. นางสาวณัฐนิชา พิมพ์พันธ์ | อนุกรรมการ |
| 5. นางสาวสุริยาภรณ์ ศรีบุญเรือง | อนุกรรมการ |
| 6. นางสาววิศม์ ศรีสุข | อนุกรรมการ |
| 7. นางกชวรรณ กฤษณคุปต์ | อนุกรรมการ |
| 8. นายเอกชัย มณีนารถ | อนุกรรมการ |

คณะอนุกรรมการฝ่ายประชาสัมพันธ์ (คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร)

- | | |
|---|------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรางคณา นิพัทธ์สุทิจ | ประธานอนุกรรมการ |
| รองคณบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา | |
| 2. นางมณี เมื่อนหอม | อนุกรรมการ |
| 3. นางสาวนฤมล อุปริมพาณิช | อนุกรรมการ |
| 4. ว่าที่ร้อยตรีพิเชษฐ ทองนาวา | อนุกรรมการ |
| 5. นายกฤษดา ไพรวรรณ | อนุกรรมการ |

คณะอนุกรรมการฝ่ายเอกสาร (คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร)

- | | |
|--------------------------------------|------------------|
| 1. ศาสตราจารย์อนันต์ชัย เลหาพะพันธุ์ | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. ศาสตราจารย์สัญญาชัย สุวังบุตร | อนุกรรมการ |
| 3. นางสาวชุมศรี แหม่มบึง | อนุกรรมการ |
| 4. นางสาวสุลิพรรณ เคารพธรรม | อนุกรรมการ |
| 5. นางพัชรินทร์ แสงทอง | อนุกรรมการ |
| 6. นายกฤษดา ไพรวรรณ | อนุกรรมการ |
| 7. นางสาวธัญญ์กมล สอกิจ | อนุกรรมการ |
| 8. นายสุรัชย์ ใจดี | อนุกรรมการ |
| 9. นายสุรเชษฐ์ จันทร์สิงขรณ์ | อนุกรรมการ |
| 10. นายอุดมพร สุวัฒนานันท์ | อนุกรรมการ |
| 11. นายณรินทร์ จันทร์ผดุง | อนุกรรมการ |
| 12. นายศักดิ์ชัย มีสง่า | อนุกรรมการ |
| 13. นายสมชาย ทิมหอม | อนุกรรมการ |

กำหนดการประชุมเวทีวิชาการระดับชาติ SMARTS ครั้งที่ 1

28 พฤษภาคม 2554

ณ อาคารคณะสังคมศาสตร์ (อาคาร IT) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

วันที่ 28 พฤษภาคม 2554

- | | |
|------------------|---|
| 09.00 - 09.30 น. | ลงทะเบียน |
| 09.30 - 09.45 น. | พิธีกล่าวเปิดงานโดย รองศาสตราจารย์ภาวิ อนุพันธ์พิศิษฐ์
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 09.45 - 10.30 น. | การบรรยายพิเศษโดยองค์ปาฐก คุณวีรวัฒน์ ปัญญาธนคุณ
เรื่อง "ความเป็นผู้ประกอบการกับการพัฒนานวัตกรรมในเวทีอาเซียน"
รับประทานอาหารว่าง |
| 10.45 - 12.00 น. | การนำเสนอผลงานวิชาการ
- หัวข้อ "ภาษาและวรรณกรรม" ห้อง 11-604
- หัวข้อ "วัฒนธรรมท้องถิ่น" ห้อง 11-605 |
| 12.00 - 13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00 - 14.15 น. | การนำเสนอผลงานวิชาการ
- หัวข้อ "ประชาสังคม" ห้อง 11-604
- หัวข้อ "นิติประวัติศาสตร์" ห้อง 11-605
รับประทานอาหารว่าง |
| 14.30 - 15.30 น. | การนำเสนอผลงานวิชาการ
- หัวข้อ "ครอบครัวและหน่วยพื้นฐานทางสังคม" ห้อง 11-603
- หัวข้อ "ความรู้ ความคิด และสารสนเทศ" ห้อง 11-604
- หัวข้อ "การพัฒนางานองค์กร" ห้อง 11-605 |
| 16.30 น. | จบการประชุมสัมมนาวิชาการ SMARTS ครั้งที่ 1 |



การนำเสนอผลงานวิชาการ ในการประชุมเวทีวิชาการระดับชาติ SMARTS ครั้งที่ 1

28 พฤษภาคม 2554

เวลา	ห้อง 11-604 (ห้อง A1)
10.45-12.00 น.	หัวข้อ "ภาษาและวรรณกรรม"
	1. นิทานคำกพย์ : สื่อการสอน พระพุทธศาสนา
	2. ระบบเสียงภาษาผู้ไท ตำบลถ้ำเจวัญ อำเภอโซ่พิสัย จังหวัดบึงกาฬ
	3. โลกทัศน์ของชาวชาวไทเผ่าแต้แอ้นสะท้อนจากวิธีการบอกเวลา
	4. ระบบเสียงลาวโซ่ง อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี
	ห้อง 11-605 (ห้อง A2)
	หัวข้อ "วัฒนธรรมท้องถิ่น"
	1. แนวทางการปกป้องคุ้มครองมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมของผู้นำท้องถิ่น
	2. กระบวนการทำพยานาคให้เป็นสินค้า: ข้อเสนอเชิงทฤษฎีโครงสร้างและปฏิบัติการ
	3. แนวทางการฟื้นฟูวัฒนธรรมชุมชนเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว : กรณีศึกษาชุมชนอำเภอบ้านแพรง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
	ห้อง 11-604 (ห้อง B1)
13.00-14.15 น.	หัวข้อ "ประชาสังคม"
	1. เสียงสะท้อนจากผู้ได้รับผลกระทบจากการชุมนุมทางการเมือง : ความเดือดร้อน ความต้องการ และแนวทางการแก้ไขปัญหา
	2. ทูตทางสังคม: รากฐานความเข้มแข็งของหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง
	3. การศึกษาความสัมพันธ์ของที่ตั้งกับแหล่งวัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตอุตสาหกรรมดัดกลั่นสุราขาว : กรณีศึกษาโรงงานสุราจังหวัดราชบุรี
	4. วัฒนธรรมอาหารอีสาน:ชีวภาพและพื้นที่ทางสังคม-วัฒนธรรม
	ห้อง 11-605 (ห้อง B2)
	หัวข้อ "มิติประวัติศาสตร์"
	1. พัฒนาการของประวัติศาสตร์นิพนธ์อีสาน พ.ศ. 2475 ถึงสิ้นทศวรรษ 2520
	2. พระเครื่องกับสังคมไทยช่วงหลังสงครามโลกครั้งที่สอง ถึง พ.ศ. 2550 : การศึกษาคติความเชื่อ รูปแบบ และพุทธพาณิชย์
	3. สนธิสัญญาระหว่างสยามกับชาติตะวันตกในรัชกาลสมเด็จพระนารายณ์

การนำเสนอผลงานวิชาการ ในการประชุมเวทีวิชาการระดับชาติ SMARTS ครั้งที่ 1

28 พฤษภาคม 2554 (ต่อ)

เวลา	ห้อง 11-604 (ห้อง C1)
14.30-15.30 น.	หัวข้อ "ความรู้ ความคิด และสารสนเทศ"
	1. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดสร้างสรรค์ของบุคคล
	2. การใช้โปรแกรมระบบห้องสมุดอัตโนมัติของห้องสมุดโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตจังหวัดนครปฐม
	3. การวิจัยและพัฒนาโปรแกรมประยุกต์ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์สำหรับบริหารจัดการระบบงานแผนที่ภาษี
	4. การวิเคราะห์ความเพี้ยนของเส้นโครงแผนที่บริเวณประเทศไทยที่เกิดจากระบบพิกัด UTM โซนที่ 47 และ 48
	ห้อง 11-605 (ห้อง C2)
	หัวข้อ "การพัฒนาศึกษา"
	1. การศึกษาคุณภาพบริการและความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการแผนกผู้ป่วยนอกโรงพยาบาลศิริราช
	2. ความผูกพันของบุคลากรทางสายวิชาการที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
	3. ประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม
	4. บทบาทของวัดกับการพัฒนาศิลปวัฒนธรรมกรณีศึกษาศูนย์ส่งเสริมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม วัดไผ่ล้อม จังหวัดนครปฐม
	ห้อง 11-603 (ห้อง C3)
	หัวข้อ "ครอบครัวและหน่วยพื้นฐานทางสังคม"
	1. การพัฒนาโปรแกรมทันตสุขภาพเพื่อส่งเสริมพฤติกรรมการดูแลสุขภาพช่องปาก ในนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
	2. การมีส่วนร่วมของประชากรในครัวเรือนต่อการเลี้ยงดูเด็กในประเทศไทย
	3. ชีวิตของเด็กพลัดถิ่นในเขตเทศบาลเมืองมหาชัย อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร
	4. การใช้ชีวิตคู่กับผู้หญิงทางภาคเหนือ

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดสร้างสรรค์ของบุคคล Factors Influencing Individual Creativity

เฉลิมชัย กิตติศักดิ์นาวิน

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) เปรียบเทียบเชาวน์อารมณ์(EQ) เชาวน์ทางจิต (SQ) การรับรู้การสนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ขององค์การ ประสิทธิภาพภายในตนเองเชิงสร้างสรรค์และความคิดสร้างสรรค์ของบุคคลของ นักศึกษาปริญญาโทบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร (2) ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดสร้างสรรค์ของบุคคลกับ เชาวน์อารมณ์(EQ) เชาวน์ทางจิต (SQ) การรับรู้การสนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ขององค์การและ ประสิทธิภาพภายในตนเองเชิงสร้างสรรค์ (3) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพ ภายในตนเองเชิงสร้างสรรค์(4) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดสร้างสรรค์ของ บุคคล ผลการวิจัยพบว่า (1) นักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีความคิดสร้างสรรค์ของบุคคล และประสิทธิภาพภายในตนเองเชิงสร้างสรรค์สูงกว่านักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 (2) ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดสร้างสรรค์ของบุคคลกับการรับรู้การสนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ขององค์การ ประสิทธิภาพภายในตนเองเชิงสร้างสรรค์เชาวน์ อารมณ์(EQ)และเชาวน์ทางจิต (SQ) มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อกัน (3)ปัจจัย ที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพภายในตนเองเชิงสร้างสรรค์คือ เชาวน์ทางจิต(SQ) และเชาวน์อารมณ์(EQ) (4) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดสร้างสรรค์ของบุคคล คือ การรับรู้การสนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ขององค์การและประสิทธิภาพ ภายในตนเองเชิงสร้างสรรค์

คำสำคัญ : ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม องค์การ การจัดการ

บทนำ

ยุคโลกาภิวัตน์และการเปลี่ยนแปลงความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมเป็น ปัจจัยสำคัญในความอยู่รอดและการเติบโต (Andriopoulos and Lowe, 2000; Cum- mings and Oldham, 1997; Tierney, Farmer and Graen, 1999; Kanter, 1983; Tushman and O'Reilly, 1997; Utterback, 1994) ทำให้ปัจจุบันทุกบริษัทของสังคม ล้วนแต่กล่าวถึงความคิดสร้างสรรค์ เช่น เศรษฐกิจสร้างสรรค์ องค์การสร้างสรรค์ หรือองค์การแห่งนวัตกรรม มหาวิทยาลัยสร้างสรรค์ งานวิจัยเชิงสร้างสรรค์ เป็นต้น เพราะการสร้างสรรค์นวัตกรรมเริ่มต้นจากความคิดสร้างสรรค์ของบุคคล (Trompe- naars and Hampden-Turner, 2010, 11) มหาวิทยาลัยศิลปากรมีเป้าหมายมุ่งสู่ การเป็นมหาวิทยาลัยสร้างสรรค์ ด้วยเจตนารมณ์และความมุ่งมั่นที่จะสร้างทรัพยากร บุคคลผู้เปี่ยมด้วยความคิดสร้างสรรค์ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาสังคมและ ประเทศ

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากรตอบสนองเป้าหมายของ มหาวิทยาลัย สังคมและประเทศโดยการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรปริญญา โทบัณฑิตเพื่อผลิตมหาบัณฑิตผู้มีความคิดสร้างสรรค์เพื่อประโยชน์ในการพัฒนา สังคมและประเทศให้สมดังเจตนารมณ์ของมหาวิทยาลัย การวิจัยนี้จึงมุ่งศึกษาว่า นักศึกษาระดับมหาบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการมีพัฒนาการทางด้านความ คิดสร้างสรรค์และปัจจัยต่างๆตามเป้าหมายหรือไม่โดยการศึกษาเปรียบเทียบปัจจัย ต่างๆจำแนกตามชั้นปีและหลักสูตรการศึกษา อีกทั้งจากการทบทวนวรรณกรรมพบ ว่า มีปัจจัยที่มีความสัมพันธ์และมีอิทธิพลต่อความคิดสร้างสรรค์ เช่น ประสิทธิภาพ ภายในตนเองเชิงสร้างสรรค์(Amabile, 1983; Bandura, 1997; Ford, 1996; Tierney and Farmer, 2002; เฉลิมชัย กิตติศักดิ์นาวิน (ก), 2554) การรับรู้การสนับสนุน ความคิดสร้างสรรค์ขององค์การ(Amabile, 1988; Mumford and Gustafson, 1988; Woodman et al., 1993; เฉลิมชัย กิตติศักดิ์นาวิน (ก), 2554) เชาวน์อารมณ์ (EQ) (Goleman, 1995; Cooper and Sawaf, 1997; ทศพร ประเสริฐสุข, 2542; ม่องพรรณ เกิดพิทักษ์, 2542; เฉลิมชัย กิตติศักดิ์นาวิน (ข), 2554)และเชาวน์ทางจิต (SQ) (Zohar and Marshall, 2000; King, 2008 ;ชวนะ ภวภานันท์, 2544; ชัยเสฏฐ์ พรหมาศรี, 2548; เฉลิมชัย กิตติศักดิ์นาวิน (ข), 2554)

ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาเปรียบเทียบเชาวน์อารมณ์(EQ) เชาวน์ทางจิต (SQ) การรับรู้การสนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ขององค์กร ประสิทธิภาพภายในตนเองเชิงสร้างสรรค์และความคิดสร้างสรรค์ของบุคคลของนักศึกษาปริญญาโทบริหารธุรกิจ สาขาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร และศึกษาว่า ปัจจัยต่างๆมีความสัมพันธ์และปัจจัยใดมีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพภายในตนเองเชิงสร้างสรรค์และความคิดสร้างสรรค์ของบุคคล

แนวคิด ทฤษฎี กรอบแนวคิด

ความคิดสร้างสรรค์ของบุคคล (individual creativity)

คำว่า "ความคิดสร้างสรรค์" และ "นวัตกรรม" มีผู้ใช้อย่างแพร่หลาย แม้ว่าทั้งสองคำมีการใช้สลับกันไปมาหรือใช้ในความหมายเดียวกันก็ตาม แต่มโนทัศน์ของความคิดสร้างสรรค์มีความโดดเด่นและชัดเจนแตกต่างจากแนวความคิดของนวัตกรรม(innovation) โดยที่ความคิดสร้างสรรค์เป็นกระบวนการระดับบุคคลหรือทีม ในขณะที่นวัตกรรมคือ กระบวนการระดับองค์การเป็นความสำเร็จของการนำความคิดสร้างสรรค์ไปปฏิบัติ (Amabile, 1983; Stein, 1974; Woodman et al., 1993) ความคิดสร้างสรรค์(Creativity) มีนิยามความหมายไว้แตกต่างหลากหลาย Guilford (1980) อธิบายว่า ความคิดสร้างสรรค์เป็นรูปแบบของความคิดของมนุษย์ที่หลากหลาย กล่าวคือ บุคคลสามารถคิดเรื่องใดเรื่องหนึ่งได้หลากหลายมุมมอง หลายประเด็น ขยายออกไปอย่างไม่มีการสิ้นสุดเป็นความคิดเชิงบวก เช่น การคิดค้นสิ่งประดิษฐ์ใหม่ เป็นต้น ซึ่งความคิดเหล่านี้เป็นทักษะขั้นสูงและกระบวนการทำงานอย่างเป็นขั้นตอนของสมองประกอบด้วย การคิดริเริ่ม การคิดเร็ว(คิดอย่างคล่องแคล่ว) การคิดอย่างยืดหยุ่นและการคิดอย่างรอบคอบ ผู้ที่มีความคิดสร้างสรรค์สามารถค้นหาความคิดใหม่จากข้อมูลที่มีเดิมและเชื่อมโยงข้อมูลเหล่านั้น หากพิจารณาในมิติขององค์การ ความคิดสร้างสรรค์เป็นกระบวนการของสิ่งแปลกใหม่หรือความคิดที่มีประโยชน์และเหมาะสมเพื่อที่จะใช้ในการแก้ไขปัญหาและเพิ่มประสิทธิผล ความคิดสร้างสรรค์ของบุคคล(individual creativity) เป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อความสำเร็จขององค์การ(Amabile et al., 1996)

ประสิทธิภาพภายในตนเองเชิงสร้างสรรค์ (creative self-efficacy)

ความเชื่อมั่นประสิทธิภาพภายในตนเองเชิงสร้างสรรค์(creative self-efficacy) เป็นสิ่งสำคัญในการทำให้เกิดการแสดงพฤติกรรมความคิดสร้างสรรค์ และเป็นส่วนสำคัญของกระบวนการคิดสร้างสรรค์(Amabile, 1983; Bandura,

1997; Ford, 1996; Tierney and Farmer, 2002) โดยเฉพาะในสถานการณ์ที่ยากลำบากหรือท้าทาย(Tierney and Farmer, 2002) หรือ ก็คือการรับรู้ประสิทธิภาพภายในตนเองเชิงสร้างสรรค์ เป็นความเชื่อมั่นประสิทธิภาพภายในตนเองของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ และการสร้างนวัตกรรมใหม่ ความเชื่อมั่นประสิทธิภาพภายในตนเองถูกมองว่าแตกต่างจากมุมมองภายในตนเองด้านอื่นๆ เช่น ความภูมิใจในตนเอง (self-esteem) ความเชื่อมั่นในตนเอง (self-confidence) ซึ่งประกอบด้วยความรู้ที่กว้างและมีความหลากหลายกว่า ในทางกลับกันความเชื่อมั่นประสิทธิภาพภายในตนเองเชิงสร้างสรรค์เป็นกระบวนการตัดสินใจที่นำไปสู่การแสดงพฤติกรรมที่สร้างสรรค์ กล่าวคือบุคคลยังมีความเชื่อมั่นประสิทธิภาพภายในตนเองเชิงสร้างสรรค์มากเท่าใด บุคคลนั้นก็ยิ่งรับรู้โอกาสที่จะแสดงศักยภาพทางความคิดสร้างสรรค์ได้มากเท่านั้น ถึงแม้ว่าปัจจัยบางอย่างจะทำให้ความสัมพันธ์นี้ลดลงเนื่องจากความไม่เหมาะสมระหว่างบุคคลกับงาน (Cummings and Oldham, 1997; Farmer et al., 2003; O'Reilly et al., 1991) หรือสภาพแวดล้อมขององค์การที่ไม่สนับสนุนต่อความคิดสร้างสรรค์ของบุคคล(Amabile et al., 1996; Cummings et al., 1975; Oldham and Cummings, 1996; Woodman et al., 1993) งานวิจัยแสดงความสัมพันธ์เชิงบวกของปัจจัยนี้คือ บุคคลมีความเชื่อมั่นประสิทธิภาพภายในตนเองเชิงสร้างสรรค์สูงจะส่งผลเชิงบวกกับความคิดสร้างสรรค์ของบุคคล (Tierney and Farmer, 2002; เฉลิมชัย กิตติศักดิ์นาวิน (ก), 2554)

การรับรู้การสนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ขององค์การ

(Perceived organizational support for creativity)

การรับรู้การสนับสนุนขององค์การมีการศึกษาจำนวนมากในช่วง 2 ทศวรรษที่ผ่านมา โดยทฤษฎีการแลกเปลี่ยนทางสังคม (Social exchange theory) และบรรทัดฐานของการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์เสนอว่า หากฝ่ายหนึ่งกระทำดีต่ออีกฝ่ายหนึ่ง ฝ่ายที่ได้รับรางวัลก็จะทำดีตอบ ตามทฤษฎีการรับรู้การสนับสนุนขององค์การจะเกี่ยวกับการรับรู้ความยุติธรรมในการปฏิบัติ การสนับสนุนของผู้บังคับบัญชา สภาพการทำงานที่ดี และการให้รางวัล การรับรู้การสนับสนุนขององค์การของบุคลากรส่งผลดีต่อองค์การคือ การขาดงานและลาออกจากงานลดลง ความผูกพันกับองค์การและผลการปฏิบัติงานสูงขึ้น นอกจากนี้มีทฤษฎีบางท่านยังกล่าวไว้ว่าการรับรู้การสนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ขององค์การเป็นรูปแบบหนึ่งของการสนับสนุนขององค์การ นักวิชาการหลายท่านเสนอแนวความคิดเกี่ยวกับการสนับสนุนขององค์การที่ส่งผลต่อความ

คิดสร้างสรรค์ของบุคคลและนวัตกรรม อาทิ Mumford and Gustafson (1988) ที่กล่าวว่า เงื่อนไขทางสิ่งแวดล้อมที่มีมากพอ รวมถึงการให้รางวัลที่มีคุณค่า การให้อิสระในการทำงานและการเผชิญความเสี่ยง จะช่วยสนับสนุนนวัตกรรมและความคิดสร้างสรรค์ เช่นเดียวกับ Woodman et al. (1993) เสนอว่า สิ่งแวดล้อมในองค์การเป็นสิ่งที่สนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ เมื่อผู้นำมีความเป็นประชาธิปไตยและเป็นผู้นำแบบมีส่วนร่วม โครงสร้างองค์การแบบยืดหยุ่น กลุ่มทีมงานประกอบด้วยบุคคลที่หลากหลาย และการฝึกอบรมที่เน้นการเสนอความคิดใหม่ๆ และทักษะการแก้ปัญหาสำหรับความคิดสร้างสรรค์ แนวความคิดเรื่องความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมของ Amabile (1988) เสนอปัจจัยที่สนับสนุนส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม คือ แรงจูงใจขององค์การเป็นการส่งเสริมระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้และการปฏิบัติงานที่มีความท้าทาย ประการที่สองคือ ทรัพยากรต่างๆ ขององค์การประกอบด้วยบุคคล อุปกรณ์ เครื่องมือ การฝึกอบรมและสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ สุดท้ายคือ การปฏิบัติที่ช่วยสนับสนุนการบริหารรวมถึงการให้อิสระในการทำงานและการประเมินผลที่เน้นสมรรถนะ สำหรับบริบทของไทยงานวิจัยของเฉลิมชัย กิตติศักดิ์นาวัน (ก) (2554) พบว่า การรับรู้การสนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ขององค์การมีความสัมพันธ์เชิงบวกและมีอิทธิพลหรืออำนาจพยากรณ์ความคิดสร้างสรรค์ของบุคคล

เชาวน์อารมณ์ (Emotional Quotient - EQ)

เชาวน์อารมณ์ (Emotional Quotient - EQ) หมายถึงความสามารถในการบริหารจัดการอารมณ์ของตนเองและผู้อื่นได้อย่างชาญฉลาดโดยเริ่มจากความรู้จักรู้จักอารมณ์ของตนเองและของผู้อื่น การสร้างแรงจูงใจที่ดีให้กับตนเอง แสดงความเข้าใจเอื้ออาทรต่อผู้อื่นและทักษะทางสังคมที่ถูกต้องเหมาะสมกับกาลเทศะ (วิระวัฒน์ บัณฑิตามัย, 2546, Goleman, 1998) วิระวัฒน์ บัณฑิตามัย (2552) อธิบายลักษณะของเชาวน์อารมณ์ (EQ) ว่าเป็นผลรวมจากปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรม เกี่ยวข้องกับวุฒิอารมณ์ที่เจริญสมวัยและบุคลิกภาพ เรียนรู้ฝึกฝนพัฒนาได้ สามารถประเมินได้และมีหลายองค์ประกอบ โดย Goleman (1995) เสนอว่าเชาวน์อารมณ์(EQ) มีองค์ประกอบ 5 ด้านคือ ด้านการตระหนักรู้อารมณ์ตนเอง(knowing one's emotions)เป็นการรับรู้และเข้าใจอารมณ์ของตนเองในแต่ละช่วงเวลาหรือสถานการณ์ ด้านที่สองเป็นด้านการจัดการอารมณ์ตนเอง(managing one's emotions) เป็นการจัดการอารมณ์ตนเองและสามารถควบคุมอารมณ์ตนเองได้อย่างเหมาะสม ด้านถัดมาคือด้านการสร้างแรง

จูงใจตนเอง(motivating oneself) จูงใจและให้กำลังใจตนเองไปสู่เป้าหมาย อดทนรอต่อความสำเร็จ ด้านที่สี่เป็นด้านการตระหนักรู้อารมณ์ของผู้อื่น(recognizing emotions in others) การรับรู้ ความเข้าใจรู้สึกและความต้องการของผู้อื่น และสุดท้ายเป็นด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น(handling relationships) เป็นการสร้างและรักษาความสัมพันธ์กับผู้อื่นหรือทักษะทางสังคม

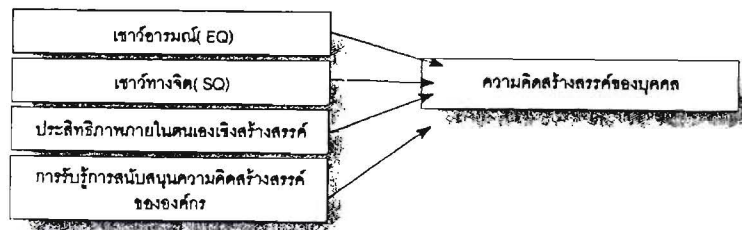
Cooper and Sawaf (1997) เสนอว่าองค์ประกอบหนึ่งของเชาวน์อารมณ์(EQ) คือ องค์ประกอบด้านความผันผวนทางอารมณ์เป็นองค์ประกอบที่ใช้เพื่อการสร้างความคิดสร้างสรรค์ ส่วน Goleman (1995) เสนอว่า องค์ประกอบหนึ่งของเชาวน์อารมณ์(EQ)คือด้านการสร้างแรงจูงใจของตนเองเป็นองค์ประกอบที่ก่อให้เกิดความคิดและการกระทำอย่างสร้างสรรค์ รวมทั้งผู้มีเชาวน์อารมณ์(EQ)สูงสามารถจัดความเครียดที่จะขัดขวางความคิดสร้างสรรค์ของบุคคลได้(ทศพร ประเสริฐสุข, 2542) และผู้มีเชาวน์อารมณ์(EQ)สูงจะเป็นผู้มีความคิดสร้างสรรค์ (ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์, 2542) จากการทบทวนวรรณกรรมแสดงให้เห็นว่าเชาวน์อารมณ์ (EQ) มีส่วนสำคัญต่อความคิดสร้างสรรค์ของบุคคล (Goleman, 1995; Cooper and Sawaf, 1997; ทศพร ประเสริฐสุข, 2542; ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์, 2542)และงานวิจัยของเฉลิมชัย กิตติศักดิ์นาวัน (ข) (2554) พบว่า เชาวน์อารมณ์(EQ) มีความสัมพันธ์เชิงบวกและมีอิทธิพลหรืออำนาจพยากรณ์ความคิดสร้างสรรค์ของบุคคล

เชาวน์ทางจิต (Spiritual Quotient - SQ)

เชาวน์ทางจิต (Spiritual Quotient - SQ) เป็นความสามารถในการพัฒนาจิตวิญญาณเพื่อเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงในชีวิต เป็นผู้สร้างสรรค์ การเปลี่ยนแปลงให้เป็นโอกาสของชีวิต สามารถพัฒนาความสมดุลให้กับชีวิต เข้าใจอัจฉริยภาพสูงสุดของตนเองจากการใช้สมองทุกส่วนในการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด (ธีระศักดิ์ กำปรรณารักษ์, 2551) ผู้มีเชาวน์ทางจิต (SQ) ช่วยสร้างสรรค์สิ่งใหม่ เพิ่มพลังสร้างสรรค์(ชวนะ ภวภานันท์, 2544)และเพิ่มระดับความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม (ชัยเสฏฐ์ พรหมาศรี, 2548) ระดับเชาวน์ทางจิต (SQ) เป็นเรื่องจำเป็นอย่างยิ่งเพราะ เชาวน์ทางจิต (SQ) เกิดขึ้นภายในใจ เป็นนามธรรม เป็นเรื่องคุณค่าของบุคคลและเกี่ยวกับความตั้งใจของบุคคลที่ยอมรับสิ่งใหม่ ช่วยเสริมสร้างความมั่นใจสร้างคุณค่าให้กับตนเองและสร้างวิสัยทัศน์ของบุคคล รวมทั้งการสร้างความคิดสร้างสรรค์จากความคิดที่เป็นอิสระจากกรอบเดิมและสิ่งที่บุคคลทั่วไปยึดถือหรือยอมรับ (Zohar and Marshall, 2000) King (2008) เสนอองค์

ประกอบของชาวน์ทางจิต (SQ) มี 4 ด้านคือ ด้านความคิดเกี่ยวกับการดำรงชีวิต (critical/existential thinking) เป็นการมองเหตุผลในการดำเนินชีวิตและจุดหมาย ความเข้าใจต่อความจริงของชีวิตว่า บุคคลดำรงชีวิตเพื่ออะไร เป็นต้น ผู้มีความสามารถด้านนี้สูงจะมีทักษะด้านการวิเคราะห์สามารถจัดระบบความคิดและแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้ดี ด้านที่สองเป็นด้านความหมายของบุคคล เป็นความสามารถของบุคคลในการค้นหาความหมายและเป้าหมายในชีวิต รวมถึงการควบคุมหรือสร้างสรรค์เพื่อไปสู่เป้าหมาย ด้านถัดมาคือ ด้านการตระหนักรู้ภาวะเหนือธรรมชาติ (transcendental awareness) การรับรู้ในเรื่องภาวะเหนือธรรมชาติที่ไม่สามารถจับต้องได้ ดังที่ทางพุทธศาสนากล่าวถึง อำนาจจิตและการเข้าถึงพระนิพพาน เป็นต้น และด้านสุดท้ายคือด้านภาวการณ์มีสติ (conscious state expansion) เป็นความสามารถเข้าสู่ภาวะของการมีสติ ในทางพุทธศาสนาเชื่อว่า การมีสติเป็นพื้นฐานหรือจุดเริ่มต้นที่สำคัญของการเจริญปัญญาและการเข้าใจหรือเข้าถึงความเป็นจริงของชีวิตและโลก

สำหรับบริบทขององค์การผู้ที่มี ชาวน์ทางจิต (SQ) สูงจะสามารถสร้างความหมายในชีวิตตนให้เหมาะสมกับงาน เกิดความสมดุลระหว่างชีวิตและการทำงาน เกิดความพึงพอใจในงาน สร้างแรงบันดาลใจในการคิดสร้างสรรค์และผลงานสูงขึ้น (Zohar and Marshall, 2000) ดังนั้น โดยสรุปการได้ว่า ชาวน์ทางจิต (SQ) เป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อความคิดสร้างสรรค์ของบุคคล (Zohar and Marshall, 2000; King, 2008 ;ชวนะ ภวกานันท์, 2544; ชัยเสฏฐ์ พรหมาศรี, 2548; เฉลิมชัย กิตติศักดิ์นาวิน (ช), 2554)



ภาพ 1 - กรอบแนวความคิดในการวิจัย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เปรียบเทียบเชาวน์อารมณ์ (EQ) ชาวน์ทางจิต (SQ) การรับรู้การสนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ขององค์การ ประสิทธิภาพภายในตนเองเชิงสร้างสรรค์และความคิดสร้างสรรค์ของบุคคลของนักศึกษาปริญญาโท มหาวชิยาการศึกษการ มหาวิทยาลัยศิลปากร
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความคิดสร้างสรรค์ของบุคคลกับ เชาวน์อารมณ์ (EQ) ชาวน์ทางจิต (SQ) การรับรู้การสนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ขององค์การและประสิทธิภาพภายในตนเองเชิงสร้างสรรค์
3. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพภายในตนเองเชิงสร้างสรรค์
4. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดสร้างสรรค์ของบุคคล

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองแบบมีกลุ่มเปรียบเทียบวัดหลังทดลองครั้งเดียว (Posttest-Only Group Design) โดยกำหนดให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เป็นกลุ่มควบคุม ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาเป็นกลุ่มทดลอง

ตัวอย่างของการวิจัยนี้เป็นนักศึกษาปริญญาโท คณะวิทยาการศึกษการ มหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 178 คนประกอบด้วย นักศึกษานักศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน (MPPM) จำนวน 29 คน บริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสาขาการประกอบการ (MBA) จำนวน 119 คนและรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (MPA) จำนวน 30 คน

แบบประเมินสำหรับการวิจัยนี้ ประกอบด้วย แบบประเมินความคิดสร้างสรรค์ของบุคคล แบบประเมินการรับรู้ประสิทธิภาพภายในตนเองเชิงสร้างสรรค์ แบบประเมินการรับรู้การสนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ขององค์การ แบบประเมินเชาวน์อารมณ์ (EQ) และแบบประเมินชาวน์ทางจิต (SQ) มีค่าความเชื่อถือได้ของแบบประเมิน เท่ากับ 0.78 0.78 0.87 0.81 และ 0.87 ตามลำดับ

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยการทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่างๆ โดยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's correlation) และวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลโดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัย

ผู้วิจัยศึกษาเปรียบเทียบเชาวน์อารมณ์(EQ) เชาวน์ทางจิต (SQ) การรับรู้การสนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ขององค์กร ประสิทธิภาพภายในตนเองเชิงสร้างสรรค์ และความคิดสร้างสรรค์ของบุคคลของนักศึกษาปริญญาโทบริหารธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากรจำแนกตามชั้นปีและหลักสูตร ดังนี้

ผู้วิจัยวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยตัวแปรต่างๆจำแนกตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีความคิดสร้างสรรค์ของบุคคลและประสิทธิภาพภายในตนเองเชิงสร้างสรรค์สูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 เท่ากับ 1.25 และ 1.37 ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนการรับรู้การสนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ขององค์กร เชาวน์อารมณ์(EQ)และเชาวน์ทางจิต(SQ)ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1และ2 ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 1)

ตาราง 1: การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยตัวแปรต่างๆจำแนกตามชั้นปี
(n = 178)

ตัวแปร	ชั้นปีที่ 1 (n = 136)		ชั้นปีที่ 2 (n = 42)		t	Sig. (2-tailed)
	Mean	SD	Mean	SD		
ความคิดสร้างสรรค์ของบุคคล	19.30	2.79	20.55	2.30	-2.64**	.009
ประสิทธิภาพภายในตนเองเชิงสร้างสรรค์	22.96	2.56	24.33	3.18	-2.87**	.005
การรับรู้การสนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ขององค์กร	21.23	4.21	22.52	4.42	-1.72	.087
เชาวน์อารมณ์	56.65	8.51	56.86	8.87	-.14	.892
เชาวน์ทางจิต	123.95	11.42	126.73	11.87	-.135	.179

ผู้วิจัยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของค่าเฉลี่ยตัวแปรต่างๆจำแนกหลักสูตรการศึกษาของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน (MPPM) บริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสาขา การประกอบการ (MBA)และรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (MPA) มีความคิดสร้างสรรค์ของบุคคล ประสิทธิภาพภายในตนเองเชิงสร้างสรรค์ การรับรู้การ

สนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ขององค์กร เชาวน์อารมณ์(EQ)และเชาวน์ทางจิต(SQ) ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 2)

ผู้วิจัยศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่างๆ พบว่า ความคิดสร้างสรรค์ของบุคคลมีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับเชาวน์อารมณ์(EQ) เชาวน์ทางจิต(SQ) ประสิทธิภาพภายในตนเองเชิงสร้างสรรค์และการรับรู้การสนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ขององค์กรมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .251 .308 .313 และ .388 ตามลำดับ (ตารางที่ 3)

ตาราง 2: การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว(One-way ANOVA)ของตัวแปรต่างๆจำแนกตามหลักสูตร

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ความคิดสร้างสรรค์ของบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	3.694	2	1.847	.246	.782
	ภายในกลุ่ม	1305.128	174	7.500		
	รวม	1308.712	176			
ประสิทธิภาพภายในตนเองเชิงสร้างสรรค์	ระหว่างกลุ่ม	38.987	2	19.494	2.582	.079
	ภายในกลุ่ม	1298.727	172	7.551		
	รวม	1337.714	174			
การรับรู้การสนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ขององค์กร	ระหว่างกลุ่ม	11.545	2	5.772	.312	.732
	ภายในกลุ่ม	3216.467	174	18.485		
	รวม	3228.011	176			
เชาวน์อารมณ์ (EQ)	ระหว่างกลุ่ม	35.419	2	17.709	.239	.788
	ภายในกลุ่ม	12616.951	170	74.217		
	รวม	12652.370	172			
เชาวน์ทางจิต (SQ)	ระหว่างกลุ่ม	517.745	2	258.872	1.960	.144
	ภายในกลุ่ม	22579.681	171	132.045		
	รวม	23097.425	173			

ตาราง 3: ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ

ตัวแปร	M	SD	EQ	SQ	CS	COS
EQ	56.70	8.58				
SQ	124.61	11.55	.367**			
CS	23.29	2.77	.354**	.422**		
COS	21.54	4.28	.234**	.185*	.161*	
IC	19.59	2.73	.251**	.308**	.313**	.388**

การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพภายในตนเองเชิงสร้างสรรค์จากเขาวนอารมณ์(EQ)และเขาวนทางจิต(SQ) ผลการวิเคราะห์(ตารางที่ 4) พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพภายในตนเองเชิงสร้างสรรค์ คือ เขาวนทางจิต(SQ) และเขาวนอารมณ์(EQ) สามารถอธิบายความผันแปรหรือมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิภาพภายในตนเองเชิงสร้างสรรค์ได้ถึงร้อยละ 21.1 หรือมีค่า R² เท่ากับ .211 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สามารถแสดงสมการการพยากรณ์ประสิทธิภาพภายในตนเองเชิงสร้างสรรค์ ได้ดังนี้

$$\text{ประสิทธิภาพภายในตนเองเชิงสร้างสรรค์} = 9.718 + .077 (\text{เขาวนทางจิต}) + .071 (\text{เขาวนอารมณ์})$$

ตาราง 4: การวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบขั้นตอนของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพภายในตนเองเชิงสร้างสรรค์

ตัวแปร	B	Beta	t	R2 change
ค่าคงที่	9.718		4.602**	
เขาวนทางจิต(SQ)	.077 (1)	.329	4.433**	.168
เขาวนอารมณ์(EQ)	.071 (2)	.224	3.010**	.044
Multiple R = .460	R ² = .211	Adjust R ² = .F=21.988**	.202	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดสร้างสรรค์ของบุคคลจากปัจจัยต่างๆ คือ เขาวนอารมณ์(EQ) เขาวนทางจิต(SQ) การรับรู้การสนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ขององค์กรและประสิทธิภาพภายในตนเองเชิงสร้างสรรค์ ผลการวิเคราะห์พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดสร้างสรรค์ของบุคคลคือ การรับรู้การสนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ขององค์กรและประสิทธิภาพภายในตนเองเชิงสร้างสรรค์ (ตารางที่ 5) สามารถอธิบายความผันแปรหรือมีอำนาจพยากรณ์ความคิดสร้างสรรค์ของบุคคลได้ถึงร้อยละ 20.9 หรือมีค่า R² เท่ากับ .209 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สามารถแสดงสมการการพยากรณ์ความคิดสร้างสรรค์ของบุคคล ได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ความคิดสร้างสรรค์ของบุคคล} &= 9.129 + .233 (\text{การรับรู้การสนับสนุน} \\ \text{ความคิดสร้างสรรค์ขององค์กร}) &+ .233 (\text{ประสิทธิภาพภายในตนเองเชิงสร้างสรรค์}) \end{aligned}$$

ตาราง 5: การวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบขั้นตอนของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดสร้างสรรค์ของบุคคล

ตัวแปร	B	Beta	t	R2 change
ค่าคงที่	9.129		5.056**	
การรับรู้การสนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ขององค์กร	.233 (1)	.359	5.077**	.156
ประสิทธิภาพภายในตนเองเชิงสร้างสรรค์	.233 (2)	.233	3.291**	.053

$$\text{Multiple R} = .457 \quad R^2 = .209 \quad \text{Adjust } R^2 = .199 \quad F = 21.384**$$

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อภิปรายผล

ผลการวิจัยเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตัวแปรต่างๆ จำแนกตามชั้นปีของนักศึกษาปริญญาโท คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร พบว่า ความคิดสร้างสรรค์ของบุคคลและประสิทธิภาพภายในตนเองเชิงสร้างสรรค์ของนักศึกษารัชั้นปีที่ 2 สูงกว่านักศึกษารัชั้นปีที่ 1 แต่ตัวแปรอื่นๆ ไม่แตกต่างกันนั้นแสดงว่า การจัดการเรียนการสอนหรือการศึกษาระดับปริญญาโท คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัย

คิดปากรทำให้นักศึกษามีความคิดสร้างสรรค์ของบุคคลและประสิทธิภาพภายในตนเองเชิงสร้างสรรค์เพิ่มมากขึ้น หากพิจารณาตัวแปรอื่นๆที่ไม่มีความแตกต่างกัน เช่น การรับรู้การสนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ขององค์การที่เป็นปัจจัยภายนอก เป็นผลจากองค์การที่ทำงานของนักศึกษาและปัจจัยภายในตัวบุคคลคือ เชาว์อารมณ์(EQ)และ เชาว์ทางจิต(SQ) ประกอบกับผลการวิจัยนี้แสดงให้เห็นว่า การรับรู้การสนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ขององค์การเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดสร้างสรรค์ของบุคคลมากที่สุดเมื่อเชื่อมโยงกันยังยืนยันหรือสนับสนุนว่า การศึกษาระดับปริญญาโท คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากรส่งผลให้ความคิดสร้างสรรค์ของบุคคลและประสิทธิภาพภายในตนเองเชิงสร้างสรรค์ของผู้ศึกษาเพิ่มมากขึ้น โดยตัวแปรหรือปัจจัยอื่นๆไม่แตกต่างกันโดยเฉพาะปัจจัยที่มีอิทธิพลมากที่สุดคือการรับรู้การสนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ขององค์การ

ผลการศึกษานี้พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดสร้างสรรค์ของบุคคลกับ เชาว์อารมณ์(EQ) เชาว์ทางจิต(SQ) ประสิทธิภาพภายในตนเองเชิงสร้างสรรค์ และการรับรู้การสนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ขององค์การมีความสัมพันธ์เชิงบวก ระหว่างกันซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยที่ผ่านมา (Houghton and DiLiello, 2010 ; เอลิมชัย กิตติศักดิ์นาวัน , 2554)

ผลการศึกษาพบว่า การรับรู้การสนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ขององค์การ และประสิทธิภาพภายในตนเองเชิงสร้างสรรค์เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดสร้างสรรค์ของบุคคลสอดคล้องกับงานวิจัยอื่นๆ (Amabile,1988; Mumford and Gustafson, 1988; Woodman et al.,1993; Amabile, 1983; Bandura, 1997; Ford, 1996; Tiemey and Farmer, 2002; เอลิมชัย กิตติศักดิ์นาวัน (ก) , 2554) แต่เชาว์อารมณ์(EQ)และ เชาว์ทางจิต(SQ)ไม่มีอิทธิพลต่อความคิดสร้างสรรค์ของบุคคล ซึ่งโต้แย้งกับแนวคิดและงานวิจัยที่พบทวนวรรณกรรม(Goleman, 1995; Cooper and Sawaf, 1997; ทศพร ประเสริฐสุข, 2542; ม่องพรรณ เกิดพิทักษ์,2542; Zohar and Marshall, 2000; King, 2008 ;ชวนะ ภวานันท์, 2544; ชัยเสฏฐ์ พรหมาศรี, 2548; เอลิมชัย กิตติศักดิ์นาวัน (ข), 2554)

ข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรทุกตัวมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความคิดสร้างสรรค์ของบุคคล แต่เมื่อวิเคราะห์การถดถอยพหุแบบขั้นตอน มีเพียงการรับ

รู้การสนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ขององค์การและประสิทธิภาพภายในตนเองเชิงสร้างสรรค์เท่านั้นที่มีอิทธิพลต่อความคิดสร้างสรรค์ของบุคคล โดยที่การรับรู้การสนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ขององค์การเป็นปัจจัยภายนอกที่องค์การส่งเสริมบุคคลในการแสดงความคิดสร้างสรรค์ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้สำหรับมิติทางการศึกษาหรือการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สถาบันการศึกษาสมควรจัดหรือเสริมสร้างบรรยากาศการศึกษาที่สนับสนุนความคิดสร้างสรรค์เพื่อให้นักศึกษาเกิดการรับรู้การสนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ของสถาบันการศึกษาซึ่งจะเกื้อหนุนหรือเอื้ออำนวยต่อการเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์ของบุคคล นอกจากนี้ต้องมุ่งพัฒนาประสิทธิภาพภายในตนเองเชิงสร้างสรรค์ให้แก่นักศึกษาโดยจัดหลักสูตรหรือการเรียนการสอนที่ส่งเสริมประสิทธิภาพภายในตนเองเชิงสร้างสรรค์ รวมถึงเชาว์อารมณ์(EQ)และ เชาว์ทางจิต(SQ)ด้วยเพราะปัจจัยต่างๆดังกล่าวล้วนแต่มีอิทธิพลต่อความคิดสร้างสรรค์ของบุคคลทั้งทางตรงและทางอ้อม

สำหรับมิติทางการบริหาร องค์การและผู้บริหารที่มีเป้าหมายในการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมแล้วสมควรส่งเสริมการรับรู้การสนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ขององค์การให้เกื้อหนุนแก่บุคลากรในองค์การ เช่น การให้รางวัลที่มีคุณค่าต่อความคิดสร้างสรรค์ (Mumford and Gustafson, 1988) การให้อิสระในการทำงานและการทำงานที่ท้าทาย(Amabile,1988; Mumford and Gustafson, 1988) การฝึกอบรมที่เน้นการเสนอความคิดใหม่ๆและทักษะการแก้ปัญหาสำหรับความคิดสร้างสรรค์ (Amabile,1988; Woodman et al.,1993) เป็นต้น รวมทั้งสมควรจัดการฝึกอบรมหรือส่งเสริมการศึกษา/การเรียนรู้ให้แก่บุคลากรเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพภายในตนเองเชิงสร้างสรรค์และความคิดสร้างสรรค์ของบุคลากร ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งถัดไป เนื่องจากการศึกษานี้ในส่วนของเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นการเก็บข้อมูลจากนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เปรียบเทียบกับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ซึ่งเป็นข้อจำกัดที่อาจมีข้อโต้แย้งได้ ผู้วิจัยจึงเสนอให้มีการศึกษาในครั้งต่อไปโดยการติดตามประเมินผลความคิดสร้างสรรค์ของนักศึกษาตั้งแต่เข้าศึกษาจนสำเร็จการศึกษาเพื่อยืนยันอีกครั้งหนึ่งและศึกษาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ(casual relationship)ของความคิดสร้างสรรค์ของบุคคล

บรรณานุกรม

- เฉลิมชัย กิตติศักดิ์นาวิน (ก). (2554). "การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้การสนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ขององค์กร ประสิทธิภาพภายในตนเองเชิงสร้างสรรค์และความคิดสร้างสรรค์ของบุคคล." บทความวิจัยนำเสนอการประชุมวิชาการระดับชาติ SPUC National Conference 2011 ณ มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2554
- เฉลิมชัย กิตติศักดิ์นาวิน (ข). (2554). "ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดสร้างสรรค์ของบุคคล เชาวิน อารมณ์(EQและเชาวินทางจิต(SQ)." บทความวิจัยนำเสนอการประชุมวิชาการระดับชาติ หาดใหญ่วิชาการครั้งที่ 2 ณ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2554
- ชวนะ ภากานันท์.(2548). SQเชาวินแห่งจิตเพื่อธุรกิจและการจัดการ.ประชาชาติธุรกิจ. ฉบับวันที่ 3-6 มีนาคม 2548, 6.
- ชัยเชษฐ์ พรหมศรี.(2548).Q ที่คุณควรมี. กรุงเทพฯ: เอ็กซ์เพอร์เน็ท.
- วีระวัฒน์ ปันนิตามัย.(2551). เชาวินอารมณ์: ดัชนีเพื่อความสุขและความสำเร็จของชีวิต. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วีระวัฒน์ ปันนิตามัย.(2546). การพัฒนาและการตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินเชาวินอารมณ์เพื่อการประเมินบุคคล. เอกสารวิจัยคณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ธีระศักดิ์ กำปรรณรักษ์.(2551).ชนะชีวิตคิดอย่างอัจฉริยะ. กรุงเทพฯ: บิสซิเนส.
- ทศพร ประเสริฐสุข. "ความเฉลียวฉลาดทางอารมณ์กับการศึกษา" วารสารพฤติกรรมศาสตร์. ปีที่ 5 (2542), 19-35.
- ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์. "คุณลักษณะที่เกี่ยวข้องกับ EQ". วารสารพฤติกรรมศาสตร์. ปีที่ 5 (2542), 15-17.
- Amabile, T.M.(1983). "The social psychology of creativity: a componential conceptualization". Journal of Personality and Social Psychology, 45(2), p.357-376.
- Amabile, T.M.(1988). "A model of creativity and innovation in organizations". Research in Organizational Behavior, 19, p.123-167.
- Amabile, T.M., Conti, R., Coon, H., Lazenby, J. and Herron, M. (1996). "User's Manual for KEYS:Assessing the work environment for creativity.
- Andriopoulos, C. and Lowe, A. (2000). "Enhancing organizational creativity: The process of perpetual challenging". Management Decision, 38 (10), 734-742.
- Bandura, A.(1997). Self-efficacy: The Exercise of control. New York: W.H. Freeman&Company.

- Basadur, M.S. (1994). Managing the creative process in organizations. In Runco, M.J. (Ed.), Problem finding, problem solving, and creativity, 237-268, New York: Ablex.
- Basadur, M.S., Runco, M.A. and Vega, L.A. (2000). Understanding how creative thinking skills, attitudes and behaviors work together: A causal process model. Journal of Creative Behavior, 34 (2), p.77-100.
- Cooper, R.K. and Sawaf, A.(1997). Executive EQ: Emotional Intelligence in leadership and organization. NewYork: Grosset-Putnam.
- Cumming, A. and Oldham, G.R.(1997)."Enhancing creativity: managing work contexts for the high potential employee".California Management Review,40(1), p. 22-38.
- Cummings, L.L., Hinton, B.L. and Gobdel, B.C. (1975). "Creative behavior as a function of task environment: impact of objectives, procedures, and controls". Academy of Management Journal, 18(3), p.489-499.
- Dhingra, R.; Manhas, S. and Thakur, N.(2005). "Establishing Connectivity of Emotional Quotient(EQ), Spiritual Quotient(SQ) with social adjustment: A study of Kashmiri Migrant Woman". Journal of Human Ecology, 18(4), 313-317.
- Farmer, S.M., Tierney, P. and Kung-McIntyre, K.(2003). "Employee creativity In Taiwan: an application of role identity theory". Academy of Management Journal, 46(5), p.618-630.
- Feist, G.J. (1999). "The influence of personality on artistic and scientific creativity". In Sternberg, R.J. (Ed.), Handbook of creativity. New York: Cambridge University Press, p. 273-296.
- Ford, C.M.(1996). "A theory of individual creative action in multiple social domains". Academy of Management Review, 21(4), p.1112-1142.
- Goleman, D.(1995). Emotional Intelligence. New York: Bantam Books.
- Goleman, D.(1998). Working with Emotional Intelligence. New York: Bantam Books.
- Guilford, J.P. "Cognitive Styles: What are they?". Journal of Educational and Psychological Measurement, 40, 715-735.
- King, D.B.(2008). "Rethinking claims of Spiritual Intelligence: A definition, model, and measure". Unpublished master's thesis, Trent University, Peterborough, Ontario, Canada.
- Kanter, R.M.(1983). The Change Masters: Innovation and Entrepreneurship in the American Corporation. New York: Simon & Schuster.
- Katz, R.(2003). Harvard business essentials: managing creativity and innovation. Boston, MA: Harvard Business School Press.

- Mumford, M.D. and Gustafson, S.B. (1998). "Creativity syndrome: integration, application, and innovation". *Psychology Bulletin*. 103(1), p. 27-43.
- McGregor, J.(2007). "The world's most innovative companies". *Business Week Online*, May 4, p.9.
- O'Reilly, C.A., Chatman, J. and Caldwell, D.F. (1991). "People and organizational culture: a profile comparison approach to assessing person-organization fit". *Academy of Management Journal*, p.487-561.
- Oldham, G.R. and Cummings, A.(1996). "Employee creativity: personal and contextual factors at work". *Academy of Management Journal*, 39(3), p.607-634.
- Scott, S.G. and Bruce, R.A. (1994). Determinants of innovative behavior: A path model of individual innovation in the workplace. *Academy of Management Journal*, 37 (3), 580-607.
- Stein, M.I. (1974). *Stimulating Creativity*. New York: Academic Press.
- Sternberg, R.J. (eds.). *Handbook of creativity*. New York: Cambridge University Press.
- Tiemey, P. and Farmer, S.M.(2002). Creative self-efficacy: its potential antecedents and relationship to creative performance". *Academy of Management Journal*, 45(6), p. 1137-1148.
- Trompenaars, F. and Hampden-Turner, C. (2010). *Riding the waves of Innovation*. New York: McGraw-Hill.
- Tushman, M. and O'Reilly, C.A.(1997). *Winning through Innovation: A Practical Guide to Leading Organizational Change and Renewal*. Boston,MA: Harvard Business School Press.
- Utterback, J.M.(1994).*Mastering the Dynamics of Innovation*. Boston, MA: Harvard Business School Press.
- Ward,T.B.,Smith,S.M and Finke,R.A.(1999). "Creative cognition". In Sternberg,R.J. (eds.).*Handbook of creativity*. NewYork:CambridgeUniversityPress,p.189-212.
- Woodman, R.W., Sawyer, J.E. and Griffen, R.W.(1993). "Toward a theory of organizational creativity". *Academy of Management Journal*, 18(2), p.293-321.
- Zohar, D. and Marshall, I.(2000). *SQ: Spiritual Intelligence the ultimate intelligence*. London: Bloomsbury.



การใช้โปรแกรมระบบห้องสมุดอัตโนมัติของห้องสมุด โรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดนครปฐม Use of the Library Automation System in Secondary School Libraries in Nakhon Pathom Province.

จุฑาทิพย์ จันทรลุน



การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้โปรแกรมระบบห้องสมุดอัตโนมัติเพื่อเปรียบเทียบการใช้โปรแกรมระบบห้องสมุดอัตโนมัติตามประเภทของโรงเรียนขนาด และงบประมาณ และเพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการนำโปรแกรมระบบห้องสมุดอัตโนมัติมาใช้ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ บรรณารักษ์ และเจ้าหน้าที่ห้องสมุดโรงเรียน จำนวนทั้งสิ้น 38 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบสมมติฐาน ใช้ t-test และ F-test ผลการวิจัย พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการใช้โปรแกรมระบบห้องสมุดอัตโนมัติ วัตถุประสงค์ในการใช้ส่วนใหญ่ใช้เพื่อความสะดวกและรวดเร็วในการทำงาน ระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่นำมาใช้ในห้องสมุดส่วนใหญ่เป็นระบบ Library 2001 ระบบงานที่ใช้ส่วนใหญ่ คือ ระบบงานทำรายการทรัพยากรสารสนเทศ รองลงมา คือ ระบบงานยืม-คืน ระบบงานสืบค้นสารสนเทศออนไลน์ ระบบงานวารสาร และระบบงานจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ งบประมาณที่ห้องสมุดได้รับอยู่ระหว่าง 10,000-50,000 บาท เปรียบเทียบการใช้โปรแกรมระบบห้องสมุดอัตโนมัติ พบว่า โรงเรียนสังกัดรัฐบาลมีการนำโปรแกรมระบบห้องสมุด

- 
- Faculty of **S**ocial Science, SWU
 - Faculty of **M**anagement Sciences, KU
 - Faculty of **A**RTs, SU
 - Faculty of Humanities and **S**ocial Sciences, NPRU