

การพยากรณ์มูลค่าการส่งออกดอกลิ้วยไม้แบบรายเดือนของประเทศไทยด้วยวิธีวินเตอร์

Forecasting Model of Monthly Fresh Orchids Export Values in Thailand using Winters' Method

ประพัช พสุนัน^{1*} และ พรมจิรา อภิรักษ์ชัยสกุล²

Prasopchai Pasunon^{1*} and Pornjira Apirakchaisakul²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อพยากรณ์มูลค่าการส่งออกดอกลิ้วยไม้แบบรายเดือนของประเทศไทย โดยวิธีของวินเตอร์ โดยคำนวณแบบจำลองการพยากรณ์จากการหาค่าตัวแปร α , γ และ δ ที่ให้ค่า MSE ต่ำที่สุด ด้วยการจำลองแบบ 10^{12} ครั้ง ผลการวิจัย พบว่า แบบจำลองให้ค่า MSE น้อยที่สุด เมื่อ $\alpha = 0.259$, $\gamma = 0.014$ และ $\delta = 0.000$ และจากการตรวจสอบความแม่นยำของการพยากรณ์ได้ค่า MAPE = 7.273 นอกจากนี้ยังได้พยากรณ์มูลค่าการส่งออกดอกลิ้วยไม้ล่วงหน้าตั้งแต่เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2553 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ. 2554

คำสำคัญ : มูลค่าการส่งออกดอกลิ้วยไม้ วิธีของวินเตอร์

Abstract

The objective of this research was to forecast monthly fresh orchids export values using Winters' method. A forecasting model was proposed. α , γ and δ weights were calculated to find the lowest MSE. The model was simulated 10^{12} times. The result was shown that the proposed model yielded the lowest MSE value when values of $\alpha = 0.259$, $\gamma = 0.014$ and $\delta = 0.000$. In test the accuracy of the model, it was found that MAPE was equal to 7.273. Moreover, Monthly fresh orchids export values from May 2010 to April 2011 were forecast ahead.

Keywords : Fresh orchids export values, Winters' method

* ผศ. คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี 76120

Asst. Prof., Faculty of Management Science, Silpakom University, Phetchburi IT campus 76120

*Corresponding author : โทรศัพท์ 0-3259-4028 โทรสาร 0-3259-4027 E-mail : pasunon@gmail.com

² นักศึกษาปริญญาตรี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี 76120

Bachelor's Degree Student, Faculty of Management Science, Silpakom University, Phetchburi IT campus, 76120

คำนำ

อุตสาหกรรมกล้วยไม้ของไทย เป็นอุตสาหกรรมที่ทำรายได้เข้าสู่ประเทศเป็นอันดับหนึ่งของจำนวนไม้คงอยู่ในประเทศไทย ไม่ใช่แค่การส่งออก กล้วยไม้จึงเป็นพืชเศรษฐกิจที่สำคัญของประเทศไทยที่ได้รับการสนับสนุนให้มีการผลิตเพื่อการส่งออกตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินับที่ 11 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้จัดให้กล้วยไม้เป็นพืช Product champion โดยให้ความสำคัญบรรจุไว้ในแผน และนโยบายงานวิจัยและพัฒนาของกรมวิชาการเกษตรในกลุ่มพืชเบ่งชั้นเชิงพาณิชย์ ซึ่งจากอดีตถึงปัจจุบันการส่งออกกล้วยไม้ได้ขยายตัวทั้งปริมาณและมูลค่าเป็นอย่างมาก

ประเทศไทยมีแหล่งผลิตส่วนใหญ่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร นครปฐม สมุทรสาคร ราชบุรี กาญจนบุรี นนทบุรี ปทุมธานี สุพรรณบุรี พระนครศรีอยุธยา ชลบุรี สกลนคร นครราชสีมา เชียงใหม่ นครสวรรค์ และกำแพงเพชร กล้วยไม้ตัดออกที่นิขบปลูก 80.00 เปอร์เซ็นต์เป็นกล้วยไม้สกุล hairy และ 20.00 เปอร์เซ็นต์เป็นกล้วยไม้มีอุดカラ อ่อนชีเดียน แวนด้า แอสโโคเซนด้า อะเรนดา และคัทเลีย ปัจจุบันประเทศไทยเป็นผู้ส่งออกออกกล้วยไม้เมืองขอนเป็นอันดับ 1 ของโลก โดยมีการส่งออกออกกล้วยไม้สดปีละกว่า 2,500 ล้านบาท ตลาดกล้วยไม้ตัดออกที่สำคัญของไทยได้แก่ ญี่ปุ่น สหรัฐอเมริกา สาธารณรัฐโรม จีนและไต้หวัน โดยมูลค่าการค้าคาดคะเนกล้วยไม้ในตลาดโลกมีสูงถึง 200 ล้านдолลาร์สหรัฐฯ ซึ่งแยกเป็นมูลค่าการค้ากล้วยไม้ตัดออกร้อยละ 85.00 และต้นกล้วยไม้ร้อยละ 15.00 ประเทศไทยมีตลาดส่งออกที่สำคัญคือ ญี่ปุ่น ประเทศไทยญี่ปุ่นเป็นประเทศที่มีความต้องการออกไม้ต่างกันสูงมาก มีมูลค่าตลาดเฉลี่ยอยู่ประมาณ 5,000 ล้านдолลาร์สหรัฐฯ/ปี โดยมีมูลค่าการนำเข้าออกกล้วยไม้จากทั่วโลกสูงประมาณ 58 ล้านдолลาร์สหรัฐฯ ซึ่งมีการนำเข้าจากไทยเป็นสัดส่วนหลักร้อยละ 50.00 รองลงมาเป็นนิวซีแลนด์ ได้หัวน มาเลเซีย และสิงคโปร์ ตลาดส่งออกที่สำคัญเป็นอันดับ 2 รองจากญี่ปุ่น คือ สหรัฐอเมริกา ตลาดสหรัฐฯมีแนวโน้มการส่งออกเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด ซึ่งไทยนั้นมีส่วนแบ่งตลาดถึงร้อยละ 98.00 ของการนำเข้ากล้วยไม้สกุล hairy ของตลาดสหรัฐฯ ตลาดที่มีความสำคัญอีกแห่งหนึ่งคือสาธารณรัฐโรมที่มีการนำเข้ากล้วยไม้สกุล hairy ร้อยละ 21 ล้านยูโร/ปี โดยเฉพาะอิตาลี มีสัดส่วนนำเข้าจากไทยร้อยละ 50.00 นอกจากนี้ตลาดส่งออกของไทยในประเทศจีนซึ่งสามารถขายตลาด และมีศักยภาพในการทำตลาดมากขึ้น คุ้ดจากปี 2550 มูลค่าการส่งออกของกล้วยไม้ไทยไปจีนมีการขยายตัวสูงถึง 2 เท่าจากปี 2548 สำหรับตลาดอาเซียน ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีความต้องการไม้ตัดเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทำให้เวียดนามมีแนวโน้มความต้องการนำเข้ากล้วยไม้จากไทยเพิ่มขึ้น แต่ทั้งนี้ตั้งนั้นไทยก็ยังต้องแข่งขันกับประเทศไทยสิงคโปร์ มาเลเซีย ได้หัวน นิวซีแลนด์ ซึ่งอีกไม่นานน่าจะต้องแข่งขันกับสหราชอาณาจักรเพิ่มขึ้นมาอีกหนึ่งประเทศ (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, 2552)

อย่างไรก็ตาม การผลิตกล้วยไม้ของไทยยังมีจุดที่ต้องปรับปรุงแก้ไข อาทิ คุณภาพสินค้าข้างไม้ส่วนใหญ่ขาดข้อมูลการผลิต และการตลาดทั้งในและต่างประเทศ งานวิจัยยังไม่ครบวงจร ไม่มีตลาดกลางมาตรฐานกล้วยไม้ ขณะเดียวกันยังมีข้อจำกัดเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมส่งแบบ และระบบโลจิสติกส์ (Logistics) ไม่เอื้ออำนวยตัวช่วย ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการส่งออกกล้วยไม้ไทยไปสู่ตลาดโลกที่มีแนวโน้มความต้องการเพิ่มสูงขึ้นทุกปี (กระทรวงเกษตรและ

ศหกรณ์, 2552) ด้วยเหตุนี้ การศึกษาการเปลี่ยนแปลงการขึ้นลงของมูลค่าการส่งออกดอกล้วงไม้จึงเป็นการวิเคราะห์และติดตามสถานการณ์เพื่อเตรียมพร้อมกับการเปลี่ยนแปลงของอุปสงค์และอุปทาน ดังนั้น หากสามารถพยากรณ์มูลค่าการส่งออกดอกล้วงไม้ได้อย่างแม่นยำและมีความน่าเชื่อถือ อันเป็นเครื่องมืออย่างหนึ่งในการติดตามสถานการณ์ของมูลค่าการส่งออกล้วงไม้ของไทย

การพยากรณ์ (Forecast) เป็นการคาดคะเนหรืออธิบายถึงเหตุการณ์ต่อไป ในอนาคตที่ยังไม่ถึง โดยสามารถนำผลการพยากรณ์มาใช้เพื่อการวางแผน วิเคราะห์ และตัดสินใจในกิจกรรมต่อไป โดยทั่วไปการพยากรณ์มี 2 วิธี คือ การพยากรณ์เชิงปริมาณและการพยากรณ์เชิงคุณภาพ Bunn and Wright (1991) ศึกษาและวิเคราะห์ถึงปฏิสัมพันธ์ระหว่างการพยากรณ์เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ อย่างไรก็ตาม การพยากรณ์เชิงคุณภาพเหมาะสมสำหรับผู้พยากรณ์ที่มีประสบการณ์สูง เพราะต้องใช้วิจารณญาณค่อนข้างมากในการพยากรณ์ ขณะที่การพยากรณ์เชิงปริมาณ เม่งได้ 2 วิธี คือ วิธีการพยากรณ์แบบอนุกรมเวลา (Time series) และวิธีการพยากรณ์แบบเป็นเหตุเป็นผล (Causal) (สมเกียรติ เกคุอี้ยม, 2548) ซึ่งต้องอาศัยพื้นฐานทางคณิตศาสตร์และสถิติไปสร้างแบบจำลองหรือสมการจากข้อมูล ในอดีตแล้วนำไปพยากรณ์ในอนาคต การพยากรณ์แบบอนุกรมเวลา มีผู้สนใจนำไปใช้พยากรณ์ในหลากหลายการอาทิ สุทธิชิวัชร์ แสงโภหพันธ์, ประสาร พฤฒน์ และสุดา กระบวนการเดลิงศักดิ์ (2552) ได้พยากรณ์ราคาเหล็กแผ่นรีด ร้อนรายเดือนในประเทศไทยด้วยวิธีการของบอคซ์-เจนกินส์ กษพ ทองจิตติพงษ์ (2549) ศึกษาการพยากรณ์ราคาเม็ดกาแฟโดยวิธีอารีนา วรฤทธิ์ พานิชกิจ โภศลกุล (2550) พยากรณ์ปริมาณน้ำฝนของจังหวัดหนองคายด้วยวิธีของบอคซ์-เจนกินส์ วิธีแยกส่วนประกอบ (Decomposition method) และวิธีของวินเตอร์ (Winter's method)

ข้อมูลแบบอนุกรมเวลาที่มีการเคลื่อนไหวค้าขึ้นกันในช่วงเวลาคงที่ ลักษณะเช่นนี้เป็นอนุกรมเวลาที่มีถูกเป็นส่วนประกอบ หากการผันแปรตามถูกกาลแตกต่างจากเดิม ไม่มากนักในช่วงเวลาต่อไป กัน เรียกการผันแปรตามถูกกาลเชิงบวก (Additive seasonal variation) แต่หากอนุกรมเวลา มีความผันแปรเป็นสัดส่วนกับระดับอนุกรมเวลา เรียก การผันแปรตามถูกกาลเชิงคุณ (Multiplicative seasonal variation) Gross (1973) พบว่าวิธีการปรับให้เรียบแบบเอกซ์โพเนนเชียลที่คือที่สุดในการพยากรณ์อนุกรมเวลาเชิงคุณระยะสั้น โดยเฉพาะเมื่อมีอิทธิพลของถูกกาลเชิงคุณชัดเจน คือ วิธีของวินเตอร์ (บุกดา แม้นมนทร์, 2549) Gardner and Mckenzie (1989) ได้ประยุกต์วิธีของวินเตอร์ ร่วมกับการลดความถี่ของแนวโน้ม (Trend) ในทั้งแบบจำลองเชิงบวกและเชิงคุณ พบว่ามีความแม่นยำในการพยากรณ์ระยะยาว Cipra, Trujillo, and Rubio (1995) ได้แก้ปัญหากรณีที่ข้อมูลอนุกรมเวลาไม่สมบูรณ์ (Missing) ในวิธีการพยากรณ์แบบวินเตอร์ ดังนั้น วิธีการของวินเตอร์จึงเป็นวิธีการพยากรณ์แบบอนุกรมเวลาที่มีส่วนประกอบจากแนวโน้มและถูกกาล หลักการของวินเตอร์ คือ ตั้งกำหนดค่าเริ่มต้นและค่าต่อไปน้ำหนัก 3 ค่า คือ 1.) α แทนค่าต่อไปน้ำหนักสำหรับค่าแนวโน้มและถูกกาล หลักการของวินเตอร์ คือ ตั้งกำหนดค่าเริ่มต้นและค่าต่อไปน้ำหนัก 3 ค่า คือ 2.) γ แทนค่าต่อไปน้ำหนักสำหรับความชัน และ 3.) δ แทนค่าต่อไปน้ำหนักสำหรับถูกกาล

วัตถุประสงค์

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อพยากรณ์มูลค่าการส่งออกดอกล้วงไม้แบบรายเดือน ด้วยวิธีของวินเตอร์

อุปกรณ์และวิธีการ

อุปกรณ์และวิธีการในการดำเนินการวิจัย มีดังนี้

1. ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย คือ ข้อมูลค่าการส่งออกดอกล้าวยไม้ ซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้จากการค้นหาใน Web site ของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (2553) แบ่งได้ดังนี้

1.1 ข้อมูลที่ใช้สร้างแบบจำลองการพยากรณ์ คือ ข้อมูลรายเดือน ตั้งแต่เดือนมกราคม พ.ศ. 2544 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ. 2552 จำนวน 100 เดือน

1.2 ข้อมูลที่ใช้ทดสอบความแม่นยำของแบบจำลองพยากรณ์ คือ ข้อมูลตั้งแต่เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2552 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ. 2553 จำนวน 12 เดือน

2. การตรวจสอบลักษณะของข้อมูลก่อนทำการพยากรณ์ ดังนี้

2.1 ทดสอบข้อมูลนูลค่าการส่งออกดอกล้าวยไม้เพื่อพิจารณาลักษณะแนวโน้ม และทดสอบความเป็นแนวโน้มด้านการวิเคราะห์เคลื่อนหมาย (Sign Test)

2.2 ทดสอบ Unit root เพื่อความนิ่ง (Stationary) ด้วยวิธี Augmented Dickey-Fuller test

3. กำหนดแบบจำลองที่เหมาะสมกับวิธีการพยากรณ์ โดยพิจารณาจากข้อ 2 ดังนี้

3.1 ตัวแบบเชิงบวก คือ $Y_t = (\mu_t + \beta_t t) + S_t + \varepsilon_t$ เมื่อ μ_t และ β_t คือค่าเฉลี่ย และความชันของข้อมูล ณ เวลา t ตามลักษณะ S_t คือ ส่วนประกอบของฤดูกาล และ ε_t คือ ความคลาดเคลื่อนสุ่ม

3.2 ตัวแบบเชิงคูณ คือ $Y_t = (\mu_t + \beta_t t) S_t + \varepsilon_t$

4. วิธีการที่ใช้ในการพยากรณ์การวิจัยครั้งนี้ คือ วิธีของวินเตอร์ โดยการจำลองแบบ (Simulation) ค่าถ่วงน้ำหนัก α γ และ δ ที่ให้ค่า Mean Square Error (MSE) ค่าที่สุด ก่อให้เกิด กำหนดค่าถ่วงน้ำหนักมีค่าตั้งแต่ 0.000 ถึง 1 โดยทดลองperc ค่า α γ และ δ เพิ่มขึ้นทีละ 0.0001 นั้นคือ มีการจำลองซ้ำ 10^{12} ครั้ง

5. วิเคราะห์ส่วนเหลือ (Residuals) ของการพยากรณ์ด้วยวิธีของวินเตอร์ โดยการผลลัพธ์ส่วนที่เหลือเทียบกับเวลา และผลลัพธ์อิสโตแกรม (Histogram) ของส่วนที่เหลือ

6. การตรวจสอบความแม่นยำของแบบจำลองการพยากรณ์ โดยใช้ข้อมูลจากข้อ 1.2 พิจารณาจากค่า Mean Absolute Percentage Error (MAPE) ที่ค่าที่สุด

7. นำข้อมูลในข้อ 1.1 และ ข้อ 1.2 รวมกัน จากนั้นจำลองแบบเช่นเดียวกับวิธีการในข้อ 4 เพื่อให้ได้ค่า MSE ที่ค่าที่สุด แล้วทำการพยากรณ์ ข้อมูลค่าการส่งออกดอกล้าวยไม้ล่วงหน้า 1 ปี คือ ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2553 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ. 2554

8. โปรแกรมที่ใช้ในการคำนวณประกอบด้วยโปรแกรม Minitab โปรแกรม SPSS โปรแกรม Eviews และโปรแกรม Excel

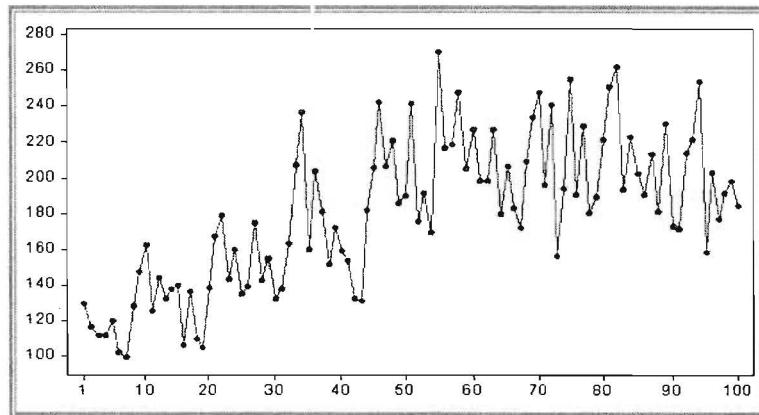
ผลการวิจัย

1. เมื่อพลดอตมูลค่าการส่งออกดอกล้าวไม้รายเดือน ตั้งแต่เดือนมกราคม พ.ศ. 2544 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ. 2552 จะได้ดังรูปที่ 1 มุกดาวัฒน์ (2549) กล่าวว่ากราฟที่มีลักษณะตั้งต่ำลงทุบที่ 1 คือ ข้อมูลอนุกรมเวลาที่ผันแปรตามถูกตัดต่อแบบชั้นๆ แบบจำลองที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ แบบจำลองเชิงคุณ และค่าพยากรณ์ τ หน่วยเวลาอ่อนหน้าณ เวลา t คือ $\hat{Y}_t = (\hat{\mu}_t + \hat{\beta}_t \tau) \hat{S}_{t-m+\tau}$ เมื่อ m แทนระยะเวลาของถูกตัดต่อ
2. เมื่อทดสอบความนิ่นแน่นด้วยการวิเคราะห์เครื่องหมาย พนว่าค่า Sig. = 0.030 แสดงว่าข้อมูลอนุกรมเวลาไม่นิ่นแน่นทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
3. เมื่อทดสอบความนิ่นของข้อมูลด้วยวิธี Augmented Dickey-Fuller test พนว่าค่า Sig. = 0.443 แสดงว่า ข้อมูลยังไม่นิ่งที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
4. เมื่อทำการจำลองแบบวิธีของวินเดอร์จำนวน 10^{12} ชั้น พนว่า ถ้า $\alpha = 0.260$ $\gamma = 0.014$ และ $\delta = 0.000$ ให้ค่า MSE = 327.577 ซึ่งเป็นค่าที่ดีที่สุด
5. เมื่อทดสอบส่วนเหลือ (Error) เทียบกับเวลา ตั้งรูปที่ 2 พนว่าค่าความคลาดเคลื่อนกระจายรอบค่า 0 และมีความแปรปรวนคงที่ และเมื่อนำส่วนที่เหลือไปพลอตชิสโตร์ รูปที่ 3 พนว่าส่วนเหลือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ -1.346 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 18.140 และส่วนเหลือมีการกระจายใกล้เคียงการกระจายปกติ
6. แบบจำลองการพยากรณ์ด้วยวิธีของวินเดอร์ในการวิจัยนี้ คือ $\hat{Y}_t = (\hat{\mu}_t + \hat{\beta}_t \tau) \hat{S}_{t-12+\tau}$
โดยที่ $\hat{\mu}_0 = 0.909$, $\hat{\beta}_0 = 119.093$, \hat{S}_t เมื่อ $t = -11, -10, -9, \dots, 0$ แสดงดังตารางที่ 1
7. เมื่อนำแบบจำลองพยากรณ์ในข้อ 6 ไปพยากรณ์มูลค่าการส่งออกดอกล้าวไม้ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2544 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ. 2553 จำนวน 12 เดือน เพื่อคำนวณค่า MRPE แสดงดังตารางที่ 2 พนว่า MAPE = 7.273 ส่วนรูปที่ 4 เป็นกราฟที่แสดงการพยากรณ์มูลค่าการส่งออกดอกล้าวไม้ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2544 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ. 2553 โดยที่ Mean Absolute Percentage Error (MAPE), Mean Absolute Deviation (MAD) และ Mean Square Deviation (MSD) โดยรวมเท่ากับ 5.672, 2.423 และ 10.471 ตามลำดับ
8. ตารางที่ 3 เป็นค่าพยากรณ์มูลค่าการส่งออกดอกล้าวไม้ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2553 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ. 2554 โดยใช้ข้อมูลรายเดือนตั้งแต่เดือนมกราคม พ.ศ. 2544 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ. 2553 เป็นข้อมูลในการสร้างแบบจำลองพยากรณ์ เมื่อ $\alpha = 0.271$ $\gamma = 0.013$ และ $\delta = 0.000$ ให้ค่า MSE = 316.561 ซึ่งเป็นค่าที่ดีที่สุด และ MAPE = 7.341

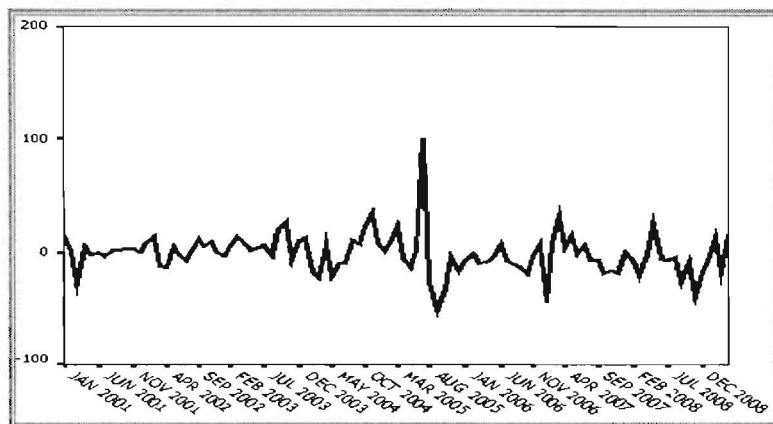
ตารางที่ 1 ค่าประมาณของความแปรผันของถูกตัดต่อ (\hat{S}_t)

t	-11	-10	-9	-8	-7	-6
\hat{S}_t	0.953	0.928	1.097	0.878	0.991	0.824
t	-5	-4	-3	-2	-1	0
\hat{S}_t	0.827	1.020	1.156	1.257	0.955	1.115

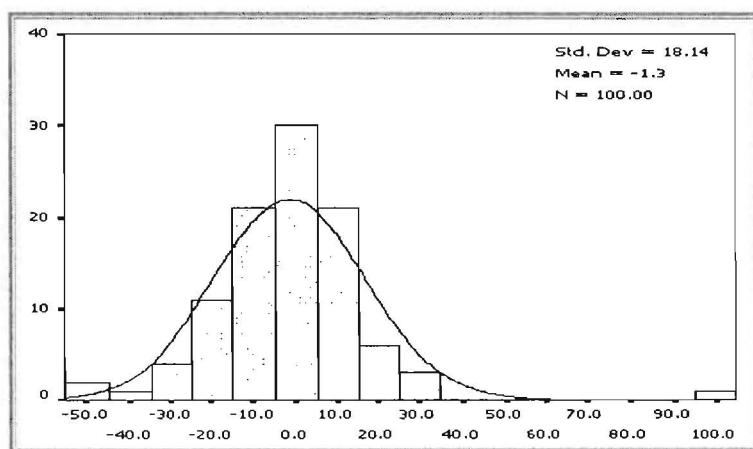
มูลค่า : ล้านบาทต่อตัน



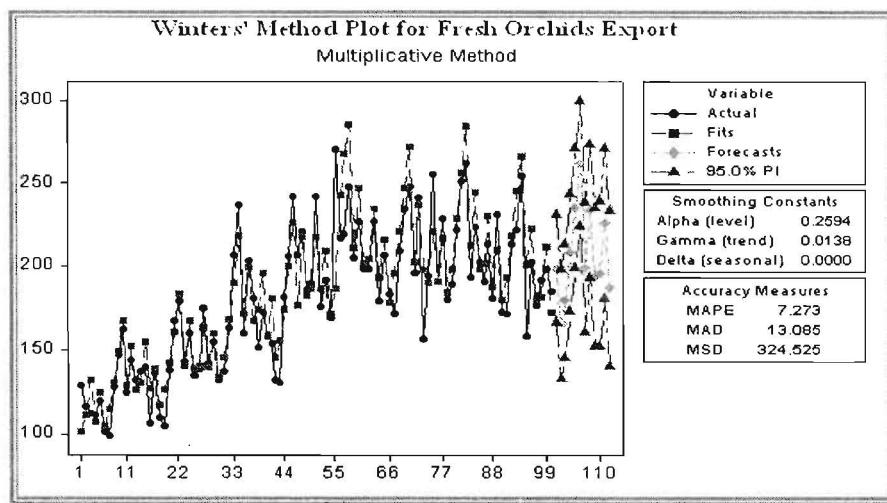
ภาพที่ 1 กราฟแสดงแนวโน้มของอนุกรมเวลา



ภาพที่ 2 กราฟของส่วนเหลือเทียบกับเวลา



ภาพที่ 3 อิสโทแกรมของส่วนเหลือ



ภาพที่ 4 กราฟเปรียบเทียบระหว่างค่าจริง และค่าพยากรณ์ของข้อมูลที่ใช้ทดสอบความแม่นยำ

ตารางที่ 2 นวัตกรรมการส่งออกดอกล้วนไม้ และค่าพยากรณ์ตั้งแต่เดือน

พฤษภาคม พ.ศ. 2552 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ. 2553

เดือน/ปี	มูลค่าการส่งออกดอกล้วนไม้ (ล้านบาทต่อเดือน)	ค่าพยากรณ์จากวิธีวินเดอร์ (ล้านบาทต่อเดือน)
พ.ค.-52	205.200	198.677
มิ.ย.-52	179.500	165.682
ก.ค.-52	165.700	179.594
ส.ค.-52	224.800	208.371
ก.ย.-52	214.000	235.130
ต.ค.-52	245.900	261.792
พ.ย.-52	188.000	199.297
ธ.ค.-52	192.800	233.758
ม.ค.-53	184.200	193.759
ก.พ.-53	183.800	195.883
มี.ค.-53	202.700	225.812
เม.ย.-53	144.600	187.020

ตารางที่ 3 ค่าพยากรณ์มูลค่าการส่งออกดอกล้าวชัยในเดือนพฤษภาคม

พ.ศ. 2553 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ. 2554

เดือน/ปี	ค่าพยากรณ์จากวิชวินเตอร์ (ล้านบาทต่อตัน)
พ.ค.-53	189.302
มิ.ย.-53	158.792
ก.ค.-53	168.891
ส.ค.-53	199.614
ก.ย.-53	220.702
ต.ค.-53	246.597
พ.ย.-53	187.790
ธ.ค.-53	217.108
ม.ค.-54	182.434
ก.พ.-54	184.233
มี.ค.-54	211.453
เม.ย.-54	172.674

สรุปและอภิปรายผล

กล้าวชัยไม่เป็นอุดสาหกรรมที่ไทยเป็นผู้ส่งออกอันดับ 1 ของโลก กล้าวชัยไม่ใช่เป็นพืชเศรษฐกิจที่สำคัญของประเทศไทย ที่สามารถทำรายได้เป็นอันดับหนึ่งของจำนวนไม้ดอกไม้ประดับทั้งหมดที่มีการส่งออก ดังนั้น มูลค่าการส่งออกดอกกล้าวชัยไม่ใช่มีส่วนสำคัญต่อการนำเงินตราเข้าประเทศ ในการวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการทางสถิติเพื่อพยากรณ์มูลค่าการส่งออกดอกกล้าวชัยไม้แบบรายเดือนด้วยวิธีของวินเตอร์ ซึ่งหมายความว่าสามารถรับทราบผลการวิจัยทันทีในขั้นตอนการตรวจสอบแบบจำลองการพยากรณ์วิธีของวินเตอร์ พบว่า สามารถอธิบายมูลค่าการส่งออกดอกกล้าวชัยไม้ได้มากกว่าร้อยละ 90 ($MAPE = 7.273$) โดยการพยากรณ์มูลค่าการส่งออกดอกกล้าวชัยไม้โดยรวมที่ได้มีมูลค่ามากกว่ามูลค่าการส่งออกดอกกล้าวชัยไม้ที่แท้จริงเพียงเล็กน้อย นอกเหนือไปในต้นท้ายของผลการวิจัยซึ่งได้พยากรณ์มูลค่าการส่งออกดอกกล้าวชัยไม้ในช่วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2553 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ. 2554 ซึ่งจากผลการพยากรณ์พบว่า มูลค่าการส่งออกดอกกล้าวชัยไม้ของไทยมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นจากเดิม โดยจะได้มีการติดตามและตรวจสอบผลการพยากรณ์ครั้งนี้ต่อไป และจากการวิจัยที่ได้รับพบอีกว่า เดือนที่มีมูลค่าการส่งออกดอกกล้าวชัยไม้มากที่สุด คือ เดือนตุลาคม หรือในช่วงเดือนกันยายนถึงเดือนธันวาคม

ข้อเสนอแนะ

1. สำหรับการวิจัยครั้งหน้าอาจจะนำเสนอแบบจำลองอื่นเข้ามาใช้ในการพยากรณ์มูลค่าการส่งออกดอกถัวยไม้ของไทยได้

2. สำหรับการศึกษาครั้งต่อไปในอนาคต เพื่อให้ได้ผลการศึกษาที่มีความแม่นยำมากขึ้น ควรใช้จำนวนข้อมูลอนุกรมเวลาที่มากขึ้น เช่น ใช้ข้อมูลอนุกรมเวลาเป็นรายสัปดาห์ แทนการใช้ข้อมูลอนุกรมเวลาเป็นรายเดือน ดังเช่นการศึกษาครั้งนี้

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. (2552). ข้อมูลการค้าและการส่งออก (สถิติการค้า), (ออนไลน์). (อ้างเมื่อ 4 กรกฎาคม 2553). จาก <http://www.moac.go.th/cover/royalrain52/>

กษพ ทองจิตติพงศ์. (2549). ศึกษาการพยากรณ์ราคาเมล็ดกาแฟดิบโดยวิธีอาเรนา, คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

มุกดาว เม้นมนินทร์. (2549). อนุกรมเวลาและการพยากรณ์, กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ประกายพรีก. 89 – 126.

วรฤทธิ์ พานิชกิจ โภคลกุล. (2550). พยากรณ์ปริมาณน้ำฝนของชั้งหวัดหนองคายด้วยวิธีของบอคซ์-เจนกินส์ วิธีแยกส่วนประกอบ (Decomposition method) และวิธีของวินเตอร์ (Winter's method), วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยหอการค้า. 2(17):138 - 150

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. (2553). มูลค่าการส่งออกถัวยไม้, (ออนไลน์). (อ้างเมื่อ 11 มิถุนายน 2553). จาก http://www.oae.go.th/oae_report/export_import/export_result.php

สมเกียรติ เกตุอุ่น. (2548). เทคนิคการพยากรณ์. สงขลา : การกิจเอกสารและตำรา มหาวิทยาลัยทักษิณ. 2-3.

สุทธิวิทย์ แสงโลหะพันธ์, ประพัชช์ พสุนันท์ และสุดา ธรรมการเดลิงศักดิ์. (2552). พยากรณ์ราคาเหล็กแผ่นรีดร้อน รายเดือนในประเทศไทยด้วยวิธีการของบอคซ์-เจนกินส์, คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

Cipra T., Trujillo J., & Rubio A. (1995). Holt-Winters method with missing observations. **Management Science**, 41(1):174 - 178

D.Bunn and G.Wright. (1991). Interaction of Judgmental and Statistical Forecasting Methods: Issues and Analysis. **Management science**. 37(5):501-518.

Gardner E.S., & Mckenzie E. (1989). Seasonal exponential smoothing with damped trends. **Management Science**. 35(3):372 – 376.

Groff G.K. (1973). Empirical comparison of models for short range forecastion. **Management Science**. 20(3):22-



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร โทร. 41052

ที่ วันที่ 2 มีนาคม 2554

เรื่อง ขออนุมัติงบประมาณสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยประเภทการนำเสนอผลงานวิจัย / บทความวิจัย

① เรียน คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

ด้วยข้าพเจ้า นายนภนนท์ หอมสุด มีความประสงค์ขออนุมัติงบประมาณสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย ประเภทการนำเสนอผลงานวิจัย / บทความวิจัย ตามประกาศคณบดีวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่อง การสนับสนุนการทำวิจัยของบุคลากร พ.ศ. 2553 ..ข้อ 24.2.1 จำนวน 8 เรื่อง รวม 16,000 บาท ตามเอกสารที่แนบท้าย

ทั้งนี้ข้าพเจ้าขอรับรองว่าสิ่งดังต่อไปนี้ ไม่มีความซ้ำซ้อนเกินร้อยละ 50 ของสิ่งดังต่อไปนี้ ผลงานวิจัยที่เคยได้รับการสนับสนุนมาแล้ว และไม่เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ จักขอบพระคุณยิ่ง ทั้งนี้ได้แนบเอกสารการเข้าร่วมประชุม / งานวิจัยที่ตีพิมพ์ มาเพื่อประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว

ลงชื่อ.....
(นายนภนนท์ หอมสุด)

② ความเห็นหัวหน้าสาขาวิชา

ลงชื่อ.....
(อาจารย์ ดร.ธนินทร์ รัตนพงศ์กิจญ์โย)

③ ตรวจสอบคุณสมบัติ

ครบ ตามประกาศข้อ..... ลงชื่อ.....
.....

ไม่ครบ เนื่องจาก..... ลงชื่อ.....
.....

ลงชื่อ.....

④ การพิจารณาของคณบดี

อนุมัติ..... ไม่อนุมัติ.....

ลงชื่อ.....

⑤ ส่ง การเงิน

เพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ลงชื่อ.....

ข้อ 24.2.1 การนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมระดับชาติมีงานวิจัยฉบับเต็ม (full paper) ปรากฏใน Proceeding ของการประชุม บทความละ 2,000.- บาท

ที่	ชื่อผู้วิจัย / ผู้ร่วมวิจัย	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัย	วัน / เดือน / ปี ที่นำเสนอ ผลงานวิจัย	หมายเลขอ หน้าที่ตีพิมพ์	จำนวนเงิน (บาท)
1	นายนนท์ หอมสุด และธนธรณ์ ทองนวล	การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกซื้ออาหารเพื่อ [*] ลดความอ้วนในเขตอำเภอเมืองจังหวัดราชบุรี	การประชุมวิชาการ มอ. ภูเก็ตวิจัย ครั้งที่ 3 (2553)	17-19 พ.ย. 53	216 - 224	2,000
2	นายนนท์ หอมสุด และมานิตา [*] หงษ์หรัญรัตน์	ปัจจัยส่วนประสมการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจ [*] ซื้อสินค้าและบริการของผู้บริโภค กรณีศึกษา แสง [*] ทองชูเปอร์เซ็นเตอร์และวรรณชูเปอร์เซ็นเตอร์ใน [*] เขตอำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี	การประชุมวิชาการ มอ. ภูเก็ตวิจัย ครั้งที่ 3 (2553)	17-19 พ.ย. 53	242 - 250	2,000
3	นายนนท์ หอมสุด และวีรยุทธ แสงรุ่งวงศ์	ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่ส่งผลต่อการ บริโภค KFC หรือ McDonald ของนักศึกษา [*] มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี	การประชุมวิชาการ มอ. ภูเก็ตวิจัย ครั้งที่ 3 (2553)	17-19 พ.ย. 53	251 - 258	2,000
4	นายนนท์ หอมสุด และ อารยา [*] ขาวกิจเจริญ	ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการเลือกใช้ [*] บริการคลินิกเวชกรรมรักษាចิวหน้าของนักศึกษา [*] มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี	การประชุมวิชาการ มอ. ภูเก็ตวิจัย ครั้งที่ 3 (2553)	17-19 พ.ย. 53	259 - 266	2,000
5	นายนนท์ หอมสุด และเนตรชนก วิภาณวงศ์	ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่ส่งผลต่อการ ตัดสินใจซื้อครีมกันแดดของนักศึกษาหญิง [*] มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี	การประชุมวิชาการ มอ. ภูเก็ตวิจัย ครั้งที่ 3 (2553)	17-19 พ.ย. 53	267 - 275	2,000

ที่	ชื่อผู้วิจัย / ผู้ร่วมวิจัย	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัย	วัน / เดือน / ปี ที่นำเสนอ ผลงานวิจัย	หมายเลข หน้าที่ตีพิมพ์	จำนวนเงิน ^(บาท)
6	นายนนท์ ห้อมสุด และราชดา ตะเคียนนุช	ปัจจัยส่วนผสมทางการตลาดที่ส่งผลต่อการเลือก รับบริการสปาของผู้บุริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร	การประชุมวิชาการ มอ. ภูเก็ตวิจัย ครั้งที่ 3 (2553)	17-19 พ.ย. 53	276 - 281	2,000
7	นายนนท์ ห้อมสุด และเกรศринทร์ ป้อทราย	ส่วนประสมทางการตลาดที่ส่งผลต่อการเลือกใช้ ร้านทองรูปพรรณของผู้บุริโภคในเขตอำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	การประชุมวิชาการ มอ. ภูเก็ตวิจัย ครั้งที่ 3 (2553)	17-19 พ.ย. 53	338 - 346	2,000
8	นายนนท์ ห้อมสุด และจุฑามาศ แสงฉาย	อิทธิพลของโฆษณาในนิตยสาร Cheeze ที่มีผลต่อ ^{การตัดสินใจซื้อสินค้าของนักศึกษาคณะวิทยาการ จัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร}	การประชุมวิชาการ มอ. ภูเก็ตวิจัย ครั้งที่ 3 (2553)	17-19 พ.ย. 53	347 - 354	2,000
รวม (บาท) หนึ่งหมื่นหกพันบาทถ้วน						16,000