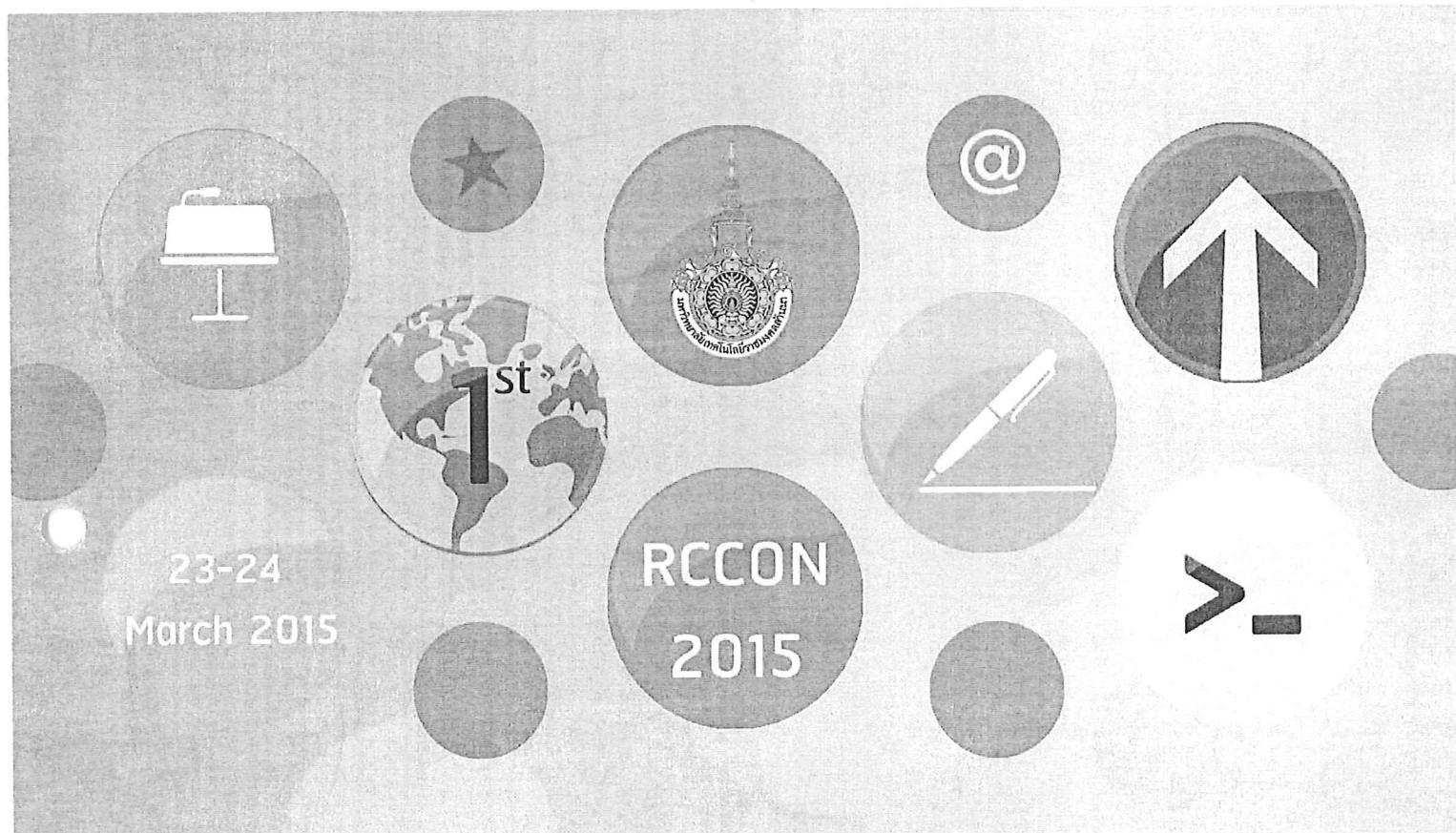


စောက်လုပ်နည်ပရှိနှင့်  
ကျမ္ပာ ၂၁ ပါတော်ပြာဏီ.

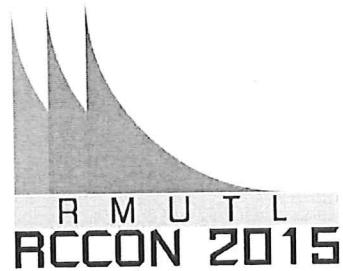


The 1<sup>st</sup> Rajamangala University of Technology Lanna Chiangrai Conference 2015

## การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงราย ครั้งที่ 1 ประจำปี 2558 “สหวิทยการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน”



วันที่ 23-24 มีนาคม 2558 ณ โรงแรมเวียงอินทร์ จังหวัดเชียงราย



## การประชุมวิชาการระดับชาติ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงราย ครั้งที่ ๑ ประจำปี ๒๕๕๘  
“สหวิทยาการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน”

The 1<sup>st</sup> RMUTL Chiangrai Conference, (RCCON2015)

๒๓ – ๒๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘  
ณ โรงแรมเวียงอินทร์ จังหวัดเชียงราย



## รายงานผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ ภายนอก

รองศาสตราจารย์ ดร.ยุทธนา	ข้าสุวรรณ์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิติ	คำเมืองลือ	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฏิรูป	ผลจันทร์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พฤกษ์	อั้กกะรังสี	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มานะ	แข่งด่าน	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ดร.ภาสกร	แข่งประเสริฐ	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
อาจารย์ยุทธนา	บุญกลาง	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นاداتยา	คล้ายเรือง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ดร.ธนานิทร์	คงศิลา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ดร.ณัฐร์วิชดา	เลิศพงศ์ธุจิกร	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทศพล	เขตเจนการ	มหาวิทยาลัยศิลปากร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรجن์	เจษฎาลักษณ์	มหาวิทยาลัยศิลปากร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิติพงศ์	โสภณพงศ์พิพัฒน์	มหาวิทยาลัยศิลปากร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระศักดิ์	ทุต้ากร	มหาวิทยาลัยศิลปากร
อาจารย์กิตติอัช	พาพลเพ็ญ	มหาวิทยาลัยศิลปากร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำเริง	ยินท่าไม้	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ดร. ชีรัน	ทองสองแสง	มหาวิทยาลัยศรีปทุมอนแก่น
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงไกร	ราชกิจ	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันจักร	สาทสนิท	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยยศ	สมฤทธิ์สกุล	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดาวา	ภูส่าง	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทนา	จุมวงศ์	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ผู้ช่วยศาสตราจารย์เยาวลักษณ์	คงธรรม	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัฒนพงศ์	เทียนชัย	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ดร.จีวรรณ	แข่เด้า	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ดร.บุรัสกร	นันทดิลก	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ดร.พิศาลลักษณ์	ศรแก้ว	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ดร.ปริศญารัตน์	สังกะเพศ	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ดร.อุไรลักษณ์	สิงห์ทอง	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ดร.อุกฤษณ์	มารังค์	มหาวิทยาลัยแม่โจ้

## รายงานผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ ภายนอก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศร	ลีลาสันติธรรม	มหาวิทยาลัยมหิดล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาวรรณ	เกียรติสิน	มหาวิทยาลัยมหิดล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กริช	สมกันดา	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไฟธุรย์	อินตัชชัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์	หนูสวัสดิ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปานฉัตร	อาการรักษ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัทธมน	บุญยราศรัย	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีไลพร	กุลตั้งวัฒนา	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรรนันท์	ฐิติยาปราโมทย์	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุขเกษม	ลงคุลเสน	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาราสา	แก้วโพธิ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิทย์	ไวยกุล	มหาวิทยาลัยราชภัฏอยุธยา
ดร.หาญศึก	เลิศครุฑ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
ดร.เพ็ญพิชชา	ศิริวัฒนาภุกุล	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
อาจารย์สุรพล	ชุมกลิน	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยพิพิ	คัดสุระ	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
ดร.อรุวรรณ	จำพูด	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชาภพ	พันธุ์แพ	มหาวิทยาลัยพะเยา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นัฐพงศ์	ดำเนินวิริยะนุภาพ	มหาวิทยาลัยพะเยา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา	ไชยมหաวน	มหาวิทยาลัยพะเยา
ดร.ดำรง	อมรเดชาผล	มหาวิทยาลัยพะเยา
ดร.ธนาทิพย์	จันทร์คง	มหาวิทยาลัยพะเยา
ดร.จิราพร	ไชยววงศ์สาย	มหาวิทยาลัยพะเยา
ดร.ปริมพัฒน์	สัทธิธรรมนุวงศ์	มหาวิทยาลัยพะเยา
ดร.วีระพงษ์	กิติวงศ์	มหาวิทยาลัยพะเยา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมกฤตย์	ชมสุวรรณ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
ดร.ธีรยุทธ์	เจนวิทยา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
ดร.รุ่งโรจน์	สงค์ประกอบ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสิทธิ์	นางพิน	สถาบันเทคโนโลยีปทุมธานี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา	เครือหงษ์	มหาวิทยาลัยนเรศวร
ดร.พิสิษฐ์	มนัสชาติ	มหาวิทยาลัยนเรศวร

### รายงานผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ ภายนอก

ดร.อัจฉริยา	อิสสระไพบูลย์	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ดร.สรียา	พันธุ์ณรงค์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ดร.อริยะ	นามวงศ์	มหาวิทยาลัยขอนแก่นวิทยาเขตหนองคาย
อาจารย์สุรศักดิ์	ยะกัน	วิทยาลัยเทคนิคตาก

## รายงานผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ ภายใน

รองศาสตราจารย์ ดร.กานต์	เกิดปี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสาวลักษณ์	จิตต์น้อม	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤติเดช	บัวใหญ่	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์รัตน์	ระวีกุล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
ดร.นิธิโรจน์	พรสุวรรณเจริญ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
ดร.พรเทพ	ปัญญาแก้ว	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสุจิตา	บุริฒน์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุทธนา	กันทะพะเยา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประมุข	อุณหเหล็ก	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงวิทย์	เจริญกิจอนลากา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ดร.วัชรี	เพ็ชรวงศ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพงศ์	พันธุนะ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ดร.นัฐโชค	รักไทยเจริญชีพ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษณ์ชนม์	ภูมิกิตติพิชญ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอัษฎาบุรี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญยัง	ปลื้งกลาง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอัษฎาบุรี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์	ธีรวิสิฐพงศ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอัษฎาบุรี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชจรี	พิเชฐกุล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอัษฎาบุรี
ดร.ธิดารัตน์	จอดนอก	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอัษฎาบุรี
ดร.กุลกนิษฐ์	ทองเงา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอัษฎาบุรี
ดร.ณัฐภัทร	พันธ์คง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอัษฎาบุรี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสุทธิ์	พงศ์พุกษราตรุ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ดร.กัลยาณี	ทองเลี่ยมนาค	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ดร.เสาวคนร์	ชูป้า	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราโมทย์	อนันต์ราพงษ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิโรจน์	เพชรพันธุ์ศ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
ดร.วุฒิวัฒน์	คงรัตนประเสริฐ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
ดร.สายชล	ชุดเจือจีน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
ดร.สุริยา	แก้วอาษา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานศกลนคร

## รายงานผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ ภายใน

อาจารย์ภัทรพงศ์	อัญชันภติ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
ดร.มนตรี	ฉ่ายสว่าง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
ดร.จินตนา	ฉัตรบูรณ์กานันท์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
ดร.สุรกิจ	ปรางสร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
ดร.สมใจ	สีบเสาะ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
ดร.ประเสริฐ	ให้ห่องคำ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
รองศาสตราจารย์ ดร.พานิช	อินตัช	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
รองศาสตราจารย์ ดร.โภคล	โอบพาราไฟโรจน์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
รองศาสตราจารย์ ดร.สิริโภม	พิเชษฐบุญเกียรติ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
รองศาสตราจารย์ เพ็ญจันทร์	ร่วຍวงศ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ	ขิดบุรี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันไชย	คำเสน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤตาดา	ยิ่งยัน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย	เดชธรรมรงค์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิวัติ	มุคปा	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุเทน	คำนำน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วชิรินทร์	ลิทธิเจริญ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา	ยืนยงกุล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพพร	พัชรประกิติ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีโรจน์	ปงลังกา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนิตา	โชคเสถียรกุล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฤทัย	อาษา กิจ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดิเรก	ณัฏฐวรรณ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ช្មາພរ	ปุกแก้ว	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิเชษฐ์	ทิพย์ประเสริฐ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิติพงษ์	สมไวยวงศ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ์	เวศนารัตน์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานัส	แสงวิจิตร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

## รายงานผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ ภายใน

ดร.รัตนพล	พนมวัน ณ อยุธยา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.กัญญาณิช	ศิริจัญญา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.ธีรศักดิ์	สมศักดิ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.ปัญจพร	ศรีชนาพันธ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.กัญญาณิจนา	ไชเยอร์ส	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.ก้องเกียรติ	ธนามิตร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.จักรกฤษณ์	เคเลือบวงศ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.กัญญาณิจนา	ดิษฐ์แก้ว	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.แพ็ตจ	ทุกษ์สูญ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.ลักษดา	ปันดา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.รินญาภัทร์	เจรันันท์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.รัฐนันท์	พงศ์ศิริทัชช์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.จัตุฤทธิ์	ทองปรอน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.ชวัญชัย	เอ็วิริyanugul	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.ศุภกิต	แก้วดวงตา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.ทวีชัย	กาฬสินธุ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.ภาณุภumi	จากรุ่ม	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.แม่น	ตุ้ยแพร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.วรวิทย์	เลาแหหเมทนี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.กุลทรัพย์	ผ่องศรีสุข	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.ฟ้าใส	วิวัฒน์วงศ์วนา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.ধุพี	หัตถสิน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.พอกฤษณ์	พุ่นคำ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.ปุณยสิริ	บุญเปิ่ง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.หริพล	ธรรมนารักษ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.พรพรรณีกา	เกรียงพิพัฒน์กุล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.อัญญารัตน์	จิตรพีระ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.นิอร	สิริมงคลเดิศกุล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

## รายงานผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ ภายใน

ดร.พิเชฐฐ์	เหมยคำ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.นิติศักดิ์	เจริญรุป	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.มงคลกร	ศรีวิชัย	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.ณัทท์	ทิพย์ศรี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.วิวัฒน์	ทิพจร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.อนันท์	นำอิน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.อุสิธรารา	จันตาเวียง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.วิชุรย์	พรเมี่ย	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.สุรชัย	อำนวยพรเลิศ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.ณรงค์	เมตไตรพันธ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.รัตนพร	นรรัตน์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.อังกร	ว่องศร/kgul	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์ปองสุข	ศรีชัย	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์ธนีนุช	เรืองการ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์กนกอร	จิตต์จำนุวงศ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์ภัทรพร	สมเสมอ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์สุจิตตา	หงษ์ทอง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์กรภา	จันทaphun	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์พิทธินันท์	สมไชยวังค์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์อัญชนา	พรหมปัน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์อาริยา	พนมไฟร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์สริน	สุภารัตน์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์อรุวรรณ	เข็มเมืองพาน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์ศุภลักษณ์	จิรรัตน์สถิต	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์กลลักษณ์	ชัยดี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์สุวิสา	ทะยะรง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์ณฐมน	ทรัพย์บุญโต	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์อวยพร	ตี๋วัน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

### รายงานผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ ภายใน

อาจารย์ชนนพร	ยะใจมั่น	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์กีราวิชญ์	ชัยมาดา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์วรรธนะรัตน์	ไชยวงศ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์สุภัทรจิตต์	มะเนสต	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์ปาริชาติ	อำนวยพรเลิศ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์ศิรินาฏ	จันทนะเบлин	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์กัญจน์ชญา	สังสิตสุวรรณ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์จิราภัทร	คำแปง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์อัมพร	ชัยโชค	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์จรัสศรี	โนเม	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์ปรีชา	พลชัย	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์นวรัตน์	บุญสัมฤทธิ์ผล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์สิริสาสน์	พันธ์อมฤต	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์ธนกร	สร้อยสุวรรณ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์รجنา	บุญลพ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์ปภาวดี	เนตรสุวรรณ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์อัศรา	ใจนันพิบูลธรรม	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์กรุณา	ใจนันท์ถี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

## การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความจงรักภักดีในการใช้บริการธนาคารพาณิชย์ ในเขตจังหวัดกาญจนบุรี

The Causal Model Development of the factors Effecting to Loyalty on Commercial Bank service  
in Kanchanaburi Metropolis

瓦สนา ศรีเมืองกาญจนา (Wassana Srimuangkanchana)<sup>1</sup> และธีรวัฒน์ จันทิก (Thirawat Chantuk)<sup>2</sup>

<sup>1</sup>สาขาวิชาการประกอบการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากรวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

เลขที่ 1 หมู่ 3 ถนนชัยอ้า-ปราณบุรี ตำบลสามพระยา อำเภอชัยอ้า จังหวัดเพชรบุรี 76120

โทรศัพท์ 0-3259-4029 Fax 0-3259-4026 Email : wassana\_acc49402@hotmail.com

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ศึกษาความมุ่งหมายเพื่อพัฒนาโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความจงรักภักดีในการใช้บริการพาณิชย์ในเขตจังหวัดกาญจนบุรี กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ใช้บริการธนาคารพาณิชย์ในเขตจังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 320 คน ซึ่งเลือกโดยการสุ่มแบบสอดคล้องจำนวน 4 ส่วน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ การวิเคราะห์ที่เส้นทางในกรณีที่เป็นตัวแปรแฟรง จากผลการวิจัยสามารถสรุปได้ว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อความจงรักภักดีในการใช้บริการพาณิชย์ในเขตจังหวัดกาญจนบุรีมากที่สุดคือ คุณภาพการบริการโดยมีอิทธิพลรวม 0.54 รองลงมา คือ ความไว้วางใจมีอิทธิพลรวม 0.40 และ ความพึงพอใจมีอิทธิพลรวม 0.19 โดยตัวแปรภายในโมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนของความจงรักภักดีใน การใช้บริการพาณิชย์ได้ร้อยละ 60 ( $R^2=0.60$ ) และสรุปได้ว่า โมเดลที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ อุปนัยเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ( $\text{Chi square} = 46.75, \text{df} = 49, \text{P-value} = 0.56$ ) ค่าตัวชี้นิความสอดคล้อง ( $GFI = 0.98, AGFI = 0.95, CFI = 1.00$  และ  $\text{RMSEA} = 0.0$ )

### Abstract

The purpose of this research is to developing a causal model how factors influencing to Loyalty customer on Commercial Banking in Kanchanaburi. The sample group consist of 320 costomer by random sampling. The questionnaire method will divided in to 4 part for collecting quantitative data and statistic is a mathematical tool for analysis of data in case of latent variables. From the results, the largest amount of factors influencing customer loyalty in Commercial Banking is quality of service with total influence of 0.54 followed by trusting with total influence of 0.40 and satisfy with Indirect effect of 0.19. Factors contained in such model were able to explain variation of Loyalty on Commercial Bank service in kanchanaburi metropolis at 60% ( $R^2=0.60$ ). and it could be concluded that the developed model was consistent with acceptably empirical data ( $\chi^2 = 46.75, df = 49, P-value = 0.56$ ) Index of consistency ( $GFI = 0.98, AGFI = 0.95, CFI = 1.00$  และ  $\text{RMSEA} = 0.0$ ).

Keywords : Loyalty, causal relationship

### 1. บทนำ

ธนาคารพาณิชย์ เป็นสถาบันการเงินที่มีความมั่นคง มีบทบาทในการถือหุ้นให้เศรษฐกิจขยายตัวได้อย่างยั่งยืนและมีเสถียรภาพ และได้รับความไว้วางใจจากประชาชนให้เป็นตัวกลางทางการเงินในการระดมเงินฝากจากผู้ที่มีเงินออม และจัดสรรไปสู่ผู้ที่ต้องการเงินทุนสำหรับการใช้จ่ายและการลงทุน(เดวิช โสกอนปูมิมา, 2554: 1) ซึ่งส่งผลต่อสภาพความเป็นอยู่และมาตรฐานการครองชีพของประชาชนในประเทศไทย ดังนั้นสถาบันการเงินอย่างธนาคารพาณิชย์จึงต้องดูแลดูแลดูแลเพื่อให้บริการแก่ประชาชน เช่น การเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี การปรับปรุงคุณภาพบริการ

และการขยายสาขาเพื่อขยายการให้บริการให้ครอบคลุมในท้องถิ่นต่างๆ เป็นต้น (สมชาย กิจยารย 2540: 41)

สถานการณ์ของธนาคารพาณิชย์ในประเทศไทยมีแนวโน้มในกราฟแท่งเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ซึ่งเกิดจากการขยายตัวของธนาคารเฉพาะกิจ และการเปิดสาขาเพิ่มของธนาคารต่างประเทศเจ้าปีใหม่ได้รับการเพิ่มขึ้นของจำนวนธนาคารพาณิชย์ในปัจจุบันนี้ สืบเนื่องมาจากจำนวนผู้ใช้บริการหรือความต้องการเข้าใช้บริการที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ธนาคารในประเทศไทยได้รับการสร้างความแตกต่างและสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์และบริการของตน เพื่อพยายามทำให้หุ้นส่วนรักษาความต้องการบริการที่ปรับปรุงขึ้นและรับรู้ถึงคุณค่าที่ได้รับจากการใช้บริการ ด้วยความพึงพอใจและเกิดความไว้วางใจ จนกระทั่งก่อให้เกิดความจงรักภักดีต่อการใช้บริการ

ความจงรักภักดีต่อการบริการมีส่วนเกี่ยวข้องกับ “ความพึงพอใจของลูกค้า” เพราะมีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อความจงรักภักดี (Oliver et al. 1997; Bourdeau. 2005) ดังที่ทำให้ลูกค้าเกิด “ความไว้วางใจ” เพราะทำให้ลูกค้ารู้สึกไม่มีความเสี่ยงเกิดขึ้นเมื่อใช้บริการที่ธนาคารเดิม (Dick & Basu. 1994) และปัจจัยที่สำคัญอีกประการหนึ่งที่ส่งผลต่อความจงรักภักดีต่อการบริการ คือ “คุณภาพการบริการ” เมื่อการบริการมีคุณภาพคงที่อยู่ในระดับของการรับรู้ของลูกค้าตามความเชื่อและทัศนคติของลูกค้าแล้ว คุณภาพการบริการจะส่งผลต่อความจงรักภักดีต่อการบริการ (Parasuraman. 1985)

จากปรากฏการณ์ข้างต้นนี้ส่งผลให้ผู้วิจัยสนใจศึกษา การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความจงรักภักดีในการใช้บริการพาณิชย์ ในเขตจังหวัดกาญจนบุรี โดยการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริการ ความพึงพอใจของลูกค้า ความไว้วางใจ ความจงรักภักดีด้วยเทคนิคโมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Equation Modeling : SEM) เพราะสามารถใช้อธิบายและอธิบายความเชื่อของความจงรักภักดีของผู้บริโภคในภาพรวมเชิงสาเหตุได้ชัดเจนยิ่งขึ้น และการประเมินคุณภาพการบริการของธนาคารพาณิชย์ที่ส่งมอบให้แก่ลูกค้าในครั้งนี้

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความจงรักภักดีในการใช้บริการพาณิชย์ ในเขตจังหวัดกาญจนบุรี

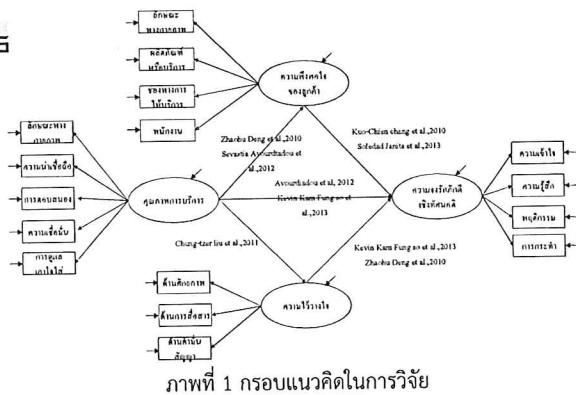
2. เพื่อตรวจสอบโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความจงรักภักดีในการใช้บริการพาณิชย์ ในเขตจังหวัดกาญจนบุรี กับข้อมูลเชิงประจักษ์

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจนนำมาสู่กรอบแนวคิดในการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความจงรักภักดีในการใช้บริการพาณิชย์ในเขตจังหวัดกาญจนบุรี ดังภาพที่ 1

<sup>1</sup> นักศึกษาปริญญาโท สาขาประมง คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

<sup>2</sup> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประจำคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

### สมมติฐานในการวิจัย

1. องค์ประกอบด้านคุณภาพการบริการ ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการและความไว้วางใจในการใช้บริการมีผลต่อองค์ประกอบของความจริงรักภักดีในการให้บริการ

2. รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุของความจริงรักภักดีในการให้บริการที่สร้างขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

3. องค์ประกอบต่างๆ ได้แก่ คุณภาพการบริการ ความพึงพอใจในการบริการและความไว้วางใจในการให้บริการมีอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมต่อความจริงรักภักดี โดยมีสมมติฐานย่อไปนี้

3.1 ความจริงรักภักดีในการให้บริการได้อิทธิพลทางตรงจากคุณภาพการบริการ ความพึงพอใจในการบริการและความไว้วางใจในการให้บริการ

3.2 จริงรักภักดีในการให้บริการได้อิทธิพลทางอ้อมจากคุณภาพการบริการโดยผ่านความพึงพอใจในการบริการและความไว้วางใจในการให้บริการ

### 2. วิธีการวิจัย

#### 2.1 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ผู้ใช้บริการธนาคารพาณิชย์ในเขตจังหวัดกาญจนบุรีเท่านั้น

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ใช้บริการธนาคารพาณิชย์ในเขตจังหวัดกาญจนบุรี เป็นการศึกษาในลักษณะไม่เดลิเกซสาเหตุระหว่างตัวแปร ตัวที่แพร์ (Hair et al, 2010, ลักษณะใน วรรสาร แมกเกต, 2551: 26) เสนอแนะเรื่องขนาดกลุ่มตัวอย่างมา ควรพิจารณาความคุ้นเคยกับจำนวนพารามิเตอร์ที่ต้องการประมาณค่า ถ้ามีจำนวนมากกว่ามีขนาดกลุ่มตัวอย่างเพิ่มมากขึ้นด้วยคือ มีจำนวนพารามิเตอร์อิสระที่ต้องการประมาณค่าจำนวนทั้งหมด 16 พารามิเตอร์ ดังนั้น ขนาดตัวอย่างขั้นต่ำ คือ 320 คน โดยประมาณโดยมีการเลือกสุ่มตัวอย่างแบบสหตัวอย่าง (Convenience Sampling) ในการเลือกผู้ที่จะตอบแบบสอบถามผู้ใช้บริการธนาคารพาณิชย์ในเขตจังหวัดกาญจนบุรี

#### 2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยโดยการพัฒนาขึ้นมาใหม่จำนวน 6 ฉบับ ดังนี้

2.2.1 ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

2.2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการรับรู้ต่อคุณภาพการบริการของลูกค้าในเขตจังหวัดกาญจนบุรีที่มีต่อธนาคาร ซึ่งแบ่งเป็น 5 ด้านรวมค่าตามทั้งสิ้น 21 ข้อ จำแนกตามด้านดังนี้ ด้านลักษณะทางกายภาพมี 5 ข้อ ด้านความเมื่อยล้ามี 5 ข้อ ด้านการตอบสนองอย่างรวดเร็วมี 3 ข้อ ด้านความเชื่อมั่นมี 4 ข้อ และด้านการดูแลเอาใจใส่มี 4 ข้อ

2.2.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของลูกค้าในเขตจังหวัดกาญจนบุรีที่มีต่อธนาคาร ซึ่งแบ่งเป็น 4 ด้าน รวมค่าตามทั้งสิ้น 15 ข้อ จำแนกตามด้านดังนี้ ด้านความพึงพอใจในการให้บริการมี 5 ข้อ ด้านความพึงพอใจทางด้านของทางการให้บริการมี 4 ข้อ ด้านความพึงพอใจในพนักงานมี 3 ข้อ และด้านความพึงพอใจในลักษณะทางกายภาพมี 3 ข้อ

2.2.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความไว้วางใจของลูกค้าในเขตจังหวัดกาญจนบุรีที่มีต่อธนาคาร ซึ่งแบ่งเป็น 3 ด้าน รวมค่าตามทั้งสิ้น 6 ข้อ จำแนกตามด้านดังนี้ ด้านศักยภาพมี 2 ข้อ ด้านการสื่อสารมี 2 ข้อ และด้านคำนวณสัญญาณมี 2 ข้อ

2.2.5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความจังรักภักดีของลูกค้าในเขตจังหวัดกาญจนบุรีที่มีต่อธนาคาร ซึ่งแบ่งเป็น 4 ด้าน รวมค่าตามทั้งสิ้น 15 ข้อ จำแนกตามด้านดังนี้ ด้านความเชื่อใจมี 3 ข้อ ด้านความรู้สึกมี 3 ข้อ ด้านพฤติกรรมมี 4 ข้อ และด้านการกระทำมี 5 ข้อ

### 2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลที่มี (Secondary Data)

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าจากข้อมูลแหล่งต่างๆ เช่น หนังสือพิมพ์ วารสาร หนังสือวิชาการบทความที่เกี่ยวข้อง แหล่งข้อมูลปริมาณการใช้บริการผ่านธนาคารพาณิชย์และรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลประยุกต์ (Primary Data)

ได้จากการใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 320 คน โดยผู้วิจัยจะเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามตามสถานที่ที่กำหนดไว้โดยเริ่มตั้งแต่เดือนพฤษภาคมถึง ธันวาคม 2557 จนได้ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างครบตามจำนวนที่กำหนดไว้

### 2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ใช้โปรแกรมสำหรับ SPSS และโปรแกรม LISREL ในการวิเคราะห์ข้อมูลซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่างและตัวแปร วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความบันบัด ความโถง และค่าความเชื่อมั่นของตัวแปรสังเกตได้รวมทั้งตรวจสอบข้อต่อขอกเบื้องต้นในการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรม SPSS

2. ตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลการวัด (Measurement Model) เพื่อยืนยันว่าเครื่องมือที่สร้างขึ้นหรือเครื่องมือที่พัฒนาขึ้นนี้โครงสร้างตามองค์ประกอบที่ได้กำหนดไว้ และเชื่อมันได้ว่าตัวแปรสังเกตได้แต่ละกลุ่มนั้น เป็นตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมสำหรับตัวแปรแฟรงค์ที่กำหนดไว้ โดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirm factor analysis) ในโปรแกรม LISREL

3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรโดยใช้การวิเคราะห์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson correlation coefficient) และทดสอบนัยสำคัญด้วยค่าที (t-test) เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลในการตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงรุ่งเรืองที่ได้รับการวิเคราะห์ต่อไป

4. วิเคราะห์การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความจริงรักภักดีในการให้บริการธนาคารพาณิชย์ ในเขตจังหวัดกาญจนบุรี โดยใช้โปรแกรม LISREL ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างโมเดลตามสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประสิทธิภาพ วิเคราะห์อิทธิพลทางตรงและอิทธิพลทางอ้อมของตัวแปรสาเหตุของความจริงรักภักดีในการให้บริการธนาคารพาณิชย์ ในเขตจังหวัดกาญจนบุรี ประมาณค่า率 Likelihood estimate: ML เพื่อวิเคราะห์ที่ไม่เดลตามสมมติฐานไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประสิทธิภาพ ผู้วิจัยจะดำเนินการปรับแต่งโมเดลใหม่โดยอาศัยเหตุผลเชิงทฤษฎี และตัวชี้ปรับโมเดล (Model Modification indices) เพื่อให้ได้โมเดลที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประสิทธิภาพที่ต้องการ ในการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลตามสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประสิทธิภาพ

5. นำเสนอค่าอิทธิพลของตัวแปรในโมเดล โดยแสดงอิทธิพลทางตรง-ทางอ้อม(Direct-indirect effect) และอิทธิพลรวม (Total effect) ของตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อความจริงรักภักดีในการให้บริการธนาคารพาณิชย์ในเขตจังหวัดกาญจนบุรี

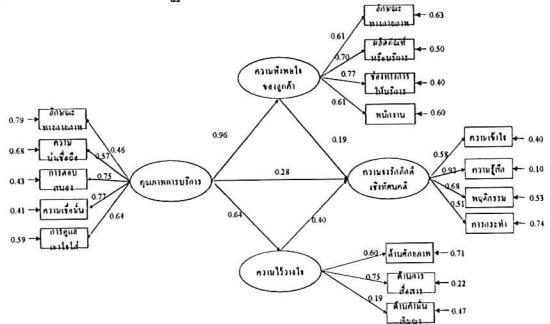
### 2.5 ผลการวิจัย

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 21-30 ปี สถานภาพโสด ภุติการศึกษาต่ำสุดปริญญาตรี ประกอบ

อาชีพรับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ รายได้เฉลี่ยต่อเดือนประมาณ 15,001-20,000 บาท

การวิเคราะห์ค่าลัมປาร์สิทีสหสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความจำลองรักภักดีในการใช้บริการร้านอาหารพาณิชย์ เป็นการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 คือองค์ประกอบด้านคุณภาพการบริการ ความพึงพอใจในการบริการและความไว้วางใจในการให้บริการมีอิทธิพลต่อความจำลองรักภักดี โดยใช้การวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product moment correlation coefficient) พิจารณาตัวแปรชุดที่มีองค์ประกอบของตัวแปรแต่ละชุด 5 กลุ่มมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ดังนี้ กลุ่มตัวแปรองค์ประกอบด้านคุณภาพการบริการทั้ง 5 ด้าน มีความสัมพันธ์อยู่ในช่วง 0.164-0.672 กลุ่มตัวแปรด้านความพึงพอใจของลูกค้าทั้ง 4 ด้าน มีความสัมพันธ์อยู่ในช่วง 0.163-0.533 กลุ่มตัวแปรด้านความไว้วางใจทั้ง 3 ด้าน มีความสัมพันธ์อยู่ในช่วง 0.182-0.606 และกลุ่มตัวแปรด้านความจำลองรักภักดีทั้ง 4 ด้าน มีความสัมพันธ์อยู่ในช่วง 0.256-0.638 ค่า KMO ที่ใช้วัดความเหมาะสมของข้อมูลมีค่า 0.908 จึงสรุปได้ว่า ข้อมูลที่มีอยู่เหมาะสมในการวิเคราะห์ ค่า Bartlett's test of sphericity ใช้ทดสอบสมมติฐาน สถิติทดสอบมีการแจกแจงโดยประมาณแบบ Square-Chi = 16618.567 ได้ค่า Significance = 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั้นคือ ตัวแปรมีความสัมพันธ์ จึงเหมาะสมในการวิเคราะห์ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ 1

ผลการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความจำลองรักภักดีในการใช้บริการพาณิชย์ในเขตจังหวัดกาญจนบุรี ตัวการวิเคราะห์ที่เส้นทางในกรณีที่เป็นตัวแปรแฟ้ม (Path Analysis with Latent variable) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความจำลองรักภักดี มีจำนวน 3 ปัจจัย ได้แก่ คุณภาพการบริการ ความพึงพอใจ และความไว้วางใจ มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ 2 ดังภาพประกอบ 2



ภาพที่ 2 โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความจำลองรักภักดีในการใช้บริการร้านอาหารพาณิชย์ในเขตจังหวัดกาญจนบุรี

จากรากฐานน้ำมาศึกษาอิทธิพลตั้งทางตรงและทางอ้อมขององค์ประกอบ คุณภาพการบริการ ความพึงพอใจ ความไว้วางใจและความจำลองรักภักดีในการใช้บริการร้านอาหารพาณิชย์ในเขตจังหวัดกาญจนบุรี ได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าสถิติวิเคราะห์อิทธิพลทางตรง(DE) อิทธิพลทางอ้อม(IE) และอิทธิพลรวม(TE) ของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความจำลองรักภักดีในการใช้บริการร้านอาหารพาณิชย์ในเขตจังหวัดกาญจนบุรี

ตัวแปร เชิงสาเหตุ	ความพึงพอใจ			ความไว้วางใจ			ความจำลองรักภักดี		
	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE
คุณภาพ การบริการ	0.96	--	0.96	0.64	--	0.64	0.28	0.26	0.54
ความ พึงพอใจ	--	--	--	--	--	--	0.19	--	0.19
ความ ไว้วางใจ	--	--	--	--	--	--	0.40	--	0.40

Chi square = 46.75 df = 49 P-value= 0.56

RMSEA = 0.0 GFI= 0.98 AGFI= 0.95

CFI = 1.00 SRMR = 0.036

ผลการวิเคราะห์จากตาราง พบว่า ผลของเส้นทางอิทธิพลต่อความจำลองรักภักดีในความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความจำลองรักภักดีในการใช้บริการร้านอาหารพาณิชย์ ในเขตจังหวัดกาญจนบุรีได้ ดังนี้

1. คุณภาพการบริการ ความพึงพอใจ ความไว้วางใจ มีอิทธิพลทางตรงต่อความจำลองรักภักดี ด้วยขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.28, 0.19, และ 0.40 ตามลำดับ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ 3.1

2. ความจำลองรักภักดีได้รับอิทธิพลทางอ้อมจากคุณภาพการบริการโดยผ่านความพึงพอใจและความไว้วางใจ ด้วยขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.96 และ 0.64 ตามลำดับ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ 3.2

3. คุณภาพการบริการมีอิทธิพลรวมต่อความจำลองรักภักดีเชิงทัศนคติด้วยขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.54

### 3. สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์พบว่า โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความจำลองรักภักดีในการใช้บริการร้านอาหารพาณิชย์ ในเขตจังหวัดกาญจนบุรีมีตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อความจำลองรักภักดีในการใช้บริการร้านอาหารพาณิชย์ในเขตจังหวัดกาญจนบุรีมากที่สุด คือตัวแปรคุณภาพการบริการมีอิทธิพลรวม 0.54 รองลงมา คือ ตัวแปรความไว้วางใจอิทธิพลรวม 0.40 และ ความพึงพอใจของลูกค้ามีอิทธิพลรวม 0.19 สรุปได้ว่าโมเดลที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ( $\chi^2$  square=46.75, df = 49 , P-value = 0.56 ) และค่าดัชนีความสอดคล้อง (GFI = 0.98 , AGFI = 0.95 , CFI = 1.00 และ RMSEA = 0.0 ) โดยคุณภาพการบริการเป็นปัจจัยที่มีผลต่อความจำลองรักภักดีในการใช้บริการร้านอาหารพาณิชย์ในเขตจังหวัดกาญจนบุรีมากสุดที่สุดเนื่องจากคุณภาพการบริการนั้น จะถูกลูกค้าทำการประเมินคุณภาพบริการโดยการเปรียบเทียบความคาดหวังหรือความต้องการที่ได้รับจริง และการที่องค์กรจะได้รับข้อเสียจากการบริการนั้นจะต้องมีการบริการอย่างคงที่อยู่ในระดับของการรับรู้มากกว่าความคาดหวังของลูกค้า นอกจากนี้ คุณภาพการบริการ ยังมีข้อพิจารณาเกี่ยวกับความรู้สึกความคิด ของลูกค้าที่มีต่อสินค้าหรือบริการ โดยขึ้นอยู่กับเหตุผลคุณลักษณะในการประเมิน ความเชื่อและทัศนคติของผู้ประเมิน (Parasuraman et al., 1985 : 42) สอดคล้องกับงานวิจัยของอโวไรด้าและคณะ (Avourdiadou et al, 2012: 8) ทำการสำรวจผลกระทบของคุณภาพการให้บริการและความพึงพอใจของลูกค้าที่มีผลต่อความก้าวหน้าของลูกค้าใหม่และลูกค้าเก่าของศูนย์เรียนภาษา และพัฒนาผลการวิจัยระบุว่าคุณภาพของบริการจะเป็นแรงผลักดันสำคัญที่ก่อให้เกิดความก้าวหน้าของลูกค้าใหม่ลูกค้าใหม่ในขณะที่ความพึงพอใจในภาพรวมจะเป็นตัวผลักดันหลักของพฤติกรรมลูกค้าในอนาคต นอกจากนี้ เคвин เคม พัง โซต์ และคณะ (Kevin Kam Fung Soet al, 2013: 38) ได้ค้นคว้าเกี่ยวกับบทบาทของความดำเนินการเพื่อให้เกิดความเข้าใจในการจัดการแบรนด์ขององค์กรในปัจจุบัน ผลเสนอให้เห็นว่า ในขณะที่ลูกค้าดำเนินการแบรนด์ของโรงเรียนเป็นพิเศษ แต่ความก้าวหน้าต่อ แบรนด์ของโรงเรียนยังคงขึ้นอยู่กับการประเมินที่ได้จากลูกค้าซึ่งเกี่ยวกับประสบการณ์ที่ได้รับจากการบริการ ถึงแม้ว่าการปรับปรุงศักยภาพในกระบวนการบริการจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงในเชิงโครงสร้างและการให้บริการจะเป็นองค์ประกอบสำคัญ ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่าปัจจัยด้านคุณภาพการบริการ มีความสำคัญที่สุดต่อความจำลองรักภักดีในการใช้บริการร้านอาหารพาณิชย์ในเขตจังหวัดกาญจนบุรี ดังนั้นการสร้างคุณภาพการบริการที่ดีนั้นจะต้องให้ความสำคัญกับลักษณะทางกายภาพ ความนำ้หน้าเชือดี การตอบสนองอย่างรวดเร็ว ความเชื่อมั่น และการคุ้มครองฯลฯ

### 4. ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้

จากการวิจัยพบว่าคุณภาพการบริการมีอิทธิพลโดยรวมต่อความจำลองรักภักดีในการใช้บริการร้านอาหารพาณิชย์มากที่สุด ดังนั้น ธนาคารพาณิชย์ควรให้ความสนใจปรับปรุงการให้บริการดังต่อไปนี้

1. ลักษณะทางกายภาพ เช่น สถานที่จอดรถ เครื่องมืออุปกรณ์ที่หันสมัย การรักษาความปลอดภัย จำนวนเคาน์เตอร์ที่ให้บริการและมีสีประจำสัมพันธ์คล้ายกันของธนาคาร

2. ความน่าเชื่อถือ เช่น การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานครมีความซื่อสัตย์สุจริต ปฏิบัติตามอย่างถูกต้อง แม่นยำ แต่งกายสุภาพ เป็นรับรู้และมีความสม่ำเสมอในการให้บริการ

3. การตอบสนองอย่างรวดเร็ว เช่น พนักงานครมีความกระตือรือร้นในการให้บริการ ให้บริการอย่างรวดเร็ว

4. ความเชื่อมั่น เช่น พนักงานครมีความเชื่อมั่นให้กับผู้ใช้บริการด้วยการให้คำปรึกษาทางการเงินได้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการ นอกจากนี้พนักงานครมีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการให้บริการ

5. การดูแลเอาใจใส่ เช่น พนักงานสามารถดูแลเอาใจใส่อย่างทั่วถึง ให้ความช่วยเหลืออีกแข่ง และแนะนำอย่างเป็นกันเอง มีการอำนวยความสะดวกในการบริการและให้บริการที่เสนอภาคเท่าเทียมกัน

ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

1. การศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาเดลิเวอรี่สหชาติของจังหวัดที่มีอิทธิพลต่อความจงรักภักดีในການให้บริการธนาคารพาณิชย์ ในเขตจังหวัดกาญจนบุรีครั้งนี้ ผู้เขียนได้บทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับตัวแปรต่างๆโดยอ้างอิงจากทฤษฎีที่ได้การยอมรับ พร้อมทั้งกำหนดเส้นทางจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการยืนยันว่าผลการศึกษาสามารถอ้างอิงไปยังอุตสาหกรรมการบริการประเภทนี้ได้ จึงควรนำความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆไปทดสอบใช้กับอุตสาหกรรมการบริการประเภทนี้เพื่อทั้งพัฒนาระบบและเพิ่มเติม เพื่อค้นหาตัวแปรที่ส่งผลต่อความจงรักภักดีที่ทำให้ไม่เดลิเวอรี่สหชาติครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

2. การศึกษาครั้งนี้มุ่งเก็บข้อมูลเฉพาะผู้ใช้บริการธนาคารพาณิชย์ที่เข้ามาใช้บริการในครั้งต่อไป แต่ไม่ได้สำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บริการระหว่างธนาคารพาณิชย์และธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ ที่มีความต่างกัน จึงขาดการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บริการที่ไม่ได้เดลิเวอรี่สหชาติ จึงควรสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บริการที่ไม่ได้เดลิเวอรี่สหชาติเพิ่มเติมในครั้งต่อไป

3. การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจที่มุ่งเก็บข้อมูลจากผู้ใช้บริการธนาคารพาณิชย์ในเขตกาญจนบุรี เพื่อให้การศึกษาในครั้งต่อไปมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ผู้เขียนจึงขอแนะนำให้ทำการศึกษาเพิ่มเติมในเชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลในเชิงลึกเพิ่มเติมจากผู้ใช้บริการโดยตรงในเรื่องแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพการบริการที่สามารถสร้างความพึงพอใจให้กับผู้ใช้บริการได้สูงสุด หรือการศึกษาโดยรายของผู้บริหารว่ามีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการได้อย่างแท้จริงหรือไม่

## 5. กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี เป็นพระวิจัยได้รับความกรุณาอย่างยิ่งจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้ใช้บริการธนาคารพาณิชย์ในเขตกาญจนบุรีที่ได้กรุณาให้ข้อมูลเชิงเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการวิจัย ขอบคุณคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรรัชวัฒน์ จันทึก ที่ได้สละเวลาอันมีค่าเพื่อให้คำปรึกษาและนำเสนอในการดำเนินการวิจัยทุกขั้นตอน ทำให้ผู้วิจัยได้รับแนวทางในการศึกษาด้านคุณภาพความรู้และประสบการณ์ในการวิจัย

## 6. เอกสารอ้างอิง

ภาษาไทย

เติวิช โสภณปฏิมา. (2554). “การพัฒนาแบบจำลองเชิงสหชาติที่มีอิทธิพลต่อความจงรักภักดีของผู้ใช้บริการธนาคารพาณิชย์ในเขตกรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนาบริหารศาสตร์.

วรรณี แกมเกตุ. (2551). วิธีวิทยาการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.  
สมชาย กิจยรงย. (2540). การบริการ. กรุงเทพฯ: สายธาร.

ภาษาอังกฤษ

Avourdiadou et al. (2012). “The development of loyalty among novice and experienced customers of sport and fitness centres.” Sport Management Review 2014: 1-13.

Bourdeau, Leigh Brian. (2005). “A New Examination of Service Loyalty : Identification of the Antecedents and Outcomes of Additional Loyalty Framework.” Dissertation, Ph.D. (Business Administration). Florida: Florida University.

Chung-Tzer Liu, Yi Maggie Guo and Chia-Hui Lee. (2011). “The effects of relationship quality and switching barriers on customer loyalty.” International Journal of Information Management. (31): 71-79.

Dick, Alan S.; & Kuanl Basu. (1994). “Customer Loyalty: Toward an Integrated Conceptual Framework.” Journal of the Academy of Marketing Science. (49): 187-215.

Kevin Kam Fung So, Ceridwyn King, Beverley A. Sparks and Ying Wang. (2013). “The influence of customer brand identification on hotel brand evaluationand loyalty development.” International Journal of Hospitality Management. (34): 31-41.

Kuo-Chien Chang, Mu-Chen Chen and Chia-Lin Hsu. (2010). “Applying loss aversion to assess the effect of customers’ asymmetric responses to service quality on post-dining behavioral intentions: An empirical survey in the restaurant sector.” International Journal of Hospitality Management. (29): 620-631.

Oliver, Richard L.; Roland T. Rust; & Sajeev Varki. (1997). “Customer Delight Foundations, Findings and Managerial Insight.” Journal of Retailing. (73): 311-336.

Parasuraman, A.; V.A. Zeithaml; & L. L. Berry. (1985). “A Conceptual Model of Service Quality and Its Implications for Future Research.” Journal of Marketing. (49): 41-50.

Sandra Maria Correia Loureiro. ( 2008). “THE IMPORTANCE OF QUALITY, SATISFACTION, TRUST, AND IMAGE IN RELATION TO RURAL TOURIST LOYALTY.” Journal of Travel & Tourism Marketing. (2): 25.

Sebastia Avourdiadou and Nicholas D. Theodorakis. (2012). “The development of loyalty among novice and experienced customers of sport and fitness centres.” Sport Management Review. (2014).

Soledad Janita and Javier Miranda. (2013). “The antecedents of client loyalty in business-to-business (B2B) electronic marketplaces.” Industrial Marketing Management. (42): 814-823.

Zhaohua Deng, Yaobin Lu, Kwok KeeWei and Jinlong Zhang. ( 2010) . “Understanding customer satisfaction and loyalty: An empirical study of mobile instant messages in China.” International Journal of Information Management. (30): 289–300.

## ประวัติผู้เขียนบทความ



ชื่อ  
สถานที่อยู่ปัจจุบัน  
สถานที่ทำงานปัจจุบัน  
ประวัติการศึกษา

นางสาววาราสนา ศรีเมืองกาญจนา 76/1 หมู่ 2 ถนนของขาว อ.ท่าเมือง จ.กาญจนบุรี 71110  
ธนาคารออมสิน สาขากาญจนบุรี พ.ศ. 2553 สาขาวิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ญี่ปุ่นยศพรัตน์ พ.ศ. 2557 สาขาวิชาการประกอบการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร