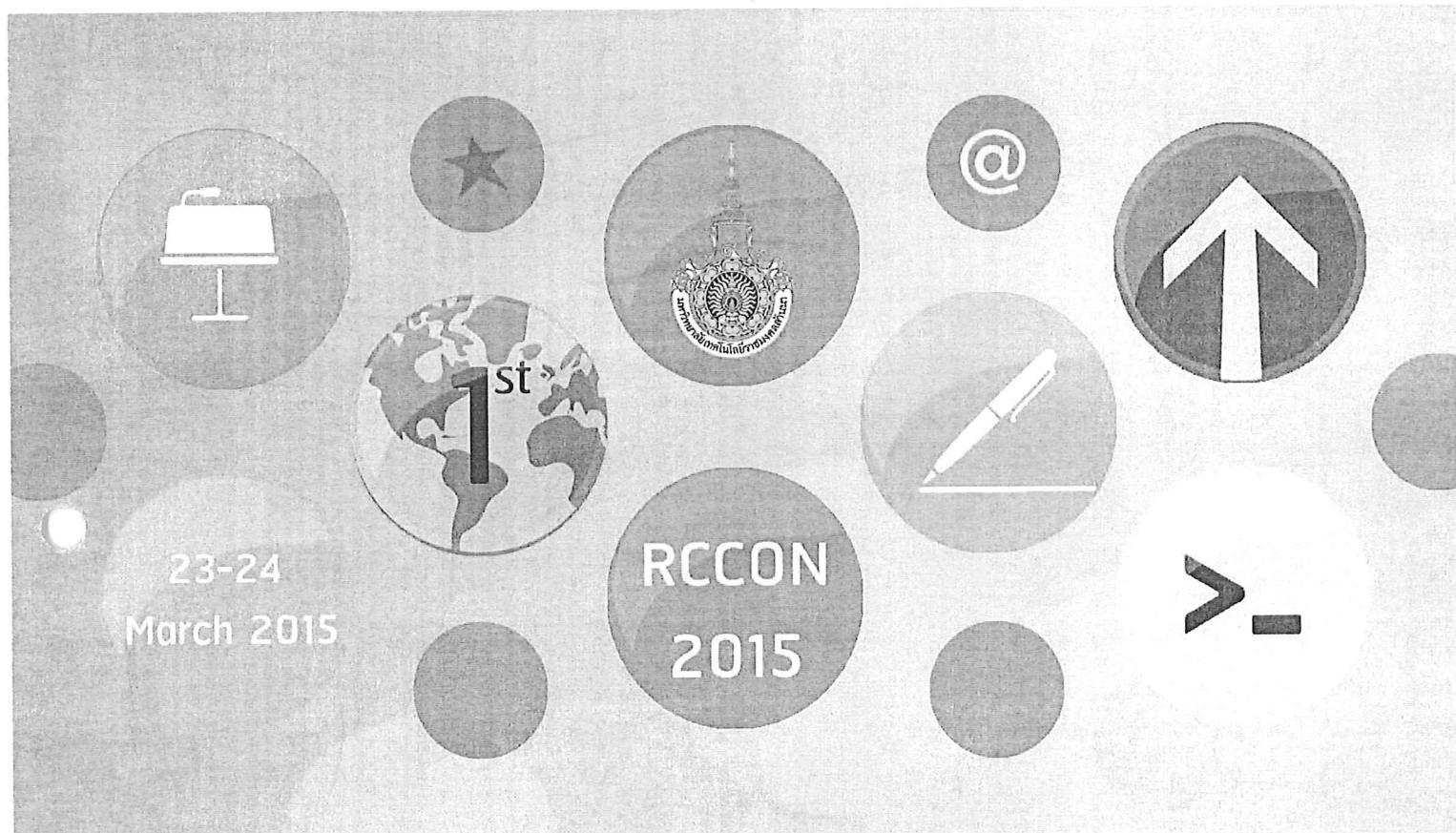


စောက်လုပ်နည်ပရှိနှင့်
ကျမ္ပာ ၂၁ ပို့ဆောင်ရေး

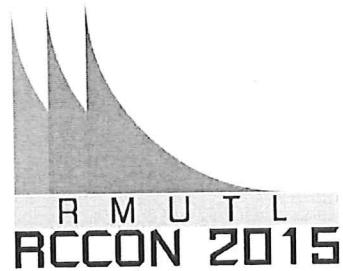


The 1st Rajamangala University of Technology Lanna Chiangrai Conference 2015

การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงราย ครั้งที่ 1 ประจำปี 2558 “สหวิทยการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน”



วันที่ 23-24 มีนาคม 2558 ณ โรงแรมเวียงอินทร์ จังหวัดเชียงราย



การประชุมวิชาการระดับชาติ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงราย ครั้งที่ ๑ ประจำปี ๒๕๕๘
“สหวิทยาการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน”

The 1st RMUTL Chiangrai Conference, (RCCON2015)

๒๓ – ๒๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘
ณ โรงแรมเวียงอินทร์ จังหวัดเชียงราย



รายงานผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ ภายนอก

รองศาสตราจารย์ ดร.ยุทธนา	ข้าสุวรรณ์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิติ	คำเมืองลือ	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฏิรูป	ผลจันทร์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พฤกษ์	อั้กกะรังสี	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มานะ	แข่งด่าน	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ดร.ภาสกร	แข่งประเสริฐ	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
อาจารย์ยุทธนา	บุญกลาง	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นاداتยา	คล้ายเรือง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ดร.ธนานิทร์	คงศิลา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ดร.ณัฐร์วิชดา	เลิศพงศ์ธุจิกร	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทศพล	เขตเจนการ	มหาวิทยาลัยศิลปากร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรجن์	เจษฎาลักษณ์	มหาวิทยาลัยศิลปากร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิติพงศ์	โสภณพงศ์พิพัฒน์	มหาวิทยาลัยศิลปากร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระศักดิ์	ทุต้ากร	มหาวิทยาลัยศิลปากร
อาจารย์กิตติอัช	พาพลเพ็ญ	มหาวิทยาลัยศิลปากร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำเริง	ยินท่าไม้	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ดร. ชีรัน	ทองสองแสง	มหาวิทยาลัยศรีปทุมอนแก่น
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงไกร	ราชกิจ	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันจักร	สาทสนิท	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยยศ	สมฤทธิ์สกุล	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดาวา	ภูส่าง	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทนา	จุมวงศ์	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ผู้ช่วยศาสตราจารย์เยาวลักษณ์	คงธรรม	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัฒนพงศ์	เทียนชัย	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ดร.จีวรรณ	แข่เด้า	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ดร.บุรัสกร	นันทดิลก	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ดร.พิศาลักษณ์	ศรแก้ว	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ดร.ปริศญารัตน์	สังกะเพศ	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ดร.อุไรลักษณ์	สิงห์ทอง	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ดร.อุกฤษณ์	มารังค์	มหาวิทยาลัยแม่โจ้

รายงานผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ ภายนอก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศร	ลีลาสันติธรรม	มหาวิทยาลัยมหิดล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาวรรณ	เกียรติสิน	มหาวิทยาลัยมหิดล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กริช	สมกันดา	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไฟธุรย์	อินตัชชัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์	หนูสวัสดิ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปานฉัตร	อาการรักษ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัทธมน	บุญยราศรัย	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีไลพร	กุลตั้งวัฒนา	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรรนันท์	ฐิติยาปราโมทย์	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุขเกษม	ลงคุลเสน	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาราสา	แก้วโพธิ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิทย์	ไวยกุล	มหาวิทยาลัยราชภัฏอยุธยา
ดร.หาญศึก	เลิศครุฑ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
ดร.เพ็ญพิชชา	ศิริวัฒนาภุกุล	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
อาจารย์สุรพล	ชุมกลิน	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยพิพิ	คัดสุระ	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
ดร.อรุวรรณ	จำพูด	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชาภพ	พันธุ์แพ	มหาวิทยาลัยพะเยา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นัฐพงศ์	ดำเนินวิริยะนุภาพ	มหาวิทยาลัยพะเยา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา	ไชยมหաวน	มหาวิทยาลัยพะเยา
ดร.ดำรง	อมรเดชาผล	มหาวิทยาลัยพะเยา
ดร.ธนาทิพย์	จันทร์คง	มหาวิทยาลัยพะเยา
ดร.จิราพร	ไชยววงศ์สาย	มหาวิทยาลัยพะเยา
ดร.ปริมพัฒน์	สัทธิธรรมนุวงศ์	มหาวิทยาลัยพะเยา
ดร.วีระพงษ์	กิติวงศ์	มหาวิทยาลัยพะเยา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมกฤตย์	ชมสุวรรณ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
ดร.ธีรยุทธ์	เจนวิทยา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
ดร.รุ่งโรจน์	สงค์ประกอบ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสิทธิ์	นางพิน	สถาบันเทคโนโลยีปทุมธานี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา	เครือหงษ์	มหาวิทยาลัยนเรศวร
ดร.พิสิษฐ์	มนัสชาติ	มหาวิทยาลัยนเรศวร

รายงานผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ ภายนอก

ดร.อัจฉริยา	อิสสระไพบูลย์	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ดร.สรียา	พันธุ์ณรงค์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ดร.อริยะ	นามวงศ์	มหาวิทยาลัยขอนแก่นวิทยาเขตหนองคาย
อาจารย์สุรศักดิ์	ยะกัน	วิทยาลัยเทคนิคตาก

รายงานผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ ภายใน

รองศาสตราจารย์ ดร.กานต์	เกิดปี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสาวลักษณ์	จิตต์น้อม	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤติเดช	บัวใหญ่	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์รัตน์	ระวีกุล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
ดร.นิธิโรจน์	พรสุวรรณเจริญ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
ดร.พรเทพ	ปัญญาแก้ว	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสุจิตา	บุริฒน์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุทธนา	กันทะพะเยา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประมุข	อุณหเหล็ก	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงวิทย์	เจริญกิจอนลากา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ดร.วัชรี	เพ็ชรวงศ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพงศ์	พันธุนะ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ดร.นัฐโชค	รักไทยเจริญชีพ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษณ์ชนม์	ภูมิกิตติพิชญ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอัษฎาบุรี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญยัง	ปลื้งกลาง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอัษฎาบุรี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์	ธีรวิสิฐพงศ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอัษฎาบุรี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชจรี	พิเชฐกุล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอัษฎาบุรี
ดร.ธิดารัตน์	จอดนอก	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอัษฎาบุรี
ดร.กุลกนิษฐ์	ทองเงา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอัษฎาบุรี
ดร.ณัฐภัทร	พันธวงศ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอัษฎาบุรี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสุทธิ์	พงศ์พุกษราตรุ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ดร.กัลยาณี	ทองเลี่ยมนาค	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ดร.เสาวคนร์	ชูป้า	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราโมทย์	อนันต์ราพงษ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิโรจน์	เพชรพันธุ์ศ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
ดร.วุฒิวัฒน์	คงรัตนประเสริฐ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
ดร.สายชล	ชุดเจือจีน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
ดร.สุริยา	แก้วอาษา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานศกลนคร

รายงานผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ ภายใน

อาจารย์ภัทรพงศ์	อัญชันภติ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
ดร.มนตรี	ฉ่ายสว่าง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
ดร.จินตนา	ฉัตรบูรณ์กานันท์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
ดร.สุรกิจ	ปรางสร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
ดร.สมใจ	สีบเสาะ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
ดร.ประเสริฐ	ให้ห่องคำ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
รองศาสตราจารย์ ดร.พานิช	อินตัช	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
รองศาสตราจารย์ ดร.โภคล	โอบพาราไฟโรจน์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
รองศาสตราจารย์ ดร.สิริโภม	พิเชษฐบุญเกียรติ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
รองศาสตราจารย์ เพ็ญจันทร์	ร่วຍวงศ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ	ขิดบุรี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันไชย	คำเสน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤตาดา	ยิ่งยัน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย	เดชธรรมรงค์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิวัติ	มุคปा	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุเทน	คำนำน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วชิรินทร์	ลิทธิเจริญ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา	ยืนยงกุล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพพร	พัชรประกิติ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีโรจน์	ปงลังกา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนิตา	โชคเสถียรกุล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฤทัย	อาษา กิจ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดิเรก	ณัฏฐวรรณ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ช្មາພរ	ปุกแก้ว	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิเชษฐ์	ทิพย์ประเสริฐ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิติพงษ์	สมไวยวงศ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ์	เวศนารัตน์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานัส	แสงวิจิตร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

รายงานผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ ภายใน

ดร.รัตนพล	พนมวัน ณ อยุธยา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.กัญญาณิช	ศิริจัญญา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.ธีรศักดิ์	สมศักดิ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.ปัญจพร	ศรีชนาพันธ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.กัญญาณิจนา	ไชเยอร์ส	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.ก้องเกียรติ	ธนามิตร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.จักรกฤษณ์	เคเลือบวงศ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.กัญญาณิจนา	ดิษฐ์แก้ว	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.แพ็ตซ์	ทุกษ์สูญ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.ลักษดา	ปันดา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.รินญาภัทร์	เจรันนันท์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.รัฐนันท์	พงศ์ศิริทัชช์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.จัตตุฤทธิ์	ทองปรอน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.ชวัญชัย	เอ็วิริyanugul	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.ศุภกิต	แก้วดวงตา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.ทวีชัย	กาฬสินธุ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.ภาณุภumi	จากรุ่มni	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.แม่น	ตุ้ยแพร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.วรวิทย์	เลาแหหเมทนี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.กุลทรัพย์	ผ่องศรีสุข	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.ฟ้าใส	วิวัฒน์วงศ์วนา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.ধุพี	หัตถสิน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.พอกฤษณ์	พุ่นคำ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.ปุณยสิริ	บุญเปิ่ง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.หริพล	ธรรมนารักษ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.พรพรรณีกา	เกรียงพิพัฒน์กุล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.อัญญารัตน์	จิตรพีระ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.นิอร์	สิริมงคลเดิศกุล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

รายงานผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ ภายใน

ดร.พิเชฐฐ์	เหมยคำ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.นิติศักดิ์	เจริญรุป	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.มงคลกร	ศรีวิชัย	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.ณัทท์	ทิพย์ศรี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.วิวัฒน์	ทิพจร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.อนันท์	นำอิน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.อุสิธรารา	จันตาเวียง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.วิชุรย์	พรเมี่ย	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.สุรชัย	อำนวยพรเลิศ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.ณรงค์	เมตไตรพันธ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.รัตนพร	นรรัตน์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.อังกร	ว่องศร/kgul	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์ปองสุข	ศรีชัย	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์ธนีนุช	เรืองการ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์กนกอร	จิตต์จำนุวงศ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์ภัทรพร	สมเสมอ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์สุจิตตา	หงษ์ทอง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์กรภา	จันทaphun	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์พิทธินันท์	สมไชยวังค์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์อัญชนา	พรหมปัน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์อาริยา	พนมไฟร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์สริน	สุภารัตน์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์อรุวรรณ	เข็มเมืองพาน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์ศุภลักษณ์	จิรรัตน์สถิต	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์กลลักษณ์	ชัยดี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์สุวิสา	ทะยะรง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์ณฐมน	ทรัพย์บุญโต	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์อวยพร	ตี๋วัน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

รายงานผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ ภายใน

อาจารย์ชันนพร	ยะใจมั่น	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์กีราวิชญ์	ชัยมาดา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์วรรธนะรัตน์	ไชยวงศ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์สุภัทรจิตต์	มะเนสต	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์ปาริชาติ	อำนวยพรเลิศ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์ศิรินาฏ	จันทนะเบлин	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์กัญจน์ชญา	สังสิตสุวรรณ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์จิราภัทร	คำแปง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์อัมพร	ชัยโขค	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์จรัสศรี	โนเม	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์ปรีชา	พลชัย	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์นวรัตน์	บุญสัมฤทธิ์ผล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์สิริสาสน์	พันธ์อมฤต	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์ธนกร	สร้อยสุวรรณ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์รجنา	บุญลพ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์ปภาวดี	เนตรสุวรรณ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์อัศรา	ใจนันพิบูลธรรม	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์กรุณา	ใจนันท์ถี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ทัศนคติและการรับรู้ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของชุมชนต่อโรงไฟฟ้าราชบุรี

Attitude and perception of the community through Ratchaburi Power Plant's CSR activities.

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทัศนคติ การรับรู้ และ ความต้องการของชุมชนรอบโรงไฟฟ้าราชบุรี ด้านความรับผิดชอบต่อ สังคม ผู้ให้ข้อมูลหลักได้แก่ผู้นำชุมชน 10 คน และชาวบ้านบริเวณรอบๆ โรงไฟฟ้าราชบุรี รัศมี 10 กิโลเมตร จำนวน 10 คน ใช้วิธีวิเคราะห์การวิจัยเชิง คุณภาพโดยเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกและเอกสารที่ เกี่ยวข้อง ผลการวิจัยพบว่า 1) ทัศนคติของชุมชนที่มีต่อโรงไฟฟ้าราชบุรีใน ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมประกอบด้วย การมีจิตสำนึกที่ดีของ โรงไฟฟ้าที่มีต่อชุมชน การแสดงความรับผิดชอบต่อผลกระทบที่เกิดจาก การดำเนินงานของโรงไฟฟ้าราชบุรี การสร้างสมัชพันธภาพที่ดีกับชุมชน อย่างต่อเนื่อง กิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมที่ควรทรงกับความ ต้องการของชุมชนอย่างต่อเนื่อง 2) การรับรู้ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ของชุมชนต่อโรงไฟฟ้าราชบุรี พบว่าผู้นำชุมชนมีการรับรู้ในระดับให้การ สนับสนุนต่อโรงไฟฟ้าราชบุรีเนื่องจากบุคคลเหล่านี้มีส่วนเกี่ยวข้องและเป็น ตัวแทนในการรับนโยบายการดำเนินการจากโรงไฟฟ้าโดยตรง ส่วนของ ลูกบ้านในชุมชนมีการรับรู้ในระดับที่ยังต้องการเรียกร้องการสนับสนุนจาก โรงไฟฟ้าราชบุรีด้วยเหตุที่ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความรับผิดชอบ ต่อสังคม ข้อเสนอแนะจากการวิจัยพบว่า โรงไฟฟ้าควรทำมาลงสัมพันธ์ กับชุมชนโดยการให้พนักงานเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อสร้างความเข้าใจด้าน ความรับผิดชอบต่อสังคมที่ควรก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งสองฝ่าย

คำสำคัญ: ความรับผิดชอบต่อสังคม โรงไฟฟ้าราชบุรี ทัศนคติ การรับรู้

Abstract

The objective of this research was to study attitude, perception, and needs of the community through Ratchaburi Power Plant's CSR activities. In carrying out of this investigation, the researcher applies a conceptual framework derived from various concepts of CSR and strategic management. The methodological approach adopted by the researcher was qualitative research methods. The research instrument utilized by researcher to investigate the attitude, perception, and needs, by with in-depth interview of 10 community leaders and 10 of people around 10 kilometer of The Ratchaburi Power Plant. The result found that 1) attitude

of community through Ratchaburi Power Plant' CSR were composed of the consciousness of a power plant on the community, taking responsibility for the consequences arising from the operation of the power plant, to make good relationships with the community continued, CSR activities should meet the needs of the community and continued. 2) The perception of community through this Power Plant' CSR found that in case of community leaders, they were agree and enhance to these activities. But for people in community, they were not knowledge about CSR and make demand for activities from The Power Plant. Recommendations from the study showed that the plant should be made public relations with community by providing staff to contribute to the understanding of social responsibility that should bring benefits to both parties.

Keywords: CSR, Ratchaburi Power Plant, Attitute, Perception

บทนำ

ปัจจุบันการสร้างธุรกิจให้เติบโตอย่างยั่งยืนในภาวะที่มีการ แข่งขันจำเป็นต้องอาศัยรากฐานของมวลชน หรือกลุ่มลูกค้าที่ไว้ก็ต้อง สรินค้าอย่างหนึ่งหนึ่งแน่น ลินค้าที่สามารถยึดครองใจและความไว้ก็ต้อง ลูกค้าได้ยาวนาน ย่อมต้องมี “ความดี” อยู่ในตัวที่จะก่อให้เกิดความยั่งยืน ของธุรกิจนั้น ๆ กระบวนการบริหารจัดการองค์การธุรกิจยุคใหม่ จึงเพิ่ม หน้าที่ความรับผิดชอบต่อสังคม และสิ่งแวดล้อมขึ้นซึ่งนำไปใช้อย่างจริงจัง มากขึ้น ซึ่งเป็นแนวทางการพัฒนาอย่างยั่งยืน เป็นหนึ่งในยุทธศาสตร์ทาง ธุรกิจอย่างจริงจัง นอกเหนือจากการมุ่งเน้นด้านการเจริญเติบโตของธุรกิจ และผลกำไร (พิพัฒน์ ยอดพุตติการณ์, 2553) อีกทั้งสังคมในปัจจุบันให้ ความคาดหวังต่อธุรกิจที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมเพิ่มขึ้นกว่าในอดีต

จากความคาดหวังของชุมชนในปัจจุบันที่ให้ชุมชนหันมาให้ ความสนใจและให้ความสำคัญกับประเด็นความรับผิดชอบต่อสังคมที่เป็น ผลกระทบจากการดำเนินงานอันเนื่องจากการใช้ทรัพยากรต่างๆของธุรกิจ จึงเกิดกระแสการเรียกร้องให้ภาคธุรกิจต้องมีความใส่ใจกับผู้ที่มีล่าวนได้เสีย ที่ถูกผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อมจากการดำเนินธุรกิจ โดยผู้มีส่วน

ได้เสียฝ่ายธุรกิจนั้นโดยเฉพาะ ผู้ถือหุ้น ผู้บริหาร และพนักงานนั้นควรมี การคำนึงถึงผลกระทบจากการดำเนินงานที่มีต่อชุมชนที่อยู่ในละแวกที่ตั้ง ของธุรกิจนั้น ซึ่งธุรกิจสามารถแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมโดยการสร้าง ความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนจากการสร้างความน่าเชื่อถือไว้ใจ ความเคารพ ซึ่งกันและกัน และการมีส่วนร่วม ธุรกิจก็จะได้รับการยอมรับจากชุมชน และสังคมจนสามารถดำเนินธุรกิจให้เติบโตได้อย่างไม่มีปัญหาด้านความ ขัดแย้งกับชุมชน โดยเฉพาะธุรกิจที่ต้องเสียบันการทำลายสภาพแวดล้อม อよ่ง เช่น ธุรกิจน้ำมัน โรงไฟฟ้า เป็นต้น

โรงไฟฟ้าราชบุรีจัดตั้งขึ้นเมื่อ ปี พ.ศ. 2536 ในตำบลพิกุลทอง สร้างระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาเศรษฐกิจให้ เจริญเติบโตในภูมิภาคตะวันตก นำไปสู่ความเป็นอยู่และคุณภาพชีวิตที่ดี ชีวิตของคนในสังคม ความมั่นคงของระบบไฟฟ้าซึ่งมีส่วนสำคัญต่อความ มั่นคงของประเทศ แต่การผลิตไฟฟ้าจำเป็นต้องใช้เชื้อเพลิงในการ ขับเคลื่อนเครื่องกำเนิดพลังงานไฟฟ้าขึ้น มวลสารเหลือที่จากการผลิต ไฟฟ้าอาจจะส่งผลกระทบต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม เช่นการปนเปื้อนใน น้ำฝน อากาศร้อนขึ้น คุณภาพผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ รวมไปถึง ปัญหารื่องเสียงดังในช่วงเวลาค่ำคืน (บุณฑริกา เพทธรรມ, 2550: 1-2)

การที่โรงไฟฟ้าเข้ามาตั้งในพื้นที่จังหวัดราชบุรี ทำให้ชุมชน รอบโรงไฟฟ้าซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงได้รับผลกระทบจากการ ดำเนินงาน จึงทำให้โรงไฟฟ้ามีบทบาทในการแสดงความรับผิดชอบต่อ สังคมเป็นอย่างมาก โดยการจัดกิจกรรมพัฒนาและคุ้มครองอย่าง มากมาย เช่น โครงการหน่วยแพทย์เคลื่อนที่และทันตกรรมสู่ชุมชน โครงการมอบทุนการศึกษา กิจกรรมการมีส่วนร่วมของชุมชนกับโรงไฟฟ้า ราชบุรีในการจัดการสิ่งแวดล้อม โครงการขยายผลแผนพัฒนาชุมชน ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาทัศนคติและการรับรู้ด้านความรับผิดชอบต่อ สังคมของชุมชนที่มีต่อโรงไฟฟ้าราชบุรี เพื่อนำผลการวิจัยดังกล่าวเป็น แนวทางทางในการแก้ไขปัญหา อันเป็นประโยชน์ต่อโรงไฟฟ้าราชบุรี ชุมชน ตลอดจนเป็นแนวทางให้แก่โรงไฟฟ้าอื่นได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น วัดถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาทัศนคติและการรับรู้ของชุมชนรอบโรงไฟฟ้าราชบุรี ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของโรงไฟฟ้าราชบุรี

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- เป็นแนวทางในการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของไฟฟ้า ให้ตรงกับทัศนคติและความต้องการของชุมชน
- เป็นประโยชน์ต่อโรงไฟฟ้าราชบุรี ในการดำเนินกิจกรรมความ รับผิดชอบต่อสังคมอย่างมีรูปแบบที่ชัดเจนและตรงประเด็น

วิธีการศึกษา

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ ซึ่งได้กำหนดวิธี การศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูล ทั้งจากแหล่งข้อมูลปฐมภูมิและทุติยภูมิ จากเอกสารและการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-Depth Interview) ซึ่ง เป็นการสนทนากลุ่มเปลี่ยนความคิดและข้อมูลระหว่างผู้วิจัยกับผู้ให้ข้อมูล หลัก โดยผู้วิจัยอาศัยแนวคิดและทฤษฎีเป็นแนวทางในการกำหนดคำถาม แบบปลายเปิด (Open-ended question) (สุภางค์, 2550) เพื่อให้ผู้ถูก สอบถามตอบคำถามโดยการเล่าเหตุการณ์ในเชิงลึกประเด็นที่เกี่ยวกับ ความรับผิดชอบต่อสังคมของโรงไฟฟ้าราชบุรี ผู้วิจัยจึงใช้วิธีการ “ตะล่อม กล่อมเกล้า” (Patton, 1990: 324) ในการถามทำให้การสนทนาระบénไป ด้วยดีโดยไม่ถูกขัดจังหวะและผู้วิจัยพยายามหลีกเลี่ยงคำถามปลายเปิดซึ่ง มากเป็นคำถามซึ่งคำตอบเฉพาะเจาะจงทำให้ไม่สามารถสืบค้นทัศนคติที่แท้จริงของผู้สัมภาษณ์ เพื่อให้ได้ข้อมูลอย่างละเอียดถัดวัน ข้อมูลเหล่านี้ จึงนับว่าเป็นข้อมูลที่สะท้อนการรับรู้ ทัศนคติ ความรู้ และความคิด เกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคมของโรงไฟฟ้าราชบุรี

ผู้ให้ข้อมูลหลักในการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักที่ใช้ใน การศึกษา คือ ผู้นำชุมชน และชาวบ้าน บริเวณรอบโรงไฟฟ้าราชบุรี รัศมี 10 กิโลเมตร จำนวน 20 คน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บข้อมูลด้านเอกสาร ทำการศึกษาแนวคิดและทฤษฎีที่ เกี่ยวข้องกับความรับผิดชอบต่อสังคม อาทิ ทฤษฎีผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Theory) (Jones and Wicks, 1999: 207) แนวคิดความ รับผิดชอบต่อสังคม 3 มิติของ Carroll (1979:449-504) แนวคิดทัศนคติ (Thurstone, 1967:119) แนวคิดการรับรู้ (Garrison and Magooon 1972:637) เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการศึกษาต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก เป็นการ สนทนากลุ่มเปลี่ยนความคิดและประสบการณ์ระหว่างผู้วิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง มากกว่าจะเป็นการสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยเป็นฝ่ายป้อนคำถามและรอรับคำตอบ จากผู้ถูกสัมภาษณ์ โดยคำถามจะมีทั้งลักษณะที่เป็นทางการและไม่เป็น ทางการ มีอุปกรณ์ในการช่วยเหลือการเก็บข้อมูล คือ สมุดบันทึกและเครื่อง บันทึกเสียง เมื่อได้ข้อมูลครบชั้วัน จะทำการทดสอบเพื่อวิเคราะห์ต่อไป การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่ได้มาจัดเป็นหมวดหมู่แยกตามประเด็นที่ศึกษาและ จัดหมวดหมู่ให้เป็นไปตามประเด็นของการศึกษา เรียนเรียงเนื้อหาสาระ อย่างเป็นระบบโดยการเข้ารหัส แล้วทำการเบรียบเทียบความเหมือนและ ความแตกต่างของข้อมูล วิเคราะห์ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ของ

การศึกษาโดยเชิงบรรยายตามข้อมูลที่ได้แล้วตรวจสอบความสมบูรณ์อีกครั้ง สรุปและเรียบเรียงผลการศึกษา

การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. การตรวจสอบแบบสามเสาด้านข้อมูล (Data Triangulation) โดยการสังเกตบุคคลที่เกี่ยวข้องกับชุมชนรอบโรงไฟฟ้า ได้แก่ ผู้นำชุมชน และผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานขององค์การจนกว่าจะได้ข้อมูลที่อิ่มตัวและไม่มีข้อมูลเกิดใหม่ (Flick, 2007: 37-45)

2. การตรวจสอบสามเสาด้านวิธีรวมข้อมูล (Methodological Triangulation) โดยใช้ผู้วิจัย 2 คนในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ใช้การสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วมควบคู่กับการซักถามและศึกษาข้อมูลจากเอกสาร เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีเที่ยงตรง (Lichtman, 2014: 379)

ผลการวิจัย

จากการศึกษาข้อมูลด้านทัศนคติและการรับรู้ของชุมชนที่มีต่อโรงไฟฟ้าราชบูรีด้านความรับผิดชอบต่อสังคม แบ่งออกได้ดังนี้

1. ทัศนคติของชุมชนที่มีต่อโรงไฟฟ้าราชบูรีในด้านความรับผิดชอบต่อสังคม

ปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของโรงไฟฟ้าราชบูรี ประกอบด้วย ความรู้พื้นฐาน ความรู้สึกต่อโรงไฟฟ้าของชุมชน วิถีชีวิตความเป็นอยู่ของคนในชุมชน อิทธิพลทางความคิดของผู้นำชุมชน นโยบาย กิจกรรมของโรงไฟฟ้า และความรู้ของคนในชุมชน ผลการแสดงทัศนคติของชุมชน สรุปได้ 4 ด้าน ดังนี้

1.1 การเมืองสำนักที่ดีของโรงไฟฟ้าที่มีต่อชุมชน

ชุมชนรอบบริเวณโรงไฟฟ้าราชบูรีมีแนวคิดว่า โรงไฟฟ้าไม่ควรแสวงหาผลประโยชน์ให้กับกิจกรรมมากเกินควรและควรมีจิตสำนึกรักษาความสงบเรียบร้อยในชุมชนให้เป็นเสมือนองค์ประกอบหนึ่งของโรงไฟฟ้า โดยโรงไฟฟ้าควรมีการปลูกจิตสำนึกด้านความรับผิดชอบต่อสังคมให้แก่พนักงาน ส่งเสริมให้เกิดการช่วยเหลือสังคมในด้านต่างๆอย่างต่อเนื่องโดยที่ชุมชนไม่ต้องร้องขอ โดยชุมชนมีทัศนคติว่า หากชุมชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นจากการช่วยเหลือของโรงไฟฟ้าแล้วชุมชนก็จะให้การตอบสนองและสนับสนุนโรงไฟฟ้าในทางที่ดี ดังนั้นธุรกิจหรือองค์กรใดเมื่อประกอบกิจกรรมโดยคำนึงถึงความอยู่รอดของชุมชนหรือสังคม องค์กรนั้นสามารถดำเนินกิจการได้อย่างยั่งยืน

จากการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของโรงไฟฟ้าที่ผ่านมานั้นพบว่า ในส่วนของผู้นำชุมชนมีทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้าในด้านจิตสำนึกที่ดีต่อชุมชน แต่ในส่วนของชาวบ้านนั้นยังมี

ทัศนคติที่ไม่ค่อยจะเด่นเนื่องจากการรับข่าวสารส่วนใหญ่จะผ่านผู้นำชุมชนทำให้เกิดการบิดเบือนข้อมูลและได้รับผลประโยชน์ในที่สุด

1.2 การแสดงความรับผิดชอบต่อผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าราชบูรี

ชุมชนมีทัศนคติว่ากิจกรรมจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าส่งผลกระทบต่อบุคคลและสิ่งแวดล้อมอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ เช่น ผลกระทบทางเสียง ผลกระทบทางอากาศ ด้านน้ำโรงไฟฟ้าจึงควรแสดงความรับผิดชอบต่อชุมชนจากผลกระทบที่เกิดขึ้นโดยเฉพาะความกังวลล้านสุขภาวะของคนในชุมชนที่อยู่ริมรอบโรงไฟฟ้า

จากการศึกษาพบว่าโรงไฟฟ้าได้ดำเนินงานตามขั้นตอนมาตรฐานของอุตสาหกรรม มีรายงานผลการดำเนินงานที่ได้เป็นไปตามมาตรฐานบังคับ แต่ยังขาดการสื่อสารโดยตรงไปยังชุมชนทำให้ชุมชนเกิดความกังวลในด้านสุขภาวะของตนเองและสภาพแวดล้อมทางการเกษตร

1.3 การสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง

ชุมชนมีความคิดเห็นว่าโรงไฟฟ้าราชบูรีควรมีการสร้างสัมพันธภาพที่ดี เพื่อให้อะยูร่วมกันในสังคมได้อย่างปกติสุข โดยเข้ามาทำกิจกรรมกับชุมชนมากกว่าที่เป็นอยู่ ทำให้ชุมชนรู้จักและมองภาพลักษณ์ของโรงไฟฟ้าไปในทางที่ดีขึ้น การแสดงความเอื้ออาทรแก่ชุมชน สร้างสุขภาพที่ดี สร้างความเจริญให้แก่ท้องถิ่นในด้านต่างๆ

จากการศึกษาพบว่าโรงไฟฟ้ามีการสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับชุมชน แต่ส่วนใหญ่เป็นไปในลักษณะที่เป็นครั้งคราวและจ้างหน่วยงานภายนอกเข้ามารับผิดชอบ ทำให้การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อชุมชน เป็นไปแบบไฟลามทุ่ง

1.4 กิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมที่ควรตระหนักรู้

ชุมชนมีทัศนคติว่าโรงไฟฟ้าสำหรับโรงไฟฟ้าราชบูรีมีการจัดกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมแต่บางกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนได้ยกเลิกไป เช่น การตัดแต่งชายา การทำซ้อมเครื่องใช้ไฟฟ้า จึงประสงค์จะให้โรงไฟฟ้าทำอย่างต่อเนื่อง

2. การรับรู้ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของชุมชนต่อโรงไฟฟ้าราชบูรี

ด้านการรับรู้ สามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ส่วน คือ การรับรู้จากผู้นำชุมชนและ การรับรู้จากกลุ่มบ้านในชุมชน สรุปได้ดังนี้

2.1 การรับรู้จากผู้นำชุมชน ได้แก่ ผู้ใหญ่บ้าน และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน บุคคลเหล่านี้มีส่วนเกี่ยวข้องและรับรู้ถึงกิจกรรมต่างๆที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้นเป็นอย่างดีเนื่องจากเป็นตัวแทนของคนในชุมชนในการรับข้อมูล ข่าวสาร และเงินสนับสนุนจากโรงไฟฟ้าโดยตรง บางคนมีหน้าที่เป็นผู้ตรวจสอบการสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า จึงมีการรับรู้ในกิจกรรมและรายละเอียดต่างๆอย่างลึกซึ้งในขั้นที่สามารถเป็นระบบบอกเสียงให้แก่โรงไฟฟ้าได้เป็นอย่างดี

2.2 การรับรู้ของลูกบ้านในชุมชน พบร่วมมือความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับความหมายของการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของโรงไฟฟ้า แต่รับรู้ว่าโรงไฟฟ้ามีการจัดกิจกรรมให้กับคนในชุมชนโดยได้รับข่าวสารผ่านทางผู้นำชุมชน หรือจากการแจ้งข่าวสารประจำเดือน ทำให้เกิดความไม่เข้าใจในกิจกรรมความรับผิดชอบทางสังคมอย่างแท้จริง จึงเกิดการเรียกร้องให้จัดกิจกรรมหลายด้าน ซึ่งกิจกรรมที่ทางโรงไฟฟ้าพิจารณาแล้วว่าถูกเป็นการสร้างประโยชน์ให้แก่ชุมชนฝ่ายเดียวันจะไม่ได้รับการตอบสนอง เนื่องจากการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมนั้นต้องก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งสองฝ่าย ไม่ใช่เพียงฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง เพราะโรงไฟฟ้าเป็นองค์กรที่แสวงหาผลกำไร

3. ความต้องการของชุมชนในด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของโรงไฟฟ้าราชบุรี

จากการศึกษาพบว่าโรงไฟฟ้าราชบุรีได้มีการจัดกิจกรรมด้านสันทานการ สุขภาพ และการส่งเสริมอาชีพ แต่ถึงแม้จะน้อยกว่า 1 ครั้งต่อปี ประสงค์จะให้โรงไฟฟ้าจัดทำขึ้นยังไม่ตรงกับความต้องการที่แท้จริงของชุมชน เช่น ชุมชนมีความต้องการเพิ่มจำนวนโครงการให้มากกว่า 1 ครั้งต่อปี ประสงค์จะให้โรงไฟฟ้าทำโครงการเหล่านี้อย่างต่อเนื่อง และมีความต้องการในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมอาชีพที่มีความสัมพันธ์กับการทำงานของโรงไฟฟ้า เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการเข้าทำงานในโรงไฟฟ้าในอนาคต

ข้อเสนอแนะ

1. เนื่องจากปัญหาในเรื่องการสื่อสารโดยผ่านผู้นำชุมชนทำให้ข้อมูลข่าวสารกระจายไปสู่ชุมชนไม่ทั่วถึง โรงไฟฟ้าจึงควรทำมวลชนสัมพันธ์กับชุมชนโดยการให้พนักงานเข้าไปมีส่วนร่วม
2. โรงไฟฟ้าควรให้พนักงานเข้าไปให้ความรู้เกี่ยวกับความหมายด้านความรับผิดชอบต่อสังคมในทัศนะเกี่ยวกับการได้ผลประโยชน์ด้วยกันทั้งสองฝ่าย เพื่อให้ชุมชนเกิดความเข้าใจว่ากิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมที่ต้องก่อให้เกิดประโยชน์เกือกุลกันทั้งโรงไฟฟ้าราชบุรีและชุมชน ที่ไม่ใช่ผลประโยชน์ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง

บรรณานุกรม

พิพัฒน์ ยอดพุติการณ์. (2553). CSR กลยุทธ์ธุรกิจยุคใหม่ หัวเมื่อ 5 มกราคม 2558, จาก http://www.thaicsr.com/2006/01/blog-post_18.html?m=0

บุณฑริกา เทพธรรม. (2550). ความคิดเห็นของชุมชนรอบโรงไฟฟ้าราชบุรี ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด. การค้นคว้าแบบอิสระ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

สุภวงศ์ จันทานันช. (2550). วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ. พิมพ์ครั้งที่ 20. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

Carroll, Archie B. (1979). "A Three-Dimensional Conceptual Model of Corporate Performance." *Academy of Management Review* 4, 4 (October): 497-505.

Flick, Uwe. (2007). *Managing Quality in Qualitative Research*. London: SAGE Publication.

Garrison, K.C. and Robert A. Magoon. (1972). *Educational psychology; an integration of psychology and educational practices*. Columbus: Charles E. Merill Publishing.

Lichtman, Marilyn. (2014). *Qualitative Research for the Social Sciences*. CA: SAGE Publication.

Patton, M. Q. (1990). *Qualitative Evaluation and Research Methods*. 2nd Ed. London: SAGE Publications.

Thurstone, L.L. (1967) *Attitude Theory and Measurement*. New York: John Wiley.