



การประชุมวิชาการระดับชาติ "วิทาการจัดการธุรกิจชุมชนสู่ปรัชญาคณาจารย์"

วิจัยเพื่อสร้างสรรค์เศรษฐกิจชุมชนสู่ปรัชญาคณาจารย์

คณะ: วิทยาการจัดการ
เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ



โครงการประชุมวิชาการระดับชาติ "วิทาการจัดการธุรกิจชุมชนสู่ปรัชญาคณาจารย์ 2015"

จัดทำโดยเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการคณะ: วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ^๑
วันที่ 20–21 กุมภาพันธ์ 2558 ณ โรงแรมดีอิมแพรส ถนนห้วย��า ตำบลแม่วงศ์ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

เจพาระ: ดับเบิลปริญญาตรี

คำนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ร่วมกับ เครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ ซึ่งประกอบด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ได้จัดการประชุมนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ วิทยาการจัดการวิชาการ 2015 : วิจัยเพื่อสร้างสรรค์เศรษฐกิจชุมชนสู่ประชาคมอาเซียน ในระหว่างวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2558 ณ โรงแรมดิเอ็มเพรส จังหวัดเชียงใหม่ ขึ้นโดยมุ่งเป็นเวทีนำเสนอผลงานวิชาการ งานวิจัย งานวิจัยในชั้นเรียน การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และประสบการณ์ทางด้านงานวิจัย และการเผยแพร่ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อองค์กรสาธารณะและวงวิชาการของนักวิจัย อาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

สำหรับการจัดทำเอกสารประกอบการประชุมนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติในครั้งนี้ สำหรับจุดล่วงได้ด้วยดีจากความร่วมมือของหลายฝ่าย ขอขอบคุณนักวิจัย คณะทำงาน ตลอดจนผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่ให้การสนับสนุนเป็นอย่างดี และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารฉบับนี้คงอำนวยประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องตามสมควร

คณะกรรมการดำเนินการจัดการประชุมวิชาการ
20 กุมภาพันธ์ 2558

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานวิจัย การประชุมวิชาการระดับชาติ
“วิทยาการจัดการวิชาการ 2015 : วิจัยเพื่อสร้างสรรค์เศรษฐกิจชุมชนสู่ประชาคมอาเซียน”
วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2558
ณ โรงแรมดิเอ็มเพรส อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

ที่	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ	สกุล	มหาวิทยาลัย
1	ศาสตราจารย์ ดร.	ทรงศักดิ์	ศรีบุญจิตต์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
2	รองศาสตราจารย์ ดร.	อารีย์	เข็มเมืองพาน	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
3	รองศาสตราจารย์ ดร.	นรินทร์	นำเจริญ	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
4	รองศาสตราจารย์ ดร.	ธเนศ	ศรีวิชัยคำพันธ์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
5	รองศาสตราจารย์ ดร.	อภินันทร์	จันทะนี	มหาวิทยาลัยราชภัฏอยุธยา
6	รองศาสตราจารย์	จำเนียร	บุญมาก	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
7	รองศาสตราจารย์	ธีรภัทร	วรรณถุมถุ	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	ประยุทธ	วรรณอุดม	มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
9	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	ปรีดา	ศรีนฤกธรรม	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
10	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	ภูษณิศา	เทชแก้วกิจ	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
11	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	เยาวเรศ	เชวนพูนผล	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
12	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	พิชากพ	พันธุ์แพ	มหาวิทยาลัยพะยัพ
13	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	อาชยุส	หยุ่ยเย็น	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
14	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	ชัยยศ	สมฤทธิ์สกุล	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
15	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	สิริศักดิ์	รัชชานติ	มหาวิทยาลัยพิษณุโลก
16	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	ทัดพงศ์	อวีโรนานนท์	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
17	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	อนันต์กุล	อินทรผล	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
18	อาจารย์ ดร.	กัญญาสวี	กล่อมรงเจริญ	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
19	อาจารย์ ดร.	ปิยวรรณ	สิริประเสริฐศิลป์	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
20	อาจารย์ ดร.	รัตนันท์	พงศ์ศิริทธิ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
21	อาจารย์ ดร.	ณภัทร	พิพิธศรี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ชร.
22	อาจารย์ ดร.	ชัยเสนาธิ	พรหมศรี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
23	อาจารย์ ดร.	ภัทริกา	มนีพันธ์	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
24	อาจารย์ ดร.	ฐานิกุล	ไชยวรรณ	มหาวิทยาลัยพะยัพ
25	อาจารย์ ดร.	เทียน	เลرامณุ	มหาวิทยาลัยพะยัพ
26	อาจารย์ ดร.	สุจิรา	ไชยกุสินธุ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
27	อาจารย์ ดร.	อนุชา	กันทรดุษฎี	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
28	อาจารย์ ดร.	ชัยวัฒน์	นันทรศรี	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

29	อาจารย์ ดร.	สุทธิลักษณ์ ชนะสุข	สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดอ่างทอง
30	อาจารย์ ดร.	พีงใจ พิชัยอนุตรัตน์	ศากาภรณ์จังหวัดอ่างทอง
31	อาจารย์ ดร.	สิริกร สันติโรจนกุล	มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ (วิทยาเขตบางนา)
32	อาจารย์ ดร.	วาสุวรรณ พงศ์ชจร	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานวิจัย การประชุมวิชาการระดับชาติ
“วิทยาการจัดการวิชาการ 2015 : วิจัยเพื่อสร้างสรรค์เศรษฐกิจชุมชนสู่ประชาคมอาเซียน”
วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2558
ณ โรงแรมดิเอมเพรส อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน

ที่	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ	สกุล	มหาวิทยาลัย
1	ศาสตราจารย์ ดร.	มนัส	สุวรรณ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
2	รองศาสตราจารย์ ดร.	สมเดช	มุงเมือง	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
3	รองศาสตราจารย์ ดร.	ปาริษิญ	ผลประเสริฐ	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
4	รองศาสตราจารย์ ดร.	บุญธรรม	วิจวน	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
5	รองศาสตราจารย์ ดร.	วีระศักดิ์	สมยานะ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
6	รองศาสตราจารย์	พีไอล	เดชพงศ์พิรุฬห์	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	สมบัติ	สิงหาราช	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	กมลนันทน์	พลวัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
9	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	ธรรมกิตต์	ธรรมโม	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
10	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	อนุวัติ	ศรีแก้ว	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
11	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	กมลทิพย์	คำใจ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
12	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	กรรร์	ชัยอมรไพศาล	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
13	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	เพชรฯ	บุดสีทา	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
14	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	รัชนีวรรณ	บุญอนันท์	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
15	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	สมเกียรติ	ชัยบุลย์	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
16	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	ไฟพรย์	อินตั๊ชัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
17	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	จตุรภัทร	วงศ์ลิริสสถาพร	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
18	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	อิรวัตน์	ชมราภาก	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
19	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	กิตติภา	จินดาเทวิน	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
20	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	ปัญญา	ชัยสนิท	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
21	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	พนิสuga	ธรรมประมวล	มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพศรี
22	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	วริศรา	เหล่าบำรุง	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
23	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	นวพร	ประสมทอง	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
24	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	บุญยากร	ตีระพุตติกุลชัย	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
25	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	วัฒนา	ยืนยง	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
26	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	ปานฉัตร	อาการักษ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
27	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	เสรี	ปานชา	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
28	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	อ่อนดาษ	รัชเวทย์	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

29	อาจารย์ ดร.	ประเสริฐ	อเนก	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
30	อาจารย์ ดร.	กัลยา	ใจรักษ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
31	อาจารย์ ดร.	อรกัญญา	กาญจนารากุล	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
32	อาจารย์ ดร.	กาญจนา	สุระ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
33	อาจารย์ ดร.	ประภาส	ณ พิกุล	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
34	อาจารย์ ดร.	เสริมศิริ	นิตดา	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
35	อาจารย์ ดร.	สุทธิรัตน์	ผลอยบุตร	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
36	อาจารย์ ดร.	อุษณีย์	เสียงพานิช	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
37	อาจารย์ ดร.	รัมมะทินนา	ศรีสุพรรณ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
38	อาจารย์ ดร.	ลักษดา	ยาวิลະ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
39	อาจารย์ ดร.	ศุภฤกษ์	เมธีโกพงษ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
40	อาจารย์ ดร.	โอพารา	เชี่ยวชาญ	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
41	อาจารย์ จสต.ดร.	จันทันพอดล	วศินสุนทร	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
42	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศุภฤกษ์	ราพาพิทักษ์วงศ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
43	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ธวัชชัย	บุญมี	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
44	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	จิรวรรณ	บุญมี	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
45	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	เดชวิทย์	นิควรรณ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
46	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศิริจันทร์	เชื้อสุวรรณ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
47	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	พรพิมล	วงศ์สุข	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
48	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศิรสา	สอนศรี	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
49	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รัชนีกร	ปัญญา	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
50	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ดาวรัตน์	ไชยาโส	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
51	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	มานพ	ชุมอุ่น	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
52	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นงลักษณ์	เรืองวิทยาภรณ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

คุณภาพการบริการการจัดเก็บภาษีรถยนต์ ตามพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ.2522 ของสำนักงานขนส่งจังหวัดนครปฐม สาขากำแพงแสน โดย Serve Qual Model

Service quality of vehicle taxation process as following the statute year 1979 towards transportation office at Kampangsang by SERVE QUAL MODEL

เกตุวดี สุมบูรณ์ทวี, วรารณ์ รักไทย

Kedwadee Sombuntawee, Waraporn Rakthai

สาขาวิชาการจัดการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากรวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี เลขที่ 1 หมู่ที่ 3 ถนนชะอมา-ปราณบุรี ตำบลสามพระยา อำเภอชะอมา จังหวัดเพชรบุรี 76120
E-mail: Rakthai_nongmay@hotmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณภาพการบริการการจัดเก็บภาษีรถยนต์ ตามพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ.2522 ของสำนักงานขนส่งจังหวัดนครปฐม สาขากำแพงแสน โดย Serve Qual Model เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ ผู้ใช้บริการส่วนงานจัดเก็บภาษีรถยนต์ สำนักงานขนส่งจังหวัดนครปฐม สาขากำแพงแสน จำนวน 400 คน ซึ่งใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล นำข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติด้วยโปรแกรม SPSS สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุระหว่าง 35-44 ปี มีสถานภาพสมรส มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 บาทขึ้นไป มีพฤติกรรมการใช้บริการเป็นระยะเวลา 3-4 ปี ซึ่งมีความถี่ในการใช้บริการ 1-3 ครั้งต่อเดือน และในส่วนของคุณภาพการบริการ พบว่า คุณภาพการบริการของสำนักงานขนส่งจังหวัดนครปฐม สาขากำแพงแสน โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง คิดเป็นค่าเฉลี่ย (Mean) = 3.44 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) = 0.75

คำสำคัญ: คุณภาพการบริการ การจัดเก็บภาษีรถยนต์ และการบริการ

Abstract

The objectives of this research were to study examining Service quality of vehicle taxation process as following the statute year 1979 towards transportation office Kampangsang by SERVE QUAL MODEL. This research is the quantitative research with using the sample group amount 400 people and use the questionnaire to collect the information with then analyze by SPSS program. The data were analyzed by using mean, frequency, percentage and standard deviation. The result revealed that the most

respondent were male that around 35-44 year old, married, by most of educational is bachelor's degree and have the salary around 20,001 THB/month. The most sample group' consumption behavior is 3-4 years and the frequency Of service is 1-3 times per month. And in terms of service quality revealed that, the overall service quality were at the medium agreed level is representing the mean (Mean) = 3.45 and the standard deviation (SD) = 0.75.

Keyword: Service Quality, Car Taxation, and Service

1. บทนำ

เนื่องจากรัฐบาลมีหน้าที่พัฒนาประเทศไทยให้เจริญก้าวหน้า ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและความมั่นคงของประเทศ รัฐบาลจึงต้องมีระบบภาษีเป็นเครื่องมือในการหารายได้ เพื่อนำมาใช้ในการบริหารประเทศให้บรรลุเป้าหมายต่างๆ และตั้งแต่ปี พ.ศ. 2540 เป็นต้นมา ประเทศไทยต้องประสบปัญหาภาระเศรษฐกิจตกต่ำ ความเชื่อมั่นในระบบการเงินและการเมืองของประเทศไทยลดน้อยลง การจัดการกับระบบจัดเก็บภาษีให้มีประสิทธิภาพ เพื่อความมั่นคงของประเทศจึงเป็นสิ่งสำคัญ

กรรมการขับเคลื่อนส่งทางบก เป็นหน่วยงานหลักของกระทรวงคมนาคมในการจัดเก็บรายได้ภาษี เพื่อนำมาใช้จ่ายในการบริหารประเทศและกระตุ้นระบบเศรษฐกิจต่างๆ รวมถึงยังมีส่วนสำคัญในการดำเนินการทางด้านภาษี เพื่อสนับสนุนและเพิ่มขีดความสามารถในการจัดเก็บภาษีของกรรมการขับเคลื่อนส่งทางบก ที่มีความยุ่งยากและมีข้อจำกัดในหลายด้าน กล่าวคือ ความสามารถในการเสียภาษีของประชาชนลดลงเป็นอย่างมาก การจัดเก็บภาษีเพิ่มขึ้น ในขณะที่ ยังจำเป็นต้องมีมาตรการทางภาษี เพื่อช่วยสนับสนุนการฟื้นตัวของภาคเศรษฐกิจต่างๆ ดังนั้น แนวทางหลักที่จะทำงานให้บรรลุภารกิจได้ คือ การเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษี และการให้บริการที่ดีแก่ประชาชนที่มาใช้บริการชำระภาษีตามพระราชบัญญัติโดยอนุตรตน พ.ศ. 2522

ปัจจุบัน กรรมการขับเคลื่อนความสมัครใจในการเสียภาษี กรรมการขับเคลื่อนส่งทางบกได้เร่งปรับปรุงการบริหารงานโดยเฉพาะอย่างยิ่ง การใช้ระบบสารสนเทศเป็นแก่น้ำในการให้บริการผู้เสียภาษีด้านต่างๆ การกำกับดูแลการเสียภาษีให้ถูกต้อง และเพื่อลดปัญหาการตรวจสอบภาษีย้อนหลัง รวมทั้งวางแผนรากฐานทางด้านระบบสารสนเทศ เพื่อเพิ่มข่องทางการให้บริการที่ทันสมัยแก่ผู้เสียภาษีอย่างรวดเร็ว ลดขั้นตอนการทำงาน ตลอดจนการปรับกระบวนการการทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

กรรมการขับเคลื่อนส่งทางบกจึงต้องพยายามรักษาประสิทธิภาพของการทำงานให้เต็มขีดความสามารถ เช่นเดิม เนื่องจากในอนาคต สภาพแวดล้อมด้านต่างๆ มีการเปลี่ยนแปลงสูง และเนื่องจากสำนักงานขับเคลื่อนส่งทางบกเป็นหน่วยราชการบริหารส่วนภูมิภาค สังกัดกรมการขับเคลื่อนส่งทางบกและปัจจุบันมีสำนักงานขับเคลื่อนส่งทางบก 75 จังหวัด สำนักงานขับเคลื่อนส่งทางบก 114 สาขา ซึ่งมีลักษณะงานเป็นงานควบคุมและจัดระเบียบการขับเคลื่อนส่งทางบกในเขตจังหวัด โดยดำเนินการด้านการชำระภาษีของขับเคลื่อนส่งทางบก การวางแผน การจัดระเบียบการขับเคลื่อนส่งทางบกในจังหวัด การบริการประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินการด้านทะเบียนและการจัดเก็บภาษีตามพระราชบัญญัติโดยอนุตรตน พ.ศ. 2522 เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพจัดเก็บภาษีของสำนักงานขับเคลื่อนส่งทางบก

ดังนั้น กรรมการขับเคลื่อนส่งทางบก ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักของกระทรวงคมนาคมและประเทศไทยในการรักษาเสถียรภาพและความแข็งแกร่งของภาครัฐ จึงจำเป็นต้องสร้างฐานรายได้ภาษีที่มีความทั่วถึงเป็น

ธรรมและยั่งยืน เพื่อสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน อย่างไรก็ได้ กรรมการขอนส่งทางบกในการจัดเก็บภาษีประจำปีในแต่ละประเภทตามพระราชบัญญัติรายน์ พ.ศ. 2522 นั้นไม่เป็นไปตามเป้าหมายเท่าที่ควร มีรถที่ค้างชำระภาษีเป็นจำนวนมากในแต่ละปี ซึ่งรัฐต้องเสียค่าใช้จ่ายในการออกหนังสือทางภาษีรถที่ค้างชำระเกิน 3 ปี จึงมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการพัฒนาองค์กรหรือประเทศชาติ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการจัดเก็บภาษีของเจ้าหน้าที่สำนักงานขนส่งจังหวัดนครปฐม สาขากำแพงแสน การจัดเก็บภาษีตามพระราชบัญญัติรายน์ พ.ศ. 2522 ให้เกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้น

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของการให้บริการจัดเก็บภาษีรายน์ ตามพระราชบัญญัติรายน์ พ.ศ. 2522 ของสำนักงานขนส่งจังหวัดนครปฐม สาขากำแพงแสน

3. ขอบเขตของการวิจัย

3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาประสิทธิภาพการให้บริการจัดเก็บภาษีของเจ้าหน้าที่สำนักงานขนส่งจังหวัดนครปฐม สาขากำแพงแสน ตามพระราชบัญญัติรายน์ พ.ศ. 2522 ต่อประชาชนที่มารับบริการ

3.2 ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประชาชนที่มาใช้บริการสำนักงานขนส่งจังหวัดนครปฐม สาขากำแพงแสน จำนวนทั้งสิ้น 400 คน

3.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาตั้งแต่เดือนสิงหาคม ถึง เดือนตุลาคม พ.ศ. 2557

4. ทบทวนวรรณกรรม

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับคุณภาพการบริการ (Service Quality)

1. ความหมายของคุณภาพการบริการ (Service Quality)

คุณภาพของการบริการ (Service Quality) การบริการที่ดีเดิม (Excellent Service) ตรงกับความต้องการ หรือเกินความต้องการของลูกค้า จนทำให้เกิดความพึงพอใจ (Customer Satisfaction) และเกิดความจริงใจ (Customer Loyalty)

คำว่า การบริการที่ดีเดิมตรงกับความต้องการ หมายถึง สิ่งที่ลูกค้าต้องการหรือคาดหวังไว้ได้รับ การตอบสนอง ส่วนบริการที่เกินความต้องการของลูกค้า หมายถึง สิ่งที่ลูกค้าต้องการหรือคาดหวังไว้ได้รับการตอบสนองอย่างเต็มที่ จนรู้สึกว่าการบริการนั้นเป็นการบริการที่วิเศษมาก ประทับใจ คุ้มค่าแก่การตัดสินใจ รวมทั้งคุ้มค่าเงิน

2. การวัดคุณภาพในการบริการ

การที่ลูกค้าจะมาใช้บริการ ลูกค้าย่อมสร้างความคาดหวังขึ้นมาในใจ ซึ่งแตกต่างกันไปในแต่ละ คนตามข้อมูลข่าวสารที่ได้รับมา แต่เมื่อมาใช้บริการแล้วลูกค้าจะได้สัมผัสกับประสบการณ์จริง แล้ว ลูกค้าจะนำมาเปรียบเทียบกับประสบการณ์จริง โดยที่การบริการที่มีคุณภาพมี 2 กรณี ดังนี้

2.1 ความคาดหวังไม่แตกต่างจากประสบการณ์จริง ลูกค้าจะรู้สึกว่าการบริการนั้นผ่าน เกณฑ์มาตรฐาน ตอบสนองความต้องการได้ ถือว่ามีคุณภาพเพียงพอที่จะมาใช้บริการต่อไปได้

2.2 ประสบการณ์จริงเหนือกว่าความคาดหวัง ถือว่าเป็นการให้บริการที่มีคุณภาพสูง เช่นนี้ลูกค้าย่อมเลือกเป็นลูกค้าอย่างจงรักภักดีกับธุรกิจที่บริการอย่างเกินความคาดหวัง ยิ่งบริการดี เพียงใด โอกาสการได้ลูกค้าถาวรยิ่งมากขึ้นเท่านั้น

3. องค์ประกอบของคุณภาพในการบริการ

ในการวัดคุณภาพของการให้บริการ ลูกค้าจะวัดจากการค์ประกอบของคุณภาพในการบริการ ซึ่งมี 5 ข้อ ดังนี้ (Lovelock, 2009)

3.1 สิ่งที่สัมผัสได้ (Tangibles) ได้แก่ อาคารของธุรกิจบริการ เครื่องมือและอุปกรณ์ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เคาน์เตอร์ให้บริการ ที่จอดรถ สวน ห้องน้ำ การตกแต่ง ป้ายประชาสัมพันธ์ แบบฟอร์มต่างๆ รวมทั้งการแต่งกายของพนักงาน สิ่งที่สัมผัสได้เหล่านี้จะเหมือนกับสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ (Physical Evidence) ซึ่งเป็นหนึ่งในส่วนประสมทางการตลาดตัวที่ 7 (P7) สิ่งเหล่านี้ นอกจากจะสวยงามและสะอาดแล้ว การใช้งานยังเป็นสิ่งที่จะต้องคำนึงถึง เช่น บันไดที่สวยงาม แต่ต้อง ไม่สูงเกินไป ที่จอดรถที่หาประตูทางเข้าง่าย ห้องน้ำสะอาดเพียงพอ เป็นต้น

3.2 ความเชื่อถือและไว้วางใจได้ (Reliability) เป็นความสามารถในการมอบบริการ เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าที่ได้สัญญาหรือที่ควรจะเป็นไปอย่างถูกต้อง และตรงกับ วัตถุประสงค์ของการนั้นภายในเวลาที่เหมาะสม

3.3 การตอบสนองความต้องการของลูกค้า (Responsiveness) ความรวดเร็วเป็น ความตั้งใจที่จะช่วยเหลือลูกค้า โดยให้บริการอย่างรวดเร็ว ไม่รอคิวนาน รวมทั้งมีความกระตือรือร้นในการช่วยเหลือ สอบถามถึงการมาใช้บริการอย่างไม่ละเลย ความรวดเร็วจะต้องมาจากพนักงานและ กระบวนการในการให้บริการที่มีประสิทธิภาพ

3.4 การรับประกัน (Assurance) เป็นการรับประกันว่า พนักงานที่ให้บริการมีความรู้ ความสามารถมีความสุภาพ และมีจริยธรรมในการให้บริการ เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับลูกค้าว่าจะได้รับ บริการที่เป็นไปตามมาตรฐานและปลอดภัยได้กังวล นอกจากนี้อาจจะต้องรับประกันถึงมาตรฐานของ องค์กรด้วย เช่น ISO 9001: 2000 หรือรางวัลจากสถาบันต่างๆ

3.5 การให้ความสำคัญกับลูกค้า (Empathy) องค์ประกอบข้อนี้เป็นการดูแลและเอาใจ ใส่ให้บริการอย่างตั้งอกตั้งใจ เนื่องจากเข้าใจปัญหา หรือความต้องการของลูกค้าที่ต้องได้รับการ ตอบสนอง เน้นการบริการและแก้ไขปัญหาให้ลูกค้าอย่างเป็นรายบุคคลตามวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกัน มี การสื่อสารทำความเข้าใจกับลูกค้าอย่างถ่องแท้

แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริการ

การกระทำที่หน่วยงานแห่งหนึ่งหรือบุคคลคนหนึ่งนำเสนอต่อหน่วยงานอีกแห่งหนึ่งหรือบุคคล อีกคนหนึ่งซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่สามารถสัมผัสได้และไม่เป็นผลให้เกิดความเป็นเจ้าของในสิ่งใด ผลิตผลของการ

บริการอาจเกี่ยวข้องหรืออาจไม่เกี่ยวข้องกับการผลิตภัณฑ์เป็นกิจกรรม ผลประโยชน์ หรือความพึงพอใจ ที่สนองตอบต่อความต้องการแก่ลูกค้า โดยมีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของประสิทธิภาพไว้ดังนี้

ราชบันฑิตยสถาน (2525) ให้ความหมายของการบริการไว้ว่า หมายถึง การปฏิบัติรับใช้ การให้ความสะดวกต่าง ๆ เช่น ให้บริการ ใช้บริการ

การบริการ คือ กิจกรรมหรือกระบวนการในการดำเนินการอย่างโดยย่างหนึ่งของบุคคลหรือองค์กร เพื่อตอบสนองความต้องการของบุคคลอื่นให้ได้รับความสุข และความสะดวกสบายหรือเกิดความพึงพอใจจากการกระทำนั้น โดยมีลักษณะเฉพาะของตัวเอง “ไม่สามารถจับต้องได้ ไม่สามารถครอบครองเป็นเจ้าของในรูปธรรมและไม่จำเป็นต้องรวมอยู่กับสินค้าหรือผลิตภัณฑ์อื่น ๆ ทั้งยังเกิดจากความเอื้ออาทร มีน้ำใจไม่ตรี เปี่ยมด้วยความปราณາดีช่วยเหลือเกื้อกูลให้ความสะดวกรวดเร็ว ให้ความเป็นธรรมและความเสมอภาค หลักในการให้บริการนั้นต้องตอบสนองความต้องการของบุคคลส่วนใหญ่ โดยดำเนินการไปอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอเท่าเทียมกันทุกคน ทั้งยังให้ความสะดวกสบายไม่สิ้นเปลืองทรัพยากร และไม่สร้างความยุ่งยากให้แก่ผู้ใช้บริการมากเกิน การให้บริการที่มีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ต่อผู้รับบริการมากที่สุด คือการให้บริการที่ไม่ คำนึงถึงตัวบุคคลหรือเป็นการให้บริการ ที่ปราศจากการมีมีความชอบพอ

ฟิลลิป คอทเลอร์ (Kotler, Philip. 2003) “ได้กล่าวถึงการบริการว่าการบริการเป็นกิจกรรมผลประโยชน์ หรือ ความพึงพอใจที่สนองความต้องการแก่ลูกค้าการบริการมีลักษณะสำคัญ ดังนี้

1. ไม่สามารถจับต้องได้ (intangibility) บริการไม่สามารถจับต้องได้ ดังนั้น การต้องหาหลักประกันที่แสดงถึงคุณภาพและประโยชน์จากบริการได้แก่ สถานที่ (place) บุคคล (people) เครื่องมือ (equipment) วัสดุสื่อสาร (communication material) สัญลักษณ์ (symbols) ราคา (price) การกำหนดราคา ควรเหมาะสมกับการให้บริการที่ขัดเจนและง่ายต่อการจำแนกประเภทบริการที่แตกต่างกัน

2. ไม่สามารถแบ่งแยกการให้บริการ (inseparability) การให้บริการเป็นทั้งการผลิตและการบริโภค ในขณะเดียวกัน ผู้ขายแต่ละรายจะมีลักษณะเฉพาะตัว ไม่สามารถให้คนอื่นให้บริการแทนได้ เพราะต้องผลิตและบริโภคในเวลาเดียวกัน ทำให้การขายบริการอยู่ในวงจำกัดในเรื่องของเวลา

3. ไม่แน่นอน (variability) ลักษณะของการบริการไม่แน่นอน ขึ้นอยู่กับว่าผู้ขาย บริการจะเป็นใคร จะให้บริการเมื่อใด ที่ไหน อย่างไร

4. ไม่สามารถเก็บไว้ได้ (perishability) บริการไม่สามารถเก็บไว้ได้เหมือนสินค้าอื่นๆ ดังนั้นถ้าลักษณะความต้องการไม่แน่นอน จะทำให้เกิดปัญญาหรือบริการไม่ทันหรือไม่มีลูกค้า

5. วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาคุณภาพการบริการการจัดเก็บภาษีรถยนต์ ตามพระราชบัญญัติ รถยนต์ พ.ศ.2522 ของสำนักงานขนส่งจังหวัดนครปฐม สาขาจำเพงแสน โดย Serve Qual Model ซึ่ง เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการศึกษา

5.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้ใช้บริการส่วนงานจัดเก็บภาษีรัตน์ สำนักงานขนส่งจังหวัดนครปฐม สาขากำแพงแสน ระหว่างเดือนสิงหาคม ถึง เดือนตุลาคม พ.ศ. 2557 จำนวน 400 คน

5.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย ซึ่งประกอบด้วย 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ต่อเดือนพนักงานให้ความสนใจ เอาใจใส่ในการխยายนิดๆ ให้อย่างน่าประทับใจ

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้บริการสำนักงานขนส่งจังหวัดนครปฐม สาขากำแพงแสน จำนวน 7 ข้อ เป็นคำถามชนิดให้เลือกตอบ โดยมีตัวเลือกให้ผู้บริโภคเลือกตอบตรงความต้องการของตนเอง

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพการบริการการจัดเก็บภาษีรัตน์ของสำนักงานขนส่งจังหวัดนครปฐม สาขากำแพงแสน จำนวน 22 ข้อ เป็นคำถามชนิดให้เลือกตอบ โดยเป็นมาตราประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ ตามแนวของ likert scale คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยและน้อยที่สุด ซึ่งมีค่าเท่ากับ 5, 4, 3, 2 และ 1 ตามลำดับ (ธนาธินทร์ ศิลป์เจรู, 2552)

แสดงเกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยในแบบสอบถาม ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.51 - 5.00 หมายถึง มากที่สุด

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.51 - 4.50 หมายถึง มาก

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.51 - 3.50 หมายถึง ปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.51 - 2.50 หมายถึง น้อย

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.50 หมายถึง น้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 เป็นคำถามที่ให้แสดงข้อเสนอแนะในการปรับปรุงคุณภาพการบริการของสำนักงานขนส่งจังหวัดนครปฐม สาขากำแพงแสน จำนวน 1 ข้อ มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. ความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Validity) ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือสำหรับวัดการศึกษาคุณภาพ การบริการการจัดเก็บภาษีรัตน์ ตามพระราชบัญญัติรัตน์ พ.ศ.2522 ของสำนักงานขนส่งจังหวัดนครปฐม สาขากำแพงแสน โดย Serve Qual Model โดยใช้แนวคิดและทฤษฎี ตลอดจนผลงานที่เกี่ยวข้องเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม โดยผ่านการพิจารณาจากอาจารย์ที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อขอคำแนะนำและทำการปรับปรุงแก้ไขจนมั่นใจว่าเนื้อหานั้นมีความเที่ยงตรง และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการศึกษา

2. การทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามจำนวน 30 ชุด ไปทำการทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะประชากรใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจริง จำนวน 30 คน เนื่องจากเครื่องมือที่ใช้มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จึงต้องนำมาทดสอบความ

เชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลfaของ Cronbach (Cronbach's Alpha) ซึ่งใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS ในการประมวลผล และนำข้อมูลพร่องมาปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล (ศิริชัย พงษ์วิชัย, 2551) ซึ่งผลการทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ได้ค่าระดับความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.829 แสดงว่า เครื่องมือมีความเชื่อมั่นค่อนข้างสูง และแบบสอบถามมีความเที่ยงตรง

5.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ สถานภาพ ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือน โดยคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์ ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์พฤติกรรมการใช้บริการสำนักงานส่งจังหวัดนครปฐม สาขา กำแพงแสน โดยคำนวณหาค่าร้อยละ (Percentage)

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์คุณภาพการบริการการจัดเก็บภาษีรถยนต์ของสำนักงานส่งจังหวัดนครปฐม สาขา กำแพงแสน โดยคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

6. ผลการศึกษา

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบร้า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 60.50) ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 35-44 ปี (ร้อยละ 58.25) และมีสถานภาพสมรส (ร้อยละ 90.00) ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับป्रิมารี (ร้อยละ 71.50) ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน (ร้อยละ 56.25) และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 บาทขึ้นไป (ร้อยละ 45.50)

2. พฤติกรรมการใช้บริการสำนักงานส่งจังหวัดนครปฐม สาขา กำแพงแสน พบร้า ส่วนใหญ่ใช้บริการเป็นระยะเวลา 3-4 ปี (ร้อยละ 51.75) ใช้การจัดเก็บภาษีแบบรถยนต์นั่งส่วนบุคคลไม่เกิน 7 คน (ร้อยละ 78.50) มีเหตุผลในการใช้บริการคือ อยู่ใกล้บ้าน/ใกล้ที่ทำงาน สะดวกในการติดต่อ (ร้อยละ 49.75) ซึ่งมีความถี่ในการใช้บริการ 1-3 ครั้งต่อเดือน (ร้อยละ 90.50) วันที่มักไปใช้บริการคือ วันอังคาร (ร้อยละ 40.00) ช่วงเวลาในการใช้บริการคือ 8.30-10.00 น. (ร้อยละ 62.25) และบุคคลที่มีอิทธิพลในการใช้บริการคือ บิดา มารดา (ร้อยละ 50.25)

3. คุณภาพการบริการการจัดเก็บภาษีรถยนต์ของสำนักงานส่งจังหวัดนครปฐม สาขา กำแพงแสน พบร้า คุณภาพการบริการของสำนักงานส่งจังหวัดนครปฐม สาขา กำแพงแสน โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง คิดเป็นค่าเฉลี่ยโดยรวม ($Mean=3.44$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.=0.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบร้า ด้านการตอบสนอง (Responsiveness) อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย ($Mean=2.95$), ($S.D.=0.70$) ด้านการรับประกัน (Assurance) อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย ($Mean =3.08$), ($S.D.=0.74$) ด้านการเอาใจใส่ลูกค้าเป็นรายบุคคล (Empathy) อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง มีค่าเฉลี่ย ($Mean =2.97$), ($S.D.=0.79$) ด้านสิ่งที่สัมผัสได้ อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย ($Tangibles$) ($Mean =4.22$), ($S.D.=0.74$) และด้านความน่าเชื่อถือและไว้วางใจได้ (Reliability) อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย ($Mean= 4.01$), ($S.D. = 0.73$) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 1

**ตารางที่ 1 แสดงจำนวนค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คุณภาพการบริการของ
สำนักงานขนส่งจังหวัดนครปฐม สาขากำแพงแสน**

คุณภาพการบริการของสำนักงานขนส่งจังหวัดนครปฐม สาขากำแพงแสน	Mean	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านสิ่งที่สัมผัสได้ (Tangibles)			
1. ทำเลที่ตั้งของสำนักงานขนส่งสะดวกต่อการเดินทางมาใช้บริการ	4.26	0.67	เห็นด้วยมาก
2. สำนักงานขนส่งมีเครื่องมือและอุปกรณ์ที่หันมายังพนักงานให้บริการ	4.11	0.77	เห็นด้วยมาก
3. สำนักงานขนส่งมีการจัดที่นั่งให้อย่างเพียงพอและมีการตกแต่งสถานที่สวยงาม	4.32	0.74	เห็นด้วยมาก
4. การแต่งกายของพนักงานมีความเป็นระเบียบ สุภาพเรียบร้อย	4.13	0.77	เห็นด้วยมาก
5. บริเวณภายในและนอกมีความสะอาด เรียบร้อยและมีความปลอดภัย	4.31	0.76	เห็นด้วยมาก
ด้านความน่าเชื่อถือและไว้วางใจได้ (Reliability)			
6. พนักงานให้บริการด้วยความชำนาญ	4.01	0.63	เห็นด้วยมาก
7. พนักงานให้บริการได้อย่างถูกต้องแม่นยำ	3.98	0.82	เห็นด้วยมาก
8. พนักงานสามารถให้บริการได้ตรงกับความต้องการของท่าน	4.02	0.77	เห็นด้วยมาก
9. พนักงานมีความเชื่อสัตย์ในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ	4.04	0.69	เห็นด้วยมาก
ด้านการตอบสนอง (Responsiveness)			
10. พนักงานมีความกระตือรือร้นในการให้บริการ และให้ความช่วยเหลือดี	2.90	0.68	เห็นด้วยปานกลาง
11. พนักงานมีจำนวนเพียงพอในการให้บริการ	3.27	0.73	เห็นด้วยปานกลาง
12. พนักงานมีระบบและขั้นตอนในการให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว	2.71	0.69	เห็นด้วยปานกลาง
13. พนักงานพร้อมที่จะให้ข้อมูลข่าวสารและให้ความช่วยเหลืออยู่ตลอดเวลา	2.94	0.71	เห็นด้วยปานกลาง
ด้านการรับประกัน (Assurance)			
14. พนักงานมีความรู้ ทักษะ และให้บริการได้ตามมาตรฐานการบริการ	2.82	0.73	เห็นด้วยปานกลาง
15. การให้บริการทางด้านจัดเก็บภาษีให้เป็นไปตามมาตรฐานตามพระราชบัญญัติ รายนั้น พ.ศ.2522	3.36	0.67	เห็นด้วยปานกลาง
16. พนักงานมีความมีมนุษย์สัมพันธ์ที่ดี มีความจริงใจในการบริการ	2.97	0.75	เห็นด้วยปานกลาง
17. การให้บริการเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดไม่ล่าช้า	3.17	0.82	เห็นด้วยปานกลาง
ด้านการเอาใจใส่ลูกค้าเป็นรายบุคคล (Empathy)			
18. พนักงานสามารถให้ความดูแลเอาใจใส่ผู้ที่ไม่ใช่บุตรสาวให้บริการได้อย่างทั่วถึง	3.26	0.80	เห็นด้วยปานกลาง
19. พนักงานให้บริการผู้ใช้ทุกรายด้วยความเสมอภาค เท่าเทียมกัน	2.96	0.70	เห็นด้วยปานกลาง
20. พนักงานให้บริการด้วยความอ่อนน้อม วิจารณญาณ และมีมนุษยภาพ	2.87	0.74	เห็นด้วยปานกลาง
21. พนักงานให้ความช่วยเหลือ ชี้แจงและแนะนำด้วยความเป็นกันเอง	3.12	0.83	เห็นด้วยปานกลาง
22. พนักงานให้ความสนใจ เอาใจใส่ในการช่วยเหลือต่างๆ ได้อย่างน่าประทับใจ	2.64	0.88	เห็นด้วยปานกลาง
รวม	3.44	0.75	เห็นด้วยปานกลาง

7. สรุปและอภิปรายผล

สรุผล

การศึกษาคุณภาพการบริการการจัดเก็บภาษีรถยนต์ ตามพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ.2522 ของสำนักงานขนส่งจังหวัดนครปฐม สาขากำแพงแสน โดย Serve Qual Model สามารถสรุผลได้ดังนี้

1. จากผลการศึกษาข้อมูลที่นำไปของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 60.50) มีอายุระหว่าง 35-44 ปี (ร้อยละ 58.25) และมีสถานภาพสมรส (ร้อยละ 90.00) ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 71.50) ซึ่งประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน (ร้อยละ 56.25) และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 บาทขึ้นไป (ร้อยละ 45.50)

2. จากการศึกษาพฤติกรรมการใช้บริการสำนักงานขนส่งจังหวัดนครปฐม สาขากำแพงแสน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้บริการเป็นระยะเวลา 3-4 ปี (ร้อยละ 51.75) ซึ่งใช้การจัดเก็บภาษีแบบรถยนต์นั่งส่วนบุคคลไม่เกิน 7 คน (ร้อยละ 78.50) มีเหตุผลในการใช้บริการคือ อยู่ใกล้บ้าน/ใกล้ที่ทำงาน สะดวกในการติดต่อ (ร้อยละ 49.75) ซึ่งมีความต้องการใช้บริการ 1-3 ครั้งต่อเดือน (ร้อยละ 90.50) วันที่มักไปใช้บริการคือ วันอังคาร (ร้อยละ 40.00) ช่วงเวลาในการใช้บริการคือ 8.30-10.00 น. (ร้อยละ 62.25) และบุคคลที่มีอิทธิพลในการใช้บริการคือ บิดา มารดา (ร้อยละ 50.25)

3. จากการศึกษาคุณภาพการบริการการจัดเก็บภาษีรถยนต์ของสำนักงานขนส่งจังหวัดนครปฐม สาขากำแพงแสน พบว่า คุณภาพการบริการของสำนักงานขนส่งจังหวัดนครปฐม สาขา กำแพงแสน โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง คิดเป็นค่าเฉลี่ย (Mean) = 3.44 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสิ่งที่สัมผัสได้ (Tangibles) มีค่าเฉลี่ย (Mean) = 4.22 และ S.D. = 0.74 ด้านความน่าเชื่อถือและไว้วางใจได้ (Reliability) มีค่าเฉลี่ย (Mean) = 4.01 และ S.D. = 0.73 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก และด้านการตอบสนอง (Responsiveness) มีค่าเฉลี่ย (Mean) = 2.96 และ S.D. = 0.70 ด้านการรับประกัน (Assurance) มีค่าเฉลี่ย (Mean) = 3.08 และ S.D. = 0.74 และด้านการเอาใจใส่ ฉุกค้าเป็นรายบุคคล (Empathy) มีค่าเฉลี่ย (Mean) = 4.01 และ S.D. = 0.79 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

อภิปรายผล

จากการศึกษาคุณภาพการบริการการจัดเก็บภาษีรถยนต์ ตามพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ.2522 ของสำนักงานขนส่งจังหวัดนครปฐม สาขากำแพงแสน โดย Serve Qual Model สามารถตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยและอภิปรายผลได้ดังนี้

1. คุณภาพการบริการ ด้านสิ่งที่สัมผัสได้ (Tangibles) ใน การจัดเก็บภาษีรถยนต์ ตามพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ.2522 ของสำนักงานขนส่งจังหวัดนครปฐม สาขากำแพงแสน โดย Serve Qual Model โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า ทำเลที่ตั้ง สะดวกต่อการเดินทางมาใช้บริการ บริเวณภายในและนอกมีความสะอาด เรียบร้อยและมีความปลอดภัย มีการจัดที่นั่งได้อย่างเพียงพอและมีการตกแต่งสถานที่ที่สวยงาม การแต่งกายของพนักงานมีความเป็นระเบียบ สุภาพเรียบร้อย และมีเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ทันสมัยพร้อมใช้บริการ แสดงให้เห็นว่า สภาพแวดล้อมภายนอกหรือทัศนียภาพของสถานที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการใช้บริการของผู้บริโภค

รวมถึงเป็นภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กรด้วย รัชยา (2535) กล่าวว่า การบริการที่ประสบความสำเร็จ ผู้ให้บริการต้องมีความซื่อสัตย์ ปฏิบัติงานด้วยความเที่ยงตรงน่าเชื่อถือ

2. คุณภาพการบริการ ด้านความน่าเชื่อถือและไว้วางใจได้ (Reliability) ในการจัดเก็บภาษี รายนต์ ตามพระราชบัญญัติรายนต์ พ.ศ.2522 ของสำนักงานขนส่งจังหวัดนครปฐม สาขากำแพงแสน โดย Serve Qual Model โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า พนักงานให้บริการด้วยความชำนาญ ให้บริการได้อย่างถูกต้องแม่นยำ ตรงกับความต้องการของท่านและ มีความซื่อสัตย์ในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของศักดิ์ดา ศิริภัทร โภแกณ และ ปารย์พิพัฒน์ ธนาภิคุปตานนท์ (2554) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพ การบริการที่ได้รับกับความพึงพอใจและความภักดีของคนไข้ กรณีศึกษาโรงพยาบาลเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนหนึ่งของการวิจัย พบว่า การให้บริการโดยไม่มีข้อกังวล หรือ มีความสามารถในการให้บริการอย่างเหมาะสม และมีการให้บริการแก่ลูกค้าอย่างทั่วถึงและเต็มที่ ส่งผลให้ผู้รับบริการเกิด ความพึงพอใจและความภักดี

3. คุณภาพการบริการ ด้านการตอบสนอง (Responsiveness) ในการจัดเก็บภาษี รายนต์ ตาม พระราชบัญญัติรายนต์ พ.ศ.2522 ของสำนักงานขนส่งจังหวัดนครปฐม สาขากำแพงแสน โดย Serve Qual Model โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า พนักงาน ความมีความกระตือรือร้นในการให้บริการ และให้ความช่วยเหลือเพื่อให้มีจำนวนเพียงพอ กับการ ให้บริการ มีระบบและขั้นตอนในการให้บริการที่ไม่ค่อยละเอียด ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของศักดิ์ดา ศิริภัทร โภแกณ และ ปารย์พิพัฒน์ ธนาภิคุปตานนท์ (2555) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การรับรู้ภาพลักษณ์และคุณภาพบริการ กรณีศึกษารนาการเกียรตินาคิน สาขากรุงเทพมหานครและ ปริมณฑล ส่วนหนึ่งของการวิจัยพบว่า วิธีปฏิบัติต่างๆ ใน การให้บริการมีความคล่องตัว ถูกต้อง รวดเร็ว เป็นที่พอใจ รวมถึงมีความกระตือรือร้นในการตอบคำถามและให้ความช่วยเหลือส่งผลให้ผู้ใช้บริการ เลือกรับบริการในครั้งถัดไป

4. คุณภาพการบริการ ด้านการรับประกัน (Assurance) ในการจัดเก็บภาษี รายนต์ ตาม พระราชบัญญัติรายนต์ พ.ศ.2522 ของสำนักงานขนส่งจังหวัดนครปฐม สาขากำแพงแสน โดย Serve Qual Model โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า พนักงาน มีความรู้ทักษะและให้บริการได้ตามมาตรฐานการบริการ มีความมีมนุษย์สัมพันธ์ที่ดี มีความจริงใจใน การบริการ และการให้บริการเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดไม่ล่าช้า ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วนิชธรรมศักดิ์ (2555) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การรับรู้ภาพลักษณ์และคุณภาพบริการ กรณีศึกษา รนาการเกียรตินาคิน สาขากรุงเทพมหานครและปริมณฑล ส่วนหนึ่งของการวิจัยพบว่า การให้บริการ ทางด้านการเงินเป็นไปตามมาตรฐานของสถาบันการเงิน ซึ่งพนักงานปฏิบัติงานได้ตามมาตรฐานการ บริการ มีการให้บริการตามระยะเวลาที่กำหนดและไม่ทำงานล่าช้าอยู่ในระดับมาก

5. คุณภาพการบริการ ด้านการเอาใจใส่ลูกค้าเป็นรายบุคคล (Empathy) ในการจัดเก็บภาษี รายนต์ ตามพระราชบัญญัติรายนต์ พ.ศ.2522 ของสำนักงานขนส่งจังหวัดนครปฐม สาขากำแพงแสน โดย Serve Qual Model โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็น ว่า พนักงานสามารถให้ความดูแลเอาใจใส่ผู้ที่มาใช้บริการได้อย่างทั่วถึง ให้บริการผู้ใช้ทุกรายดับอย่าง เชื่อมภาพ ท่าทีเยี่ยมกัน ให้ความสนใจ เอาใจใส่ในการช่วยเหลือต่างๆ ได้อย่างน่าประทับใจ ให้ความ

ช่วยเหลือ ซึ่งจะและแนะนำด้วยความเป็นกันเอง และให้บริการด้วยความอ่อนน้อม ว่าจารุภาพ และมีมารยาทที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของอภิวัฒน์ จันกัน (2553) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ผลกระทบของคุณภาพการบริการต่อความสัมพันธ์ระหว่างลูกค้าในจังหวัดลำปางกับตราสินค้าธนาคารกรุงไทย ส่วนหนึ่งของการวิจัยพบว่า พนักงานสนใจในความต้องการของลูกค้าอย่างแท้จริง เข้าใจในความต้องการของลูกค้าแต่ละคนได้อย่างชัดเจน มีความสำคัญมากต่อธนาคารที่ยอดเยี่ยม

8. ข้อเสนอแนะ

1. จากการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการบริการการจัดเก็บภาษีรถยนต์ ตามพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ.2522 ของสำนักงานขนส่งจังหวัดนครปฐม สาขากำแพงแสน โดย Serve Qual Model ได้แก่ ด้านสิ่งที่สมัพได้ ด้านความนำเขื่อถือและไว้วางใจ ด้านการตอบสนองด้านการรับประทาน และด้านการเอาใจใส่ลูกค้า พบว่า ด้านการตอบสนองมีค่าเฉลี่ย (Mean) ต่ำที่สุด จึงควรแก้ไขในเรื่องของความสำคัญกับการกระตุ้นให้พนักงานมีความกระตือรือร้นในการให้บริการ การให้ความช่วยเหลือและพร้อมให้ข้อมูลข่าวสาร ความมีการพัฒนาระบบทั้งตอนในการให้บริการเพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว รวมถึงให้เพียงพอต่อผู้มาใช้บริการอีกด้วย

2. ควรมีการศึกษาในเชิงคุณภาพควบคู่กับการศึกษาเชิงปริมาณ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับความคิดเห็น คุณภาพการบริการของสำนักงานขนส่งจังหวัดนครปฐม สาขากำแพงแสน

3. ควรปรับปรุงพนักงานให้มีความสนใจ เอาใจใส่ผู้ที่มาใช้บริการได้อย่างทั่วถึงและให้บริการผู้ที่มาใช้บริการทุกระดับอย่างเสมอภาค เท่าเทียมกัน อีกทั้งให้การช่วยเหลือในด้านต่างๆได้อย่างน่าประทับใจและเป็นกันเอง เพื่อให้เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างพนักงานกับผู้ที่มาใช้บริการ

9. บรรณานุกรม

ธนานิทร ศิลป์จากร. (2552). การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS. พิมพ์ครั้งที่ 10.

กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เจริญพัฒนา.

รุจิรา กุลวนิชไชยนันท์. 2535. ความพึงพอใจของผู้ประกันตนต่อบริการทางการแพทย์นโยบาย

ประกันสังคม: ศึกษาเฉพาะกรณีผู้ประกันตนในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล. ภาค

นิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, สถาบันเทคโนโลยีสังคม (เกริก).

ราชบัณฑิตยสถาน (2525) . พิมพ์ ครั้งที่1. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อักษรเจริญทัศน์.

ศักดิ์ดา ศิริภัทร์สกุล และ ปารย์พิพิญ ธนาภิคุปตานนท์. (2554). ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการ

บริการที่ได้รับกับความพึงพอใจและความภักดีของคนไข้ กรณีศึกษาโรงพยายาบาลเอกชนใน

เขตกรุงเทพมหานคร. ปีที่10. ฉบับที่1 วารสารวิจัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ศิริชัย พงษ์วิชัย. (2551). การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์. พิมพ์ครั้งที่ 19. กรุงเทพฯ:

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

แสงเดือน วนิชดำรงค์ศักดิ์. (2555). การรับรู้ภาพลักษณ์และคุณภาพบริการ กรณีศึกษาราษฎร์

เกียรตินาคิน สาขากรุงเทพมหานคร. ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, วิชาเอกการจัดการทั่วไป

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา.

อภิวัฒน์ จันกัน. (2553). ผลกระทบของคุณภาพการบริการต่อความสัมพันธ์ระหว่างลูกค้าในจังหวัด
ลำปางกับตราสินค้าธนาคารกรุงไทย. ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการตลาด
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

Kotler, Phillip. 2003. *Marketing Management*. 11 th. European edition, Prentice-Hall.

Lovelock, J. 2009. *Essentials of Services Marketing*. Prentice Hall