

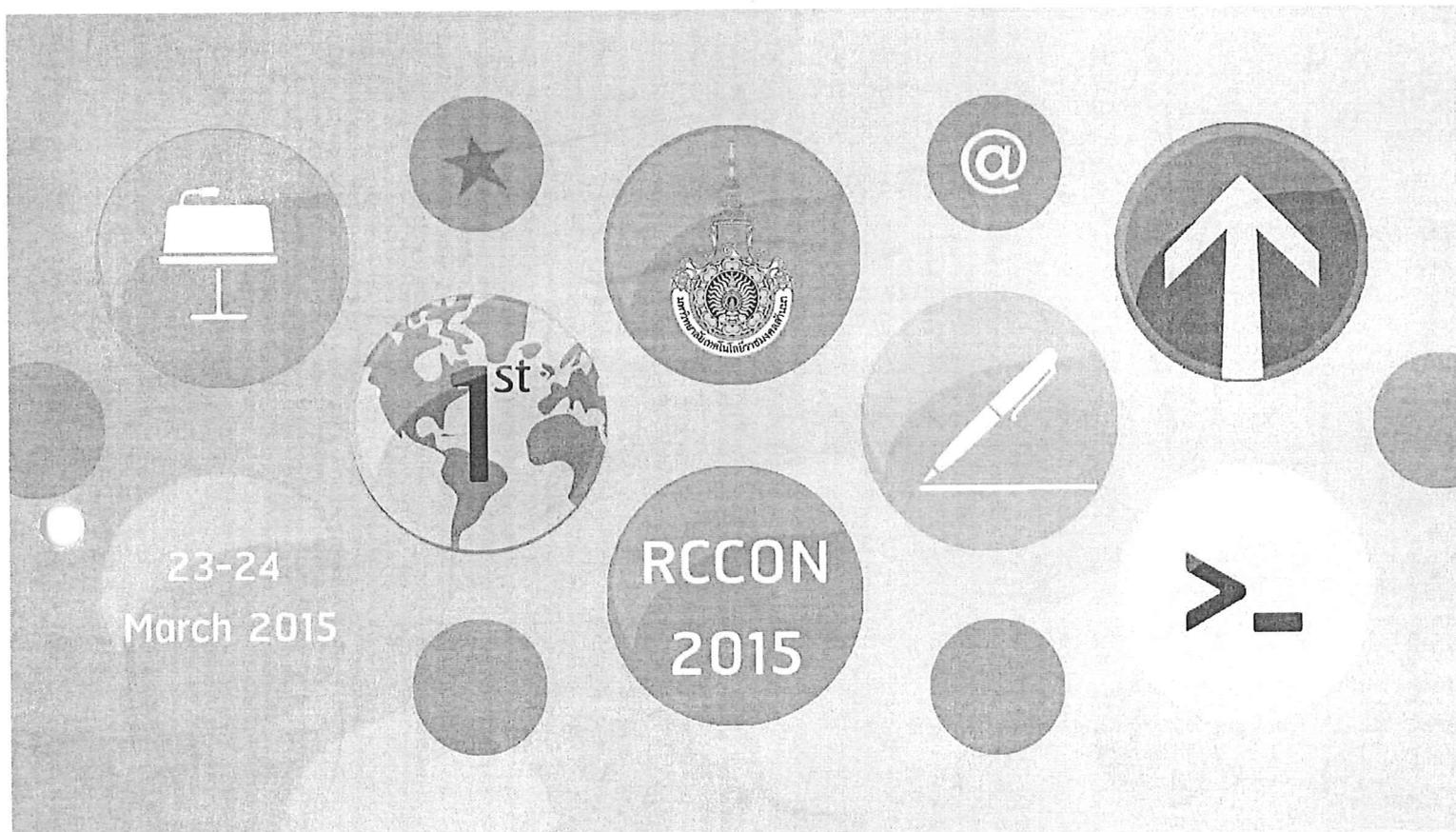
เอกสารแนบ รายชื่อผู้ทรง
คุณวุฒิ ผู้จัดประชุมตาม.

R M U T L
RCCON 2015

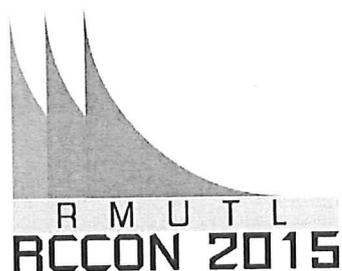
The 1st Rajamangala University of Technology Lanna Chiangrai Conference 2015

การประชุมวิชาการระดับชาติ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงราย ครั้งที่ 1 ประจำปี 2558
“สหวิทยาการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน”



วันที่ 23-24 มีนาคม 2558 ณ โรงแรมเวียงอินทร์ จังหวัดเชียงราย



การประชุมวิชาการระดับชาติ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงราย ครั้งที่ ๑ ประจำปี ๒๕๕๘
“สกวทยาการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน”

The 1st RMUTL Chiangrai Conference, (RCON2015)

๒๓ - ๒๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

ณ โรงแรมเวียงอินทร์ จังหวัดเชียงราย



รายนามผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ ภายนอก

รองศาสตราจารย์ ดร.ยุทธนา	ข้าสุวรรณ	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตติ	คำเมืองลือ	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฏิรูป	ผลจันทร์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พฤกษ์	อักษะรังสี	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มานะ	แช่ต่าน	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ดร.ภาสกร	เข้มประเสริฐ	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
อาจารย์ยุทธนา	มูลกลาง	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาตยา	คล้ายเรือง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ดร.ธานินทร์	คงศิลา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ดร.ณัฐวิจิธา	เลิศพงษ์รุจิกร	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทสพล	เขตเจนการ	มหาวิทยาลัยศิลปากร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิโรจน์	เจษฎาลักษณ์	มหาวิทยาลัยศิลปากร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตินงค์	โสภณพงศ์พิพัฒน์	มหาวิทยาลัยศิลปากร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระศักดิ์	หุดากร	มหาวิทยาลัยศิลปากร
อาจารย์กิตติธัช	พาพลเพ็ญ	มหาวิทยาลัยศิลปากร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำเร็จ	อินท่าไม้	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ดร. ชีวัน	ทองสอดแสง	มหาวิทยาลัยศรีปทุมขอนแก่น
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงไกร	ราชกิจ	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันจักร	สาทสนิท	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยยศ	สัมฤทธิ์สกุล	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดารา	ภูสง่า	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา	จุมวงษ์	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ผู้ช่วยศาสตราจารย์เยาวลักษณ์	คงธรรม	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัฒนพงศ์	เทียนชัย	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ดร.จิรวรรณ	แช่เล่า	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ดร.บุรุษกร	นันทติลก	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ดร.พิลาศลักษณ์	ศรแก้ว	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ดร.ปริศญารัตน์	สังกะเทศ	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ดร.อุไรลักษณ์	สิงห์ทอง	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ดร.อุกฤษณ์	มารังค์	มหาวิทยาลัยแม่โจ้

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ ภายนอก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร	ลีลาสันติธรรม	มหาวิทยาลัยมหิดล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาภรณ์	เกียรติสิน	มหาวิทยาลัยมหิดล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กริช	สมกันธา	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์	อินตะขัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์	หนูสวัสดิ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปานฉัตร	อาการักษ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัทธมน	บุญยราศรี	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิไลพร	กุลตั้งวัฒนา	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ณัฐนันท์	ฐิติยาปราโมทย์	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุขเกษม	लगคูลเสน	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วาสนา	แก้วโพธิ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุวิทย์	ไวยกุล	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุยงยา
ดร.หาญศึก	เล็บครุฑ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
ดร.เพ็ญพิชชา	ศิริวัฒนากุล	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
อาจารย์สุรพล	ชุ่มกลิ่น	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยทิพย์	คัตสุระ	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
ดร.อรวรรณ	จำพุดม	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชาภพ	พันธุ์แพ	มหาวิทยาลัยพายัพ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพงศ์	ดำรงวิริยะนุภาพ	มหาวิทยาลัยพะเยา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา	ไชยมหาวัน	มหาวิทยาลัยพะเยา
ดร.ดำรง	อมรเดชาพล	มหาวิทยาลัยพะเยา
ดร.ธนาทิพย์	จันทร์คง	มหาวิทยาลัยพะเยา
ดร.จิราพร	ไชยวงศ์สาย	มหาวิทยาลัยพะเยา
ดร.ปริมพัฒน์	สัทธรรมนวงศ์	มหาวิทยาลัยพะเยา
ดร.วีระพงษ์	กิตติวงศ์	มหาวิทยาลัยพะเยา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมกฤตย์	ชมสุวรรณ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
ดร.ธีรยุทธ์	เจนวิทยา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
ดร.รุ่งโรจน์	สงค์ประกอบ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประสิทธิ์	นางทิน	สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สัญญา	เครือหงษ์	มหาวิทยาลัยนเรศวร
ดร.พิสิษฐ์	มณีโชติ	มหาวิทยาลัยนเรศวร

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ ภายนอก

ดร.อัจฉริยา	อิสสระไพบูลย์	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ดร.สรียา	พันธุ์ณรงค์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ดร.อริยะ	นามวงศ์	มหาวิทยาลัยขอนแก่นวิทยาเขตหนองคาย
อาจารย์สุรศักดิ์	ยะกัน	วิทยาลัยเทคนิคตาก

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ ภายใน

รองศาสตราจารย์ ดร.กานท์	เกิดขึ้น	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสาวลักษณ์	จิตต์น้อม	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤติเดช	บัวใหญ่	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์รวิ	ระวีกุล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ดร.นิธิโรจน์	พรสุวรรณเจริญ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ดร.พรเทพ	ปัญญาแก้ว	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสุธิดา	นฤตมนต์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุทธนา	กันทะพะเยา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประมุข	อุณหเลขกะ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงวิทย์	เจริญกิจจนลาภ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ดร.วัชร	เพ็ชรวงษ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพงศ์	พันธนะ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ดร.ณัฐโชติ	รักไทยเจริญชีพ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษณ์ชนม์	ภูมิภิตติพิชญ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญยัง	ปลั่งกลาง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์	ธีรวิสิฐพงศ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชจรี	พิเชษฐกุล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ดร.ธิดารัตน์	จอนนอก	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ดร.กุลกนิษฐ์	ทองเงา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ดร.ณัฐภัทร	พันธ์คง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสุทธิ์	พงศ์พิฤกษ์ชาติ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ดร.กัลยาณี	ทองเหลี่ยมภาค	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ดร.เสาวคนธ์	ชูบัว	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราโมทย์	อนันต์วรภาพงษ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิโรจน์	เพชรพันธุ์ศ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
ดร.วุฒิววัฒน์	คงรัตนประเสริฐ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
ดร.สายชล	ชุดเจือจิ้น	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
ดร.สุรียา	แก้วอาษา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีสกลนคร

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ ภายใน

อาจารย์ภัทรพงศ์	อัญชันภาติ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
ดร.มนตรี	ฉายสว่าง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
ดร.จินตนา	ฉัตรบูรภานันท์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
ดร.สุรภกิจ	ปรางสร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
ดร.สมใจ	สืบเสาะ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
ดร.ประสพโชค	โห้ทองคำ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
รองศาสตราจารย์ ดร.พานิช	อินตะ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
รองศาสตราจารย์ ดร.โกศล	โอฬารไพโรจน์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
รองศาสตราจารย์ ดร.สิริโฉม	พิเชษฐบุญเกียรติ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
รองศาสตราจารย์ เพ็ญจันทร์	รวิยะวงศ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ	ชิตบุรี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันไชย	คำเสน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษดา	ยิ่งขยัน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย	เดชธรรมรงค์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิติ	มูลป่า	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุเทน	คำน่าน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชรินทร์	สิทธิเจริญ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา	ยีนยงกุล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพพร	พัชรประภิติ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิโรจน์	ปงลังกา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนิดา	โชติเสถียรกุล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย	อาษากิจ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดิเรก	มณีวรรณ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาพร	ปุกแก้ว	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิเชษฐ	ทิพย์ประเสริฐ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิติพงษ์	สมไชยวงศ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ์	เวศนารัตน์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานัส	แสวงงาม	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ ภายใน

ดร.รัตนพล	พนมวัน ณ ออยุธยา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.กัญญณัช	ศิริธัญญา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.ธีระศักดิ์	สมศักดิ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.ปัญญาพร	ศรีชนาพันธ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.กัญญาภาญจน์	ไชเออร์ส	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.ก้องเกียรติ	ชนะมิตร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.จักรกฤษณ์	เคลือบวัง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.กัญฐณา	ดิษฐ์แก้ว	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.เผด็จ	ทุกข์สุญ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.ลัดดา	ปินตา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.ริญาภาภัทร์	เขจรนันท์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.รัฐนันท์	พงศวีรสิทธิ์ธร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.จัตตุฤทธิ์	ทองปรอน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.ขวัญชัย	เอื้อวิริยานุกุล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.ศุภกิต	แก้วดวงตา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.ทวีชัย	กาฬสินธุ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.ภาคภูมิ	จารุภูมิ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.แมน	ตุ้ยแพร์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.วรวิทย์	เลาหะเมทนี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.กุลทรัพย์	ผ่องศรีสุข	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.ฟ้าใส	วิวัฒน์วงศ์วนา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.ยุพดี	หัตถสิน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.พลกฤษณ์	ทุนคำ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.ปุณยสิริ	บุญเป็ง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.หริพล	ธรรมนาร์กำ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.พรรณีภา	เกสัชพิพัฒนกุล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.ธัญญรัตน์	จิตรพีระ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.นิอร	สิริมงคลเลิศกุล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ ภายใน

ดร.พิเชษฐ	เหมยคำ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.นิติศักดิ์	เจริญรูป	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.มงคลกร	ศรีวิชัย	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.ณภัทร	ทิพย์ศรี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.วิวัฒน์	ทิพจร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.อนนท์	นำอิน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.อุสิทธิ์า	จันทาเวียง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.วิฑูรย์	พรหมมี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.สุรัชย์	อำนวยการเลิศ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.ณรงค์	เมตไตรพันธ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.รัตนภาพร	นรรัตน์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ดร.อังกูร	ว่องตระกูล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์ปองสุข	ศรีชัย	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์ธเนษ	เร็วการ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์กนกอร	จิตต์จ้านงค์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์ภัทราพร	สมเสมอ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์สุจิตตา	หงษ์ทอง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์กรปภา	จันทาพูน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์พิภินันท์	สมไชยวงค์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์อัญชนา	พรหมปิ่น	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์อาริยา	พนมไพร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์สริน	สุภารัตน์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์อรรธรณ	เชื้อเมืองพาน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์ศุภลักษณ์	จิรรัตน์สถิต	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์มณลลักษณ์	ชัยดี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์สุวิสา	ทะยะธง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์ณัฐมน	ทรัพย์บุญโต	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์อวยพร	ตะวัน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ ภายใน

อาจารย์ชนนพร	ยะใจมั่น	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์ภีรวิชัย	ชัยมาลา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์วรรณะรัตน์	ไชยวงศ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์สุภัทรจิตต์	มะโนสด	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์ปรีชาติ	อำนวยการเลิศ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์ศิรินาฏ	จันทนะเปลิน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์กัญญาชญา	สังสิตสุวรรณ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์จิรภัทร	คำแพง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์อัมพร	ชัยโชค	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์จรัสศรี	โนมี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์ปรีชา	พลชัย	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์นวัฒน์	บุญสัมฤทธิ์ผล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์สิริสาสน์	พันธ์มณี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์ธนากร	สร้อยสุวรรณ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์รจนา	บุญฤพ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์ปภาวดี	เนตรสุวรรณ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์อัศรา	โรจนพิบูลธรรม	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อาจารย์กรรณา	ใจนันท์ถิ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

การรับรู้และความคาดหวังของผู้บริโภคต่อแนวคิดการค้าโดยชอบธรรมของบริษัทไทยคราฟท์
แฟร์เทรดจำกัด ในเขตปทุมวัน จังหวัดกรุงเทพมหานคร

Perception and Expectation of Consumer About The Concept of Fair Trade of Thai
Craft Fair Trade Co., Ltd. in Pratumwan District, Bangkok

จิตพนธ์ ชุมเกต¹ และ ธนิสร แซ่เซี้ย²

¹อาจารย์ประจำ สาขาวิชาการตลาด

²นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการจัดการธุรกิจและภาษาอังกฤษ

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

เลขที่ 1 หมู่ 3 ตำบลสามพระยา อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี 76120

โทรศัพท์ 0-3259-4043-50 E-mail: jitichumkate@gmail.com, baskasuru_t.t@hotmail.com

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการรับรู้และความคาดหวังของผู้บริโภคต่อแนวคิดการค้าโดยชอบธรรมของบริษัทไทยคราฟท์ แฟร์เทรด จำกัด ในเขตปทุมวัน จังหวัดกรุงเทพมหานคร การวิจัยนี้เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่างผู้บริโภคของบริษัทไทยคราฟท์ แฟร์เทรด จำกัด จำนวน 385 คน การวิเคราะห์ทางสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานวิจัย ได้แก่ การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) การวิเคราะห์รายคู่ (Paired Sample t-test) และการวิเคราะห์เชฟเฟ (Scheffe) การทดสอบความแตกต่างโดยใช้ค่าที (t-test) ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริโภคมีการรับรู้ต่อแนวคิดแฟร์เทรดและความหวังในแต่ละด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยพบว่ามีเพศชายจะมีการรับรู้แนวคิดแฟร์เทรด ในด้านหลักการความเป็นมาและด้านจุดมุ่งหมายของแนวคิด มากกว่าเพศหญิงและผู้บริโภคที่อายุต่ำกว่า 20 ปีมีการรับรู้ต่อแนวคิดแฟร์เทรดน้อยกว่าผู้บริโภคที่อายุอื่น ๆ อีกทั้งผู้บริโภคที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีจะมีการรับรู้เกี่ยวกับแนวคิดแฟร์เทรดสูงกว่าระดับการศึกษาอื่น ๆ นอกจากนี้ยังพบว่า ผู้บริโภคให้ความคาดหวังในด้านการรับรู้มากที่สุด ตามด้วยความคาดหวังในด้านสิทธิประโยชน์ที่จะได้รับและด้านการมีส่วนร่วมตามลำดับ

คำสำคัญ : การรับรู้ , ความคาดหวัง , การค้าโดยชอบธรรม

Abstract

The objective of this research is to investigate Perception and Expectation of Consumer About The Concept of Fair Trade of Thai Craft Fair Trade Co., Ltd. in Pratumwan District, Bangkok. This research was a survey research in which a questionnaire from a sample of 385 Thai Craft's consumer selected by the convenience

sampling method. The analytical statistics used to test the research hypotheses are the descriptive statistic, the Paired sample t-test, Independent t-test, and Scheffe. The results show that the consumers have significantly different perceptions and toward each the Concept of Fair Trade. There were more male perceive the concept of fair trade than female. And the consumers who were less than 20 perceived the concept of fair trade less than other ages. And the consumers with a bachelor's degree and higher were also. Moreover, there were significant differences between the expectation of Thai Craft's consumer. The expectation of perception process was the most important thing for consumer following with the expectation of benefit and the expectation of participation in the order.

Keyword: Perception, Expectation, Fair Trade

1. บทนำ

เมื่อ พ.ศ. 2546 นายมหาเธร์ โมฮัมหมัด นายกรัฐมนตรีมาเลเซียในขณะนั้น ได้กล่าวสุนทรพจน์แก่ที่ประชุมสุดยอดผู้นำเอเปกในหัวข้อ "ความท้าทายต่อกระแสโลกาภิวัตน์" มีใจความว่า "การเปิดเสรีการค้าโลกเพื่อรับกระแสโลกาภิวัตน์นั้น เป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ แต่การเปิดเสรีทางการค้า (Free Trade) นั้น ยังไม่สำคัญเท่ากับการค้าที่เป็นธรรมกับทุกฝ่าย (Fair Trade) เพราะการค้าที่เป็นธรรมนั้นนั้นอาจก่อให้เกิดการค้าเสรีได้ แต่การค้าเสรีส่วนใหญ่แล้วก่อให้เกิดการค้าที่ไม่เป็นธรรม และความล้มเหลวในการเจรจาการค้าที่ผ่าน ๆ มาของ WTO นั้น ก็เป็นเพราะเหตุนี้" (นายมหาเธร์ โมฮัมหมัด, 2546)

จากการมองระบบสังคมไทยปัจจุบันที่รัฐบาลต้องการพัฒนาระบบเศรษฐกิจของไทยจากประเทศเกษตรกรรมให้เป็น

ประเทศอุตสาหกรรมที่ด้อยกว่าชาติ หรือที่เราเรียกกันว่า ระบบเศรษฐกิจแบบทุนนิยมเสรี โดยที่ผู้ผลิตหรือผู้จำหน่ายเน้นความสำคัญไปที่การเพิ่มยอดขาย เพิ่มยอดการผลิต เพื่อผลกำไรที่เพิ่มขึ้น โดยไม่คำนึงถึงความยุติธรรมทางการค้า ดังนั้น แนวคิดแฟร์เทรดจึงเข้ามามีบทบาทสำคัญอย่างมากในปัจจุบัน

แฟร์เทรด เป็นระบบการค้าที่สร้างความเป็นธรรมให้แก่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ตั้งแต่ ผู้ผลิต ผู้จัดจำหน่าย ผู้บริโภค รวมทั้งแรงงานที่อยู่ในระบบ โดยผู้ผลิต และผู้จัดจำหน่ายสามารถขายสินค้าได้ในราคาที่มิกำไร ในขณะที่ผู้บริโภคสามารถซื้อสินค้าที่มีคุณภาพได้ในราคาที่เหมาะสม อีกทั้งผู้ทำงานกับองค์กร แฟร์เทรดจะได้ค่าตอบแทนที่เหมาะสม มีสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดี ไม่ถูกกีดกันเรื่องเพศ สีผิว เชื้อชาติ ศาสนา อายุ ฉะนั้น แฟร์เทรด (Fair Trade) ก็คือ Trade fairly หรือการค้าอย่างเป็นธรรม นั่นคือเป็นระบบที่สร้างความพอใจให้แก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

บริษัทไทยคราฟท์ แฟร์เทรด จำกัด เป็นบริษัท ประกอบการค้าที่เป็นธรรม (Fair Trade Company) ที่ให้ช่องทางการตลาดที่ยั่งยืน และให้การพัฒนาแก่ช่างฝีมือไทย และเป็นทางเลือกที่ดีกว่าให้แก่ผู้บริโภคสินค้าที่ลดกรรม เพิ่มทักษะให้กับผู้ผลิตในเรื่องของการผลิตและการประกอบธุรกิจ โดยสามารถนำผลิตภัณฑ์มาทำการค้าได้ด้วยตนเอง โดยที่ไทยคราฟท์จะคอยให้คำปรึกษาอยู่เบื้องหลัง เป็นตลาดสำคัญทั้งในและนอกประเทศ ให้กับชุมชนผู้ผลิตที่ลดกรรม ที่ผู้ผลิตจะได้รับผลตอบแทนอย่างเป็นธรรมตามหลัก แฟร์เทรด รวมถึงช่วยส่งเสริมค่านิยมและสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการค้าที่เป็นธรรม ทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศ

เมื่อตลาดสินค้าแฟร์เทรดถือว่าเป็นตลาดที่มีความน่าสนใจ มีแนวโน้มเติบโตต่อเนื่อง อีกทั้งยังสอดคล้องกับเทรนด์ของผู้บริโภคในปัจจุบันที่ให้ความสำคัญกับความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม (ปณิศา มีจินดา, 2553) ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาเรื่อง “การรับรู้และความคาดหวังของผู้บริโภคต่อแนวคิดการค้าโดยชอบธรรมของบริษัทไทยคราฟท์ แฟร์เทรด จำกัด ในเขตปทุมวัน จังหวัดกรุงเทพมหานคร” เนื่องจากแนวคิดการค้าที่โดยชอบธรรมเป็นเรื่องค่อนข้างใหม่สำหรับผู้บริโภค จึงมีความจำเป็นต้องเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้บริโภค ซึ่งผลการศึกษาที่ได้สามารถนำไปพัฒนาปรับปรุงคุณภาพงานบริการของบริษัทไทยคราฟท์ แฟร์เทรด จำกัด ให้สอดคล้องกับความคาดหวังและความต้องการของผู้บริโภคอันจะก่อให้เกิดภาพลักษณ์และชื่อเสียงที่ดีในสายตาของประชาชนต่อไป และเพื่อส่งเสริมการสนับสนุนและการขับเคลื่อนแนวคิดการค้าที่เป็นธรรมในสังคมไทยในปัจจุบัน

2. วัตถุประสงค์การศึกษา

2.1 เพื่อศึกษาและวัดระดับการรับรู้ของผู้บริโภคที่มีต่อแนวคิดแฟร์เทรดของบริษัทไทยคราฟท์ แฟร์เทรด จำกัด

2.2 เพื่อศึกษาปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ส่งผลต่อการรับรู้ของผู้บริโภคอย่างไรบ้าง

2.3 เพื่อศึกษาและวัดระดับความคาดหวังของผู้บริโภคที่มีต่อบริษัทไทยคราฟท์ แฟร์เทรด จำกัด

3. สมมติฐานการวิจัย

3.1 ผู้บริโภคมีการรับรู้ต่อแนวคิดแฟร์เทรดของบริษัทไทยคราฟท์ แฟร์เทรด จำกัด มากน้อยแตกต่างกัน

3.2 ผู้บริโภคที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษาที่ต่างกันจะมีการรับรู้และความเข้าใจถึงแนวคิดแฟร์เทรดต่างกัน

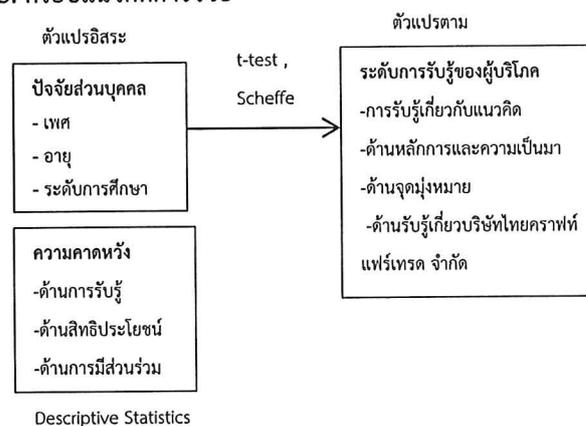
3.3 ผู้บริโภคมีความคาดหวังบริษัทไทยคราฟท์ แฟร์เทรด จำกัด ในแต่ละด้านแตกต่างกัน

4. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย

4.1 ทราบถึงปัจจัยที่ทำให้เกิดการรับรู้ ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านประชากรศาสตร์และการรับรู้ของผู้บริโภค รวมถึงข้อมูลเกี่ยวกับความคาดหวังของผู้บริโภคที่มีต่อบริษัทไทยคราฟท์ แฟร์เทรด จำกัด

4.2 สามารถนำผลการวิจัยที่ได้ไปพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพงานบริษัทไทยคราฟท์ แฟร์เทรด จำกัด ในเขตปทุมวัน จังหวัดกรุงเทพมหานครให้สอดคล้องกับความคาดหวังและความต้องการของประชาชนและผู้บริโภค

5. กรอบแนวคิดการวิจัย



6. ระเบียบวิธีการศึกษาวิจัย

6.1 ข้อมูลประชากรกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ได้ในวิจัยครั้งนี้คือผู้บริโภคบริษัทไทยคราฟท์ แฟร์เทรด โดยใช้สูตรของคอกครัน (กัลยา วานิชปัญญา, 2546) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % โดยกำหนดความผิดพลาดได้ไม่เกิน 5 % จะได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 385 คน และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบสะดวก

6.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลในวิจัยนี้คือแบบสอบถาม เรื่อง “การรับรู้และความคาดหวังของผู้บริโภคต่อแนวคิดการค้าโดยชอบธรรมของบริษัทไทยคราฟท์ แฟร์เทรด จำกัด ในเขตปทุมวัน จังหวัด กรุงเทพมหานคร โดยใช้มาตราวัดประเมินค่า (Rating Scale) โดยมีทางเลือกตอบได้ 5 ระดับ (1 = น้อยที่สุด ถึง 5 = มากที่สุด)

6.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) ในส่วนของข้อมูลทั่วไปของผู้บริโภคโดยใช้ค่าความถี่ และค่าร้อยละ และสำหรับในส่วนของการรับรู้และความคาดหวัง โดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistic) โดยทำการทดสอบสมมติฐานเพื่อศึกษาปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ที่ส่งผลต่อการรับรู้ของผู้บริโภค โดยใช้สถิติการวิเคราะห์รายคู่เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีเซฟเฟ และ การทดสอบความแตกต่างโดยใช้ค่าที (t-test)

การแปลผลคะแนนแบบสอบถาม โดยเป็นแบบสอบถาม ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายตามวิธีการ Arbitrary Weighting

6.4 ขั้นตอนการวิจัย

6.4.1 ทบทวนวรรณกรรมเพื่อศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และ ผลงานวิจัย จากหนังสือ วารสาร และบทความที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ถึงการรับรู้ของผู้บริโภคในประเทศไทย

6.5.2 ร่างแบบสอบถามให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม โดยพิจารณาถึงความถูกต้องของเนื้อหาและภาษาที่ใช้

6.5.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นส่งให้แก่ผู้ควบคุมพิจารณา จำนวนทั้งหมด 2 ท่าน เพื่อพิจารณาในด้าน ความถูกต้อง (Validity) ของแบบสอบถาม เพื่อพิจารณาในด้านความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบสอบถาม

6.5.4 นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงจากผู้เชี่ยวชาญไป ทดลองใช้ (Try Out) กับผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ชุด และนำมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ด้วยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) ของครอนบาคได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.981

6.5.5 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้อง และความเชื่อมั่นไปเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามใน จำนวน 400 ชุด บริเวณงาน Thai Craft Fair ตึก Jasmine City เขตปทุมวัน จังหวัด กรุงเทพมหานคร

7. ผลการวิเคราะห์

7.1 ข้อมูลประชากรกลุ่มตัวอย่าง

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 385 คน เป็น เพศหญิงจำนวน 277 คน (ร้อยละ 71.9) และเพศชายจำนวน 108 คน (ร้อยละ 28.1) อายุเฉลี่ยอยู่ระหว่าง ต่ำกว่า 20 ปี และ 20-30 ปี

คิดเป็นร้อยละ 36.6 และ 41.3ตามลำดับ สถานภาพโดยรวมคือ โสด คิดเป็นร้อยละ 87.3 และระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ที่ปริญญาตรี (ร้อยละ 66.8) ส่วนใหญ่เป็นนิสิต/นักศึกษาร้อยละ 68.6 เมื่อพิจารณา ถึงรายได้เฉลี่ยส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ระหว่าง ต่ำกว่า 10,000 บาท บาท จำนวน 214 คน (ร้อยละ 55.6)

7.2 การรับรู้และความคาดหวังของผู้บริโภค

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับการรับรู้และความคาดหวังของผู้บริโภคในแต่ละด้าน

	Mean	S.D	การตีความหมาย
การรับรู้เกี่ยวกับแนวคิดแฟร์เทรด ในด้านต่างๆ			
ด้านหลักการและความเป็นมา	3.08	0.94	ปานกลาง
ด้านจุดมุ่งหมายของแนวคิด	3.40	0.84	ปานกลาง
ด้านรับรู้เกี่ยวกับแนวคิดแฟร์เทรดของบริษัทไทยคราฟท์ แฟร์เทรด จำกัด	2.93	0.89	ปานกลาง
ความคาดหวังในด้านต่างๆ			
ด้านการรับรู้	3.70	0.77	มาก
ด้านสิทธิประโยชน์ที่จะได้รับ	3.62	0.76	มาก
ด้านการมีส่วนร่วม	3.26	1.00	ปานกลาง

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้บริโภคมีการรับรู้ต่อแนวคิดแฟร์เทรดและความคาดหวังต่อบริษัทไทยคราฟท์ แฟร์เทรด จำกัดในแต่ละด้านแตกต่างกัน โดยผู้บริโภคมีการรับรู้แนวคิดแฟร์เทรดในด้านจุดมุ่งหมายของแนวคิดมากที่สุดตามด้วยด้านหลักการและความเป็นมา และด้านรับรู้เกี่ยวกับแนวคิดแฟร์เทรดของบริษัทไทยคราฟท์ แฟร์เทรด จำกัด (Mean หลักการ = 3.08, Mean ไทยคราฟท์ = 2.93) และผู้บริโภคให้ความคาดหวังในด้านการรับรู้มากที่สุดคือ ตามด้วยความคาดหวังในด้านสิทธิประโยชน์ที่จะได้รับและด้านการมีส่วนร่วมตามลำดับ

7.3 การเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริโภคที่มีต่อแนวคิดแฟร์เทรดของผู้บริโภคเพศชายและผู้บริโภคเพศหญิง

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับการรับรู้ของผู้บริโภคเพศชายและเพศหญิงในแต่ละด้าน

การรับรู้	ค่าเฉลี่ย (Mean)		F	Sig.
	ชาย (M)	หญิง (W)		
ด้านหลักการและความเป็นมา	3.51	2.92	7.87	.005*
ด้านจุดมุ่งหมายของแนวคิด	3.59	3.32	15.4	.000*
ด้านรับรู้เกี่ยวกับแนวคิดแฟร์เทรดของบริษัทไทยคราฟท์ แฟร์เทรด จำกัด	3.01	2.89	.319	.572

*แตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้บริโภคที่มีเพศแตกต่างกันจะมีการรับรู้ถึงแนวคิดแฟรเทรตในด้านหลักการและ ด้านจุดมุ่งหมายของแนวคิดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบScheffe พบว่าผู้บริโภคเพศชายจะมีการรับรู้ในด้านหลักการและด้านจุดมุ่งหมายของแนวคิด มากกว่าผู้บริโภคเพศหญิงอย่างมีนัยสำคัญ

7.4 การเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริโภคที่มีต่อแนวคิดแฟรเทรตของผู้บริโภคที่มีช่วงอายุต่างกัน

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับการรับรู้ของผู้บริโภคของผู้บริโภคที่มีช่วงอายุต่างกันในแต่ละด้าน

การรับรู้	ค่าเฉลี่ย(Mean)						F	Sig	Post Hoc Tests **
	ต่ำกว่า20ปี (A)	20 - 30 ปี (B)	31 - 40 ปี (C)	41 - 50 ปี (D)	51 - 60 ปี (E)	มากกว่า60ปี			
ด้านหลักการและความเป็นมา	2.5	3.4	3.3	3.8	2.5	-	35.2	.00*	B=C>D>E=A
ด้านจุดมุ่งหมายของแนวคิด	2.8	3.7	3.5	4.0	2.8	-	37.4	.00*	B>C>D>E=A
ด้านการรับรู้เกี่ยวกับแนวคิดแฟรเทรตของบริษัทไทยคราฟท์	2.3	3.4	3.3	3.0	3.0	-	39	.00*	E=D>B>C>A

*แตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 **เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ (Scheffe)

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้บริโภคที่มีช่วงอายุแตกต่างกันจะมีการรับรู้ถึงแนวคิดแฟรเทรตในด้านต่างๆแตกต่างกันจากการทดสอบScheffe พบว่า ผู้บริโภคที่มีช่วงอายุระหว่าง 20-30 ปี 31-40 ปี และ 41-50 ปี มีการในด้านหลักการและด้านจุดมุ่งหมายของแนวคิดมากกว่าผู้บริโภคที่มีอายุต่ำกว่า20ปี และ ผู้บริโภคที่มีอายุ 51-60 ปี อย่างมีนัยสำคัญ แต่เมื่อพิจารณาด้านรับรู้เกี่ยวกับแนวคิดแฟรเทรตของบริษัทไทยคราฟท์ แฟรเทรตจำกัด ผู้บริโภคที่มีอายุ 51-60 ปี มีการรับรู้ต่อแนวคิดแฟรเทรตของบริษัทไทยคราฟท์ แฟรเทรตจำกัดมากกว่าผู้บริโภคที่มีอายุต่ำกว่า20 ปี อย่างมีนัยสำคัญ

7.5 การเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริโภคที่มีต่อแนวคิดแฟรเทรตของผู้บริโภคที่มีช่วงอายุต่างกัน

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับการรับรู้ของผู้บริโภคของผู้บริโภคที่มีช่วงอายุต่างกันในแต่ละด้าน

การรับรู้	ค่าเฉลี่ย(Mean)						F	Sig	Post Hoc Tests **
	ต่ำกว่ามัธยม (A)	มัธยมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช.(C)	อนุปริญญา / ปวส.	ปริญญาตรี (E)	สูงกว่าปริญญาตรี (G)			
ด้านหลักการและความเป็นมา	2.2	2.3	3.1	3.6	3.2	4.0	15.7	.000*	G>E=D>C>A=B
ด้านจุดมุ่งหมายของแนวคิด	2.6	2.5	3.4	3.6	3.5	4.8	19.8	.000*	G>E=D>C>A=B
ด้านจุดมุ่งหมายของแนวคิด	2.3	2.1	3.3	2.8	3.1	2.9	13.0	.000*	G>E=D>C>A=B

*แตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

จากตารางที่4 พบว่า ผู้บริโภคที่มีระดับการศึกษาต่างกันจะมีการรับรู้ถึงแนวคิดแฟรเทรตในด้านต่างๆแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ จากการทดสอบ Scheffe พบว่าผู้บริโภคที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีจะมีการรับรู้สูงกว่าระดับการศึกษาอื่น ๆ

8. สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

งานวิจัยนี้สามารถสรุปผลได้ดังนี้

8.1 ผู้บริโภคมีการรับรู้ต่อแนวคิดแฟรเทรตในแต่ละด้านแตกต่างกันโดยผู้บริโภคมีการรับรู้ในด้านจุดมุ่งหมายของแนวคิดมากที่สุดตามด้วยด้านหลักการและด้านการรับรู้เกี่ยวกับแนวคิดแฟรเทรตของบริษัทไทยคราฟท์ ตามลำดับ ส่วนความคาดหวัง ผู้บริโภคให้ความคาดหวังในด้านการรับรู้มากที่สุดตามด้วยความคาดหวังในด้านสิทธิประโยชน์ที่จะได้รับและด้านการมีส่วนร่วมตามลำดับ

8.2 ผู้บริโภคที่มีปัจจัยด้านประชากรศาสตร์เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษาที่ต่างกัน จะมีการรับรู้และความเข้าใจถึงแนวคิดแฟรเทรตต่างกัน จากผลการวิจัยจะเห็นได้ว่า ผู้บริโภคเพศชายจะมีการรับรู้แนวคิดแฟรเทรต ในด้านหลักการและความเป็นมา และด้านจุดมุ่งหมายของแนวคิด มากกว่าเพศหญิง และผู้บริโภคที่มีช่วงอายุระหว่าง 20-30 ปี 31-40 ปี และ 41-50 ปี มีการรับรู้ต่อแนวคิดแฟรเทรตในด้านหลักการและความเป็นมาและด้านจุดมุ่งหมายของแนวคิดมากกว่าผู้บริโภคที่มีอายุต่ำกว่า20ปี และ ผู้บริโภคที่มีอายุ 51-60 ปี ซึ่งสอดคล้องกับระดับการศึกษาสูงสุดของผู้บริโภคในช่วงอายุนั้นๆคือ ผู้บริโภคที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีจะมีการรับรู้เกี่ยวกับแนวคิดแฟรเทรตมากกว่าระดับ

การศึกษาอื่นๆ เมื่อพิจารณาที่ระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมและระดับมัธยมตอนต้นจะเห็นว่ามีการรับรู้ต่ำกว่าระดับการศึกษาอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญกัน ซึ่งสอดคล้องการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับการรับรู้ของผู้บริโภคของผู้บริโภคที่มีช่วงอายุต่างๆกับระดับการรับรู้ ที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น (ส่วนใหญ่ผู้ที่มีการศึกษาอยู่ระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าจะมีอายุอยู่ในช่วง 20 ขึ้นไป) ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่า ผู้บริโภคที่มีปัจจัยด้านประชากรศาสตร์เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษา ที่ต่างกันจะมีระดับการรับรู้และความเข้าใจถึงแนวคิดแฟร์เทรดต่างกัน

8.3 จากการศึกษาข้อมูลวิจัยจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริโภคของบริษัทไทยคราฟท์ แฟร์เทรดจำกัด จะเห็นได้ว่า ผู้บริโภคมีการรับรู้ถึงแนวคิดของบริษัทอยู่ในระดับปานกลางและจากผลการวิจัยทำให้ทราบถึงระดับความคาดหวังของผู้บริโภคที่มีต่อบริษัทไทยคราฟท์ แฟร์เทรด จำกัดในด้านต่างๆดังนี้ ผู้บริโภคให้ความคาดหวังในด้านารรับรู้มากที่สุด ผู้บริโภคในความสัมพันธ์ในเรื่องของการประชาสัมพันธ์หรือการโฆษณาของบริษัทเป็นลำดับสำคัญ ตามด้วยความคาดหวังในด้านสิทธิประโยชน์ในระดับความต้องการมากที่สุดและด้านการมีส่วนร่วมในระดับความต้องการปานกลาง ตามลำดับ

9. ข้อเสนอแนะ

9.1 ข้อเสนอแนะทางธุรกิจ

จากผลการวิจัยจากเห็นได้ว่าผู้บริโภคมีระดับความคาดหวังต่อบริษัทไทยคราฟท์ แฟร์เทรดจำกัด ในด้านการรับรู้มากที่สุด แสดงให้เห็นถึงความสนใจของผู้บริโภคในปัจจุบันที่มีต่อแนวคิดแฟร์เทรดในประเทศไทยรวมถึงแนวคิดและวิสัยทัศน์ของบริษัทอีกด้วย ผู้บริโภคมีความคาดหวังในเรื่องของการประชาสัมพันธ์และการโฆษณาของบริษัท ดังนั้นบริษัทควรหากลยุทธ์ที่จะใช้ในการประชาสัมพันธ์ การโฆษณารวมถึงการกระจายข้อมูลหรือข่าวสารของบริษัทถือเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการสร้างการรับรู้ให้แก่ผู้บริโภค โดยการใช้การสื่อสารทางการตลาดให้มากยิ่งขึ้น (เสรี วงษ์มณฑา, 2547) เช่น การใช้สื่อ Social Network ในการประชาสัมพันธ์หรือโฆษณา เพราะจากผลการวิจัยจากกลุ่มตัวอย่างมีผู้บริโภคส่วนใหญ่ในช่วงอายุต่ำกว่าอายุ 20-30 ปี Social Network ถือเป็นสื่อที่สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้ง่ายและมีต้นทุนต่ำอีกด้วย

9.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

งานวิจัยนี้ศึกษาเฉพาะผู้บริโภคที่อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร ดังนั้นการวิจัยครั้งต่อไปควรจะศึกษาถึงประชากรในจังหวัดอื่นๆ นอกจากนี้งานวิจัยควรจะศึกษาถึงตัวแปรอื่นๆ ที่อาจจะมีอิทธิพลต่อรับรู้ของผู้บริโภค เช่น พื้นฐานสภาพแวดล้อมทางบ้านและครอบครัวของผู้บริโภค รวมถึงการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้และพฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภคก็เป็นเรื่องที่น่าสนใจ ซึ่งทางบริษัทจะได้ทราบถึงข้อมูลที่น่าสนใจและสามารถนำ

ข้อมูลและผลการวิจัยไปพัฒนาและปรับปรุงบริษัทได้ในอนาคตข้างหน้า

10. กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาวิจัยเรื่อง “การรับรู้และความคาดหวังของผู้บริโภคต่อแนวคิดการค้าโดยชอบธรรมของบริษัทไทยคราฟท์ แฟร์เทรดจำกัด ในเขตปทุมวัน จังหวัดกรุงเทพมหานคร” สำเร็จลุล่วงลงได้ด้วยความกรุณาและความอนุเคราะห์ช่วยเหลือเป็นอย่างดีจาก อาจารย์จิตพนธ์ ชุมเกตุ ผู้ให้ความกรุณาเป็นที่ปรึกษา และ อาจารย์ธาดาธิเบศร์ ภูทอง ที่ให้คำแนะนำ ข้อคิด และให้ความช่วยเหลือด้านข้อมูล แนวทางการทำวิจัยที่ถูกต้องตามระเบียบวิธี จึงทำให้งานวิจัยชิ้นนี้เสร็จสมบูรณ์ไปด้วยดี ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

นอกจากนี้ผู้ทำวิจัยขอขอบพระคุณผู้บริโภคหรือผู้ที่เคยใช้บริการของ บริษัทไทยคราฟท์แฟร์เทรด จำกัด ในบริเวณงาน Thaicraft Fair ที่ได้กรุณาช่วยกรอกแบบสอบถามและแนะนำข้อเสนออื่นๆ จนทำให้วิจัยชิ้นนี้สำเร็จได้

11. เอกสารอ้างอิง

- กัลยา วาณิชปัญษา. (2544). การใช้ SPSS ในการวิเคราะห์ข้อมูลเวอร์ชัน 11. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วน ซี แอนด์ เอส โฟโต้สตูดิโอ
- ปริญญา ลักชิตานนท์. (2544). จิตวิทยาและพฤติกรรมผู้บริโภค. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพฯ : เลิฟ แอนด์ ลีฟ
- ปณิศา มีจินดา. 2553. พฤติกรรมผู้บริโภค. กรุงเทพฯ: ธรรมสาร.
- เสรี วงษ์มณฑา. (2547). ครบเครื่องเรื่องการสื่อสารการตลาด. กรุงเทพฯ : ธรรมสาร
- ไกลฤกษ์ ปิ่นแก้ว. (2550) การรับรู้ของผู้บริโภคต่อเกณฑ์การเลือกซื้อประกันชีวิต. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิตบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- โครงการสำรวจค่าตอบแทน. (2553). กระบวนการของการรับรู้, สืบค้นข้อมูลเมื่อ 17 พฤศจิกายน 2554) จาก <http://salary.siamhrm.com>
- ดร.มนัสนันท์ พงษ์ไชยวงษ์, (2553) วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาการตลาด, สืบค้นข้อมูลเมื่อ 28 ตุลาคม 2557 จาก <http://www.sryfairtrade.com/>
- มหาเธร์ โมฮัมหมัด. (2546). การค้าโดยชอบธรรม สืบค้นข้อมูลเมื่อ 28 ตุลาคม 2557 จาก <http://th.wikipedia.org/wiki/การค้าโดยชอบธรรม>

12. ประวัติผู้วิจัย

11.1 อาจารย์จิตพนธ์ ชุมเกต



อาจารย์สาขาวิชาการตลาด คณะ
วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยา
เขตสารสนเทศเพชรบุรี โทร 08-2482-2299
E-mail: jitchumkate@gmail.com

11.2 ธนิสร แฉะเขี้ยว



นักศึกษา สาขาการจัดการธุรกิจ
และภาษาอังกฤษ คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศ
เพชรบุรี โทรศัพท์ 081-010-4114
E-mail: basksuru_t@hotmail.com