



การประชุมวิชาการระดับชาติ "วิทยาการจัดการวิชาการ 2015" วิจัยเพื่อสร้างสรรค์เศรษฐกิจชุมชนสู่ประชาคมอาเซียน

คณะวิทยาการจัดการ
เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ



โครงการประชุมวิชาการระดับชาติ "วิทยาการจัดการวิชาการ 2015"
จัดทำโดยเครือข่ายความร่วมมือการวิชาการคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ
วันที่ 20-21 กุมภาพันธ์ 2558 ณ โรงแรมดิเอ็มเพรส ถนนเชียงใหม่ อ่างทอง เชียงใหม่

เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานวิจัย การประชุมวิชาการระดับชาติ
“วิทยาการจัดการวิชาการ 2015 : วิจัยเพื่อสร้างสรรค์เศรษฐกิจชุมชนสู่ประชาคมอาเซียน”

วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2558

ณ โรงแรมดิเอ็มเพรส อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

ที่	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ	สกุล	มหาวิทยาลัย
1	ศาสตราจารย์ ดร.	ทรงศักดิ์	ศรีบุญจิตต์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
2	รองศาสตราจารย์ ดร.	อารีย์	เชื้อเมืองพาน	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
3	รองศาสตราจารย์ ดร.	นรินทร์	นำเจริญ	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
4	รองศาสตราจารย์ ดร.	ธเนศ	ศรีวิชัยลำพันธ์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
5	รองศาสตราจารย์ ดร.	อภิรักษ์	จันตะนี	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุยงยา
6	รองศาสตราจารย์	จำเนียร	บุญมาก	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
7	รองศาสตราจารย์	ธีรภัทร	วรรณฤมล	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	ประยูทธ	วรรณอุดม	มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
9	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	ปรีดา	ศรีนฤวรรณ	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
10	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	ภูษนิศา	เดชเถกิง	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
11	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	เยาวเรศ	เขาวนพูนผล	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
12	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	พิชาภพ	พันธุ์แพ	มหาวิทยาลัยพายัพ
13	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	อายุส	ห้วยเย็น	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
14	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	ชัยยศ	สัมฤทธิ์สกุล	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
15	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	สิริศักดิ์	รัชชานันติ	มหาวิทยาลัยพิษณุโลก
16	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	ทัตพงศ์	อวิโรชนานนท์	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
17	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	อนันตกุล	อินทรผดุง	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
18	อาจารย์ ดร.	กัญญาพัสวีย์	กล่อมจงเจริญ	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
19	อาจารย์ ดร.	ปิยวรรณ	สิริประเสริฐศิลป์	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
20	อาจารย์ ดร.	รัฐนันท์	พงศวิริทธิ์ธร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
21	อาจารย์ ดร.	ณภัทร	ทิพย์ศรี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ชร.
22	อาจารย์ ดร.	ชัยเสฏฐ์	พรหมศรี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
23	อาจารย์ ดร.	ภัทริกา	มณีพันธ์	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
24	อาจารย์ ดร.	ฐติกุล	ไชยวรรณ	มหาวิทยาลัยพายัพ
25	อาจารย์ ดร.	เทียน	เลรามัญ	มหาวิทยาลัยพายัพ
26	อาจารย์ ดร.	สุจิรา	ไชยกุลสินธุ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
27	อาจารย์ ดร.	อนุชา	กันทรดุษฎี	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
28	อาจารย์ ดร.	ชัยวัฒน์	นันทศรี	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

29	อาจารย์ ดร.	สุทธิลักษณ์	ชนะสุข	สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดอ่างทอง ศาลากลางจังหวัดอ่างทอง
30	อาจารย์ ดร.	พึงใจ	พิชยอนุดรัตน์	มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ (วิทยาเขตบางนา)
31	อาจารย์ ดร.	สิริกร	สันติโรจนกุล	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
32	อาจารย์ ดร.	วสุวรรณ์	พงศ์จจร	มหาวิทยาลัยศรีปทุม

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานวิจัย การประชุมวิชาการระดับชาติ
“วิทยาการจัดการวิชาการ 2015 : วิจัยเพื่อสร้างสรรค์เศรษฐกิจชุมชนสู่ประชาคมอาเซียน”

วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2558

ณ โรงแรมดิเอ็มเพรส อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน

ที่	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ	สกุล	มหาวิทยาลัย
1	ศาสตราจารย์ ดร.	มนัส	สุวรรณ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
2	รองศาสตราจารย์ ดร.	สมเดช	มุงเมือง	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
3	รองศาสตราจารย์ ดร.	ปาจรีย์	ผลประเสริฐ	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
4	รองศาสตราจารย์ ดร.	บุญทวรรณ	วิงวอน	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
5	รองศาสตราจารย์ ดร.	วีระศักดิ์	สมยานะ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
6	รองศาสตราจารย์	พีไล	เลิศพงศ์พิรุฬห์	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	สมบัติ	สิงฆราช	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	กมลณัฐ	พลวัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
9	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	ธรรมกิตต์	ธรรมโม	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
10	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	อนุวัติ	ศรีแก้ว	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
11	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	กมลทิพย์	คำใจ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
12	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	กรวีร์	ชัยอมรไพศาล	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
13	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	เพชรรา	บุคสีทา	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
14	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	รัชนีวรรณ	บุญอนนท	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
15	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	สมเกียรติ	ชัยพิบูลย์	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
16	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	ไพฑูรย์	อินตะชน	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
17	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	จตุรภัทร	วงศ์สิริสถาพร	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
18	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	อิราวัฒน์	ชมระกา	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
19	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	กิ่งดาว	จินดาเทวิน	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
20	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	ปัญญิตา	ชัยสนิท	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
21	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	พนิตสุภา	ธรรมประมวล	มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
22	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	วิศรา	เหล่าบำรุง	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
23	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	นวพร	ประสมทอง	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
24	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	บุษยากร	ดีระพุดติกุลชัย	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
25	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	วัฒนา	ยีนยง	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
26	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	ปานฉัตร	อากาภิรักษ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
27	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	เสรี	ปานชาง	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
28	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	อโนดาซ์	รัชเวทย์	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

29	อาจารย์ ดร.	ประราสี	อเนก	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
30	อาจารย์ ดร.	กัลยา	ใจรักษ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
31	อาจารย์ ดร.	อรกัญญา	กาญจนธารากุล	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
32	อาจารย์ ดร.	กาญจนา	สุระ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
33	อาจารย์ ดร.	ประภาส	ณ พิกุล	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
34	อาจารย์ ดร.	เสริมศิริ	นิตคำ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
35	อาจารย์ ดร.	สุทธิรัตน์	พลอยบุตร	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์
36	อาจารย์ ดร.	อุษณีย์	เส็งพานิช	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
37	อาจารย์ ดร.	ธัมมะทินนา	ศรีสุพรรณ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
38	อาจารย์ ดร.	ลัสดา	ยาวิละ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
39	อาจารย์ ดร.	ศุภฤกษ์	เมธีโกคพงษ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
40	อาจารย์ ดร.	โอฬาร	เชี่ยวชาญ	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
41	อาจารย์ จสต.ดร.	จอห์นนพดล	วศินสุนทร	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
42	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศุภฤกษ์	ธาราพิทักษ์วงศ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
43	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ธวัชชัย	บุญมี	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
44	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	จิรวรรณ	บุญมี	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
45	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	เดชวิทย์	นิลวรรณ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
46	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศิริจันทร์	เชื้อสุวรรณ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
47	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	พรพิมล	วงศ์สุข	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
48	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศิรสา	สอนศรี	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
49	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รัชนิกร	ปัญญา	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
50	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คารารัตน์	ไชยาโส	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
51	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	มานพ	ชุ่มอุ่น	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
52	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นงลักษณ์	เรืองวิทยาภรณ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

**รายชื่อคณะที่ปรึกษาและคณะกรรมการดำเนินงานจัดโครงการ
การประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาการจัดการวิชาการ 2015**

คณะกรรมการที่ปรึกษา			
1	รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย	อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	
2	รองศาสตราจารย์ ดร.สมเดช มุงเมือง	คณบดี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย	
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ สิงฆราช	คณบดี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริย์ อินตะขัน	คณบดี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษณีย์ เส็งพานิช	คณบดี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิรวัดมน ชมระกา	คณบดี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์	
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นิตยา ชนินทยุทธวงศ์	คณบดี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	
8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นงลักษณ์ เรืองวิทยาภรณ์	คณบดี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์	
9	รองศาสตราจารย์ ดร.ปาจรีย์ ผลประเสริฐ	คณบดี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	
คณะกรรมการอำนวยการ			
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มานพ ชุ่มอ่อน	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	ประธานกรรมการ
2	อาจารย์ ดร.พีรญา ชื่นวงศ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย	กรรมการ
4	อาจารย์นุสรุา แสงอร่าม	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	กรรมการ
5	อาจารย์กุลแก้ว คล้ายแก้ว	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	กรรมการ
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภลักษณ์ ศรีดีสุด	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์	กรรมการ
7	อาจารย์แหว่วัน ชมพูนุท ณ อยุธยา	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	กรรมการ
8	อาจารย์ ปิยะนุช พรหมประเสริฐ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์	กรรมการ
9	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพชรรา บุคสีทา	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	กรรมการ
10	นายพลากร กวางนอน	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	กรรมการและเลขานุการ
คณะกรรมการฝ่ายวิชาการ			
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มานพ ชุ่มอ่อน	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	ประธานกรรมการ
2	อาจารย์ ดร. เสริมศิริ นิลคำ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย	กรรมการ
3	อาจารย์จารุวรรณ ลิ้มปี่ไพบุลย์	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	กรรมการ
4	อาจารย์ ดร.ธัมมะทินนา ศรีสุพรรณ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	กรรมการ
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิงดาว จินดาเทวิน	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์	กรรมการ
6	อาจารย์นันทกค ธนาอภินนทร์	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	กรรมการ
7	อาจารย์ อัจฉรา กลิ่นจันทร์	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์	กรรมการ
8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พชรไพ ประภัสสร	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	กรรมการ
9	นางสาวจันทร์จิรา ปัญญา	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	กรรมการ
10	นายพิสิฐ ศรีใจภา	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	กรรมการ
12	นายสิทธิพงษ์ นันตา	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการฝ่ายพิธีการและฝ่ายต้อนรับ

1	อาจารย์พลศรีณย์ ศันยทิพย์	ประธานกรรมการ
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข	รองประธานกรรมการ
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลณัฐ์ พลวัน	กรรมการ
4	อาจารย์เจิมขวัญ รัชชานติ	กรรมการ
5	รองศาสตราจารย์ไพไล เลิศพงศ์พิรุฬห์	กรรมการ
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธวัชชัย บุญมี	กรรมการ
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรวีร์ ชัยอมรไพศาล	กรรมการ
8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิรสา สอนศรี	กรรมการ
9	อาจารย์พรรณรัตน์ บุญกว้าง	กรรมการ
10	อาจารย์กัลยา ใจรักษ์	กรรมการ
11	นางสาวประภัสสร ขาวงาม	กรรมการ
12	นางวิไลลักษณ์ ฐปเทียน	กรรมการ
13	นางสาวนิลนันทน์ สุคำวัง	กรรมการ
14	นายเบญจมาศ สีตะพันธ์	กรรมการ
15	นายเฉลิมวุฒิ อุทัยวงศ์	กรรมการ
16	นางสาวณัฐรักษ์ พรมราช	กรรมการ
17	นางสาวจรรุณี อินตะสอน	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการฝ่ายการเงิน

1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลทิพย์ คำใจ	ประธานกรรมการ
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดารารัตน์ ไชยาโส	รองประธานกรรมการ
3	นางสุนีย์ ทองอินทร์	กรรมการ
4	นายสิริวิชญ์ อุดมปละ	กรรมการ
5	นางสาวฉัตรภรณ์ กาวี	กรรมการ
6	นางสาวสร้อยญา สิริชัย	กรรมการและเลขานุการ

**การวิเคราะห์เกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการเพื่อสังคมของ
บริษัทผลิตไฟฟ้าราชบุรีจำกัดที่มีผลต่อชาวบ้านในอำเภอดำเนินสะดวก
จังหวัดราชบุรี**

An analysis about social entrepreneur of Ratchaburi Electricity
Generating Company Limited. That affects villagers in
Amphur DamnoenSaduak, Ratchaburi.

ธนวัฒน์ อินทวิ และ ทูธรัตน์ ต่อเติมพันธุ์

Thanapat Intawee and Thutharat Tortermphan

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี, จังหวัดเพชรบุรี

เลขที่ 1 หมู่ 3 ตำบลสามพระยา อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี 76120

ติดต่อ : 082 780 6305 E-mail: tangmay_rm@hotmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพ มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์และสำรวจความคิดเห็นของชาวบ้านในอำเภอดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรี ต่อการดำเนินงานในฐานะที่เป็นผู้ประกอบการเพื่อสังคมของบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด และเพื่อวิเคราะห์การดำเนินงานในฐานะที่เป็นผู้ประกอบการเพื่อสังคมของบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด ผู้วิจัยเก็บข้อมูลโดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ร่วมกับการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก ได้แก่ชาวบ้านใน 13 ตำบล ผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มคือกลุ่มที่อยู่อาศัยใกล้บริเวณบริษัทผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด (ตำบลบ้านไร่) และอีกกลุ่มคือกลุ่มที่อยู่อาศัยนอกบริเวณ บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด (ตำบลดำเนินสะดวก, ตำบลประสาธสิทธิ์, ตำบลแพงพวย, ตำบลศรีสุราษฎร์, ตำบลสี่หมื่น, ตำบลตาหลวง, ตำบลท่านัด, ตำบลดอนกรวย, ตำบลขุนพิทักษ์, ตำบลดอนคลัง, ตำบลดอนไผ่ และตำบลบัวงาม)

ผลการศึกษาพบว่า ชาวบ้านที่อาศัยมีความพึงพอใจกับความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด แต่ชาวบ้านกลุ่มที่ 2 คือกลุ่มที่อยู่อาศัยนอกบริเวณโรงไฟฟ้าราชบุรี กลุ่มนี้จะได้รับผลกระทบในเรื่องมลพิษทางอากาศและการมีส่วนร่วมด้านการเป็นผู้ประกอบการเพื่อสังคม แม้ชาวบ้านส่วนนี้จะอยู่ห่างพื้นที่ของบริษัท อย่างไรก็ตาม ชาวบ้านก็ได้รับผลกระทบจากการขาดความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด แต่ในอนาคตการช่วยเหลือ และให้ความรู้แก่ผู้ที่มีศักยภาพในสังคมที่สามารถช่วยเหลือผู้ทุกข์ยากให้สามารถช่วยเหลือตนเอง เป็นการพัฒนาสังคมให้มีคุณภาพที่ดีขึ้น โดยที่บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด เข้าไปมีส่วนร่วมและแก้ไขปัญหาสังคมที่เกิดขึ้นอย่างยั่งยืนและต่อเนื่อง และมุ่งมั่นที่จะทำให้บริษัทเติบโตไปพร้อมกันกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของสังคม เพื่อนำไปสู่การเป็นสังคมที่ยั่งยืน

คำสำคัญ : ผู้ประกอบการเพื่อสังคม, ความพึงพอใจ, ความรับผิดชอบต่อสังคม

Abstract

This research is qualitative research. The sample for analysis and a survey of villagers in DamnoenSaduak, Ratchaburi Province Both the good and the negative and to analyze the operation as a social entrepreneur's company of Ratchaburi Electricity Generating Company Limited. Purposes to survey and analysis of villagers in Amphur DamnoenSaduak, Ratchaburi to operate as a social entrepreneur to the Ratchaburi Electricity Generating Company Limited in both good and negative aspects and to analyze the operation as a social entrepreneur of Ratchaburi Electricity Generating Company Limited. The data were collected by a collection of documents and electronic media with interviews with key informants, including people in the 13th district Interviews with key informants, including people in the 13th district, who were divided into 2 groups living near the site of Ratchaburi Electricity Generating Company Limited (Banrai) and other groups who live outside the Ratchaburi Electricity Generating Company Limited. (Damnoensaduak, Pasatsit, Phaengphuai, Si Surat, Ta-Luang, Tha-nat, Donkuai, Khunpitak, Donkhung, Donphai and Buangam)The results showed that Villagers are satisfied with the social responsibility of the Ratchaburi Electricity Generating Company Limited. But residents in group 2. is a group who live outside the power plant. This group will be affected in terms of air pollution and the involvement of the social entrepreneur. The villagers are away areas of the company; however, they are affected by the lack of corporate responsibility. Ratchaburi Electricity Generating Company Limited but in the future to help. And to educate potential users in a society that can help those who suffer to be able to help themselves. The development of quality social improved by Ratchaburi Electricity Generating Company Limited. Public participation and editing. Sustainability and social problems that occur constantly and strive to make the company grow together to improve the quality of life of society. To contribute to a sustainable society.

Keywords: Social entrepreneur, Social responsibility

1. บทนำ

ปัจจุบันการเป็นผู้ประกอบการเพื่อสังคม (Social Entrepreneur) เริ่มเป็นแนวทางหลักในการดำเนินธุรกิจของบริษัทชั้นนำทั่วโลก สำหรับบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด ได้ดำเนินการสนับสนุนและส่งเสริมให้ดำเนินธุรกิจควบคู่ไปกับการใส่ใจและดูแลรักษาสังคมและสิ่งแวดล้อมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาธุรกิจอย่างยั่งยืน อีกทั้งยังได้มีการเสนอแนวคิดการให้บริการที่ดีและแนวปฏิบัติในการทำให้เกิดความรับผิดชอบต่อสังคมควบคู่ไปกับการดำเนินธุรกิจเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ต่อคนกลุ่มใหญ่

อรุณฉัตร คุรุวานิชย์ (2554) ได้ให้ความหมายของผู้ประกอบการเพื่อสังคม ไว้ว่า ผู้ประกอบการเพื่อสังคม (Social Entrepreneur) คือปัจเจกชนที่ต้องการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงสิ่งที่เป็นปัญหาสังคมและให้คำตอบในการแก้ปัญหานั้นอย่างสร้างสรรค์และเป็นที่ยอมรับและพึงพอใจแก่สังคมโดยมิได้มุ่งหวังผลกำไรเป็นที่ตั้ง และ Rafe Mazer ได้กล่าวว่ากำไรอาจมีได้บ้างแต่ไม่ใช่เกิดจากรางจูงใจหลัก กำไรที่เกิดขึ้นบ้างนี้จะถูกใช้เป็นเครื่องมือขององค์กรทางสังคมที่จะทำให้เกิดการแก้ปัญหามีความเป็นไปได้มากยิ่งขึ้นมากที่สุด

บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด ก่อตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2543 ด้วยทุนจดทะเบียน เริ่มต้น 10 ล้านบาท และได้จดทะเบียนเพิ่มทุนเป็น 100 ล้านบาทเมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2543 โดยมีบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรีโฮลดิ้ง จำกัด (มหาชน) ถือหุ้นร้อยละ 100 และในวันที่ 17 สิงหาคม 2543 บริษัทฯได้จดทะเบียนเพิ่มทุนเป็น 16,000 ล้านบาท

บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด เป็นผู้ดำเนินการของโรงไฟฟ้าราชบุรี โดยผลิตไฟฟ้าจำหน่ายแก่ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย(กฟผ.)โรงไฟฟ้าดังกล่าวมีพื้นที่ 2,158 ไร่ ครอบคลุม 3 อำเภอ คือ อำเภอดำเนินสะดวก อำเภอโพธาราม และอำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี โรงไฟฟ้าราชบุรี ก่อตั้งขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2539 ให้เป็นโรงไฟฟ้าที่ใช้ก๊าซธรรมชาติจากแหล่งยาดานาและแหล่งเยตากูนประเทศสหภาพเมียนมาร์เป็นเชื้อเพลิงหลัก นอกจากนี้ โรงไฟฟ้าราชบุรียังจัดเป็นแหล่งผลิตกระแสไฟฟ้าขนาดใหญ่ที่สุดแห่งหนึ่งในประเทศ ด้วยกำลังผลิตทั้งหมด 3,645 เมกะวัตต์ และเทคโนโลยีการผลิตอันทันสมัย ประกอบด้วย

1. โรงไฟฟ้าพลังความร้อน 2 เครื่อง ขนาดกำลังผลิตเครื่องละ 735 เมกะวัตต์ รวม 1,470 เมกะวัตต์ ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงหลัก และน้ำมันเตาเป็นเชื้อเพลิงสำรอง

2. โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม 3 ชุด ขนาดกำลังผลิตชุดละ 725 เมกะวัตต์ รวม 2,175 เมกะวัตต์ แต่ละชุดประกอบด้วย Gas Turbine 2 เครื่อง และ Steam Turbine 1 เครื่อง ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงหลัก และน้ำมันดีเซลเป็นเชื้อเพลิงสำรอง

บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด มีการกำหนดมาตรฐานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม โรงไฟฟ้าราชบุรี เป็นโรงไฟฟ้าที่ได้รับการรับรองมาตรฐานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001 มาตั้งแต่ปี 2546 จนถึงปัจจุบัน ซึ่งนอกจากจะผลิตไฟฟ้าเพื่อความมั่นคงด้านพลังงานของประเทศแล้วนั้น ยังให้ความสำคัญต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระยะและเข้มงวดทุกขั้นตอน ตลอดจนการปฏิบัติตามข้อกำหนดในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม(EIA) ซึ่งมีมาตรการสำคัญที่ดำเนินการ ดังนี้

1.มาตรการด้านคุณภาพน้ำ

2.มาตรการด้านคุณภาพ ได้แก่ ระบบกำจัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์, ระบบการเผาไหม้เชื้อเพลิงประสิทธิภาพสูง, ระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศ

3.มาตรการด้านเสียง

4. การจัดการของเสีย (เอกสารรายงานสิ่งแวดล้อม: 2555)

บริษัทชั้นนำทั่วโลกเริ่มให้ความสนใจในการเป็นผู้ประกอบการเพื่อสังคมมากขึ้นในปัจจุบัน ในขณะที่บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด มีการกำหนดมาตรฐานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม โรงไฟฟ้าราชบุรี เป็นโรงไฟฟ้าที่ได้รับการรับรองมาตรฐานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001 มาตั้งแต่ปี 2546 จนถึงปัจจุบัน ซึ่งนอกจากจะผลิตไฟฟ้าเพื่อความมั่นคงด้านพลังงานของประเทศแล้วนั้นยังให้ความสำคัญต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระยะและเข้มงวดทุกขั้นตอน ตลอดจนการปฏิบัติตามข้อกำหนดในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม(EIA) แต่ก็ยังส่งผลกระทบต่อชาวบ้านในอำเภอดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรี จึงทำให้เกิดการประท้วงเพื่อเรียกร้องสิทธิและความรับผิดชอบ

จากสภาพปัญหาดังกล่าวที่เกิดการประท้วงและเรียกร้องสิทธิเนื่องจากการขาดการรับผิดชอบต่อสังคม ในฐานะที่เป็นผู้ประกอบการเพื่อสังคมของบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะทำการศึกษาวิจัยเรื่องการวิเคราะห์เกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการเพื่อสังคมของ

บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัดที่มีผลต่อชาวบ้านในอำเภอดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรี เพื่อวิเคราะห์ การดำเนินงานในฐานะที่เป็นผู้ประกอบการเพื่อสังคมของบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัดและสำรวจ ความคิดเห็นของชาวบ้านในอำเภอดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรี ทั้งในด้านดีและด้านลบเพื่อทราบถึง สาเหตุที่แท้จริงและนำไปแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและมีประสิทธิภาพของบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด

2. ทบทวนวรรณกรรม

จากการศึกษาค้นคว้าเอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยสามารถนำมารวบรวม และสรุปเป็นสาระสำคัญดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการเพื่อสังคม
2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ
3. ทฤษฎีการมีส่วนร่วม
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการเพื่อสังคม

อรุณฉัตร ศุรวาณิช (2554) ได้ให้ความหมายของผู้ประกอบการเพื่อสังคม ไว้ว่า ผู้ประกอบการเพื่อสังคม (Social Entrepreneur) คือปัจเจกชนที่ต้องการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงสิ่งที่เป็นปัญหาสังคมและให้คำตอบในการแก้ปัญหานั้นอย่างสร้างสรรค์และเป็นที่ยอมรับและพึงพอใจแก่สังคมโดยมิได้มุ่งหวังผลกำไรเป็นที่ตั้ง(Rafe Mazer กล่าวว่ากำไรอาจมีได้บ้างแต่ไม่ใช่เกิดจากแรงจูงใจหลัก กำไรที่เกิดขึ้นบ้างนี้จะถูกใช้เป็นเครื่องมือขององค์กรทางสังคมที่จะทำให้การแก้ปัญหา มีความเป็นไปได้อย่างยิ่ง) โดยทั้งนี้แทนที่จะปล่อยให้ปัญหาของสังคมเป็นภาระของรัฐบาลหรือภาคธุรกิจเพียงเท่านั้นแต่ผู้ประกอบการเพื่อทางสังคมจะเป็นผู้ช่วยค้นหาว่าอะไรคือ ความต้องการที่แท้จริงของสังคมและสามารถก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการอันนั้นโดยมุ่งหวังให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นและเป็นที่ยอมรับของสังคมได้เปลี่ยนแปลงระบบ เผยแพร่วิธีการทำงาน และจูงใจให้คนในสังคมยอมรับการเปลี่ยนแปลงใหม่ๆผู้ประกอบการเพื่อสังคมมักหมกมุ่นอยู่กับความคิดของตน และยืนยันยึดที่จะเปลี่ยนแปลงวิธีการ ทำงานทางสังคมในด้านที่เขาทำ บุคคลเหล่านี้เป็นผู้มีวิสัยทัศน์และเป็นนักปฏิบัติที่มุ่งมั่นจะนำวิธีการ แก้ไขปัญหาที่ เป็นจริงมาสร้างการเปลี่ยนแปลงในสังคมตามวิสัยทัศน์ของเขา

ผู้ประกอบการเพื่อสังคมแต่ละคนนำเสนอความคิดที่เข้าใจได้ง่าย และมีจริยธรรม นอกจากนี้พวกเขายังแสวงหาการสนับสนุนจากสังคมวงกว้าง เพื่อส่งเสริมให้คนในชุมชนลุกขึ้นมายอมรับและนำความคิดไปปฏิบัติให้มาก ที่สุด กล่าวอีกนัยหนึ่งคือผู้ประกอบการสังคมแนวหน้าทุกคน เป็นผู้คัดสรรผู้เปลี่ยนแปลงทางสังคมในชุมชน ซึ่งได้แก่บุคคลที่เป็นแบบอย่าง และสามารถพิสูจน์ให้เห็นว่าประชาชนที่มีความพยายามจะแปรความคิดที่มุ่งมั่นของเขาให้เป็นการปฏิบัติสามารถจะทำได้

2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

มาสโลว์ (Maslow.1943) เป็นผู้หนึ่งที่ได้ศึกษาค้นคว้าถึงความต้องการของมนุษย์ โดยมองเห็นว่ามนุษย์ทุกคนล้วนแต่มีความต้องการที่จะสนองความต้องการให้กับตนเองทั้งสิ้น ซึ่งความ

ต้องการมนุษย์ มีมากมายหลายอย่างด้วยกัน เขาได้นำความต้องการเหล่านั้นมาจัดเรียงเป็นลำดับจากขั้นต่ำไปขั้นสูงสุดเป็น 5 ขั้นด้วยกัน ประกอบด้วย ความต้องการด้านร่างกาย (Physiological needs), ความต้องการด้านความมั่นคงปลอดภัย (Safety needs), ความต้องการความรักและความเป็นเจ้าของ (Belongingness and love need), ความต้องการเกียรติยศชื่อเสียง และความภาคภูมิใจ (Self-esteem need) และ ความต้องการตระหนักในตนเอง (Self-actualization need)

แนวคิดตามทฤษฎีของมาสโลว์ จึงเป็นแนวทางหนึ่งในการพัฒนาบุคคลให้เป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรม บุคคลที่พัฒนาถึงขั้นตระหนักในตนเอง (Self-actualization) เป็นบุคคลที่มีจริยธรรม มีวินัยในตนเอง และมีบุคลิกภาพประชาธิปไตย การพัฒนาจากขั้นต้นไปสู่ขั้นต่อ ๆ ไปนั้น ต้องอาศัยความ “พอ” ของบุคคล ซึ่งความพอนี้ นอกจากจะขึ้นกับสภาพทางกายแล้ว ยังขึ้นอยู่กับความรู้สึกพอดีด้วย จึงมิได้หมายความว่าทุกคนจะต้องได้รับการสนองตอบความต้องการพื้นฐานเท่า ๆ กัน แต่เป็นไปตามลำดับขั้นเหมือนกัน

3. ทฤษฎีการมีส่วนร่วม

การมีส่วนร่วมถือเป็นสิ่งสำคัญต่อความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรม หรือโครงการต่างๆ เป็นอย่างมาก โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรธุรกิจของพนักงาน ที่ประกอบไปด้วยกิจกรรมต่างๆ มากมายที่ต้องการ การมีส่วนร่วมของพนักงานทั่วไป จึงจะส่งผลให้การบริหารจัดการงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรธุรกิจของพนักงานสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ (2537) กล่าวถึง การมีส่วนร่วมในการบริหารไว้ว่า การมีส่วนร่วมของบุคคลจะก่อให้เกิดการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องและการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องจะส่งผลให้เกิดความผูกพันต่อหน่วยงาน และภารกิจที่ตนเองมีส่วนร่วม

ทองใบ สุดชาติ (2543) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม (Participation) เป็นวิธีการที่ผู้นำสามารถนำมาปรับใช้ในการจูงใจและสร้างขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากร เป็นกลยุทธ์ที่จะช่วยให้มีแรงจูงใจในการทำงานมากขึ้น มีลักษณะเป็นกระบวนการที่จะทำให้พนักงานมีสิทธิมีเสียงในการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับงานของตน บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจอาจมีความผูกพันในการทำงานยิ่งกว่าการเข้ามีส่วนร่วมในการตัดสินใจเท่านั้น ยิ่งไปกว่านั้นการเข้าไปมีส่วนร่วมจะทำให้บุคลากรเกิดทัศนคติต่อการบริหารงานขององค์กรดีขึ้น ส่งผลให้บุคคลเกิดความพอใจในการทำงานและมีแรงใจที่จะมุ่งสู่ความสำเร็จในชีวิตการทำงาน ตลอดจนทำให้เขาได้รับการยอมรับ (Recognition) มีความรับผิดชอบ (Responsibility) และเกิดความนับถือตนเองมากขึ้น (Self-esteem) นอกจากนี้ยังพบว่า การมีส่วนร่วมของบุคลากรส่งผลให้เขามีความชัดเจนในความคาดหวังมากยิ่งขึ้นกล่าวคือ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจจะทำให้บุคลากรเกิดความเข้าใจการทำงาน และการบริหารงานในองค์การได้ดียิ่งขึ้นอีกทั้งจะเชื่อมโยงไปสู่ความเข้าใจในการทำงานกับระบบรางวัลได้ดีขึ้น

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

บุญทริกา เทพธรรม (2550: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิเคราะห์ความคิดเห็นของชุมชนรอบโรงไฟฟ้าราชบุรี ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด พบว่าความคิดเห็นของชุมชนรอบโรงไฟฟ้า ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด มีความเห็นโดยรวมอยู่ในระดับที่เห็นด้วยมาก ซึ่งพบว่าชุมชนรอบโรงไฟฟ้าพึงพอใจกับการบริหารจัดการด้าน

สิ่งแวดล้อมและการดูแลด้านคุณภาพชีวิตของชุมชน ซึ่งประกอบไปด้วยด้านการจัดการคุณภาพอากาศ ด้านการจัดการคุณภาพน้ำด้านการจัดการกากของเสียและกากสารพิษและด้านการจัดการคุณภาพชีวิตของชุมชน

เกียรติศักดิ์ เตียวกุล (2542: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องการสำรวจความคิดเห็นและความต้องการของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการผลิตกระแสไฟฟ้า ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) อำเภอแม่เมาะจังหวัดลำปาง ผลจากการวิจัยพบว่าประชาชนที่ได้รับผลกระทบมีความคิดเห็นโดยรวมในด้านบวก โดยเห็นด้วยในระดับมาก โดยเห็นว่าโรงไฟฟ้ามีประโยชน์ต่อชุมชน และมีผลดีในแง่การสร้างงานสร้างรายได้ให้แก่ประชาชน แต่มีความคิดเห็นในด้านลบมากที่สุดในเรื่องที่ไม่สามารถนำน้ำฝน มาใช้ในการอุปโภคบริโภค และส่งผลให้สุขภาพไม่แข็งแรง โดยประชาชนต้องการให้จัดหาหน้าสะอาดเพื่อใช้ในการอุปโภคบริโภคตรวจสอบสุขภาพฟรี และขอเงินกรณีเกิดความเสียหายโดยเร็วที่สุด พร้อมหาแหล่งสินค้าราคาถูกให้กับชาวบ้าน สนับสนุนด้านการศึกษา อีกทั้งให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ติดตั้งเครื่องกำจัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ทุกโรงไฟฟ้าเพื่อลดปัญหาในระยะยาวด้วย

รุ่ง ศรีโพธิ์ (2541 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดการสิ่งแวดล้อมของเทศบาลนครเชียงใหม่ จากผลการศึกษาพบว่าการจัดการสิ่งแวดล้อมเทศบาลนครเชียงใหม่เป็นไปตามนโยบายและแผนปฏิบัติงานที่กระทรวงมหาดไทย กรมการปกครองได้กำหนดไว้ ซึ่งด้านความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดการสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน มีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์น้อยก่อนไปทางปานกลาง สำหรับความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดการสิ่งแวดล้อมเมืองในอนาคตมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ปานกลางก่อนไปทางมากและในการศึกษาได้เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีลักษณะทางประชากรที่แตกต่างกัน ผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่าประชาชนที่มีลักษณะทางประชากรแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการสิ่งแวดล้อมเมืองที่แตกต่างกัน

ซึ่งการศึกษาข้อมูลงานวิจัยนี้จะเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยประกอบความรู้และการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการเพื่อสังคมของบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัดที่มีผลต่อชาวบ้านในอำเภอดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรี เป็นกรณีศึกษา

3. วัตถุประสงค์

การวิเคราะห์เกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการเพื่อสังคมของบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัดที่มีผลต่อชาวบ้านในอำเภอดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรี มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

3.1 เพื่อวิเคราะห์และสำรวจความคิดเห็นของชาวบ้านในอำเภอดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรีต่อการดำเนินงานในฐานะที่เป็นผู้ประกอบการเพื่อสังคมของบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด ทั้งในด้านดีและด้านลบ

3.2 เพื่อวิเคราะห์การดำเนินงานในฐานะที่เป็นผู้ประกอบการเพื่อสังคมของบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด

4. ขอบเขตของการวิจัย

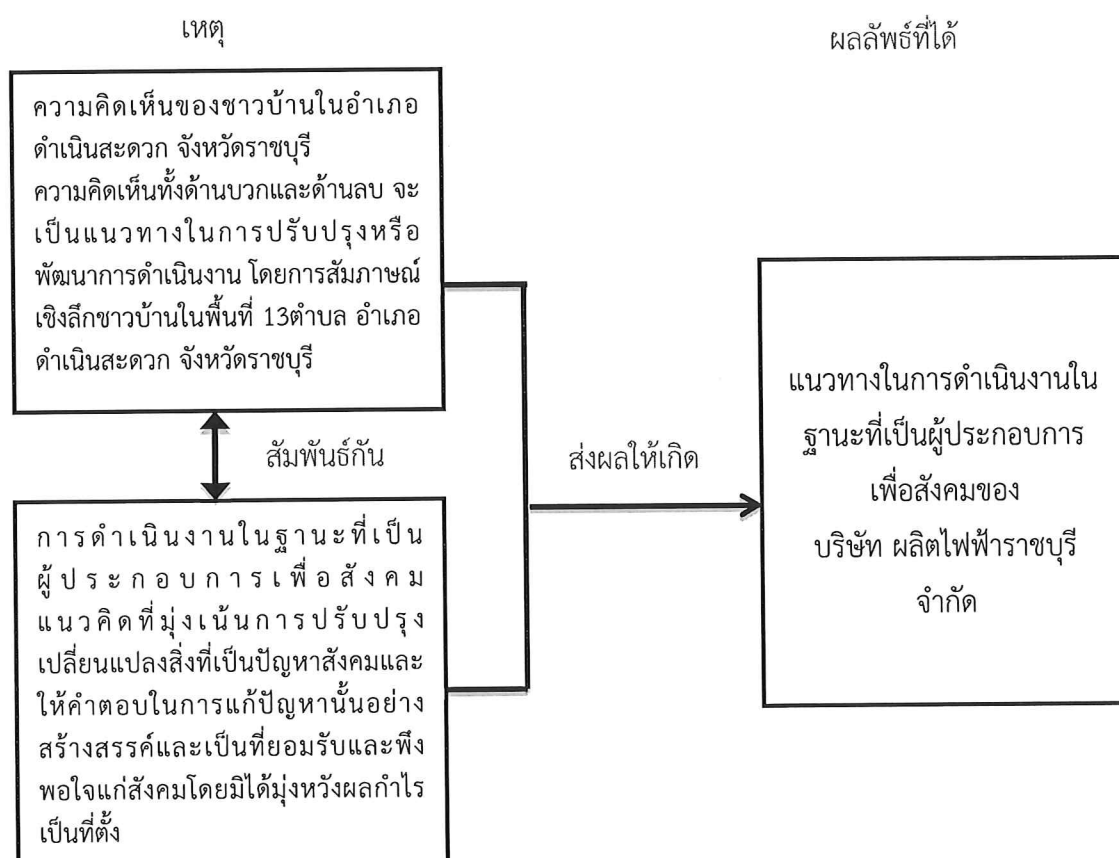
4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตด้านเนื้อหา โดยศึกษาศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของชาวบ้านในอำเภอดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรี ทั้งในด้านดีและด้านลบ กับการดำเนินงานในด้านความสำคัญต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมในฐานะที่เป็นผู้ประกอบการเพื่อสังคมของบริษัทผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด เพื่อให้บริษัทมีการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืนต่อไป

4.2 ขอบเขตด้านผู้ให้ข้อมูลหลัก ผู้ให้ข้อมูลหลัก คือ ชาวบ้านใน 13 ตำบล ได้แก่ ตำบลดำเนินสะดวก, ตำบลบ้านไร่, ตำบลประสาธลสิทธิ์, ตำบลแพงพวย, ตำบลศรีสุราษฎร์, ตำบลสี่หมื่น, ตำบลตาหลวง, ตำบลท่านัด, ตำบลดอนกรวย, ตำบลขุนพิทักษ์, ตำบลดอนคลัง, ตำบลดอนไผ่ และตำบลบัวงาม อำเภอดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรี จำนวน 20 ครัวเรือน

4.3 ขอบเขตด้านพื้นที่ พื้นที่ใช้ในการวิจัย คือ อำเภอดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรี

4.4 ขอบเขตด้านเวลา ระยะเวลาที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือ เดือนกันยายน - พฤศจิกายน 2557

5. กรอบแนวความคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวความคิดในการวิจัย

6. วิธีดำเนินการวิจัยและระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้แนวทางในการศึกษาแบบปรากฏการณ์วิทยามีรายละเอียดดังนี้

6.1 ผู้ให้ข้อมูลหลัก คือ ชาวบ้านใน 13 ตำบล ได้แก่ ตำบลดำเนินสะดวก, ตำบลบ้านไร่, ตำบลประสาธลสิทธิ์, ตำบลแพงพวย, ตำบลศรีสุราษฎร์, ตำบลสีหะมัน, ตำบลตาหลวง, ตำบลท่านัด, ตำบลดอนกรวย, ตำบลขุนพิทักษ์, ตำบลดอนคลัง, ตำบลดอนไผ่ และตำบลบัวงาม อำเภอดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรี จำนวน 20 ครัวเรือน โดยผู้วิจัยแบ่งชาวบ้านออกเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มที่อยู่อาศัยใกล้บริเวณบริษัทผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด 5 ครัวเรือน (ตำบลบ้านไร่) และอีกกลุ่มคือกลุ่มที่อยู่อาศัยนอกบริเวณบริษัทผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด จำนวน 15 ครัวเรือน (ตำบลดำเนินสะดวก, ตำบลประสาธลสิทธิ์, ตำบลแพงพวย, ตำบลศรีสุราษฎร์, ตำบลสีหะมัน, ตำบลตาหลวง, ตำบลท่านัด, ตำบลดอนกรวย, ตำบลขุนพิทักษ์, ตำบลดอนคลัง, ตำบลดอนไผ่ และตำบลบัวงาม)

6.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

6.2.1 การศึกษาจากเอกสาร หนังสือ บทความ และงานวิจัยต่างๆที่เกี่ยวข้อง (Document review) กับการเป็นผู้ประกอบการสังคมของบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด เพื่อให้ทราบข้อมูลต่างๆที่เกี่ยวข้องกับบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด

6.2.2 การวิเคราะห์เนื้อหา ด้วยวิธีพรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive Analysis) โดยข้อมูลที่รวบรวมเป็นข้อมูลเชิงหัตถ์จากแหล่งข้อมูลต่างๆ ของบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด ดังนี้

- 1 เอกสารกิจกรรม ของบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด
- 2 รายงานความจากเอกสารรายงานสิ่งแวดล้อม ประจำปี 2555
- 3 เว็บไซต์ของบริษัท <http://www.ratch.co.th/about/>

6.2.3 การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview) สัมภาษณ์ชาวบ้านใน 13 ตำบล ได้แก่ ตำบลดำเนินสะดวก, ตำบลบ้านไร่, ตำบลประสาธลสิทธิ์, ตำบลแพงพวย, ตำบลศรีสุราษฎร์, ตำบลสีหะมัน, ตำบลตาหลวง, ตำบลท่านัด, ตำบลดอนกรวย, ตำบลขุนพิทักษ์, ตำบลดอนคลัง, ตำบลดอนไผ่ และตำบลบัวงาม อำเภอดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรี จำนวน 20 ครัวเรือน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster sampling) เป็นการสุ่มตัวอย่างประชากรแบบที่ประชากรอยู่รวมกันเป็นกลุ่มก้อน (Cluster) โดยแต่ละกลุ่มมีลักษณะภายในกลุ่มที่หลากหลายหรือมีความแตกต่างในทำนองเดียวกันแต่ระหว่างกลุ่มมีความคล้ายคลึงกันและจัดกลุ่มของประชากรเป็นกลุ่มย่อย ๆ โดยใช้ท้องที่ทางภูมิศาสตร์ (Geographic subdivision) เป็นหลัก การสุ่มตัวอย่างประชากรโดยวิธีนี้ มีชื่อเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า Area sampling โดยสร้างแนวคำถามปลายเปิดซึ่งสามารถแตกประเด็นในการสัมภาษณ์ได้ อาจมีการปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม

6.3 เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

เครื่องมือในการวิจัยในครั้งนี้ได้แก่ แนวคำถามในการวิจัยที่ได้รับการพัฒนาจากการทบทวนเอกสาร แนวคิดเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการเพื่อสังคม เครื่องบันทึกเสียงเพื่อบันทึกเสียงของผู้ให้สัมภาษณ์ สมุดบันทึกเพื่อจดบันทึกข้อมูลที่เป็นค่าสำคัญ ดินสอเพื่อใช้จดบันทึก แฟ้มเก็บข้อมูลเพื่อแยกเป็นประเภทต่างๆ กล้องถ่ายภาพเพื่อใช้เก็บบรรยากาศ และตัวผู้วิจัยในฐานะที่เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการวิจัยเชิงคุณภาพ

6.4 การตรวจสอบความเชื่อมั่น

ในการวิจัยเชิงคุณภาพครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้วิธีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลก่อนนำไปวิเคราะห์ผู้วิจัยได้ศึกษาและเลือกใช้วิธีเทคนิคสามเส้า (Triangulation Technique) เทคนิคนี้แบ่งออกเป็น 4 ประเภท (ศุภกิจ วงศ์วิวัฒน์นุกิจ, 2550)

1. การตรวจสอบด้านข้อมูล (Data Triangulation) โดยตรวจสอบข้อมูลที่ได้มาจากแหล่งต่างๆ คือข้อมูลมีความเหมือนกันหรือไม่ ถ้าทุกแหล่งข้อมูลพบว่าได้ข้อค้นพบเหมือนกัน แสดงว่าข้อมูลที่ผู้วิจัยได้มามีความถูกต้อง

2. การตรวจสอบด้านผู้วิจัย (Investigator Triangulation) โดยตรวจสอบจากตัวผู้วิจัย หรือผู้เก็บข้อมูลต่างคน ว่าได้ข้อค้นพบที่เหมือนกันหรือต่างกันอย่างไร ถ้าตัวผู้วิจัย หรือผู้เก็บข้อมูลทุกคน พบว่าข้อค้นพบที่ได้มามีความเหมือนหรือใกล้เคียงกัน แสดงว่าข้อมูลที่ผู้วิจัยได้มามีความถูกต้อง

3. การตรวจสอบด้านทฤษฎี (Theory Triangulation) โดยตรวจสอบจากการใช้ทฤษฎีที่หลากหลายว่าข้อมูลที่ได้มาเป็นไปในทิศทางเดียวกันหรือไม่ ถ้าพบข้อมูลที่ได้มาไปในทางเดียวกับทฤษฎีที่นำมาใช้แสดงว่าข้อมูลที่ผู้วิจัยได้มามีความถูกต้อง

4. การตรวจสอบสามเส้าด้านวิธีรวบรวมข้อมูล (Methodological Triangulation) คือ การใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ กัน เพื่อรวบรวมเป็นข้อมูลในเรื่องเดียวกัน เช่น ใช้วิธีการสังเกตควบคู่กับการซักถาม พร้อมกับการศึกษาข้อมูลจากแหล่งเอกสารประกอบ

7. ผลการวิจัย

7.1 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการถอดเทปบทสัมภาษณ์ และอ่านบทสัมภาษณ์แรกที่ได้มาอย่างละเอียดโดยอาศัยการตีความ (Interpret) และข้อมูลที่ได้มานั้น ผู้วิจัยอาศัยวิธีการตรวจสอบสามเส้า เพื่อให้มั่นใจว่าข้อมูลที่ได้นั้นมีน้ำหนักความถูกต้องน่าเชื่อถือได้มากน้อยเพียงใด ด้วยการนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ไปตรวจสอบข้อมูลในสมุดบันทึกภาคสนามที่ผู้วิจัยสังเกตได้ขณะการสัมภาษณ์แล้วจดบันทึกไว้ ว่าข้อมูลนั้นมีความสอดคล้องกันหรือไม่

สรุปผลการศึกษา

การวิเคราะห์เกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการเพื่อสังคมของบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด ที่มีผลต่อชาวบ้านในอำเภอดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรี ครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยได้ศึกษาเก็บข้อมูลโดยวิธีการศึกษาเอกสาร ได้แก่ เอกสารประชาสัมพันธ์ในองค์กร และเว็บไซต์ของบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด ประกอบกับการใช้วิธีการสัมภาษณ์ ชาวบ้านใน 13 ตำบล ของอำเภอดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรี ผู้วิจัยของสรุปผลการวิจัยที่ได้จากการศึกษาตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. ความคิดเห็นของชาวบ้านในอำเภอดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรีต่อการดำเนินงานในฐานะที่เป็นผู้ประกอบการเพื่อสังคมของบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด ทั้งในด้านดีและด้านลบ

2. การดำเนินงานในฐานะที่เป็นผู้ประกอบการเพื่อสังคมของบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด

1. ความคิดเห็นของชาวบ้านในอำเภอดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรีต่อการดำเนินงานในฐานะที่เป็นผู้ประกอบการเพื่อสังคมของบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด ทั้งในด้านดีและด้านลบ

ผลวิเคราะห์จากการสอบถามความคิดเห็นของชาวบ้าน ชาวบ้านกลุ่มแรกคือกลุ่มที่อาศัยในบริเวณบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด (ตำบลบ้านไร่) ชาวบ้านในพื้นที่ชาวบ้านที่อาศัยมีความพึงพอใจกับความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด เนื่องจากทุกๆปี อาจจะปีละ 1 ถึง 2 ครั้ง สมาชิกส่วนหนึ่งภายในองค์กรจะออกมาทำกิจกรรมร่วมกับชาวบ้าน อาทิเช่น ขุดลอกคลอง ประปา ตัดแต่งต้นไม้ริมทางและเก็บขยะ เพื่อปรับ ภูมิทัศน์บริเวณรอบของโรงไฟฟ้าราชบุรี และโรงไฟฟ้าได้นำกำไรส่วนมาพัฒนาการเรียนของเด็กในชุมชน อาทิเช่น สร้างห้องเรียนสีเขียว จัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และเปิดห้องปฏิบัติการภายในโรงไฟฟ้า เพื่อให้เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์อีกด้วย ดังนั้น ชาวบ้านรอบพื้นที่โรงไฟฟ้าจึงมีความพึงพอใจกับการทำงานในฐานะที่โรงไฟฟ้าเป็นผู้ประกอบการสังคม ซึ่งชาวบ้านกลุ่มนี้ไม่ได้กล่าวถึงด้านลบของบริษัท ผลิตไฟฟ้า จำกัด และอีกกลุ่มคือกลุ่มที่อาศัยนอกบริเวณบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด (ตำบลดำเนินสะดวก, ตำบลประสาธลสิทธิ์, ตำบลแพงพวย, ตำบลศรีสุราษฎร์, ตำบลสี่หมื่น, ตำบลตาหลวง, ตำบลท่านัด, ตำบลดอนกรวย, ตำบลขุนพิทักษ์, ตำบลดอนคลัง, ตำบลดอนไผ่ และตำบลบัวงาม) ผลการศึกษาพบว่า แต่ชาวบ้านกลุ่มที่ 2 คือกลุ่มที่อาศัยนอกบริเวณโรงไฟฟ้าราชบุรี กลุ่มนี้จะได้รับผลกระทบในเรื่องมลพิษทางอากาศมากกว่ากลุ่มแรก เนื่องจากลมและเมฆได้พัดพานำควันพิษมาตกบริเวณไร่นาของชาวบ้านส่วนใหญ่ และด้านการดูแล การจัดกิจกรรมร่วมกับสังคมก็ยังมีน้อยมาก ชาวบ้านกล่าวว่า เมื่อก่อนมีสัตว์เลี้ยงป่วยและตายในโรคทางเดินหายใจเป็นจำนวนมาก เนื่องจากการควบคุมปริมาณของก๊าซที่ปล่อยออกมาไม่เหมาะสม ชาวบ้านจึงเรียกร้องสิทธิแต่กลับถูกเพิกเฉยกรณี จึงเป็นด้านลบของบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด

2. การดำเนินงานในฐานะที่เป็นผู้ประกอบการเพื่อสังคมของบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด

ด้านการดำเนินงานในฐานะที่เป็นผู้ประกอบการเพื่อสังคมของบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด ผู้วิจัยเก็บข้อมูลโดยเก็บรวบรวมข้อมูล จากเอกสาร และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ร่วมกับการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลักแล้วนำมาวิเคราะห์ผลการศึกษาพบว่าบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด มีการวางแผนจริงจังในด้านการรับผิดชอบต่อสังคม คือ มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมและดำเนินธุรกิจอย่างเป็นธรรมชาติ สร้างบรรยากาศการทำงานที่น่าพึงพอใจและมั่นคง รวมทั้งสร้างแรงจูงใจการทำงานให้แก่พนักงานการดำเนินการของบริษัทไฟฟ้าราชบุรี จำกัด มีการดำเนินการไปตามแผนที่ตั้งไว้ แต่ยังไม่บรรลุประสิทธิภาพเต็มร้อย เนื่องจากการดูแลคนในชุมชนในพื้นที่ห่างไกลแต่ได้รับผลกระทบยังมีอยู่และเหตุดังกล่าวจึงทำให้ชาวบ้านรวมตัวกันเพื่อเรียกร้องสิทธิและความเท่าเทียม ฉะนั้นบริษัทผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด ควรวางแผนการปฏิบัติงานในด้านการเป็นผู้ประกอบการเพื่อสังคมใหม่ เพื่อครอบคลุมกับความต้องการของชุมชนและชาวบ้าน บริษัทจะดำเนินธุรกิจต่อไปได้ก็ต้องอาศัยความร่วมมือส่วนหนึ่งมาจากชุมชนเช่นกัน ฉะนั้นผลของการดำเนินงานในฐานะที่เป็นผู้ประกอบการเพื่อสังคมของบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด ที่ผู้วิจัยวิเคราะห์แล้ว จึงยังไม่ตรงกับแผนที่ทางบริษัทวางไว้ 100 เปอร์เซ็นต์ แต่ในอนาคต บริษัทจะมีการพูดคุย และสร้างมีส่วนร่วมกับชุมชนเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะบริเวณนอกพื้นที่โรงไฟฟ้าราชบุรี

8. อภิปรายผล

จากผลการศึกษา ทำให้ผู้วิจัยเห็นว่าปัญหาอุปสรรคและแนวทางการแก้ไขในกระบวนการสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชนในแผนฟื้นฟูด้านมลพิษทางอากาศของชุมชนในบริเวณชุมชนที่อยู่นอกบริเวณบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด จึงต้องมีการแก้ไขโดยการสร้างทัศนคติในการมีส่วนร่วมของชุมชน โดยการหาแนวร่วมที่มีอิทธิพลกับชุมชน การนำบุคคลภายนอกมาให้ความรู้และจัดเวทีเสวนาร่วมกับชุมชน การให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของแผนงาน และการลงพื้นที่ด้วย จิตอาสา เพื่อสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนอย่างต่อเนื่อง จะเห็นได้ว่าแนวทางการแก้ไขนั้นสอดคล้องกับแนวคิดการมีส่วนร่วมของชุมชนและการพัฒนาชุมชนที่ต้องเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน ลงพื้นที่อย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนอย่างจริงจัง เน้นการรับข้อมูลและพูดคุยกับชุมชนโดยตรง เพื่อทราบปัญหาและความต้องการของชุมชน ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาและความสม่ำเสมอ และที่สำคัญที่สุดต้องทำด้วยจิตอาสาในการช่วยเหลือชุมชน สังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างแท้จริง และตรงกับคำกล่าวของ ทองใบ สุตขารี (2543) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม (Participation) เป็นวิธีการที่ผู้นำสามารถนำมาปรับใช้ในการจูงใจและสร้างขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากรเป็นกลยุทธ์ที่จะช่วยให้มีแรงจูงใจในการทำงานมากขึ้น มีลักษณะเป็นกระบวนการที่จะทำให้พนักงานมีสิทธิมีเสียงในการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับงานของตน บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจอาจมีความผูกพันในการทำงานยิ่งกว่าการเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจเท่านั้น ยิ่งไปกว่านั้นการเข้าไปมีส่วนร่วมจะทำให้บุคลากรเกิดทัศนคติต่อการบริหารงานขององค์กรดีขึ้นซึ่งการร่วมมือของคนทั้งสองฝ่าย จะเป็นแรงผลักดันให้สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้ และคำกล่าวของ มาสโลว์ (Maslow.1943) แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ โดยมองเห็นว่ามนุษย์ทุกคนล้วนแต่มีความต้องการที่จะสนองความต้องการให้กับตนเองทั้งสิ้น ความต้องการเหล่านั้นมาจัดเรียงเป็นลำดับจากขั้นต่ำไปชั้นสูงสุดเป็น 5 ชั้น ประกอบด้วย ความต้องการด้านร่างกาย (Physiological needs), ความต้องการด้านความมั่นคงปลอดภัย (Safety needs), ความต้องการความรักและความเป็นเจ้าของ (Belongingness and love need), ความต้องการเกียรติยศชื่อเสียง และความภาคภูมิใจ (Self-esteem need) และ ความต้องการตระหนักในตนเอง (Self-actualization need)

9. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัย

9.1 ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเรื่องการวิเคราะห์เกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการเพื่อสังคมของบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัดที่มีผลต่อชาวบ้านในอำเภอดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรีซึ่งเป็นการรวบรวมข้อมูลในพื้นที่อำเภอเดียวในจังหวัดราชบุรี เท่านั้น การศึกษาครั้งต่อไปควรจะมีการศึกษาผู้ที่เกี่ยวข้อง และชุมชนในอำเภออื่นๆเพื่อเปรียบเทียบผลการศึกษาและเพื่อให้องค์กรนำไปปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและตอบสนองความต้องการของชาวบ้านและชุมชนในอนาคต

9.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

งานวิจัยครั้งต่อไปควรจะมีการศึกษาในเรื่องการเป็นผู้ประกอบการเพื่อสังคมของบริษัทอื่นๆ เพื่อที่จะได้นำข้อมูลนั้นมาศึกษาเปรียบเทียบว่า บริษัทที่ดำเนินการเป็นผู้ประกอบการเพื่อสังคมที่เหมือนกันจะมีผลการดำเนินงานแตกต่างกันหรือไม่ และควรศึกษาในพื้นที่อื่นเพิ่มเติมเพื่อทราบถึง

ข้อคิดเห็นของชาวบ้าน เนื่องจากงานวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเป็นเพียงระยะเวลาสั้นๆเท่านั้น ไม่มีกระบวนการติดตามผลในระยะยาว เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ครบถ้วนและหลากหลายดังนั้นสำหรับการวิจัยครั้งต่อไปควรจะวิจัยในเรื่องการเป็นผู้ประกอบการเพื่อสังคมของบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด การเปลี่ยนแปลงของชุมชนและช่วยพัฒนาชุมชนอย่างไรบ้าง

10. บรรณานุกรม

- เกียรติศักดิ์ เตียวกุล. (2542). การสำรวจความคิดเห็นและความต้องการของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการผลิตกระแสไฟฟ้าของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) อำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ทองใบ สุดชาติ. (2543). ทฤษฎีองค์การวิเคราะห์แนวความคิดทฤษฎีและการประยุกต์. กรุงเทพฯ : คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด. (2555). มาตรฐานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม. เอกสารรายงานสิ่งแวดล้อม, 10, 72-73.
- บุญทริกา เทพธรรม. (2550). ความคิดเห็นของชุมชนรอบโรงไฟฟ้าราชบุรี ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม ของบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด: ปรินญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย.
- รุ่ง ศรีโพธิ์. (2541). ความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดการสิ่งแวดล้อมของเทศบาลนครเชียงใหม่: ปรินญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย.
- ศุภกิจ วงศ์วิวัฒน์นุกิจ. (2550). พจนานุกรมศัพท์การวิจัยและสถิติ. กรุงเทพฯ : ด้านสุทธา การพิมพ์.
- เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์. (2537). ปัญหาและแนวโน้มเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการประมวลสาระชุดวิชาสัมมนาปัญหาและแนวโน้มทางการบริหารการศึกษา. นนทบุรี. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- อรุณฉัตร คุรุวาณิชย์. (2554). ความหมายการเป็นผู้ประกอบการสังคม. กรุงเทพมหานคร. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- Maslow, A. H. (1954). *Motivation and Personality*. New York: Harper and Row.
- Rafe Mazer, *Incorporating Social Entrepreneurship into Development NGOs: Some Recent Perspectives and Recommendations from the Field*, February 18, 2009.