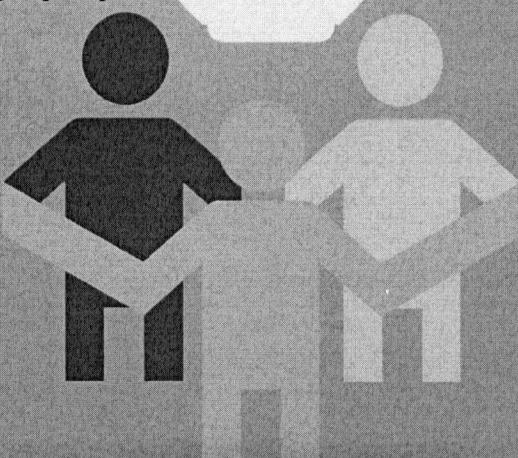




การประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัย/นวัตกรรม
ระดับปริญญาตรี ระดับชาติ ประจำปี 2557

The National Undergraduate Research and Innovation Colloquium on Management 2014

PRINCE OF SONGKLA UNIVERSITY, TRANG
CAMPUS
วิจัยก้าวใหม่
เพื่อธุรกิจไทย
ยั่งยืน
ครั้งที่ 3



วันที่ 14 มีนาคม 2557

ณ คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง

NUCM 2014

The National Undergraduate Research and Innovation Colloquium on Management

www.nucm.trang.psu.ac.th

รายงานผู้ทรงคุณวุฒิในการวิพากษ์ผลงานวิจัย/สร้างสรรค์

1. กลุ่มสาขาวิหารธรรกิจ

ดร.ปิยะ พานผู้เมธรัพย์

สำนักวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

2. กลุ่มสาขาวิชาการตลาด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริฤทธิ์ พงศกรรังสิตลป

สำนักวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

3. กลุ่มสาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นารี วีระกิจ

ดร.อภิรัมย์ พรหมจรรยา

คณะกรรมการบริการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต

4. กลุ่มสาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ เปาทอง

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

5. กลุ่มสาขาวิชาการบัญชี

ดร.ปัญญา สัมฤทธิ์ประดิษฐ์

นักบัญชีอาวุโส บริษัท บูนซิเม้นต์ไทย จำกัด (มหาชน)

ดร.ปานแก้วตา ลัคนาวนานิช

สำนักวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประชิชาติ มณีมัย

ดร.สุรนัย ช่วยเรือง

อาจารย์ศันสนีย์ ศรีวิเคราะห์ไพศาล

อาจารย์ภัทรพงศ์ เจริญกิจจากรุกร

คณะกรรมการนิเทศศาสตร์และการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง

6. กลุ่มสาขาวิชาการจัดการธุรกิจและวิสาหกิจ/ธุรกิจประศาสนศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวิทย์ จันทร์เพ็ชร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประรรณ หลีกภัย

อาจารย์สุขานุช พันธุ์เนียม

อาจารย์อ่าชัน คงนะเดึง

คณะกรรมการนิเทศศาสตร์และการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง

เหตุผลเชิงจริยธรรมของข้าราชการตำรวจ

The Moral Reasoning of Thai's policeman

ราชนินทร์ จงประเสริฐ¹ รัชพล จำนอง¹ ทวีสันต์ ตาปนานนท์¹ วรรุณี แก้วเดช¹ ศุภวิชญ์ เอื้อวงศ์กูญ¹ และเฉลิมชัย กิตติศักดิ์นาวิน²

Thanin Jongprasert¹ Rachapol Jamnong¹ Taweesan Tapnanon¹ Warawoot Kaewdet¹ Suppawit Uawongkoon¹ and Chalermchai Kittisaknawin²

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) เหตุผลเชิงจริยธรรมของข้าราชการตำรวจและ (2) เปรียบเทียบเหตุผลเชิงจริยธรรมจำแนกตามปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล และปัจจัยเกี่ยวกับงานของข้าราชการตำรวจ โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณรูปแบบการสำรวจ มีแบบทดสอบเหตุผลเชิงจริยธรรมที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพว่ามีความเที่ยงตรงและความเชื่อถือได้ เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างเป็นข้าราชการตำรวจ จำนวน 134 คน การวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ค่าร้อยละ (percentage) การทดสอบสมมติฐาน ใช้การวิเคราะห์ค่า t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบพิเศษเดียว (One-way ANOVA) เพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยตัวแปร

ผลการวิจัยพบว่าข้าราชการตำรวจมีเหตุผลเชิงจริยธรรมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบเหตุผลเชิงจริยธรรม จำแนกตามปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลและปัจจัยเกี่ยวกับงาน ข้าราชการตำรวจจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ ระดับชั้น ประสบการณ์ทำงานทั้งหมด ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง สтанภพสมรส แต่ต่างกันมีเหตุผลเชิงจริยธรรมไม่แตกต่างกัน แต่ข้าราชการตำรวจที่มีสังกัด ประสบการณ์ทำงานในสำนักงานตำรวจแห่งชาติและสายงานที่แตกต่างกันมีเหตุผลเชิงจริยธรรมแตกต่างกัน

คำสำคัญ: เหตุผลเชิงจริยธรรม, จริยธรรม, ข้าราชการตำรวจ, การจัดการทรัพยากรุ่มนุษย์

Abstract

This research investigates (1) the Moral Reasoning of Thai's Policeman. Also considered are (2) compare moral reasoning by personal factors related to job. In this inquiry, the researcher utilized quantitative methods in carrying out a survey research approach. The quality of Moral Reasoning Test used by the researcher in conjunction with and evaluation form was established to be a reliable instrument of research for collecting data from 134 officers of Thai's Policeman. Data were analyzed, formulate and tabulated in the forms of mean (\bar{x}), standard deviation (SD), percentage, the t-test to test the difference of mean variables and one-way analysis of variance (One-way ANOVA).

Findings are as follow: (1) The researcher found that there were moderate moral reasoning of Thai's Policeman. And (2) there were not differences in levels of moral reasoning by personal and job factor (except : department, experience in policeman and job characteristic).

Keyword: The Moral Reasoning, Ethic, Policeman, Human Resource Management

คำนำและวัตถุประสงค์

“ตำรวจ” ตามที่ระบุไว้ในพระราชบัญญัติสถาบัน พ.ศ. 2525 คือ “เจ้าหน้าที่ของรัฐ มีหน้าที่ตรวจตรา รักษาความสงบ จับกุม และปราบปรามผู้กระทำการผิดกฎหมาย” หรือที่เราเคยได้ยินผู้เรียกตำรวจว่า “ผู้พิทักษ์สันติราษฎร์” โดยมาจากการ 3 คำ ก็คือ 1. พิทักษ์ แปลว่า ดูแลคุ้มครองพลเมืองของประเทศไทย 2. สันติ ที่มีความหมายว่า ความสงบ เรียบร้อย ส่วนคำสุดท้ายก็คือ ราษฎร์ ที่มีความหมายคือ พลเมืองหรือประชาชนของประเทศไทย รวมทั้งหมดแล้วผู้

¹ นักศึกษาปริญญาตรี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

² อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

พิทักษ์สันติราษฎร์จึงมีความหมายว่า ผู้ที่มีหน้าที่ดูแลคุ้มครองประชาชนพลเมืองของประเทศไทยให้เกิดความสงบเรียบร้อย ดังนั้น หน่วยงานตำรวจนี้เป็นผู้ที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบอันใหญ่หลวงในการดูแลคุ้มครอง ให้เกิดความสงบสุขแก่ พลเมืองของประเทศไทย ข้าราชการตำรวจนี้เป็นอาชีพหนึ่งที่ต้องปฏิบัติงานในกล้วห์ซึ่งกับชีวิตประจำวันของประชาชนมากที่สุด โดยอาจกล่าวได้ว่ากระบวนการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจนี้แต่ละสาขานั้น ข้าราชการตำรวจนี้ ผู้ที่ทำงานในกล้วห์ซึ่ง กับประชาชนมากที่สุด เพราะเป็นหน่วยงานหนึ่งที่เป็นเจ้าพนักงานของรัฐที่เข้าไปเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับประชาชนพลเมือง ในทุกระดับตลอด 24 ชั่วโมงต่อวันและตลอด 7 วันต่อสัปดาห์ (ประเทศไทย เปี่ยมสมบูรณ์, 2525: 2) และนอกจากนั้น ข้าราชการตำรวจนี้เป็นอาชีพหนึ่งที่มีอำนาจ โดยอาชีพของตนเอง ในการบังคับใช้กฎหมายกับประชาชนพลเมืองของประเทศไทย จึงทำให้เป็นหน่วยงานราชการที่มีผลต่อการพัฒนาประเทศไทยในทุกด้าน โดยเฉพาะงานด้านยุติธรรมของประเทศไทยที่ ข้าราชการตำรวจนี้ จะมีผลอย่างมากต่อการพัฒนาด้านนี้ เนื่องจากข้าราชการตำรวจนี้เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่สำคัญในการป้องกันอาชญากรรม ดูแลทุกชีวิตรสุขของประชาชนและยังรวมถึง การรักษาความสงบเรียบร้อยในราชอาณาจักร ดังนั้น ข้าราชการตำรวจนี้เป็นหน่วยงานที่สำคัญมากที่สุดหน่วยงานหนึ่งของประเทศไทย จึงทำให้เป็นหน่วยงานทางราชการที่ ถูกเพ่งเล็งความถูกต้องจากทางสังคมและประชาชนมากที่สุดในเมืองไทยการตำรวจนี้เป็นอาชีพที่ต้องใช้เหตุผลเชิง จริยธรรมที่สูงในการประกอบอาชีพเพื่อเป็นไปตามหน้าที่ของข้าราชการตำรวจนี้

ดังที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาระดับเชิงจริยธรรมของข้าราชการตำรวจนี้ และ เปรียบเทียบความแตกต่างของเหตุผลเชิงจริยธรรมของข้าราชการตำรวจนี้ ตามปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัยเกี่ยวกับงาน

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง โดยผู้วิจัย เลือกตัวอย่างจากข้าราชการตำรวจนักที่ทำการสำรวจตัวอย่าง 49 นาย และครบทุกจังหวัด 85 ราย รวมทั้งหมด 134 นาย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้คือ แบบวัดการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของ ดวงเดือน พันธุ์วนวิน และ เพญแข ประจำปัจจันนี้ (2520 : 221-225) ซึ่งผ่านการตรวจสอบคุณภาพความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและความเชื่อถือได้ แล้วมา ตรวจสอบคุณภาพอีกครั้งโดยวิเคราะห์ความเชื่อถือได้ด้วยวิธีสัมประสิทธิ์สหพันธ์แล็ฟ่า ของคอนบาร์ด (Cronbach) จากกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาพบว่ามีค่าความเชื่อถือที่ยอมรับได้ (สุชาติ ประสิทธิ์รัตน์สินธุ, 2541: 13)

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และค่าร้อยละ (percentage) เพื่อใช้บรรยาย ลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ส่วนการทดสอบสมมติฐาน ใช้การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม ใช้ค่า t-test และการทดสอบค่าเฉลี่ยที่มากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป โดยใช้วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทิศทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิจัย

การศึกษาตามวัตถุประสงค์แรก พบว่า ข้าราชการตำรวจนี้มีเหตุผลเชิงจริยธรรมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่า เฉลี่ย เท่ากับ 4.08 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .694

การศึกษาตามวัตถุประสงค์ที่สอง โดยการศึกษาเบรี่ยบเหตุผลเชิงจริยธรรมจำแนกตามปัจจัยลักษณะ ส่วนบุคคล และปัจจัยเกี่ยวกับงานของข้าราชการตำรวจนี้ พบว่า ข้าราชการตำรวจนี้มีเหตุผลเชิงจริยธรรม “ไม่แตกต่างกัน จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา รายได้ ระดับชั้น ประสบการณ์ทำงานทั้งหมด ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง ยกเว้นปัจจัยด้านสังกัด ประสบการณ์ทำงานในสำนักงานตำรวจน้ำที่แต่ตัวติดและสายงาน ดังนี้”

การเปรียบเทียบระดับเหตุผลเชิงจริยธรรมของข้าราชการตำรวจนี้ จำแนกตามประสบการณ์ทำงานในสำนักงาน ตำรวจน้ำที่แต่ตัวติดพบว่า ข้าราชการตำรวจนี้มีประสบการณ์ทำงานในสำนักงานตำรวจน้ำที่แต่ตัวติดต่างกัน มีเหตุผลเชิง จริยธรรมที่แตกต่างกัน คือ ข้าราชการตำรวจนี้มีประสบการณ์ทำงานในสำนักงานตำรวจน้ำที่แต่ตัวติด 10 ปีขึ้นไป มี

เหตุผลเชิงจริยธรรมสูงกว่าข้าราชการตำรวจที่มีประสบการณ์ทำงานในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ระหว่าง 5-9 ปี เท่ากับ 1.034 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

การเปรียบเทียบระดับเหตุผลเชิงจริยธรรมของข้าราชการตำรวจ จำแนกตามสายงาน พบร่วม ข้าราชการตำรวจที่มีสายงานแตกต่างกัน มีเหตุผลเชิงจริยธรรมที่แตกต่างกัน คือ ข้าราชการตำรวจที่มีสายงานสืบสวน มีเหตุผลเชิงจริยธรรม สูงกว่าสายงานป้องกันปราบปราม สายงานสอบสวนและสายงานจราจร เท่ากับ .521 .753 และ .778 ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

สรุป

ผลการวิจัย พบร่วม ข้าราชการตำรวจมีเหตุผลเชิงจริยธรรมอยู่ในระดับปานกลาง และตรวจสอบวัดถูกประสงค์ข้อสอง พบร่วม ข้าราชการตำรวจมีเหตุผลเชิงจริยธรรมไม่แตกต่างกัน จำแนกตามปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล และปัจจัยเกี่ยวกับงาน ยกเว้นปัจจัยด้านสังกัด ประสบการณ์ทำงานในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสายงานที่แตกต่างกันข้าราชการตำรวจ มีเหตุผลเชิงจริยธรรมแตกต่างกัน

คำขอบคุณ

งานวิจัยเรื่อง เหตุผลเชิงจริยธรรมของข้าราชการตำรวจในครั้งนี้สามารถสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาและความอนุเคราะห์จากท่าน อาจารย์ ดร. เฉลิมชัย กิตติศักดิ์นิวิน อาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัยซึ่งได้ให้ความกรุณาในการให้ความช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ คำปรึกษาที่เป็นแนวคิดและข้อคิดเห็น ตลอดจนเสียเวลาอันมีค่ายิ่งในการตรวจทานแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆในงานวิจัยด้วยความเอาใจใส่ตั้งแต่เริ่มงานวิจัยจนกระทั่งงานวิจัยนี้เสร็จสมบูรณ์ คณะผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณท่าน พันตำรวจเอก มนต์ชัย ศรีประเสริฐ ที่ได้ให้ความเอื้อเพื่อช่วยเหลือในการให้ข้อมูลสำคัญเพื่อเป็นประโยชน์ในการทำวิจัย และยังอนุเคราะห์ให้ความสะดวกในการเก็บข้อมูลของข้าราชการตำรวจจนครบถ้วน

นอกจากนี้ ขอขอบคุณท่าน พันตำรวจเอก ชรศักดิ์ ตาปนาณนท์ ที่ได้ให้ความเอื้อเพื่อช่วยเหลือในการให้ความสะดวกในการเก็บข้อมูลของข้าราชการตำรวจภูธร

คณะผู้วิจัยขอขอบคุณข้าราชการตำรวจครบถ้วน แลข้าราชการตำรวจภูธร (กลุ่มศึกษาตัวอย่าง) ทุกคนในการให้ข้อมูลจากแบบประเมินของคณะผู้วิจัยทำให้คณะผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลตามความเป็นจริง

และสุดท้ายขอขอบคุณ คณบดี ผู้บริหาร คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศ เพชรบุรี ที่ให้การสนับสนุนการทำวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี ในด้านการดำเนินงาน เอกสารต่างๆ ในการทำวิจัย พร้อมทั้งสนับสนุนในการเก็บข้อมูลการทำวิจัยสถานที่เป็นอย่างดี ตลอดจนบุคคลต่างๆที่ให้ความช่วยเหลืออีกมาก ที่คณะผู้วิจัยไม่สามารถกล่าวนามได้หมดในที่นี้ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาและความประณดาดีของทุกท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

เอกสารอ้างอิง

- ปรุษชัย เปี่ยมสมบูรณ์. (2525). อุดมคติและจริยธรรมตำรวจ: หลักการและประสบการณ์. กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- ดวงเดือน พันธุ์มนวนิว. (2521). ปัจจัยทางจิตลัทธ์ความลับทั้งทางภาษาไทย. รายงานการวิจัยฉบับที่ 23. รุ่งเทพฯ : สถาบันวิจัยพุทธกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์
- ดวงเดือน พันธุ์มนวนิว และเพญแข ประจันปัจจนีก. (2520). จริยธรรมของเยาวชนไทย. รายงานการวิจัยฉบับที่ 21. รุ่งเทพฯ : สถาบันวิจัยพุทธกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์
- กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยพุทธกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ. (2541). การประเมินผลโครงการ : หลักการและการประยุกต์ Project evaluation : principles and applications. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์เลี่ยงเชียง