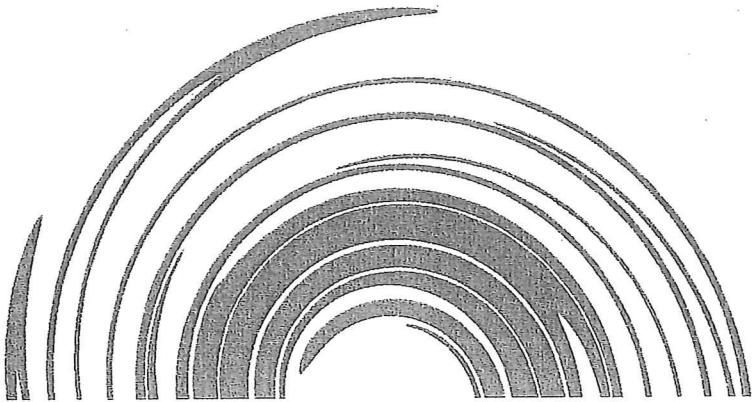




การประชุมสังคมศาสตร์วิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 12

“ การพัฒนาภายใต้กระแสโลกภัยวัตน์เพื่อความยั่งยืนของชุมชน ห้องถิน สังคมไทย และอาเซียน ”

14 มกราคม 2559 ณ หอประชุมใหญ่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

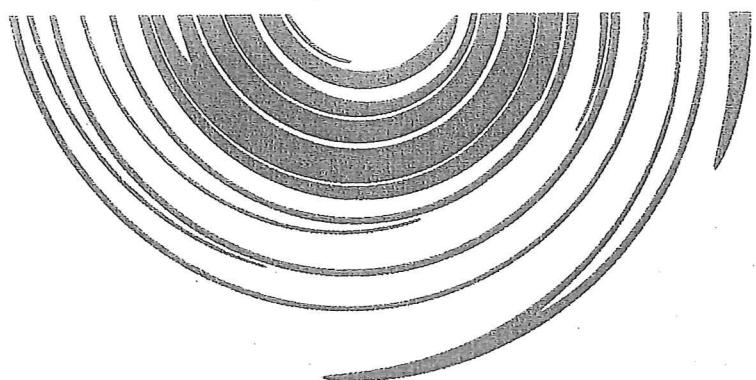


The 12th National and International Symposium of Social Sciences

“ Development under Globalization Stream for
Sustainability of Local Communities
in Thai Society and ASEAN ”

14 January 2016

The Grand Conference Hall, Chiang Rai Rajabhat University



สำนักวิชาสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

วิทยาลัยสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์ลำปาง

วิทยาลัยครุหลังพระบາງ สาขาวณรัฐประชาติ ไトイประชาชนลาວ

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาทบทวนวิจัย (ภายนอก)

โครงการสังคมศาสตร์วิชาการครั้งที่ 12

“การพัฒนาภายในตัวกรอบและภาคีวัตถุเพื่อความยั่งยืนของชุมชน ห้องถิน สังคมไทย และอาเซียน”

- | | |
|--|--|
| 1. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มนัส สุวรรณ | ผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ ศิริวงศ์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยศิลปากร |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.นฤบุตรรณ วิจวอน | ผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี พริยะกุล | ผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยราชภัฏเรศวร |
| 6. รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพันธุ์ วงศ์บูรณavaทัย | ผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิรพัฒน์ ยางกลาง | ผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยศิลปากร |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกวรรณ อุ่ทองทรัพย์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทaya สุวัฒน์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ |
| 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉุกเฉิน อุนวิจิตร | ผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย |
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระวัฒน์ จันทึก | ผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยศิลปากร |
| 12. อาจารย์ ดร.โกสุມ โอมพรนุ้วัฒน์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ |
| 13. อาจารย์ ดร.ปักครอง บุญ-หลง | ผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ |
| 14. อาจารย์ ดร.อภิสม อินทร์ลาวัณย์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง |
| 15. อาจารย์ ดร.ปเนตร โนนัยวิษุลย์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง |
| 16. อาจารย์ ดร.เด่นพงษ์ วงศ์วิจิตร | ผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง |
| 17. ดร.วิชลดา มาตันนุณ | ผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ |
| 18. อาจารย์ ดร.ประไพพิมพ์ สุธีวนิณนาท | ผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยศิลปากร |

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิจัย (ภายใน)
โครงการสังคมศาสตร์วิชาการครั้งที่ 12
“การพัฒนาภาษาให้กระถางภาษาภิวัตน์เพื่อความยั่งยืนของชุมชน ห้องเรียน สังคมไทย
และอาเซียน”

- | | |
|---|--|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.นพพร ชนะชัยบันธ์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิสุทธิ์ ใจสนิท | ผู้ทรงคุณวุฒิ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย |
| 3. รองศาสตราจารย์พัชรา ก้อยชูสกุล | ผู้ทรงคุณวุฒิ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรชัย มุงไนสง | ผู้ทรงคุณวุฒิ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัณดา ปิงเมือง | ผู้ทรงคุณวุฒิ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ເລດັ່ງ ຕຣເອການຸກຸດ | ผู้ทรงคุณวุฒิ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรwin พรเมใจสา | ผู้ทรงคุณวุฒิ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภาพรรณ ไชยานนท์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ເນດິນຊີ້ ຄຳແສນ | ผู้ทรงคุณวุฒิ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย |
| 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาลี หมวกกุล | ผู้ทรงคุณวุฒิ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย |
| 11. อาจารย์ ดร.จันจิรา วิชัย | ผู้ทรงคุณวุฒิ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย |
| 12. Mr.Albert Lisec | ผู้ทรงคุณวุฒิ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย |
| 13. อาจารย์ ดร.วรรณะ รัตนพงษ์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย |
| 14. อาจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ นิวรัตน์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย |
| 15. อาจารย์ ดร.จันจิรา วิชัย | ผู้ทรงคุณวุฒิ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย |
| 16. อาจารย์ ดร.สฤทธิ์พ วิทยผล | ผู้ทรงคุณวุฒิ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย |
| 17. อาจารย์ ดร.อนันต์ แก้วตาดีນ | ผู้ทรงคุณวุฒิ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย |
| 18. อาจารย์ ดร.จรินนัต ไชยงาน noksz | ผู้ทรงคุณวุฒิ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย |
| 19. อาจารย์ ดร.เบญจมาศ เมืองเกยม | ผู้ทรงคุณวุฒิ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย |
| 20. อาจารย์ ดร.กรชនก สนิทวงศ์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย |
| 21. อาจารย์ ดร.กฤตเมธ บุญนุ่น | ผู้ทรงคุณวุฒิ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย |
| 22. อาจารย์ ดร.ธัญลักษณ์ ແຈ່ເດືອວ | ผู้ทรงคุณวุฒิ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย |
| 23. อาจารย์คุณฤดี คงสุวรรณ | ผู้ทรงคุณวุฒิ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย |

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิวิพากรย์การนำเสนอผลงานวิชาการระดับชาติ
งานสังคมศาสตร์วิชาการครั้งที่ 12
“การพัฒนาภาษาไทยและสถาบันภาษาเพื่อความยั่งยืนของชนบท ห้องถิน สังคมไทย
และอาเซียน”

- | | |
|--|---------------|
| 1. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มนัส สุวรรณ | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพันธุ์ วงศ์บูรพาภาทย์ ผู้ทรงคุณวุฒิ | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.นพพร ธนาษัยยันธ์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 4. รองศาสตราจารย์พัชรา ก้อยชูสกุล | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉุภกิลิน อุนวิจิตร | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรษบ มุ่งไชยสัง | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาริน พรมใจสา | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 8. อาจารย์ ดร.อภิสม อินทรลักษณ์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 9. อาจารย์ ดร.อนันต์ แก้วตาดีบ | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 10. อาจารย์ ดร.เบญจมาศ เมืองเกشم | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 11. อาจารย์ ดร.ธีรนันต์ ไชยงาม nok | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 12. อาจารย์ ดร.จันจิรา วิชัย | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 13. อาจารย์ ดร.กฤตเมธ บุญนุ่น | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 14. อาจารย์ ดร.กรชนก สนิทวงศ์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 15. นายยุทธศิลป์ ชุมณี | ผู้ทรงคุณวุฒิ |

คณะกรรมการวิชาการฝ่ายจัดทำ (Proceeding)

- | | |
|---|----------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เล斛ส้า ตรีเอกานุกูล | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. รพีดา ปิงเมือง | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นภวน พรมใจสา | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ ดร. จันจิรา วิชัย | กรรมการ |
| 5. อาจารย์อธิวัชร์ พนาพงศ์ไพศาล | กรรมการ |
| 6. อาจารย์จามรี พระสุนิล | กรรมการ |
| 7. อาจารย์นพชัย พองอิสสระ | กรรมการ |
| 8. ว่าที่ร้อยตรีอัคนីម ณ គិរី | กรรมการ |
| 9. อาจารย์ณัฐพิยา วัฒนศิริศาสตร์ | กรรมการ |
| 10. อาจารย์ ดร. จีรนันต์ ไชยงาม nok | กรรมการและเลขานุการ |
| 11. อาจารย์ขวัญชนก นันทะชาติ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

วิเคราะห์เครื่องมือการสื่อสารการตลาดที่ส่งผลสัมฤทธิ์ต่อตราสินค้า OTOP ของกลุ่มนักท่องเที่ยวในเขตจังหวัดเพชรบูรี

Analysis of Marketing Communication Tools Affecting Achievement of OTOP Brand among the Tourist Groups in Phetchaburi

นพนนท์ หอมสุด¹ บุรัสกร อันไพรวัลย์และมาตรฐาน นุชอยู่²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเครื่องมือการสื่อสารการตลาดใดที่ส่งผลสัมฤทธิ์ต่อตราสินค้า OTOP ของนักท่องเที่ยวในเขตจังหวัดเพชรบูรีและศึกษาพฤติกรรมการซื้อสินค้า OTOP ของนักท่องเที่ยวในเขตจังหวัดเพชรบูรี เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัยคือ การใช้แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ประกอบด้วย ความต้องรู้อย่างดี ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ปัจจัย ผลการวิจัยพบว่า การวิเคราะห์ปัจจัย สามารถแบ่งออกเป็น 6 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านการจัดนิทรรศการงานแสดงสินค้า ด้านการบริการด้วยพนักงาน ด้านสื่อออนไลน์ ด้านการโฆษณา ด้านการส่งเสริมการขายตามเทศกาล และ ด้านการโฆษณาที่บ่งบอกถึงเอกลักษณ์โดยอธิบายความแปรปรวนได้ทั้งหมด ร้อยละ 75.021

คำสำคัญ : หนึ่งคำบนหนึ่งผลิตภัณฑ์, เครื่องมือสื่อสารการตลาด

Abstract

The objectives of this research were to study the marketing communication tools that affected OTOP's brand achievement among tourists in Petchaburi Province and to find out the tourists' behaviors in purchasing of OTOP products. The questionnaire was used to collect data which was analyzed by frequency, percentage, average, standard deviation and factor analysis. The results showed that the factor analysis found six components namely exhibitions fairs, staff services, online media, advertisement, promotion according to the festivals, and the advertising that conveyed identity. Total variance could be explained was 75.021 percent.

Keywords : OTOP, Integrated Marketing Communications

¹ อาจารย์สาขาวิชาการตลาด คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

² นิติศ หลักสูตรบริหารธุรกิจมัปพชิก สาขาวิชาการตลาด คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

E-mail: spidermake_2@hotmail.com, buratsakorn353@hotmail.com

บทนำ

ปัจจุบันประเทศไทยได้ดำเนินการพัฒนาประเทศตามปรัชญา “เศรษฐกิจพอเพียง” ตามพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว โดยเชื่อมโยงส่งเสริมไปกับธุรกิจชุมชน และนำมาระบุนค์แผนยุทธศาสตร์ในการพัฒนาประเทศให้สอดคล้องกับแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง เกิดเป็นวิสาหกิจชุมชน รัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับเศรษฐกิจพอเพียง ควบคู่ไปกับเศรษฐกิจกระแสหลัก (กรมพัฒนาชุมชน, 2555)

แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมไทย ณ เวลาปัจจุบันคือ ความเลื่อมล้าด้านรายได้ของสังคม, การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจอย่างรวดเร็วโดยขาดภูมิคุ้มกัน, ขาดความปรองดองของมนุษย์ ปัญหาเหล่านี้ส่งผลต่อวิสาหกิจชุมชน อีกทั้งยังมีจุดอ่อนของวิสาหกิจชุมชน คือ ขาดการศึกษาวิจัยและวางแผนหากความรู้ใหม่เพื่อต่อยอดงาน, ไม่มีการปรับปรุงกฎหมายให้ทันสถานการณ์, ขาดคนปักชัย และนำช่างที่ชัดเจน, เป็นงานเชิงกระบวนการต้องใช้เวลานาน (กรมพัฒนาชุมชน, 2555) บวกกับเหตุการณ์ทางการเมืองยังไม่มั่นคงส่งผลกระทบในเรื่องของความเชื่อมั่นของคนในประเทศ เป็นผลให้ธุรกิจชุมชนและการท่องเที่ยวชลอในระยะหลังๆ ที่ผ่านมา ปัญหาต่างๆ ยังมีผลกับการส่งออกสินค้าไปยัง nok ประเทศของวิสาหกิจชุมชนอีกด้วย (เวรพงษ์ รามาภูร, 2558)

ธุรกิจชุมชนได้รับผลกระทบต่อเนื่องในหลายด้านที่กล่าวมา และเพื่อเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กับธุรกิจชุมชน ให้กลับมาอีกครั้ง ผู้วิจัยได้เล็งเห็นความสำคัญของเครื่องมือสื่อสารทางการตลาด โดยจะสามารถช่วยในการกระตุ้นเศรษฐกิจชุมชนให้มีการเคลื่อนไหวต่อไปได้และสามารถสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้บริโภค ได้อีกครั้ง และในยุคปัจจุบันนี้ การตลาดอิเล็กทรอนิกส์ กำลังเป็นที่นิยม สามารถเข้าถึงผู้บริโภค ได้อย่างรวดเร็ว และการซื้อ-ขายสินค้าสามารถทำได้ตลอดเวลา (ภิญก ชัยนิรันดร์, 2556) น่าจะเป็นโอกาสทางธุรกิจให้กับธุรกิจชุมชนและส่งเสริมการท่องเที่ยวให้กับจังหวัดของธุรกิจชุมชนนั้นๆ ได้

ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ศึกษาวิเคราะห์เครื่องมือการสื่อสารการตลาดที่ส่งผลสัมฤทธิ์ต่อตราสินค้า OTOP ของกลุ่มนักท่องเที่ยวในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยผลการวิจัยจะนำไปวิเคราะห์ว่าเครื่องมือสื่อสารการตลาดใดที่สามารถเข้าถึงกลุ่มนักท่องเที่ยวและบุคคลทั่วไป เพื่อให้เกิดการรับรู้และสนใจในสินค้า OTOP ของประเทศไทยมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

- เพื่อศึกษาเครื่องมือการสื่อสารการตลาดใดที่ส่งผลสัมฤทธิ์ต่อตราสินค้า OTOP ของนักท่องเที่ยวในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์
- เพื่อศึกษาพัฒนาระบบการซื้อสินค้า OTOP ของนักท่องเที่ยวในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาเครื่องมือการสื่อสารการตลาดที่ส่งผลสัมฤทธิ์ต่อตราสินค้า OTOP ของกลุ่มนักท่องเที่ยวในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์ ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

นักท่องเที่ยวในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์ และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ กลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวในสถานที่ต่างๆ ในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์ เนื่องจากไม่ทราบจำนวนผู้ใช้บริการ จึงได้กำหนดตัวอย่างโดยใช้สูตรการหากรากลุ่มตัวอย่างกรณีไม่ทราบจำนวนประชากร ดังนี้ (W.G.cochran,1953) (ยุทธไกยารัณี,2551)

$$n = \frac{Z^2}{4e^2}$$

n หมายถึง จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

e หมายถึง ค่าร้อยละความคลาดเคลื่อนของข้อมูล

z หมายถึง ค่าระดับความเชื่อมั่นที่กำหนด

ค่าระดับความเชื่อมั่นเท่ากับ 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05 มีค่า Z=1.96

การศึกษารังสีต้องการให้เกิดความคลาดเคลื่อน 5% ที่ระดับนัยสำคัญ 95% แทนค่าขนาดตัวอย่างได้ดังนี้

$$n = \frac{1.96^2}{4(0.05)^2} = 384.16 \text{ หรือ } 385 \text{ ตัวอย่าง}$$

ดังนั้นเพื่อความแม่นยำในการศึกษารังสีจึงได้เพื่อข้อมูลพิเศษ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดที่ 400 ตัวอย่าง (ศักดิ์อนันต์ อันนันตสุข, 2558)

เครื่องมือการวิจัย

แบบสอบถามที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็น 4 ส่วน คือ ส่วนที่ 1. ข้อมูลทั่วไปของผู้กรอกแบบสอบถาม ส่วนที่ 2. คำถามเกี่ยวกับตราสินค้า OTOP ในจังหวัดเพชรบูรณ์ ส่วนที่ 3. คำถามเกี่ยวกับเครื่องมือสื่อสาร การตลาดที่มีผลกับพฤติกรรมการซื้อสินค้า OTOP ของจังหวัดเพชรบูรณ์ ส่วนที่ 4. เกี่ยวกับการตัดสินใจซื้อสินค้า OTOP ของกลุ่มนักท่องเที่ยวในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์

โดยแบบสอบถามได้มีการตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) และ ความเชื่อมั่น (Reliability) ดังนี้ 1. ความเที่ยงตรง (Validity) โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมาดำเนินการให้อาจารย์ที่ปรึกษาการวิจัยและผู้ทรงคุณวุฒิอีก 3 ท่านเพื่อพิจารณาและ ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) และความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ (Wording) เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้ในการสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลจริง 2. ความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างและมีการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดสอบ 30 ชุด กับกลุ่มประชากรที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธี cronbach's alpha (Cronbach's Alpha) ค่าที่ได้เท่ากับ 0.92 (ดร.พิพัฒน์สุคานันทร์เจมส์หลา, 2557)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ลงพื้นที่เก็บข้อมูลจากนักท่องเที่ยวในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ โดยใช้แบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบแล้วโดยเก็บข้อมูลในสถานที่ท่องเที่ยวและศูนย์สินค้า OTOP ของจังหวัดในพื้นที่ต่างๆ จากนั้นตรวจสอบความครบถ้วนของแบบสอบถามก่อนนำมาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเมื่อได้แบบสอบถามมาจากกลุ่มนักท่องเที่ยวในเขตจังหวัดเพชรบูรีแล้วจึงตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และนำไปวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปและคำถามเกี่ยวกับตราสินค้า OTOP ของกลุ่มนักท่องเที่ยวในจังหวัดเพชรบูรี ใช้การวิเคราะห์ ด้วยค่าสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ความถี่ และร้อยละ

2. ข้อมูลด้านการวิเคราะห์เครื่องมือการสื่อสารการตลาดที่ส่งผลสัมฤทธิ์ต่อตราสินค้า OTOP ของกลุ่มนักท่องเที่ยวในเขตจังหวัดเพชรบูรี ใช้ชี้วิเคราะห์องค์ประกอบ

3. การแปลค่าเฉลี่ยเพื่อวัดความสำคัญแต่ละปัจจัยที่ใช้ในการพิจารณา 5 ระดับจากสูตรความกว้างของชั้น (เดินศักดิ์ สุขวิบูลย์, 2552)

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.51 - 5.00 หมายถึง มากที่สุด

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.51 - 4.50 หมายถึง มาก

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.51 - 3.50 หมายถึง ปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.51 - 2.50 หมายถึง น้อย

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.50 หมายถึง น้อยที่สุด

สรุปผลการวิจัย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม พบร่วมส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 65.8) อายุระหว่าง 35-44 ปี (ร้อยละ 27) มีระดับการศึกษาปริญญาตรี (ร้อยละ 70.5) เป็นพนักงานเอกชน (ร้อยละ 22.75) ซึ่งมีสถานภาพโสด (ร้อยละ 61.8) และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,000-30,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 31.0)

ส่วนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับตราสินค้า OTOP ของกลุ่มนักท่องเที่ยวในจังหวัดเพชรบูรี ผู้กรอกแบบสอบถามส่วนใหญ่รู้จักสินค้า OTOP ของเพชรบูรี โดยสื่อออนไลน์ (ร้อยละ 26.3) เคยมาซื้อสินค้า (ร้อยละ 90.3) ซื้อเป็นของฝาก (ร้อยละ 62.3) ซื้อสินค้าประเภท ขนม (ร้อยละ 26.0) มาเพชรบูรี 1-3 ครั้งต่อปี (ร้อยละ 65.3) เคยได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับสินค้า OTOP ของเพชรบูรี (ร้อยละ 52.8) ให้คำแนะนำผู้อื่น (ร้อยละ 42.0) และซื้อสินค้า OTOP โดยร้านข้างถนนสายหลัก (ร้อยละ 41.8)

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เครื่องมือการสื่อสารการตลาดที่ส่งผลสัมฤทธิ์ต่อตราสินค้า OTOP ของกลุ่มนักท่องเที่ยวในเขตจังหวัดเพชรบูรี ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความเหมาะสมของข้อมูลพบว่าค่า Kaiser-Meyer-Olkin เท่ากับ 0.915 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ 1 และค่า Bartlett's Test of Sphericity เท่ากับ 13441.029 ($sig = 0.000$) แสดงว่าข้อมูลเหมาะสมที่จะใช้วิเคราะห์ปัจจัย

ผลการวิเคราะห์ด้วยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบ สามารถแบ่งได้เป็น 6 องค์ประกอบ 1. ด้านการจัดนิทรรศการงานแสดงสินค้า 2. ด้านการบริการด้วยพนักงาน 3. ด้านสื่อออนไลน์ 4. ด้านการโฆษณา 5. ด้านการส่งเสริมการขายตามเทศกาล และ 6. ด้านการโฆษณาที่บ่งบอกถึงเอกลักษณ์โดยอธิบายความแปรปรวนได้ทั้งหมด ร้อยละ 75.021 รายละเอียดดังตารางที่ 1- ตารางที่ 6

ตารางที่ 1 แสดงปัจจัย ค่า Factor Loading ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสำคัญ ขององค์ประกอบที่ 1

ด้านการจัดนิทรรศการงานแสดงสินค้า(Eigenvalues = 15.077 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 19.774)

ปัจจัย	Factor Loading	Mean	S.D.	ระดับ ความสำคัญ
ข่าวสารต่างๆเกี่ยวกับจังหวัดเพชรบูรณ์ทำให้นึกถึงสินค้า OTOP ของจังหวัด	0.831	4.11	0.779	มาก
สถานที่ท่องเที่ยวของจังหวัดเพชรบูรณ์มีผลกับการตัดสินใจซื้อสินค้า OTOP	0.624	4.03	0.956	มาก
ตัดสินใจซื้อสินค้าที่มีของแถม	0.801	4.12	0.748	มาก
ตัดสินใจซื้อสินค้าที่ลดราคา	0.939	4.26	0.609	มาก
พนักงานมีผลทำให้ท่านอยากรู้สินค้า OTOP อีกด้วย	0.604	4.29	0.709	มาก
การจัดนิทรรศการมีผลในการตัดสินใจซื้อสินค้า OTOP	0.673	4.12	0.695	มาก
การจัดนิทรรศการแสดงสินค้า OTOP ส่งผลกับภาพลักษณ์ของจังหวัดนั้นๆ	0.765	3.68	1.107	มาก
การจัดกิจกรรมเกี่ยวกับสินค้า OTOP มีผลต่อการตัดสินใจ	0.695	3.70	1.019	มาก

ตารางที่ 2 แสดงปัจจัย ค่า Factor Loading ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสำคัญ ขององค์ประกอบที่ 2

ด้านการบริการด้วยพนักงาน (Eigenvalues = 2.939 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 18.709)

ปัจจัย	Factor Loading	Mean	S.D.	ระดับ ความสำคัญ
จะตัดสินใจซื้อสินค้าที่มีเฉพาะบางถูกกาล	0.675	4.41	1.002	มาก
จะตัดสินใจซื้อสินค้าOTOPที่พนักงานแนะนำ	0.720	4.35	0.847	มาก
การได้รับบริการที่ดีมีผลกับการตัดสินใจซื้อสินค้า OTOP	0.770	4.32	0.935	มาก
พนักงานมีผลทำให้ท่านอยากรู้สินค้า OTOP อีกด้วย	0.531	4.29	0.709	มาก
การจัดนิทรรศการมีผลในการตัดสินใจซื้อสินค้า OTOP	0.520	4.12	0.695	มาก
การจัดนิทรรศการมีผลทำให้สนใจสินค้า OTOP มากขึ้น	0.668	4.44	0.814	มาก
สื่อออนไลน์ส่งผลต่อภาพลักษณ์ของจังหวัดนั้น	0.684	4.52	0.909	มากที่สุด
การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสถานที่ท่องเที่ยวมีผลต่อการตัดสินใจซื้อสินค้า	0.750	4.53	0.791	มากที่สุด
การได้รับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสินค้า OTOP ที่มากมีผลต่อการตัดสินใจของท่าน	0.732	4.64	0.597	มากที่สุด

ตารางที่ 3 แสดงปัจจัย ค่า Factor Loading ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสำคัญ ขององค์ประกอบที่ 3

ด้านสื่อออนไลน์(Eigenvalues = 2.099 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 12.766)

ปัจจัย	Factor Loading	Mean	S.D.	ระดับ ความสำคัญ
ภาพลักษณ์ของจังหวัดเพชรบูรณ์มีผลต่อการซื้อสินค้า OTOP	0.722	4.46	0.866	มาก
การโฆษณาสินค้า OTOP ผ่านสื่อออนไลน์สามารถคงความสนใจ	0.526	4.43	0.788	มาก

ปัจจัย	Factor Loading	Mean	S.D.
สื่อออนไลน์ส่งผลต่อภาพลักษณ์ของจังหวัดนั้น	0.532	4.52	0.909
การโฆษณาสินค้า OTOP ผ่านสื่อออนไลน์จะช่วยให้คนรู้จักและสนใจมากขึ้น	0.618	4.63	0.620
ประเมินว่าสินค้า OTOP มีผลต่อการคัดเลือกสินค้า	0.665	4.54	0.663

ตารางที่ 4 แสดงปัจจัย ค่า Factor Loading ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสำคัญ ขององค์ประกอบที่ 4
ด้านการโฆษณา (Eigenvalues = 1.631 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 12.167)

ปัจจัย	Factor Loading	Mean	S.D.	ระดับความสำคัญ
สินค้า OTOP ที่รับรู้จากการโฆษณา มีผลกับการตัดสินใจซื้อสินค้า	0.722	4.17	1.013	มาก
สินค้า OTOP ที่โฆษณาทำให้เชื่อว่าสินค้านั้นมีคุณภาพ	0.526	4.39	0.751	มาก
สถานที่ท่องเที่ยวของจังหวัดเพชรบูรณ์ มีผลกับการตัดสินใจซื้อสินค้า OTOP	0.532	4.03	0.956	มากที่สุด
การจัดนิทรรศการแสดงสินค้า OTOP ทำให้สนใจจังหวัดที่ผลิตสินค้านั้นด้วย	0.618	4.59	0.654	มากที่สุด
การจัดนิทรรศการแสดงสินค้า OTOP ส่งผลกับภาพลักษณ์ของจังหวัดนั้นๆ	0.665	4.37	0.993	มาก

ตารางที่ 5 แสดงปัจจัย ค่า Factor Loading ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสำคัญ ขององค์ประกอบที่ 5
ด้านการส่งเสริมการขายตามเทศกาล(Eigenvalues = 1.164 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 6.069)

ปัจจัย	Factor Loading	Mean	S.D.	ระดับความสำคัญ
สินค้าที่ผลิตตามเทศกาลหรือฤดูกาล มีผลต่อการตัดสินใจซื้อสินค้า OTOP	0.722	4.52	0.801	มากที่สุด
งานแสดงสินค้างานเทศกาลดิ่งๆ มีผลต่อการตัดสินใจซื้อสินค้า OTOP	0.526	4.58	0.756	มากที่สุด
การได้รับข้อมูลที่เป็นประโยชน์จากพนักงานขาย มีผลกับการตัดสินใจซื้อสินค้า	0.532	4.53	0.816	มากที่สุด

ตารางที่ 6 แสดงปัจจัย ค่า Factor Loading ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสำคัญ ขององค์ประกอบที่ 6
ด้านการโฆษณาที่น่าสนใจ(Eigenvalues = 1.098 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 5.536)

ปัจจัย	Factor Loading	Mean	S.D.	ระดับความสำคัญ
การโฆษณาที่แสดงออกถึงความเป็นไทย มีผลต่อการตัดสินใจซื้อสินค้า OTOP	0.722	4.36	0.792	มาก
การโฆษณาสินค้า OTOP ของจังหวัดทำให้สนใจที่จะท่องเที่ยวในจังหวัดนั้นๆ	0.526	4.26	0.870	มาก

อภิปรายผลการวิจัย

1. จากการวิจัยพบว่าส่วนใหญ่ของผู้กรอกแบบสอบถามเป็นเพศหญิง อายุระหว่าง 35-44 ปี มีระดับปริญญาตรี เป็นพนักงานเอกชนซึ่งมีสถานภาพโสด และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,000-30,000 บาทต่อเดือน

2. จากการวิจัยพบว่าผู้กรอกแบบสอบถามส่วนใหญ่รู้จักสินค้า OTOP ของเพชรบูรี โดยสื่อออนไลน์ (ร้อยละ 26.3) เคยมาซื้อสินค้า (ร้อยละ 90.3) ซื้อเป็นของฝาก (ร้อยละ 62.3) ซื้อสินค้าประเภท ขนม (ร้อยละ 26.0) มาเพชรบูรี 1-3 ครั้งต่อปี (ร้อยละ 65.3) เคยได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับสินค้า OTOP ของเพชรบูรี (ร้อยละ 52.8) ให้คำแนะนำผู้อื่น (ร้อยละ 42.0) และซื้อสินค้า OTOP โดยร้านข้างถนนสายหลัก (ร้อยละ 41.8)

3. จากผลการวิเคราะห์เครื่องมือการสื่อสารการตลาดที่ส่งผลสัมฤทธิ์ต่อตราสินค้า OTOP ของกลุ่มนักท่องเที่ยวในเขตจังหวัดเพชรบูรีสามารถแบ่งออกได้เป็น 6 องค์ประกอบได้แก่ ด้านการจัดนิทรรศการงานแสดงสินค้า ด้านการบริการด้วยพนักงาน ด้านสื่อออนไลน์ ด้านการโฆษณา ด้านการส่งเสริมการขายตามเทศกาล และด้านการโฆษณาที่บ่งบอกถึงเอกลักษณ์ โดยเป็นไปตามแนวคิดการสื่อสารการตลาดแบบ Integrated Marketing Communications โดยองค์ประกอบส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในระดับที่มากและ องค์ประกอบด้านการส่งเสริมการขายตามเทศกาล

ข้อเสนอแนะ

1. ธุรกิจชุมชนต้องมีการลงทุนในเรื่องของเครื่องมือการสื่อสารการตลาดให้มากกว่านี้ เพราะมีผลทำให้เกิดการรับรู้เกี่ยวกับตราสินค้า OTOP โดยตรง จากการศึกษากลุ่มนักท่องเที่ยวและคนทั่วไปนั้นมีความต้องการสินค้า OTOP อยู่แล้ว แต่สิ่งต่างๆที่สร้างการรับรู้แก่ผู้บริโภคต่อสินค้า OTOP นั้นยังไม่เพียงพอต่อการเข้าถึงกลุ่มคนที่มีความต้องการสินค้า OTOP ที่มากพอส่งผลให้สินค้า OTOP ไม่เป็นที่นิยมในปัจจุบัน

2. สำหรับการวิจัยครั้งต่อไปควรศึกษาในเรื่องของเครื่องมือการสื่อสารที่เน้นในรูปแบบดิจิตอล E-marketing ให้มากขึ้น เพราะรูปแบบของธุรกิจชุมชนนั้นยังขาดความรู้ในด้านของธุรกิจแบบ E-marketing อย่างทั่วถึง ในขณะที่ธุรกิจกระแสหลักนั้น ได้มีการก้าวเข้าสู่ E-marketing อย่างเต็มตัว มีผลต่อความเสื่อมล้าด้านรายได้ของธุรกิจชุมชน และควรติดตามผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องทุกๆปี เพื่อเทคโนโลยีมีส่วนในการเปลี่ยนแปลงกลยุทธ์ต่างๆ ในเวลาเดือนๆ ได้

3. จากผลการวิจัยสามารถอธิบายองค์ประกอบของเครื่องมือการสื่อสารการตลาดได้ 6 องค์ประกอบ ดังนี้

3.1 ด้านการจัดนิทรรศการงานแสดงสินค้า ในบางครั้งผู้บริโภคสินค้า OTOP ก็ไม่สามารถที่จะเดินทางไปจังหวัดที่ผลิตสินค้า OTOP ได้ การจัดนิทรรศการจึงเป็นเครื่องมือที่มีประโยชน์ทั้งในการประชาสัมพันธ์ และการโฆษณา เป็นอย่างดีกับกลุ่มผู้บริโภคสินค้า OTOP เพราะผู้ที่สนใจสินค้า OTOP จะมาในงานเองและได้รับคำแนะนำจากพนักงาน โดยตรง อีกทั้งนิทรรศการก็จะประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับจังหวัดที่ผลิตสินค้า OTOP ไปในตัวอีกด้วย

3.2 ด้านการบริการด้วยพนักงาน ในร้านขายสินค้า OTOP ในจังหวัด หรือ ตามกิจกรรมงานนิทรรศการ ต่างๆ พนักงานเป็นเครื่องสื่อสารการตลาดที่ช่วยในการส่งสาร โดยตรงกับผู้บริโภค เพราะสินค้า OTOP บางชนิดมีสรรพคุณ หรือวิธีการใช้เฉพาะตัว ซึ่งผู้บริโภคอาจต้องการคำอธิบายเพื่อประกอบการตัดสินใจ พนักงานขายจึงมีความสำคัญเป็นอย่างมาก

3.3 ด้านสื่อออนไลน์ สำหรับสินค้า OTOP นั้น สามารถเน้นไปในด้านสินค้า OTOP และการประชาสัมพันธ์ ข่าวสารเกี่ยวกับสถานที่ท่องเที่ยวของจังหวัดนั้นๆ เพื่อคงคุณให้กับท่องเที่ยวสนใจที่จะมาเที่ยวในจังหวัด สื่อออนไลน์ สามารถหาข้อมูลได้ง่าย และแพร่หลายได้อย่างรวดเร็ว เพื่อนักท่องเที่ยวได้หาข้อมูลของสถานที่ท่องเที่ยวและได้รู้จักกับสินค้า OTOP ของจังหวัดนั้นๆ

3.4 ด้านการโฆษณา ไม่ว่าจะตามงานแสดงสินค้าต่างๆ หรือ สถานที่ท่องเที่ยวภายในจังหวัดของสินค้า OTOP อาจทำได้โดยป้ายโฆษณาต่างๆที่แสดงรูปสินค้า หรือสื่ออื่นๆ เพื่อย้ำเตือนความจำของผู้บริโภคในสินค้านั้น

3.5 ด้านการส่งเสริมการขายตามเทศบาล ผู้บริโภคสินค้า OTOP จากผลการวิจัย ให้ความสำคัญกับสินค้า OTOP ในเรื่องของเทศบาลต่างๆ เช่น สินค้า OTOP ที่ผลิตสำหรับช่วงเทศกาลปีใหม่ เทศกาลสงกรานต์ เพราะเป็นช่วงที่สามารถซื้อเป็นของฝากได้ดีที่สุด และสามารถปรับแต่งสินค้าให้เข้ากับเทศกาลนั้นๆได้

3.6 ด้านการโฆษณาที่บ่งบอกถึงเอกลักษณ์ เพราะลูกค้าชอบสินค้าที่มีความชัดเจน ความแตกต่างอย่างเป็นเอกลักษณ์ เช่นเพชรบุรีขึ้นชื่อเรื่องขนมหม้อแกง โดยมีวัตถุคุณที่เป็นเอกลักษณ์คือน้ำตาล โคนด ทำให้เกิดคุณค่าที่จังหวัดอื่นๆ ไม่สามารถเลียนแบบได้หรือทำได้ไม่เหมือนต้นฉบับ เป็นการเพิ่มคุณค่าให้กับสินค้าและความเป็นเอกลักษณ์เฉพาะ

เอกสารอ้างอิง

กรมพัฒนาชุมชน. (2558). ยุทธศาสตร์ กรมการพัฒนาชุมชน (2555 - 2559). สืบค้นวันที่ 10 กันยายน 2558, จาก :

http://www.cdd.go.th/download/540914_SCDD.pdf

โชคดอนันต์ พฤทธิ์พวนัน. (2557). การสื่อสารการตลาดแบบครบวงจร. สืบค้นเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2558. จาก :

<http://www.impressionconsult.com/web/index.php/articles/341-imc-integrated-marketing-communication.htmlID>

เดิมศักดิ์ สุขวิญลักษณ์. (2552). ข้อคำนึงในการสร้างเครื่องมือประเภทมาตรประมาณค่า (Rating Scale)

เพื่องานวิจัย. สืบค้นวันที่ 7 กันยายน 2558. จากms.src.ku.ac.th/schedule/Files/2553/Oct/1217086.doc

ทิพย์สุภา จันทร์เจมส์. (2557). การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS. สืบค้นวันที่ 7 กันยายน 2558. จาก

<suanpalm3.kmutnb.ac.th/teacher/FileDL/tipsuda129255115551.pdf>

นราภรณ์ สังข์รักษยา. (2553). วารสารศิลปกรศึกษาศาสตร์วิจัย ปีที่ 2 ฉบับที่ 1. นครปฐม : โรงพิมพ์ ส.เจริญ การพิมพ์ ปริยา รินรัตนการ, ชลธิศ ดาวรักษ์ และ ชัยณรงค์ ชัยจินดา. (2557). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของสินค้า OTOP ใน

จังหวัดชลบุรี. งานวิจัยอิสระ มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี.

กิษेक ชัยนิรันดร์. (2556). E-Commerce และ Online marketing. กรุงเทพ : โปรดิวชั่น.

ยุทธ ไกยวารณ์. (2551). การเลือกใช้สื่อที่เหมาะสม. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.

วีรพงษ์ รามาธนู. (2558). เศรษฐกิจชนชาชีมชาว มติชนรายวัน

ศักดิ์อนันต์ อนันตสุข. (2558). การสู่มหัตว์อย่างเพื่อวิจัย. สืบค้นวันที่ 7 กันยายน 2558. จาก :

www.anantasook.com/wp.../10/การสู่มหัตว์อย่างเพื่อการวิจัย.doc