




โครงการการประชุมวิชาการทางบริหารธุรกิจ  
และศิลปศาสตร์ ระดับชาติ ครั้งที่ 2

เรื่อง “การเสนอผลงานประชุมวิชาการ”

วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2559  
ณ ศูนย์ประชุมแสดงสินค้านานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่

Business Administration and Liberal Arts  
OF RMUTL

 THE 2<sup>ND</sup> CONFERENCE  
Business Administration and Liberal Arts  
OF RMUTL  
2016



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ที่ ๑๗๖๖/๒๕๕๘

เรื่อง แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและภายใน งานประชุมวิชาการ  
คณะกรรมการธุรกิจและศิลปศาสตร์ ระดับชาติ ครั้งที่ ๒

เพื่อให้การดำเนินงานงานประชุมวิชาการคณะกรรมการธุรกิจและศิลปศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ ๒ (Proceeding) เป็นไปด้วยความเรียบร้อยเหมาะสมและบรรลุวัตถุประสงค์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา จึงแต่งตั้ง คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและภายในเพื่อตรวจพิจารณาผลงาน ดังนี้

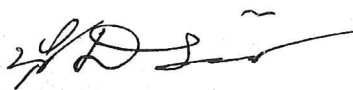
๑. ศาสตราจารย์มนัส	สุวรรณ	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
๒. รองศาสตราจารย์สมเดช	มุงเมือง	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
๓. รองศาสตราจารย์ป้าจรรย์	ผลประเสริฐ	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
๔. รองศาสตราจารย์ธเนศ	ศรีวิชัยลำพันธ์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
๕. รองศาสตราจารย์ธีรภัทร	วรรณฤมล	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
๖. รองศาสตราจารย์จำเนียร	บุญมาก	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
๗. รองศาสตราจารย์อารีย์	เชื้อเมืองพาน	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
๘. รองศาสตราจารย์อภิรักษ์	จินตะณี	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
๙. รองศาสตราจารย์อรัญญา	ดุษฎีภรณ์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
๑๐. รองศาสตราจารย์พรหทัย	ต๋อมจิตตานนท์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรรัตน์	ท้วมรุ่งโรจน์	มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญทวารณ	วิงวอน	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีรศักดิ์	สมยานะ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิ่งดาว	จินดาเทวิน	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นงลักษณ์	เรืองวิทยากรณ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทริกา	มณีพันธ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพฑูรย์	อินตะขัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนันดา	รัชเวทย์	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนันตกุล	อินทรผดุง	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทศพงศ์	อวิโรธนานนท์	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยยศ	สัมฤทธิ์สกุล	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อายุส	หมู่เย็น	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชาภพ	พันธุ์แพ	มหาวิทยาลัยพายัพ
๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภูษณิศา	เดชเถกิง	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
๒๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชนิวรรณ	บุญอนนท์	มหาวิทยาลัยกำแพงเพชร
๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสรี	ปานขาง	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปานฉัตร	อาการักษ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
๒๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนา	ยีนยง	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
๒๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพชร	บุคสีทา	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประยูทธ...

๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประยูท	วรรณอุดม	มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
๓๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จตุรภัทร	วงศ์สิริสถาพร	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
๓๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรวีร์	ชัยอมรไพศาล	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลทิพย์	คำใจ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๓๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลณัฐ	พลวัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๓๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุษยากร	ตีระพุดติกุลชัย	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
๓๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวพร	ประสมทอง	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
๓๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิศิรา	เหล่าบำรุง	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
๓๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิราวัฒน์	ชมระกา	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
๓๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กาญจนา	สุระ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๔๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลลภ	บัวชุม	มหาวิทยาลัยรังสิต
๔๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์	พวงยามณี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
๔๒. นายวรวิทย์	เลาหะเมธานี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
๔๓. นายรัฐนนท์	พงศวิริทธิ์ธร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
๔๔. นางสาวลัดดา	ปิ่นตา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
๔๕. นายตะวัน	วาทกิจ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
๔๖. นางสาวเทียน	เลรามัญ	มหาวิทยาลัยพายัพ
๔๗. นางสาวรุติกุล	ไชยวรรณ	มหาวิทยาลัยพายัพ
๔๘. นางสาวปิยวรรณ	สิริประเสริฐศิลป์	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
๔๙. นางสาวกัญญาพัสรีย์	กลุ่มธงเจริญ	มหาวิทยาลัยแม่โจ้
๕๐. นางสุภาวดี	ขุนทองจันทร์	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
๕๑. นางสาวจวีร์	วิชิตรนบดี	มหาวิทยาลัยพายัพ
๕๒. นายนพดล	พันธุ์พานิช	มหาวิทยาลัยศรีปทุมขอนแก่น
๕๓. นายอุเทน	เลาน้ำทา	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
๕๔. นายวรรณโณ	ฟองสุวรรณ	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าลาดกระบัง
๕๕. นางสาวกาญจนา	สุระ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๕๖. นางสาวพรณิภา	เกสัชพิพัฒน์กุล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
๕๗. นายนิติศักดิ์	เจริญรูป	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
๕๘. นางวีรวรรณ	เจริญรูป	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
๕๙. นางณภัทร	ทิพย์ศรี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
๖๐. นางสาวอัจฉราพร	แปลงมาลัย	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๘



(รองศาสตราจารย์นายยุทธ สงค์ธนาพิทักษ์)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

การพัฒนาเกณฑ์การตัดสินใจเลือกเรียนในสถานศึกษาเอกชนที่มีการจัดการเรียน  
การสอนแบบมากกว่า 2 ภาษา

Criterion Development for Making Decision in Choosing a Private School  
Providing more than 2 Languages

เมศินี คูประชามิตร\* และ ธีระวัฒน์ จันทิก  
Mesinee Kuprachamit\* and Thirawat Chuntuk

สาขาบริหารธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
Business Management Faculty of Management Science, Silpakorn University

\* Corresponding author E-mail: memory\_me@hotmail.com

**บทคัดย่อ**

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิจัยเอกสารสำหรับจัดทำประเด็นของตัวชี้วัดเชิงสหสัมพันธ์ และเพื่อประยุกต์เทคนิคการวิจัยขนาด EDFR สำหรับพัฒนาเกณฑ์การตัดสินใจเลือกเรียนในสถานศึกษาเอกชนที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบมากกว่า 2 ภาษา คัดเลือกกลุ่มผู้เชี่ยวชาญแบบเจาะจง 17 คน

โดยนำผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (EDFR รอบ1) ที่เป็นแนวโน้มในการตัดสินใจเลือกเรียนในสถานศึกษาเอกชนที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบมากกว่า 2 ภาษา นำไปสร้างแบบสอบถาม (EDFR รอบ2) หาโอกาสความเป็นไปได้ในการตัดสินใจเลือกเรียนในสถานศึกษาเอกชนที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบมากกว่า 2 ภาษา แล้วนำแนวโน้มจากผู้เชี่ยวชาญแต่ละข้อที่มีความเป็นไปได้ในระดับมากและมากที่สุดมาสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาเกณฑ์การตัดสินใจเลือกเรียนในสถานศึกษาเอกชนที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบมากกว่า 2 ภาษา

ผลการศึกษาพบว่า ด้านการกำหนดอัตรา โบนัสของผู้ปกครองที่มีต่อการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในสถานศึกษาเอกชนที่มีการจัดการเรียนการสอนมากกว่า 2 ภาษามากที่สุด คือ สภาพเศรษฐกิจของครอบครัว น้อยที่สุด คือ ระยะทางจากบ้านถึงสถานศึกษา ด้านการเสริมสร้างศักยภาพของสถานศึกษาเอกชนที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบมากกว่า 2 ภาษามากที่สุด คือ การจัดการเรียนการสอนแต่ละภาษาอย่างเท่าเทียมกัน น้อยที่สุดคือ การใช้สื่อการสอนที่เหมาะสม ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษามากที่สุด คือ ความสามารถสื่อสารกับชาวต่างชาติ น้อยที่สุดคือ สามารถเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรนานาชาติ

คำสำคัญ : สถานศึกษาเอกชน, การเลือกโรงเรียน, การพัฒนาเกณฑ์, การจัดการเรียนการสอนแบบมากกว่า 2 ภาษา

## ABSTRACT

The objectives of this research are to research the document making correlation indicator and to apply Ethnographic Delphi Futures Research (EDFR) technique for criterion development for making decision in choosing a private school providing more than two languages to 17 experts of the specific group as selected by researcher.

The interview result (EDFR 1<sup>st</sup> round) was a trend for decision making for choosing a private school providing more than two languages. The result was made to a questionnaire (EDFR 2<sup>nd</sup> round) to find the possibilities in decision making for choosing a private school providing more than two languages. Finally, bring the expert's opinion of each topic comprising the most possibility and possibility level to conclusion about the tendency of decision making in choosing private school providing more than two languages.

According to the study, the biggest impact on parents' decisions about sending their children to private school providing more than two languages is the statement of financial position and the smallest impact is distance from home to school. For the most impact on effective development of private school providing more than two languages is balancing content management in each language. For the minimum goes to appropriate use of media. For the most effect on study achievement is the ability to communicate with foreigners and the lowest effect is able to attend in international school.

**Keyword :** Private School , Decision Making, Criterion Development

## บทนำ

การศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ การศึกษาเปรียบเสมือนการวางรากฐานเพื่อเรียนรู้และประกอบอาชีพในอนาคต การศึกษาจึงเกิดการ พัฒนาเพื่อปรับตัวเข้าสู่สังคมโลกมากขึ้น เนื่องมาจากทั้งปัจจัยภายในที่เกิดความต้องการพัฒนาสังคมให้มีความเจริญและทันสมัย และปัจจัยภายนอกที่เกิดจากกระแสความเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก ทั้งด้านเศรษฐกิจและการเมือง ตลอดจนการติดต่อสื่อสารกันทำให้ประเทศไทยและประชาชนไทยต้องปรับตัวให้ทันสมัย (พรกมล ธิศักดิ์ปริศาและไกรจิต สุตะเมือง, 2555) การศึกษาในประเทศไทยก็เกิดการพัฒนาเช่นเดียวกัน เพื่อตอบรับโลกในยุคศตวรรษที่ 21 ซึ่งต้องได้ทั้งสาระวิชา และได้ทักษะ 3 ด้าน คือ ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม

ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี และทักษะชีวิตและอาชีพ เพื่อความสำเร็จทั้งด้านการทำงานและการดำเนินชีวิต (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2558)

โรงเรียนเอกชนหลายแห่งจึงเริ่มมีการพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียนให้เป็นการจัดการเรียนการสอนมากกว่า 2 ภาษา ซึ่งสอดคล้องกับที่ (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์, 2551) ได้กล่าวว่า ประเทศไทยจึงจำเป็นต้องมีโรงเรียนสามภาษา เน้นภาษาหลักเพิ่มอีก 1 ภาษาโดยเฉพาะภาษาจีน อันเป็นการเพิ่มศักยภาพความสามารถของบุคคลและการแข่งขันในระดับประเทศ โดยโรงเรียนเอกชนที่มีการจัดการเรียนการสอนมากกว่า 2 ภาษาเป็นโรงเรียนในระบบประเภทนานาชาติ หมายถึง โรงเรียนที่จัดการศึกษาโดยใช้หลักสูตรต่างประเทศหรือหลักสูตร

ต่างประเทศที่ปรับรายละเอียดเนื้อหาวิชาใหม่ หรือหลักสูตรที่จัดทำขึ้นเองที่ไม่ใช่หลักสูตรของ กระทรวงศึกษาธิการ และใช้ภาษาเป็นสื่อในการ เรียนการสอนให้กับนักเรียน โดยไม่จำกัดเชื้อชาติ ศาสนา และไม่ขัดต่อศีลธรรมและความมั่นคงของ ประเทศ (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา เอกชน, 2546) เพื่อยกระดับคุณภาพให้เด็กมีทักษะ การฟัง พูด อ่าน และเขียนภาษาต่างประเทศนั้น นอกจากจะใช้ในการสื่อสาร รวมทั้งช่วยให้ผู้เรียน เข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ทั้งในห้องเรียนและนอก ห้องเรียน ได้ง่ายและกว้างขึ้น ในขณะที่ ภาษาต่างประเทศ อื่น ๆ เช่น ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเกาหลี ภาษาเวียดนาม และภาษากัมพูชา เป็นต้น สถานศึกษาสามารถจัดสอนได้ตามความ เหมาะสมโดยให้อยู่ในดุลพินิจ(ธัญทิพ บุญเยี่ยม และ ทิวาพร ทาวรรณย์, 2556)

โรงเรียนเอกชนเป็นองค์กรทางการศึกษาที่มี บทบาทหน้าที่ในการจัดการศึกษาภายใต้การกำกับ ของรัฐ ตามที่กฎหมายกำหนด (สมศักดิ์ คล ประสิทธิ์, 2541) โรงเรียนเอกชนจึงเป็นตัวเลือกทาง การศึกษาที่เพิ่มขึ้น เพราะผู้ปกครองในปัจจุบันมี การศึกษาที่สูงขึ้นและมีอำนาจการต่อรองทาง เศรษฐกิจมากกว่าที่ผ่านมา โรงเรียนเป็นตัวแทนที่มี อิทธิพลเป็นอย่างมากต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง ในการที่จะเลือกลงทุนทางการศึกษาให้กับบุตร หลาน ซึ่งต้องพิจารณาจากหลากหลายปัจจัย ว่ามี ปัจจัยใดที่สร้างความพอใจให้กับผู้ปกครองมากที่สุด นั้นหมายถึงผู้ปกครอง และนักเรียนได้รับประโยชน์ สูงสุดด้วย (รัตนา ยั่งยืน, 2555)

ปัจจัยเหล่านี้ส่งผลให้เกิดโรงเรียนที่มีการ จัดการเรียนการสอนมากกว่า 2 ภาษาเพิ่มขึ้น เพื่อ ตอบสนองความต้องการของผู้ปกครองในปัจจุบัน ที่ ต้องการวางพื้นฐานด้านการศึกษาและทักษะการ สื่อสารให้แก่บุตรหลาน เพื่อการเรียนรู้และการ ประกอบอาชีพในอนาคต ผู้วิจัยจึงสนใจการพัฒนา เกณฑ์การตัดสินใจเลือกเรียนในสถานศึกษาเอกชนที่ มีการจัดการเรียนการสอนแบบมากกว่า 2 ภาษา ภายใต้การประยุกต์เทคนิคการวิจัยอนาคตแบบ EDFR เพื่อศึกษาแนวโน้มที่เป็นไปได้ทั้งที่พึง ประสงค์และไม่พึงประสงค์ให้มากที่สุดเท่าที่จะมาก ได้ และหาทางทำให้แนวโน้มที่พึงประสงค์เกิดขึ้น และป้องกันแนวโน้มที่ไม่พึงประสงค์ให้หมดไป (อนันต์ พันนึก, 2550) การวิจัยอนาคตแบบ EDFR มีความเหมาะสมกับงานวิจัยชิ้นนี้ เนื่องจากเป็นเทคนิค การแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้เชี่ยวชาญซึ่งเป็น กลุ่มที่อยู่ในวงการการศึกษาและเป็นผู้ปกครองที่มี ความต้องการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในสถานศึกษาที่ มีการเรียนการสอนแบบมากกว่า 2 ภาษา ทำให้ผู้วิจัย สามารถที่จะเพิ่มประเด็นแนวโน้มของผู้เชี่ยวชาญคน ก่อนหน้าเข้าไปกับผู้เชี่ยวชาญคนต่อ ๆ มาได้ตลอด เพื่อให้ได้แนวโน้มที่มีโอกาสเกิดขึ้นมากที่สุด แล้ว จึงนำเสนอข้อมูลเกณฑ์การตัดสินใจเลือกเรียนใน สถานศึกษาเอกชนที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบ มากกว่า 2 ภาษา และเสนอข้อมูลที่ได้จากการศึกษา ครั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางให้แก่โรงเรียนหรือผู้ที่มีความ สนใจธุรกิจนี้ มาใช้พัฒนาเพื่อให้เกิดความพึงพอใจ แก่ผู้บริโภคมากยิ่งขึ้น

### วัตถุประสงค์ในการวิจัย

1. เพื่อวิจัยเอกสารสำหรับจัดทำประเด็นของตัวชี้วัดเชิงสหสัมพันธ์ของการตัดสินใจเลือกเรียนในสถานศึกษาเอกชนที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบมากกว่า 2 ภาษา
2. เพื่อประยุกต์เทคนิคการวิจัยอนาคต EDFR สำหรับพัฒนาเกณฑ์การตัดสินใจเลือกเรียนในสถานศึกษาเอกชนที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบมากกว่า 2 ภาษา
3. เพื่อจัดทำแนวทางในการตัดสินใจเลือกเรียนในสถานศึกษาเอกชนที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบมากกว่า 2 ภาษา

### การทบทวนวรรณกรรม

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษา ดังต่อไปนี้

#### 1. ความเข้าใจพื้นฐานเพื่อการวิจัยอนาคต

##### เทคนิคการวิจัยอนาคตแบบ EDFR

สุบัน มุขระโกษา กล่าวว่า เทคนิคการวิจัยแบบ EDFR พัฒนาขึ้น โดยผสมผสานเทคนิคการวิจัยแบบ EFR (Ethnographic Futures Research) กับเดลฟาย (Delphi) มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. กำหนดและเตรียมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ อธิบายถึงจุดมุ่งหมายขั้นตอนต่าง ๆ ของการวิจัย ระยะเวลา และประโยชน์ ให้ผู้เชี่ยวชาญได้มีโอกาสเตรียมข้อมูลและความคิดล่วงหน้า
2. การสัมภาษณ์มีความยืดหยุ่น ผู้วิจัยสามารถเลือกรูปแบบการสัมภาษณ์ที่จะสนองตอบต่อจุดมุ่งหมาย เวลา งบประมาณ และสถานการณ์ของ

การวิจัยได้ อาจเลือกสัมภาษณ์เฉพาะแนวโน้มที่ผู้เชี่ยวชาญคาดว่าจะเป็นไปได้และน่าจะเป็น

3. วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ ผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อสร้างเป็นเครื่องมือสำหรับทำเดลฟาย
4. สร้างเครื่องมือ
5. ทำเดลฟายรอบที่สอง สาม
6. เขียนอนาคตภาพ

จุมพล พลภัทรชีวิน (2548) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการวิจัยในอนาคตไม่ใช่การทำนายที่ถูกต้อง แต่เป็นการสำรวจเพื่อศึกษาแนวโน้มที่เป็นไปได้ เพื่อหาทางทำแนวโน้มที่พึงประสงค์ให้เกิดขึ้นและขจัดแนวโน้มที่ไม่พึงประสงค์ให้หมดไปหรือลดลง

อัญชลี เพลินมาลัย (2556) กล่าวว่า การคาดการณ์หรือการพยากรณ์เหตุการณ์ต่างๆ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคตว่ามีความน่าจะเป็นไปในทิศทางใด เพื่อการเตรียมความพร้อมและรับมือกับเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้อย่างสมบูรณ์

สรุปได้ว่าการวิจัยอนาคต คือ การสำรวจแนวโน้มความเป็นไปได้ในอนาคต เพื่อหามติในการเตรียมพร้อมและสร้างความพึงพอใจให้เกิดขึ้น และขจัดความไม่พึงประสงค์ให้ลดลง มีทั้งหมด 6 ขั้นตอน คือ เตรียมผู้เชี่ยวชาญ สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล สร้างเครื่องมือเพื่อทำเดลฟายรอบที่ 2 ทำเดลฟายรอบที่ 2 กับผู้เชี่ยวชาญกลุ่มเดิม และเขียนภาพอนาคตจากข้อมูลที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญ ผู้วิจัยได้ศึกษาความเข้าใจพื้นฐานเพื่อการวิจัยอนาคตเทคนิคการวิจัยอนาคตแบบ EDFRเพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาเกณฑ์การตัดสินใจเลือกเรียนในสถานศึกษาเอกชนที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบมากกว่า 2 ภาษา”

## 2. แนวคิดเกี่ยวกับสถานศึกษาเอกชนที่มีการจัดการเรียนการสอนอย่างน้อย 2 ภาษา

ลินีนาฏ นาเจริญ (2554) อธิบายว่า การใช้หลักสูตรของประเทศอื่นนอกจากอังกฤษและอเมริกา หลักสูตรของชาติสามารถเอื้อประโยชน์ในการเชื่อมต่อกับหลักสูตรที่ใกล้เคียงหรือหลักสูตรเดียวกับหลักสูตรของประเทศบ้านเกิดของเด็ก ซึ่งจะช่วยให้เด็กได้เรียนต่อเมื่อกลับไปประเทศของตนเอง บางโรงเรียนใช้หลักสูตรของชาติของนักเรียน ซึ่งทำให้เกิดประโยชน์เนื่องจากเมื่อเด็กกลับประเทศ เด็กก็สามารถต่อเนื่องได้ และโรงเรียนเหล่านี้มักรวมกลุ่มผู้ปกครองและครูที่มาจากประเทศนั้น ๆ

International Schools Association of Thailand (2014) กล่าวว่า โรงเรียนในประเทศไทย ที่จัดการศึกษาโดยใช้หลักสูตรที่มาจากต่างประเทศ คัดแปลงมาหรือสร้างขึ้นเอง แต่มิใช่หลักสูตรแห่งชาติ ของประเทศไทย และจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษ และภาษาอื่นที่ไม่ใช่ภาษาไทย เป็นสื่อหลัก ได้รับการกำหนดประเภทโรงเรียนจากกระทรวงศึกษาธิการ ให้เป็นโรงเรียนในระบบประเภทนานาชาติ อาจเป็นหลักสูตรที่โรงเรียนพัฒนาขึ้นเอง หรือมีนักการศึกษาพัฒนาขึ้นจนกลายเป็นทฤษฎีในทางการศึกษา และมีรูปแบบการจัดการเรียนที่มีเอกลักษณ์เฉพาะตัว

ดังนั้นสถานศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนอย่างน้อย 2 ภาษาจึงเป็นโรงเรียนที่ใช้หลักสูตรต่างประเทศมาประยุกต์ใช้กับหลักสูตรของประเทศไทย มีนักเรียนเป็นชาวไทยและชาวต่างประเทศ เน้นการเรียนการสอนด้านภาษา คือ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาที่สาม เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้ แลกเปลี่ยนทั้งด้านภาษาและวัฒนธรรม และเป็นการวางพื้นฐานด้านภาษาเพื่อนำไปต่อยอดในการศึกษาต่อที่ต่างประเทศอีกด้วย

## 3. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความต้องการ

คงเดช (2552) ได้กล่าวถึงทฤษฎีความต้องการของมาสโลว์ไว้ว่า ลำดับความต้องการของมนุษย์มี 5

ระดับ คือ ความต้องการด้านกายภาพ ความต้องการความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ความต้องการความรัก และการมีสัมพันธภาพกับผู้อื่น ความต้องการได้รับการยอมรับและนับถือ ความต้องการที่จะพัฒนาตนเองไปสู่ศักยภาพสูงสุด

วรรณวีรย์ จันทร์ฉายรัมย์ (2554) กล่าวว่า ความต้องการของผู้ปกครอง คือความรู้สึกรักใคร่ซึ่งเป็นเรื่องผลักดันที่เกิดในตัวบุคคล โดยพยายามแสวงหาวิธีปฏิบัติเพื่อให้เกิดความสำเร็จ

ความต้องการคือสิ่งที่บุคคลต้องการได้รับ เพื่อให้เกิดความพึงพอใจต่อตนเอง เนื่องจากมนุษย์ต้องอยู่ร่วมกันในสังคม ซึ่งการได้รับการยอมรับจากผู้อื่นจึงเป็นสิ่งที่มนุษย์คาดหวัง ดังนั้นจึงเกิดความต้องการด้านต่าง ๆ ในชีวิตขึ้น

## 4. แนวคิดเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

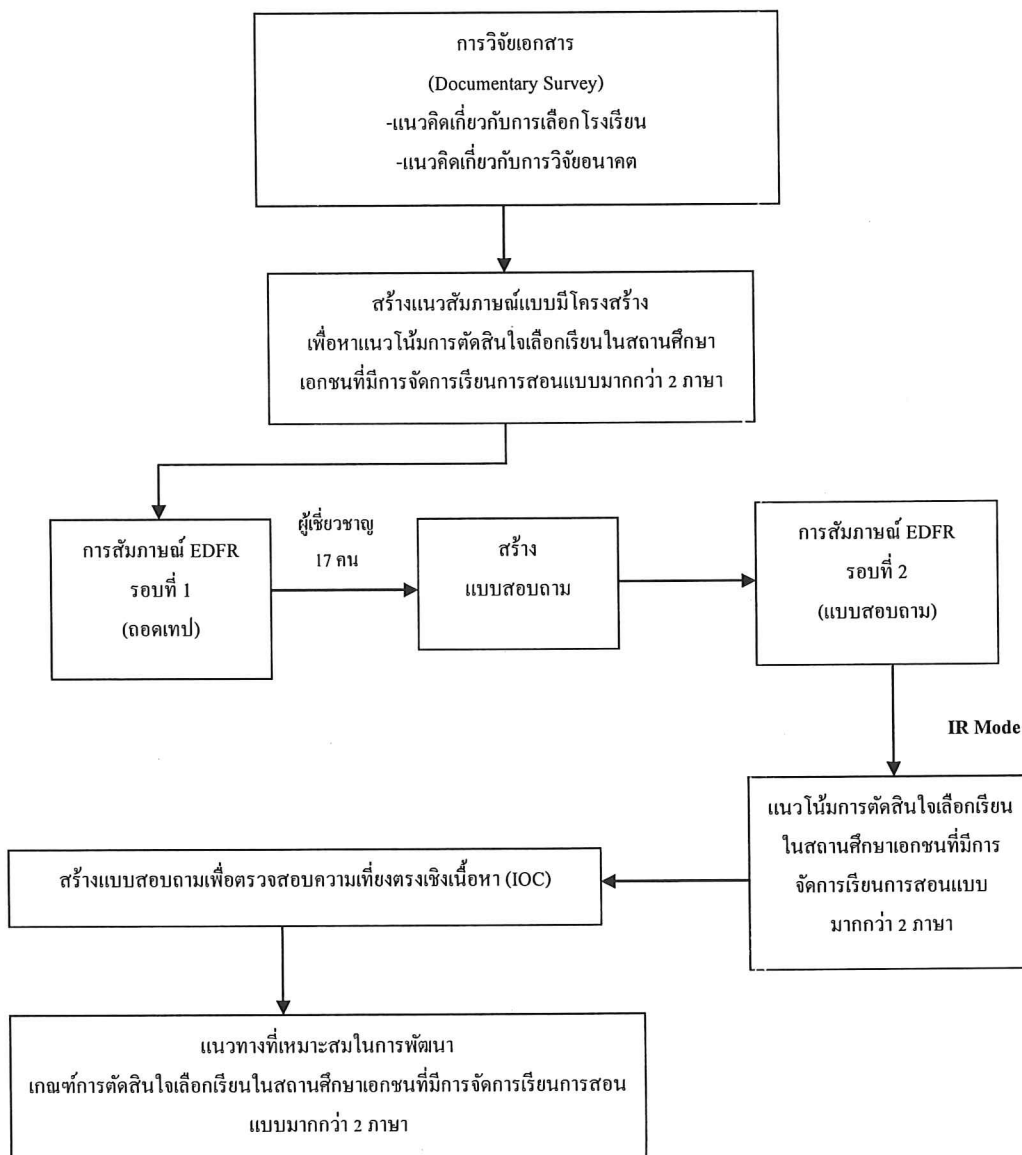
ธวัชชัย สุภคิชฐ์ (2556) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถหรือความสำเร็จของนักศึกษาที่ได้จากการเรียนการสอน ซึ่งวัดผลความสำเร็จหรือระดับความรู้ความสามารถของนักศึกษาว่ามีความรู้มากน้อยจากผลของคะแนนสอบในแต่ละวิชา และประเมินผลออกมาในรูปของเกรดเฉลี่ยสะสม

สุมาลี เอกพลและนุชบงกช บุญกุศลผล (2557) กล่าวว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความรู้ ความสามารถและทักษะที่ได้รับจากการเรียนรู้ด้วยตนเองหรือการเรียนรู้ในชั้นเรียนในรายวิชาต่าง ๆ โดยอาศัยความสามารถเฉพาะบุคคลซึ่งสามารถวัดเป็นคะแนนที่ได้จากการทดสอบ หรือเกรดที่ได้จากการเรียน

สรุปได้ว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นการวัดผลสำเร็จทางการเรียนของนักเรียน ในด้านความรู้ ทักษะที่ได้รับ โดยวัดผลออกมาในรูปแบบของคะแนนหรือเกรดเฉลี่ย



### กรอบแนวคิดในการวิจัย



รูปที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้มีวิธีการดำเนินการขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย แบ่งเป็น 7 ขั้นตอน คือ

### 1. ขั้นตอนการกำหนดและเตรียมผู้เชี่ยวชาญ

ผู้วิจัยได้คัดเลือกผู้เชี่ยวชาญแบบเจาะจง โดยเลือกผู้เชี่ยวชาญเป็นบุคคลที่อยู่ในวงการการศึกษาและเป็นผู้ปกครองที่มีความต้องการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในสถานศึกษาที่มีการเรียนการสอนแบบมากกว่า 2 ภาษา จำนวน 17 คน ตามที่โทมัส แมคมิลแลน (Thomas T. Macmillan) เสนอว่า ถ้าใช้ผู้เชี่ยวชาญจำนวนมากกว่า 17 คนขึ้นไป อัตราความคลาดเคลื่อนจะยิ่งลดน้อยลง และแบ่งผู้เชี่ยวชาญออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

1.1 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่เป็นผู้ปกครองหรือผู้ที่มีบุตรหลานอยู่ในวัยเข้าศึกษาในโรงเรียนจำนวน 14 คน

1.2 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่เป็นผู้บริหารหรือครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีการจัดการเรียนการสอนมากกว่า 2 ภาษาจำนวน 3 คน

### 2. ขั้นตอนการสัมภาษณ์หรือ EDFR รอบที่ 1

ผู้วิจัยจะส่งหัวข้อการสัมภาษณ์ให้ผู้เชี่ยวชาญศึกษาล่วงหน้า ก่อนดำเนินการสัมภาษณ์ ลักษณะคำถามเป็นปลายเปิดและไม่ชี้นำ มุ่งเน้นศึกษาหาภาพอนาคตที่มีโอกาสเกิดขึ้นจริง ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญทุกท่านด้วยตนเอง พร้อมจดบันทึก และบันทึกเสียงขณะสัมภาษณ์ ผู้วิจัยใช้การทบทวนคำตอบและสรุปประเด็นเป็นระยะๆ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในขั้นตอนนี้ คือ แนวสัมภาษณ์ (EDFR รอบที่ 1) มีแนวสัมภาษณ์ประเด็นหลักทั้งหมด 3 ด้าน ดังนี้

#### 2.1 ทศนคติของครอบครัวในการเลือก

โรงเรียนที่มีการจัดการเรียนการสอนมากกว่า 2 ภาษาให้แก่บุตรหลาน

#### 2.2 ความต้องการที่มีต่อสถานศึกษาที่มีการ

จัดการเรียนการสอนมากกว่า 2 ภาษา

#### 2.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่คาดหวังต่อ

สถานศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนมากกว่า 2 ภาษา

### 3. ขั้นตอนการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้รับการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากข้อมูลที่ได้รับการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดมาทำการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ความคิดเห็นที่เหมือนหรือแตกต่างกัน โดยพยายามรักษาคำพูดของผู้ให้สัมภาษณ์ไว้ให้มากที่สุดก่อนนำมาจัดกลุ่ม จัดประเด็นที่มีความคล้ายคลึงกันไว้ในกลุ่มเดียวกัน

### 4. ขั้นตอนการสร้างแบบสอบถาม

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์เนื้อหา สร้างเป็นข้อคำถามมาตราประเมินค่าแบบลิเคิท์ ตั้งแต่ 1-5 คือ จากน้อยที่สุดจนถึงมากที่สุด โดยแทนค่าเป็นตัวเลขจาก 1, 2, 3, 4 และ 5 ตามลำดับ

### 5. ขั้นตอนการทำ EDFR รอบที่ 2

เมื่อสร้างแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยเทคนิค EDFR รอบที่ 2 โดยการนำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบอีกครั้ง แล้วพิจารณาตอบคำถามแนวทางการพัฒนาที่ผู้เชี่ยวชาญเคยให้ไว้จากการสัมภาษณ์เพื่อเป็นการยืนยันคำตอบเดิม

เมื่อผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดแล้ว จึงนำมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยค่ามัธยฐาน ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ และคำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่างควอไทล์ที่ 1 กับควอไทล์ที่ 3 ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ที่คำนวณได้ของแนวทางใดที่มีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับ 1.50 แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มนั้นผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ใดมีค่ามากกว่า 1.50 แสดงว่า ความคิดเห็นของกลุ่มนั้นผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน ภาพอนาคตที่พึงประสงค์จะเป็นแนวทางในการพัฒนาเกณฑ์การตัดสินใจเลือกเรียนในสถานศึกษาเอกชนที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบมากกว่า 2 ภาษาจะพิจารณาจากค่าคะแนนความถี่เป็นร้อยละ 5 ขึ้นไป

#### 6. ขั้นตอนการหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Index Of Item Objective Congruence : IOC)

เมื่อผู้วิจัยได้แนวทางการพัฒนาเกณฑ์การตัดสินใจเลือกเรียนในสถานศึกษาเอกชนที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบมากกว่า 2 ภาษาจากกระบวนการ EDJR แล้ว จะนำมาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยวิเคราะห์เนื้อหาว่าสามารถเป็นเกณฑ์การเลือกที่เหมาะสมได้หรือไม่ โดยให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ประเมินแบบทดสอบเพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างเนื้อหา กับจุดประสงค์การเรียนรู้

หากแบบทดสอบมีความสอดคล้องกับผู้เชี่ยวชาญ จะให้ค่าเป็น "+1" หากไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์จะให้ค่าเป็น "-1" และหากไม่แน่ใจว่าข้อสอบข้อนั้นมี ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือไม่ก็จะให้ค่าเป็น "0"

โดยมีสูตรการคำนวณดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ

IOC คือ ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับแบบทดสอบ

$\sum R$  คือ ผลรวมของคะแนนจากผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด  
N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญจากนั้นนำผลคะแนนเหล่านี้มาคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์ของความสอดคล้องความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม ถ้าค่า IOC มีค่า 0.5 ขึ้นไป แสดงว่าแนวทางในการพัฒนาเกณฑ์การพัฒนาเกณฑ์การตัดสินใจเลือกเรียนในสถานศึกษาเอกชนที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบมากกว่า 2 ภาษามีความเหมาะสม และหากได้ค่า IOC ต่ำกว่า 0.5 ควรพิจารณาแนวทางนั้นใหม่ หรือคัดเลือกออกไป

#### 7. ขั้นตอนการเขียนภาพอนาคต

เมื่อผู้วิจัยได้แนวทางการพัฒนาเกณฑ์การตัดสินใจเลือกเรียนในสถานศึกษาเอกชนที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบมากกว่า 2 ภาษาจากกระบวนการ EDJR แล้วนั้นก็นำมาเรียบเรียงและสรุปเป็นอนาคตภาพแนวทางการพัฒนาเกณฑ์การตัดสินใจเลือกเรียนในสถานศึกษาเอกชนที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบมากกว่า 2 ภาษา

#### ผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง "การพัฒนาเกณฑ์การตัดสินใจเลือกเรียนในสถานศึกษาเอกชนที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบมากกว่า 2 ภาษา" พบว่าผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านให้ความเห็นแต่ละแนวโน้มนสอดคล้องกับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ และมีแนวโน้มความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุดของแต่ละด้าน ดังตาราง

ประเด็นแนวโน้ม	ค่าเฉลี่ย	มัธยฐาน (Md)	(Q3-Q1) $\leq$ 1.5	ความสอดคล้องของความเห็น
1. ด้านการกำหนดค้อมโนทัศน์ของผู้ปกครองที่มีต่อการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในสถานศึกษาเอกชนที่มีการจัดการเรียนการสอนมากกว่า 2 ภาษา (Family)				
1.1 สภาพเศรษฐกิจของครอบครัว	4.41	5	1	สอดคล้อง
1.2 การวางเป้าหมายในชีวิตของบุตรหลาน	3.59	3	1	สอดคล้อง
1.3 ความสำคัญในการใช้ทักษะภาษาในปัจจุบัน	4.06	4	0.5	สอดคล้อง
1.4 ระยะทางจากบ้านถึงสถานศึกษา	3.06	3	0.5	สอดคล้อง
2. ด้านการเสริมสร้างศักยภาพของสถานศึกษาเอกชนที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบมากกว่า 2 ภาษา (School)				
2.1 การจัดการเรียนการสอนแต่ละภาษาอย่างเท่าเทียมกัน	4.47	5	1	สอดคล้อง
2.2 การใช้สื่อการสอนที่เหมาะสม				
2.3 บุคลิกภาพของบุคลากร	3.18	3	1	สอดคล้อง
2.4 สถานที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้และทำกิจกรรม	3.41	3	1	สอดคล้อง
2.5 การรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษา	3.35	3	1	สอดคล้อง
	3.82	4	1	สอดคล้อง
3. ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา (Outcome)				
3.1 บุตรหลานมีพัฒนาการดีขึ้นอย่างชัดเจน	3.59	3	1	สอดคล้อง
3.2 ความสามารถสื่อสารกับชาวต่างชาติ	4.11	4	1	สอดคล้อง
3.3 สามารถเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรนานาชาติ	3.18	3	0.5	สอดคล้อง

### สรุปและอภิปรายผล

การศึกษาการพัฒนาเกณฑ์การตัดสินใจเลือกเรียนในสถานศึกษาเอกชนที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบมากกว่า 2 ภาษามีวัตถุประสงค์เพื่อวิจัยเอกสารสำหรับจัดทำประเด็นของตัวชี้วัดเชิงสหสัมพันธ์ของการตัดสินใจเลือกเรียนใน

สถานศึกษาเอกชนที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบมากกว่า 2 ภาษา เพื่อประยุกต์เทคนิคการวิจัยอนาคต EDFR สำหรับพัฒนาเกณฑ์การตัดสินใจเลือกเรียนในสถานศึกษาเอกชนที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบมากกว่า 2 ภาษา และเพื่อจัดทำแนวทางในการตัดสินใจเลือกเรียนในสถานศึกษา

เอกชนที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบมากกว่า 2 ภาษา ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิจัยตามลำดับคือ สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผลการวิจัย และ ข้อเสนอแนะตามลำดับ

ประเด็นของตัวชี้วัดเชิงสหสัมพันธ์ของการตัดสินใจเลือกเรียนในสถานศึกษาเอกชนที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบมากกว่า 2 ภาษา แบ่งเป็น 3 ด้าน คือ ด้านอัตมโนทัศน์ของผู้ปกครองที่มีต่อการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในสถานศึกษาเอกชนที่มีการจัดการเรียนการสอนมากกว่า 2 ภาษา (Family) ด้านการเสริมสร้างศักยภาพของสถานศึกษาเอกชนที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบมากกว่า 2 ภาษา (School) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา (Outcome)

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 17 คน ผลการวิเคราะห์แนวโน้มที่เป็นไปได้ของแนวทางการตัดสินใจเลือกเรียนในสถานศึกษาเอกชนที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบมากกว่า 2 ภาษา จากกระบวนการวิจัยแบบ EDFR ซึ่งสามารถสรุปแต่ละด้าน ได้ดังนี้

ด้านอัตมโนทัศน์ของผู้ปกครองที่มีต่อการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในสถานศึกษาเอกชนที่มีการจัดการเรียนการสอนมากกว่า 2 ภาษา (Family) สภาพเศรษฐกิจของครอบครัว มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนในสถานศึกษาเอกชนที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบมากกว่า 2 ภาษามากที่สุด รองลงมาคือ ความสำคัญในการใช้ทักษะภาษาในปัจจุบัน

ด้านการเสริมสร้างศักยภาพของสถานศึกษาเอกชนที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบมากกว่า 2 ภาษา (School) สิ่งที่มีผลต่อการตัดสินใจมากที่สุดคือ การจัดการเรียนการสอนแต่ละภาษาอย่างเท่าเทียมกัน รองลงมาคือ การรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษา

ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา (Outcome) สิ่งที่มีผลต่อการตัดสินใจมากที่สุดคือ ความสามารถ

สื่อสารกับชาวต่างชาติ รองลงมาคือ บุตรหลานมีพัฒนาการดีขึ้นอย่างชัดเจน

จากผลการวิจัยปรากฏว่า การตัดสินใจเลือกเรียนในสถานศึกษาเอกชนที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบมากกว่า 2 ภาษา สอดคล้องกับงานวิจัยของพรกมล ลีภักดิ์ปริดาและไกรจิต สุดะเมือง (2555) ว่าปัจจัยด้านทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษมีความสำคัญต่ออนาคตบุตรหลานที่จะสามารถปรับตัวด้านการสื่อสารได้เมื่ออยู่ต่างประเทศ และโรงเรียนจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกครบครัน และให้ความสำคัญกับสื่อการสอนที่ใช้เช่นเดียวกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ

สอดคล้องกับงานวิจัยของภูวดล ภักดีและเนตรนภา ไวทยเลิศศักดิ์ (2558) ว่าผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนนานาชาติมีรายได้ครอบครัวเฉลี่ยค่อนข้างสูง ปัจจัยด้านบุคลากร ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ด้านความปลอดภัย เป็นจุดขายที่สำคัญของโรงเรียนนานาชาติ

สรุปได้ว่าแนวทางการตัดสินใจเลือกเรียนในสถานศึกษาเอกชนที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบมากกว่า 2 ภาษาขึ้นอยู่กับประเด็นเห็นความสำคัญของทักษะภาษาที่ต้องสื่อสารกับชาวต่างชาติเพิ่มมากขึ้นในอนาคต เพื่อประโยชน์ในด้านการศึกษาและการประกอบอาชีพ โดยโรงเรียนจะต้องมีสภาพแวดล้อมที่อำนวยความสะดวกแก่นักเรียน มีบุคลากรที่มีคุณภาพ น่าเชื่อถือ มีสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย และมีการรักษาความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษานักเรียนต้องสามารถใช้ความรู้ที่เรียนมาให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ ดังนั้นสถานศึกษาจึงต้องมีการปรับตัวเพื่อความพร้อมในการตอบสนองความต้องการของผู้ปกครองต่อไป

ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะว่า การพัฒนาหรือปรับปรุงสถานศึกษาเอกชนที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบมากกว่า 2 ภาษา ควรมุ่งเน้นในการ

ตอบสนองความต้องการของผู้ปกครอง ซึ่งจะพิจารณาจากการจัดการการเรียนการสอนทุกภาษา ให้มีความเทียบกัน เพื่อให้เด็กเกิดการเรียนรู้แต่ ละภาษาอย่างเท่าเทียมกัน ให้มีความสำคัญต่อการ รักษาความปลอดภัยภายใน โรงเรียน การจ้าง บุคลากรที่มีบุคลิกภาพที่ดีเหมาะสมกับการเป็น แบบอย่างแก่นักเรียนและรายงานพัฒนาการของ นักเรียนให้ผู้ปกครองอยู่เสมอ มีสถานที่ที่อำนวยความสะดวก การเรียนรู้ และมีการใช้สื่อการเรียนการสอนได้ อย่างเหมาะสม

### เอกสารอ้างอิง

- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2551). แนวโน้มทั่วโลก ไปทิศโรงเรียน 2 และ3 ภาษา. [ระบบออนไลน์] แหล่งที่มา <http://www.vcharkarn.com/varticle/37654>.
- คงเดช. (2552). ทฤษฎีความต้องการลำดับขั้น ของมาลาโลว์. [ระบบออนไลน์] แหล่งที่มา [http://www.tpa.or.th/writer/read\\_this\\_book\\_topic.php?pageid=3&bookID=1179&read=true&count=true](http://www.tpa.or.th/writer/read_this_book_topic.php?pageid=3&bookID=1179&read=true&count=true).
- จุมพล พลภูทิวชินวิน. (2548). ปฏิบัติการวิจัยอนาคต ด้วย EDPR. [ระบบออนไลน์] แหล่งที่มา <http://www.bangkokeducation.in.th/article-details.php?id=1310>.
- ธัญทิพ บุญเยี่ยม และทิวพร ทาวะรัมย์. (2556). ทศนคติต่อความสำคัญของภาษาในอาเซียน. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์. มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ.
- วิรัชชัย สุกคิชย์. (2556). ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ ของการเรียนรู้ในระดับปริญญาโท ของสถาบัน บัณฑิต พัฒนบริหารศาสตร์ ปีการศึกษา 2554. [ระบบออนไลน์] แหล่งที่มา <http://www.nida.ac.th/th/download/publication/NIDA-research-2.pdf>.

- พรกมล ลีภักดิ์ปรีดาและไกรจิต สุตะเมือง.(2555). แรงจูงใจของผู้ปกครองไทยในการส่งบุตรหลาน เข้าเรียนโรงเรียนนานาชาติในเขตกรุงเทพมหานคร. [ระบบออนไลน์] แหล่งที่มา <http://thaijournal.com/journal/2555volumes3/PhonKamon.pdf>.
- กวาดล ภักดีและเนตรนภา ไหวทย์เลิศศักดิ์. (2558). ปัจจัยที่ผู้ปกครองใช้ในการตัดสินใจเลือก โรงเรียนนานาชาติในเขตกรุงเทพมหานคร [ระบบออนไลน์] แหล่งที่มา <http://smsstou.org/pr/media/journal/article/58-1/58-1-article5.pdf>.
- รัตนา ยั่งยืน. (2555). ความคิดเห็นของผู้ปกครองใน การตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนเป็นนักเรียน ประจำของโรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา. [ระบบออนไลน์] แหล่งที่มา [http://swisacs.acs.ac.th/html\\_edu/acs/temp\\_emp\\_research/160.pdf](http://swisacs.acs.ac.th/html_edu/acs/temp_emp_research/160.pdf).
- วรรณวีรย์ จันทร์ฉายรัตน์. (2554). การเลือกโรงเรียน อนุบาลของผู้ปกครองเด็กปฐมวัยในเครืออิมโบริเพลย์ แอนด์ มิวสิค. ปริญญาโทบริหารศึกษามหาบัณฑิต. สาขาการศึกษาปฐมวัย. บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์. (2541). สถานะการศึกษา เอกชน : วิกฤตและโอกาส. [ระบบออนไลน์] แหล่งที่มา <http://www.moe.go.th/main2/article/advice.html>.
- สินีนานู นาเจริญ. (2554). ความคาดหวังของผู้ปกครองต่อส่วนประสมการตลาดของ โรงเรียนนานาชาติในจังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการตลาด บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สุบัน มุขระโกษา. การวิจัยอนาคตด้วยเทคนิค EDPR. สำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.

สุมาลี เอกพลและบุษบงกช บุญกุศลผล . (2557). ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการบัญชีขั้นต้น 1 ของนักศึกษา สาขาวิชาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล . [ระบบออนไลน์] แหล่งที่มา <http://ir.rmuti.ac.th/xmlui/bitstream/handle/123456789/480/Abstract.pdf?sequence=1>.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

(2558). แนวทางการจัดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่เน้นสมรรถนะสาขาวิชาชีพ. [ระบบออนไลน์] แหล่งที่มา <http://krusart.rru.ac.th/Fileupload/%E0%B9%81%E0%B8%99%E0%B8%A7%E0%B8%97%E0%B8%B2%E0%B8%87%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%88%E0%B8%B1%E0%B8%94%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B9%80%E0%B8%A3%E0%B8%B5%E0%B8%A2%E0%B8%99%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%AA%E0%B8%AD%E0%B8%99%20Century21.pdf?l=th&tid=3&mid=136&pid=6>.

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน.

(2546). โรงเรียนนานาชาติ. [ระบบออนไลน์]

แหล่งที่มา [http://www.moe.go.th/inter\\_school/](http://www.moe.go.th/inter_school/).

อัญชลี เพลินมาลัย. (2556). การศึกษาแนวทางในการพัฒนาพิพิธภัณฑ์เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต กรณีศึกษาพิพิธภัณฑ์ประวัติการพยาบาลไทย คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

International Schools Association of Thailand.

(2014). *Education Systems*. [Online] Available

<http://www.isat.or.th/education-systems>.