

หน้าแรก [เกี่ยวกับ TCI](#) » [ฐานข้อมูล TCI](#) » [ค่า TJIF](#) [การประเมิน/อบรม](#) » [งานวิจัยของ TCI](#) » [เกณฑ์คุณภาพวารสาร](#) » [กระดานสนทนา](#) [FAQ](#)

ผลการประเมินคุณภาพวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI

โปรดระบุหมายเลข ISSN หรือชื่อของวารสารที่ต้องการทราบผลประเมิน :

 ค้นหา

ลำดับ	ชื่อวารสาร	ISSN	เจ้าของ	จัดอยู่ในวารสาร กลุ่มที่	สาขา
1	วารสารพยาบาลทหารบก	1513-5217	สมาคมพยาบาล ทหารบก	1	วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี

[Back to top](#)

Copyright 2005, Thai-Journal Citation Index (TCI) Centre. All rights reserved.

Contact: tci.thai@gmail.com



วารสารพยาบาลทหารบก

Journal of The Royal Thai Army Nurses

ISSN 1513-5217

ปีที่ 17 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม - สิงหาคม 2559

Vol.17 No.2 May - August 2016

<http://www.tci-thaijo.org/index.php/JRTAN>

วารสาร กลุ่ม 1 การรับรองคุณภาพจาก TCI

สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

Thai-Journal Impact Factors ประจำปี 2558 = 0.591

บทความวิชาการ

- ❖ ความก้าวหน้าของการคลอดกับบทบาทพยาบาลผดุงครรภ์
- ❖ ความเครียดในหญิงตั้งครรภ์วัยรุ่น

ไพรินทร์ สุคนธ์ตระกูล

กาญจนา ศรีสวัสดิ์, ชุตินา ปัญญาพินิจนุกุล

บทความวิจัย

- ❖ โครงการ “กล่องของขวัญวันเกิด” ผลของการมีส่วนร่วมโครงการต่อความตั้งใจและพฤติกรรมของบิดามารดาในการสื่อสารเกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศกับบุตร
- ❖ การพัฒนารูปแบบการวัดและประเมินพฤติกรรมเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลายของไทยในศตวรรษที่ 21
- ❖ ปัจจัยทำนายการเกิดภาวะลิ่มเลือดอุดตันในผู้ป่วยสูงอายุที่ได้รับการผ่าตัดหัวใจแบบเปิดในช่วง 72 ชั่วโมงแรกหลังการผ่าตัด
- ❖ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการคงอยู่ในงานของพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลชุมชน จังหวัดเพชรบูรณ์
- ❖ ความคาดหวังของเยาวชนต่อครอบครัวในการป้องกันการสูบบุหรี่
- ❖ ผลลัพธ์ของโปรแกรมการสื่อสารความเสี่ยงทางสุขภาพในผู้ป่วยกลุ่มเสี่ยงสูงโรคหลอดเลือดสมอง ที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ในจังหวัดสมุทรสาคร
- ❖ การพัฒนารูปแบบการให้การปรึกษากลุ่มการรู้คิด-พฤติกรรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการบริการความงามผิวพรรณของพนักงานบริการ
- ❖ พฤติกรรมการบริโภคอาหารของครอบครัวในชุมชนบ้านพักข้าราชการโรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า
- ❖ การประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (การประเมินผลภายนอก) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
- ❖ ผลของการใช้น้ำอุ่นล้างในช่องท้องต่อภาวะอุณหภูมิลดลงของร่างกายขณะผู้ป่วยได้รับการผ่าตัดผ่านกล้องทางนรีเวช
- ❖ การบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการจัดระเบียบหาบเร่แผงลอยของเทศบาลในจังหวัดนนทบุรีตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- ❖ การสังเคราะห์รายงานการวิจัยของวิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก
- ❖ ผลของการให้ความรู้และการสนับสนุนมารดาด้วยรุ่นครรภ์แรกและขยายต่อความสำเร็จในการดำรงบทบาทการเป็นมารดา
- ❖ ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความเจ็บป่วย การรับรู้ทางอารมณ์ และพฤติกรรมการดูแลตนเองในผู้ป่วยอายุโรคเบาหวานชนิดที่ 2 ที่ควบคุมระดับน้ำตาลไม่ได้
- ❖ ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ภาวะผู้นำตนเอง ความพึงพอใจในงาน และผลการปฏิบัติงานของพยาบาลหัวหน้าเวรในโรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า
- ❖ การจัดการสุขภาพของผู้สูงอายุโรคความดันโลหิตสูงที่อาศัยอยู่ในชุมชนเมือง กรุงเทพมหานคร
- ❖ พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานและภาวะสุขภาพของเกษตรกรชาวสวน ในจังหวัดเชียงราย
- ❖ แนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาสมรรถนะชุมชนในการป้องกันและแก้ปัญหาการเกิดโรคพยาธิในชุมชน : สะท้อนคิดวิชาการรับใช้สังคม
- ❖ การพัฒนาโปรแกรมการฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะด้านการเรียนการสอน โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อของอาจารย์พยาบาลและนักเรียนพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก
- ❖ ผลการเรียนแบบทิมในการศึกษาภาคปฏิบัติในรายวิชาปฏิบัติทักษะพื้นฐานทางการพยาบาลต่อทักษะการพยาบาลผู้ป่วยที่ได้รับยาผิดของนักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ 2

รุจา ภูโพบูลย์, ภาวานา พรหมเนรมิต, กุลธิดา หัตถกิจพาดิษกุล

รุ่งฤดี กล้าหาญ, ดวงเดือน ศาสตราภักดิ์, สายสมร เฉลยกิตติ

นิศาภัรณ์ เขียมรอด, ศิริอร ลินธู, สุพร สุพรสุขปฏิกุล, เกียรติกร ดันติวังค์โกสิย

วันเพ็ญ นาสอนใจ, มุกดา หนูยศรี, วารินิ เขียมศิริกุล

ยุพา จิวพัฒน์กุล, อุบลวรรณ เรือนทองดี

เมธาวี ดวงจินดา, นางพิมพ์ นิมิตอานันท์, ศศิธร รุจนเวช

ธันชญา ประชาพร, ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์,

ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา

รังสิณี พูลเพิ่ม

สมบูรณ์ ศิริสรวิทย์, ภัทร์ พลอยแหวน, สมศักดิ์ อมรสิริพงษ์,

อาชวีภุชัญญ์ น้อมเนียน, กฤษณ์ รักชาติเจริญ, วุฒิชัย อารักษ์ไพฑมรงค์

รัตนา เพิ่มเพชร, นงนาง แก้วใจ, อารีย์พรรณ โสภณสฤษดิ์สุข

เอก ตาดอุไร

อภิญา อินทรรัตน์, องค์อร ประจันเขตต์

แสงจันทร์ สุนันต์, ฉวีวรรณ อยู่สำราญ, วรรณภา พาหุวัฒน์กร

ชนิษฐา ชลัษฏธรรมเนียน, วิราพรรณ วิโรจน์รัตน์,

นารีรัตน์ จิตรมณตรี, คณินิจ พงศ์ถาวรภมร

อภินันท์ ชำศิริ, สุทธิพร มูลศาสตร์, วัลลภา บุญรอด

พัสนนธ์ คุ่มทวีพร, เสาวลักษณ์ จิรธรรมคุณ

นภมณ ยารวง, พัชรพร สุคนธ์สรวิ

จินตนา อาจสันเทียะ, ผ่องศรี อิมสอน,

ปานทิพย์ ผ่องอักษร

อภิญา อินทรรัตน์, องค์อร ประจันเขตต์, อรวรรณ จุลวงษ์,

บุศย์รินทร์ อารยะธนิติกุล, สายสมร เฉลยกิตติ, นัยนา วงศ์สายตา

ทีปภา แจ่มกระจ่าง, พัสนนธ์ คุ่มทวีพร

ประชาสัมพันธ์/ข่าว

- ❖ คำแนะนำการเตรียมและส่งต้นฉบับ วารสารพยาบาลทหารบก
- ❖ ไปส่งบทความตีพิมพ์วารสารพยาบาลทหารบก
- ❖ ไปสมัครสมาชิกวารสารพยาบาลทหารบก
- ❖ การ Submission บทความที่ดีพิมพ์ในวารสารพยาบาลทหารบก ขั้นตอนการส่งบทความเข้าสู่วารสารพยาบาลทหารบก



วารสารพยาบาลทหารบก

Journal of The Royal Thai Army Nurses

ปีที่ 17 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม - สิงหาคม 2559 Vol.17 No.2 May - August 2016

เจ้าของ

สมาคมพยาบาลทหารบก

คณะที่ปรึกษากองบรรณาธิการ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.วิจิตร ศรีสุพรรณ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.ประนอม โอทกานนท์

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.วิณา จีระแพทย์

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.รุจา ภูโพบูลย์

พลตรีหญิง สมพิศ พรหมเดช

บรรณาธิการ

พันเอกหญิง ดร.สายสมร เฉลยกิตติ

รองบรรณาธิการ

พันโทหญิง ดร.พัชราภรณ์ อุ่นเต๋จ๊ะ

พันโทหญิง ดร.ปราณี อ่อนศรี

พันโทหญิง ดร.อภิญา อินทรรัตน์

เลขานุการกองบรรณาธิการ

พันตรีหญิง ชุติพร ขอบสุข

ผู้ช่วยเลขานุการกองบรรณาธิการ

ร้อยเอกหญิง แสงจันทร์ สุนันตะ

ร้อยโทหญิง นันทิกานต์ กลิ่นเขต

กองบรรณาธิการ

พันเอกหญิง ศิริพร พูนชัย

พันเอกหญิง ดร.พรรณิ ปานเทวัญ

พันเอกหญิง บุศยรินทร์ อารยะธนิติกุล

Associate Professor Dr.Ratchneewan Ross

Professor Dr.Pranee Liamputtong

Professor Dr.Jaclene A. Zauszniewski

รองศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ บุญญานุรักษ์

รองศาสตราจารย์ ดร.รัชณี สรรเสริญ

รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริอร สินธุ์

รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยะนุช ชูโต

รองศาสตราจารย์ ดร.จีราภรณ์ กรรมบุตร

รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาพ ไทยแท้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมชื่น สมประเสริฐ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินตนา อาจสันเทียะ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุปรีดา มั่นคง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นริสา วงศ์พนารักษ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นุชรัตน์ มังคละศิริ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันตำรวจเอกหญิง ดร.ทิฆัมพร

พันโทหญิง วรธกร รักอิสระ

พันโทหญิง นันทวัน ดาวอุดม

พันตรีหญิง ดร.องคอร ประจันเขตต์

พันตรีหญิง แอน ไทยอุดม

ฝ่ายจัดการกองบรรณาธิการ

พันตรีหญิง วรพิน ชมภู

ร้อยเอกหญิง ภัทริกา วงศ์อนันต์นันท

อดีตนายกสภาการพยาบาล

มหาวิทยาลัยบูรพา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมหิดล

นายกสมาคมพยาบาลทหารบก

วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก

วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก

วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก

วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก

วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก

วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก

วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก

วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก

วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก

วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก

Kent Stale University, USA

La Trobe University, Australia

Case Western Keserve University, USA

มหาวิทยาลัยบูรพา

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

มหาวิทยาลัยมหิดล

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยนวมินทราชิราช

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

วิทยาลัยเซนต์หลุยส์

โรงเรียนพยาบาลรามธิบดี

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

มหาวิทยาลัยนครพนม

เกษโกลม วิทยาลัยพยาบาลตำรวจ

โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า

โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า

วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก

วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก

วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก

วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก

Ownership

Royal Thai Army Nurses Association

Editorial Advisors

Wichit Srisuphan, R.N., M.P.H., Dr.P.H.

Pranom Othaganon, R.N., M.Ed., Ed.D.

Veena Jirapaet, R.N., M.S.N., Ph.D.

Rutja Phuphaibul, R.N., M.S., D.N.S.

Sompis Promdet, R.N., M.S.N.

Chief Editor

Saisamorn Chaleoykitti, R.N., M.N.S., Ed.D.

Deputy Editor

Patcharaporn Untaja, R.N., M.S., Ph.D.

Pranee Onsri, R.N., M.S., Ed.D.

Apinya Indhrratana, R.N., M.S., Ph.D.

Secretary

Chuleeporn Chobsuk, R.N., M.N.S.

Sangchan Sunanta, R.N., M.N.S.

Nuntikan Klinchet, R.N., M.N.S.

Editorial Board

Siriporn Poonchai, R.N., M.N.S.

Panee Pantaewan, R.N., M.N.S., Dr. P.H.

Bussarin Arayathanitkul, R.N., M.S.N.

Ratchneewan Ross, R.N., M.S., Ph.D.

Pranee Liamputtong, Ph.D.

Jaclene A. Zauszniewski, R.N., Ph.D.

Puangrat Boonyanurak, R.N., M.S.N., Ph.D.

Rachanee Sunsern, R.N., M.S., Ph.D.

Siriorn Sindhu, R.N., M.S., D.N.Sc.

Piyanut Xuto, R.N., M.S.N., Ph.D.

Jeeraporn Kummabutr, R.N., M.Sc., Ph.D.

Suphap Thaitha, R.N., M.S.N., Ph.D.

Chomchuen Somprasert, R.N., M.S.N., Ph.D.

Jintana Artsontee, R.N., M.S.N., Ph.D.

Supreeda Monkong, R.N., M.N.S., Ph.D.

Narisa Wongphanarug, R.N., M.N.S., Ph.D.

Nutcharat Mongkaracheree, R.N., M.S., Ph.D.

Thipkhumporn Keskomon, R.N., M.S., Ph.D.

Watakon Rukaisara, R.N., M.S.N.

Nuntawan Dawudom, R.N., M.S.N.

Ong-on Prajankett, R.N., M.S.N., Ph.D.

Ann Thaiudom, R.N., M.S.N.

Management Team

Worapin Chompoo, M.A.

Patarika Wonganunnon, R.N., M.P.S.

บทความหรือข้อคิดเห็นใดๆ ที่ปรากฏในวารสารพยาบาลทหารบก เป็นวาระกรรมของผู้เขียน ซึ่งบรรณาธิการหรือสมาคมพยาบาลทหารบก ไม่จำเป็นต้องเห็นด้วย The ideas and opinions expressed in the Journal of The Royal Thai Army Nurses are those of the authors and not necessarily those of the editor or Royal Thai Army Nurses Association.



วารสารพยาบาลทหารบก
Journal of The Royal Thai Army Nurses

ปีที่ 17 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม - สิงหาคม 2559 Volume 17 Number 2 May - August 2016

<http://www.tci-thaijo.org/index.php/JRTAN>

ISSN 1513-5217

วารสารพยาบาลทหารบก เป็นวารสารวิชาการทางการพยาบาล การศึกษาพยาบาล การส่งเสริมสุขภาพ และสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง มีผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณากลั่นกรองบทความเพื่อลงตีพิมพ์ในวารสารฯ จำนวน 2 ท่านต่อบทความ

วารสารพยาบาลทหารบก มีวัตถุประสงค์ (Aims) :

1. เผยแพร่ความรู้ทางการพยาบาล และการศึกษาพยาบาล ทั้งทางด้านวิชาการ เทคโนโลยีสมัยใหม่ และผลงานการวิจัยให้แก่ พยาบาล อาจารย์ นักวิชาการ นักศึกษา และผู้สนใจทั่วไป
2. เผยแพร่องค์ความรู้ทางการพยาบาล และการศึกษาพยาบาล ให้แก่แหล่งฝึกภาคปฏิบัติของนักศึกษา ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาด้านสุขภาพทั้งในและนอกสมาคมพยาบาลทหารบก
3. เพื่อส่งเสริม สร้างสรรค์ ผลงานวิชาการ สำหรับบุคลากรสุขภาพและผู้เกี่ยวข้อง รวมทั้งเป็นเวทีแลกเปลี่ยน กระบวนทัศน์ใหม่ของพยาบาล และนักการศึกษา
4. เพื่อเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษา และองค์กรสุขภาพทั่วประเทศ
5. เพื่อรายงานการดำเนินงานของสมาคมพยาบาลทหารบก

ขอบเขต (Scope) :

สาระในวารสารพยาบาลทหารบก บทความวิชาการ บทความวิจัย บทความพิเศษ และปกิณฑกะ ซึ่งแต่ละฉบับอาจมีเนื้อหา ดังกล่าวหลากหลายที่แตกต่างกันไป

กำหนดออกวารสารพยาบาลทหารบก ราย 4 เดือน กำหนดออกวารสารปีละ 3 ฉบับ ดังนี้

- ฉบับที่ 1 มกราคม - เมษายน
- ฉบับที่ 2 พฤษภาคม - สิงหาคม
- ฉบับที่ 3 กันยายน - ธันวาคม

อัตราค่าสมาชิก 1,000 บาท/ปี (3 เล่ม)

สำนักงาน 317/6 สมาคมพยาบาลทหารบก ถ.ราชวิถี ราชเทวี กรุงเทพฯ (10400), <http://www.nurseasct.or.th>

พิมพ์ที่ บริษัท ไทภูมิ พับลิชชิ่ง จำกัด เลขที่ 71/18 หมู่ 1 ตำบลบางขุน อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี 11130

โทร. 0 2423 3291-3 โทรสาร 0 2423 3294

E-mail : sale@thaiphumpublishing.com, <http://www.thaiphumpublishing.com>

การประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (การประเมินผลภายนอก) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

Performance Evaluation of the National Health Commission Office (External Evaluation) for the Fiscal Year 2015

สมบุญ ศรีสรรหิรัญ¹ ภัทร์ พลอยแหวน^{2*} สมศักดิ์ อมรสิริพงษ์³

อาชวีภุริชญ์ น้อมเนียน⁴ กฤษณ์ รักษาติเจริญ⁵ วุฒิชัย อารักษ์โพชนงค์⁶

Somboon Sirisunhirun¹ Phut Ploywan^{2*} Somsak Amornsiriphong³

Archphurich Nomnian⁴ Krish Rugchatjaroen⁵ Wutthichai Arakpothchong⁶

คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม ประเทศไทย (73170)

Faculty of Social Sciences and Humanities, Mahidol University Faculty of Management Sciences, Silapakorn
University, Nakhon Pathom, Thailand (73170)

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์หลักของการวิจัยนี้ คือ เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ ตามแผนงานหลัก แผนการเงินและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ภายใต้แผนหลักของสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติรองรับการดำเนินงานตาม พ.ร.บ. สุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2550 (ฉบับที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 - 2559) วิธีการวิจัยใช้การวิจัยแบบผสมวิธี โดยการสังเคราะห์ข้อมูลเอกสาร แบบสอบถาม การสัมภาษณ์เชิงลึก และการสนทนากลุ่มย่อย ผลการประเมิน พบว่า ผลการประเมินการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (สช.) ตามกรอบการประเมิน สำนักงาน ก.พ.ร. มีค่าคะแนนรวมทุกด้านเท่ากับ 4.076 เทียบกับเกณฑ์ หมายถึง ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย และผลการดำเนินงานตามเป้าหมายและตัวชี้วัดเพื่อรองรับการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2550 ตามแผนหลักฯ (ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2555 - 2559) ซึ่งประกอบไปด้วยตัวชี้วัด จำนวน 16 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานสะสมตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 ถึงปัจจุบัน พ.ศ. 2558 พบว่า ตัวชี้วัดแผนหลักฯ 5 ปี ที่มีระดับความสำเร็จร้อยละ 100 เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมาย มีจำนวน 12 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่มีระดับความสำเร็จยังไม่บรรลุเป้าหมาย มีจำนวน 4 ตัวชี้วัด โดยปีงบประมาณ 2558 ผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ จำนวน 9 แผนงาน พบว่า มี 6 แผนงานที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ/ร้อยละของความสำเร็จตามตัวชี้วัดร้อยละ 100 ครบทุกตัวชี้วัด ส่วนอีก 3 แผนงานมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ/ร้อยละของความสำเร็จตามตัวชี้วัดร้อยละ 100 ไม่ครบทุกตัวชี้วัด

คำสำคัญ : การประเมินผลการดำเนินงาน สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ นโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพแบบมีส่วนร่วม แผนงานหลัก

Abstract

The major research objective was to evaluate performance of the National Health Commission Office (External Evaluation) for the Fiscal Year 2015 under the implementation of the strategic, financial and budgeting plan of the National Health Commission Office (2nd issue during B.E. 2555 - 2559) and the National Health Act (B.E. 2550). The research employs mixed methodology such documentary synthesis, questionnaires,

in-depth interview and focus group discussion. The research found that the evaluation result of the National Health Commission Office (Sor Chor)'s performance under the evaluation framework of the Office of Public Sector Development Commission (OPDC) was totally equal to 4.076 and means "result above target". Besides, the results of performances under the implementation of the strategic plan of the National Health Commission Office (2nd issue during B.E. 2555 - 2559) and the National Health Act (B.E. 2550) which comprised of sixteen indicators, the accumulated performances from B.E. 2555 to 2558 were found that there were twelve indicators of the level of achievement at 100 percent and four indicators of the level of achievement under 100 percent. Moreover, the results of performances under the implementation of strategic program/project and budgets of the National Health Commission Office for the fiscal year 2015 which comprised of nine programs. The research found that there were six strategic plans were achieved the targets and goals (the level of achievement at 100 percent) and three strategic plan were partially achieved the targets and goals.

Keywords : performance evaluation, the National Health Commission Office, participatory healthy public policy, strategic plan

บทนำ

สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (สช.) เป็นหน่วยงานประเภท "องค์กรมหาชน" ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติเฉพาะ และมีบทบาทสำคัญในการประสานงานกับหน่วยงานด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ของรัฐบาลและหน่วยงานอื่นๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนที่ดำเนินการเกี่ยวกับสุขภาพ และดำเนินการเพื่อให้เกิดการทำงานร่วมกันในระดับนโยบาย ยุทธศาสตร์และแผนงานด้านสุขภาพ รวมไปถึงสำรวจ ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ รวมทั้งสถานการณ์ของระบบสุขภาพเพื่อจัดทำเป็นรายงานหรือเพื่อประโยชน์ในการดำเนินงาน รวมไปถึงการดำเนินการเพื่อให้การจัดสมัชชาสุขภาพแห่งชาติและสนับสนุนการจัดสมัชชาสุขภาพเฉพาะพื้นที่และสมัชชาสุขภาพเฉพาะประเด็นบรรลุตามมติของคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (คสช.) นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (สช.) มีบทบาทในการผลักดันให้เกิดการขับเคลื่อนมติและข้อเสนอเชิงนโยบายจากภาคีเครือข่ายสมัชชาสุขภาพแห่งชาติ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (สช.) เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพจำเป็นจะต้องมีการประเมินผลการปฏิบัติงานทั้งภายในและภายนอก ซึ่งพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2550 ได้บัญญัติเนื้อหาเกี่ยวกับการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินการของสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (สช.) ไว้ โดยจะต้องมีการดำเนินการอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (สช.)⁵ ได้มีระบบการ

ประเมินผลภายในเพื่อการพัฒนาองค์กรและเพื่อการรองรับการประเมินผลจากผู้ประเมินภายนอกด้วย ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (สช.) เป็นหน่วยงานที่ต้องจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมินภายนอกอย่างต่อเนื่อง เพื่อรองรับกรอบแนวทางการประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติเฉพาะ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) เสนอต่อคณะรัฐมนตรี และเพื่อใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศประกอบการพัฒนากระบวนการบริหารภายในของสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (สช.) เอง

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

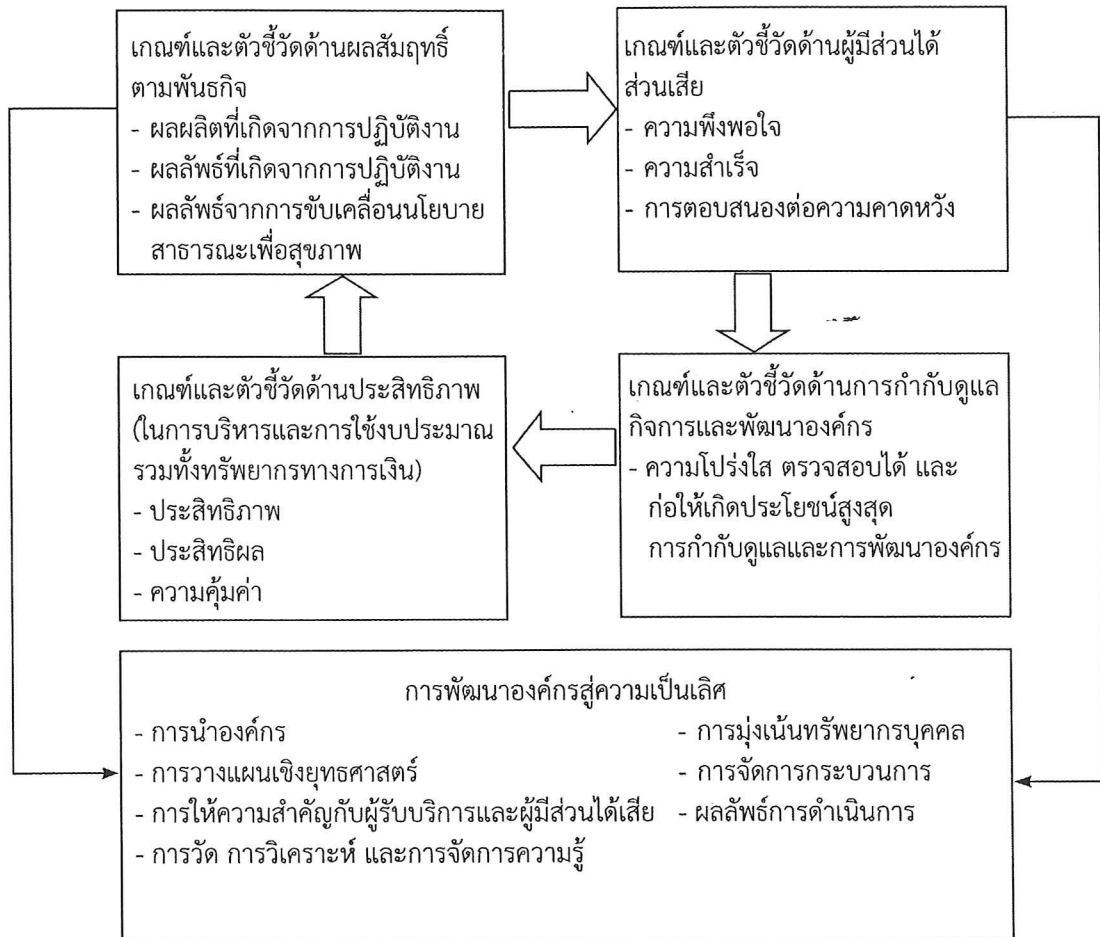
เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (สช.) ตามแผนงานหลัก แผนการเงินและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ภายใต้แผนหลักของสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (สช.) รองรับการทำงานตามพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2550 (ฉบับที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 - 2559)

แนวคิด ทฤษฎี และกรอบแนวคิดการวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (การประเมินผลภายนอก) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 คณะนักวิจัยได้กำหนดกรอบการประเมินโดยยึดแนวคิดการประเมินผลการดำเนินงาน

4 กลุ่มแนวคิดหลักๆ ได้แก่ 1) แนวคิดการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติเฉพาะ 2) แนวคิดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรแบบ MBNQA (Malcolm Baldrige National Quality Award) 3) แนวคิดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA

: Public Sector Management Quality Award) และ 4) กลุ่มตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงานและโครงการตามแผนงานประจำปีงบประมาณ 2558 ของ สช. โดยมีรายละเอียดแสดงได้ดังกรอบแนวคิดการวิจัยต่อไปนี้



วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methodology)

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยประเมินผลการดำเนินงานที่ใช้วิธีการวิจัยแบบผสมผสาน (Mix Methodology) ระหว่างการวิจัยเชิงคุณภาพและการวิจัยเชิงปริมาณเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยที่กำหนดไว้ โดยใช้วิธีการเก็บข้อมูลจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัย (Documentary Research) การสัมภาษณ์เชิงลึก (In - depth Interview) การสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group Discussion) และการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม (Questionnaires)

ประชากร (Population) กลุ่มตัวอย่าง (Samples) และผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informant) ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณสำหรับการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (สช.) ด้านการกำกับดูแลและพัฒนาองค์กร ในประเด็นประเมินบทบาทคณะกรรมการ และประเด็นการบริหารและการพัฒนาองค์กร ได้แก่ บุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (สช.) จำนวน 62 ราย และพนักงานประจำโครงการจำนวน 12 ราย

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informant) ที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ ได้แก่ คณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (คสช.) คณะกรรมการบริหารสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (คบ.) ผู้บริหารและบุคลากรสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (สช.) เครือข่ายสมัชชาที่เกี่ยวข้องกับแผนงานและโครงการประจำปีงบประมาณ 2558 ผู้แทนคณะกรรมการสนับสนุนการศึกษาและติดตามการเจรจาการค้าระหว่างประเทศที่มีผลกระทบต่อสุขภาพและนโยบายสุขภาพ (คจ.สช.) และผู้แทนคณะกรรมการพัฒนาระบบและกลไกการประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ และการพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ คณะนักวิจัยใช้เครื่องมือวิจัยหลายประเภทในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบไปด้วย แบบสอบถาม แนวคำถามสัมภาษณ์เชิงลึก และแนวคำถามสนทนากลุ่มย่อย โดยคณะผู้วิจัยทำการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยการประชุมตรวจสอบร่วมกันระหว่างคณะนักวิจัยและคณะทำงานประเมินผลการดำเนินงานสำนักยุทธศาสตร์ของสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ และโครงการได้รับการรับรองจริยธรรมการวิจัยในคน (Certificate of Approval No : 2015/372.0112) จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน สาขาสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2558

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณจากแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การวิเคราะห์/ตีความข้อมูลเชิงคุณภาพ คณะผู้วิจัยใช้วิธีการถอดถ้อยคำจากการสัมภาษณ์เชิงลึกและการสนทนากลุ่มย่อย จัดบันทึกการสังเกต และคัดลอกข้อมูลสำคัญจากเอกสาร และบันทึกอย่างละเอียด เพื่อใช้ในการตีความข้อมูล (Interpretation) และทำการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) การจัดกลุ่มข้อมูล การจัดจำแนกแยกประเภทข้อมูล เพื่อกำหนดหัวข้อ/กลุ่มหัวข้อแนวคิดสำคัญ (topic/category) และแบบแผนแนวคิดสำคัญอันเป็นแก่นสาระหลัก (pattern/themes) เพื่อนำไปสู่การตอบคำถามในการวิจัย

ผลการวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (การประเมินผลภายนอก) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีรายละเอียดดังนี้

ผลการประเมินการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2558 ของ สช. ตามกรอบการประเมินของสำนักงาน ก.พ.ร.

ผลการประเมินตามกรอบการประเมินสำนักงาน ก.พ.ร. มีค่าคะแนนรวมทุกด้านเท่ากับ 4.076 เท่ากับระดับ 5 หมายถึง ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย จำแนกเป็นรายด้าน ดังนี้ 1) ด้านผลสัมฤทธิ์ตามพันธกิจมีค่าคะแนนเท่ากับ 4.8316 เท่ากับระดับ 5 หมายถึง ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย 2) ด้านผู้มีส่วนได้เสียมีค่าคะแนนเท่ากับ 4.08 เท่ากับระดับ 5 หมายถึง ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย 3) ด้านประสิทธิภาพมีค่าคะแนนเท่ากับ 4.31754 เท่ากับระดับ 5 หมายถึง ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย และ 4) ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กรมีค่าคะแนนเท่ากับ 3.1566 เท่ากับระดับ 4 หมายถึง ผลการดำเนินงานค่อนข้างสูงกว่าเป้าหมาย รายละเอียดสามารถแสดงได้ดังตารางที่ 1

ผลการประเมินการดำเนินงานด้านผลสัมฤทธิ์ตามพันธกิจ

(1) ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนหลักฯ ของ สช. รองรับการทำงานตามพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2550 ตามแผนหลักฯ (ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2555 - 2559) ซึ่งประกอบด้วยตัวชี้วัด จำนวน 16 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานสะสมตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 ถึงปัจจุบัน พ.ศ. 2558 พบว่า ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย (ระดับความสำเร็จร้อยละ 100) มีจำนวน 12 ตัวชี้วัด

ตารางที่ 1 แสดงภาพรวมผลการดำเนินงานของ สช. ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามกรอบการประเมินของสำนักงาน ก.พ.ร.

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน ร้อยละ/ระดับ (เทียบเป็นร้อยละ)	น้ำหนัก	คิดเป็นร้อยละ (ค่าคะแนน)
ด้านผลสัมฤทธิ์ตามพันธกิจ	ระดับ/ร้อยละของผลสำเร็จการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการประจำปีงบประมาณ 2558 ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ผ่านมติดความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ	4.83	0.3 (ร้อยละ 30)	28.99 (4.8316)
	ระดับความพึงพอใจด้านภาพรวมการบริหารองค์กร	4.15		83.00
	ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านศักยภาพและความสามารถทางการบริหารงาน	3.95		79.00
	ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงด้านการบริหารงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล	4.10		82.00
ด้านผู้มีส่วนได้เสีย	ภาพรวมความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของ สช. ในการสนับสนุนการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการและด้านวิชาการ ด้านการสื่อสารด้านการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนนโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพ		0.2 (ร้อยละ 20)	16.32 (4.08)
	แบบมีส่วนร่วม และด้านการพัฒนาศักยภาพ			
	- คณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (คสช.) และคณะกรรมการบริหาร (คป.)	4.70		94.00
	- ภาควิชาที่เกี่ยวข้องที่ร่วมงานกับ สช. ประกอบไปด้วยสมาชิก/พื้นที่ที่ประเด็นงานธรรมณูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติ/พื้นที่ งานประเมินผลกระทบ	3.63		72.60
	ด้านสุขภาพ (HIA/CHIA) และงานสิทธิด้านสุขภาพ			
ด้านประสิทธิภาพ	ภาพรวมความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของ สช. ด้านการบริหารจัดการที่เป็นธรรมาภิบาล	3.96		79.20
	ร้อยละของการใช้จ่ายงบประมาณ	3.64	0.2 (ร้อยละ 20)	17.27 (4.3175)
	สัดส่วนผลผลิตต่อค่าใช้จ่าย	5		100.00
	ร้อยละของความคุ้มค่าเห็นต่อกระบวนการจัดการความเสี่ยงในองค์กร	2.46	0.3 (ร้อยละ 30)	18.94 (3.1566)
	ระดับการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการระบบสารสนเทศ	3.27		65.40
ระดับการดำเนินงานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล	3.74		74.80	
	ผลรวมการประเมินตามกรอบสำนักงาน ก.พ.ร. เทียบผลการประเมิน 5 ระดับ		100	81.52 4.076

เกณฑ์การแปลความหมายระดับคะแนนผลการปฏิบัติงานของ สช. ตามกรอบการประเมินของสำนักงาน ก.พ.ร. ได้แก่ ระดับ 1 หมายถึง ผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย ค่าคะแนนอยู่ในช่วง 1.0000 - 1.9999 ระดับ 2 หมายถึง ผลการประเมินค่อนข้างต่ำกว่าเป้าหมาย ค่าคะแนนอยู่ในช่วง 2.0000 - 2.9999 ระดับ 3 หมายถึง ผลการประเมินปานกลางหรือเป็นไปตามเป้าหมาย ค่าคะแนนอยู่ในช่วง 3.0000 ระดับ 4 หมายถึง ผลการประเมินค่อนข้างสูงกว่าเป้าหมาย ค่าคะแนนอยู่ในช่วง 3.0001 - 3.9999 และระดับ 5 หมายถึง ผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย ค่าคะแนนอยู่ในช่วง 4.0000 - 5.0000

และตัวชี้วัดที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย มีจำนวน 4 ตัวชี้วัด ซึ่งพบว่า จะดำเนินการได้สำเร็จตามเป้าหมายภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ยกเว้นตัวชี้วัดเรื่องชุมชนท้องถิ่นมีการนำเครื่องมือ เอชไอเอไปใช้ในท้องถิ่น ซึ่งจะต้องเร่งรัดดำเนินการให้สำเร็จ ภายในระยะสิ้นสุดแผนฯ

(2) ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานหลัก แผนการเงินและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ซึ่งประกอบด้วย 9 แผนงาน/38 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาจำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนงาน พบว่า มีตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายร้อยละ 100 (31 ตัวชี้วัด) คิดเป็นร้อยละ 82 ตัวชี้วัดที่มีระดับความสำเร็จต่ำกว่าร้อยละ 100 จำนวน 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 18 โดยสามารถดำเนินงานได้สำเร็จในระดับสูง (ร้อยละ 70 - 99) จำนวน 5 ตัวชี้วัด และความสำเร็จในระดับปานกลาง (ร้อยละ 40 - 69) จำนวน 2 ตัวชี้วัด และเมื่อพิจารณารายแผนงาน พบว่า แผนงานที่มีระดับความสำเร็จของตัวชี้วัดร้อยละ 100 ครบทุกตัวชี้วัด มีจำนวน 6 แผนงาน ได้แก่ แผนงานสมัชชาสุขภาพ แผนงานการส่งเสริมสิทธิและสร้างสังคมสุขภาวะ แผนงานการบริหารจัดการเครือข่าย แผนงานการจัดการความรู้และพัฒนาศักยภาพ แผนงานการสื่อสารทางสังคม และแผนงานความร่วมมือระหว่างประเทศ สำหรับแผนงานที่มีระดับความสำเร็จของตัวชี้วัดร้อยละ 100 ไม่ครบทุกตัวชี้วัด มีจำนวน 3 แผนงาน ได้แก่ แผนงานธรรมนูญสุขภาพ (ไม่บรรลุเป้าหมายจำนวน 1 ตัวชี้วัด) แผนงานการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ (ไม่บรรลุเป้าหมายจำนวน 3 ตัวชี้วัด) และแผนงานบริหารจัดการ (ไม่บรรลุเป้าหมายจำนวน 1 ตัวชี้วัด)

ผลการประเมินการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสีย แบ่งเป็น (1) ความพึงพอใจของบุคลากร ภายใน สข. พบว่า 1) ด้านภาพรวมการบริหารองค์กร ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 83) 2) ด้านศักยภาพและความสามารถทางการบริหารงาน ระดับบทบาทที่คาดหวังและระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 79) 3) ด้านการบริหารงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล ระดับบทบาทที่คาดหวังและระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 82) และ (2) ความพึงพอใจของภาคีเครือข่ายที่ร่วมงานกับ สข. พบว่า 1) ความพึงพอใจต่อการทำงานของ สข. ในการสนับสนุนการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการและด้านวิชาการ

ด้านการสื่อสาร ด้านการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนนโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพแบบมีส่วนร่วม และด้านการพัฒนาศักยภาพ พบว่า คณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (คสช.) และคณะกรรมการบริหารสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (คบ.) มีความพึงพอใจ ร้อยละ 94 และภาคีเครือข่ายที่ร่วมงานกับ สข. ประกอบไปด้วยสมัชชาชาติ/พื้นที่/ประเด็นงานธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติ/พื้นที่ งานประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ (HIA/CHIA) และงานสิทธิด้านสุขภาพ มีความพึงพอใจ ร้อยละ 72.6 และความพึงพอใจต่อการทำงานของ สข. ด้านการบริหารจัดการที่เป็นธรรมาภิบาล ร้อยละ 79.2

ผลการประเมินการดำเนินงานด้านประสิทธิภาพ

(1) ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สข. มีงบประมาณจัดสรรสำหรับการดำเนินงานในแผนงานหลักฯ รวม 278.03 ล้านบาท มีผลการใช้จ่ายงบประมาณจำนวน 202.12 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 72.70 พบว่า แผนงานที่มีระดับประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ แผนงานบริหารจัดการ แผนงานส่งเสริมสิทธิและสร้างสังคมสุขภาวะ และแผนงานการจัดการความรู้และพัฒนาศักยภาพ ตามลำดับ

(2) ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผนงาน โดยพิจารณาจากสัดส่วนของผลผลิตต่อค่าใช้จ่าย พบว่าทุกแผนงานโครงการภายใต้แผนงานหลักฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีสัดส่วนผลผลิตต่อค่าใช้จ่ายมากกว่า 1 (หมายถึงผลผลิตของโครงการที่เกิดขึ้นมีค่ามากกว่าการใช้จ่ายทรัพยากร) สรุปได้ว่า สข. มีความสามารถบริหารผลสำเร็จของการดำเนินงานได้ในระดับสูงภายใต้งบประมาณที่ได้รับจัดสรร

ผลการประเมินการดำเนินงานด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร

(1) ด้านบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ

ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (คสช.) พบว่ามีการดำเนินงานสอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ที่กำหนดไว้ตามพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พุทธศักราช 2550 มาตรา 25 ได้อย่างครบถ้วน ได้แก่ จัดให้มีสมัชชาสุขภาพแห่งชาติและสนับสนุนให้มีการจัดสมัชชาสุขภาพระดับพื้นที่และสมัชชาเฉพาะประเด็น การจัดทำธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติรวมไปถึงสนับสนุนให้เกิดการขยายผล

ธรรมนูญสุขภาพพื้นที่ และส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการพัฒนานโยบายและยุทธศาสตร์ด้านสุขภาพ ผ่านการจัดสมัชชาสุขภาพแห่งชาติ สมัชชาสุขภาพระดับพื้นที่ และสมัชชาเฉพาะประเด็น รวมทั้งการขับเคลื่อนนโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพแบบมีส่วนร่วม

(2) ด้านคุณภาพการบริหารจัดการองค์กร

ผลการประเมินด้านคุณภาพการบริหารจัดการองค์กร พบว่า 1) ด้านการบริหารความเสี่ยงองค์กรของ สช. บุคลากรมีความเห็นต่อความสำเร็จของการดำเนินงานการจัดการความเสี่ยงในองค์กร พบว่า ร้อยละ 9.23 มีความเห็นว่า สช. มีการดำเนินงานการจัดการความเสี่ยงในองค์กร ร้อยละ 38.39 มีความเห็นว่า สช. มีการดำเนินงานและกำลังพัฒนาการจัดการความเสี่ยงในองค์กร และร้อยละ 51.50 มีความเห็นว่า สช. ไม่มีการดำเนินงานการจัดการความเสี่ยงในองค์กร 2) ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล บุคลากรมีความเห็นต่อความสำเร็จของการดำเนินงานด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ พบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานในระดับมาก (ร้อยละ 74.80) และ 3) ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่า บุคลากรมีความเห็นต่อความสำเร็จของการดำเนินงานด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 65.40)

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการดำเนินงานตามแผนหลักฯ 5 ปี พบว่า ตัวชี้วัดส่วนใหญ่สามารถดำเนินการได้ตามเกณฑ์และค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับผลการประเมินการดำเนินงานตั้งแต่ปี 2555 ถึงปัจจุบัน (ปี 2558) แต่มีตัวชี้วัดบางตัวที่มีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับต่ำและยังไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุได้ โดยเฉพาะตัวชี้วัด ชุมชนท้องถิ่นมีการนำเครื่องมือ เอชไอเอ ไปใช้เพิ่มเติม สอดคล้องกับการประเมินผลการดำเนินงานปี 2555¹ ปี 2556 และปี 2557^{2,3} สำหรับตัวชี้วัดที่มีแนวโน้ม ความสำเร็จตามเป้าหมายของแผนหลักฯ 5 ปี สละมถึงปี 2558 อยู่ในระดับปานกลาง มีจำนวน 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ตัวชี้วัดที่ 5 มีการใช้สมัชชาสุขภาพเฉพาะประเด็นในการพัฒนานโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพและมีการดำเนินการตามข้อเสนอเชิงนโยบายในเรื่องต่างๆ แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติในทิศทางที่ดีขึ้น มีพิจารณาจากผลการประเมินแผนหลักฯ ปี 2556 และปี 2557^{2,3} พบตัวชี้วัดที่มีแนวโน้มความสำเร็จจากการดำเนินงานสะสมอยู่

ในระดับปานกลางอยู่ 2 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด 2 มีข้อเสนอเชิงนโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ และมีการนำไปสู่การปฏิบัติ และตัวชี้วัด 5 มีการใช้สมัชชาสุขภาพเฉพาะประเด็นในการพัฒนานโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพและมีการดำเนินการตามข้อเสนอเชิงนโยบายในเรื่องต่างๆ ซึ่งผลการประเมินแผนหลักในปี 2558 จากการประเมินผลการดำเนินงานสะสมของตัวชี้วัด 2 มีข้อเสนอเชิงนโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ และมีการนำไปสู่การปฏิบัติมีแนวโน้มความสำเร็จเปลี่ยนแปลงไปอยู่ในเกณฑ์แนวโน้มระดับความสำเร็จระดับสูง แต่ตัวชี้วัด 5 มีการใช้สมัชชาสุขภาพเฉพาะประเด็นในการพัฒนานโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพและมีการดำเนินการตามข้อเสนอเชิงนโยบายในเรื่องต่างๆ ยังคงมีแนวโน้มระดับความสำเร็จในระดับปานกลางเหมือนเดิม ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผลการประเมินความพึงพอใจการดำเนินงานของ สช. ของภาคีเครือข่ายสมัชชาที่อยู่ในระดับมากที่สุด ยังสอดคล้องกับความพึงพอใจของเครือข่ายระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีต่อสถาบันการแพทย์ฉุกเฉินที่อยู่ในระดับมากทุกด้านเช่นกัน⁴

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินผลการดำเนินงานของ สช.

1. การพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศของ สช. ต้องสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนดแผนการดำเนินงาน ทั้งระยะสั้นและระยะยาว รวมถึงหลักการและแนวคิดของการทำงานของ สช. ให้เกิดขึ้นกับบุคลากรและภาคีเครือข่ายอย่างแท้จริง
2. การประเมินผลการดำเนินงานของ สช. ในด้านการเขียนรายงานผลการดำเนินงานจากการประเมินตนเองที่จะเทียบเคียงกับเกณฑ์และตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ จำเป็นจะต้องพิจารณาถึงความสอดคล้องของหน่วยวัดที่ปรากฏในผลการดำเนินงานและเกณฑ์และตัวชี้วัดที่ต้องเป็นหน่วยวัดเดียวกัน
3. การกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดบางตัวชี้วัดควรกำหนดในลักษณะที่สร้างความท้าทายในการดำเนินงานให้มากขึ้น เพราะสามารถบรรลุได้ไม่ยากนัก ในขณะที่เดียวกันการกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดบางตัวก็สูงเกินไปจนไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุได้ในแต่ละปีงบประมาณ ดังนั้น ในการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ระยะถัดไปจำเป็นต้องมีการทบทวนค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดเหล่านี้ประกอบกันด้วย

4. การประเมินผลการดำเนินงานควรใช้รูปแบบการประเมินแบบมีส่วนร่วมทั้งการดำเนินงานระหว่างปีงบประมาณ (Formative Evaluation) และการประเมินผลเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ (Summative Evaluation) เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและเป็นการกำกับติดตามให้การทำงานเกิดประสิทธิภาพด้วย ซึ่งสามารถดำเนินการได้โดยการวางแผนการประเมินผลการดำเนินงานระหว่างการประเมินผลการดำเนินงานทั้งจากการประเมินภายในและภายนอกให้เกิดความสอดคล้องและเชื่อมโยงกันไป

5. การประเมินผลในปีงบประมาณ 2559 ซึ่งเป็นปีงบประมาณสุดท้ายของแผนหลักฯ (ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2555 - 2559) การประเมินผลควรดำเนินการเพิ่มเติมจากการประเมินผลการดำเนินงานในแต่ละปีงบประมาณโดยการประเมินผลแผนหลักฯ ในลักษณะของการประเมินอภิมาน (Meta Evaluation) เพื่อการสะท้อนภาพรวมการดำเนินงานตลอดแผนหลักฯ ทั้ง 5 ปี ด้วย

References

1. Patchana J. and others. Performance Evaluation of the National Health Commission Office for the Fiscal Year 2012. Nonthaburi : The National Health Commission Office ; 2013 (in Thai).
2. Porntida, V. and others. Performance Evaluation of the National Health Commission Office for the Fiscal Year 2013. Nakhon Pathom : Mahidol University ; 2014 (in Thai).
3. Porntida, V. and others. Performance Evaluation of the National Health Commission Office for the Fiscal Year 2014. Nakhon Pathom : Mahidol University ; 2015 (in Thai).
4. Rotsukon, V. and others. The Study of Local Government Satisfaction towards Supporting Service of National Institute for Emergency Medicine. Journal of the Royal Thai Army Nurses 2015 ; 16 : 42-50. (in Thai).
5. The National Health Commission Office. Manual of Satisfaction Survey for the Year 2014. Nonthaburi : The National Health Commission Office ; 2014 (in Thai).