

หน้าแรก เกี่ยวกับ TCI » ฐานข้อมูล TCI » ค่า TJIF การประชุม/อบรม » งานวิจัยของ TCI » เกณฑ์คุณภาพวารสาร » กระดานสนทนา FAQ

ผลการประเมินคุณภาพวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI

โปรดระบุหมายเลข ISSN หรือชื่อของวารสารที่ต้องการทราบผลประเมิน :

ค้นหา

ลำดับ	ชื่อวารสาร	ISSN	เจ้าของ	จัดอยู่ในวารสาร กลุ่มที่	สาขา
1	วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยปทุมธานี	1906-4284	มหาวิทยาลัย ปทุมธานี	2	มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์

[Back to top](#)

Copyright 2005. Thai-Journal Citation Index (TCI) Centre. All rights reserved.

Contact: tci.thai@gmail.com



สภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาตนเอง ในการผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ ของกลุ่มอาจารย์วิทยาลัยน่าน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

ลัดดา ศรีอัมพรเอกกุล *

รองศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ ศิริวงศ์ **

~~~~~

คำสำคัญ: การพัฒนาตนเอง/ ผลงานทางวิชาการ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหาอุปสรรคและแนวทางการพัฒนาตนเองในการผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ของกลุ่มอาจารย์วิทยาลัยน่าน เป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพด้วยวิธีวิทยาปรากฏการณ์วิทยา ผู้ให้ข้อมูลหลักเป็นกลุ่มอาจารย์วิทยาลัยน่าน จำนวน 12 คน ด้วยวิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก ร่วมกับการสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม และการค้นคว้าจากเอกสาร

ผลการวิจัยพบว่า ในการผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่นั้นอันดับแรกกลุ่มอาจารย์เริ่มต้นเตรียมความพร้อมสำหรับการผลิตผลงานทางวิชาการก่อนแล้วจึงนำไปสู่ขั้นตอนของการวางแผนการผลิตผลงานทางวิชาการจนถึงขั้นการตีพิมพ์เผยแพร่ ภายใต้การได้รับการสนับสนุนการผลิตผลงานทางวิชาการ สำหรับปัญหาอุปสรรคและแนวทางการพัฒนาตนเองแบ่งได้ 2 ระดับคือ ระดับบุคคล 1) ปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจและมีแนวทางการพัฒนาตนเองคือ สร้างความตระหนักรู้ ค้นคว้าด้วยตนเอง อ่านและฝึกเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ไม่นำบทความตีพิมพ์เพียงแหล่งเดียว 2) ปัญหาด้านประสบการณ์ และมีแนวทางการพัฒนาตนเองคือ ขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญในมหาวิทยาลัย วางแผนการเขียนบทความ เข้าอบรมการเขียนผลงานทางวิชาการ สัมผัสสมาชิกในระบบบริหารจัดการงานวิจัยแห่งชาติ รวมทั้งปัญหาอุปสรรคด้านความเกียจคร้านส่วนตัวและภาระครอบครัว และระดับสภาพแวดล้อมในการทำงาน 1) ปัญหาด้านไม่มีเวลาผลิตผลงานทางวิชาการ และมีแนวทางการพัฒนาตนเองคือ เสียสละเวลาออกเวลาราชการแลกสลับวิชาเวลาสอน นำโครงการบริการวิชาการมาต่อยอดเป็นงานวิจัย 2) ปัญหาด้านขาดการสนับสนุนจากองค์กรคือจากผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่การให้ข้อมูลข่าวสารงบประมาณบรรยากาศทางวิชาการ ต้นแบบและความสัมพันธ์ของเพื่อนร่วมงาน



อาจารย์ประจำ วิทยาลัยน่าน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

\*\* อาจารย์ประจำ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

10<sup>th</sup>  
Anniversary  
Management  
Science  
Silpakorn University



## Abstract

This study aims to investigate the problems and self-development approaches of lecturers in Nan college, Uttaradit Rajabhat University to producing academic publication. This research was a qualitative research by using phenomenology methodology. Key informants were 12 lecturers in Nan college, Uttaradit Rajabhat University. The data were collected by using in-depth interview, non-participant observation and document analysis.

The result of the research found that producing academic publication, the lecturers began with preparing, and then led to planning and publishing process under the supporting from the university. Problems, obstacles and self-development approaches were divided into 2 levels; 1) individual level; lecturers did not have enough knowledge and experiences about doing academic publication. Their development approaches were to raise awareness, study independently, read and practice English, and publish their articles in various publications. Laziness and family obligation were also problems for them in doing academic publication; 2) work environment level; they did not have enough time because of their workload. Their development approaches were to spend the time after finishing their classes, change classes with others, and apply academic service projects with research study. In addition, they lacked of support from organization-administrators, officers. Giving information, budgeting, academic environment, good models and college relationships were also problems for them.

## บทนำ

สถาบันอุดมศึกษาเป็นทั้งชุมทรัพย์ทางปัญญาของประเทศและเป็นองค์กรหลักสำคัญในการทำหน้าที่ให้บริการทางการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีศักยภาพด้วยเหตุนี้สถาบันอุดมศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งมหาวิทยาลัยจึงมีภารกิจหลักสำคัญ 4 ประการที่มหาวิทยาลัยทุกแห่งต้องยึดถือปฏิบัติคือ การผลิตบัณฑิต การวิจัยการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศดังนั้นการผลิตทรัพยากรมนุษย์หรือผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพนั้นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการดำเนินภารกิจหลักดังกล่าวคืออาจารย์ ที่เป็นปัจจัยนำเข้าสำคัญในการผลิตบัณฑิต ทำให้ผู้บริหารองค์กรต้องออกแบบระบบประกันการบริหารและพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพเหมาะสมตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาในระดับอุดมศึกษา(คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา, 2557)ดังเช่นประเด็นคุณภาพอาจารย์มหาวิทยาลัยที่โครงการเครือข่ายเชิงกลยุทธ์เพื่อการพัฒนาบุคลากรอาจารย์





สถาบันอุดมศึกษาสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้ระบุปัญหาที่มหาวิทยาลัยเผชิญอยู่คือ อาจารย์ผู้สอนขาดการพัฒนาทางวิชาการ (จุฑามาส สนทนก, 2553)

วิทยาลัยน่าน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อท้องถิ่นชาวน่านในปีการศึกษา 2553 ได้บรรจุอาจารย์ประจำเป็นครั้งแรกและเปิดการเรียนการสอนสาขารัฐประศาสนศาสตร์เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนที่มีความด้อยโอกาสทางการศึกษาของชนเผ่าในพื้นที่ทุรกันดารที่ต้องการเรียนต่อระดับอุดมศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต ตลอดจนเพื่อลดค่าใช้จ่ายในการครองชีพได้อีกด้วย (ลัดดา ศรีอัมพรเอกกุล, 2558) ขณะเดียวกันวิทยาลัยน่านได้ดำเนินการตามภารกิจหลักสำคัญ 4 ประการดังที่กล่าวมาเช่นเดียวกับสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ ที่ต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาการบริหารจัดการและดำเนินกิจกรรมตามภารกิจหลักเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง โดยจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาที่มีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพ และการยกระดับขีดความสามารถของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์ประกอบที่ 4 องค์ประกอบด้านอาจารย์ ในตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพของอาจารย์สำหรับใช้ในปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา หนึ่งในประเด็นที่นำมาใช้ในการพิจารณาคือประเด็นผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรตั้งนั้นความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องของอาจารย์จึงเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานสิ่งหนึ่งของอาจารย์ที่ได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง (คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557) และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนได้

เมื่อพิจารณาสถิติจำนวนผลงานทางวิชาการที่อยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการหรือในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หรือเป็นผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้วจากในรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยน่านมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 ถึงปัจจุบันพบว่า ระดับคะแนนตัวชี้วัดจำนวนผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่หรือได้รับการรับรองคุณภาพของกลุ่มอาจารย์วิทยาลัยน่านยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพและอยู่ในระดับต่ำในอัตราคงที่แม้ว่าจำนวนงานวิจัยมีจำนวนเพิ่มขึ้นแต่ไม่ได้ส่งผลกระทบต่อจำนวนผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ให้เพิ่มจำนวนขึ้นจากปรากฏการณ์ของการผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ของกลุ่มอาจารย์วิทยาลัยน่านในช่วงระยะเวลา 5 ปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2553-2558) ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจศึกษาสภาพปัญหาอุปสรรคการผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ของกลุ่มอาจารย์วิทยาลัยน่านว่ามีลักษณะเป็นอย่างไร และมีแนวทางการพัฒนาตนเองในการผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่อย่างไรบ้าง ภายใต้บริบทพื้นที่ของวิทยาลัยน่านที่แตกต่างจากสถาบันอุดมศึกษาแห่งอื่น เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงกระบวนการและกลวิธีของการบริหารจัดการในระดับปัจเจกบุคคลและระดับองค์กรของวิทยาลัยน่าน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์





### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ของกลุ่มอาจารย์วิทยาลัยน่าน
2. เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคการผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ของกลุ่มอาจารย์วิทยาลัยน่าน
3. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาตนเองในการผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ของกลุ่มอาจารย์วิทยาลัยน่าน

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ด้วยวิธีวิทยาแบบปรากฏการณ์วิทยา (Phenomenology Research) โดยผู้วิจัยเลือกกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key Informants) เป็นการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selective) คือ กลุ่มอาจารย์วิทยาลัยน่าน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์จำนวน 12 คน เป็นผู้บริหารวิทยาลัยน่านจำนวน 3 คน และอาจารย์จำนวน 9 คน พื้นที่ในการศึกษาครั้งนี้คือ วิทยาลัยน่าน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ โดยผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลช่วงเดือนธันวาคม 2558 ถึงเดือนกรกฎาคม 2559

เครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการวิจัยคือ ตัวผู้วิจัย โดยผู้วิจัยได้เตรียมตัวในส่วนของการค้นคว้าจากเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้สร้างแนวคำถามแบบปลายเปิด (Open-ended questions) เพื่อใช้สำหรับวิธีการสัมภาษณ์แบบไม่เป็นทางการและรับฟังเรื่องราวตามคำบอกเล่าของผู้ให้ข้อมูลหลัก และการร่วมสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วมในกระบวนการผลิตผลงานวิชาการและพูดคุยกับผู้ให้ข้อมูลหลักเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ โดยเครื่องมือที่ใช้สำหรับการบันทึกข้อมูลสัมภาษณ์คือ สมุดบันทึกข้อมูลในภาคสนาม เพื่อจดบันทึกเรื่องราวหรือข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์และสังเกต

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพที่เน้นการพรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive analysis) ประสพการณ์ของผู้ให้ข้อมูลหลักโดยทำความเข้าใจประสบการณ์อย่างไม่มีอคติ ด้วยการถอดเทปการสนทนาแบบคำต่อคำ (Verbatim) โดยการฟังเทปซ้ำแล้วเรียบเรียงข้อมูลที่ได้จากการภาคสนาม (Field work) แล้วนำมาแยกและจัดกลุ่มข้อมูลที่มีลักษณะใกล้เคียงกันไว้ด้วยกันให้เหลือเป็นมโนทัศน์ตามวัตถุประสงค์การวิจัย จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลว่าสภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาตนเองในการผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ของประสพการณ์ผู้ให้ข้อมูลเป็นอย่างไร และยืนยันผลสรุปของการวิจัย

### ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 สภาพการผลิตผลงานทางวิชาการของกลุ่มอาจารย์วิทยาลัยน่าน

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์พบว่าผู้ให้ข้อมูลหลักหรือกลุ่มอาจารย์วิทยาลัยน่านมีตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ ในอดีตที่ผ่านมาตั้งแต่เริ่มเปิดการเรียนการสอนที่วิทยาลัยน่านจนถึงปัจจุบันพบว่ากลุ่มอาจารย์ได้ผลิตผลงานทางวิชาการมาแล้ว 2 ประเภทคือ ผลงานวิจัย และเอกสารประกอบการสอน แต่ไม่ได้นำผลงานวิจัยมาเขียนเป็นบทความทางวิชาการหรือบทความ



วิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ การผลิตผลงานวิจัยของกลุ่มอาจารย์ที่ผ่านมามีทั้งแบบทำคนเดียวและทำเป็นกลุ่มแต่เป็นกลุ่มสาขาวิชาเดียวกันเท่านั้น

สำหรับสภาพการผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ของกลุ่มอาจารย์วิทยาลัยน่านพบว่า อันดับแรกนั้นกลุ่มอาจารย์เริ่มต้นเตรียมความพร้อมสำหรับการผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ จากนั้นจึงนำไปสู่ขั้นตอนของการวางแผนการผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ ภายใต้การได้รับการสนับสนุนในการผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่

ตอนที่ 2 ปัญหาและอุปสรรคการผลิตผลงานทางวิชาการของกลุ่มอาจารย์วิทยาลัยน่าน

1. ด้านความรู้ความเข้าใจในการผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ได้แก่

1) ไม่เห็นความสำคัญหรือความกระตือรือร้นในการนำงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ เนื่องจากเมื่อก่อนเป็นอาจารย์ใหม่ที่มุ่งเฉพาะเรื่องการสอนเป็นหลักก่อน 2) ไม่ทราบแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ว่ามีหน่วยงานใดบ้างเป็นเจ้าของวารสารรับตีพิมพ์ในหัวข้อที่เกี่ยวกับศาสตร์หรือสาขาวิชาของตนเอง และไม่ทราบช่องทางการไปตีพิมพ์เผยแพร่รวมทั้งไม่มีเพื่อนหรือไม่มีเครือข่ายที่รู้เรื่องเกี่ยวกับแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ 3) ไม่ทราบรูปแบบหรือส่วนประกอบของการเขียนบทความวิจัยบทความทางวิชาการและกระบวนการส่งผลงานทางวิชาการไปตีพิมพ์เผยแพร่ รวมถึงปัญหาการเขียนผลงานทางวิชาการแบบชนมชั้น 4) ความไม่เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ ทั้งทักษะการอ่านการแปลและการเขียนผลงานทางวิชาการด้วยภาษาอังกฤษ

2. ด้านประสบการณ์การผลิตผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการได้แก่ 1) มีประสบการณ์การทำวิจัยน้อยเกินไป เช่น 2 ปี มีการทำวิจัย 1 เรื่อง ทำให้ไม่มีความมั่นใจในคุณภาพของผลงานวิจัยเมื่อส่งไปตีพิมพ์ในวารสาร 2) ไม่มีความชำนาญในการทำวิจัยเชิงพื้นที่เนื่องจากใช้เวลาการทำวิจัยนาน 3) ไม่มีประสบการณ์ในการตีพิมพ์เผยแพร่ และ 4) ประสบการณ์การเข้าร่วมอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ยังมีน้อยกลุ่มอาจารย์ให้เหตุผลว่าที่ตั้งของวิทยาลัยน่านค่อนข้างไกลจากจังหวัดอื่นๆ ที่จัดกิจกรรมอบรมสัมมนา ทำให้ใช้เวลาในการเดินทางนาน นอกจากนี้ยังส่งผลกระทบต่อการศึกษาเวลาสอนชดเชย

ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาตนเองในการผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในมุมมองกลุ่มอาจารย์วิทยาลัยน่านสรุปเป็น 2 ลักษณะได้เช่นกันคือ แนวทางการพัฒนาตนเองระดับตัวอาจารย์และระดับสภาพแวดล้อมในการทำงาน อธิบายได้ดังนี้

แนวทางการพัฒนาตนเองระดับตัวอาจารย์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบ่งได้ คือ 1. ด้านความรู้ความเข้าใจในการผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ 2. ด้านประสบการณ์การผลิตผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการ

แนวทางการพัฒนาตนเองระดับสภาพแวดล้อมในการทำงานสรุปได้เป็น 2 ด้านเช่นกันคือ

1. ด้านเวลา 2. ด้านขาดการสนับสนุนจากองค์กรหรือสถาบัน



## อภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้ทำให้ทราบถึงสภาพปัญหาและอุปสรรคการผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ของกลุ่มอาจารย์วิทยาลัยน่าน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ในด้านต่างๆ ตั้งแต่ด้านความรู้ความเข้าใจในการผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ที่พบว่าในอดีตที่ผ่านมาตัวอาจารย์เองไม่เห็นความสำคัญในการนำงานวิจัยไปเผยแพร่ มุ่งเฉพาะการสอนเป็นหลัก สอดคล้องกับฐิติพร จิตต์วัฒน์ (2556) กล่าวว่าปัญหาของคณาจารย์มหาวิทยาลัยบูรพา คือ เน้นการสอนมากกว่าการทำวิจัย ไม่ได้เห็นว่างานวิจัยมีความสำคัญและมีผลกระทบต่อการทำงานในมหาวิทยาลัย รวมถึงปัญหาการไม่ทราบแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ สอดคล้องกับเยาวรัตน์ รุ่งสว่าง และคณะ (2554) พบปัญหาหลักที่ทำให้อาจารย์ไม่สามารถทำงานวิจัยแล้วเสร็จคือ ไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งทุนและแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ที่เป็นปัจจุบัน ปัญหาการไม่ทราบรูปแบบการเขียนบทความวิจัยหรือบทความทางวิชาการ สอดคล้องกับภาคภูมิ ทะนุดี (2557) พบปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่คือ ด้านความรู้ในกระบวนการเขียนหรือรวบรวมบทความ นอกจากนี้พบปัญหาและอุปสรรคความไม่เชี่ยวชาญทักษะภาษาอังกฤษของกลุ่มอาจารย์

สภาพปัญหาและอุปสรรคด้านประสิทธิภาพการผลิตผลงานทางวิชาการ ได้แก่ ประสิทธิภาพการทำวิจัยน้อย ไม่มีประสิทธิภาพในการตีพิมพ์เผยแพร่ ทำให้ไม่มีความมั่นใจในคุณภาพของผลงานวิจัย สอดคล้องกับจันทน์ จารุโณปถัมภ์ (2558) พบว่าบุคคลกรขาดความมั่นใจที่เป็นผลมาจากความไม่เข้าใจอย่างถ่องแท้เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการและกลุ่มอาจารย์มีประสบการณ์การเข้าร่วมอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการผลิตผลงานทางวิชาการน้อย สอดคล้องกับประภาวรณ สมุทรเผ่าจินดา (2552) ศึกษาสภาพการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตด้านการสนับสนุนพบว่ามีการจัดบริการให้คำปรึกษาด้านการวิจัยโดยทีมอาจารย์และนักวิจัยที่เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในเบื้องต้น และบริการจัดหาที่ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย รวมถึงการเข้าร่วมอบรมการเขียนผลงานทางวิชาการ

สภาพปัญหาและอุปสรรคด้านไม่มีเวลาผลิตผลงานทางวิชาการให้ได้ตามระยะเวลาที่วางแผนไว้ เนื่องจากปัจจัยต่างๆ ได้แก่ภาระงานสอนมีมาก งานบริการวิชาการเพื่อท้องถิ่น ภาระงานอื่นที่ไม่ได้คาดคิดจากภายนอกสถาบัน สอดคล้องกับเยาวรัตน์ รุ่งสว่าง และคณะ (2554) พบว่าปัญหาหลักที่ทำให้อาจารย์ไม่สามารถทำงานวิจัยแล้วเสร็จและมีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยน้อยคือ ภาระงานด้านการสอนและงานตามพันธกิจอื่นมีมาก ไม่มีเวลาเพียงพอในการดำเนินงานวิจัยให้แล้วเสร็จตามเวลา รวมถึงปัญหาการเปลี่ยนวิชาสอนบ่อยของกลุ่มอาจารย์วิทยาลัยน่านโดยกลุ่มอาจารย์มีแนวทางการพัฒนาตนเอง ได้แก่ขอแลก สลับวิชา หรือเวลาสอนกับอาจารย์ท่านอื่น นำโครงการบริการวิชาการมาต่อยอดเป็นงานวิจัย แบ่งเวลาจัดสรรเวลาและเสียสละเวลานอกเวลาราชการเพื่อผลิตผลงานทางวิชาการ

สภาพปัญหาและอุปสรรคด้านขาดการสนับสนุนจากองค์กร ได้แก่ จากการขาดแรงจูงใจในการผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่จากผู้บริหารสอดคล้องกับทรงสิริ วิชิรานนท์ (2552) พบว่าเหตุผลที่ไม่ต้องการทำผลงานวิชาการสูงสุดคือ ไม่มีแรงจูงใจที่ดีพอโดยกลุ่มอาจารย์





วิทยาลัยน่านมีแนวทางการพัฒนา คือ พยายามพูดคุยกับผู้บริหารบ่อยๆ และผู้บริหารต้องมีแนวทางการสร้างแรงจูงใจให้บุคลากร เช่น ให้เงินขวัญถุงพิเศษกับอาจารย์ที่ทำวิจัยสอดคล้องกับจิตตีมาวดี เจริญรัชต์ (2553) พบว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏควรพัฒนาด้านการสร้างแรงจูงใจและสร้างบรรยากาศการวิจัยในมหาวิทยาลัย เช่น การกำหนดภาระงานวิจัย การให้รางวัลหรือขึ้นเงินเดือน และจากสายสนับสนุนวิชาการของวิทยาลัยน่านยังไม่มีผู้เชี่ยวชาญในการค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการทำงานของอาจารย์

ปัญหาและอุปสรรคจากงบประมาณสนับสนุนการผลิตผลงานทางวิชาการของวิทยาลัยน่านไม่ชัดเจนมีการนำงบประมาณไปใช้อย่างอื่นด้วยข้อจำกัดเรื่องงบประมาณ สอดคล้องกับเพชรวาลัย ธิระวัฒน์พงศ์ (2558) พบว่าข้อจำกัดของการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และการวิจัยคือสถาบันอุดมศึกษาบางแห่งยังนำงบประมาณมาใช้ในการทำวิจัยไม่คุ้มค่า โดยกลุ่มอาจารย์วิทยาลัยน่านมีแนวทางการพัฒนา ได้แก่ ต้องมีการสนับสนุนงบประมาณตีพิมพ์เผยแพร่ และให้หน่วยจัดการวิจัยของวิทยาลัยน่านดูแลและติดตามงบประมาณวิจัย

ปัญหาและอุปสรรคจากบรรยากาศทางวิชาการ ที่ตั้งของวิทยาลัยน่านมีระยะทางไกลจากมหาวิทยาลัยแม่ที่จังหวัดอุดรธานี เป็นอุปสรรคต่อการเดินทางไปค้นคว้าที่ห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัย สอดคล้องกับเรณู ตรีโลกศ (2549) พบปัญหาการจัดการจัดทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูคือ ความไม่สะดวกในการเดินทางไปขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญเนื่องจากอยู่ไกลและพบปัญหาแหล่งค้นคว้าห้องสมุดของวิทยาลัยน่านมีขนาดเล็ก หนังสือวารสารทางวิชาการมีจำนวนน้อยมาก โดยกลุ่มอาจารย์มีแนวทางการพัฒนาตนเอง ได้แก่ ร้องขอให้ห้องสมุดวิทยาลัยน่านจัดซื้อหนังสือที่ทันสมัย การเดินทางไปห้องสมุดที่มีขนาดใหญ่กว่า สอดคล้องกับสุมิตรา พุกษ์ไพโรจน์กุล และคณะ (2552) พบว่าอาจารย์พยาบาลของสถาบันพระบรมราชชนกต้องการให้วิทยาลัยมีความพร้อมของระบบการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับงานวิจัยมากที่สุด และการจัดหาวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้การผลิตผลงานทางวิชาการที่จังหวัดน่าน และจัดสัมมนาอบรมในลักษณะการร่วมมือกันระหว่างสถาบันการศึกษาในท้องถิ่นจังหวัดน่าน

### ข้อเสนอแนะ

1. จากการศึกษาพบว่าหน่วยงานยังขาดแรงจูงใจในการผลิตผลงานทางวิชาการจากผู้บริหาร ดังนั้นหน่วยงานควรเร่งวางแผนพัฒนาอาจารย์และกำหนดเป้าหมายการพัฒนาอาจารย์ให้ชัดเจน เพื่อให้ได้ปัจจัยนำเข้าในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ โดยคำนึงถึงการสร้างแรงจูงใจทั้งจากภายนอก เช่น การเพิ่มผลตอบแทนพิเศษ การปรับปรุงแบบฟอร์มประเมินผลการปฏิบัติงาน และสร้างแรงจูงใจภายใน เช่น ควรมีการยกย่องเชิดชูบุคลากรสม่ำเสมอเมื่อมีการประชุมต่างๆ ของหน่วยงาน เพื่อกระตุ้นให้อาจารย์เกิดกำลังใจในการสร้างสรรค์ผลิตผลงานทางวิชาการจนถึงขั้นตีพิมพ์เผยแพร่

2. จากการศึกษาพบว่าระบบการสื่อสารในการให้ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานยังไม่ทั่วถึง ดังนั้นผู้บริหารควรเร่งสร้างระบบและกลไกการบริหารจัดการในงานด้านๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนการทำงานของอาจารย์ และสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมบรรยากาศในการทำงานให้







ชัดเจนและเป็นรูปธรรม เพื่อให้การดำเนินงานในส่วนที่เอื้อต่อการทำงานของกลุ่มอาจารย์มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

3. จากการศึกษพบว่าหน่วยงานยังขาดต้นแบบที่ทำให้เห็นเชิงประจักษ์ในการให้คำแนะนำผลิตผลงานทางวิชาการจนถึงขั้นตีพิมพ์เผยแพร่ดังนั้นควรดำเนินการโครงการนำร่องเร่งด่วนสำหรับสร้างบุคคลต้นแบบของหน่วยงาน เช่น โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการผู้ช่วยศาสตราจารย์หน้าใหม่ของวิทยาลัยน่าน เป็นต้น เพื่อยกระดับและพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพเหมาะสมตามเกณฑ์มาตรฐาน

### บรรณานุกรม

- คณะกรรมการประกันคุณภาพในระดับอุดมศึกษา. (2557). คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา  
 ภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา:  
 ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์.
- จันทน์นัท จารุโณปถัมภ์ และสัญญา เคณาภูมิ. (2558). “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเข้าสู่ตำแหน่ง  
 ทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม”. วารสาร  
 รัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์. 4 (2) กรกฎาคม-ธันวาคม 2558:  
 208-231.
- จุฑามาศ สนทนก. (2553). ปัจจัยที่มีผลต่อแรงจูงใจในการพัฒนาตนเองเพื่อการสร้างสรรค์  
 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเอกชน. ครุศาสตร์ดุสิต  
 สาขาวิชาอุดมศึกษา ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะ  
 ครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ฐิติพร จิตต์วัฒน์. (2556). “สภาพการบริหารงานด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยบูรพา”. วารสาร  
 การศึกษาและการพัฒนาสังคม. 9 (2): 151-161.
- ทรงสิริ วิชิรานนท์. (2552). “การทำผลงานทางวิชาการเพื่อดำรงตำแหน่งวิชาการของอาจารย์  
 คณะศิลปศาสตร์”. วารสารวิชาการและวิจัย มทร.พระนคร. 3 (2) กันยายน 2552:  
 167-179.
- ธิตินพงษ์ สุขดี และคณะ. (2556). “ปัญหาการทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์พลศึกษา  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏ ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2556”. วารสารคณะ  
 พลศึกษา. 16 (2) กรกฎาคม-ธันวาคม 2556: 110-119.
- ประภาวรรณ สมุทรเผ่าจินดา. (2552). สภาพการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวน  
 ดุสิต. ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการอุดมศึกษา  
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เพชรวัลย์ ธีระวณิชพงศ์ และปัญญ์ปัทมพร บุญพร้อม. (2558). “การพัฒนาศักยภาพอาจารย์ใน  
 สถาบันอุดมศึกษา”. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. 8 (1) มกราคม-  
 มิถุนายน 2558: 33-40.



- ภาคภูมิ ทะนุดี. (2557). “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่”. วารสารบัณฑิตวิจัย. 5 (2) กรกฎาคม-ธันวาคม 2557: 51-62.
- เยาวรัตน์ รุ่งสว่าง และคณะ. (2554). “ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อระบบและกลไกการสร้างแรงจูงใจในการผลิตผลงานวิชาการ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จังหวัดนนทบุรี”. วารสารวิจัยทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ. 5 (1) มกราคม-มิถุนายน: 1-6.
- เรณู ตรีโลเกศ. (2549). การศึกษาปัญหาและปัจจัยที่สนับสนุนความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1-5. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- ลัดดา ศรีอัมพรเอกุล. (2558). “ตัวพยากรณ์ลักษณะบุคลิกภาพที่ส่งผลต่อผลการเรียนของนักศึกษาวิทยาลัยน่านมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์”. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์. 10 (2). กรกฎาคม-ธันวาคม 2558.
- สุมิตรา พฤกษ์ไพโรจน์กุล และคณะ. (2552). การวิเคราะห์ระบบและกลไกการส่งเสริมการผลิตผลงานวิจัยของวิทยาลัยในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก ปี 2552. ฝ้ายวิจัยและพัฒนา สถาบันพระบรมราชชนกกระทรวงสาธารณสุข.

McClelland. (1999). “Testing for Competence Rather than for Intelligence”.  
American Psychologist. 28 (1), 1-14.