

[หน้าแรก](#) [เกี่ยวกับ TCI](#) » [ฐานข้อมูล TCI](#) » [ค่า TJIF](#) [การประชุม/อบรม](#) » [งานวิจัยของ TCI](#) » [เกณฑ์คุณภาพวารสาร](#) » [กระดานสนทนา](#) [FAQ](#)

ผลการประเมินคุณภาพวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI

โปรดระบุหมายเลข ISSN หรือชื่อของวารสารที่ต้องการทราบผลประเมิน :

ลำดับ	ชื่อวารสาร	ISSN	เจ้าของ	จัดอยู่ในวารสาร กลุ่มที่	สาขา
1	วารสารวิทยาลัยนគราชนิสิต สาขา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1906-1056	วิทยาลัย นគราชนิสิต	2	มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์

[Back to top](#)

Copyright 2005. Thai-Journal Citation Index (TCI) Centre. All rights reserved.

Contact: tci.thai@gmail.com

- 21** ดูแลด้วยอันที่เป็นประเพณีของกลุ่มคนพื้นที่ในการการสร้างงานดูแลด้วยอันที่เป็นประเพณีที่ได้รับการห้ามลงโทษอย่างมืออาชีพ (อาชญากรรมที่บังคับใช้ : 230-238)

22 ปัจจัยที่ส่งผลสำเร็จต่อการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนด้านกิจกรรมเชิงพื้นที่ ทฤษฎีบทบาทคุณภาพ (บทที่ ๓ เรื่องวิชาคณิตศาสตร์ : 239-249)

23 แนวทางการบริหารจัดการของโรงเรียนในเครือศิริศาสตร์ที่ท่องไปสู่องค์กรที่ไม่มีวันหยุด (วาระ จันทร์ : 250-259)

24 การพัฒนาภูมิคุณการประกันคุณภาพตามมาตรฐานของโรงเรียนเชิงกลุ่มที่ผ่านการประเมินทั้งห้องเรียน กลุ่มสารสนเทศห้องเรียนที่ ๓ (ภาษาอังกฤษโดยรวม) (จากน้ำที่ ส่วนรับผิดชอบนั้น และ ของกลุ่ม วันพุธที่ 260-272)

บทความวิชาการ

- ## 1 HOW WE OUGHT TO LIVE? ALASDAIR MACINTYRE AND VIRTUE ETHICS (Ratthaburt Khumsap ๒๕๖๒ Chalat Chongsubphant : 273-287)

- 2 ปัจจัยการพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์ไทยในประเทศไทย (พรช. เลื่อนเจ้า : 288-296)

- 3 การท่องเที่ยวนิคมฯ เชุมะกันฯ น้ำตกคลองประปาไทย (พสธร พันธ์สวัสดิ์ : 297-308)

- ๔ ควรพัฒนาความต้องการที่มีอยู่ในปัจจุบันให้สอดคล้องกับความต้องการของส่วนตัว (ส่วน ตั้งแต่หน้า : 309-323)

- 5 ไม่ลดความเสี่ยงที่จะได้รับชราคัวไปใช้ยาบรรเทาตัวเองก็ขาดช่องทางอื่นๆ ดังนั้นต้องสอนให้เข้าใจว่า การรักษาด้วยยาต้องมีแพทย์เป็นผู้กำหนดและควบคุม การรักษาด้วยยาต้องมีแพทย์เป็นผู้กำหนดและควบคุม (ประเสริฐ ทองบริสุทธิ์, สุชาดา สาพาราจนา และ เทศ เดชาขันธ์ : 324-340)

บทวิจารณ์หนังสือ

ก้าวแห่งน้ำในการเรียนรู้ภาษาไทย

- ## 1 คำแนะนำในการเขียนต้นฉบับ (:)

ໃບສັງຄອນພາສີໂຄວາຮກງານ

ប្រព័ន្ធបរិញ្ញាណ()

อาชีวะสร้างชาติ: ภาคปฏิบัติการทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาการศึกษา¹
ของวิทยาลัยสารพัดช่าง

Empowering Thailand : Discursive Practice for Vocational Educational
Development of the Polytechnic

ยิ่งศักดิ์ ไกรพินิจ¹ พิทักษ์ ศิริวงศ์²

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องอาชีวะสร้างชาติ: ภาคปฏิบัติการทางวิชาชีพในประเทศไทยโดยศึกษาในวิทยาลัยสารพัดช่างแห่งหนึ่งในกรุงเทพมหานคร ในช่วงเดือนพฤษภาคม ถึงเดือนธันวาคม 2558 มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการสร้างวิชาชีพอาชีวะสร้างชาติของวิทยาลัยสารพัดช่าง และกระบวนการผลิตช้าทางสังคมในภาคปฏิบัติการทางวิชาชีพและภาคปฏิบัติการทางสังคมของวิชาชีพอาชีวะสร้างชาติ ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ ด้วยวิธีวิจัยการวิเคราะห์ทางวิชาชีพ (Discourse Analysis) ของแพร์คาฟโดยการสัมภาษณ์เชิงลึกจากผู้ให้ข้อมูลจำนวน 20 คน การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์ทางวิชาชีพ โดยวิเคราะห์ตัวบทภาคปฏิบัติการทางวิชาชีพ และภาคปฏิบัติการทางสังคมผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาการการอาชีวศึกษาสร้างวิชาชีพอาชีวะสร้างชาติ ที่แสดงออกมาเป็นภาษาพูดหรือเขียน โดยศึกษาถึงระบบความสัมพันธ์ของสรรพสิ่งที่ห่อหุ้มสังคม ได้แก่ ตัวบท (Text) ซึ่งยึดเป็นธรรมเนียมปฏิบัติและเลือกวิธีปฏิบัติเพื่อแสดงออกความเป็นตัวตนในภาคปฏิบัติการทางวิชาชีพ (Discursive Practice) การกระทำที่มีความสัมพันธ์กับอุดมการณ์ทางสังคมและเผยแพร่ผ่านสถาบันออกเป็นระเบียบ กฎเกณฑ์ บังคับในรูปแบบภาคปฏิบัติการทางสังคม (Social Practice) มีข้อสรุปดังนี้

มิติตัวบท (Text) การวิเคราะห์ถึงการสร้างวิชาชีพอาชีวะสร้างชาติ ในลักษณะภาษาพูดและเขียน การตีความอาชีวะสร้างชาติมีความสำคัญกับการพัฒนาประเทศ การเรียนเน้นภาคปฏิบัติเพื่อผลิตแรงงานวิชาชีพในกระบวนการสร้าง การใช้ตัวบทและการเผยแพร่ ความเชื่อ รวมทั้งกิจกรรมผลิตช้าของภาคปฏิบัติการทางวิชาชีพตามตัวบท 4 ด้าน ได้แก่ 1) ความรู้และทักษะของผู้สำเร็จการศึกษา 2) การเรียนการสอนวิชาชีพ 3) วินัย และคุณธรรมจริยธรรมในการทำงาน และ 4) ภาพลักษณ์การเรียนอาชีวศึกษา

¹ นักศึกษาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ คณะวิทยาลัยศิลปากร Yingsak101@gmail.com

² รองศาสตราจารย์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

มิติภาคปฏิบัติการทางสังคม (Social Practice) มีความเชื่อมโยงกันเป็นเครือข่ายครอบคลุม สถานศึกษา สถานประกอบการ ชุมชนและหน่วยงานภาครัฐที่กำกับดูแลการอาชีวศึกษาเพื่อสนับสนุน การเผยแพร่และการผลิตซ้ำของการเรียนวิชาชีพ

คำสำคัญ: อาชีวะ, ปฏิบัติการทางวิชาชีพ, การศึกษาวิชาชีพ

Abstract

This research is focused on the discursive practice for educational development in Thailand by studying the Polytechnic in Bangkok during May to December 2015. The purpose is to study the discursive practice for empowering Thailand of the Polytechnic, the process of social reproduction in discursive practice and social practice of empowering Thailand. The researcher uses a qualitative research with discourse analysis of Fairclough Norman. In-depth interview is collected from 20 key informants from discourse analysis, text analysis, discursive practice and social practice. The result shows that development of discursive practice for empowering Thailand whether in spoken or written patterns by studying the relationship of things that wrapped society including text is a practical way to express the identity of the discursive practice. The action with the ideology of social institutions, rules applicable in the social practice are as follows;

Text dimension: The analysis of discursive practice for empowering Thailand in spoken and written patterns. The interpretation of empowering Thailand is important for developing countries. Learning focused on practice to produce professional workers. In the process of text usage and belief publish including a reproduction of discursive practice in four areas: 1) knowledge and skills of graduates 2) vocational learning 3) discipline and work ethics and 4) vocational school image.

Social practice dimension: The network of family, educational institutions, entrepreneurial institutions, community and government agencies that regulate vocational schools in order to support the publication and reproduction of vocational learning.

Keywords : Polytechnic, Discursive Practice, Vocational Education

บทนำ

การจัดการศึกษาวิชาชีพในประเทศไทยเริ่มตั้งแต่สมัยที่เริ่มนิਆซีพหัตถกรรมมากขึ้น เมื่อปี พ.ศ.2441 การอาชีวศึกษาได้เริ่มอย่างเป็นระบบและในแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2479 ได้ประกาศ คำว่า “อาชีวศึกษา” เป็นครั้งแรก ความหมายของ “การอาชีวศึกษา” ตามพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา 2551 แสดงในมาตรฐาน 4 หมายความว่ากระบวนการการศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนา กำลังคนในด้านวิชาชีพระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยี การจัดการศึกษาอาชีวศึกษาในสถานศึกษาภาครัฐอยู่ในกำกับของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาระหว่างศึกษาธิการในปัจจุบันเปิดสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2557)

จากการเปลี่ยนแปลงสภาวะด้านเศรษฐกิจอัตราการขยายตัวและเสถียรภาพทางเศรษฐกิจของประเทศไทยอยู่ในเกณฑ์ดีภาคอุตสาหกรรมเป็นภาคการผลิตที่มีบทบาทสูง และภาคอุตสาหกรรมภาคบริการมีบทบาทสำคัญในการสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่เศรษฐกิจ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2554) จากภาคการผลิตและบริการมีบทบาทต่อเศรษฐกิจของประเทศไทย ซึ่งมีความต้องการแรงงานฝีมือซึ่งมีความสำคัญต่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและการพัฒนาชาติ จากรายงานสถานการณ์ตลาดแรงงานในปี 2557 พบว่าสถานประกอบการมีความต้องการแรงงานผ่านบริการจัดหางานโดยรัฐต้องการแรงงานในอาชีพพื้นฐานมากที่สุดร้อยละ 31.10 และต้องการผู้ที่จบการศึกษาระดับ ปวช.-ปวส./ อนุปริญญา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.26 โดยแรงงานที่จบการศึกษา ระดับอุดมศึกษามีผู้ว่างงานมากที่สุดคิดเป็นอัตราการว่างงานร้อยละ 1.4 (กรมการจัดหางาน, 2557) คุณลักษณะของแรงงานที่ก่อให้อุตสาหกรรมต้องการมีคุณลักษณะใน 3 ด้าน คือ 1) ความรู้และทักษะที่จำเป็น 2) ความรู้และทักษะวิชาชีพ และ 3) คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณในการทำงาน (สำนักเลขานุการสภาพการศึกษา, 2554) ด้วยแรงงานวิชาชีพมีความสำคัญในการพัฒนาประเทศ รัฐบาลได้ให้ความสำคัญในการส่งเสริมการเรียนสายอาชีพมากขึ้นดังคำพูดส่วนหนึ่งของนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา) “ได้ให้ความสำคัญการผลิตและพัฒนากำลังคนเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ (สำนักเลขานุการนายกรัฐมนตรี, 2557)“ ผมต้องการให้มุ่งเน้นสายวิชาชีพให้มากขึ้น วันนี้ แรงงานเราจะต้องมีการพัฒนา เพราะจะนั่นถ้าเราลงทุนมาก ๆ จากภายในหรือภายนอกประเทศก็แล้วแต่คุณของเราจะได้ไม่รู้ว่าหลอกอุปนองประเทศ หรือไปทำงานต่างประเทศมากมาย”

ในปัจจุบันพบปัญหาการผลิตกำลังคนไม่สอดคล้องกับตลาดแรงงานซึ่งภาคอุตสาหกรรมยังขาดแรงงานคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ธุรกิจบางประเภทต้องใช้แรงงานต่างประเทศแทน เนื่องจากความนิยมศึกษาสายอาชีวะยังไม่มากเหมือนสายสามัญ อาจมีสาเหตุมาจากการทະ逝世วิชาชีวะของนักเรียนอาชีวะ และค่านิยมสังคมที่ให้ความสำคัญกับการรับปริญญา (สำนักเลขานุการสภาพการศึกษา, 2558) เพื่อสนองความต้องการของภาคธุรกิจเอกชน ในแก่ไขปัญหาการขาดแคลนแรงงานวิชาชีพของชาติ

จำเป็นต่อการขับเคลื่อนทั้งภาคเศรษฐกิจ และสังคมของชาติ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาซึ่งเป็นองค์กรภาครัฐหลักที่ทำหน้าที่จัดการศึกษาอาชีวศึกษาโดยการขับเคลื่อนนโยบายภาครัฐมีเป้าหมายยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาสู่สากลพ.ศ. 2555 - 2569 แบ่งเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการเพิ่มปริมาณผู้เรียนสายอาชีพ 2) ด้านการขยายโอกาสในการเรียนอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ 3) ยกระดับคุณภาพการจัดอาชีวศึกษา 4) ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการการอาชีวศึกษามีส่วนสำคัญในการพัฒนาประเทศและกำลังแรงงานวิชาชีพเป็นผลผลิตจากการศึกษาด้านอาชีวศึกษายังคงขาดแคลนเนื่องจากมีหลายปัจจัยทั้งทัศนคติของผู้ปกครองต่อการส่งลูกหลานเรียนสายอาชีพ ปัจจัยทางลักษณะการทางเดินวิชาชีพของนักเรียนสายอาชีพที่ปรากฏในช่วง ซึ่งภาครัฐให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการจัดการเรียนการสอนเน้นการมีส่วนร่วมจากสถานประกอบการเพื่อมีคุณภาพตรงความต้องการของตลาดแรงงาน

ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาระบวนการจัดการศึกษาอาชีวศึกษา และกระบวนการสร้างรูปแบบการจัดการ ซึ่งมีวิชากรร摩อาชีวะสร้างชาติ ที่จะสร้างความเชื่อมโยงเครือข่ายกับภาคส่วนอื่นๆ เป็นการศึกษาเพื่อสร้างความเข้าใจถึงรูปแบบการพัฒนาการศึกษาอาชีวศึกษาที่นับว่าเป็นปรากฏการณ์อยู่ภายใต้เครือข่ายของสังคมที่นับวันจะขยายอย่างกว้างขวาง ในการศึกษาครั้งนี้ได้นำการวิเคราะห์วิชากรรม (Discourse Analysis) ของแฟร์คลาฟ (Fairclough Norman, 1999) ประกอบด้วยการเสนอตัวบท (Text) ภาคปฏิบัติทางวิชากรรม (Discursive practice) และภาคปฏิบัติทางสังคม (Social practice) ของการวิเคราะห์วิชากรรมอาชีวะสร้างชาติ

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาการสร้างวิชากรรมอาชีวะสร้างชาติประกอบด้วยกระบวนการผลิตชั้นทางสังคมในภาคปฏิบัติทางวิชากรรมและภาคปฏิบัติการทางสังคมของวิทยาลัยสารพัดช่างแห่งหนึ่งในเขตกรุงเทพมหานคร

ขอบเขตการวิจัย

- ขอบเขตด้านเนื้อหาผู้วิจัยกำหนดขอบเขตด้านเนื้อหา โดยการวิเคราะห์วิชากรรมในเรื่องอาชีวะสร้างชาติ: ภาคปฏิบัติการทางวิชากรรมเพื่อพัฒนาการศึกษาวิชาชีพในประเทศไทย ประกอบด้วยความรู้และทักษะผู้สำเร็จการศึกษา การเรียนการสอนวิชาชีพ วินัยและคุณธรรมจริยธรรมในการทำงาน และภาพลักษณ์การเรียนอาชีวศึกษา

- ขอบเขตด้านผู้ให้ข้อมูลหลักโดยเลือกจากบุคคลที่มีความเข้าใจถึงการศึกษาวิชาชีพและสามารถให้ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนวิชาชีพอย่างสมบูรณ์ คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา 1 คน

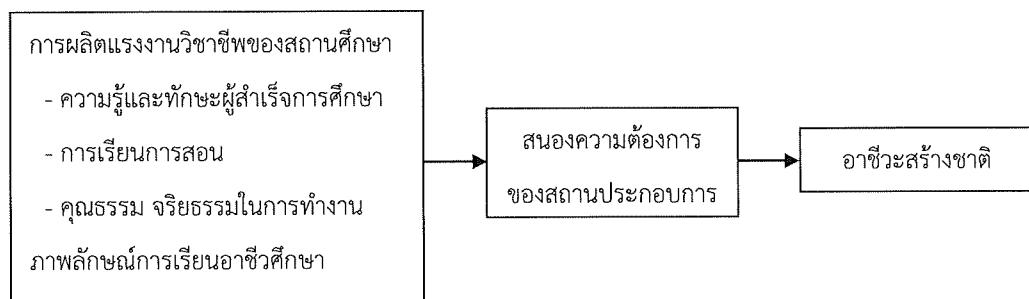
ผู้อำนวยการศูนย์อาชีวศึกษาทวิภาคี 1 คน ครุ 4 คน และนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) 14 คน

3. ขอบเขตด้านพื้นที่ คือ วิทยาลัยสารพัดช่างแห่งหนึ่งในกรุงเทพมหานครซึ่งเป็นวิทยาลัยที่เก่าแก่และมีผลการดำเนินงานในการจัดการเรียนการสอนที่โดดเด่น ได้รับการคัดเลือกให้รับรางวัลสถานศึกษาพระราชทาน ประเภทสถานศึกษาวิชาชีพขนาดใหญ่ และผ่านการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก (สอศ.) ในระดับ ดีมาก

4. ขอบเขตด้านเวลา คือ ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล ช่วงเดือนพฤษภาคม – ธันวาคม 2558

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการศึกษาการสร้างและการถ่ายทอดความเป็นอาชีวะสร้างชาติในครั้งนี้ ศึกษาปรากฏการณ์ตามแนวคิดหลังสมัยใหม่ที่แนวคิดเชิงวิพากษ์ กรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้จึงเสนอกรอบแนวคิดในการวิเคราะห์ว่าทกรรมของอาชีวะสร้างชาติโดยวิเคราะห์ในมิติตัวบท (Text) ภาคปฏิบัติการทางวากกรรม (Discursive practice) และภาคปฏิบัติการทางสังคม (Social practice) ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยศึกษาจากปรากฏการณ์การสร้างและถ่ายทอดความเป็นอาชีวะสร้างชาติจากวิทยาลัยสารพัดช่างแห่งหนึ่งที่มีความโดดเด่นในการสร้างและผลิตแรงงานวิชาชีพให้มีคุณลักษณะสนองความต้องการของสถานประกอบการ



เนื้อหาที่เกี่ยวข้อง

การวิเคราะห์ว่าทกรรม

การวิเคราะห์ว่าทกรรมเป็นแนวคิดยุคหลังสมัยใหม่ (Postmodernism) มีนักคิดและนักปรัชญาที่มีชื่อเสียง เช่น มิเชล ฟูโกต์ (Michel Foucault) ได้กล่าวถึงความหมายของ ว่าทกรรม (discourse) ว่า เป็นระบบและกระบวนการในการสร้าง/ ผลิต เอกลักษณ์ (identity) ความหมาย (significance) ให้บรรลุสิ่งต่างๆ ในสังคม ได้แก่ ความรู้ ความจริง อำนาจหรือตัวตนของเรา ว่าทกรรมทำหน้าที่ตรึงสิ่งที่คงอยู่และสังคมยอมรับอย่างกว้างขวาง ขณะเดียวกันว่าทกรรมยังทำหน้าที่

เก็บกด/ ปิดกั้นไม่ให้ออกลักษณ์และความหมายบางอย่างเกิดขึ้น หรือทำให้ออกลักษณ์และความหมายบางสิ่งที่ดำรงอยู่เลือนหายไปพร้อมกัน (ไซรัต์ เจริญสินโอพาร, 2545)

นอร์แมน แฟร์คลาฟ (Norman Fairclough) ได้เสนอทฤษฎีเกี่ยวกับว่าทกรรมในเรื่องตัวบท และปฏิสัมพันธ์ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ว่าทกรรมโดยแบ่งเป็น 3 มิติตั้งนี้ (Fairclough, 1992 อ้างใน พิทักษ์ ศิริวงศ์, 2543 : 18-21)

1. มิติของตัวบท เป็นมิติที่แสดงออกเป็นภาษาพูด และภาษาเขียน เป็นการสื่อสารทางเดียวหรือสองทางก็ได้ ตัวบทเป็นผลจากภาคปฏิบัติการว่าทกรรมที่ผ่านมาในอดีตจนกลายเป็นธรรมเนียมปฏิบัติ ความหมายของตัวที่มีความหลากหลาย และเปิดโอกาสการตีความของผู้ที่อยู่ในสังคมนั้น โดยการตีความหมายมีแนวโน้มที่จะลดความคลุมเครือของตัวบทลงเพื่อเป็นทางเลือกในการตีความโดยลดความหลากหลายของความหมายด้วยการเลือกตีความตัวบทเฉพาะอย่างเท่านั้น ตัวบทจะถูกสร้างให้มีความหมายที่แตกต่างกันในเวลา สถานที่ และกลุ่มบุคคลซึ่งมีความแตกต่างกัน ในบริบทบางสังคมที่แตกต่างกัน

2. ภาคปฏิบัติการทางว่าทกรรม เป็นกระบวนการของการสร้าง เผยแพร่ และการใช้ตัวบท ตัวบทจะถูกสร้างและถูกใช้แตกต่างกันออกไปตามบริบทของสังคม ภูมิภาค ที่ถูกสร้างขึ้น ตัวบทที่ถูกบันทึก คำพูดที่มีการถ่ายทอดออกมายังตัวบทซึ่งเป็นลักษณะเฉพาะขององค์กร หรือสถาบันของกระบวนการถ่ายทอดตัวบท ตัวบทนั้นจะนำมาซึ่งภาคปฏิบัติการทางว่าทกรรมที่แตกต่างกัน ในมิติของภาคปฏิบัติการทางว่าทกรรมจะรวมถึงกระบวนการผลิตตัวบท การเผยแพร่ และการตีความในกระบวนการดังกล่าวมีความแตกต่างกันตามปัจจัยของสังคม

3. มิติภาคปฏิบัติการทางสังคม อุดมคติ และการช่วงชิงการนำ ว่าทกรรมมีความสัมพันธ์กับอุดมคติและอำนาจเป็นมิติอำนาจในการช่วงชิงการนำและเป็นวิวัฒนาการอำนาจที่สัมพันธ์กับการช่วงชิงการนำ (Hegemony) เป็นอำนาจที่อยู่เหนือสังคม การช่วงชิงการนำแต่ละสังคมสามารถทำได้บางส่วนเป็นการพยายามหาพันธมิตรและตึงพันธมิตรเข้าร่วมมากกว่าการสั่งการ การช่วงชิงการนำนำมาซึ่งอำนาจเหนือเศรษฐกิจ การเมือง วัฒนธรรม และอุดมคติของสังคม การช่วงชิงการนำเป็นอำนาจที่อยู่เหนือสังคม

ดังนั้น การวิเคราะห์ว่าทกรรมอาจใช้วิธีสร้างชาติ ได้นำแนวคิดการวิเคราะห์ว่าทกรรมของแฟร์คลาฟ ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 มิติ คือ มิติตัวบท มิติภาคปฏิบัติการทางว่าทกรรม และมิติภาคปฏิบัติการทางสังคม เป็นแนวทางการศึกษาครั้งนี้

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยอาชีวะสร้างชาติ : ภาคปฏิบัติการทางว่าทกรรมเพื่อพัฒนาการศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่าง เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ด้วยวิธีวิทยา คือ การวิเคราะห์ ว่าทกรรม (Discourse Analysis) ของแฟร์คลาฟ (Fairclough Norman, 1999) โดยผู้วิจัยได้สัมภาษณ์เชิง

ลึก (Indepth Interview) ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลหลัก (key Information) โดยคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์ จำนวน 16 คน เป็นนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 1-3 จำนวน 14 คน ครู 4 คน ผู้บริหาร 2 คน และเก็บข้อมูลจนได้ข้อมูลที่อิ่มตัว (saturation) คือข้อมูลไม่มีเนื้อหาใดเปลี่ยนใหม่จากผู้ให้ข้อมูลจึงหยุดการเก็บข้อมูล

เครื่องมือเก็บข้อมูลการวิจัย โดยการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลักด้วยการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semistructured interview) ซึ่งครอบคลุมตัวบทของอาชีวะสร้างชาติ ภาคปฏิบัติการทางวิชาชีพและภาคปฏิบัติการทางสังคม การเก็บข้อมูลในลักษณะการพูดคุยมีเครื่องบันทึกเสียงปากกา สมุดจดบันทึก และผู้ทำการวิจัย

การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลแล้วได้ตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่ได้รวบรวมด้วยวิธีการตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า (Methods triangulation) โดยแบ่งเป็น 1) การตรวจสอบสามเส้าด้วยวิธีรวมข้อมูล (Methods triangulation) คือการใช้วิธีการสัมภาษณ์ควบคู่การสังเกตและทำการศึกษาข้อมูลจากแหล่งข้อมูลจากเอกสารอื่นประกอบ 2) การตรวจสอบสามเส้าด้านแหล่งข้อมูล (Triangulation of source) คือ การใช้ข้อมูลจากหลายแหล่ง ได้วิธีการเดียวกันโดยการสัมภาษณ์จากคนต่างกลุ่ม คือ ชั้นปีของนักเรียน สาขาวิชาชีพของผู้ให้สัมภาษณ์ และครู โดยสัมภาษณ์ในเรื่องเดียวกัน 3) การตรวจสอบสามเส้าด้านทฤษฎี (Theory Triangulation) คือการตรวจสอบแนวคิดหรือทฤษฎีหลายแนวทางในการตีความข้อมูลที่วิเคราะห์

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ศึกษาโดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Method) ด้วยนำข้อมูลจากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์ว่าทักรรมด้วยวิธีการของแฟร์คาฟ เพื่อวิเคราะห์และสร้างข้อสรุปแสดงถึงบริบทการปฏิบัติทางวิชาชีพ และการปฏิบัติการทางสังคมของอาชีวะสร้างชาติในวิทยาลัยสารพัดช่างแห่งหนึ่งในกรุงเทพมหานคร เพื่อนำไปเผยแพร่และเป็นแนวทางปฏิบัติเพื่อเห็นความสำคัญของการพัฒนาการศึกษาอาชีวศึกษาในการพัฒนาประเทศ

สรุปผลการวิจัย

การศึกษารังนี้ ผู้วิจัยพบว่าการพัฒนาการการอาชีวศึกษาสร้างวิชาชีพอาชีวะสร้างชาติ ที่แสดงออกมาเป็นภาษาพูดหรือเขียน โดยศึกษาถึงระบบความสัมพันธ์ของสรรพสิ่งที่ห้อมล้อม ได้แก่ ตัวบท (Text) ซึ่งยึดเป็นธรรมเนียมปฏิบัติและเลือกวิธีปฏิบัติเพื่อแสดงออกความเป็นตัวตนในภาคปฏิบัติการทางวิชาชีพ (Discursive Practice) การกระทำที่มีความสัมพันธ์กับอุดมการณ์ทางสังคมและเผยแพร่ผ่านสถาบันออกเป็นระเบียบ กฎเกณฑ์บังคับในรูปแบบภาคปฏิบัติการทางสังคม (Social Practice) มีข้อสรุปดังนี้

1. มิติตัวบท (Text) ได้แก่ การวิเคราะห์ถึงการสร้างวิชาชีพอาชีวะสร้างชาติของวิทยาลัยสารพัดช่างแห่งหนึ่งในกรุงเทพมหานคร ซึ่งแสดงในลักษณะของภาษาพูดและเขียน สำหรับตัวบทของอาชีวะสร้างชาติ คนในสถานศึกษาตีความว่ามีความสำคัญกับการพัฒนาประเทศและการเรียน

อาชีวศึกษาเน้นการเรียนการสอนภาคปฏิบัติเพื่อผลิตแรงงานวิชาชีพ และเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วมีงานทำแน่นอน นอกจากการเรียนทักษะวิชาชีพแล้วยังส่งเสริมให้มีวินัย คุณธรรมจริยธรรมในการทำงาน และการเปลี่ยนภาพลักษณ์ของการเรียนวิชาชีพในเชิงบวกเพื่อให้ความสำคัญต่อการพัฒนาการอาชีวศึกษา

2. มิติภาคปฏิบัติการทางวิชาชีพ (Discursive Practice) “ได้แก่” กระบวนการสร้าง การใช้ตัวบทและการเผยแพร่ ความเชื่อ รวมทั้งเกิดการผลิตข้อซึ่งกันและกัน อาทิ เมื่อปฏิบัติตามตัวบททั้ง 4 ด้าน มีดังนี้

2.1 ความรู้และทักษะของผู้สำเร็จการศึกษา สถานศึกษาได้ดำเนินการสอนตามหลักสูตรที่กำหนดตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) พ.ศ. 2556 ให้นักเรียนเรียนเน้นการลงมือปฏิบัติจริง ทักษะการทำงานเป็นทีมจาก การทำงานจริง และการฝึกประสบการณ์ในสถานประกอบการ ก่อนสำเร็จการศึกษาต้องผ่านการสอบมาตรฐานวิชาชีพ และทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-Net)

2.2 การเรียนการสอนวิชาชีพ จัดการสอนเป็นระบบทวิภาคีเน้นการลงมือปฏิบัติจริงและฝึกประสบการณ์ในสถานประกอบการ โดยระดับปวช. ชั้นปีที่ 1-2 จะเรียนในสถานศึกษา ส่วนชั้นปีที่ 3 จะฝึกอาชีพในสถาน

2.3 วินัย และคุณธรรมจริยธรรมในการทำงาน การฝึกวินัยให้นักเรียนเริ่มตั้งแต่การแต่งกาย ทรงผม การตระหนักรู้ต่อเวลาเข้าเรียน การปฏิบัติตามระเบียบห้ามนำสารเสพติด เครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ บุหรี่เข้ามาในสถานศึกษาโดยครูจะสังเกตพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปของนักเรียนและรายงานผลให้ผู้ปกครองของนักเรียนด้วย การส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมสถานศึกษาได้นำนักเรียนเข้าวัด บำเพ็ญประโยชน์ในวันสำคัญทางศาสนาและการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้คุณธรรม จริยธรรมในวิทยาลัย

2.4 ภาพลักษณ์การเรียนอาชีวศึกษา เป็นการสร้างภาพลักษณ์ถึงความสำคัญของการเรียนอาชีวศึกษาเพื่อเปลี่ยนลักษณ์การทางเดาะวิชาและค่านิยมการเรียนเพื่อใบปริญญา โดยนักเรียนอาชีวศึกษาได้ทำคุณประโยชน์ ช่วยเหลือสังคม ชุมชน การฝึกให้รู้จักมีจิตอาสาทำคุณประโยชน์และเสียสละเพื่อส่วนรวม โดยวิทยาลัยได้ร่วมตั้งศูนย์บริการซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it center) การจัดกิจกรรมคนพันธุ์ R ในระดับจังหวัดและระดับชาติ และการประชาสัมพันธ์สร้างค่านิยมอาชีวศึกษา “อด-ดี อาชีวะ”

3. มิติภาคปฏิบัติการทางสังคม (Social Practice) “ได้แก่” การศึกษาด้านอาชีวศึกษา มีความเชื่อมโยงกันเป็นเครือข่ายครอบคลุม สถานศึกษา สถานประกอบการ ชุมชนและหน่วยงานภาครัฐที่กำกับดูแลการอาชีวศึกษา โดยการสนับสนุนการผลิตแรงงานวิชาชีพของสถานประกอบการ และหน่วยงานภาครัฐได้การถ่ายทอดนโยบาย คุณภาพการศึกษา ปัญหาและการสร้างภาพลักษณ์ให้สถานศึกษาได้ปฏิบัติ ทำการเผยแพร่และการผลิตข้อของการเรียนวิชาชีพ



จากการกระทำทางที่แสดงออกในมิติตัวบท ภาคปฏิบัติการทางวิชาชีวกรรม ตามตัวบททั้ง 4 ด้านทำให้เกิดมิติภาคปฏิบัติการทางสังคมที่รับรู้ได้อย่างเป็นรูปธรรม แสดงถึงการปฏิบัติ แบบแผน ทางสังคมที่เกิดจากวิธีการทางวิชาชีวกรรมอาชีวสร้างชาติ

อภิปรายผลการวิจัย

การสร้างวิชาชีวกรรมอาชีวสร้างชาติของวิทยาลัยสารพัดช่างแห่งหนึ่งในกรุงเทพมหานครทำให้ได้มาซึ่งตัวบท ภาคปฏิบัติการทางวิชาชีวกรรม และกระบวนการผลิตซึ่งภาคปฏิบัติการทางสังคม โดยอาชีวสร้างชาติได้เกิดขึ้นเมื่อการพัฒนาประเทศชาติแรงงานวิชาชีพมีความสำคัญในการขับเคลื่อน การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของชาติ อันเป็นผลจากจำนวนผู้เรียนอาชีวศึกษาลดลง เกิดจากค่านิยมของผู้ปกครองและนักเรียนมัธยมศึกษาไม่นิยมการเข้ามาศึกษาต่อในอาชีวศึกษาเนื่องจากภาคลักษณ์ ด้านลบในอดีตเกี่ยวกับการทะเลาะวิวาทและการใช้ความรุนแรงสอดคล้องกับรายงานสำนักเลขาธิการสถาการศึกษา (2558) เหตุผลที่การศึกษาสายอาชีพไม่เป็นที่นิยม อาจมาจากทะเลาะวิวาทของนักเรียนอาชีวะ พ่อแม่จึงมีความห่วงในความปลอดภัย และค่านิยมของสังคมในการนิยมไปปริญญาในปัจจุบันภาพลักษณ์การทะเลาะวิวาทนักเรียนได้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นว่าการทะเลาะวิวาทเป็นเรื่องส่วนบุคคลไม่เกี่ยวกับการเข้ามาศึกษาด้านสายอาชีพ

การจัดการเรียนที่หลากหลายสาขาวิชาชีพเพื่อสอนองค์ความต้องการของตลาดแรงงานนักเรียน มีอิสระในการเลือกเรียนสาขาวิชาอาชีพที่สนใจและเอกลักษณ์การเรียนที่มุ่งเน้นการเรียนในภาคปฏิบัติมากกว่าทฤษฎีลงมือปฏิบัติจริงในการฝึกในสถานประกอบการและการปฏิบัติงานในศูนย์ซ่อมสร้าง เพื่อชุมชนและศูนย์อาชีวะร่วมด้วยช่วยประชาชน สอดคล้องกับวิชาระบบฯ ยางไชย และอวยพร เรือง ตระกูล (2555) จากการศึกษาจากตัวอย่างนักเรียนมัธยมศึกษาถึงภาพลักษณ์ของสถานศึกษา อาชีวศึกษามีภาพลักษณ์ที่ดีสุด ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านหลักสูตรการศึกษา ด้านอาคารสถานที่สิ่งแวดล้อม และนักเรียนเห็นด้วยกับการเรียนอาชีวศึกษามีโอกาสฝึกประสบการณ์

ทำงานจริง อาคารเรียนทันสมัย มีกิจกรรมการเรียนที่หลากหลาย หารายได้ระหว่างเรียนและเป็นที่ต้องการของนายจ้าง

การส่งเสริมวินัย คุณธรรม จริยธรรมในการทำงานให้นักเรียนที่จะเป็นแรงงานวิชาชีพเป็นการสร้างคุณลักษณะ คุณธรรม อุดมการณ์ในอาชีพเพื่อให้นักเรียนมีคุณลักษณะที่ดีในตัวตนและเก่งในทักษะวิชาชีพนอกจากนี้การมีจิตอาสาอย่างเป็นการสร้างภาพลักษณ์และจิตสำนึกที่ดีให้แก่นักเรียน ชุมชนและสังคมยังมีค่านิยมในไปปริญญามากกว่าการสร้างอาชีพและภาพลักษณ์เกี่ยวกับการทะเลาะวิวาทและความรุนแรงของนักเรียนอาชีวศึกษามีส่วนทำให้ค่านิยมการเรียนสายอาชีพหรือการเรียนอาชีวศึกษาลดลงการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีจึงมีความสำคัญที่ส่งผลให้ผู้ปกครองและบุตรหลานมีความสนใจต่อการเรียนอาชีวศึกษามากขึ้นเพื่อสนองตอบความต้องการแรงงานวิชาชีพของประเทศที่กำลังขาดแคลน Helena และ Mario (2010) พบว่าผลของการผลิตส่งผลต่อพฤติกรรมความพึงพอใจของนักเรียนและความมั่นคงในสถาบัน

จากตัวบท (Text) และภาคปฏิบัติการทางวิชาชีพ (Discursive Practice) ทำให้เกิดแบบแผนในการปฏิบัติของวิชาชีพโดยมีระบบความสัมพันธ์ของผู้คนที่เกี่ยวข้องกับการผลิตแรงงานวิชาชีพมีการส่งเสริมสนับสนุนกันเพื่อให้ได้แรงงานที่สอดคล้องกับความต้องการจากทั้งสถานศึกษา สถานประกอบการ ชุมชนและหน่วยงานภาครัฐที่กำกับดูแลการศึกษา ด้านอาชีวศึกษา มีความเชื่อมโยงกันเป็นเครือข่าย การร่วมกันแก้ปัญหาในการผลิตแรงงานวิชาชีพทำให้เกิดภาคปฏิบัติทางสังคม (Social Practice) ด้วยการส่งเสริม สนับสนุนจากสถานประกอบการในการเป็นสถานที่ฝึกประสบการณ์ให้นักเรียนและหน่วยงานภาครัฐที่ทำหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา ด้านอาชีวศึกษาเพื่อให้ได้แรงงานวิชาชีพที่มีมาตรฐานและเป็นไปตามนโยบายรัฐบาลที่ให้การสนับสนุนและส่งเสริมการเรียนอาชีวศึกษา ในอนาคตกำลังคนสายอาชีวศึกษาและสายเทคโนโลยีมีความสำคัญอย่างมากต่อการพัฒนาประเทศการผลิตกำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพเช่น มีความรู้ ทักษะ ความสามารถ ใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารได้ (สำนักงานเลขานุการสภาพการศึกษา, 2558) การเรียนอาชีวศึกษาเพื่อผลิตแรงงานวิชาชีพจึงมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศที่ต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลกภัยวัฒน์และการแข่งขันระดับประเทศและการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน จากการศึกษาของดวงนภา mgranruak (2554) พบว่าการพัฒนาการอาชีวศึกษามีประเด็นสำคัญ 8 ด้าน คือ 1) คุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษา 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน เป็นหลักสูตรตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน 3) ด้านครุภัณฑ์สอน ต้องรู้ศักยภาพผู้เรียนและมีประสบการณ์วิชาชีพ 4) ด้านความร่วมมือกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกับสถานประกอบการ 5) ด้านมาตรฐานต้องมีการจัดตั้งสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ 6) ด้านการสนับสนุนของรัฐบาลต้องให้ความสำคัญอย่างจริงจังและมีนโยบายที่ชัดเจน 7) ด้านค่านิยมในการเรียนอาชีวศึกษา และ 8) ด้านบริหารจัดการต้องมีความเป็นอิสระและมีการจัดตั้งสถาบันอาชีวศึกษา เพื่อผลิตระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ

การเปิดพื้นที่สร้างวิชากรรรมที่ให้สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาได้นำแนวทางอาชีวะสร้างชาติมาสร้างเป็นวิชากรรรมหลักตามบริบทของแต่ละสถานศึกษาเพื่อให้พั้นการครอบงำของกระแสค่านิยมแบบปริญญา และภาพลักษณ์การทางเล่าเชิงวิชาของนักเรียน นอกจากนี้ยังมีการตั้งศูนย์ช่วยเหลือชุมชนโดยตั้งศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it center) ถือเป็นการผลิตช้า (Reproduction) และการเผยแพร่ (Distribution) โดยการประชาสัมพันธ์และใช้สัญลักษณ์เพื่อสร้างค่านิยมใหม่การเรียนวิชาชีพเพื่อให้ทุกระดับตั้งแต่นักเรียน ครู ผู้บริหารสถานศึกษาและสถานประกอบการ ได้นำไปประยุกต์ใช้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นหลักขึ้นในการผลิตแรงงานวิชาชีพในสถานศึกษาอื่นๆ แต่สุดท้ายการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทยเน้นภาคอุตสาหกรรมจำเป็นที่ต้องมีแรงงานวิชาชีพที่มีความรู้ ทักษะวิชาชีพ ที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการและมีวินัย คุณธรรมจริยธรรมที่จำเป็นต่อการทำงานเพื่อเป็นแรงงานวิชาชีพที่สำคัญต่อการพัฒนาประเทศอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงทั้งทางเศรษฐกิจและสังคม

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษารั้งนี้ได้ใช้วิธีการวิเคราะห์วิชากรรรม มากเคราะห์การสร้างวิชากรรรมอาชีวะสร้างชาติและวิเคราะห์ภาคปฏิบัติการทางสังคมของอาชีวะสร้างชาติของวิทยาลัยสารพัดช่าง แห่งหนึ่งเท่านั้นซึ่งเป็นข้อจำกัดในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษา และหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ควรส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่วิชากรรรมอาชีวะสร้างชาติให้นักเรียน ครู ผู้บริหารสถานศึกษา ชุมชน และสังคมให้รับรู้ เข้าใจถึงความหมายและความสำคัญของการศึกษาวิชาชีพเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม

สำหรับการศึกษารั้งต่อไป ควรมีการศึกษาภาคปฏิบัติการวิชากรรรมอาชีวะสร้างชาติในสถานศึกษาอื่นที่มีขนาดสถานศึกษาและมีสาขาวิชาที่หลากหลายมีการศึกษาเปรียบเทียบทั้งสถานศึกษาในภาครัฐและเอกชนเพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติ และปัญหาที่มีเงื่อนไขเดียวกันที่เป็นอุปสรรคอันส่งผลต่อการจัดการอาชีวศึกษาได้อย่างยั่งยืน

บรรณานุกรม

กองวิจัยตลาดแรงงาน กรมการจัดหางาน. (2557). วารสารสถานการณ์แรงงานปี 2557.

กรุงเทพมหานคร.

จงจิตต์ ฤทธิรงค์ และรีนา ตีระดี. (2558). ข้อท้าทายในการผลิตแรงงานฝีมือไทยเพื่อเข้าสู่ตลาดแรงงานประชาคมอาเซียน. ความหลากหลายทางประชากรและสังคม 2558.

นครปฐม: มหาวิทยาลัยมหิดล.

- ไชยรัตน์ เจริญสินโภพ. (2545). วิธกรรมการพัฒนา : อำนาจ ความรู้ ความจริง เอกลักษณ์ และความเป็นอื่น. กรุงเทพมหานคร : วิภาวดี.
- ดวงนภา มนราธุรักษ์. (2554). อนาคตการอาชีวศึกษาไทยในทศวรรษหน้า (พ.ศ. 2554 - 2556). วิทยานิพนธ์ปริญญาบัตรชุดภูมิปัญญา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- พิทักษ์ ศิริวงศ์. (2543). การสร้างและการปรับเปลี่ยนความเป็นเพศและการจินตนาการทางเพศในกลุ่มวัยรุ่นชาย. วิทยานิพนธ์ปริญญาบัตรชุดภูมิปัญญา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์.
- พุทธ ธรรมสุนา. (2554). ผลิตและพัฒนาがらสังคนอาชีวศึกษาอย่างไรให้ตรงกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม. วารสารวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรม พระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2 (2).
- วิชริพัทธ์ ย่างไชย และอวยพร เรืองตระกูล. (2555). การวิเคราะห์ภาพลักษณ์ของอาชีวศึกษาตามทัศนะของนักเรียน: การวิจัยแบบผสม. วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา, 7 (1).
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2557). รายงานประจำปี 2557. วิทยาลัยเทคนิคเมืองบุรี, กรุงเทพมหานคร.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2554). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2554). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบเอ็ด (พ.ศ. 2555-2559). กรุงเทพมหานคร.
- สำนักงานเลขานุการสภาพการศึกษา. (2554). ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาがらสังคนของประเทศไทย ในช่วงการปฏิรูปการศึกษา ในทศวรรษที่สอง พ.ศ. 2552-2561. กรุงเทพมหานคร: บริษัทพฤษภวนกรภาพพิค จำกัด.
- สำนักงานเลขานุการสภาพการศึกษา. (2558). ปฏิรูปการศึกษาเพื่อนาคตประเทศไทย มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน นโยบายด้านการศึกษาของนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา). กรุงเทพมหานคร: บริษัท 21 เที่นจูรี จำกัด.
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (2557). สรุปข้อมูลเบื้องต้น การสำรวจความต้องการแรงงานของสถานประกอบการ พ.ศ. 2556. (online). <http://www.m-society.go.th/> 30 กันยายน 2558.
- สำนักเลขานุการนายกรัฐมนตรี. (2557). รายการคืนความสุขให้คนไทยในชาติ วันที่ 13 มิถุนายน 2557 (ออนไลน์).
- Fairclough Norman. (1992). Discourse and social change. Oxford : Polity Press.
- Helena, A. and Mario, R. (2010). The influence of university image on student behavior. International Journal of Education Management. 24: 73-58.