

หน้าแรก    เกี่ยวกับ TCI »    ฐานข้อมูล TCI »    ค่า TJIF    การประชุม/อบรม »    งานวิจัยของ TCI »    เกณฑ์คุณภาพวารสาร »    กระดานสนทนา    FAQ

### ผลการประเมินคุณภาพวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI

โปรดระบุหมายเลข ISSN หรือชื่อของวารสารที่ต้องการทราบผลประเมิน :  ค้นหา

| ลำดับ | ชื่อวารสาร                 | ISSN      | เจ้าของ   | จัดอยู่ในวารสาร<br>กลุ่มที่ | สาขา                          |
|-------|----------------------------|-----------|---|-----------------------------|-------------------------------|
| 1     | วารสารการบัญชีและการจัดการ | 1906-7933 | คณะกรรมการบัญชีและ<br>การจัดการ<br>มหาวิทยาลัย<br>มหาสารคาม | 1                           | มนุษยศาสตร์และ<br>สังคมศาสตร์ |

[Back to top](#)

Copyright 2005. Thai-Journal Citation Index (TCI) Centre. All rights reserved.

Contact: [tci.thai@gmail.com](mailto:tci.thai@gmail.com)

บทบาทของตัวแปรแทรกความไว้วางใจ ด้านความรู้ความเข้าใจ และด้านอารมณ์  
ความรู้สึก ที่มีต่อความสัมพันธ์ระหว่างอิทธิพลของการรับรู้การมอบอำนาจการ  
ตัดสินใจ และคุณภาพการบริการของพนักงานธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เขต  
พื้นที่จังหวัดนครปฐม

The Influence of Perceived Empowerment to Service Quality: The moderating  
Role of Cognition - based trust and Affective - based trust of Krungthai Bank  
(Public company limited), branch office Nakhon Pathom Province

กัญญากาญจน์ เสาวชาคริต\* และ วิโรจน์ เจษฎาลักษณ์\*\*

Kunyakan Saowachacrit\* and Viroj Jadesadalug\*\*

Received: March 10,2018, Revised: July 7,2018, Accepted : August 3,2018

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทของตัวแปรแทรกความไว้วางใจ ด้านความรู้ความเข้าใจ และ  
ด้านอารมณ์ความรู้สึก ที่มีต่อความสัมพันธ์ระหว่างอิทธิพลของการรับรู้การมอบอำนาจการตัดสินใจ และคุณภาพการ  
บริการ โดยรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากประชากรเป้าหมายจำนวน 163 คน ซึ่งเป็นพนักงานธนาคารกรุงไทย  
จำกัด (มหาชน) เขตพื้นที่จังหวัดนครปฐม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า  
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ การวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย ผลการวิจัยพบว่า การรับรู้การมอบอำนาจในการตัดสินใจ  
อยู่ในระดับมากและคุณภาพการบริการอยู่ในระดับมากที่สุด ความไว้วางใจด้านความรู้ความเข้าใจและด้านอารมณ์  
ความรู้สึกอยู่ในระดับมาก อิทธิพลของการมอบอำนาจในการตัดสินใจที่มีผลต่อคุณภาพการบริการอย่างมีนัยสำคัญ  
อิทธิพลของการให้ความไว้วางใจด้านความรู้ความเข้าใจและด้านอารมณ์ความรู้สึกในอิทธิพลของการรับรู้การมอบ  
อำนาจในการตัดสินใจที่มีผลต่อคุณภาพการบริการอย่างมีนัยสำคัญ จากผลการวิจัยนี้ผู้บริหารสามารถนำไปพัฒนาการ  
รับรู้การมอบอำนาจการตัดสินใจเพื่อเพิ่มคุณภาพการบริการของพนักงานภายใต้ความไว้วางใจด้านความรู้ความเข้าใจ  
และด้านอารมณ์ความรู้สึก เพื่อเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานและสามารถสร้างภาพลักษณ์อันดีให้แก่  
ลูกค้าต่อไป

คำสำคัญ : การรับรู้การมอบอำนาจการตัดสินใจ ความไว้วางใจด้านความรู้ความเข้าใจ ความไว้วางใจด้านอารมณ์  
ความรู้สึก คุณภาพการบริการ

\* นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยศิลปากร

\* Master Student, Master of Business Administration, Silpakorn University

<sup>2</sup> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

<sup>2</sup> Assistant Professor, Faculty of Management Science, Silpakorn University

## Abstract

This research aims to study The Influence of Perceived Empowerment to Service Quality: The moderating Role of Cognition - based trust and Affective - based trust. This research data were collected by questionnaire from 163 target population, employees of Krung Thai Bank Public Company Limited Nakhon Pathom province. Data were analyzed using percentage, mean, standard deviation, correlation coefficient, simple regression analysis. The results suggest that: The perception empowerment was at the high level and the quality of service was at the highest level. The cognitive – based trust and affective – based trust were at a high level. The influence of decision making significantly effect on service quality. The moderating role of cognitive – based trust and affective – based trust significant effect on the relationship of perception, empowerment on decision making to service quality. Based on this research, executives can improve the perception of decision-making authority to enhance the quality of service provided by employees under the trust of their knowledge and emotions. To enhance the performance of our employees and create a good image for our customers.

**Keywords:** Perception Empowerment , Cognitive – Based Trust , Affective – Based Trust Service Quality

### 1. บทนำ

สภาพเศรษฐกิจของสังคมไทยในปัจจุบันมีการแข่งขันทางธุรกิจที่รุนแรงเพิ่มมากขึ้น ซึ่งผู้ที่ไม่ปรับตัวรับกับความเปลี่ยนแปลงนี้ก็จะทำให้ไม่สามารถเติบโตขึ้นได้ (สมาคมจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย, 2560) ส่งผลให้สถาบันการเงินจะต้องมีความกระตือรือร้นพัฒนารูปแบบการประกอบกิจการเพื่อรักษาบทบาทในการเป็นตัวกลางทางการเงินที่มีประสิทธิภาพ ตลอดจนความสามารถในการสร้างรายได้ที่มั่นคงในระยะยาวและเพื่อที่จะสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขัน ธนาคารพาณิชย์จะต้องมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการให้บริการและมีพัฒนาอย่างไม่หยุดนิ่งอยู่เสมอ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการให้บริการและสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขัน (ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน), 2560) เพื่อให้ลูกค้ามีความไว้วางใจ ทำให้สามารถรักษารฐานลูกค้า และเพิ่มฐานลูกค้ารายใหม่ ๆ มากขึ้นเพื่อเป็นการตอบสนองความต้องการของลูกค้าให้ได้รับความพึงพอใจสูงสุด ซึ่งมีปัจจัยสำคัญหลายประการโดยปัจจัยหนึ่งที่สำคัญต่อการเพิ่มคุณภาพการบริการ ได้แก่ การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพและเหมาะสมกับความสามารถ มีการแบ่งอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย เพื่อส่งเสริมการให้บริการ บุคคลากรที่จะดำรงตำแหน่งจะต้องมีความรู้ความเข้าใจในงานของตน มีความสามารถหรือความถนัดในงานที่ได้รับมอบหมาย เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานองค์กรควรมีการกระจายอำนาจหน้าที่ในการทำงาน (สุมาลี ทองดี, 2551) การเสริมสร้างความไว้วางใจเป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่จะช่วยส่งเสริมให้พนักงานสามารถทำงานให้ออกมาได้ดียิ่งขึ้น การที่พนักงานมีความไว้วางใจในหัวหน้างานจะทำให้พนักงานสามารถทำงานได้อย่างเต็มที่ พนักงานมีความเชื่อมั่นในตัวหัวหน้าหน่วยงาน พนักงานรับรู้ถึงความไว้วางใจในการที่หัวหน้างานมอบหมายงานให้รับผิดชอบทำให้พนักงานเกิดความมั่นใจในงานที่ทำและมีมุ่งมั่นในการทำงานมากขึ้น มีความเป็นกันเองกับพนักงานทำให้สามารถเปิดใจพนักงานเพื่อให้กล้าแสดงความคิดเห็นที่ดีเพื่อประโยชน์ในการทำงาน จะทำให้พนักงานมีพลังที่จะทำงานมีกำลังใจในการทำงานมากขึ้นส่งผลให้บริการลูกค้าที่มีคุณภาพมากขึ้น อย่างไรก็ตามที่ผ่านมามีงานวิจัยที่ศึกษาปัจจัยการรับรู้การมอบอำนาจในการตัดสินใจที่ส่งผล

ต่อคุณภาพการให้บริการค่อนข้างน้อย ซึ่งธนาคารกรุงไทยเป็นธนาคารรัฐวิสาหกิจทำให้อาจจะมีอิสระในขอบเขตผู้วิจัยจึงได้นำมาเป็นกรณีศึกษา ดังนั้นผลของการศึกษาจะเป็นประโยชน์สำหรับองค์กรในการพัฒนาโครงสร้างการบริหารทรัพยากรมนุษย์ เพื่อให้องค์กรเกิดความได้เปรียบเชิงการแข่งขัน และผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายต่อไป และใช้เป็นฐานข้อมูลสำหรับผู้วิจัยในอนาคตที่สนใจศึกษาเกี่ยวกับการเพิ่มคุณภาพการบริการในมิติอื่นต่อไป

## 2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 2.1 เพื่อศึกษาผลกระทบของการรับรู้การมอบอำนาจในการตัดสินใจที่มีต่อคุณภาพการบริการของพนักงานธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) จังหวัดนครปฐม
- 2.2 เพื่อศึกษาความไว้วางใจด้านความรู้ความเข้าใจ และความไว้วางใจด้านอารมณ์ความรู้สึกของพนักงานธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) จังหวัดนครปฐม
- 2.3 เพื่อศึกษาอิทธิพลของการรับรู้การมอบอำนาจในการตัดสินใจที่มีผลต่อคุณภาพของการบริการของพนักงานธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) จังหวัดนครปฐม
- 2.4 เพื่อศึกษาอิทธิพลของตัวแปรแทรกความไว้วางใจด้านความรู้ความเข้าใจที่มีผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้การมอบอำนาจการตัดสินใจที่มีต่อคุณภาพการบริการของพนักงานกรุงไทย จำกัด (มหาชน) จังหวัดนครปฐม
- 2.5 เพื่อศึกษาอิทธิพลของตัวแปรแทรกความไว้วางใจด้านอารมณ์ความรู้สึกที่มีผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้การมอบอำนาจการตัดสินใจที่มีผลต่อคุณภาพการบริการของพนักงานกรุงไทย จำกัด (มหาชน) จังหวัดนครปฐม

## 3. เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและสมมติฐานในการวิจัย

3.1 แนวคิดเรื่องการรับรู้การมอบอำนาจการตัดสินใจ (Perception Empowerment) หมายถึง การได้รับการส่งเสริมศักยภาพหรือสมรรถนะให้บุคคลได้รับอิสระสามารถตัดสินใจในการปฏิบัติงานให้สำเร็จ ทำให้บุคคลที่ได้รับอำนาจในการตัดสินใจเกิดความเชื่อมั่นในตนเองว่ามีความสามารถเพียงพอในการปฏิบัติงาน ซึ่งสอดคล้องกับวีริลักษณ์ สุวรรณโณบล (2559), (เนตรนภา ชุมทอง, 2550), (สุมาลี ทองดี, 2551) ที่ให้ความหมายไว้ว่าการมอบอำนาจในการตัดสินใจเป็นการเสริมสร้างพลังอำนาจ เพิ่มศักยภาพของบุคคล โดยผู้บังคับบัญชาถ่ายโอนอำนาจ ให้อิสระในการตัดสินใจด้วยตัวของเขาเองปราศจากการควบคุม บังคับ หรือสั่งการ และจัดหาทรัพยากรในการปฏิบัติงานให้ผู้บังคับบัญชารวมถึงการจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน และส่งเสริมให้บุคคลเกิดความสามารถในการทำงานและแก้ปัญหาต่างๆ ได้บรรลุผลสำเร็จของตนเองและองค์กร

3.2 แนวคิดเรื่องคุณภาพการบริการ (Service Quality) หมายถึง การให้บริการที่ดี การดูแลเอาใจใส่ สามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้อย่างเหมาะสมให้เป็นที่น่าพึงพอใจเป็นไปตามมาตรฐาน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสมวงศ์ พงศ์สถาพร (2550) ได้เสนอความเห็นไว้ว่า คุณภาพการให้บริการ เป็นทัศนคติที่ผู้รับบริการสะสมข้อมูลความคาดหวังไว้ว่าจะได้รับจากบริการ ซึ่งหากอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ผู้รับบริการก็จะมีพึงพอใจในการให้บริการ ซึ่งจะมีระดับแตกต่างกันออกไปตามความคาดหวังของแต่ละบุคคล และความพึงพอใจนี้เองเป็นผลมาจากการประเมินผลที่ได้รับจากบริการนั้น ณ ขณะเวลาหนึ่ง ดังนั้นการบริการจึงเป็นหัวใจหลักขององค์กรที่มีผลต่อการตอบสนองของผู้ใช้บริการให้เกิดความพึงพอใจ ซึ่งจะนำไปสู่ผลประกอบการที่ดีโดยการยึดการตอบสนองความจำเป็นของลูกค้าเชิงรุก การบริการที่ครบวงจรและผู้ที่

ให้บริการมีความรู้ความสามารถ กระตือรือร้นในการให้บริการ สามารถบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพตรงใจผู้ที่เข้ามาใช้บริการ ก็จะทำให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อพนักงานและองค์กรส่งผลให้อยากเข้ามาใช้บริการอย่างสม่ำเสมอ

จากการศึกษาการมอบอำนาจในการตัดสินใจ จะพบว่าหากพนักงานรับรู้ถึงการได้รับการมอบอำนาจในการตัดสินใจ จะทำให้พนักงานเกิดพลังอำนาจในการพัฒนาหรือเสริมสร้างความสามารถของตนเอง มีความเชื่อมั่นในการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน และยังสามารถก่อให้เกิดแนวทางในการปฏิบัติงานใหม่ๆ หรือแนวคิดริเริ่มแบบใหม่ๆ ที่จะแก้ไขปัญหาต่างและยังสามารถพัฒนาองค์กรของตนเองได้ ส่งผลให้การบริการที่รวดเร็ว มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เกิดความภาคภูมิใจในการปฏิบัติงาน มีความมั่นใจในตนเอง และสามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ดีในระดับหนึ่ง ก่อให้เกิดคุณภาพในการบริการที่ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสิริศา (2557) กล่าวว่า การรับรู้ความสามารถของตนเอง จะทำให้พนักงานมีกำลังใจ ตั้งใจพร้อมที่จะเรียนรู้ทำให้พฤติกรรมการทำงานดีขึ้น จึงนำมาสู่สมมติฐานงานวิจัยซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานดังนี้

**สมมติฐานที่ 1 :** การมอบอำนาจในการตัดสินใจมีอิทธิพลทางบวกต่อคุณภาพในการให้บริการ

**3.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความไว้วางใจ (Base Trust)** หมายถึง ความเชื่อหรือความคาดหวังในทางบวกของบุคคลหนึ่งที่มีต่อบุคคลหนึ่งในทางบวกไม่ว่าจะเป็นคำพูดการกระทำการตัดสินใจรวมถึงความสามารถของบุคคลนั้นๆ ด้วย และพร้อมที่จะยอมรับความเสี่ยงต่อความคาดหวังบางประการเพื่อให้ได้มากับสิทธิจะได้รับ ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการวิจัยโดยแยกปัจจัยในการศึกษาตามแนวคิดของ McAllister (1996) โดยสรุปความหมายของบนพื้นฐานความไว้วางใจ ไว้ว่าความไว้วางใจโดยพื้นฐานความรู้ความเข้าใจ (Cognition – based trust) หมายถึง การรับรู้ว่าหัวหน้าหน่วยงานมีสติปัญญาความรู้ความสามารถในการทำงาน สามารถแก้ไขปัญหาและสามารถช่วยเหลือผู้ได้บังคับบัญชาได้ ทำให้เกิดความน่าเชื่อถือและเชื่อมั่นในการปฏิบัติงาน ซึ่งพิจารณาแล้วว่าเป็นเหตุผลที่ทำให้เกิดความไว้วางใจ ส่งผลให้ผู้ได้บังคับบัญชามั่นใจในการปฏิบัติงานยิ่งขึ้น และความไว้วางใจโดยพื้นฐานอารมณ์ความรู้สึก (Affective – based trust) หมายถึง การรับรู้ทางความรู้สึก ความผูกพันทางอารมณ์ ความเชื่อว่าหัวหน้าหน่วยงานมีความเต็มใจที่จะช่วยเหลือในด้านต่างๆ อย่างแท้จริง การเอาใจใส่ผู้ได้บังคับบัญชา มีความเป็นกันเองสามารถพูดคุยถึงปัญหาต่างๆในที่ทำงานได้ ส่งผลให้ผู้ได้บังคับบัญชาเกิดความไว้วางใจในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น

จากการศึกษาการรับรู้การมอบอำนาจการตัดสินใจ จะพบว่าหากพนักงานผู้ให้บริการมีการรับรู้การมอบอำนาจการตัดสินใจ จะส่งผลให้เกิดคุณภาพการบริการในทางบวกและถ้าพนักงานได้ให้ความไว้วางใจต่อหัวหน้าหน่วยงาน โดยการให้ความไว้วางใจบนด้านความรู้และความเข้าใจจะยิ่งทำให้คุณภาพการบริการสูงมากยิ่งขึ้น อันเนื่องจากพนักงานมีความเชื่อใจและมั่นใจในตัวหัวหน้าหน่วยงานในการปฏิบัติงาน ก่อให้เกิดการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของศุภพร จันทพร (2559) กล่าวว่าความไว้วางใจในตัวผู้นำมีผลต่อการปฏิบัติงานและทำให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการทำงาน ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้กำหนดสมมติฐานการวิจัยได้ ดังนี้

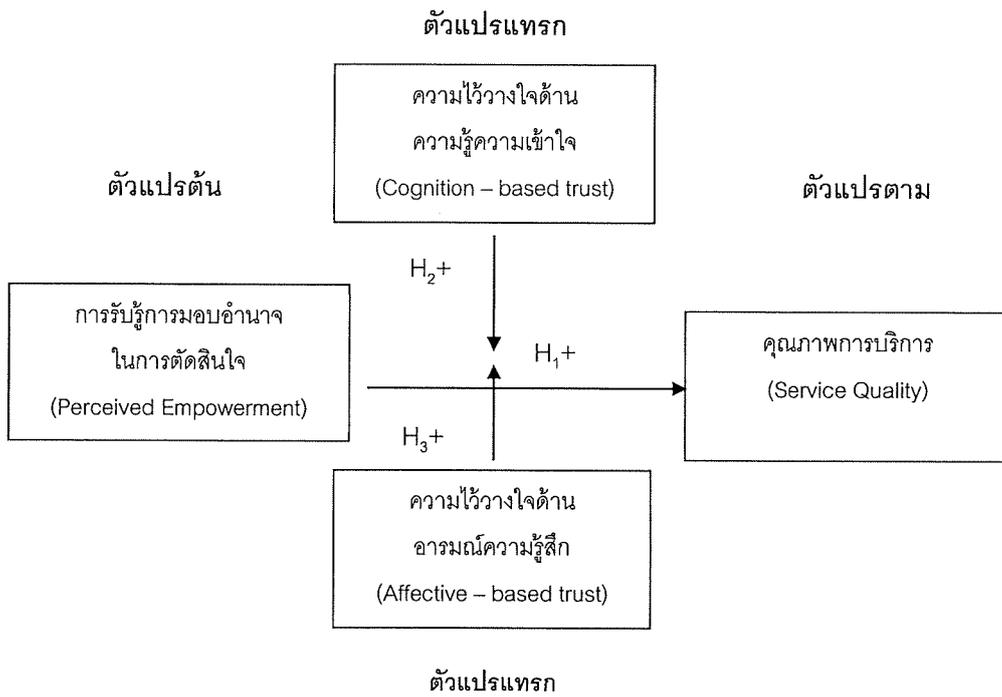
**สมมติฐานที่ 2 :** ความไว้วางใจในด้านความรู้ความเข้าใจมีอิทธิพลทางบวกในความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้การมอบอำนาจการตัดสินใจและคุณภาพการให้บริการ

จากการศึกษาการรับรู้การมอบอำนาจการตัดสินใจ จะพบว่าหากพนักงานผู้ให้บริการมีการรับรู้การมอบอำนาจการตัดสินใจ จะส่งผลให้เกิดคุณภาพการบริการในทางบวกและถ้าพนักงานได้ให้ความไว้วางใจต่อหัวหน้าหน่วยงานโดยการให้ความไว้วางใจบนด้านอารมณ์ความรู้สึกจะทำให้คุณภาพการบริการสูงมากยิ่งขึ้น อันเนื่องจากพนักงานสายสัมพันธ์อันดีนำไปสู่ความสบายใจในการทำงาน การปฏิบัติงานที่มีความสุขจะสามารถส่งต่อความรู้สึกไปถึงลูกค้าได้ สอดคล้องกับงานวิจัย

ของพิเชษฐ ผดุงเพิ่มตระกูล (2554) กล่าวว่าความไว้วางใจ ความผูกพันในองค์กร จะส่งผลต่อความพึงพอใจในการทำงาน ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้กำหนดสมมติฐานการวิจัยได้ ดังนี้

**สมมติฐานที่ 3 :** ความไว้วางใจในด้านอารมณ์ความรู้สึกมีอิทธิพลทางบวกในความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้การมอบอำนาจในการตัดสินใจและคุณภาพการให้บริการ

จากการทบทวนแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในเรื่องการรับรู้การมอบอำนาจและคุณภาพการบริการ ความไว้วางใจด้านความรู้ความเข้าใจและด้านอารมณ์ความรู้สึก ผู้วิจัยจึงกำหนดแนวคิดดังรูปภาพประกอบที่ 1



รูปภาพประกอบที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

#### 4. วิธีการดำเนินงานวิจัย

##### 4.1 กลุ่มประชากรในการวิจัย

ประชากรในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ จำนวนพนักงานกรู้งไทย จำกัด (มหาชน) เขตพื้นที่จังหวัดนครปฐม ซึ่งมีทั้งหมด 17 สาขา 181 คน สามารถนำมาใช้ในการวิจัยอยู่ทั้งสิ้น 163 คน คิดเป็นร้อยละ 90.06

##### 4.2 เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งแบบสอบถามเป็น 5 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่ 2 การรับรู้การมอบอำนาจในการตัดสินใจ ส่วนที่ 3 ความไว้วางใจ โดยพื้นฐานความรู้ความเข้าใจ ส่วนที่ 4 ความไว้วางใจโดยพื้นฐานอารมณ์ความรู้สึก ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการบริการ

#### 4.3 การตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

4.3.1 การตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสอบถามไปปรึกษากับผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสม สมบูรณ์ และนำมาพิจารณาประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม โดยการใช้วิธีทางสถิติสำหรับความเที่ยงตรง โดย การหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามแต่ละข้อกับวัตถุประสงค์ และการหาค่าอัตราส่วนความเที่ยงตรงของเนื้อหา โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ประเมินถ้าคำนวณแล้วได้ค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ถือว่าสอดคล้องในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ จากแบบสอบถามโดยได้ค่า IOC เท่ากับ 0.67 – 1.00 (ประสพชัย พสุนนท์, 2555)

4.3.2 การตรวจสอบความเที่ยงตรงของโครงสร้าง (Construct Validity) เป็นการทดสอบองค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) โดยนำแบบสอบถามไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 ชุด ค่าที่ได้จะต้องมีค่าตั้งแต่ 0.4 ขึ้นไป ซึ่งค่าที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง 0.62 – 0.92 ดังนั้นแบบสอบถามจึงมีความเที่ยงตรงของโครงสร้าง สามารถนำไปใช้ทดสอบได้ (Nunnally and Bernstein, 1994, อ้างถึงใน Jadesadalug and Ussahawanchaki, 2009: 47) ดังแสดงข้อมูลในตารางที่ 1

4.3.3 การวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) ทดสอบหาค่าความเชื่อมั่นกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 ชุด โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) ซึ่งจะกำหนดความเชื่อมั่นที่ 95% ( $\alpha = 0.05$ ) ระดับความถูกต้อง (Validity) และกำหนดระดับนัยสำคัญที่ 0.5 ซึ่งค่าความเชื่อมั่นต้องมีค่ามากกว่าศูนย์แต่น้อยกว่าหนึ่ง โดยค่าความเชื่อมั่นของแต่ละข้อคำถามนั้น ควรมีค่าตั้งแต่ 0.7 ขึ้นไป (ประสพชัย พสุนนท์, 2555) โดยค่าที่ได้มีค่าอยู่ในช่วง 0.86 – 0.96 (รายละเอียดดังตารางที่ 1) ดังนั้นแบบสอบถามจึงสามารถจัดอยู่ในแบบสอบถามที่อยู่ในเกณฑ์ความเชื่อมั่นสูง และสามารถนำไปใช้ในการทดสอบได้ ดังแสดงข้อมูลในตารางที่ 1

ตาราง 1 คำนวณน้ำหนักองค์ประกอบและค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา

| ตัวแปร                               | ค่าน้ำหนักและองค์ประกอบ<br>(Factor Loading) | ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา<br>(Cronbach's Alpha) |
|--------------------------------------|---|--|
| 1. การรับรู้การมอบอำนาจการตัดสินใจ   | 0.62 – 0.84                                 | 0.88                                       |
| 2. คุณภาพการให้บริการ                | 0.78 – 0.82                                 | 0.86                                       |
| 3. ความไว้วางใจด้านความรู้ความเข้าใจ | 0.86 – 0.90                                 | 0.96                                       |
| 4. ความไว้วางใจด้านอารมณ์ความรู้สึก  | 0.88 – 0.92                                 | 0.92                                       |

#### 4.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ใช้สถิติเชิงพรรณนา ประกอบด้วยสถิติค่าร้อยละ แจกแจงความถี่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระโดยใช้สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน การวิเคราะห์อิทธิพลของตัวแปรด้วยการวิเคราะห์ความถดถอยอย่างง่าย โดยใช้เทคนิคการนำเข้า (Enter)

### 5. ผลลัพธ์และการอภิปรายผล

จากการศึกษาพบว่าพนักงานธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เขตพื้นที่จังหวัดนครปฐม จำนวน 163 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 69.94 อายุเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 26 – 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.58 มีอายุการปฏิบัติงาน 5 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 72.39 มีสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 61.96 และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,000 – 40,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 53.99 ความคิดเห็นที่มีต่อการรับรูกรมอบอำนาจในการตัดสินใจในภาพรวมเมื่อพิจารณารายด้านแล้วพบว่าการรับรู้การมอบอำนาจในการตัดสินใจ ( $\bar{X}$  = 3.76, S.D. = 0.56) อยู่ในระดับมาก ความไว้วางใจโดยพื้นฐานความรู้ความเข้าใจ ( $\bar{X}$  = 4.14, S.D. = 0.63) อยู่ในระดับมาก ความไว้วางใจโดยพื้นฐานอารมณ์ความรู้สึก ( $\bar{X}$  = 4.02, S.D. = 0.71) อยู่ในระดับมาก และคุณภาพการให้บริการ ( $\bar{X}$  = 4.29, S.D. = 0.48) อยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการวิเคราะห์สหสัมพันธ์

| ตัวแปร                                 | คุณภาพการบริการ |         |         |      |
|--|-----------------|---------|---------|------|
|  | EM              | CT      | AT      | SQ   |
| ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )                | 3.76            | 4.14    | 4.02    | 4.29 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)            | 0.56            | 0.63    | 0.71    | 0.48 |
| การรับรู้การมอบอำนาจตัดสินใจ (EM)      |                 |         |         |      |
| ความไว้วางใจด้านความรู้ความเข้าใจ (CT) | 0.521**         |         |         |      |
| ความไว้วางใจด้านอารมณ์ความรู้สึก (AT)  | 0.500**         | 0.855** |         |      |
| คุณภาพการบริการ (SQ)                   | 0.277**         | 0.420** | 0.405** |      |

จากตาราง 2 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตาม ตัวแปรอิสระ และตัวแปรแทรกทุกตัวมีความสัมพันธ์กันโดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.277 – 0.855 และเมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ดังนั้นสรุปได้ว่าตัวแปรต้น ตัวแปรแทรก มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ผู้วิจัยจึงนำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์ความถดถอยอย่างง่าย เพื่อแสดงถึงอิทธิพลของตัวแปรอิสระที่มีต่อตัวแปรตาม ดังต่อไปนี้

ตาราง 3 การทดสอบความสัมพันธ์ถดถอยอย่างง่าย

| ตัวแปร  | สมมติฐานการวิจัย/ตัวแปรตาม |                 |                 |
|---|----------------------------|-----------------|-----------------|
|   | คุณภาพการบริการ            |                 |                 |
| การรับรู้การมอบอำนาจการตัดสินใจ(EM)   | 0.235***(0.001)            |                 |                 |
| การรับรู้การมอบอำนาจการตัดสินใจ (EM) × ความไว้วางใจด้านความรู้ความเข้าใจ (CT) |                            | 0.407***(0.001) |                 |
| การรับรู้การมอบอำนาจการตัดสินใจ (EM) × ความไว้วางใจด้านอารมณ์ความรู้สึก (AT)  |                            |                 | 0.410***(0.001) |
| Adjusted R <sup>2</sup>   | 0.071                      | 0.160           | 0.163           |

หมายเหตุ \*\*\* p < 0.001 , (ตัวเลขในตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยและค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน)

จากตารางที่ 3 การทดสอบการรับรู้การมอบอำนาจในการตัดสินใจมีอิทธิพลต่อคุณภาพการบริการ ด้วยวิธีการวิเคราะห์ความถดถอยอย่างง่ายโดยใช้เทคนิควิธีนำเข้า พบว่าการรับรู้การมอบอำนาจในการตัดสินใจมีอิทธิพลทางบวกต่อคุณภาพในการให้บริการ ( $\beta = 0.235, p < 0.001$ ) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.001 จึงยอมรับสมมติฐานที่ 1 การทดสอบความไว้วางใจในด้านความรู้ความเข้าใจมีอิทธิพลทางบวกในความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้การมอบอำนาจการตัดสินใจและคุณภาพการบริการ พบว่าความไว้วางใจด้านความรู้ความเข้าใจมีอิทธิพลต่อการรับรู้การมอบอำนาจการตัดสินใจกับคุณภาพการให้บริการ ( $\beta = 0.407, p < 0.001$ ) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.001 จึงยอมรับสมมติฐานที่ 2 การทดสอบความไว้วางใจในด้านอารมณ์ความรู้สึกมีอิทธิพลทางบวกในความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้การมอบอำนาจการตัดสินใจและคุณภาพการบริการ พบว่าความไว้วางใจด้านอารมณ์ความรู้สึกมีอิทธิพลต่อการรับรู้การมอบอำนาจการตัดสินใจกับคุณภาพการให้บริการ ( $\beta = 0.410, p < 0.001$ ) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.001 จึงยอมรับสมมติฐานที่ 3

#### การอภิปรายผล

ผลการวิจัยเรื่องบทบาทของตัวแปรแทรกซ้อนไว้วางใจ ด้านความรู้ความเข้าใจ และด้านอารมณ์ความรู้สึก ที่มีต่อความสัมพันธ์ระหว่างอิทธิพลของการรับรู้การมอบอำนาจการตัดสินใจ และคุณภาพการบริการของพนักงานธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เขตพื้นที่จังหวัดนครปฐมเป็น ในภาพรวม พบว่าพนักงานมีการรับรู้การมอบอำนาจการตัดสินใจ ความไว้วางใจด้านความรู้ความเข้าใจและด้านอารมณ์ความรู้สึกต่อหัวหน้าหน่วยงาน อยู่ในระดับมาก และมีความคิดเห็นในด้านคุณภาพการบริการมากที่สุด

**สมมติฐานที่ 1** การรับรู้การมอบอำนาจในการตัดสินใจมีอิทธิพลทางบวกต่อคุณภาพในการให้บริการ การหาค่าสัมประสิทธิ์ด้วยการวิเคราะห์ความถดถอยอย่างง่ายของการรับรู้การมอบอำนาจในการตัดสินใจมีอิทธิพลทางบวกต่อคุณภาพในการให้บริการ โดยมีความสามารถในการพยากรณ์คิดเป็นร้อยละ 7 แสดงให้เห็นว่าพนักงานรับรู้การมอบอำนาจในการตัดสินใจให้สามารถปฏิบัติงานได้ในขอบเขตที่ได้รับมอบหมายมีอิสระในการทำงานทำให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติหน้าที่ ทำให้การปฏิบัติงานเป็นไปได้อย่างรวดเร็วและเกิดความคิดสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงานขึ้นได้เกิดการพัฒนาศักยภาพในตัวบุคคล พนักงานสามารถปรับเปลี่ยนการปฏิบัติงานตามสถานการณ์ตามความเหมาะสมแก้ไขปัญหาได้ทันสถานการณ์

ภายใต้มาตรฐานของธนาคารได้ ส่งผลให้เกิดคุณภาพการบริการที่ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนภวรรณ คณานุกฤษ (2552) เรื่องภาวะผู้นำเพื่อองค์กรที่มีประสิทธิภาพ ได้กล่าวถึงภาวะผู้นำเปรียบเสมือนกับการจัดการที่ดีเลิศไว้ว่า การให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรให้เกิดความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพ และให้อิสระในการตัดสินใจขณะปฏิบัติงาน ซึ่งจะนำไปสู่การปฏิบัติงานที่ดีต่อไป

การรับรู้การมอบอำนาจในการตัดสินใจมีอิทธิพลทางบวกต่อคุณภาพในการให้บริการ ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า การรับรู้การมอบอำนาจในการตัดสินใจมีอิทธิพลทางบวกต่อคุณภาพในการให้บริการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยมีความสามารถในการพยากรณ์ได้ร้อยละ 7 ( $\beta = 0.235, p < 0.001$ ) แสดงให้เห็นว่าเมื่อพนักงานรับรู้การมอบอำนาจในการตัดสินใจ สามารถปฏิบัติงานอย่างอิสระได้ในระดับขอบเขตที่เหมาะสมทำให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน ส่งผลให้เกิดคุณภาพในการให้บริการที่ดีขึ้นทำให้ลูกค้าเกิดความพึงพอใจและกลับมาใช้บริการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุพิชชา สอนสวัสดิ์ (2554) เรื่องการเสริมสร้างพลังอำนาจโดยผ่านทางการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของบุคลากรวิทยาลัยชุมชน สังกัดสำนักบริหารงานวิทยาลัยชุมชนต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน กล่าวว่า การเสริมสร้างพลังอำนาจในการปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน เนื่องจากบุคลากรวิทยาลัยชุมชนได้ทราบขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบของงาน และได้รับการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหารให้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย การวางแผน และการบริหารจัดการภายในวิทยาลัย ทำให้ผลการปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ

สมมติฐานที่ 2 ความไว้วางใจในด้านความรู้ความเข้าใจมีอิทธิพลทางบวกในความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้การมอบอำนาจการตัดสินใจและคุณภาพการให้บริการ การหาค่าสัมประสิทธิ์ด้วยการวิเคราะห์ความถดถอยอย่างง่ายของความไว้วางใจในด้านความรู้ความเข้าใจมีอิทธิพลทางบวกในความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้การมอบอำนาจการตัดสินใจและคุณภาพการให้บริการ โดยมีค่าความสามารถในการพยากรณ์คิดเป็นร้อยละ 16 แสดงให้เห็นว่าเมื่อพนักงานมีความไว้วางใจในด้านความรู้ความเข้าใจต่อหัวหน้าหน่วยงานจะทำให้เกิดความมั่นใจในการทำงาน เกิดความเชื่อมั่นว่าหัวหน้าหน่วยงานจะสามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นและนำไปหาข้อสรุปเป้าหมายที่วางไว้ได้ จึงส่งผลให้ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้การมอบอำนาจการตัดสินใจและคุณภาพการให้บริการมากขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของพิเชษฐ ผุงเพิ่มตระกูล (2554) พบว่า ความไว้วางใจในผู้บังคับบัญชา การไว้วางใจในองค์กรส่งผลทางบวกและมีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในการทำงาน

ความไว้วางใจในด้านความรู้ความเข้าใจมีอิทธิพลทางบวกในความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้การมอบอำนาจการตัดสินใจและคุณภาพการให้บริการ ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่าความไว้วางใจในด้านความรู้ความเข้าใจมีอิทธิพลทางบวกในความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้การมอบอำนาจการตัดสินใจและคุณภาพการให้บริการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยมีความสามารถในการพยากรณ์ได้ร้อยละ 16 ( $\beta = 0.407, p < 0.001$ ) แสดงให้เห็นว่าถ้าพนักงานมีความไว้วางใจด้านความรู้ความเข้าใจในหัวหน้าหน่วยงานจะมีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้การมอบอำนาจการตัดสินใจและคุณภาพการให้บริการ กล่าวคือเมื่อพนักงานรับรู้การมอบอำนาจในการตัดสินใจและทำให้เกิดคุณภาพการบริการที่ดีแล้วพนักงานมีความไว้วางใจด้านความรู้ความเข้าใจในหัวหน้าหน่วยงาน มีความเชื่อถือว่าหัวหน้าหน่วยงานมีความรู้ความสามารถ มีทักษะในการบริหารจัดการ และสามารถหาข้อสรุปเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้จะส่งผลให้คุณภาพการบริการดีขึ้นอีกด้วย สอดคล้องกับงานวิจัยของอุษุมพร แก้วขุนทด (2550) พบว่าความไว้วางใจในผู้นำความไว้วางใจภายในองค์กร และความจงรักภักดีต่อองค์กร มีผลต่อพฤติกรรมการปฏิบัติงานและ ประสิทธิภาพใน

การทำงาน และผู้วิจัยได้มีข้อเสนอแนะ คือ ผู้บริหารหรือผู้บังคับบัญชาควรแสดงความรู้ความสามารถในการบริหารงาน เพื่อให้พนักงานเกิดความไว้วางใจ เมื่อพนักงานเกิดความไว้วางใจในผู้นำหรือผู้บริหารแล้วจะทำให้พนักงานเกิดความเชื่อมั่นว่าผู้นำจะสามารถทำให้บริษัทมีความเจริญเติบโตและสร้างความก้าวหน้าให้กับพนักงาน

**สมมติฐานที่ 3** ความไว้วางใจในด้านอารมณ์ความรู้สึกมีอิทธิพลทางบวกในความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้การมอบอำนาจการตัดสินใจและคุณภาพการให้บริการ การหาค่าสัมประสิทธิ์ด้วยการวิเคราะห์ความถดถอยอย่างง่ายของความไว้วางใจในด้านอารมณ์ความรู้สึกมีอิทธิพลทางบวกในความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้การมอบอำนาจการตัดสินใจและคุณภาพการให้บริการ โดยมีค่าความสามารถในการพยากรณ์คิดเป็นร้อยละ 16 แสดงให้เห็นว่าเมื่อพนักงานมีความไว้วางใจในด้านอารมณ์ความรู้สึกต่อหัวหน้าหน่วยงาน อาจเนื่องมาจากพนักงานมีความรู้สึกว่าหัวหน้าหน่วยงานมีความเป็นกันเอง เต็มใจที่จะช่วยเหลืองานด้านต่าง ๆ อย่างเต็มที่ มีความเห็นอกเห็นใจสภาพการทำงานของพนักงาน และมีความยุติธรรมต่อพนักงานทุกคน ซึ่งทำให้พนักงานเกิดความรู้สึกที่ดีจึงส่งผลให้ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้การมอบอำนาจการตัดสินใจและคุณภาพการให้บริการมากขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของพิเชษฐ ผดุงเพิ่มตระกูล (2554) กล่าวว่าความไว้วางใจเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้องค์กรคงอยู่และประสบความสำเร็จ

ความไว้วางใจในด้านอารมณ์ความรู้สึกมีอิทธิพลทางบวกในความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้การมอบอำนาจการตัดสินใจและคุณภาพการให้บริการ ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่าความไว้วางใจในด้านอารมณ์ความรู้สึกมีอิทธิพลทางบวกในความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้การมอบอำนาจการตัดสินใจและคุณภาพการให้บริการ อย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยมีค่าความสามารถในการพยากรณ์ได้ร้อยละ 16 ( $\beta = 0.410$ ,  $p < 0.001$ ) แสดงให้เห็นว่าถ้าพนักงานมีความไว้วางใจด้านอารมณ์ความรู้สึกในหัวหน้าหน่วยงานจะมีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้การมอบอำนาจการตัดสินใจและคุณภาพการให้บริการ กล่าวคือเมื่อพนักงานรับรู้การมอบอำนาจในการตัดสินใจและทำให้เกิดคุณภาพการบริการที่ดีแล้วพนักงานมีความไว้วางใจด้านอารมณ์ความรู้สึกในหัวหน้าหน่วยงาน มีความสัมพันธ์อันดีกับหัวหน้าหน่วยงานสามารถปรึกษางานต่าง ๆ กับหัวหน้าหน่วยงานได้เป็นอย่างดี มีความมั่นใจว่าหัวหน้าหน่วยงานเต็มใจที่จะช่วยเหลือเมื่อพนักงานประสบปัญหาส่งผลให้พนักงานมั่นใจและเต็มใจที่จะทำงานอย่างเต็มที่ สอดคล้องกับงานวิจัยของสุทธนา สุนทรสถิตย์ (2556) กล่าวว่าความไว้วางใจในตัวผู้บังคับบัญชาจะส่งเสริมให้บุคลากรเกิดการพัฒนาและเรียนรู้ควบคู่ไปกับการทำงาน ซึ่งจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพของการทำงานและประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายขององค์กรอีกด้วย

## 6. ประโยชน์จากการวิจัย

### 6.1 ประโยชน์เชิงการจัดการธุรกิจ

จากการศึกษาพบว่าธนากรจัดโครงสร้างของหน่วยงานที่สนับสนุนความเป็นอิสระในการทำงานมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนั้นธนากรควรส่งเสริมให้มีการจัดโครงสร้างที่ให้พนักงานมีอิสระทางความคิดเพิ่มมากขึ้น มีการประชุมเพื่อระดมความคิดในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย ควรมีการวางแผนโครงสร้างของการทำงานในแต่ละตำแหน่งและขอบเขตความรับผิดชอบให้ชัดเจน เพื่อให้พนักงานทราบถึงขอบเขตการทำงานที่ถูกต้องและสามารถตัดสินใจในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายได้ในระดับหนึ่ง ด้านหัวหน้างานสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในสาขาได้มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนั้น ธนากรควรจัดอบรมหัวหน้างานเพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ฝึกทักษะการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าและควรมีแนวทางในการป้องกันการเกิดปัญหา เพื่อให้พนักงานเกิดความรู้สึกมั่นใจในการทำงานมากยิ่งขึ้นด้านความรู้สึกต่อหัวหน้า

หน่วยงานของมีความยุติธรรมต่อพนักงานทุกคนอยู่ในระดับต่ำที่สุด ดังนั้นหัวหน้าหน่วยงานควรมีการจัดการประชุมเพื่อเพิ่มการพูดคุยกันภายในสาขา มีการจัดกิจกรรมร่วมกันเพื่อเพิ่มความใกล้ชิดกับพนักงานทุกคน ควรมีการกระจายงานที่ได้รับมอบหมายให้ครบทุกคน เพื่อลดปัญหาความไม่ยุติธรรมที่เกิดขึ้น และควรจัดการให้คะแนนตามผลงานที่เกิดขึ้นให้เห็นเป็นรูปธรรมเพื่อลดข้อกังขาของพนักงาน และพนักงานจะได้เกิดความมั่นใจถึงความยุติธรรมที่เกิดขึ้นภายในสาขาด้านพนักงานให้ความสำคัญในด้านคุณภาพการให้บริการมากที่สุด ความคิดเห็นในด้านสามารถทำให้ลูกค้าบอกถึงการบริการที่ดีกับบุคคลอื่นให้มาใช้บริการเพิ่มมากขึ้นอยู่ในระดับที่มาก ดังนั้นธนาคารควรส่งเสริมให้มีการประชาสัมพันธ์ถึงการบริการที่ดีของพนักงานธนาคารเพื่อให้บุคคลภายนอกได้รับทราบและถูกพูดถึง เพื่อขยายฐานลูกค้าให้เพิ่มมากขึ้น ทำให้เพิ่มภาพลักษณ์การบริการที่ดีธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นสถาบันการเงินที่สำคัญของประเทศไทย และมีการปรับปรุงโครงสร้างของธนาคารอย่างต่อเนื่องตามแนวทางเศรษฐกิจโลก ดังนั้นธนาคารจึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการจัดการทรัพยากรมนุษย์ การจัดการฝึกอบรมพนักงานให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานเพื่อตอบโต้ความต้องการของลูกค้า และเป็นการปรับพนักงานให้มีความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบันอยู่เสมอ เพื่อรักษาส่วนแบ่งทางการตลาด และเพิ่มฐานลูกค้าต่อไป

## 6.2 ประโยชน์เชิงทฤษฎี

ผู้วิจัยพัฒนามาจากการทบทวนแนวคิด ทฤษฎีต่างๆ มีการบูรณาการทางทฤษฎีเกี่ยวกับการรับรู้การมอบอำนาจในการตัดสินใจที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ บทบาทความไว้วางใจด้านความรู้ความเข้าใจและด้านอารมณ์ความรู้สึก จากงานวิจัยนี้แสดงให้เห็นถึงความสำคัญของการรับรู้การมอบอำนาจในการตัดสินใจที่ส่งผลทำให้คุณภาพของการบริการที่ดี และหากพนักงานมีความไว้วางใจด้านความรู้ความเข้าใจและด้านอารมณ์ความรู้สึกจะส่งผลให้การให้บริการที่ดีมากขึ้น ดังนั้นงานวิจัยนี้จะทำให้องค์กรมองเห็นถึงความสำคัญในการบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ การวางโครงสร้างหน้าที่ขององค์กร และความสัมพันธ์อันดีระหว่างหัวหน้างานและผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางเอาไว้

## 7. ข้อเสนอแนะสำหรับวิจัยในอนาคต

7.1 ควรจะมีการศึกษาพนักงานในเขตอื่นๆ ด้วย เพื่อเปรียบเทียบในความเหมือนหรือแตกต่างกันของแต่ละเขตพื้นที่ อันนำไปสู่การวางแผนงานให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงที่ใกล้เคียงกันมากยิ่งขึ้นต่อไป

7.2 การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณซึ่งอาจได้ข้อมูลที่จำกัด ดังนั้นควรมีการศึกษาเชิงลึกหรืองานวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความละเอียดมากขึ้น เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการบริการของธนาคารกรุงไทย (จำกัด) มหาชน ให้มีคุณภาพการบริการที่ดีขึ้น เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้า และสร้างความประทับใจให้แก่ลูกค้าธนาคาร และสามารถแข่งขันกับธนาคารพาณิชย์อื่นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

7.3 ควรมีการศึกษาดังข้างต้นที่เพิ่มคุณภาพการบริการในด้านอื่นๆ เพิ่มเติม เพื่อทำให้องค์กรทราบถึงข้อมูลสำคัญที่มีส่วนช่วยให้เกิดคุณภาพการบริการที่ดีให้กับลูกค้า องค์กรจะได้นำมาประยุกต์ใช้เพื่อรักษาฐานลูกค้าที่มีอยู่ และเพิ่มลูกค้ารายใหม่ให้แก่ธนาคารได้

7.4 การศึกษาการรับรู้การมอบอำนาจในการตัดสินใจยังมีผู้ที่ศึกษาในด้านนี้จำนวนไม่มาก ควรมีการศึกษาด้านนี้ อย่างละเอียดเพื่อต่อยอดระดับการมอบอำนาจ เพื่อเป็นการกระจายอำนาจอย่างทั่วถึง และส่งเสริมให้พนักงานมีอิสระทางความคิด เกิดความคิดสร้างสรรค์ นำมาซึ่งแนวคิดที่จะเกิดประโยชน์ต่อองค์กร เพื่อพัฒนาให้ประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้าต่อไป

## 8. สรุปผลการวิจัย

พนักงานธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ในเขตพื้นที่นครปฐม พบว่า การรับรู้การมอบอำนาจในการตัดสินใจอยู่ในระดับมากและคุณภาพการบริการอยู่ในระดับมากที่สุด ความไว้วางใจด้านความรู้ความเข้าใจและด้านอารมณ์ความรู้สึกอยู่ในระดับมาก อิทธิพลของการมอบอำนาจในการตัดสินใจที่มีผลต่อคุณภาพการบริการอย่างมีนัยสำคัญ อิทธิพลตัวแปรแทรกซ้อนของการให้ความไว้วางใจด้านความรู้ความเข้าใจและด้านอารมณ์ความรู้สึกมีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้การมอบอำนาจในการตัดสินใจที่มีผลต่อคุณภาพการบริการอย่างมีนัยสำคัญ จากผลการวิจัยนี้ผู้บริหารสามารถนำไปพัฒนาการรับรู้การมอบอำนาจการตัดสินใจเพื่อเพิ่มคุณภาพการบริการของพนักงาน ภายใต้ความไว้วางใจด้านความรู้ความเข้าใจและด้านอารมณ์ความรู้สึก เพื่อเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานและสามารถสร้างภาพลักษณ์อันดีให้แก่ลูกค้าต่อไป

**กิตติกรรมประกาศ** ขอขอบพระคุณพนักงานธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ในเขตพื้นที่นครปฐมทุกท่านที่ได้เสียสละเวลาในการตอบแบบสอบถามเพื่อให้ข้อมูลประกอบการวิจัยครั้งนี้

### เอกสารอ้างอิง

- ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน). (2560). *ไทยพาณิชย์ปรับทัพครั้งใหญ่สร้างความแข็งแกร่ง เพื่อก้าวสู่จุดมุ่งหมายการเป็น "ธนาคารที่น่าชื่นชมที่สุด" (The Most Admired Bank)*. Retrieved 10 มกราคม 2561  
<http://www.scb.co.th/th/news/2017-04-04/nws-most-admired>
- นภวรรณ คณานรินทร์. (2552). *กลยุทธ์การตลาด*. กรุงเทพมหานคร: ซีวีแอลการพิมพ์.
- นริศลักษณ์ สุวรรณโณบล. (2559). *เอกสารประกอบการสอบ Empowerment*. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- นันท์ธนาดา สวามีวิสุตกิจ (2558). *หัวหน้างานและเพื่อนร่วมงาน สภาพแวดล้อมในการทำงาน และแรงจูงใจในงานที่มีความสัมพันธ์กับความคาดหวังในการธำรงรักษาคณะของพนักงานระดับปฏิบัติการในองค์กร*. (ปริญญา มหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- เนตรนภา ชุมทอง. (2550). *Empowerment*. เอกสารประกอบการประชุมสำนักงานศูนย์(คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี).
- ประสพชัย พสุนนท์. (2555). *การวิจัยการตลาด (Vol. 444)*. กรุงเทพฯ: บริษัท สำนักพิมพ์ท็อป จำกัด.
- พิเชษฐ ผงเพิ่มตระกูล. (2554). *ความไว้วางใจในผู้บังคับบัญชา การไว้วางใจในองค์กร ความพึงพอใจในการทำงาน และความผูกพันในองค์กรของบุคลากรทางการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์*. (ปริญญา มหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สมวงศ์ พงศ์สถาพร. (2550). *เคล็ดลับไม่ลับการตลาดบริการ*. กรุงเทพมหานคร: ยูพีซี แอลบุคส์.
- สมาคมจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย. (2560). *ศูนย์เพื่อการพัฒนาความสามารถในการแข่งขัน*
- สิริสา จักบุญมา. (2557). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการทำงานของพนักงานฝ่ายบำรุงรักษาในรัฐวิสาหกิจแห่งหนึ่ง*. *วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์*
- สุกฤตา จินดารัตน์. (2559). *บทบาทของการให้ความสำคัญต่อลูกค้าในอิทธิพลของความสามารถในการสร้างคุณภาพการบริการที่มีผลต่อการปฏิบัติงานด้านบริการของพนักงานธนาคารธนชาติ จำกัด (มหาชน) เขตพื้นที่ สำนักงานเครือข่ายสาขา (นครปฐม)*. (ปริญญา มหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- สุทหนา สุนทรสถิตย์. (2556). *ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบภาวะผู้นำวัฒนธรรมองค์กร ความไว้วางใจในผู้บังคับบัญชา และความไว้วางใจในองค์การของบุคลากรเทศบาลนครนครปฐม*. (ปริญญามหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุพิชชา สอนสวัสดิ์. (2554). *การเสริมสร้างพลังอำนาจโดยผ่านทางการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของบุคลากรวิทยาลัยชุมชน สังกัดสำนักงานวิทยาลัยชุมชนต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน*. (ปริญญามหาบัณฑิต) มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- สมาลี ทองดี. (2551). *การมอบอำนาจ (Empowerment)*. ค้นเมื่อ 13 พฤศจิกายน 2560 จาก [www.op.mahidol.ac.th/orga/file/EMPOWERMENT1.pdf](http://www.op.mahidol.ac.th/orga/file/EMPOWERMENT1.pdf)
- อุทุมพร แก้วขุนทด. (2550). *ความไว้วางใจในผู้นำองค์กร ความไว้วางใจภายในองค์กร และความจงรักภักดีต่อองค์กร ที่มีผลต่อพฤติกรรมและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท เนตบีเคเค จำกัด (ปริญญาบริหารธุรกิจ)*, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- Nunnally, Jumm C. (1997). *Test and Measurement : analysis, planning, implementation and control*. 9<sup>th</sup> ed. New Jensey :A simon & Schuster Company
- Jadesadalug, Viroj and Phapruk Ussahawanichakit. (2009). "building innovative creaton efficiency of furniture business in Thailand and empirical research of its antecedents and consequences." *International journal of strategic management* 9(3) : 36 – 58
- Mc.Allister,D.J. (1996). Affect and cognition based – trust as foundation for interpersonal cooperation in organizations. *Academy of Management Journa* 38(1),24 – 59