

รายชื่อวารสารทั้งหมด

พบวารสารทั้งหมด 1126 รายการ

*ท่านสามารถดูรายละเอียดของแต่ละวารสารได้โดยคลิกที่ชื่อของวารสาร

2730-1672							
ISSN	E-ISSN	ชื่อไทย	ชื่ออังกฤษ	T C I ก ล ุ ม ที่	สาขา	เว็บไซต์	หมายเหตุ
-	2730-1672	วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย	<u>Journal of Educational Innovation and Research</u>	2	Social Sciences	https://so03.tci-thaijo.org/index.php/jeir	

ด.ช. ธีรศักดิ์

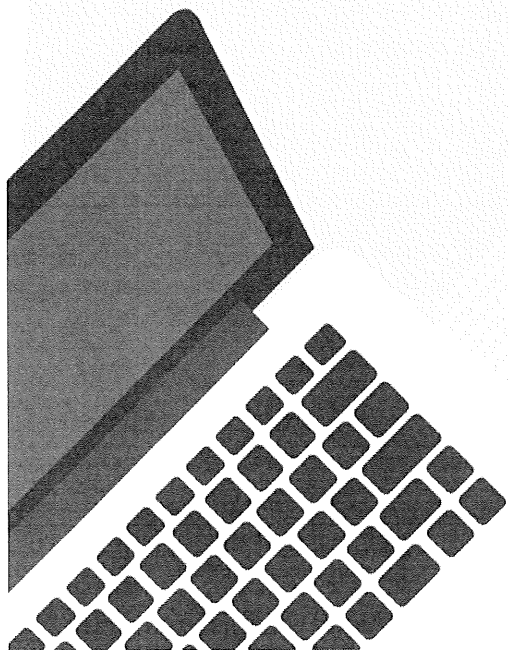
วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย

Journal of Educational Innovation and Research

ปีที่ 4 ฉบับที่ 3 : กันยายน - ธันวาคม 2563

Vol. 4 No. 3 : September - December 2020

J
E
I
R



ISSN: 2730-1672 (Online)



วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย

Journal of Educational Innovation and Research

ปีที่ 4 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2563

Vol.4 No. 3 September – December 2020

ISSN: 2730-1672 (Online)

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเผยแพร่ผลงานวิชาการที่มีคุณภาพ ในการพัฒนาศักยภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะบทความทางวิชาการของคณาจารย์ นักวิชาการ และ นักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา
2. เพื่อให้บริการทางสังคมในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางวิชาการ

นโยบายการตีพิมพ์

วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการศึกษาค้นคว้า และเพื่อเผยแพร่บทความวิจัยและบทความวิชาการแก่นักวิจัย นักวิชาการ คณาจารย์ และนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ในมิติเพื่อสนับสนุนการศึกษา การสอน การวิจัยวารสารมุ่งเน้นบทความทางด้านการศึกษา นวัตกรรมการศึกษา ศิลปศาสตร์ การศึกษาเชิงประยุกต์และสหวิทยาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ทุกบทความที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ อย่างน้อย 2 ท่าน ได้รับความทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

กำหนดออกเผยแพร่วารสาร

- กำหนดเผยแพร่ปีละ 3 ฉบับ
- ฉบับที่ 1 มกราคม – เมษายน
- ฉบับที่ 2 พฤษภาคม – สิงหาคม
- ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม

กระบวนการพิจารณาบทความจากผู้ทรงคุณวุฒิ

วารสารมีกระบวนการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิก่อนตีพิมพ์ โดยบทความที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารได้ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ อย่างน้อย 2 ท่าน ในลักษณะปกปิดรายชื่อ (Double blind peer-reviewed) ทั้งนี้บทความจากผู้นิพนธ์ภายในจะได้รับการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหน่วยงานที่จัดทำวารสาร ส่วนบทความจากผู้นิพนธ์ภายนอกจะได้รับการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิภายใน หรือนอกหน่วยงานที่จัดทำวารสารที่มีความเชี่ยวชาญในสาขา และไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้นิพนธ์

เจ้าของ

สถาบันเทคโนโลยีนวัตกรรมทางการศึกษาและการวิจัยแห่งสุวรรณภูมิ (สนว.)

บรรณาธิการ

ผศ.ดร. ภูมิภควัชร จูมพงศ์คชศร

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

กองบรรณาธิการ

Prof.ZHOA Shulan

Institute of Southeast Asian Studies Yunnan
Academy of Social Sciences, China

Dr.Chai Ching Tan

Mae Fah Luang University, Thailand

ศ.ดร. จ่านงค์ อติวัฒน์สิทธิ์

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

รศ.ดร.สัญญา เคนนาภูมิ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

รศ.ดร.วรวิทย์ นิเทศศิลป์

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ผศ.ดร.ชนสิทธิ์ สิทธิสูงเนิน

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ผศ.ดร.ญาณกร ไท้ประยูร

สมาคมนักวิจัยแห่งประเทศไทย

พระปลัดสมชาย ปโยโค (ดำเนิน)

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ดร. ลำพอง กลมกุล

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ดร. สุขสรรพ ศุภเศรษฐ์เสรี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ดร.นวพล แก้วสุวรรณ

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

อาจารย์ฐาณิดาภักดิ์ แสงทอง

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

สำนักงานกองบรรณาธิการ

สถาบันเทคโนโลยีนวัตกรรมทางการศึกษาและการวิจัยแห่งสุวรรณภูมิ (สนว.)

เลขที่ 22/2 ม.5 ต.หนองปรือ อ.พนัสนิคม จ.ชลบุรี 20140 โทร 038-198600

094-9615665

บทบรรณาธิการ

วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย (Journal of Educational Innovation and Research) โดยสถาบันเทคโนโลยีนวัตกรรมทางการศึกษาและการวิจัยแห่งสุวรรณภูมิ (สนว.) สำหรับฉบับนี้ ได้รับความสนใจจากคณาจารย์ นักวิชาการ และ นักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ในมหาวิทยาลัยต่างๆ และได้รับการพิจารณาจากกองบรรณาธิการให้เผยแพร่ได้ จำนวนความ 15 บทความ กองบรรณาธิการขอเสนอ บทความที่น่าสนใจ ดังนี้

ภาวะผู้นำของผู้บริหารโครงการในศตวรรษที่ 21 กับการผลิตบริการสาธารณะในยุค Thailand 4.0 โดย กุลชิตา มาลาม ผลการวิเคราะห์ พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารโครงการในศตวรรษที่ 21 ควรประกอบด้วย 7 ประการ ได้แก่ 1) ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ 2) การร่วมกันนำ 3) การร่วมกันเรียนรู้ 4) สร้างชุมชนโดยการยึดหลักความสัมพันธ์แบบกลุ่ม 5) การร่วมกันพัฒนาพลังกลุ่ม 6) การร่วมกันปฏิบัติ และ 7) การสื่อสาร

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม: การขับเคลื่อนองค์การสู่ความเป็นเลิศ โดย อภิรักษ์ บุปผาชื่น ผลการวิเคราะห์ พบว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ได้แก่ ด้านคุณลักษณะ ประกอบด้วย 1) ความคิดสร้างสรรค์ 2) การเรียนรู้ และ 3) มีศักยภาพในการสร้างสรรค์นวัตกรรม ด้านบทบาท ประกอบด้วย 1) เป็นผู้มีบทบาทในการสร้างบรรยากาศในการเปิดใจและยอมรับสิ่งใหม่ 2) เป็นผู้กำหนดเป้าหมายในการทำงาน 3) เป็นผู้กล้าเสี่ยงและกล้าลองใช้ความรู้ใหม่เข้ามาพัฒนาในงาน

นวัตกรรมการจัดการธุรกิจเพื่อสังคมในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล โดย ศิริณีทิพย์ กุลจิตรตรี และ สุภัทรศักดิ์ คำสามารถ สรุปได้ว่า การสร้างโอกาสการเข้าถึงเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับวิสาหกิจขนาดเล็กละเนื่องจากเป็นกลุ่มวิสาหกิจที่เปรียบเหมือนกระดูกสันหลังของประเทศ รวมถึงเตรียมความพร้อมด้วยการยกระดับธุรกิจด้วยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อนำพาประเทศไทยก้าวเข้าสู่ยุคของเศรษฐกิจดิจิทัลได้อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

สภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนของครูโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่ โดย ธนารักษ์ สารเถื่อนแก้ว ข้อค้นพบจากงานวิจัยนี้จึงสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา วางแผน เทคโนโลยีสารสนเทศในระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนของครู โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่

ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคเกมกลุ่มแข่งขันเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดย สหรัล ลักษณะสุด ข้อค้นพบจากงานวิจัยนี้จะเป็นแนวทางเพื่อการประยุกต์ใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคเกมกลุ่มแข่งขันในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคอุบลราชธานี โดย
ปรีวัฒน์ ยืนยั้ง ข้อค้นพบจากงานวิจัยนี้ พบว่า การบริหารองค์กรนวัตกรรมผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมี
ความสามารถในการวินิจฉัยองค์กร ส่งเสริมให้บุคลากรคิดค้นและปรับปรุงสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ ให้
ความสำคัญกับการจัดการความรู้ นำระบบเครือข่ายและระบบเทคโนโลยีทางการศึกษามาใช้ในการพัฒนา
นวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง

ปัจจัยสาเหตุที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการเรียนแบบ Active Learning ของนักศึกษามหาวิทยาลัย โดย ธนวัฒน์ อินทวิ บทความนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยสาเหตุที่ส่งผลต่อความพึง
พอใจในการเรียนแบบ Active Learning ของนักศึกษามหาวิทยาลัย และตรวจสอบความสอดคล้องระหว่าง
ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในการเรียนแบบ Active Learning ของนักศึกษามหาวิทยาลัยกับข้อมูล
เชิงประจักษ์

กองบรรณาธิการขอขอบคุณ ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงบทความให้
เป็นไปตามมาตรฐาน เพื่อการพัฒนาวารสารเข้าสู่การรับรองคุณภาพจากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย
(TCI) ต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูมิภควัฒ์ ภูมิพงศ์คชศร
บรรณาธิการ

ผลการจัดการเรียนรู้รายวิชากลศาสตร์ หน่วยงานและพลังงาน โดยใช้ชุดกิจกรรมการจัดการ จัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียน วิทยาศาสตร์จุฬารัตนราชนาวิทยาลัย มุกดาหาร	275-289
<i>วุฒิชัย ปุคะธรรม, เจริญวิชัย สมพงษ์ธรรม, ชญาณิธิ แบริตี้</i>	
การทำงานเป็นทีมของครูในกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 11 แก่งเต็ง-หนองหันน้ำสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2	290-304
<i>ทัศนีย์ ลูกโม, เจริญวิชัย สมพงษ์ธรรม, สิทธิพร นิยมสมศักดิ์</i>	
ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาและแรงจูงใจในการ ปฏิบัติงานของครูในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาโคกเพชรดองกำเม็ด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3	305-317
<i>บรรณสรณ์ นรดี</i>	
สภาพและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง นักเรียนโรงเรียนบ้านตะเคียนช่างเหล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต 3	318-329
<i>ศิวิรัต บุญเชิญ, เจริญวิชัย สมพงษ์ธรรม, สิทธิพร นิยมศรีสมศักดิ์</i>	
ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคอุบลราชธานี	330-344
<i>ปรีวิวัฒน์ ยืนอึ้ง</i>	
ความต้องการพัฒนาสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนในสหวิทยาเขต 3 พระใหญ่เขื่องใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29	345-357
<i>ดารกา บุญกาญจน์</i>	
การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา เครือข่ายที่ 8 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2	358-367
<i>รุ่งทิศา กมล</i>	
การศึกษาผลการจัดการเรียนรู้รายวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐาน 3 หน่วยความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับ จำนวนจริง โดยใช้ชุดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารัตนราชนาวิทยาลัย มุกดาหาร	368-382
<i>ไสรยา ไพศาลวัฒนการณ</i>	
ปัจจัยสาเหตุที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการเรียนแบบ Active Learning ของนักศึกษา มหาวิทยาลัย	383-394
<i>ธนพัฒน์ อินทวิ</i>	

ปัจจัยสาเหตุที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการเรียนแบบ Active Learning ของนักศึกษามหาวิทยาลัย

The Causal Factors Affecting Students' Active Learning in Active Learning

ธนวัฒน์ อินทวิ

Tanapat Intawee

มหาวิทยาลัยศิลปากร

Silpakorn University, Thailand.

Email: a_siam103@hotmail.com

Received November 1, 2020; Revised December 23, 2020; Accepted December 26, 2020

บทคัดย่อ

บทความนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยสาเหตุที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการเรียนแบบ Active Learning ของนักศึกษามหาวิทยาลัย และตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในการเรียนแบบ Active Learning ของนักศึกษามหาวิทยาลัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์ กลุ่มตัวอย่าง คือนักศึกษามหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 ตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สำหรับสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานผู้วิจัยใช้ดัชนีชี้วัดความกลมกลืน ประกอบด้วยค่าไค-สแควร์ ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ ค่าดัชนีวัดความสอดคล้องกลมกลืนเชิงสัมพัทธ์ ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว และค่ารากที่สองของค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองของการประมาณ

ผลการวิจัย พบว่า จากภาพผลการศึกษาค่าปัจจัยสาเหตุที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการเรียนแบบ Active Learning ของนักศึกษามหาวิทยาลัย พบว่า ตัวแปรสาเหตุที่มีอิทธิพลทางตรงต่อความพึงพอใจในการเรียนแบบ Active Learning ในทางบวกมากที่สุด คือ ผลลัพธ์ที่เกิดประโยชน์ มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.67 สำหรับผลการตรวจสอบความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ มีความสอดคล้องกัน โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าค่าไค-สแควร์ (X^2) มีค่า 32.50 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ p -value = 0.49

คำสำคัญ: ความพึงพอใจ; การเรียนรู้แบบใฝ่รู้; Active Learning

Abstract

The purpose of this research was to investigate the causal factors affecting students' active learning in active learning. To check the consistency between factors influencing the student's active learning satisfaction with empirical data. The samples were 400 university students in Bangkok. Questionnaire Statistics used in data analysis are frequency, percentage, mean, and standard deviation. For statistics used to test hypotheses, the researchers used the index of harmony. Composed of chi-square values. Relative chi-square values (X^2 / df), Relative Harmonization Index (CFI), Harmonization Index (GFI), Adjusted Harmonious Index (AGFI) Mean squared error of approximation (RMSEA)

The results of the study show that the causal factors affecting the learning achievement of active learning of university students found that the causal factors directly affect the learning satisfaction in active learning in a very positive way. The most beneficial results are: The coefficient of influence was 0.67 for the results of the empirical data consistency check. Consistent The data analysis revealed that the chi-squared (X^2) value was 32.50, significant at p -value = 0.49.

บทนำ

การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาปัจจุบันถือได้ว่า ให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ผู้สอนให้มีความรู้ความสามารถและความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ บทบาทที่สำคัญอย่างมากในการเรียนการสอนของอาจารย์และนักศึกษา อีกทั้งหลักสูตรและนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ที่ได้กำหนดแนวทางการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้ นอกจากการเรียนการสอนจะใช้หนังสือที่กำหนดให้เรียนในชั้นเรียนเพียงอย่างเดียวคงไม่สามารถจัดการเรียนการสอนให้บรรลุจุดมุ่งหมายได้ ดังนั้นการนำวิธีการจัดการเรียนรู้ แบบใฝ่รู้ มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ นักศึกษาได้เรียนรู้ร่วมกันและได้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้จะทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการแสวงหาความรู้ ด้วยตนเอง รู้หน้าที่ วิธีการศึกษาและการทำงานในวิชาที่เรียน ให้สำเร็จ ซึ่งผู้เรียนจะต้องศึกษาค้นคว้า อ่าน ฟัง พูด คิดและเขียนอย่างกระตือรือร้น เพื่อให้เกิดทักษะในการคิดขั้นสูงคือการวิเคราะห์และการสังเคราะห์และก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น (ณัฐรุจุมิ ทรัพย์อุปถัมภ์, 2556)

Active Learning เป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสร้างสรรค์ทางปัญญา (Constructivism) (วรพจน์ วงศ์กิจรุ่งเรือง, 2554) เพื่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้ หรือสร้างความรู้ให้เกิดขึ้นในตนเอง ด้วยการลงมือปฏิบัติจริงผ่านสื่อหรือกิจกรรมการเรียนรู้ ที่มีครูผู้สอนเป็นผู้แนะนำ กระตุ้น หรืออำนวยความสะดวก ส่งเสริมให้เกิดการสังเคราะห์ การประเมินค่า จากสิ่งที่ได้รับจาก กิจกรรมการเรียนรู้ สามารถนำไปใช้ในสถานการณ์อื่นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (จันทร์เพ็ญ ชูประภา วรณ, 2548; สถาพร พฤษพิทกุล, 2558) Active Learning นับเป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอน

รูปแบบหนึ่งที่น่าเน้นให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้อย่างเต็มที่ เป็นกระบวนการในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนต้องได้มีโอกาสลงมือกระทำมากกว่าการฟังเพียงอย่างเดียว (พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์, เพียร ยินดีสุข, 2557) โดยมีกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนประยุกต์ใช้ทักษะและเชื่อมโยงองค์ความรู้นำไปปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหา โดยมีกระบวนการเรียนรู้โดยการอ่าน การเขียน การโต้ตอบ และการวิเคราะห์ปัญหา อีกทั้งผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิดขั้นสูง ได้แก่ คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการประเมิน (Bonwell & Eison, 1991)

ในปัจจุบันการเรียนการสอนแบบ Active Learning เป็นที่นิยมและยอมรับมากขึ้นเพราะมีความก้าวหน้าของเทคโนโลยีต่างๆ มีความทันสมัยและมีทางเลือกที่มากขึ้น (ดาบสองคม, 2560) โดยมีการจัดบรรยากาศที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาความคิด การวิเคราะห์วิจารณ์ การรวบรวมข้อมูลการศึกษา ค้นคว้า การตัดสินใจที่รอบคอบและถูกต้อง สามารถส่งเสริมให้เกิดกระบวนการในการทบทวนความเข้าใจ และเรียนรู้ด้วยตนเอง ส่งผลต่อแรงจูงใจและความพึงพอใจของผู้เรียน (อภิรดี นันทศุภวัฒน์และคณะ, 2557) และปัญหาส่วนใหญ่ที่นักศึกษาไม่ให้ความสำคัญกับการมีพฤติกรรมที่ดี ขาดความกระตือรือร้น ไม่เตรียมการเรียนล่วงหน้าหรือไม่คุ้นเคยกับการเรียนการสอนแบบ Active Learning ซึ่งเป็นการต้องการให้ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือกระทำด้วยตนเอง เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ ทั้งนี้ อาจมีสาเหตุที่เกิดจากกระบวนการสร้างแรงจูงใจของนิสิตต่ำทำให้นิสิตขาดความอดทน และขาดความกระตือรือร้น ขาดความมุ่งมั่น ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน ขาดแรงจูงใจ ดังที่กล่าวมาได้โดยนำ Active Learning มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน สามารถพัฒนาให้ความสนใจของผู้เรียนในบทเรียนมีมากขึ้น พัฒนาขึ้น ส่งผลให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมเรียนรู้ที่ดีมากขึ้นได้และนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ได้ดีกว่าเดิม

ดังนั้น คณะวิจัยจึงเห็นถึงความสำคัญในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนอย่างแท้จริง ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาความพึงพอใจของการเรียนแบบ active learning ของนักศึกษามหาวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการหลักสูตรให้เกิดผลดีแก่ผู้เรียนและทำให้ผู้เรียนมีความพึงพอใจมากที่สุด

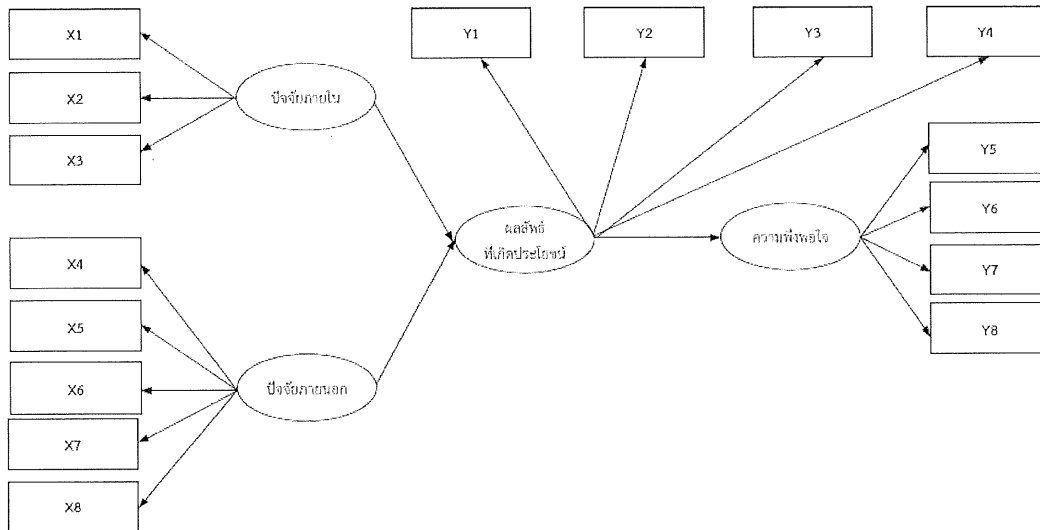
วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจในการเรียนแบบ active learning ของนักศึกษามหาวิทยาลัย
2. เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในการเรียนแบบ active learning ของนักศึกษามหาวิทยาลัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์

กรอบแนวคิดการวิจัย

งานวิจัยนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยตามแนวคิดและทฤษฎีประกอบด้วย ด้านการรับรู้ความสามารถของตนเอง ด้านทัศนคติที่มีต่อการเรียนแบบ active learning ด้านความเชื่อ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านคุณลักษณะอาจารย์ ด้านสื่อและ

สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ด้านการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองและเน้นผู้เรียนเป็น โดยมีรายละเอียดดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

- หมายเหตุ :
- X1 หมายถึง ด้านการรับรู้ความสามารถของตนเอง
 - X2 หมายถึง ด้านทัศนคติที่มีต่อการเรียนแบบ active learning
 - X3 หมายถึง ด้านความเชื่อ
 - X4 หมายถึง ด้านการจัดการเรียนการสอน
 - X5 หมายถึง ด้านการวัดและประเมินผล
 - X6 หมายถึง ด้านคุณลักษณะอาจารย์
 - X7 หมายถึง ด้านสื่อและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน
 - X8 หมายถึง ด้านการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
 - Y1 หมายถึง เพิ่มทักษะการเรียนรู้ในเนื้อหาแต่ละบทเรียน
 - Y2 หมายถึง มีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น
 - Y3 หมายถึง มีการคิดและค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม
 - Y4 หมายถึง มีรูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย
 - Y5 หมายถึง ความพึงพอใจต่อการจัดเนื้อหาสารและกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ ความถนัดและศักยภาพของผู้เรียน
 - Y6 หมายถึง ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยเน้นการฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการเรียนรู้ตามสถานการณ์ต่างๆ
 - Y7 หมายถึง ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง

Y8 หมายถึง ความพึงพอใจต่อการผสมผสานระหว่างสาระการเรียนรู้ในระดับท้องถิ่น
ระดับชาติ และความเป็นสากล

ระเบียบวิธีวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษามหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานคร สำหรับ
กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้พิจารณาถึงลักษณะข้อมูลการวิจัยที่ต้องใช้สถิติวิเคราะห์ขั้นสูงคือ การวิเคราะห์
เส้นทาง (Path Analysis) จึงกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างให้สอดคล้องกับการใช้สถิติเป็นเบื้องต้น คือ ต้อง
ใช้กลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่เป็นเกณฑ์สำหรับการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างคือต้องมีขนาดกลุ่มตัวอย่าง
ประมาณ 10–20 คนต่อ 1 พารามิเตอร์ตัวอย่าง (Hair, Black, Babin & Anderson, 2010) โดยกลุ่มตัวอย่างที่
ใช้เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานคร มีจำนวน 16 ตัวแปร ดังนั้น งานวิจัยนี้จึงใช้กลุ่ม
ตัวอย่างจำนวน 320 ตัวอย่างแต่เพื่อเพิ่มความเชื่อมั่นของข้อมูลให้มากขึ้น ผู้วิจัยจึงได้เพิ่มจำนวนกลุ่ม
ตัวอย่างอีก 80 ตัวอย่าง รวมเป็น 400 ตัวอย่าง การสุ่มตัวอย่างวิจัยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง
(Purposive sampling) (วรรณี แกมเกตุ, 2551)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยใช้แบบสอบถาม โดยแบบสอบถามเป็น
ลักษณะปลายปิด แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นคำถามแบบให้เลือกตอบ ได้แก่ เพศ ชั้น
ปีการศึกษา จำนวนสมาชิกในครอบครัว ลักษณะการพักอาศัย

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามกำหนดระดับความคิดเห็นตามแบบมาตราประมาณค่าของ Likert
(Rating Scale)

3. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือมีการวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้
จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 ชุด ด้วยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาค (Cronbach's Alphas Coefficient)
ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.876 แสดงว่าเครื่องมือมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับที่สูงและยอมรับได้ (ชไมพร
กาญจนกิจสกุล, 2555)

4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

4.1 การวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ประกอบด้วย ค่าความถี่
(Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4.2 การวิเคราะห์ตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์และคำนวณขนาด
อิทธิพลทางตรงและทางอ้อมของปัจจัย ได้แก่ ค่าสถิติไค-สแควร์เป็นค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานทาง
สถิติว่าฟังก์ชันความสอดคล้องมีค่าเป็นศูนย์ถ้าค่าสถิติไค-สแควร์มีค่าต่ำมากหรือยิ่งเข้าใกล้ศูนย์มาก

เท่าใดแสดงว่าข้อมูลโมเดลลิสเรลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (Hair et al. 2010) และค่าประมาณความคลาดเคลื่อนของรากกำลังสองเฉลี่ย (RMSEA) ที่น้อยกว่า .05

ผลการวิจัย

ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับ ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 255 คน คิดเป็นร้อยละ 63.75 กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีการศึกษาที่ 3 จำนวน 157 คน คิดเป็น 39.25 จำนวนสมาชิกในครอบครัว 4 คน จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 34.00 และลักษณะการพักอาศัย ส่วนใหญ่พักอาศัยอยู่กับเพื่อนในรูปแบบหอพัก จำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 61.50

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในการเรียนแบบ active learning ของนักศึกษามหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยภายใน

รายการ	Mean	SD	ความหมาย
ด้านการรับรู้ความสามารถของตนเอง	4.28	0.60	มากที่สุด
ด้านทัศนคติที่มีต่อการเรียนแบบ active learning	4.24	0.58	มากที่สุด
ด้านความเชื่อ	4.24	0.61	มากที่สุด
รวมด้านปัจจัยภายใน	4.25	0.60	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเชิงสาเหตุของปัจจัยภายใน มีความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านการรับรู้ความสามารถของตนเอง ($\bar{X} = 4.28$) ด้านทัศนคติที่มีต่อการเรียนแบบ active learning และด้านความเชื่อ ($\bar{X} = 4.24$) ตามลำดับ

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยภายนอก

รายการ	Mean	SD	ความหมาย
ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.89	0.57	มาก
ด้านการวัดและประเมินผล	4.16	0.60	มาก
ด้านคุณลักษณะอาจารย์	4.15	0.57	มาก
ด้านสื่อและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.07	0.62	มาก
ด้านการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.12	0.51	มาก
รวมด้านปัจจัยภายนอก	4.08	0.57	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเชิงสาเหตุของปัจจัยภายนอก มีความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 4.16$) ด้านคุณลักษณะอาจารย์ ($\bar{X} = 4.15$) และด้านการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.12$) ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่เกิดประโยชน์

รายการ	Mean	SD	ความหมาย
1.เพิ่มทักษะการเรียนรู้ในเนื้อหาแต่ละบทเรียน	3.94	0.72	มาก
2.มีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น	3.78	0.63	มาก
3.มีการคิดและค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม	3.68	0.62	มาก
4.มีรูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย	3.86	0.65	มาก
รวมด้านผลลัพธ์ที่เกิดประโยชน์	3.82	0.66	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเชิงสาเหตุของผลลัพธ์ที่เกิดประโยชน์ มีความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ เพิ่มทักษะการเรียนรู้ในเนื้อหาแต่ละบทเรียน ($\bar{X} = 3.94$) มีรูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย ($\bar{X} = 3.86$) และมีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น ($\bar{X} = 3.78$) ตามลำดับ

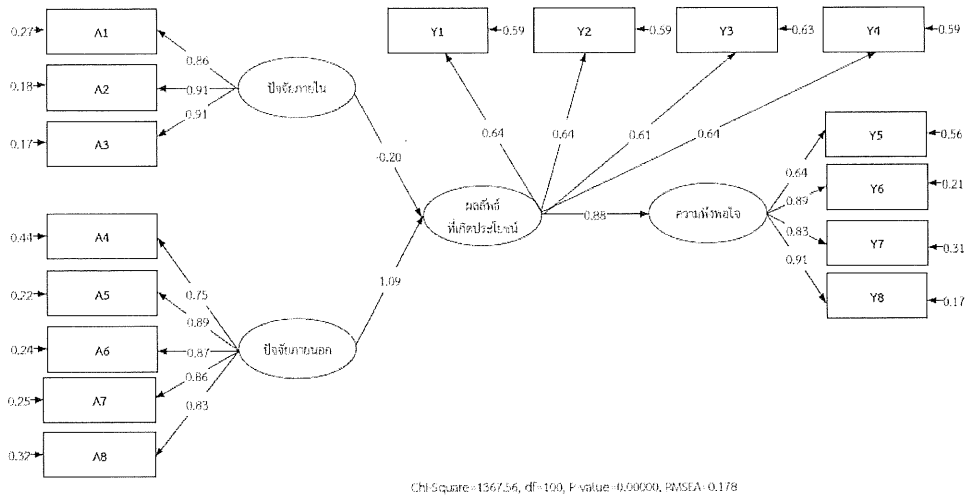
ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการเรียนแบบ active learning ของนักศึกษามหาวิทยาลัย

รายการ	Mean	SD	ความหมาย
1.ความพึงพอใจต่อการจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความถนัดและศักยภาพของผู้เรียน	3.81	0.64	มาก
2.ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยเน้นการฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการเรียนรู้ตามสถานการณ์ต่างๆ	4.13	0.73	มาก
3.ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง	4.20	0.69	มาก
4.ความพึงพอใจต่อการผสมผสานระหว่างสาระการเรียนรู้ในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และความเป็นสากล	4.22	0.71	มากที่สุด
รวม	4.09	0.69	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเชิงสาเหตุของความพึงพอใจ มีความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ความพึงพอใจต่อการผสมผสานระหว่างสาระการเรียนรู้ในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และความเป็นสากล ($\bar{X} = 4.22$) ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง ($\bar{X} = 4.20$) และความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้

โดยเน้นการฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการเรียนรู้ตามสถานการณ์ต่างๆ ($\bar{X} = 4.13$) ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยสาเหตุที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการเรียนแบบ active learning ของนักศึกษามหาวิทยาลัย (ก่อนปรับโมเดล)



ภาพที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยสาเหตุที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการเรียนแบบ active learning ของนักศึกษามหาวิทยาลัย (ก่อนปรับโมเดล)

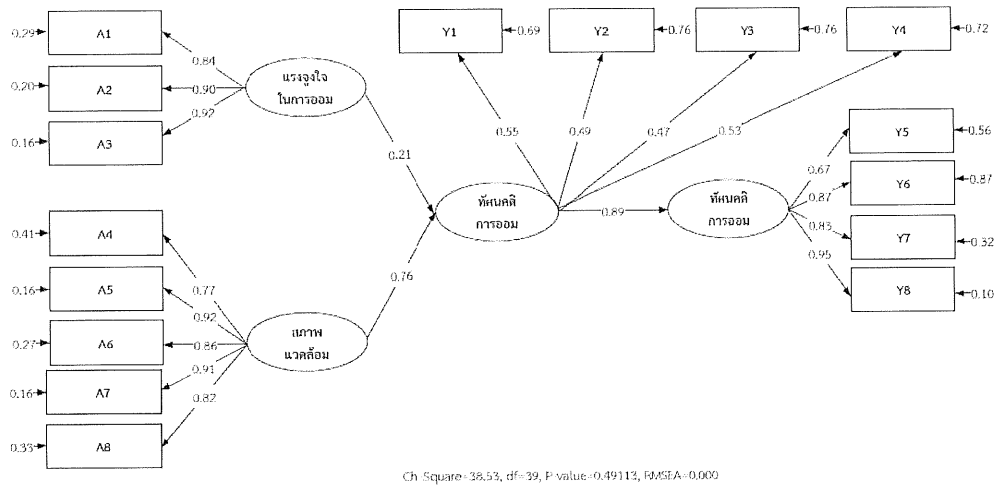
ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยสาเหตุที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการเรียนแบบ active learning ของนักศึกษามหาวิทยาลัย (ก่อนปรับโมเดล)

รายการ	เกณฑ์	ค่าที่คำนวณได้	ผลการพิจารณา
χ^2	ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05	1367.56	-
df	-	100	-
p-value	P>0.05	0.00	-
χ^2/df	$\chi^2/df < 2$	13.67	ไม่ผ่านเกณฑ์
CFI	ค่าเข้าใกล้ 1.0	0.93	ไม่ผ่านเกณฑ์
GFI	ค่าเข้าใกล้ 1.0	0.70	ไม่ผ่านเกณฑ์
AGFI	ค่าเข้าใกล้ 1.0	0.59	ไม่ผ่านเกณฑ์
RMSEA	ค่าเข้าใกล้ 0.0	0.178	ไม่ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าค่าไค-สแควร์ (χ^2) มีค่า 1367.56 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ p-value = 0.00 ค่าไค-สแควร์สัมพันธ์ (χ^2/df) = 13.67 ค่าดัชนีวัดความสอดคล้องของกลมกลืนเชิงสัมพันธ์ (CFI) = 0.93 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) = 0.70 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่

ปรับแก้แล้ว (AGFI) = 0.59 และค่ารากที่สองของค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองของการประมาณ (RMSEA) = 0.178 ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์ทุกค่า

ปัจจัยสาเหตุที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการเรียนแบบ active learning ของนักศึกษามหาวิทยาลัย (หลังปรับโมเดล)



ภาพที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยสาเหตุที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการเรียนแบบ active learning ของนักศึกษามหาวิทยาลัย (หลังปรับโมเดล)

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยสาเหตุที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการเรียนแบบ active learning ของนักศึกษามหาวิทยาลัย (หลังปรับโมเดล)

รายการ	เกณฑ์	ค่าที่คำนวณได้	ผลการพิจารณา
χ^2	ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05	38.53	-
df	-	39	-
p-value	P>0.05	0.49	-
χ^2/df	$\chi^2/df < 2$	0.98	ผ่านเกณฑ์
CFI	ค่าเข้าใกล้ 1.0	1.00	ผ่านเกณฑ์
GFI	ค่าเข้าใกล้ 1.0	0.99	ผ่านเกณฑ์
AGFI	ค่าเข้าใกล้ 1.0	0.99	ผ่านเกณฑ์
RMSEA	ค่าเข้าใกล้ 0.0	0.000	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 4 เมื่อพิจารณาปัจจัยสาเหตุที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการเรียนแบบ Active Learning ของนักศึกษามหาวิทยาลัย (หลังปรับโมเดล) พบว่า ตัวแปรสาเหตุมีอิทธิพลทางตรงต่อความพึงพอใจในการเรียนแบบ Active Learning ในทางบวกมากที่สุด คือ ด้านผลลัพธ์ที่เกิดประโยชน์ มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.89

ตารางที่ 5 อิทธิพลทางตรง (DE) อิทธิพลทางอ้อม (IE) อิทธิพลรวม (TE) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณกำลังสอง (R^2) ของตัวแปรสาเหตุที่ส่งผลต่อตัวแปรความพึงพอใจในการเรียนแบบ Active Learning

ตัวแปรเชิงสาเหตุ	ด้านผลลัพธ์ที่เกิดประโยชน์			ด้านความพึงพอใจ		
	DE	IE	TE	DE	IE	TE
ด้านปัจจัยภายใน	0.21	-	0.21	-	0.19	0.19
ด้านปัจจัยภายนอก	0.76	-	0.76	-	0.67	0.67
ด้านผลลัพธ์ที่เกิดประโยชน์	-	-	-	0.89	-	0.89

จากตารางที่ 5 เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในการเรียนแบบ Active Learning ซึ่งเป็นผลลัพธ์สุดท้ายของโมเดล พบว่า ได้รับอิทธิพลรวมสูงสุดจาก ด้านผลลัพธ์ที่เกิดประโยชน์ รองลงมา ด้านปัจจัยภายนอก และด้านปัจจัยภายใน ตามลำดับ

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการศึกษาปัจจัยสาเหตุที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการเรียนแบบ active learning ของนักศึกษามหาวิทยาลัย พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีการศึกษาที่ 3 จำนวนสมาชิกในครอบครัว 4 คน และลักษณะการพักอาศัย ส่วนใหญ่พักอาศัยอยู่กับเพื่อนในรูปแบบหอพัก ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเชิงสาเหตุของปัจจัยภายใน มีความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด โดยให้ความสำคัญกับด้านการรับรู้ความสามารถของตนเองมากที่สุด รองลงมาคือด้านทัศนคติที่มีต่อการเรียนแบบ Active Learning และด้านความเชื่อ สำหรับด้านปัจจัยภายนอก มีความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับมาก โดยให้ความสำคัญกับด้านการวัดและประเมินผล โดยเห็นว่าควรมีการวัดและประเมินผลการเรียนของผู้เรียนใช้วิธีการหลากหลาย เช่น การทำแบบฝึกหัด การทำชิ้นงาน การนำเสนอหน้าชั้น แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน การทดสอบย่อยระหว่างเรียน และการถาม-ตอบในห้องเรียน เป็นต้น รวมทั้งการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ การปฏิบัติงาน การทำโครงการการบันทึกการเรียนรู้อื่นๆ การทำแฟ้มสะสมงานและการทำรายงาน สำหรับด้านคุณลักษณะอาจารย์ เห็นว่าควรมีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เข้าพบเพื่อปรึกษาหารือและให้คำแนะนำ การรับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์ของผู้เรียน เป็นต้น สอดคล้องกับงานวิจัยของเมฆ ทรงอาจ (2558) ได้ศึกษารูปแบบการเรียนการสอน รายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู (200 204) โดยใช้การสอนแบบมีส่วนร่วมของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น พบว่า ความพึงพอใจของนิสิตปริญญาตรีที่มีต่อการใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบมีส่วนร่วม (Active Learning) รายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู (200 204) พบว่า โดยรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านคุณลักษณะ

อาจารย์อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือด้านการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือด้านสื่อและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยที่ใกล้เคียงกันและมีความสัมพันธ์กันตามลำดับ

และหากพิจารณาถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเชิงสาเหตุของความพึงพอใจในการเรียนแบบ Active Learning ซึ่งเป็นผลลัพธ์สุดท้ายของโมเดล พบว่า ได้รับอิทธิพลรวมสูงสุดจาก ด้านผลลัพธ์ที่เกิดประโยชน์ รองลงมา ด้านปัจจัยภายนอก และด้านปัจจัยภายใน ตามลำดับ สอดคล้องกับงานวิจัยของ อภิรดี นันทศุภวัฒน์ (2556) พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในเชิงปริมาณและคุณภาพต่อผลลัพธ์ที่เกิดประโยชน์กับนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานในด้านบวก สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ด้วยตนเอง และ เพิ่มทักษะในการเรียนรู้ เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

จากผลการศึกษาพบว่าในการจัดการเรียนแบบ Active Learning ควรมีแนวทางดังต่อไปนี้

1. ด้านการจัดการเรียนการสอน ควรมีรูปแบบการสอนและกิจกรรมที่หลากหลายในเชิงบูรณาการ เพื่อให้นักศึกษาได้เข้าใจเนื้อหามากขึ้น เช่น การยกตัวอย่าง การสาธิตและการให้ฝึกปฏิบัติเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา เนื่องจากงานวิจัยพบว่าผู้เรียนจะสามารถทำความเข้าใจได้มากยิ่งขึ้น
2. ด้านการวัดและประเมินผล ควรมีการวัดและประเมินผลการเรียนของผู้เรียนใช้วิธีการที่หลากหลาย เนื่องจากการเรียนรู้ในลักษณะปฏิบัตินั้นสามารถทำให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ที่สร้างความเข้าใจได้อย่างรวดเร็วมากยิ่งขึ้น
3. ด้านคุณลักษณะอาจารย์ ควรมีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เข้าพบเพื่อปรึกษาหารือและให้คำแนะนำ การรับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์ของผู้เรียน เป็นต้น เนื่องจาก ผู้เรียนนั้นต้องการแลกเปลี่ยนความรู้กับอาจารย์ผู้สอน
4. ด้านสื่อและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ควรมีการใช้สื่อการสอนที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา ทำให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อหามากยิ่งขึ้น เนื่องจากผู้เรียนสามารถที่จะเรียนรู้ได้เร็ว อีกทั้งยังทำให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการที่เข้าใจได้ง่าย
5. การศึกษานี้ช่วยในการยืนยันองค์ประกอบของความพึงพอใจในการเรียนแบบ active learning ของนักศึกษามหาวิทยาลัย จะต้องมาจาก 3 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) ปัจจัยภายใน ประกอบด้วย ด้านการรับรู้ความสามารถของตนเอง ด้านทัศนคติที่มีต่อการเรียนแบบ active learning ด้านความเชื่อ 2) ปัจจัยภายนอก ประกอบด้วย ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านคุณลักษณะอาจารย์ ด้านสื่อและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน และด้านการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และ 3) ผลลัพธ์ ประกอบด้วย การเพิ่มทักษะการเรียนรู้ในเนื้อหาแต่ละบทเรียน การมีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น การมีการคิดและค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม และการ

มีรูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย เนื่องจากสิ่งเหล่านี้เป็นตัวช่วยในการส่งเสริมให้ผู้เรียนนั้นเกิดกระบวนการเรียนรู้แบบใฝ่รู้ ทำให้ผู้เรียนเกิดความอยากที่จะเรียนรู้และหาแหล่งความรู้เพิ่มเติม นอกเหนือจากอาจารย์ผู้สอน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

งานวิจัยนี้ได้ข้อค้นพบ องค์ประกอบของความพึงพอใจในการเรียนแบบ active learning ของนักศึกษามหาวิทยาลัย สำหรับประเด็นในการวิจัยครั้งต่อไปควรทำวิจัยในประเด็นเกี่ยวกับ พฤติกรรมที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัย โดยศึกษาในหลายสถาบันการศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- จันทร์เพ็ญ ชูประภาวรรณ. (2548). *เด็กไทยใครว่าโง่*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์อมรินทร์พริ้นติ้ง
- ชไมพร กาญจนกิจสกุล. (2555). *ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์*. ตาก: โพรเจ็คท์-โพว์.
- ณัฐรุณี ทรัพย์อุบลมณี. (2556). *ทฤษฎีและหลักการพัฒนาชุมชน*. จันทบุรี: คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- เมษ ทรงอาจ. (2558). *รูปแบบการเรียนการสอน รายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู (200 204) โดยใช้การสอนแบบมีส่วนร่วมของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น (วิทยานิพนธ์พุทธศาสตร์มหาบัณฑิต)*. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
- วรพจน์ วงศ์กิจรุ่งเรือง. (2554). *ทักษะแห่งอนาคตใหม่ การศึกษาเพื่อศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพฯ: Openworld.
- วรรณิ แกมเกตุ. (2551). *วิธีวิทยาการวิจัยทางสังคมศาสตร์*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สถาพร พุทธิภูมิกุล. (2556). *ปัจจัยสภาพแวดล้อมทางการเรียนที่ส่งผลต่อแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต (วิทยานิพนธ์สาขาวิชาการบริหารการศึกษา)*. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ และ เพียวร์ ยินดีสุข. (2557). *การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- อภิรดี นันทศุภวัฒน์. (2556). *ความพึงพอใจและผลลัพธ์ของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานในกระบวนการวิชาภาวะผู้นำและการจัดการทางการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาล (วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต)*. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- Bonwell, C. C., and Eison, J. A. (1991). *Active learning: Creating excitement in the classroom*. ERIC Digests (ED340272, pp. 1–4). George Washington University, Washington D.C.: ERIC Clearinghouse on Higher Education.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2010). *Multivariate Data Analysis: A Global Perspective*. (7th ed). New Jersey: Pearson Education.