



## รายงานการวิจัย

ปัจจัยในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Factors Affecting Decision to Study Accounting in Faculty  
of Management Science, Silpakorn University

โดย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพัชร์ อภิวัฒน์ไพศาล

อาจารย์จีราภา สตะเวทิน

สนับสนุนโดยคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑

## สารบัญ

	หน้า
สารบัญตาราง	(4)
สารบัญภาพ	(7)
<b>บทที่ 1 บทนำ</b> .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	6
<b>บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b> .....	8
ที่มาของคณะวิทยากรจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร.....	8
หลักสูตร.....	10
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยากรจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร.....	15
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	16
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	25
<b>บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย</b> .....	26
กลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	26
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	27
ขั้นตอนการสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	29
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	30
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	32

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
<b>บทที่ 4 ผลการวิจัย.....</b>	<b>35</b>
ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบ.....	36
ตอนที่ 2 ปัจจัยในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต	
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร.....	47
การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (inferential statistics)	
ด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบ (factor analysis).....	48
การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (descriptive	
statistics) และใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis).....	70
ตอนที่ 3 ผลการสัมภาษณ์นักศึกษา.....	89
ความคิดเห็นที่มีต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตร.....	89
เนื้อหาวิชาที่เรียน.....	91
กิจกรรมในหลักสูตร.....	93
การประเมินผลการเรียน.....	95
ระบบการจัดการเรียนการสอน.....	97
ปัญหาในการเรียน.....	99
สิ่งสนับสนุนที่ต้องการได้จากคณะ.....	105
ตอนที่ 4 ผลการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการ.....	108
ความคิดเห็นของผู้ประกอบการที่มีต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต.....	109
ปัญหาที่เกิดขึ้นเมื่อส่งบุตรหลานเข้ามาเรียน.....	111
ปัญหาที่บุตรหลานพบเมื่อเข้ามาเรียน.....	112
สิ่งสนับสนุนที่ผู้ประกอบการต้องการได้จากคณะ.....	113
อภิปรายผลการวิจัย.....	115

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ.....	119
สรุปผลการวิจัย.....	120
ข้อเสนอแนะ.....	127
เอกสารและสิ่งอ้างอิง.....	129
ภาคผนวก.....	134
ภาคผนวก ก จำนวนนักศึกษาใหม่สาขาวิชาการบัญชีชั้นหลัง 3 ปี จำแนกตามสถาบัน (สกอ., 2559).....	135
ภาคผนวก ข เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 1 แบบสอบถาม.....	137
ภาคผนวก ค เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 2 แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็น (นักศึกษา).....	146
ภาคผนวก ง เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 3 แบบสัมภาษณ์ (นักศึกษา).....	149
ภาคผนวก จ เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 4 แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็น (ผู้ปกครอง).....	151
ภาคผนวก ฉ เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 5 แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็น (ผู้ปกครอง).....	154
ภาคผนวก ช ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบถาม.....	156
ภาคผนวก ซ ค่าการร่วมของตัวแปร.....	161
ภาคผนวก ฌ คำนวณน้ำหนักองค์ประกอบหลังหมุนแกนองค์ประกอบ.....	166
ภาคผนวก ฎ ประวัติผู้วิจัย.....	171

## สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1	ตัวแปรที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อ..... 19
2	ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบ..... 41
3	ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบถามก่อนการวิเคราะห์องค์ประกอบ..... 48
4	ค่าสถิติแสดงผลการตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะ..... 49
5	ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ และจากการหมุนแกนองค์ประกอบด้านสถาบัน..... 51
6	ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ และจากการหมุนแกนองค์ประกอบด้านทำเลที่ตั้ง..... 52
7	ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ และจากการหมุนแกนองค์ประกอบด้านสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย..... 52
8	ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ และจากการหมุนแกนองค์ประกอบด้านอาจารย์ผู้สอน..... 53
9	ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ และจากการหมุนแกนองค์ประกอบด้านหลักสูตร..... 54
10	ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ และจากการหมุนแกนองค์ประกอบด้านการจัดการเรียนการสอน..... 54
11	ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ และจากการหมุนแกนองค์ประกอบด้านอิทธิพลของการตัดสินใจ..... 55
12	ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ และจากการหมุนแกนองค์ประกอบด้านคุณลักษณะส่วนตัว..... 55
13	ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ และจากการหมุนแกนองค์ประกอบด้านต้นทุนการศึกษา..... 56

## สารบัญญัตราสาร (ต่อ)

ตาราง		หน้า
14	ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ และจากการหมุนแกนองค์ประกอบด้านความเชื่อ.....	57
15	ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ และจากการหมุนแกนองค์ประกอบด้านค่านิยม.....	57
16	ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ และจากการหมุนแกนองค์ประกอบด้านแรงจูงใจ.....	58
17	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบหลังการหมุนแกนองค์ประกอบ.....	60
18	ผลเปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคของปัจจัยพยากรณ์ก่อนและหลังการวิเคราะห์องค์ประกอบ.....	69
19	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร.....	71
20	ความถี่ และร้อยละของระดับความสำคัญในการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชีด้านหลักสูตร.....	72
21	ความถี่ และร้อยละของระดับความสำคัญในการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชีด้านอาจารย์ผู้สอน.....	74
22	ความถี่ และร้อยละของระดับความสำคัญในการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชีด้านความเชื่อ.....	76
23	ความถี่ และร้อยละของระดับความสำคัญในการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชีด้านสถาบัน.....	77
24	ความถี่ และร้อยละของระดับความสำคัญในการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชีด้านค่านิยม.....	78
25	ความถี่ และร้อยละของระดับความสำคัญในการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชีด้านระบบการจัดการเรียนการสอน.....	79
26	ความถี่ และร้อยละของระดับความสำคัญในการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชีด้านอิทธิพลของการตัดสินใจ.....	81

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
27	ความถี่ และร้อยละของระดับความสำคัญในการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชี ด้านคุณลักษณะส่วนตัว.....	82
28	ความถี่ และร้อยละของระดับความสำคัญในการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชี ด้านแรงจูงใจ.....	83
29	ความถี่ และร้อยละของระดับความสำคัญในการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชี ด้านสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย.....	85
30	ความถี่ และร้อยละของระดับความสำคัญในการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชี ด้านทำเลที่ตั้ง.....	87
31	ความถี่ และร้อยละของระดับความสำคัญในการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชี ด้านต้นทุนการศึกษา.....	88

## สารบัญภาพ

ภาพ		หน้า
1	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	25
2	ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร.....	70

นาง. ศศิปากร



## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

หลักสูตรบัญชีในประเทศไทยที่ถูกพัฒนาหรือปรับปรุงภายใต้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการบัญชี (มคอ.1) ซึ่งมี 2 ลักษณะ ได้แก่ หลักสูตรที่ให้ปริญญาบัญชีบัณฑิต และหลักสูตรที่ให้ปริญญาบริหารธุรกิจบัณฑิต(การบัญชี) โดยโครงสร้างหลักสูตรต้องสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการ ที่กำหนดสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตในแต่ละหมวดวิชา ประกอบด้วยหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต) หมวดวิชาเฉพาะ (ไม่น้อยกว่า 84 หน่วยกิต) และหมวดวิชาเลือกเสรี (ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต) และหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต ทั้งนี้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยสถาบันต่างๆ สามารถปรับเปลี่ยนจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดในแต่ละหมวดวิชาได้ตามปรัชญาและวัตถุประสงค์หลักสูตร ทั้งนี้หลักสูตรที่ให้ปริญญาบัญชีบัณฑิต จะต้องจัดโครงสร้างหลักสูตรที่มีเนื้อหาสาระวิชาในหมวดวิชาเฉพาะตรงตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการบัญชี และมีรายละเอียดเนื้อหาวิชาเป็นไปตามประกาศของสภาวิชาชีพบัญชี เพื่อการรับรองหลักสูตรเป็นปริญญาตรีทางการบัญชี สำหรับหลักสูตรที่ให้ปริญญาบริหารธุรกิจบัณฑิต(การบัญชี) จะต้องจัดโครงสร้างหลักสูตรให้มีเนื้อหาสาระด้านความรู้องค์การและธุรกิจในกลุ่มวิชาแกนหรือกลุ่มพื้นฐานวิชาชีพในหมวดวิชาเฉพาะสอดคล้องตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และเนื้อหาสาระวิชากลุ่มเฉพาะด้านหรือวิชาชีพต้องเป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการบัญชี และมีรายละเอียดเนื้อหาวิชาเป็นไปตามประกาศของสภาวิชาชีพบัญชี เพื่อการรับรองหลักสูตรเป็นปริญญาตรีทางการบัญชี (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553) ดังนั้นจึงเป็นความสำคัญที่แต่ละสถาบันการศึกษาในประเทศไทยที่เปิดสอนสาขาวิชาการบัญชีในระดับปริญญาตรีจะต้องจัดทำหลักสูตรบัญชีให้มีโครงสร้างหลักสูตรเป็นไปตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการเรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี นอกจากนี้ยังต้องเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี เพื่อให้สภาวิชาชีพบัญชีฯ รับรองหลักสูตรซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางตรงต่อ

ผู้สำเร็จการศึกษาในการสมัครเป็นสมาชิกสามัญ รวมถึงการพิจารณาคุณสมบัติเพื่อขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาต (สภาวิชาชีพบัญชี, 2555)

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (Bachelor of Accountancy Program) สังกัดคณะวิทยาการจัดการ จัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นหลักสูตรใหม่พ.ศ. 2559 เปิดรับนักศึกษารุ่นแรกในปี การศึกษา 2559 เป็นหลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ได้กำหนดให้เรียนตามโครงสร้างของหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 138 หน่วยกิต ประกอบด้วยหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต หมวด วิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า 102 หน่วยกิต และหมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต และ หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 138 หน่วยกิต (คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัย ศิลปากร, 2559 ข) สร้างขึ้นตามหลักปรัชญาที่ต้องการมุ่งมั่นสร้างบัณฑิตสาขาบัญชีให้มี ความรู้ทางวิชาชีพบัญชี มีความซื่อสัตย์ มีความรับผิดชอบ และสามารถทำวิจัยได้ เป็นหลักสูตร ที่มีความสำคัญเพราะมุ่งสร้างคนให้มีความรู้ความสามารถทางวิชาชีพบัญชี มีคุณธรรม จริยธรรม มีความสามารถในการทำวิจัยเพื่อเป็นพื้นฐานในการสร้างองค์ความรู้ที่จะนำไปใช้ให้ เกิดประโยชน์ทั้งการพัฒนาชุมชนและธุรกิจ ซึ่งสอดคล้องกับพันธกิจของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ทั้งนี้หลักสูตรฯ มีวัตถุประสงค์ 4 ประการคือ 1) เพื่อสร้างบัณฑิตสาขา บัญชีที่มีความรู้ทางวิชาชีพ ปฏิบัติได้จริง และมีความรู้ในศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ปฏิบัติงาน ทางบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2) เพื่อสร้างบัณฑิตสาขาบัญชีที่มีคุณธรรม จริยธรรมพร้อมรับ ใช้สังคมด้วยความซื่อสัตย์ และมีความรับผิดชอบ 3) เพื่อสร้างบัณฑิตสาขาบัญชีให้มี ความสามารถในการแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเองจากการวิจัย และ 4) เพื่อสร้างบัณฑิตสาขา บัญชีที่พร้อมพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ ทั้งในด้านวิชาชีพ ภาษาอังกฤษ และการเปลี่ยนแปลงทาง เทคโนโลยี ผู้ที่สำเร็จการศึกษาทางการบัญชีสามารถประกอบวิชาชีพบัญชี และอาชีพอื่นที่ เกี่ยวข้องในหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ อาทิ ผู้สอบบัญชีรับ อนุญาต ผู้สอบบัญชีภาษีอากร ผู้ตรวจสอบภายใน นักวางระบบบัญชี นักพัฒนาระบบ ผู้ทำ บัญชี ที่ปรึกษาทางบัญชีและภาษีอากร นักบัญชีบริหาร และพนักงานบัญชี เป็นต้น

สำหรับการเรียนบัญชีนั่น เป็นสาขาวิชาที่มีความเป็นศาสตร์และศิลป์อยู่ด้วยกัน เนื้อหา สารครอบคลุมทั้งด้านทฤษฎีและการปฏิบัติ มีความเป็นสากล เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ มีลักษณะเป็นพหุวิทยาการ การศึกษาในสาขาวิชาการบัญชีจึงเป็น กระบวนการการพัฒนาบุคคลให้เป็นผู้มีความรอบรู้ในศาสตร์ และความสามารถทางวิชาชีพ บัญชีตามมาตรฐานสากล รวมทั้งศาสตร์อื่นที่สัมพันธ์กัน โดยมุ่งให้ผู้เรียนมีวิถีเรียนรู้และ

พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องทั้งด้านความรู้ ทักษะทางวิชาชีพ คุณค่าแห่งวิชาชีพ จริยธรรมและทัศนคติ และเป็นสาขาหนึ่งที่ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 127 ลงวันที่ 13 ธันวาคม 2553 เพื่อเป็นแนวทางพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการบัญชีของสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งให้มีมาตรฐานเทียบเคียงกันได้ทั้งในระดับชาติและระดับสากล ในการผลิตบัณฑิตบัญชีในปัจจุบันและอนาคต นอกจากจะเป็นไปตามความมุ่งหวังของหลักสูตรแต่ละสถาบันการศึกษาแล้ว ยังต้องอยู่ภายใต้กรอบมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา ซึ่งเป็นเครื่องมือในการนำแนวนโยบายการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการวัดการศึกษาตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ในส่วนที่เกี่ยวกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีหลักการสำคัญเพื่อเป็นการประกันคุณภาพขั้นต่ำของบัณฑิตในแต่ละสาขา หรือแต่ละคุณวุฒิโดยให้มีการกำกับดูแลคุณภาพการผลิตบัณฑิตกันเอง สำหรับสาขาวิชาการบัญชี กระทรวงศึกษาธิการออกประกาศเรื่องมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการบัญชี พ.ศ. 2553 ให้มีมาตรฐานผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553) ดังนั้นการเรียนรู้บัญชีจึงมีความเฉพาะทาง เป็นศาสตร์ที่มีความลึก มีความยาก ผู้ที่ต้องการประกอบอาชีพบัญชีจำเป็นต้องเรียนจบบัญชีจึงสามารถประกอบอาชีพได้

แนวโน้มของผู้ต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในปัจจุบันมีความสนใจอาชีพที่เป็นวิชาชีพมากขึ้น ดังจะเห็นได้จากการสมัครเข้าศึกษาต่อในปีพ.ศ. 2559 ที่ผ่านมา สมาคมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (สอท.) เปิดเผย 20 คณะยอดนิยมแอดมิชชันปี 59 พบว่าสาขาที่ได้รับความนิยมมากที่สุดคือ สาขาวิชาการบัญชี ทั้งนี้พบว่าความสนใจใน 5 อันดับแรกเป็นสายงานที่ล้วนแล้วแต่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพทั้งสิ้น โดยอันดับ 1 ได้แก่ วิชาชีพบัญชี อันดับ 2 วิชาชีพพยาบาล อันดับ 3 วิชาชีพบัญชี อันดับ 4 วิชาชีพกฎหมาย และอันดับ 5 วิชาชีพพยาบาล (มติชนออนไลน์, 2559) ซึ่งจะเห็นได้ว่าวิชาชีพบัญชีได้รับความนิยมมากที่สุดเป็นอันดับ 1 ทั้งนี้ปัจจัยหนึ่งมาจากการที่ประเทศไทยได้เข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งนักบัญชีได้รับผลกระทบในทางบวกกล่าวคือ มีโอกาสเป็นนักบัญชีอาเซียนซึ่งสามารถเคลื่อนย้ายไปทำงานในกลุ่มประเทศสมาชิกทั้ง 10 ประเทศได้อย่างเสรี

ทั้งนี้มีความตกลงยอมรับร่วมของอาเซียนสำหรับสาขาบริการบัญชีเป็นที่เรียบร้อยแล้ว (สภาวิชาชีพบัญชี, 2557) ทำให้การเรียนบัญชีได้รับความสนใจมากขึ้น เนื่องจากเห็นความชัดเจน ประกอบกับมองเห็นโอกาสความก้าวหน้า และความท้าทายในการประกอบอาชีพ และในขณะเดียวกัน จำนวนการรับนักศึกษาบัญชีจากมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศไทยไม่ได้เพิ่มขึ้น (ภาคผนวก ก) ดังนั้นการเข้าเรียนในสาขาวิชาการบัญชีจึงมีการแข่งขันกันมากขึ้น และการที่ประเทศไทยเข้าสู่ยุค AEC ส่งผลให้นักบัญชีมีทางเลือกมากขึ้นในการทำงาน มีโอกาสหางานง่ายขึ้นและมีความหลากหลาย ซึ่งอาจเป็นปัจจัยหนึ่งในการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชี ทั้งนี้อาจมีอีกหลายปัจจัยที่เป็นเหตุให้ความสนใจในการเลือกเรียนบัญชีมีมากขึ้น ทำให้ผู้วิจัยต้องการจะศึกษาเพื่อให้ทราบเหตุแห่งปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชี และจะเป็นประโยชน์ต่อผู้รับผิดชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (บช.บ.) และผู้เกี่ยวข้องในการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาใหม่ การวางแผนรับนักศึกษาเข้าเรียน รวมถึงการจัดระบบการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการและความถนัดของผู้เรียน เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้ทางวิชาชีพ มีคุณธรรม และมีความพร้อมในการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ สามารถออกไปปฏิบัติงานตามความถนัด และตรงตามความต้องการของสังคมที่ยังขาดแคลนนักบัญชี

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร
3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

## นิยามศัพท์

**หลักสูตรบัญชีบัณฑิต** หมายถึง หลักสูตรทางบัญชีที่ผู้สำเร็จการศึกษาจะได้รับวุฒิปริญญาตรี (บช.บ.) ซึ่งเป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559 ภาคปกติ (หลักสูตร 4 ปี) สำหรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรีของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

**ภูมิลัษณ์** หมายถึง ลักษณะส่วนบุคคลของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม วัดได้จาก เพศ อายุ เกรดเฉลี่ยสะสม 6 เกรดเฉลี่ยสะสมภาคเรียนแรกในมหาวิทยาลัย จำนวนพี่น้องทั้งหมด จำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษาอยู่ จำนวนสมาชิกในครอบครัว จำนวนเงินที่ใช้จ่ายต่อเดือน การหารายได้พิเศษระหว่างเปิดเทอม การหารายได้พิเศษระหว่างปิดเทอม ภูมิลำเนา ผู้ปกครอง ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ปกครอง อาชีพผู้ปกครอง รายได้ของผู้ปกครองต่อเดือน ระดับการศึกษาสูงสุดของบิดา อาชีพบิดา ระดับการศึกษาสูงสุดของมารดา อาชีพมารดา และผู้มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชี

## ขอบเขตของการวิจัย

1. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย ตัวแปรอิสระ และตัวแปรตาม ดังนี้

1.1 ตัวแปรอิสระมี 12 ตัวแปร ได้แก่ 1) ตัวแปรด้านสถาบัน 2) ตัวแปรด้านทำเลที่ตั้ง 3) ตัวแปรด้านสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย 4) ตัวแปรด้านอาจารย์ผู้สอน 5) ตัวแปรด้านหลักสูตร 6) ตัวแปรด้านระบบการจัดการเรียนการสอน 7) ตัวแปรด้านอิทธิพลของการตัดสินใจ 8) ตัวแปรด้านคุณลักษณะส่วนตัว 9) ตัวแปรด้านต้นทุนการศึกษา 10) ตัวแปรด้านความเชื่อ 11) ตัวแปรด้านค่านิยม และ 12) ตัวแปรด้านแรงจูงใจ

1.2 ตัวแปรตามมี 1 ตัวแปร ได้แก่ การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

2. กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้มี 2 กลุ่ม ได้แก่

2.1 นักศึกษาบัญชีที่เข้าศึกษาในหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ในปีการศึกษา 2559 (รุ่นที่ 1) จำนวน 88 คน และปีการศึกษา 2560 (รุ่นที่ 2) จำนวน 112 คน รวมจำนวน 200 คน

2.2 ผู้ปกครองของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มประชากร รวมจำนวน 200 คน

3. การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้ระยะเวลา 6 เดือน ตั้งแต่เดือนมกราคม พ.ศ. 2561 ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2561

**ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ**

**ประโยชน์ทางวิชาการ**

1. เห็นสภาพส่วนบุคคลของนักศึกษบัญชีเพื่อทำความเข้าใจและใช้วางแผนแนะแนวการเลือกกลุ่มวิชาเอกเลือกในอนาคตให้เหมาะสมกับนักศึกษาแต่ละบุคคล
2. เห็นแนวโน้มของปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นในหลักสูตร ทั้งนี้เพื่อเตรียมการรับมือกับปัญหาที่จะเกิดขึ้น รวมถึงการหาแนวทางป้องกัน และแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้องและทันเวลา

**ประโยชน์ในเชิงนโยบาย**

1. เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของหลักสูตรได้
2. ผลการวิจัยที่ได้สามารถให้สารสนเทศที่มีประโยชน์ต่อการตัดสินใจกำหนด

คุณสมบัติ การวางแผนรับนักศึกษา รวมถึงการจัดระบบการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพ และมีความเหมาะสมกับสภาพบริบทได้

3. มีประโยชน์ต่อการวางแผนพัฒนาหลักสูตรเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

ม.ศิลปากร

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

1. ที่มาของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร
2. หลักสูตร
3. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
5. กรอบแนวคิดในการวิจัย

#### ที่มาของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบโครงการจัดตั้งคณะวิทยาการจัดการ เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2545 มีวัตถุประสงค์ 6 ประการได้แก่ 1) เพื่อพัฒนารูปแบบการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถทางการบริหารจัดการบนพื้นฐานของการบูรณาการศาสตร์ 2) เพื่อพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติการหลักทางวิชาการของมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะอย่างยิ่ง การเรียนการสอน การวิจัย การให้บริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 3) การประยุกต์ความรู้ และวิทยาการพื้นฐานรวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นให้มีความเหมาะสม 4) เพื่อขยายโอกาสการศึกษาแก่ชุมชนท้องถิ่น 5) เพื่อเพิ่มบทบาทของมหาวิทยาลัยในการให้ความรู้ทางธุรกิจ และการบริหารจัดการที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บริโภค และ 6) เพื่อกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาทางด้านวิชาการที่นำไปสู่นวัตกรรมในการเพิ่มคุณค่าผลิตภัณฑ์ของชุมชนและ



ภูมิปัญญาท้องถิ่น ปัจจุบันเปิดสอนนักศึกษาในระดับปริญญาเอก จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ระดับปริญญาโท จำนวน 3 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต และหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต และระดับปริญญาตรี จำนวน 4 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2559 ก)

ทั้งนี้คณะวิทยาการจัดการ เป็นคณะหนึ่งในมหาวิทยาลัยศิลปากร ตั้งอยู่ที่อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี ซึ่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ก่อตั้งเมื่อวันที่ 12 ตุลาคม พ.ศ. 2486 เป็นมหาวิทยาลัยเก่าแก่ที่สุดของประเทศไทย เป็นลำดับที่ 5 (Scholarship.in.th, 2558) เป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย เดิมคือโรงเรียนประณีตศิลปกรรม สังกัดกรมศิลปากร เปิดสอนวิชาจิตรกรรมและประติมากรรมให้แก่ข้าราชการและนักเรียนในสมัยนั้นโดยไม่เก็บค่าเล่าเรียน ศาสตราจารย์ ศิลป์ พีระศรี (เดิมชื่อ Corrado Feroci) ชาวอิตาลีซึ่งเดินทางมารับราชการในประเทศไทย ในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๖ เป็นผู้ก่อตั้งโรงเรียนแห่งนี้ขึ้น และได้เจริญเติบโตเป็นลำดับเรื่อยมา จนกระทั่งได้รับการยกฐานะขึ้นเป็น มหาวิทยาลัยศิลปากร เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๔๘๖ คณะจิตรกรรมและประติมากรรม ได้รับการจัดตั้งขึ้นเป็นคณะวิชาแรก (ปัจจุบันคือคณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์) ในปี พ.ศ. ๒๔๙๘ จัดตั้งคณะสถาปัตยกรรมไทย (ซึ่งต่อมาได้ปรับหลักสูตรและเปลี่ยนชื่อเป็นคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์) และคณะโบราณคดี หลังจากนั้นได้จัดตั้งคณะมัณฑนศิลป์ ขึ้นในปีต่อมา

ปี พ.ศ. ๒๕๐๙ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีนโยบายที่จะเปิดคณะวิชาและสาขาวิชาที่หลากหลายขึ้น แต่เนื่องจากบริเวณพื้นที่ในวังท่าพระคับแคบมาก ไม่สามารถจะขยายพื้นที่ออกไปได้ จึงได้ขยายเขตการศึกษาไปยังพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม โดยจัดตั้งคณะอักษรศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๑๑ คณะศึกษาศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๑๓ และคณะวิทยาศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๑๕ ตามลำดับ หลังจากนั้น จัดตั้งคณะเภสัชศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๒๙ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พ.ศ. ๒๕๓๕ และจัดตั้งคณะดุริยางคศาสตร์ขึ้นเมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อให้เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความสมบูรณ์ ทางด้านศิลปะมากยิ่งขึ้น พ.ศ. ๒๕๔๐ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ขยายเขตการศึกษาไปจัดตั้งวิทยาเขตแห่งใหม่ที่จังหวัดเพชรบุรี เพื่อกระจายการศึกษาไปสู่ภูมิภาค ใช้ชื่อว่า "วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี" จัดตั้งคณะสัตวศาสตร์และ

เทคโนโลยีการเกษตร ในปี พ.ศ. ๒๕๔๔ คณะวิทยาการจัดการ ในปี พ.ศ. ๒๕๔๕ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ในปี พ.ศ. ๒๕๔๖ และวิทยาลัยนานาชาติ ในปี พ.ศ. ๒๕๔๖ (มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2559)

## หลักสูตร

หลักสูตรเป็นเครื่องมือสำคัญที่ทำให้ปรัชญา หรือความมุ่งหมายในการจัดการศึกษา บรรลุตามเป้าหมาย มีความสำคัญในการสร้างผู้เรียนให้มีคุณลักษณะเป็นผู้ใหญ่ที่มีคุณภาพในอนาคตได้ เพราะผู้พัฒนาหลักสูตรสามารถกำหนดความมุ่งหมาย เนื้อหาในรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตรเพื่อวางรากฐานความคิด นอกจากนี้หลักสูตรยังช่วยให้ผู้เรียนค้นพบความสามารถ ความถนัด และความสนใจของตนเองได้ ซึ่งจะช่วยให้กำหนดแนวทางในการประกอบอาชีพได้ หลักสูตรเปรียบเสมือนหางเสือที่คอยบังคับหรือกำหนดทิศทางในการเรียนการสอนให้เป็นไปตามความมุ่งหมายในการจัดการศึกษา ดังนั้นหากผู้พัฒนาหลักสูตรต้องการสร้างคุณลักษณะของผู้เรียนอย่างไร ก็กำหนดความมุ่งหมาย และเนื้อหาวิชาให้เป็นตามที่ต้องการ (กาญจนา คุณารักษ์, 2543: 4)

## ความหมายของหลักสูตร

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539: 3) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ 5 ประการคือ หลักสูตรคือ รายวิชาหรือเนื้อหาวิชาที่เรียน (curriculum as subjects and subject matter) หลักสูตรคือ จุดมุ่งหมายที่ผู้เรียนพึงบรรลุ (curriculum as objectives) หลักสูตรคือ แผนสำหรับจัดโอกาสการเรียนรู้หรือประสบการณ์ที่คาดหวังแก่นักเรียน (curriculum as plans) หลักสูตรคือ ประสบการณ์ทั้งปวงของผู้เรียนที่จัดโดยโรงเรียน (curriculum as learners' experiences) หลักสูตรคือ กิจกรรมทางการศึกษาที่จัดให้กับผู้เรียน (curriculum as educational activities)

อุทัย บุญประเสริฐ (2540: 10) ได้กล่าวว่า หลักสูตร หมายถึง หลักสูตรที่โรงเรียนใช้อยู่ในขณะนั้น ไม่ว่าหลักสูตรนั้นจะเป็นหลักสูตรกลาง ซึ่งเป็นหลักสูตรที่บังคับใช้ทั้งระบบ หรือเป็นหลักสูตรที่โรงเรียนสร้างขึ้น หรือพัฒนาเองก็ตาม

อํารง บัวศรี (2542: 7) กล่าวว่า หลักสูตร หมายถึง แผนที่จัดทำขึ้นเพื่อแสดงจุดหมาย การจัดเนื้อหาสาระ กิจกรรม และมวลงประสบกการณ์ในแต่ละโปรแกรมการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียน มีพัฒนาการในด้านต่างๆ ตามจุดหมายที่กำหนดไว้

Good (1973: 157) ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ 3 ประการคือ 1) เนื้อหาที่จัดไว้ต้อง เป็นระบบเพื่อให้ผู้เรียนได้ศึกษาจนสำเร็จตามหลักสูตร เพื่อให้จบ หรือรับประกาศนียบัตรใน สาขาวิชาหนึ่ง 2) เค้าโครงท้วไปของเนื้อหา หรือสิ่งเฉพาะที่จะต้องสอน ซึ่งโรงเรียนจัดให้แก่ ผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้จนจบ หรือได้รับประกาศนียบัตร เพื่อให้สามารถเข้าเรียนต่อทาง อาชีพต่อไป 3) กลุ่มวิชาและประสบกการณ์ที่กำหนดให้ผู้เรียนได้เรียนภายใต้การเปลี่ยนแปลง ของสังคม ความก้าวหน้าทางวิชาการ ความต้องการของผู้เรียน

Oliva (1997: 4) กล่าวว่า หลักสูตรคือ สิ่งที่สอนในโรงเรียน กลุ่มวิชา เนื้อหาวิชา โปรแกรมสำหรับการเรียน กลุ่มของวัสดุอุปกรณ์ ลำดับของรายวิชา กลุ่มการปฏิบัติตาม วัตถุประสงค์ รายวิชาที่ศึกษา ทุกสิ่งทุกอย่างที่ดำเนินการภายในโรงเรียน และกิจกรรมนอก ห้องเรียน รวมทั้งการแนะแนว และการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล สิ่งที่สอนทั้งภายใน และภายนอกโดยการดูแลจากโรงเรียน ทุกสิ่งที่ได้วางแผนจากบุคลากรในโรงเรียน ลำดับ ขั้นตอนของประสบกการณ์ที่โรงเรียนจัดให้กับผู้เรียน และผลของประสบกการณ์ที่ผู้เรียนแต่ละคน ได้รับมาจากโรงเรียน

Posner (2004: 5) กล่าวว่า หลักสูตรหมายถึง เนื้อหาวิชา มาตรฐานหรือเป้าหมาย สำหรับโรงเรียนที่จัดให้แก่ักเรียน

กล่าวโดยสรุป หลักสูตรคือ แผนที่จัดขึ้นเพื่อแสดงเป้าหมาย โครงสร้าง เนื้อหาวิชาที่ เรียน กิจกรรมต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

### **ความสำคัญของหลักสูตร**

หลักสูตรเป็นหัวใจสำคัญของการศึกษา เป็นเครื่องชี้แนะว่าจะดำเนินการจัดการศึกษา ไปในแนวทางใด ทั้งนี้จำเป็นต้องเน้นด้านความรู้ทางวิชาการ และให้เกิดความสอดคล้องกับการ

พัฒนาของสังคมและประเทศชาติ ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความสำคัญของหลักสูตร ดังนี้

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539: 11) อธิบายว่าหลักสูตรมีความสำคัญดังนี้

1. เป็นเครื่องมือในการแปลงจุดมุ่งหมาย และนโยบายทางการศึกษาของชาติไปสู่การปฏิบัติในสถาบันการศึกษาระดับต่างๆ หลักสูตรเปรียบเสมือนหางเสือที่คอยบังคับ หรือกำหนดทิศทางให้การเรียนการสอนเป็นไปตามความมุ่งหมายของการศึกษา หลักสูตรจึงเป็นหัวใจสำคัญ และเป็นเครื่องมือที่ชี้ถึงความเจริญของชาติ

2. หลักสูตรจะสัมฤทธิ์ผลมากหรือน้อย ขึ้นอยู่กับการสอนของครู การสอนเป็นหัวใจสำคัญของการนำหลักสูตรไปใช้

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2543: 47) กล่าวถึงความสำคัญของหลักสูตร สรุปได้ดังนี้

1. หลักสูตรเป็นแผน และแนวทางในการจัดการศึกษาของชาติให้บรรลุตามความมุ่งหมายและนโยบาย

2. หลักสูตรเป็นหลักและแนวทางในการวางแผนวิชาการ การจัดและการบริหาร การศึกษา การสรรหา และการพัฒนาบุคลากร การจัดหลักสูตร อุปกรณ์ เครื่องมือ นวัตกรรม การเรียนการสอน งบประมาณ อาคารสถานที่ ซึ่งต้องพิจารณาให้เหมาะสมกับความคาดหวังของหลักสูตร

3. หลักสูตรเป็นเครื่องมือในการควบคุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และคุณภาพของผู้เรียนให้เป็นไปตามนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาของประเทศ และสอดคล้องกับความต้องการของแต่ละท้องถิ่น

4. หลักสูตรจะกำหนดความมุ่งหมาย ขอบข่ายของเนื้อหา แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แหล่งทรัพยากร และการประเมินผล

5. หลักสูตรเป็นเครื่องบ่งชี้ทิศทางการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ

นิคม ชมภูหลง (2545: 52-53) กล่าวถึงความสำคัญของหลักสูตร สรุปได้ดังนี้

1. หลักสูตรเป็นแผนปฏิบัติงาน หรือเครื่องชี้แนวทางปฏิบัติงานของครู
2. หลักสูตรเป็นข้อกำหนดแผนการเรียนการสอน
3. หลักสูตรเป็นเอกสารของทางราชการ เป็นบัญญัติของรัฐบาลเพื่อให้บุคคลที่เกี่ยวข้องกับ

การศึกษาปฏิบัติตาม

4. หลักสูตรเป็นเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาเพื่อควบคุมการเรียนการสอนในสถาบันการศึกษา และเป็นเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณของรัฐให้กับสถานศึกษา

5. หลักสูตรเป็นแผนการดำเนินงานของผู้บริหารการศึกษา เพื่ออำนวยความสะดวกและควบคุมดูแล ติดตามผลให้เป็นไปตามนโยบายการจัดการศึกษาของรัฐบาล

6. หลักสูตรจะกำหนดแนวทางในการส่งเสริม ความเจริญงอกงาม และพัฒนาการของเด็กตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา

7. หลักสูตรจะกำหนดลักษณะและรูปร่างของสังคมในอนาคต

8. หลักสูตรจะกำหนดแนวทางให้ความรู้ ทักษะ ความสามารถ ความประพฤติที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม

9. หลักสูตรเป็นสิ่งบ่งชี้ความเจริญของประเทศ เพราะการศึกษาคือเครื่องมือในการพัฒนาคน

กล่าวโดยสรุป หลักสูตรมีความสำคัญต่อการศึกษาคือ ใช้กำหนดทิศทางการเรียนการสอนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป็นเครื่องมือในการควบคุมมาตรฐานและคุณภาพของผู้เรียน

### องค์ประกอบของหลักสูตร

นักวิชาการหลายท่าน กล่าวถึงองค์ประกอบของหลักสูตร มีรายละเอียดดังนี้

วิชัย ประสิทธิ์วุฒิเวชช์ (2542: 50) กล่าวถึงองค์ประกอบของหลักสูตรว่าจะต้องมีองค์ประกอบพื้นฐานอย่างน้อย 4 ส่วนและต้องมีความสัมพันธ์กันดังนี้

1. จุดมุ่งหมาย (objectives)

2. เนื้อหาวิชาและประสบการณ์การเรียนรู้ (contents and experiences)
3. การนำหลักสูตรไปใช้ (curriculum implementation)
4. การประเมินผล (evaluation)

ตำรา บัณฑิต (2542: 8-9) กล่าวถึงองค์ประกอบของหลักสูตรไว้ดังนี้

1. เป้าประสงค์และนโยบายการศึกษา (education goals and policies)
2. จุดมุ่งหมายของหลักสูตร (curriculum aims)
3. รูปแบบและโครงสร้างหลักสูตร (types and structures)
4. จุดประสงค์ของวิชา (subject objectives)
5. เนื้อหา (content)
6. จุดประสงค์ของการเรียนรู้ (instructional objectives)
7. ยุทธศาสตร์การเรียนการสอน (instructional strategies)
8. การประเมินผล (evaluation)
9. วัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน (curriculum materials and instructional media)

ลำลี รักสุทธิ (2544: 10) กล่าวถึงองค์ประกอบของหลักสูตรที่มี 3 องค์ประกอบ ดังนี้

1. หลักการ จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง แนวการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งแผนดำเนินการเกี่ยวกับกระบวนการใช้หลักสูตรด้านอื่นๆ ของกลุ่มวิชา รายวิชาต่างๆ
2. ระเบียบการวัดผลและประเมินผล การเรียน และคู่มือการประเมินผล การเรียน
3. สื่อการเรียนการสอนในรูปของหนังสือ และสื่อในลักษณะอื่นๆ

Taba (1962: 422-425) กล่าวถึง องค์ประกอบของหลักสูตรมี 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ทั่วไป และวัตถุประสงค์เฉพาะ
2. เนื้อหาวิชา และจำนวนชั่วโมงสอนในแต่ละวิชา
3. วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
4. วิธีการประเมินผล

สุนีย์ ภูพันธ์ (2546: 18–19) กล่าวไว้ว่าองค์ประกอบของหลักสูตรจะช่วยให้ผู้ใช้หลักสูตรสามารถนำหลักสูตรไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมี 4 องค์ประกอบดังนี้

1. จุดหมายของหลักสูตร (curriculum aims)
2. เนื้อหา (content)
3. การนำหลักสูตรไปใช้ (curriculum implementation)
4. การประเมินผลหลักสูตร (evaluation)

กล่าวโดยสรุป องค์ประกอบของหลักสูตร ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ (objectives) โครงสร้างหลักสูตร (structures) เนื้อหา (content) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (activities) การนำหลักสูตรไปใช้ (curriculum implementation) และการประเมินผล (evaluation)

**หลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร** (คณะวิทยาการจัดการ  
จัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2559 ข)

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (บช.บ.) เป็นหลักสูตรเปิดใหม่ พ.ศ. 2559 เริ่มรับนักศึกษารุ่นแรกในปีการศึกษา 2559 เป็นหลักสูตรภาคปกติ ระยะเวลาการศึกษา 4 ปี ผู้จบการศึกษาจะได้รับปริญญาบัญชีบัณฑิต ปรัชญาของหลักสูตรคือ “มุ่งมั่นสร้างบัณฑิตสาขาบัญชีที่มีความรู้ทางวิชาชีพบัญชี มีความซื่อสัตย์ มีความรับผิดชอบ และสามารถทำวิจัยได้” วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมี 4 ประการคือ

1. เพื่อสร้างบัณฑิตสาขาบัญชีที่มีความรู้ทางวิชาชีพ ปฏิบัติได้จริง และมีความรู้ในศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ปฏิบัติงานทางบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อสร้างบัณฑิตสาขาบัญชีที่มีคุณธรรม จริยธรรมพร้อมรับใช้สังคมด้วยความซื่อสัตย์ และมีความรับผิดชอบ
3. เพื่อสร้างบัณฑิตสาขาบัญชีให้มีความสามารถในการแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเองจากการวิจัย
4. เพื่อสร้างบัณฑิตสาขาบัญชีที่พร้อมพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ ทั้งในด้านวิชาชีพ ภาษาอังกฤษ และการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี

โครงสร้างของหลักสูตร ประกอบด้วย

1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป จำนวนไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต ประกอบด้วย
  - 1.1 วิชาบังคับ จำนวน 9 หน่วยกิต
  - 1.2 วิชาบังคับเลือก จำนวนไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต
  - 1.3 วิชาที่กำหนดโดยคณะวิชา จำนวนไม่น้อยกว่า 9 หน่วยกิต
2. หมวดวิชาเฉพาะ จำนวนไม่น้อยกว่า 102 หน่วยกิต ประกอบด้วย
  - 2.1 กลุ่มวิชาพื้นฐานด้านการจัดการ จำนวน 20 หน่วยกิต
  - 2.2 กลุ่มวิชาเอกบังคับ จำนวน 70 หน่วยกิต
  - 2.3 กลุ่มวิชาเอกเลือก จำนวนไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต
3. หมวดวิชาเลือกเสรี จำนวนไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เสาวลักษณ์ ปัญญาภาส (2555) ศึกษาปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเรียนและความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตรปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง 200 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนในหลักสูตรฯ ได้แก่ ปัจจัยด้านชื่อเสียงสถาบัน ด้านความรู้ความสามารถของคณาจารย์ ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านวัตถุประสงค์/สาเหตุที่ตัดสินใจเลือกเรียน และด้านค่าใช้จ่าย มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนในหลักสูตรฯ ในระดับมาก และกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในหลักสูตร คณาจารย์ และชื่อเสียงสถาบัน ในระดับมาก ส่วนความพึงพอใจเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ดูแลหลักสูตร และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับปานกลาง

ปัทมา วิชิตะกุล (2554) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง 400 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้สถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ t-test One-way ANOVA และ Multiple Regression ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านเป้าหมายหรือจุดประสงค์ ด้าน



ความเชื่อ ด้านค่านิยม ด้านนิสัยและขนบธรรมเนียม มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับมาก

จันทร์เจ้า สุกรรุ่งเจริญ และนพดล ยุทธสุขประเสริฐ (2549) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง 250 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้สถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ t-test และ One-way ANOVA ทั้งนี้ผู้วิจัยศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อใน 8 ด้าน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านความจำเป็นในการประกอบอาชีพ เป็นลำดับแรก รองลงมาคือ ด้านชื่อเสียงมหาวิทยาลัย ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านความมุ่งหวังของตนเอง ด้านอาคารสถานที่ ด้านอิทธิพลของบุคคลที่เกี่ยวข้อง และด้านความสะดวกในการเดินทาง ตามลำดับ

ญาณวรรณ พิงสกุล (2553) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดสุพรรณบุรี เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง 317 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้สถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ t-test และ One-way ANOVA ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ ด้านราคา ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย ด้านส่งเสริมการตลาด ด้านบุคลากร ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ และด้านกระบวนการให้บริการแนะนำสถาบัน มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับมาก

นิพนธ์ เพชรบูรณิน (2550) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนในคณะวิทยาการจัดการของนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง 310 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้สถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ t-test One-way ANOVA การทดสอบไคสแควร์ และการทดสอบค่าความเข้มข้นของความสัมพันธ์ ผลการวิจัยพบว่า ระดับความสำคัญของปัจจัยทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียน ๕ อันดับ 1 คือด้านการส่งเสริมการตลาด รองลงมาคือ ด้านราคา ด้านผลิตภัณฑ์ ด้านบุคลากร ด้านลักษณะทางกายภาพ ด้านการบริการ และด้านสถานที่ตั้ง ตามลำดับ ส่วนระดับความสำคัญของปัจจัยด้านแรงจูงใจที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียน ๕ อันดับ 1 คือ ความ

ต้องการความเจริญก้าวหน้า รองลงมาคือ ความต้องการการอยู่รอด และความต้องการ ความสัมพันธ์ ตามลำดับ

เมธาวี สุขปาน (2556) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อใน หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ของนักเรียน วิทยาลัยพณิชยการ ธนบุรี เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง 400 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อฯ ด้านความชอบ ความถนัด และความสนใจ และ ด้านต้นทุน มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ ในระดับมากที่สุด สำหรับด้านหลักสูตร ด้าน อิทธิพลชักจูงจากบุคคลอื่นๆ ด้านความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพ มีผลต่อการตัดสินใจ เลือกศึกษาต่อ ในระดับมาก ปัจจัยด้านชื่อเสียงสถาบัน ด้านความรู้ ความสามารถของ คณาจารย์ ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านวัตถุประสงค์/สาเหตุที่ตัดสินใจเลือกเรียน และ ด้านค่าใช้จ่าย มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนในหลักสูตรฯ ในระดับมาก

จากการทบทวนวรรณกรรมจากตำรา หนังสือ บทความวิชาการทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ รวมถึงรายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์ และการศึกษาค้นคว้าอิสระ ที่เกี่ยวข้องกับ การตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อ สรุปตัวแปรได้ตามตาราง 1 ดังนี้

ตาราง 1 ตัวแปรที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อ

ตัวแปร	เมทริกซ์ (2556)	ญาณวรรณ (2553)	จันทร์เจ้าและนพดล (2549)	เสาวลักษณ์ (2555)	ปัทมา (2554)	คณะกรรมการวิชาชีพบัญชี (2558)	นิพนธ์ (2550)
1.ชื่อเสียงของสถาบัน	✓	✓					
2.ชื่อเสียงดีโดยทั่วไป			✓				
3.ชื่อเสียงดีด้านวิชาการ			✓	✓			
4.ชื่อเสียงดีด้านการเรียนการสอน			✓				
5.ชื่อเสียงดีด้านการวิจัย				✓			
6.ชื่อเสียงด้านการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน				✓			
7.ภาพลักษณ์ของสถาบัน		✓					
8.การจัดการเรียนการสอนมีมาตรฐาน	✓						
9.ทำเลที่ตั้งใกล้		✓					
10.การเดินทางสะดวก		✓					
11.การเดินทางไปเรียนมีความสะดวก			✓				
12.ใช้เวลาในการเดินทางมาเรียนน้อย			✓				
13.มีสถานที่ให้อ่านหนังสือ ทำการบ้าน							✓
14.มีห้องน้ำสะอาด							✓
15.มีห้องน้ำเพียงพอกับความต้องการ							✓
16.มีบริการน้ำดื่มให้กับนักศึกษา							✓
17.สถานที่กว้างขวาง		✓	✓				
18.มีเทคโนโลยี อุปกรณ์ IT ที่ทันสมัย							✓
19.สถาบันมีความร่มรื่น		✓					
20.มีภูมิทัศน์สวยงาม							✓
21.สถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัยอยู่ใกล้ภูมิลำเนา							✓
22.มีสาขาที่ตรงตามความต้องการ		✓					✓

ตาราง 1 (ต่อ)

ตัวแปร							
	เมธากวี (2556)	ญาณวรรณ (2553)	จันทร์เจ้าและนพดล (2549)	เสาวลักษณ์ (2555)	ปัทมา (2554)	คณะกรรมการวิชาชีพบัญชี (2558)	นิพนธ์ (2550)
23.เป็นที่ยอมรับของผู้ประกอบการ	✓						
24.สาขาวิชาตรงตามความต้องการของผู้ประกอบการ							✓
25.หางานทำง่ายกว่าสถาบันอื่น	✓						
26.อาจารย์มีความรู้	✓						
27.อาจารย์มีความเชี่ยวชาญ	✓						
28.อาจารย์ให้ความรัก เอาใจใส่ลูกศิษย์	✓						
29.คุณภาพของอาจารย์ผู้สอน ความรู้ ความสามารถ		✓					
30.อาจารย์ผู้สอนจบจากสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียง			✓				
31.อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ ความชำนาญ ความเชี่ยวชาญ			✓				
32.อาจารย์ผู้สอนเป็นบุคคลที่มีชื่อเสียง			✓				✓
33.ความรู้ความสามารถของอาจารย์				✓			
34.อาจารย์มีคุณวุฒิและประสบการณ์ในการสอน				✓			
35.อาจารย์มีความรู้ความสามารถสูงเมื่อเทียบกับสถาบันการศึกษาอื่น				✓			
36.วุฒิการศึกษาของอาจารย์เป็นที่ยอมรับ							✓
37.วุฒิการศึกษาของอาจารย์ตรงตามสาขา							✓
38.จำนวนอาจารย์มีมากเพียงพอ							✓
39.มีกฎระเบียบข้อบังคับการแต่งกายที่เข้มงวด	✓						
40.มีห้องเรียน อุปกรณ์การเรียนการสอนที่เพียงพอ	✓	✓					
41.มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย		✓					✓
42.มีอุปกรณ์การเรียนการสอนพร้อม							✓
43.มีห้องเรียนที่ทันสมัย		✓	✓				
44.มีห้องสมุดที่ทันสมัย			✓				

ตาราง 1 (ต่อ)

ตัวแปร	ตัวแปร						
	เมธากวี (2556)	ญาณวรรณ (2553)	จันทร์เจ้าและนพดล (2549)	เสาวลักษณ์ (2555)	ปัทมา (2554)	คณะกรรมการวิชาชีพบัญชี (2558)	นิพนธ์ (2550)
45.อยากเรียน	✓						
46.ความชอบ	✓						
47.ความถนัด	✓						
48.ตัดสินใจเลือกเรียนด้วยตนเอง			✓				
49.บิดา มารดา ผู้ปกครองต้องการให้ศึกษา	✓		✓		✓	✓	
50.ญาติพี่น้องแนะนำ			✓	✓	✓	✓	
51.ครูแนะนำ	✓		✓	✓	✓	✓	
52.เพื่อน รุ่นพี่แนะนำ	✓			✓	✓	✓	
53.หลักสูตรมีความทันสมัย			✓	✓			
54.หลักสูตรที่เปิดสอนสามารถแข่งขันกับสถาบันอื่นได้				✓			
55.ชื่อปริญญาที่ได้รับ							✓
56.เนื้อหาหลักสูตรตรงกับความต้องการของตนเอง			✓				
57.หลักสูตรเป็นที่ต้องการของตลาดงาน			✓		✓		
58.สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติงานได้ตรงสาขา			✓				
59.นำความรู้ไปประกอบอาชีพในอนาคต(ด้านเป้าหมาย)					✓		
60.คุ้มค่ากับค่าเรียนที่จ่ายไป		✓					
61.ค่าใช้จ่ายในการศึกษาตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม			✓	✓			✓
62.มีทุนสนับสนุนการศึกษา		✓					
63.มีทุนสำหรับการกู้ยืม							✓
64.มีทุนให้เปล่า							✓
65.ค่าใช้จ่ายในการศึกษาไม่สูงเมื่อเทียบกับสถาบันอื่น		✓					✓

ตาราง 1 (ต่อ)

	เมธาวี (2556)	ญาณวรรณ (2553)	จันทร์เจ้าและนพดล (2549)	เสาวลักษณ์ (2555)	ปัทมา (2554)	คณะกรรมการวิชาชีพบัญชี (2558)	นิพนธ์ (2550)
ตัวแปร							
66.เมื่อจบการศึกษาแล้วมีโอกาสหางานทำง่าย (ด้านความจำเป็นในการประกอบอาชีพ)			✓				
67.โอกาสก้าวหน้าในอาชีพการทำงาน				✓			
68.เมื่อจบการศึกษาแล้วจะมีเกียรติ			✓				
69.ต้องการการยอมรับนับถือจากสังคมและบุคคลรอบข้าง			✓				
70.ค่านิยมทางสังคม				✓			
71.เพื่อเป็นเกียรติยศของวงศ์ตระกูล				✓			
72.เป็นหนทางแห่งความก้าวหน้าในชีวิต (ด้านความเชื่อ)					✓		
73.มีงานทำที่มั่นคง (ด้านความเชื่อ)					✓		
74.ได้รับค่าตอบแทนสูง (ด้านความเชื่อ)					✓		
75.สามารถนำวิชาชีพไปประกอบอาชีพได้ง่าย (ด้านความเชื่อ)					✓		
76.สังคมยกย่องว่าเป็นสาขาของคนเรียนเก่ง (ด้านค่านิยม)					✓		
77.สังคมยอมรับในความรู้ความสามารถ (ด้านค่านิยม)					✓		
78.เป็นสาขาวิชาชีพที่ได้รับการยกย่องในสังคม (ด้านค่านิยม)					✓		
79.เป็นสาขาวิชาชีพเป็นที่นิยมของสังคมปัจจุบัน (ด้านค่านิยม)					✓		
80.บุคลิกภาพของตนเหมาะสมกับอาชีพ เช่น มีความละเอียด รอบคอบ (ด้านลักษณะส่วนบุคคล)						✓	
81.เป็นอาชีพที่ตนเองคิดว่าสามารถทำงานได้ดี (ด้านลักษณะส่วนบุคคล)						✓	
82.เป็นงานตนเองมีความถนัด (ด้านลักษณะส่วนบุคคล)						✓	
83.เป็นอาชีพที่ภาคภูมิใจ							✓
84.ต้องการความมั่นคงในการทำงานในอนาคต							✓
85.เป็นอาชีพที่ให้ค่าตอบแทนเหมาะสม (ปัจจัยจูงใจ)							✓

## ตาราง 1 (ต่อ)

ตัวแปร	เมธาวี (2556)	ญาณวรรณ (2553)	จันทร์เจ้าและนพดล (2549)	เสาวลักษณ์ (2555)	ปัทมา (2554)	คณะกรรมการวิชาชีพบัญชี (2558)	นิพนธ์ (2550)
86.ผู้ปกครอง/ญาติประกอบอาชีพบัญชี (ปัจจัยจูงใจ)							✓
87.มีคนรู้จักที่ประสบความสำเร็จในอาชีพบัญชี (ปัจจัยจูงใจ)							✓
88.เป็นการต่อยอดธุรกิจของครอบครัว/ญาติ (ปัจจัยจูงใจ)							✓
89.ได้รับการยอมรับ และเป็นที่ยอมรับในวงกว้างของสังคม (ปัจจัยจูงใจ)							✓
90.มีความมุ่งหวังอยากเป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาต (ปัจจัยจูงใจ)							✓

จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้นำตัวแปรที่ศึกษาค้นคว้ามาทั้งหมดมา กำหนดปัจจัยในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่งจัดกลุ่มเป็น 12 กลุ่ม ดังนี้

- 1. ตัวแปรด้านสถาบัน** ประกอบด้วย ชื่อเสียง ภาพลักษณ์ และความเก่าแก่
- 2. ตัวแปรด้านทำเลที่ตั้ง** ประกอบด้วย ความสะดวกในการเดินทาง ระยะเวลา และสถานที่ตั้ง
- 3. ตัวแปรด้านสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย** ประกอบด้วย ความกว้างขวาง ความร่มรื่น ความทันสมัยของเทคโนโลยี สาธารณูปโภค และสิ่งอำนวยความสะดวก
- 4. ตัวแปรด้านอาจารย์ผู้สอน** ประกอบด้วย ความสามารถ ประสบการณ์ คุณวุฒิ จำนวน และชื่อเสียงของอาจารย์

5. **ตัวแปรด้านหลักสูตร** ประกอบด้วย ชื่อปริญญา เนื้อหา และความน่าเชื่อถือของหลักสูตร

6. **ตัวแปรด้านระบบการจัดการเรียนการสอน** ประกอบด้วย ความมีมาตรฐาน ความเพียงพอและความทันสมัยของห้องเรียน และอุปกรณ์การเรียน

7. **ตัวแปรด้านอิทธิพลของการตัดสินใจ** ประกอบด้วย บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการตัดสินใจ

8. **ตัวแปรด้านคุณลักษณะส่วนตัว** ประกอบด้วย บุคลิกภาพ ความชอบ และความถนัด

9. **ตัวแปรด้านต้นทุนการศึกษา** ประกอบด้วย ค่าใช้จ่ายระหว่างศึกษา และทุนสนับสนุน

10. **ตัวแปรด้านความเชื่อ** ประกอบด้วย โอกาสในความก้าวหน้า ความมั่นคง ค่าตอบแทนสูง สามารถหางานง่าย และความมีเกียรติ

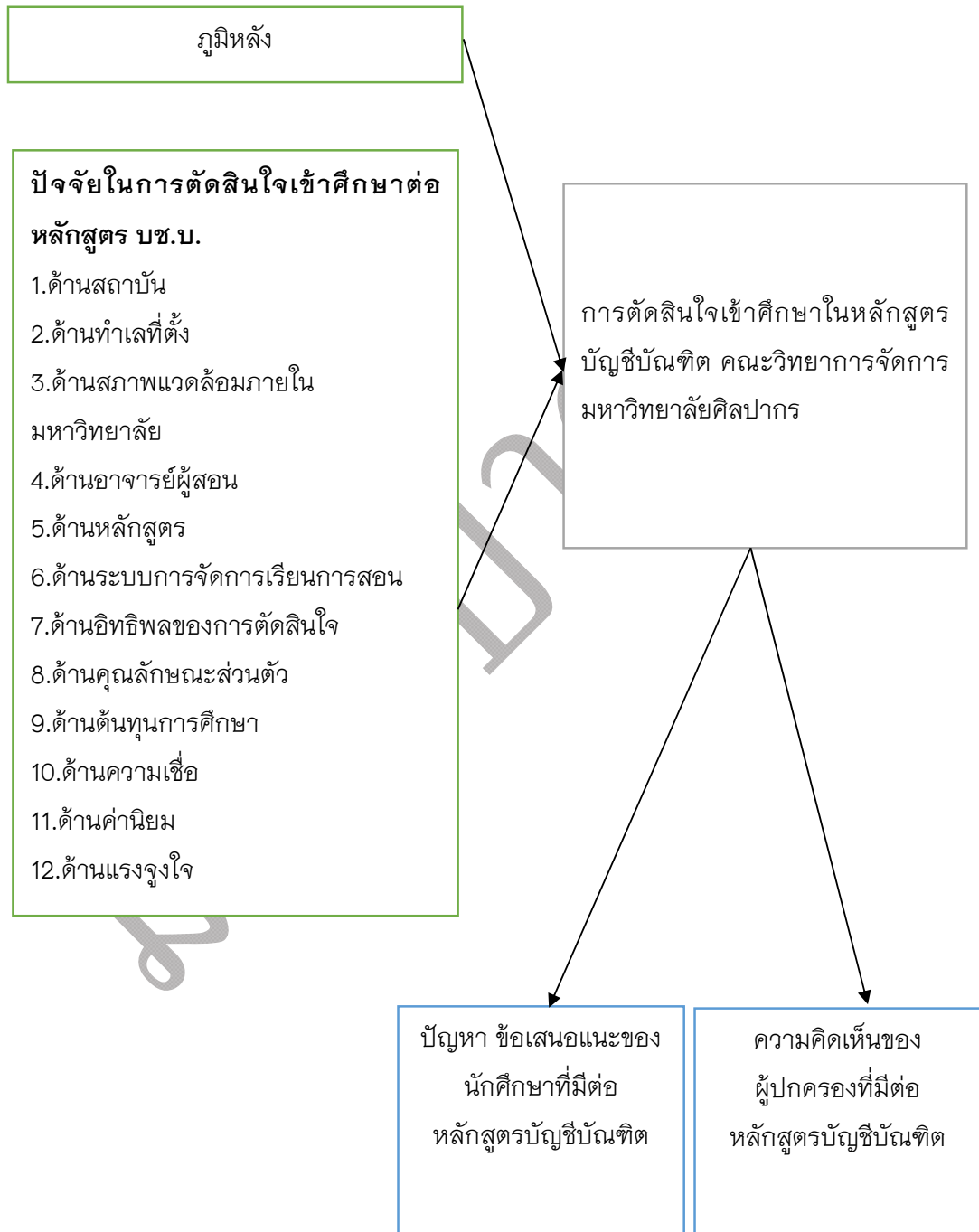
11. **ตัวแปรด้านค่านิยม** ประกอบด้วย การได้รับการยกย่อง การยอมรับ และความนิยมของคนในสังคม

12. **ตัวแปรด้านแรงจูงใจ** ประกอบด้วย ความภูมิใจในอาชีพ การมีบุคคลต้นแบบสามารถต่อ ยอดธุรกิจได้ และความมุ่งหวังในการสอบใบประกอบวิชาชีพ

จากการทบทวนวรรณกรรมข้างต้น ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยเรื่องนี้ แสดงได้ตามภาพที่ 1



## กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## บทที่ 3

### ระเบียบวิธีวิจัย

เนื้อหาในบทนี้ประกอบไปด้วย กลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยผู้วิจัยอธิบายขั้นตอนการสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### กลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### วิธีวิจัยเชิงปริมาณ

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เพื่อสอบถามข้อมูลจากแบบสอบถาม ประกอบด้วย นักศึกษาบัญชีที่เข้าศึกษาในหลักสูตรบัญชีบัณฑิตในปีการศึกษา 2559 (รุ่นที่ 1) จำนวน 88 คน และปีการศึกษา 2560 (รุ่นที่ 2) จำนวน 112 คน รวมจำนวน 200 คน

##### วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ

ผู้วิจัยเลือกตัวอย่างแบบแบ่งชั้นตามวัตถุประสงค์ หรือที่เรียกว่าการเลือกตัวอย่างแบบโควตา (Stratified Purposeful Sampling or Quota Sampling) เป็นการเลือกตัวอย่างโดยกลุ่มตัวอย่างที่จะศึกษาถูกแบ่งเป็นชั้นย่อยๆ ตามคุณลักษณะที่ผู้วิจัยสนใจ ซึ่งก็คือ ผลการเรียนรู้ โดยผู้วิจัยจำแนกผู้ให้ข้อมูลหลักที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้จำนวน 3 กลุ่ม คือ กลุ่มนักศึกษาที่เรียนเก่ง กลุ่มนักศึกษาที่เรียนปานกลาง และกลุ่มนักศึกษาที่เรียนอ่อน จากนั้นเลือกตัวอย่างแบบอาสาสมัคร (Volunteer Sampling) โดยให้นักศึกษาที่มีความสมัครใจเข้าร่วมกระบวนการ อย่างน้อยรุ่นละ 30 คน ทั้งนี้จำนวนผู้ให้ข้อมูลหลัก มีรายละเอียดดังนี้

1. นักศึกษาบัญชี รุ่นที่ 1 แบ่งเป็น 3 กลุ่มย่อย คือ กลุ่มนักศึกษาที่เรียนเก่ง (เกรดเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป) จำนวนอาสาสมัคร 10 คน กลุ่มนักศึกษาที่เรียนปานกลาง (เกรดเฉลี่ย 2.00 –

3.49) จำนวนอาสาสมัคร 15 คน และกลุ่มนักศึกษาที่เรียนอ่อน (เกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00) จำนวนอาสาสมัคร 7 คน รวมจำนวนอาสาสมัครทั้งสิ้น 32 คน

2. นักศึกษาบัญชี รุ่นที่ 2 แบ่งเป็น 3 กลุ่มย่อย คือ กลุ่มนักศึกษาที่เรียนเก่ง (เกรดเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป) จำนวนอาสาสมัคร 10 คน กลุ่มนักศึกษาที่เรียนปานกลาง (เกรดเฉลี่ย 2.00 – 3.49) จำนวนอาสาสมัคร 11 คน และกลุ่มนักศึกษาที่เรียนอ่อน (เกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00) จำนวนอาสาสมัคร 13 คน รวมจำนวนอาสาสมัครทั้งสิ้น 34 คน

3. ผู้ปกครองนักศึกษาที่เป็นอาสาสมัคร รวมจำนวนทั้งสิ้น 66 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามแบบปลายปิด (Close Ended Questionnaires) และแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีทั้งหมด 5 ฉบับ ดังนี้

**เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 1** แบบสอบถามแบบปลายปิด ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ใช้สอบถามความคิดเห็นของนักศึกษา (ภาคผนวก ข) มีรายละเอียดดังนี้

แบบสอบถามแบบปลายปิด ใช้สำหรับนักศึกษาบัญชีเป็นผู้ตอบ มีทั้งหมด 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบ จำนวน 20 ข้อ รูปแบบของการตอบเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) และเติมคำตอบ

ตอนที่ 2 ปัจจัยในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 76 ข้อ รูปแบบการตอบเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) วัดระดับความสำคัญของแต่ละปัจจัยที่นำมาพิจารณาในการตัดสินใจ 5 ระดับคือ ระดับความสำคัญมากที่สุด (5) สำคัญมาก (4) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญน้อย (2) และสำคัญน้อยที่สุด (1)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ รูปแบบของการตอบเป็นแบบเติมคำตอบ

**เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 2** แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ใช้สัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักศึกษา (ภาคผนวก ค) มีรายละเอียดดังนี้

แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหาวิชาที่เรียน กิจกรรมในหลักสูตร การประเมินผลการเรียนในรายวิชา ระบบการจัดการเรียนการสอน (สื่อการสอน เนื้อหารายวิชา จำนวนชั่วโมงสอน) เป็นแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง โดยผู้วิจัยใช้แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตร องค์ประกอบของหลักสูตรเป็นเกณฑ์ในการตั้งคำถาม และถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

**เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 3** แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ใช้สัมภาษณ์นักศึกษาเกี่ยวกับปัญหา และข้อเสนอแนะต่างๆ (ภาคผนวก ง) มีรายละเอียดดังนี้

แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหา และข้อเสนอแนะของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ได้แก่ ปัญหาในการเรียน ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์ สิ่งสนับสนุนที่ต้องการได้จากคณะ เป็นแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง โดยผู้วิจัยใช้แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตร องค์ประกอบของหลักสูตรเป็นเกณฑ์ในการตั้งคำถาม และถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

**เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 4** แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ใช้สัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้ปกครอง (ภาคผนวก จ) มีรายละเอียดดังนี้

แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อหลักสูตร ได้แก่ ความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรบช.บ. มหาวิทยาลัยศิลปากร วิชาเรียนของนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน และระบบการจัดการเรียนการสอนของคณะฯ เป็นแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง โดยผู้วิจัยใช้แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตร องค์ประกอบของหลักสูตรเป็นเกณฑ์ในการตั้งคำถาม

**เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 5** แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ใช้สัมภาษณ์ผู้ปกครองเกี่ยวกับปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการส่งบุตรหลานเข้ามาเรียน รวมถึงสิ่งที่ต้องการให้คณะสนับสนุน (ภาคผนวก จ) มีรายละเอียดดังนี้

แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคของผู้ปกครอง ได้แก่ ปัญหาที่ผู้ปกครองพบเมื่อส่งบุตรหลานเข้ามาเรียนบัญชี ปัญหาที่บุตรหลานพบเมื่อเข้ามาเรียนบัญชี สิ่งสนับสนุนที่ต้องการได้รับจากคณะ เป็นแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง โดยผู้วิจัยใช้แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตร องค์ประกอบของหลักสูตรเป็นเกณฑ์ในการตั้งคำถาม

### **ขั้นตอนการสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ**

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสอบถาม ตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสอบถาม ตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งใน และต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบแนวคิด และนำมาใช้ในการสร้างแบบสอบถามให้วัดได้ตรง และครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย

2. สร้างแบบสอบถามตามกรอบแนวคิด และตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ภาษาที่ใช้ และความครอบคลุมตัวแปรที่ต้องการศึกษา

3. เสนอแบบสอบถามให้ที่ปรึกษาโครงการวิจัยทั้ง 2 ท่านพิจารณาเพื่อตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (content validity) ว่าแบบสอบถามวัดได้ครอบคลุม และตรงตามเนื้อหาที่ต้องการวัดจริงโดยผ่านการวิเคราะห์เชิงเหตุผลของเนื้อหาที่ต้องการวัด การตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาต้องพิจารณาทั้งความเหมาะสมของขอบเขตเนื้อหาที่แบบสอบถามวัด และ ความสอดคล้องของแบบสอบถามที่สร้างขึ้นว่าเป็นตัวแทนของเนื้อหา และมีคุณลักษณะเหมาะสมตรงกับประเด็นที่ต้องการวัด (พรทิพย์ ไชยโส, 2545: 192)

4. ปรับแบบสอบถามตามคำแนะนำของที่ปรึกษาโครงการวิจัย โดยพิจารณาจากค่าดัชนีความสอดคล้อง (index of item objectivity congruence: IOC) ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปเป็นเกณฑ์ (พิสนุ พงศ์ศรี, 2550: 256)

5. นำแบบสอบถามที่ปรับแก้แล้วไปทดลองใช้ (try out) รอบที่ 1 กับส่วนหนึ่งของกลุ่มประชากร จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามในเรื่องความชัดเจนของภาษาที่ใช้ว่าสื่อความหมายได้ตรงกันระหว่างผู้วิจัยและผู้ตอบแบบสอบถาม แล้วปรับแบบสอบถามเป็นฉบับสมบูรณ์

6. นำแบบสอบถามที่ปรับความชัดเจนของภาษาแล้ว ไปทดลองใช้ (try out) รอบที่ 2 โดยทดลองใช้กับกลุ่มประชากร จำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามในเรื่องความเที่ยงด้วยวิธีการประมาณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) พบว่าค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบถามเท่ากับ .913 (ภาคผนวก ข) ซึ่งหมายความว่าแบบสอบถามมีค่าความเที่ยงในระดับสูง และเหมาะสมต่อการใช้เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

#### การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม ระหว่างเดือนมกราคม พ.ศ. 2561 โดยนัดพบนักศึกษาแล้วแจกแบบสอบถามให้ตอบ โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. นัดหมายนักศึกษา
2. แจกแบบสอบถามให้นักศึกษาคนละ 1 ฉบับ
3. รวบรวมแบบสอบถามคืนแล้วพิจารณาความครบถ้วนสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่

ลະຫຼຸດ

## การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2561 โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

### 1. ขั้นตอนเตรียมการ

1.1 สำหรับนักศึกษาบัญชี ผู้วิจัยโทรศัพท์เพื่อนัดหมายวันเวลาและสถานที่สัมภาษณ์ เตรียมแบบสัมภาษณ์ เตรียมวัสดุอุปกรณ์ประกอบการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยใช้การสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการเป็นหลัก การสัมภาษณ์จะนัดหมายในเวลาตอนเย็นซึ่งเป็นเวลาหลังเลิกเรียนของนักศึกษา

1.2 สำหรับผู้ปกครอง ผู้วิจัยขอให้นักศึกษาแจ้งผู้ปกครองให้ทราบก่อนล่วงหน้า และนัดหมายเวลาค่ำๆ ไว้ก่อน จากนั้นผู้วิจัยได้เตรียมแบบสัมภาษณ์ เตรียมวัสดุอุปกรณ์ประกอบการสัมภาษณ์

### 2. ขั้นตอนการสัมภาษณ์

2.1 สำหรับนักศึกษาบัญชี ผู้วิจัยเริ่มต้นด้วยการทักทาย พยายามพูดคุยเกี่ยวกับการเรียน รวมถึงปัญหาและอุปสรรค จากนั้นกล่าวถึงการเชิญมาสัมภาษณ์ในครั้งนี้อ่า ผู้วิจัยให้สัญญาจะรักษาข้อมูลทั้งหมดเป็นความลับระหว่างผู้วิจัยกับนักศึกษาเท่านั้น การสรุปผลจะเป็นภาพรวม ไม่เจาะจงข้อมูลของคนใดคนหนึ่ง เพื่อให้นักศึกษาเกิดความรู้สึกสบายใจ จากนั้นพยายามเชื่อมโยงให้เข้ากับการสัมภาษณ์จนครบทุกประเด็น โดยไม่ถามเรียงเป็นรายข้อ แต่จะใช้วิธีการสนทนาไปเรื่อย ๆ จนครบทุกประเด็น โดยใช้เวลาประมาณ 1 ชั่วโมง ต่อ 1 คน

2.2 สำหรับผู้ปกครอง ผู้วิจัยโทรศัพท์ไปตามเวลาที่นัดหมายไว้ แล้วเริ่มต้นด้วยการแนะนำตัว บอกวัตถุประสงค์ในการสัมภาษณ์ จากนั้นทำการสัมภาษณ์ด้วยความสุภาพ พยายามพูดคุยเกี่ยวกับเรื่องทั่วไป จากนั้นเริ่มถามถึงนักศึกษาบัญชี และพยายามโยง

เรื่องให้ผู้ปกครองพูดถึงให้เข้ากับประเด็นการสัมภาษณ์จนครบทุกประเด็น โดยไม่ถามเรียงเป็นรายข้อ แต่จะใช้วิธีการสนทนาไปเรื่อย ๆ จนครบทุกประเด็น โดยใช้เวลาประมาณ 1 ชั่วโมง ต่อ 1 คน

### 3. ขั้นตอนบันทึกการสัมภาษณ์

3.1 สำหรับนักศึกษาบัญชี ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยบันทึกการสัมภาษณ์ในสมุดบันทึกและบันทึกเสียง หลังจากสัมภาษณ์เสร็จผู้วิจัยจะสรุปประเด็นต่าง ๆ ให้นักศึกษาฟังเพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน

3.2 สำหรับผู้ปกครอง ก่อนที่ผู้วิจัยจะบันทึกการสัมภาษณ์ในสมุด จะขออนุญาตผู้ปกครองก่อน หลังจากสัมภาษณ์เสร็จผู้วิจัยจะสรุปประเด็นต่าง ๆ ให้ผู้ปกครองฟังเพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ 1) การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม และ 2) การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ประกอบด้วย การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ มีรายละเอียดดังนี้

#### การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

1. เมื่อผู้วิจัยได้แบบสอบถามกลับคืน จะทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามอีกครั้ง หากชุดใดตอบคำถามไม่ครบถือว่าแบบสอบถามไม่สมบูรณ์ ผู้วิจัยจะติดต่อผู้ตอบแบบสอบถามทางโทรศัพท์เพื่อสอบถามข้อคำถามที่ไม่ได้ตอบ

2. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้วมาให้รหัสและนำไปวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติดังนี้



2.1 ข้อมูลตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistics) ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

2.2 ข้อมูลตอนที่ 2 ปัจจัยในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร การวิเคราะห์รายด้านใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบ (factor analysis) ข้อมูลทั้งหมด 12 ด้าน ได้แก่ ด้านสถาบัน ด้านทำเลที่ตั้ง ด้านสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านหลักสูตร ด้านระบบการจัดการเรียนการสอน ด้านอิทธิพลของการตัดสินใจ ด้านคุณลักษณะส่วนตัว ด้านต้นทุนการศึกษา ด้านความเชื่อ ด้านค่านิยม และด้านแรงจูงใจ โดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (inferential statistics) จากนั้นวิเคราะห์ในภาพรวมโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistics) ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง โดยมีรายละเอียดดังนี้

แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรบัญชีบัณฑิต เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ที่มีส่วนสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ตอบ โดยมีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 ทั้งนี้ ระดับ 5 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในระดับมากที่สุด ระดับ 4 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในระดับมาก ระดับ 3 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในระดับปานกลาง ระดับ 2 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในระดับน้อย และ ระดับ 1 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในระดับน้อยที่สุด

#### เกณฑ์การประเมินและการแปลผล

ค่าเฉลี่ย 1 – 1.80 หมายถึง มีความสำคัญในการตัดสินใจในระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง มีความสำคัญในการตัดสินใจในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง มีความสำคัญในการตัดสินใจในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง มีความสำคัญในการตัดสินใจในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง มีความสำคัญในการตัดสินใจในระดับมากที่สุด

### การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์

1. เมื่อผู้วิจัยสัมภาษณ์นักศึกษา และผู้ปกครองแต่ละคนเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยจะรวบรวมข้อมูลของผู้ให้ข้อมูลแต่ละคนตามประเด็นที่กำหนดไว้แล้วล่วงหน้า และสรุปไว้ จากนั้นจะสัมภาษณ์คนต่อไปและทำเช่นเดิมไปเรื่อย ๆ จนครบทุกคนแล้ว ผู้วิจัยจะหยุดการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากการสัมภาษณ์ ใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหา โดยนำข้อมูลมาเรียบเรียงและจำแนกอย่างเป็นระบบ จากนั้นนำมาตีความหมาย เชื่อมโยงความสัมพันธ์ และสร้างข้อสรุปจากข้อมูลต่าง ๆ ที่รวบรวมได้

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

ผลการศึกษการวิจัยเรื่องนี้ ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอข้อมูลจากแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์นักศึกษา และแบบสัมภาษณ์ผู้ปกครอง สำหรับในส่วนของแบบสอบถาม ประกอบไปด้วย ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบ ปัจจัยในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร และลำดับความสำคัญของการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร สำหรับแบบสัมภาษณ์นักศึกษา ประกอบไปด้วย ความคิดเห็นที่มีต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหาวิชาที่เรียน กิจกรรมในหลักสูตร การประเมินผลการเรียน ระบบการจัดการเรียนการสอน (สื่อการสอน เนื้อหารายวิชา จำนวนชั่วโมงสอน) ปัญหาในการเรียน ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนที่ต้องการได้จากคณะ และส่วนสุดท้ายคือ แบบสัมภาษณ์ผู้ปกครอง ประกอบไปด้วย ความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตร ปัญหาหรืออุปสรรคในการส่งบุตรหลานเข้ามาเรียน และสิ่งสนับสนุนที่ต้องการได้จากคณะ มีรายละเอียดดังนี้

ผลการวิจัยที่ได้จากแบบสอบถาม จำนวน 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 ปัจจัยในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ผลการวิจัยที่ได้จากแบบสัมภาษณ์ จำนวน 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 3 ผลการสัมภาษณ์นักศึกษา

ตอนที่ 4 ผลการสัมภาษณ์ผู้ปกครอง

### ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบ

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยสอบถามนักศึกษานักศึกษาบัณฑิตเกี่ยวกับ เพศ อายุ เกรดเฉลี่ยสะสม 6 เกรดเฉลี่ยสะสมภาคเรียนแรกในมหาวิทยาลัย จำนวนพี่น้องทั้งหมด จำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษาอยู่ จำนวนสมาชิกในครอบครัว จำนวนเงินที่ใช้จ่ายต่อเดือน การหารายได้พิเศษระหว่างเปิดเทอม การหารายได้พิเศษระหว่างปิดเทอม ภูมิฐานะ ผู้ปกครอง ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ปกครอง อาชีพผู้ปกครอง รายได้ผู้ปกครองต่อเดือน ระดับการศึกษาสูงสุดของบิดา อาชีพบิดา ระดับการศึกษาสูงสุดของมารดา อาชีพมารดา ผู้มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชี พบรายละเอียดดังนี้ (ตามตาราง 2)

1. เพศ พบว่า นักศึกษาทั้งหมดที่เรียนบัญชี เป็นเพศหญิง จำนวน 166 คน (ร้อยละ 83) และเป็นเพศชาย จำนวน 34 คน (ร้อยละ 17) ทั้งนี้หากจำแนกเป็นรายรุ่น พบว่า รุ่นที่ 1 เป็นเพศหญิง จำนวน 72 คน (ร้อยละ 81.8) และรุ่นที่ 2 เป็นเพศหญิง จำนวน 94 คน (ร้อยละ 83.9)

2. อายุ พบว่า นักศึกษาที่เข้าเรียนชั้นปี 1 มีอายุอยู่ระหว่าง 18 – 22 ปี ทั้งนี้หากจำแนกเป็นรายรุ่น พบว่านักศึกษารุ่นที่ 1 มีอายุ 20 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 69.3) และรุ่นที่ 2 มีอายุ 19 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 62.5)

3. เกรดเฉลี่ยสะสม 6 พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 รุ่น มีผลการเรียนอยู่ในระดับดี (เกรดเฉลี่ย 3.26 – 3.50) มากที่สุด ทั้งนี้นักศึกษารุ่นที่ 1 ได้เกรดเฉลี่ย 3.26 – 3.50 มากที่สุด (ร้อยละ 28.41) รองลงมาเกรดเฉลี่ยอยู่ในระดับ 3.01 – 3.25 (ร้อยละ 25) สำหรับนักศึกษารุ่นที่ 2 พบว่า ได้เกรดเฉลี่ย 3.26 – 3.50 มากที่สุด (ร้อยละ 33) รองลงมาเกรดเฉลี่ยอยู่ในระดับ 3.01 – 3.25 (ร้อยละ 23.2)

4. เกรดเฉลี่ยสะสมในภาคการเรียนแรกที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 รุ่น ได้เกรดเฉลี่ย 2.00 – 2.50 มากที่สุด ทั้งนี้พบว่า นักศึกษารุ่นที่ 1 และรุ่นที่ 2 ผลการเรียนอยู่ระหว่าง 2.00 – 2.50 มากที่สุด (ร้อยละ 19.32 และ ร้อยละ 28.6 ตามลำดับ)

5. จำนวนพี่น้องทั้งหมด พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 รุ่น โดยส่วนใหญ่มีพี่น้องจำนวน 2 คน ทั้งนี้นักศึกษารุ่นที่ 1 และนักศึกษารุ่นที่ 2 มีพี่น้องจำนวน 2 คน ร้อยละ 48.9 และร้อยละ 49.1 ตามลำดับ รองลงมาพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 รุ่นเป็นลูกคนเดียว โดยรุ่นที่ 1 เป็นลูกคนเดียว ร้อยละ 26.1 และ รุ่นที่ 2 เป็นลูกคนเดียว ร้อยละ 28.6

6. จำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษาอยู่ พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 รุ่น โดยส่วนใหญ่มีพี่น้องที่กำลังศึกษาอยู่ จำนวน 1 คน ทั้งนี้พบว่า นักศึกษารุ่นที่ 1 โดยส่วนใหญ่(ร้อยละ 55.7) และนักศึกษารุ่นที่ 2 โดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.6) มีพี่น้องที่กำลังศึกษาอยู่ จำนวน 1 คน รองลงมาพบว่า จำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษาอยู่มี 2 คน (รุ่นที่ 1 ร้อยละ 30.7 และรุ่นที่ 2 ร้อยละ 30.4)

7. จำนวนสมาชิกในครอบครัว พบว่า โดยส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวอยู่ระหว่าง 1-4 คน จำแนกรายรุ่นได้ดังนี้

- นักศึกษารุ่นที่ 1 มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวต่ำสุด 2 คน สูงสุด 10 คน ทั้งนี้พบว่านักศึกษาโดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.23) มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว อยู่ระหว่าง 1-4 คน รองลงมามีจำนวนสมาชิกในครอบครัว อยู่ระหว่าง 5 – 8 คน (ร้อยละ 38.64)

- นักศึกษารุ่นที่ 2 มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวต่ำสุด 1 คน สูงสุด 14 คน ทั้งนี้พบว่านักศึกษาโดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 67) มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว อยู่ระหว่าง 1-4 คน รองลงมามีจำนวนสมาชิกในครอบครัว อยู่ระหว่าง 5 – 8 คน (ร้อยละ 31.2)

8. จำนวนเงินที่นักศึกษาใช้จ่ายในแต่ละเดือน พบว่า นักศึกษาบัญชีทั้ง 2 รุ่น โดยส่วนใหญ่ใช้จ่ายเงินจำนวน 5,000 – 6,000 บาทต่อเดือน จำแนกรายรุ่นได้ดังนี้

- นักศึกษารุ่นที่ 1 ใช้จ่ายเงินเดือนละ 5,000 – 6,000 บาท มากที่สุด (ร้อยละ 55.68) รองลงมา ใช้จ่ายเงินเดือนละ 3,000 – 4,999 บาท (ร้อยละ 17.05)

- นักศึกษารุ่นที่ 2 ใช้จ่ายเงินเดือนละ 5,000 – 6,000 บาท มากที่สุด (ร้อยละ 52.7) รองลงมา ใช้จ่ายเงินเดือนละ 3,000 – 4,999 บาท (ร้อยละ 25.9)

9. การหารายได้พิเศษ พบว่า นักศึกษาบัญชีทั้ง 2 รุ่น หารายได้พิเศษในระหว่างเปิดเทอม (ร้อยละ 98.5) สำหรับการหารายได้พิเศษในระหว่างปิดเทอมพบว่า นักศึกษาร้อยละ 24 ของทั้ง 2 รุ่นมีรายได้พิเศษระหว่างปิดเทอม นอกจากนี้ยังพบว่า นักศึกษารุ่นที่ 2 (ร้อยละ 25.9) หารายได้พิเศษในระหว่างปิดเทอมมากกว่านักศึกษารุ่นที่ 1 (ร้อยละ 21.6)

10. ภูมิลำเนา พบว่า นักศึกษาบัญชีทั้ง 2 รุ่นมีภูมิลำเนาอยู่ปริมาณพลมากที่สุด (ร้อยละ 30.5) รองลงมาคือภาคกลาง (ร้อยละ 24) และภาคตะวันตก และภาคใต้ (ร้อยละ 22) จำแนกรายรุ่นได้ดังนี้

- นักศึกษารุ่นที่ 1 มีภูมิลำเนาอยู่ปริมาณพลมากที่สุด (ร้อยละ 33) จาก 5 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดนนทบุรี ปทุมธานี นครปฐม สมุทรสาคร และสมุทรปราการ รองลงมาอันดับ 2 คือภาคกลาง (ร้อยละ 26.1) จาก 9 จังหวัด ได้แก่ ราชบุรี สุพรรณบุรี สิงห์บุรี ลพบุรี อ่างทอง ระยอง ชลบุรี อุทัยธานี และสมุทรสงคราม รองลงมาอันดับ 3 คือภาคตะวันตก ภาคใต้ (ร้อยละ 20.4) จาก 5 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดเพชรบุรี กาญจนบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ชุมพร และระนอง รองลงมาอันดับ 4 คือภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 8) จาก 5 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดสกลนคร สระบุรี อุตรธานี ชัยภูมิ และขอนแก่น รองลงมาอันดับ 5 คือ กรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 6.8) และน้อยที่สุดคือ ภาคตะวันออก (ร้อยละ 5.7) ได้แก่จังหวัด ฉะเชิงเทรา นอกจากนี้ผลการวิจัยยังพบว่า ไม่พบผู้เรียนที่มาจากภาคเหนือ

- นักศึกษารุ่นที่ 2 มีภูมิลำเนาอยู่ปริมาณพลมากที่สุด (ร้อยละ 28.6) จาก 5 จังหวัด ได้แก่จังหวัดนนทบุรี ปทุมธานี นครปฐม สมุทรสาคร และสมุทรปราการ รองลงมาอันดับ 2 คือภาคตะวันตก ภาคใต้(ร้อยละ 23.1) จาก 9 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดเพชรบุรี กาญจนบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ชุมพร นครศรีธรรมราช กระบี่ พังงา สงขลา และระนอง รองลงมาอันดับ 3 คือภาคกลาง (ร้อยละ 22.3) จาก 10 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดเพชรบูรณ์ นครสวรรค์ ปราจีนบุรี อุทัยธานี ราชบุรี สุพรรณบุรี ลพบุรี อ่างทอง อุทัยธานี และสมุทรสงคราม รองลงมาอันดับ 4 คือกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 13.4) รองลงมาอันดับ 5 คือภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 6.3) จาก 6 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดสกลนคร ขอนแก่น นครราชสีมา บุรีรัมย์ สระแก้ว และหนองคาย รองลงมาอันดับ 6 คือ ภาคตะวันออก (ร้อยละ 3.6) จาก 2 จังหวัด ได้แก่จังหวัดฉะเชิงเทรา และจันทบุรี และน้อยที่สุดคือภาคเหนือ (ร้อยละ 2.7) จาก 3 จังหวัด ได้แก่จังหวัดเชียงใหม่ เชียงราย และอุตรดิตถ์

11. ผู้ปกครอง พบว่า นักศึกษาบัญชีทั้ง 2 รุ่นอยู่ในความดูแลทั้งจากบิดาและมารดา มากที่สุด (ร้อยละ 52.5) รองลงมาอยู่ในความดูแลของมารดา (ร้อยละ 32.5) หากจำแนกเป็น รายรุ่นพบว่า นักศึกษารุ่นที่ 1 อยู่ในความดูแลของบิดาและมารดา มากที่สุด (ร้อยละ 47.7)

รองลงมา อยู่ในความดูแลของมารดา (ร้อยละ 34.1) สำหรับนักศึกษารุ่นที่ 2 อยู่ในความดูแลของบิดาและมารดา มากที่สุด (ร้อยละ 56.25) รองลงมา อยู่ในความดูแลของมารดา (ร้อยละ 31.25)

12. ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง พบว่า ผู้ปกครองของนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้ง 2 รุ่น จบการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี มากที่สุด (ร้อยละ 29.5) จำแนกรายรุ่นได้ดังนี้

- ผู้ปกครองของนักศึกษารุ่นที่ 1 จบการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี มากที่สุด (ร้อยละ 30.68) รองลงมาคือ ระดับม. 6 (ร้อยละ 22.73) และระดับปริญญาโท น้อยที่สุด (ร้อยละ 3.41)

- ผู้ปกครองของนักศึกษารุ่นที่ 2 จบการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี มากที่สุด (ร้อยละ 28.57) รองลงมาคือ ระดับอนุปริญญา/ปวส. (ร้อยละ 22.32) และระดับปริญญาโท น้อยที่สุด (ร้อยละ 7.14)

13. อาชีพของผู้ปกครองและรายได้ต่อเดือน พบว่า ผู้ปกครองของนักศึกษาทั้ง 2 รุ่น ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว มากที่สุด (ร้อยละ 31.5) รองลงมาคือ อาชีพพนักงาน/ลูกจ้างเอกชน (ร้อยละ 21.5) และมีรายได้ต่อเดือนไม่เกิน 20,000 บาท จำแนกรายรุ่นได้ดังนี้

- ผู้ปกครองของนักศึกษารุ่นที่ 1 ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว มากที่สุด (ร้อยละ 32.95) รองลงมาคือ พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน (ร้อยละ 22.73) และน้อยที่สุด 2 อาชีพคือ เกษตรกรรม/กสิกรรม (ร้อยละ 7.95) และพนักงาน/ลูกจ้างรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 7.95) ทั้งนี้ มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 15,000 บาท มากที่สุด (ร้อยละ 29.55) รองลงมา มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท (ร้อยละ 22.73)

- ผู้ปกครองของนักศึกษารุ่นที่ 2 ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว มากที่สุด (ร้อยละ 30.36) รองลงมาคือ พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน (ร้อยละ 20.54) และน้อยที่สุดคือ เกษตรกรรม/กสิกรรม (ร้อยละ 7.14) ทั้งนี้ มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001 – 20,000 บาท (ร้อยละ 29.46) รองลงมา มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท (ร้อยละ 23.21)

14. ระดับการศึกษาสูงสุด และอาชีพของบิดา พบว่า บิดาของนักศึกษาทั้ง 2 รุ่น จบการศึกษาสูงสุดในระดับอนุปริญญา/ปวส. มากที่สุด (ร้อยละ 29.5) รองลงมาคือ ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 23) จำแนกรายรุ่นได้ดังนี้

- บิดาของนักเรียนรุ่นที่ 1 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ในระดับอนุปริญญา/ปวส. มากที่สุด (ร้อยละ 29.55) รองลงมาคือ ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 22.73) และประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว มากที่สุด (ร้อยละ 25) รองลงมาคือ พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน (ร้อยละ 18.2)

- บิดาของนักเรียนรุ่นที่ 2 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ในระดับอนุปริญญา/ปวส. มากที่สุด (ร้อยละ 29.46) รองลงมาคือ ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 23.21) และประกอบอาชีพจำนวน 3 อาชีพ มากที่สุดในจำนวนที่เท่ากัน ได้แก่ ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 23.21) อาชีพพนักงาน/ลูกจ้างเอกชน (ร้อยละ 23.21) และอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 23.21) มากที่สุด

15. ระดับการศึกษาสูงสุด และอาชีพของมารดา พบว่า มารดาของนักศึกษาทั้ง 2 รุ่น จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มากที่สุด (ร้อยละ 25.0) และประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว มากที่สุด (ร้อยละ 28) จำแนกรายรุ่นได้ดังนี้

- มารดาของนักเรียนรุ่นที่ 1 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มากที่สุด (ร้อยละ 23.86) รองลงมาในจำนวนที่เท่ากัน 2 ระดับ คือระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 21.59) และ ม. 6 (ร้อยละ 21.59) ในด้านการประกอบอาชีพ พบว่า มารดาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว มากที่สุด (ร้อยละ 33) รองลงมาคือ พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน (ร้อยละ 19.3)

- มารดาของนักเรียนรุ่นที่ 2 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มากที่สุด (ร้อยละ 29.46) รองลงมาคือระดับอนุปริญญา/ปวส. (ร้อยละ 18.75) และประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว มากที่สุด (ร้อยละ 24.1) รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 17.9)

16. ผู้ที่มีอิทธิพลในการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชี พบว่า บุคคลสำคัญที่สุดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชีของนักศึกษาทั้ง 2 รุ่นคือ ตัวนักศึกษาเอง (ร้อยละ 58.0) รองลงมาคือ บิดา มารดา ผู้ปกครอง (ร้อยละ 38.0) ทั้งนี้พบว่า นักศึกษาบัญชีรุ่นที่ 1 ตัดสินใจเลือกเรียนบัญชีด้วยตนเอง มากที่สุด (ร้อยละ 60.23) รองลงมาคือ เชื้อบิดา มารดา ผู้ปกครอง (ร้อยละ 38.64) สำหรับนักศึกษาบัญชีรุ่นที่ 2 ตัดสินใจเลือกเรียนบัญชีด้วยตนเอง มากที่สุด (ร้อยละ 56.25) รองลงมาคือ เชื้อบิดา มารดา ผู้ปกครอง (ร้อยละ 37.5)



ตาราง 2 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบ

ตัวแปร	นักศึกษารหัส 59(รุ่น 1)		นักศึกษารหัส 60(รุ่น2)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ				
หญิง	72	81.8	94	83.9
ชาย	16	18.2	18	16.1
รวม	88	100	112	100
2. อายุ				
18 ปี	-	-	35	31.3
19 ปี	27	30.7	70	62.5
20 ปี	61	69.3	6	5.4
21 ปี	-	-	-	-
22 ปี	-	-	1	.8
รวม	88	100	112	100
3. เกรดเฉลี่ยสะสมม.6				
ต่ำกว่า 2.00	0	0	3	2.7
2.00 – 2.50	3	3.41	6	5.4
2.51 – 2.75	3	3.41	8	7.1
2.76 – 3.00	19	21.59	14	12.5
3.01 – 3.25	22	25.00	26	23.2
3.26 – 3.50	25	28.41	37	33.0
3.51 – 3.75	12	13.64	15	13.4
3.76 – 4.00	4	4.54	3	2.7
รวม	88	100	112	100

ตาราง 2 (ต่อ)

ตัวแปร	นักศึกษารหัส 59(รุ่น 1)		นักศึกษารหัส 60(รุ่น2)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. เกรดเฉลี่ยสะสมภาคเรียนแรกในมหาวิทยาลัย				
ต่ำกว่า 2.00	5	5.68	25	22.3
2.00 – 2.50	17	19.32	32	28.6
2.51 – 2.75	15	17.05	10	8.9
2.76 – 3.00	7	7.95	13	11.6
3.01 – 3.25	14	15.91	15	13.4
3.26 – 3.50	15	17.05	6	5.4
3.51 – 3.75	10	11.36	8	7.1
3.76 – 4.00	5	5.68	3	2.7
รวม	88	100	112	100
5. จำนวนพี่น้องทั้งหมด				
ลูกคนเดียว	23	26.1	32	28.6
2 คน	43	48.9	55	49.1
3 คน	15	17.0	19	17
4 คนขึ้นไป	7	8.0	6	5.3
รวม	88	100	112	100
6. จำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษาอยู่				
1 คน	49	55.7	69	61.6
2 คน	27	30.7	34	30.4
3 คน	11	12.5	8	7.1
4 คนขึ้นไป	1	1.1	1	.9
รวม	88	100	112	100

ตาราง 2 (ต่อ)

ตัวแปร	นักศึกษารหัส 59(รุ่น 1)		นักศึกษารหัส 60(รุ่น2)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. จำนวนสมาชิกในครอบครัว				
1 – 4 คน	53	60.23	75	67.0
5 – 8 คน	34	38.64	35	31.2
มากกว่า 8 คน	1	1.13	2	1.8
รวม	88	100	112	100
8. จำนวนเงินที่ใช้จ่ายต่อเดือน				
3,000 – 4,999	15	17.05	29	25.9
5,000 – 6,000	49	55.68	59	52.7
6,001 – 9,999	11	12.5	18	16
10,000	9	10.23	2	1.8
มากกว่า 10,000	4	4.54	4	3.6
รวม	88	100	112	100
9. การหารายได้พิเศษระหว่างเปิดเทอม				
หารายได้พิเศษ	1	1.1	2	1.8
ไม่หารายได้พิเศษ	87	98.9	110	98.2
รวม	88	100	112	100
10. การหารายได้พิเศษระหว่างปิดเทอม				
หารายได้พิเศษ	19	21.6	29	25.9
ไม่หารายได้พิเศษ	69	78.4	83	74.1
รวม	88	100	112	100
11. ภูมิลำเนา				
กรุงเทพมหานคร	6	6.8	15	13.4
ปริมณฑล	29	33.0	32	28.6
ภาคเหนือ	-	-	3	2.7
ภาคกลาง	23	26.1	25	22.3

ตาราง 2 (ต่อ)

ตัวแปร	นักศึกษารหัส 59(รุ่น 1)		นักศึกษารหัส 60(รุ่น2)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
11. ภูมิลำเนา(ต่อ)				
ภาคตะวันออก	5	5.7	4	3.6
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	7	8.0	7	6.3
ภาคตะวันตก ภาคใต้	18	20.4	26	23.1
รวม	88	100	112	100
12. ผู้ปกครอง				
บิดา	16	18.2	14	12.5
มารดา	30	34.1	35	31.25
บิดาและมารดา	42	47.7	63	56.25
รวม	88	100	112	100
13. ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ปกครอง				
ประถมศึกษา	17	19.32	17	15.18
ม. 3	5	5.68	13	11.61
ม. 6	20	22.73	17	15.18
อนุปริญญา / ปวส.	16	18.18	25	22.32
ปริญญาตรี	27	30.68	32	28.57
ปริญญาโท	3	3.41	8	7.14
ปริญญาเอก	-	-	-	-
ไม่ได้ศึกษา	-	-	-	-
รวม	88	100	112	100
14. อาชีพผู้ปกครอง				
พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	20	22.73	23	20.54
รับราชการ	12	13.64	18	16.07
เกษตรกร/กสิกรรม	7	7.95	8	7.14
พนักงาน/ลูกจ้างรัฐวิสาหกิจ	7	7.95	10	8.93

ตาราง 2 (ต่อ)

ตัวแปร	นักศึกษารหัส 59(รุ่น 1)		นักศึกษารหัส 60(รุ่น2)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
14. อาชีพผู้ปกครอง(ต่อ)				
รับจ้างทั่วไป	13	14.77	19	16.96
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	29	32.95	34	30.36
รวม	88	100	112	100
15. รายได้ผู้ปกครอง(ต่อเดือน)				
ไม่เกิน 15,000	26	29.55	15	13.39
15,001 – 20,000	17	19.32	33	29.46
20,001 – 30,000	20	22.73	26	23.21
30,001 – 40,000	9	10.22	17	15.18
40,001 – 50,000	6	6.82	8	7.14
50,001 – 70,000	6	6.82	8	7.14
70,001 – 100,000	2	2.27	3	2.68
มากกว่า 100,000 บาท	2	2.27	2	1.79
รวม	88	100	112	100
16. ระดับการศึกษาสูงสุดของบิดา				
ประถมศึกษา	17	19.32	21	18.75
ม. 3	7	7.95	10	8.93
ม. 6	16	18.18	19	16.96
อนุปริญญา / ปวส.	26	29.55	33	29.46
ปริญญาตรี	20	22.73	26	23.21
ปริญญาโท	2	2.27	3	2.68
ปริญญาเอก	-	-	-	-
ไม่ได้ศึกษา	-	-	-	-
รวม	88	100	112	100

## ตาราง 2 (ต่อ)

ตัวแปร	นักศึกษารหัส 59(รุ่น 1)		นักศึกษารหัส 60(รุ่น2)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
17. อาชีพบิดา				
พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	16	18.2	26	23.21
รับราชการ	12	13.6	16	14.29
เกษตรกร/กสิกรรม	10	11.4	9	8.04
พนักงาน/ลูกจ้างรัฐวิสาหกิจ	6	6.8	9	8.04
รับจ้างทั่วไป	15	17	26	23.21
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	22	25.0	26	23.21
อื่นๆ	7	8	-	-
รวม	88	100	112	100
18. ระดับการศึกษาสูงสุดของมารดา				
ประถมศึกษา	19	21.59	18	16.07
ม. 3	10	11.36	19	16.96
ม. 6	19	21.59	17	15.18
อนุปริญญา / ปวส.	16	18.18	21	18.75
ปริญญาตรี	21	23.86	29	29.46
ปริญญาโท	3	3.41	4	3.57
ปริญญาเอก	-	-	-	-
ไม่ได้ศึกษา	-	-	-	-
รวม	88	100	112	100
19. อาชีพมารดา				
พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	17	19.3	15	13.4
รับราชการ	3	3.4	10	8.9
เกษตรกร/กสิกรรม	7	8.0	7	6.3
พนักงาน/ลูกจ้างรัฐวิสาหกิจ	8	9.1	11	9.8
รับจ้างทั่วไป	15	17	20	17.9

ตาราง 2 (ต่อ)

ตัวแปร	นักศึกษารหัส 59(รุ่น 1)		นักศึกษารหัส 60(รุ่น2)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
19. อาชีพมารดา(ต่อ)				
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	29	33.0	27	24.1
อื่นๆ	9	10.2	22	19.6
รวม	88	100	112	100
20. ผู้มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชี				
ตนเอง	53	60.23	63	56.25
เพื่อน	-	-	1	0.89
พี่น้อง	1	1.14	5	4.46
บิดา มารดา ผู้ปกครอง	34	38.64	42	37.50
ครู	-	-	1	0.89
รวม	88	100	112	100

## ตอนที่ 2 ปัจจัยในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต

### คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามมาเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยนำแบบสอบถาม ที่มีข้อคำถามในตอนที่ 2 จำนวน 76 ข้อมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (inferential statistics) และ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistics)

ในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (inferential statistics) ผู้วิจัยวิเคราะห์องค์ประกอบโดยใช้วิธีวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก กลุ่มคุณลักษณะที่ได้ เรียกว่าองค์ประกอบ (factor) โดยจำนวนองค์ประกอบจะน้อยกว่าจำนวนคุณลักษณะ คุณลักษณะที่มีความสัมพันธ์กันจะอยู่ในองค์ประกอบเดียวกัน ส่วนคุณลักษณะที่มีความสัมพันธ์กันน้อยมากหรือไม่มี ความสัมพันธ์กันจะอยู่คนละองค์ประกอบ ผลการวิจัยมีดังต่อไปนี้ หลังจากวิเคราะห์องค์ประกอบ (factor analysis) แล้ว ขั้นตอนต่อไปผู้วิจัยวิเคราะห์ในภาพรวมโดยใช้สถิติเชิง

พรรณนา (descriptive statistics) ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ในส่วนของการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistics) ใช้การวิเคราะห์ความถี่ ร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง และใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) ผลการวิจัยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

**การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (inferential statistics) ด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบ (factor analysis) มี 8 ขั้นตอน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้**

### **ขั้นที่ 1** การหาค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบถาม

ปัจจัยในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประกอบด้วย 76 คุณลักษณะ โดยผู้วิจัยหาค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบถามก่อนการวิเคราะห์องค์ประกอบเพื่อดูความสอดคล้องในการตอบคำถามของกลุ่มประชากร โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) พบว่าแบบสอบถามมีค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงทั้งฉบับเท่ากับ .943 (ตามตาราง 3)

**ตาราง 3** ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบถามก่อนการวิเคราะห์องค์ประกอบ

ข้อมูล	ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยง
ปัจจัยในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิตฯ (76 คุณลักษณะ)	.943

### **ขั้นที่ 2** การตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะ

ผลการตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะ พิจารณาจากค่า Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) พบว่าข้อมูลจากแบบสอบถามที่มีจำนวน 76 คุณลักษณะ ได้ค่าสถิติ แสดงได้ตามตาราง 4 ดังนี้



ตาราง 4 ค่าสถิติแสดงผลการตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะ

คุณลักษณะ	ค่าสถิติ	df	sig
ด้านสถาบัน			
KMO	.845		
Bartlett's test of sphericity	409.012	15	.000
ด้านทำเลที่ตั้ง			
KMO	.649		
Bartlett's test of sphericity	218.501	10	.000
ด้านสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย			
KMO	.773		
Bartlett's test of sphericity	561.675	36	.000
ด้านอาจารย์ผู้สอน			
KMO	.883		
Bartlett's test of sphericity	853.907	36	.000
ด้านหลักสูตร			
KMO	.797		
Bartlett's test of sphericity	522.729	21	.000
ด้านระบบการจัดการเรียนการสอน			
KMO	.831		
Bartlett's test of sphericity	707.932	21	.000
ด้านอิทธิพลของการตัดสินใจ			
KMO	.632		
Bartlett's test of sphericity	231.697	10	.000
ด้านคุณลักษณะส่วนตัว			
KMO	.699		
Bartlett's test of sphericity	472.180	10	.000
ด้านต้นทุนการศึกษา			
KMO	.714		
Bartlett's test of sphericity	496.910	15	.000
ด้านความเชื่อ			
KMO	.800		
Bartlett's test of sphericity	351.663	15	.000

ตาราง 4 (ต่อ)

คุณลักษณะ	ค่าสถิติ	df	sig
ด้านค่านิยม			
KMO	.741		
Bartlett's test of sphericity	408.632	6	.000
ด้านแรงจูงใจ			
KMO	.734		
Bartlett's test of sphericity	432.563	21	.000

จากตาราง 4 พบว่าค่า KMO ในแต่ละด้านมีค่ามากกว่า .5 แสดงว่าข้อมูลที่มีอยู่เหมาะสมที่จะใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบ นอกจากนี้ผลการทดสอบ Bartlett's test of sphericity ซึ่งเป็นค่าสถิติที่ใช้ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (Sig = .000) แสดงว่าคุณลักษณะต่างๆ มีความสัมพันธ์กัน เหมาะสมที่จะใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบ

### ขั้นที่ 3 การสกัดองค์ประกอบ

ผู้วิจัยดำเนินการสกัดองค์ประกอบ (factor extraction) ด้วยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก (principle component analysis) เพื่อนำรายละเอียดของคุณลักษณะที่มีจำนวนมากมาไว้ในองค์ประกอบเพียงไม่กี่องค์ประกอบ การสกัดองค์ประกอบนี้จะทำให้สามารถประมาณค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) แล้วนำไปประกอบการพิจารณาว่าคุณลักษณะแต่ละข้อควรอยู่ในองค์ประกอบใดโดยพิจารณาค่าการร่วม (communalities) ค่าเจาะจง (eigenvalue) ค่าร้อยละของความแปรปรวน (percentage of variance) และค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) ผลการวิจัยพบว่าค่าการร่วมของคุณลักษณะเป็นสาขาวิชาที่ชอบ (K52) มีค่าสูงสุด (.874) และค่าการร่วมของคุณลักษณะใช้เวลาในการเดินทางมาเรียนในแต่ละวันน้อย (K8) มีค่าต่ำสุด (.554) (ภาคผนวก ซ) อธิบายได้ว่าคุณลักษณะที่มีค่าการร่วมสูงมีแนวโน้มที่จะจัดคุณลักษณะให้อยู่ในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้ ส่วนคุณลักษณะที่มีค่าการร่วมต่ำจะจัดคุณลักษณะให้อยู่ในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งไม่ได้ ควรทำการหมุนแกนต่อไป

## ขั้นที่ 4 การหมุนแกนองค์ประกอบ

### 4.1 การหมุนแกนองค์ประกอบด้านสถาบัน

เมื่อพิจารณาค่าเจาะจงขององค์ประกอบเกี่ยวกับคุณสมบัติด้านสถาบันพบว่า ค่าเจาะจงและร้อยละของความแปรปรวนขององค์ประกอบที่ 1 (3.149 และ 52.480 ตามลำดับ) และร้อยละของความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบเท่ากับ 52.480 หมายความว่า องค์ประกอบดังกล่าวสามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะทั้งหมดรวมกันได้ร้อยละ 52.480 (ตามตาราง 5)

ตาราง 5 ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ และจากการหมุนแกนองค์ประกอบด้านสถาบัน

องค์ประกอบ	ค่าสถิติตั้งต้น			ค่าสถิติ (หลังการสกัดองค์ประกอบ)			ค่าสถิติ (หลังหมุนแกนองค์ประกอบ)		
	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม
	เจาะจง			เจาะจง			เจาะจง		
1	3.149	52.480	52.480	3.149	52.480	52.480			

### 4.2 การหมุนแกนองค์ประกอบด้านทำเลที่ตั้ง

เมื่อพิจารณาค่าเจาะจงขององค์ประกอบเกี่ยวกับคุณสมบัติด้านทำเลที่ตั้งพบว่า ค่าเจาะจงและร้อยละของความแปรปรวนขององค์ประกอบที่ 1 (2.243 และ 44.861 ตามลำดับ) และร้อยละของความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบเท่ากับ 44.861 หมายความว่า องค์ประกอบดังกล่าวสามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะทั้งหมดรวมกันได้ร้อยละ 44.861 (ตามตาราง 6)

ตาราง 6 ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ  
และจากการหมุนแกนองค์ประกอบด้านทำเลที่ตั้ง

องค์ประกอบ	ค่าสถิติตั้งต้น			ค่าสถิติ (หลังการสกัดองค์ประกอบ)			ค่าสถิติ (หลังหมุนแกนองค์ประกอบ)		
	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม
	เจาะจง			เจาะจง			เจาะจง		
1	2.243	44.861	44.861	2.243	44.861	44.861			

#### 4.3 การหมุนแกนองค์ประกอบด้านสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาค่าเจาะจงขององค์ประกอบเกี่ยวกับคุณสมบัติด้านสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยพบว่า ค่าเจาะจงและร้อยละของความแปรปรวนขององค์ประกอบที่ 1 (3.606 และ 40.063 ตามลำดับ) และร้อยละของความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบเท่ากับ 40.063 หมายความว่า องค์ประกอบดังกล่าวสามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะทั้งหมดรวมกันได้ร้อยละ 40.063 (ตามตาราง 7)

ตาราง 7 ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ  
และจากการหมุนแกนองค์ประกอบด้านสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ	ค่าสถิติตั้งต้น			ค่าสถิติ (หลังการสกัดองค์ประกอบ)			ค่าสถิติ (หลังหมุนแกนองค์ประกอบ)		
	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม
	เจาะจง			เจาะจง			เจาะจง		
1	3.606	40.063	40.063	3.606	40.063	40.063			

#### 4.4 การหมุนแกนองค์ประกอบด้านอาจารย์ผู้สอน

เมื่อพิจารณาค่าเจาะจงขององค์ประกอบเกี่ยวกับคุณสมบัติด้านอาจารย์ผู้สอนพบว่า ค่าเจาะจงและร้อยละของความแปรปรวนขององค์ประกอบที่ 1 (4.635 และ 51.505 ตามลำดับ) และร้อยละของความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบเท่ากับ 51.505 หมายความว่า องค์ประกอบดังกล่าวสามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะทั้งหมดรวมกันได้ ร้อยละ 51.505 (ตามตาราง 8)

**ตาราง 8** ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ และจากการหมุนแกนองค์ประกอบด้านอาจารย์ผู้สอน

องค์ประกอบ	ค่าสถิติตั้งต้น			ค่าสถิติ (หลังการสกัดองค์ประกอบ)			ค่าสถิติ (หลังหมุนแกนองค์ประกอบ)		
	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม
	เจาะจง			เจาะจง			เจาะจง		
1	4.635	51.505	51.505	4.635	51.505	51.505			

#### 4.5 การหมุนแกนองค์ประกอบด้านหลักสูตร

เมื่อพิจารณาค่าเจาะจงขององค์ประกอบเกี่ยวกับคุณสมบัติด้านหลักสูตรพบว่า ค่าเจาะจงและร้อยละของความแปรปรวนขององค์ประกอบที่ 1 (3.431 และ 49.013 ตามลำดับ) และร้อยละของความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบเท่ากับ 49.013 หมายความว่า องค์ประกอบดังกล่าวสามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะทั้งหมดรวมกันได้ ร้อยละ 49.013 (ตามตาราง 9)

ตาราง 9 ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ  
และจากการหมุนแกนองค์ประกอบด้านหลักสูตร

องค์ประกอบ	ค่าสถิติตั้งต้น			ค่าสถิติ (หลังการสกัดองค์ประกอบ)			ค่าสถิติ (หลังหมุนแกนองค์ประกอบ)		
	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม
	เจาะจง			เจาะจง			เจาะจง		
1	3.431	49.013	49.013	3.431	49.013	49.013	-	-	-

#### 4.6 การหมุนแกนองค์ประกอบด้านระบบการจัดการเรียนการสอน

เมื่อพิจารณาค่าเจาะจงขององค์ประกอบเกี่ยวกับคุณสมบัติด้านการจัดการเรียนการสอนพบว่า ค่าเจาะจงและร้อยละของความแปรปรวนขององค์ประกอบที่ 1 (3.904 และ 55.769 ตามลำดับ) และร้อยละของความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบเท่ากับ 55.769 หมายความว่า องค์ประกอบดังกล่าวสามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะทั้งหมดร่วมกันได้ร้อยละ 55.769 (ตามตาราง 10)

ตาราง 10 ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ  
และจากการหมุนแกนองค์ประกอบด้านการจัดการเรียนการสอน

องค์ประกอบ	ค่าสถิติตั้งต้น			ค่าสถิติ (หลังการสกัดองค์ประกอบ)			ค่าสถิติ (หลังหมุนแกนองค์ประกอบ)		
	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม
	เจาะจง			เจาะจง			เจาะจง		
1	3.904	55.769	55.769	3.904	55.769	55.769	-	-	-

#### 4.7 การหมุนแกนองค์ประกอบด้านอิทธิพลของการตัดสินใจ

เมื่อพิจารณาค่าเจาะจงขององค์ประกอบเกี่ยวกับคุณสมบัติด้านอิทธิพลของการตัดสินใจพบว่า ค่าเจาะจงและร้อยละของความแปรปรวนขององค์ประกอบที่ 1 (2.199 และ

43.989 ตามลำดับ) และร้อยละของความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบเท่ากับ 43.989 หมายความว่า องค์ประกอบดังกล่าวสามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะทั้งหมดร่วมกันได้ร้อยละ 43.989 (ตามตาราง 11)

**ตาราง 11** ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ และจากการหมุนแกนองค์ประกอบด้านอิทธิพลของการตัดสินใจ

องค์ประกอบ	ค่าสถิติตั้งต้น			ค่าสถิติ (หลังการสกัดองค์ประกอบ)			ค่าสถิติ (หลังหมุนแกนองค์ประกอบ)		
	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม
	เจาะจง			เจาะจง			เจาะจง		
1	2.199	43.989	43.989	2.199	43.989	43.989			

#### 4.8 การหมุนแกนองค์ประกอบด้านคุณลักษณะส่วนตัว

เมื่อพิจารณาค่าเจาะจงขององค์ประกอบเกี่ยวกับด้านคุณลักษณะส่วนตัวพบว่า ค่าเจาะจงและร้อยละของความแปรปรวนขององค์ประกอบที่ 1 (2.915 และ 58.309 ตามลำดับ) และร้อยละของความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบเท่ากับ 58.309 หมายความว่า องค์ประกอบดังกล่าวสามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะทั้งหมดร่วมกันได้ร้อยละ 58.309 (ตามตาราง 12)

**ตาราง 12** ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ และจากการหมุนแกนองค์ประกอบด้านคุณลักษณะส่วนตัว

องค์ประกอบ	ค่าสถิติตั้งต้น			ค่าสถิติ (หลังการสกัดองค์ประกอบ)			ค่าสถิติ (หลังหมุนแกนองค์ประกอบ)		
	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม
	เจาะจง			เจาะจง			เจาะจง		
1	2.915	58.309	58.309	2.915	58.309	58.309	-	-	-

#### 4.9 การหมุนแกนองค์ประกอบด้านต้นทุนการศึกษา

เมื่อพิจารณาค่าเจาะจงขององค์ประกอบเกี่ยวกับคุณสมบัติด้านต้นทุนการศึกษา พบว่า ค่าเจาะจงและร้อยละของความแปรปรวนขององค์ประกอบที่ 1 (3.033 และ 50.546 ตามลำดับ) และร้อยละของความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบเท่ากับ 50.546 หมายความว่า องค์ประกอบดังกล่าวสามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะทั้งหมดรวมกันได้ ร้อยละ 50.546 (ตามตาราง 13)

ตาราง 13 ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ และจากการหมุนแกนองค์ประกอบด้านต้นทุนการศึกษา

องค์ประกอบ	ค่าสถิติตั้งต้น			ค่าสถิติ (หลังการสกัดองค์ประกอบ)			ค่าสถิติ (หลังหมุนแกนองค์ประกอบ)		
	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม
	เจาะจง			เจาะจง			เจาะจง		
1	3.033	50.546	50.546	3.033	50.546	50.546			

#### 4.10 การหมุนแกนองค์ประกอบด้านความเชื่อ

เมื่อพิจารณาค่าเจาะจงขององค์ประกอบเกี่ยวกับคุณสมบัติด้านความเชื่อ พบว่า ค่าเจาะจงและร้อยละของความแปรปรวนขององค์ประกอบที่ 1 (2.967 และ 49.449 ตามลำดับ) และร้อยละของความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบเท่ากับ 49.449 หมายความว่า องค์ประกอบดังกล่าวสามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะทั้งหมดรวมกันได้ ร้อยละ 49.449 (ตามตาราง 14)



ตาราง 14 ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ  
และจากการหมุนแกนองค์ประกอบด้านความเชื่อ

องค์ประกอบ	ค่าสถิติตั้งต้น			ค่าสถิติ (หลังการสกัดองค์ประกอบ)			ค่าสถิติ (หลังหมุนแกนองค์ประกอบ)		
	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม
	เจาะจง			เจาะจง			เจาะจง		
1	2.967	49.449	49.449	2.967	49.449	49.449			

#### 4.11 การหมุนแกนองค์ประกอบด้านค่านิยม

เมื่อพิจารณาค่าเจาะจงขององค์ประกอบเกี่ยวกับคุณสมบัติด้านค่านิยมพบว่า ค่าเจาะจงและร้อยละของความแปรปรวนขององค์ประกอบที่ 1 (2.692 และ 67.293) และร้อยละของความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบเท่ากับ 67.293 หมายความว่า องค์ประกอบดังกล่าวสามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะทั้งหมดรวมกันได้ร้อยละ 67.293 (ตามตาราง 15)

ตาราง 15 ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ  
และจากการหมุนแกนองค์ประกอบด้านค่านิยม

องค์ประกอบ	ค่าสถิติตั้งต้น			ค่าสถิติ (หลังการสกัดองค์ประกอบ)			ค่าสถิติ (หลังหมุนแกนองค์ประกอบ)		
	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม
	เจาะจง			เจาะจง			เจาะจง		
1	2.692	67.293	67.293	2.692	67.293	67.293	-	-	-

#### 4.12 การหมุนแกนองค์ประกอบด้านแรงจูงใจ

เมื่อพิจารณาค่าเจาะจงขององค์ประกอบเกี่ยวกับคุณสมบัติด้านแรงจูงใจ พบว่า ค่าเจาะจงและร้อยละของความแปรปรวนขององค์ประกอบที่ 1 (2.966 และ 42.371 ตามลำดับ)

และร้อยละของความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบเท่ากับ 42.371 หมายความว่า องค์ประกอบดังกล่าวสามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะทั้งหมดร่วมกันได้ร้อยละ 42.371 (ตามตาราง 16)

**ตาราง 16** ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ และจากการหมุนแกนองค์ประกอบด้านแรงจูงใจ

องค์ประกอบ	ค่าสถิติตั้งต้น			ค่าสถิติ (หลังการสกัดองค์ประกอบ)			ค่าสถิติ (หลังหมุนแกนองค์ประกอบ)		
	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม
	เจาะจง			เจาะจง			เจาะจง		
1	2.966	42.371	42.371	2.966	42.371	42.371			

#### ขั้นที่ 5 พิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบก่อนหมุนแกน

ในการวิเคราะห์ค่าเจาะจงขององค์ประกอบและร้อยละความแปรปรวนของคุณลักษณะหลังการสกัดองค์ประกอบตามตาราง 5 ถึง 16 มีแนวโน้มว่ายังไม่เหมาะสมที่จะจัดกลุ่มคุณลักษณะได้ ควรทำการหมุนแกนองค์ประกอบต่อไปโดยพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) ก่อนการหมุนแกนองค์ประกอบ ค่าน้ำหนักองค์ประกอบที่มีค่ามาก (ตั้งแต่ +.4 หรือ -.4 ขึ้นไป) จะจัดคุณลักษณะนั้นให้อยู่ในองค์ประกอบที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูง ซึ่งแนวโน้มการจัดองค์ประกอบไม่สอดคล้องกับการวิเคราะห์เบื้องต้นจึงต้องหมุนแกนองค์ประกอบต่อไป

#### ขั้นที่ 6 พิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบหลังหมุนแกน

หลังจากสกัดองค์ประกอบแล้วสามารถจัดกลุ่มคุณลักษณะได้ 12 องค์ประกอบแต่ยังไม่สามารถจัดกลุ่มคุณลักษณะให้เข้ากับ 12 องค์ประกอบได้จึงทำการหมุนแกนองค์ประกอบซึ่งทำให้ค่าเจาะจงขององค์ประกอบและร้อยละของความแปรปรวนอธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะทั้งหมดมีการเปลี่ยนแปลงไปให้กระจายความสำคัญแก่องค์ประกอบอื่น และเมื่อ

พิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบหลังการหมุนแกนองค์ประกอบ และจัดแต่ละคุณลักษณะให้อยู่ในองค์ประกอบที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูง คือตั้งแต่ +.4 หรือ -.4 ขึ้นไป (Stevens, 2002) ได้ผลดังนี้

1. คุณลักษณะที่อยู่ในองค์ประกอบที่มีค่าน้ำหนักสูง จำนวน 75 ข้อ ได้แก่ ตัวแปร K1 ถึง K76 ยกเว้นตัวแปร K37 (ภาคผนวก ฉ)

2. คุณลักษณะที่ไม่เข้าองค์ประกอบใด จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ตัวแปร K37 (ภาคผนวก ฉ)

ผลการจัดกลุ่มองค์ประกอบทั้งหมด 12 องค์ประกอบโดยพิจารณาจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบหลังการหมุนแกนองค์ประกอบของแบบสอบถาม มีดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6 รวม 6 ข้อ

องค์ประกอบที่ 2 ข้อ 7, 8, 9, 10, 11 รวม 5 ข้อ

องค์ประกอบที่ 3 ข้อ 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 รวม 9 ข้อ

องค์ประกอบที่ 4 ข้อ 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 รวม 9 ข้อ

องค์ประกอบที่ 5 ข้อ 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36 รวม 7 ข้อ

องค์ประกอบที่ 6 ข้อ 38, 39, 40, 41, 42, 43 รวม 6 ข้อ

องค์ประกอบที่ 7 ข้อ 44, 45, 46, 47, 48 รวม 5 ข้อ

องค์ประกอบที่ 8 ข้อ 49, 50, 51, 52, 53 รวม 5 ข้อ

องค์ประกอบที่ 9 ข้อ 54, 55, 56, 57, 58, 59 รวม 6 ข้อ

องค์ประกอบที่ 10 ข้อ 60, 61, 62, 63, 64, 65 รวม 6 ข้อ

องค์ประกอบที่ 11 ข้อ 66, 67, 68, 69 รวม 4 ข้อ

องค์ประกอบที่ 12 ข้อ 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76 รวม 7 ข้อ

รายละเอียดขององค์ประกอบจำนวน 12 องค์ประกอบและค่าน้ำหนักองค์ประกอบหลังการหมุนแกนองค์ประกอบ แสดงตามตาราง 17 ดังนี้

ตาราง 17 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบหลังการหมุนแกนองค์ประกอบ\*

องค์ประกอบ (factor)	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading)
<b>องค์ประกอบที่ 1</b>	
1. มหาวิทยาลัยศิลปากรมีชื่อเสียง เป็นที่รู้จักโดยทั่วไป (K1)	.988
2. มหาวิทยาลัยศิลปากรมีชื่อเสียงดีด้านการวิจัย (K4)	.860
3. มหาวิทยาลัยศิลปากรมีชื่อเสียงดีด้านการเรียนการสอน (K3)	.832
4. มหาวิทยาลัยศิลปากรมีภาพลักษณ์ดี (K5)	.795
5. มหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นสถาบันเก่าแก่ (K6)	.749
6. มหาวิทยาลัยศิลปากรมีชื่อเสียงดีด้านวิชาการ (K2)	.723
<b>องค์ประกอบที่ 2</b>	
7. สามารถเดินทางจากบ้านมามหาวิทยาลัยได้ด้วยตนเอง (K10)	.868
8. การเดินทางจากทางบ้านมามหาวิทยาลัยมีความสะดวก (K7)	.867
9. ใช้เวลาในการเดินทางมาเรียนในแต่ละวันน้อย (K8)	.842
10. สถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัยอยู่ใกล้ภูมิลำเนา (K9)	.655
11. สามารถเดินทางได้ด้วยระบบขนส่งสาธารณะ (K11)	.555

## ตาราง 17 (ต่อ)

องค์ประกอบ (factor)	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading)
<b>องค์ประกอบที่ 3</b>	
12. มีห้องน้ำเพียงพอกับความต้องการ (K19)	.870
13. มหาวิทยาลัยมีภูมิทัศน์สวยงาม (K14)	.864
14. มีบริการน้ำดื่มให้กับนักศึกษา (K20)	.851
15. มีเทคโนโลยี อุปกรณ์ IT ที่ทันสมัย (K15)	.795
16. สถานที่กว้างขวาง (K12)	.723
17. มีสถานที่ให้อ่านหนังสือ ทำการบ้าน (K17)	.649
18. ห้องสมุดทันสมัย (K16)	.647
19. มีห้องน้ำสะอาด (K18)	.629
20. มหาวิทยาลัยมีความร่มรื่น (K13)	.592
<b>องค์ประกอบที่ 4</b>	
21. อาจารย์มีความรู้ความสามารถสูงเมื่อเทียบกับ สถาบันการศึกษาอื่น (K25)	.845
22. อาจารย์มีประสบการณ์ในการสอน (K22)	.840
23. วุฒิการศึกษาของอาจารย์ตรงตามสาขา (K24)	.832
24. จำนวนอาจารย์มีมากเพียงพอ (K26)	.829
25. อาจารย์เรียนจบจากสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียง (K28)	.790
26. วุฒิการศึกษาของอาจารย์เป็นที่ยอมรับ (K23)	.753
27. อาจารย์ผู้สอนเป็นบุคคลที่มีชื่อเสียง (K29)	.734
28. อาจารย์ให้ความรัก เอาใจใส่ลูกศิษย์ (K27)	.690
29. อาจารย์เก่ง (K21)	.651
<b>องค์ประกอบที่ 5</b>	
30. หลักสูตรเป็นที่ยอมรับของผู้ประกอบการ (K34)	.831
31. เป็นหลักสูตรที่ทำงานทำง่ายกว่าสถาบันอื่น (K35)	.825

## ตาราง 17 (ต่อ)

องค์ประกอบ (factor)	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading)
<b>องค์ประกอบที่ 5 (ต่อ)</b>	
32. หลักสูตรเป็นที่ต้องการของตลาดงาน (K33)	.770
33. เนื้อหาหลักสูตรตรงตามความต้องการของตนเอง (K32)	.760
34. หลักสูตรที่เปิดสอนสามารถแข่งขันกับสถาบันอื่นได้ (K36)	.625
35. หลักสูตรมีความทันสมัย (K31)	.572
36. ชื่อปริญญาที่ได้รับ (บช.บ.) (K30)	.414
<b>องค์ประกอบที่ 6</b>	
37. คิดว่าจะมีห้องเรียนที่ทันสมัย (K42)	.853
38. คิดว่าอุปกรณ์การเรียนการสอนมีความพร้อม (K41)	.848
39. คิดว่าจะมีห้องเรียน อุปกรณ์การเรียนการสอนที่ เพียงพอ (K39)	.807
40. คิดว่ามีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย (K40)	.803
41. คิดว่าจะมีห้องสมุดที่ทันสมัย (K43)	.783
42. คิดว่าระบบการจัดการเรียนการสอนจะมีมาตรฐาน (K38)	.656
43. คิดว่าจะมีการจัดการเรียนการสอนดี มีมาตรฐาน (K37)	-
<b>องค์ประกอบที่ 7</b>	
44. ครูสนับสนุน (K47)	.886
45. เพื่อน/รุ่นพี่สนับสนุน (K48)	.807
46. บิดา มารดา ผู้ปกครองสนับสนุน (K45)	.792
417. ญาติพี่น้องสนับสนุน (K46)	.772
48. ตัดสินใจเลือกเรียนด้วยตนเอง (K44)	.714

## ตาราง 17 (ต่อ)

องค์ประกอบ (factor)	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading)
<b>องค์ประกอบที่ 8</b>	
49. เป็นสาขาวิชาที่มีความถนัด (K53)	.875
50. เป็นสาขาวิชาที่ชอบ (K52)	.843
51. คิดว่าตนเองจะทำงานได้ดี (K50)	.800
52. เป็นสาขาวิชาที่อยากเรียน (K51)	.669
53. คิดว่าบุคลิกภาพของตนเหมาะสมกับอาชีพ เช่น ความ ละเอียด รอบคอบ ชอบตัวเลข (K49)	.592
<b>องค์ประกอบที่ 9</b>	
54. มีทุนให้เปล่า (K58)	.911
55. มีทุนสำหรับการกู้ยืม (K57)	.872
56. เงินที่จ่ายไปมีความคุ้มค่า (K55)	.825
57. ค่าใช้จ่ายในการศึกษาไม่สูงเมื่อเทียบกับสถาบันอื่น (K59)	.802
58. มีทุนสนับสนุนการศึกษา (K56)	.801
59. ค่าใช้จ่ายในการศึกษาตลอดหลักสูตรมีความ เหมาะสม (K54)	.669
<b>องค์ประกอบที่ 10</b>	
60. เมื่อเรียนจบบัญชีจะมีความก้าวหน้าในชีวิต (K60)	.887
61. เป็นวิชาชีพที่มีเกียรติ (K65)	.828
62. เมื่อเรียนจบบัญชีจะได้รับค่าตอบแทนสูง (K63)	.825
63. เมื่อเรียนจบบัญชีจะหางานทำได้ง่าย (K64)	.753
64. คนเรียนจบบัญชีคือคนเก่ง (K61)	.705
65. เมื่อเรียนจบบัญชีจะมีงานทำที่มั่นคง (K62)	.666
<b>องค์ประกอบที่ 11</b>	
66. วิชาชีพบัญชีได้รับการยกย่องในสังคม (K68)	.928
67. สังคมยอมรับในความรู้ความสามารถ (K67)	.890

## ตาราง 17 (ต่อ)

องค์ประกอบ (factor)	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading)
<b>องค์ประกอบที่ 11 (ต่อ)</b>	
68. เป็นสาขาวิชาชีพที่ได้รับความนิยมในปัจจุบัน (K69)	.831
69. สังคมยกย่องว่าคนเรียนจบบัญชีเป็นคนเรียนเก่ง (K66)	.589
<b>องค์ประกอบที่ 12</b>	
70. มีคนรู้จักที่ประสบความสำเร็จในอาชีพบัญชี (K73)	.885
71. เป็นการต่อยอดธุรกิจของครอบครัว/ญาติ (K74)	.865
72. ผู้ปกครอง/ญาติประกอบอาชีพบัญชี (K72)	.813
73. เป็นอาชีพที่ภาคภูมิใจ (K70)	.749
74. เพื่อเป็นเกียรติยศของวงศ์ตระกูล (K71)	.726
75. ต้องการเป็นที่ยอมรับของสังคม (K75)	.723
76. มีความมุ่งหวังอยากเป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาต (K76)	.555
* ภาคผนวก ซ	

**ชั้นที่ 7 ผลการจัดกลุ่มคุณลักษณะและตั้งชื่อองค์ประกอบทั้ง 12 องค์ประกอบ มีดังต่อไปนี้**

จากผลการวิจัยทำให้องค์ประกอบของแต่ละปัจจัยในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีทั้งหมด 12 องค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยศิลปากรมีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักโดยทั่วไป ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงที่สุด (.988) มีความสำคัญมากที่สุดใ้องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยที่มีความสำคัญรองลงมาตามลำดับมีดังนี้ มหาวิทยาลัยศิลปากรมีชื่อเสียงดีด้านการวิจัย (.860) มหาวิทยาลัยศิลปากรมีชื่อเสียงดีด้านการเรียนการสอน (.832) มหาวิทยาลัยศิลปากรมีภาพลักษณ์ดี (.795) มหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นสถาบันเก่าแก่ (.749) และมหาวิทยาลัย



ศิลปากรมีชื่อเสียงด้านวิชาการ (.723) ทั้งนี้ในองค์ประกอบที่ 1 ผู้วิจัยให้ชื่อว่า “ปัจจัยสถาบัน”

องค์ประกอบที่ 2 ประกอบด้วย สามารถเดินทางจากบ้านมามหาวิทยาลัยได้ด้วยตนเอง ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงที่สุด (.868) มีความสำคัญมากที่สุดขององค์ประกอบที่ 2 ปัจจัยที่มีความสำคัญรองลงมาตามลำดับมีดังนี้ การเดินทางจากบ้านมามหาวิทยาลัยมีความสะดวก (.867) ใช้เวลาในการเดินทางมาเรียนในแต่ละวันน้อย (.842) สถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัยอยู่ใกล้ภูมิสำเนา (.655) และสามารถเดินทางได้ด้วยระบบขนส่งสาธารณะ (.555) ทั้งนี้ในองค์ประกอบที่ 1 ผู้วิจัยให้ชื่อว่า “ปัจจัยทำเลที่ตั้ง”

องค์ประกอบที่ 3 ประกอบด้วย มีห้องน้ำเพียงพอกับความต้องการ ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงที่สุด (.870) มีความสำคัญมากที่สุดขององค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยที่มีความสำคัญรองลงมาตามลำดับมีดังนี้ มหาวิทยาลัยมีภูมิทัศน์สวยงาม (.864) มีบริการน้ำดื่มให้นักศึกษา (.851) มีเทคโนโลยี อุปกรณ์ IT ที่ทันสมัย (.795) สถานที่กว้างขวาง (.723) มีสถานที่ให้อ่านหนังสือ ทำการบ้าน (.649) ห้องสมุดทันสมัย (.647) มีห้องน้ำสะอาด (.629) และมหาวิทยาลัยมีความร่มรื่น (.592) ทั้งนี้ในองค์ประกอบที่ 3 ผู้วิจัยให้ชื่อว่า “ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย”

องค์ประกอบที่ 4 ประกอบด้วย อาจารย์มีความรู้ความสามารถสูงเมื่อเทียบกับสถาบันการศึกษาอื่น ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงที่สุด (.845) มีความสำคัญมากที่สุดขององค์ประกอบที่ 4 ปัจจัยที่มีความสำคัญรองลงมาตามลำดับมีดังนี้ อาจารย์มีประสบการณ์ในการสอน (.840) วุฒิการศึกษาของอาจารย์ตรงตามสาขา (.832) จำนวนอาจารย์มีมากเพียงพอ (.829) อาจารย์เรียนจบจากสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียง (.790) วุฒิการศึกษาของอาจารย์เป็นที่ยอมรับ (.753) อาจารย์ผู้สอนเป็นบุคคลที่มีชื่อเสียง (.734) อาจารย์ให้ความรัก เอาใจใส่ ลูกศิษย์ (.690) และอาจารย์เก่ง (.651) ทั้งนี้ในองค์ประกอบที่ 4 ผู้วิจัยให้ชื่อว่า “ปัจจัยอาจารย์ผู้สอน”

องค์ประกอบที่ 5 ประกอบด้วย หลักสูตรเป็นที่ยอมรับของผู้ประกอบการ ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงที่สุด (.831) มีความสำคัญมากที่สุดขององค์ประกอบที่ 5 ปัจจัยที่มีความสำคัญรองลงมาตามลำดับมีดังนี้ เป็นหลักสูตรที่ทำงานทำงานง่ายกว่าสถาบันอื่น (.825)

หลักสูตรเป็นที่ต้องการของตลาดงาน (.770) เนื้อหาหลักสูตรตรงตามความต้องการของตนเอง (.760) หลักสูตรที่เปิดสอนสามารถแข่งขันกับสถาบันอื่นได้ (.625) หลักสูตรมีความทันสมัย (.572) และชื่อปริญญาที่ได้รับ (บช.บ.) (.414) ทั้งนี้ในองค์ประกอบที่ 5 ผู้วิจัยให้ชื่อว่า “ปัจจัยหลักสูตร”

องค์ประกอบที่ 6 ประกอบด้วย คิดว่าจะมีห้องเรียนที่ทันสมัย ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด (.853) มีความสำคัญมากที่สุดขององค์ประกอบที่ 6 ปัจจัยที่มีความสำคัญรองลงมาตามลำดับมีดังนี้ คิดว่าอุปกรณ์การเรียนการสอนมีความพร้อม (.848) คิดว่าจะมีห้องเรียน อุปกรณ์การเรียนการสอนที่เพียงพอ (.807) คิดว่ามีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย (.803) คิดว่าจะมีห้องสมุดที่ทันสมัย (.783) และคิดว่าระบบการจัดการเรียนการสอนจะมีมาตรฐาน (.656) ทั้งนี้ในองค์ประกอบที่ 6 ผู้วิจัยให้ชื่อว่า “ปัจจัยระบบการจัดการเรียนการสอน”

องค์ประกอบที่ 7 ประกอบด้วย ครูสันทันสนุน ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด (.886) มีความสำคัญมากที่สุดขององค์ประกอบที่ 7 ปัจจัยที่มีความสำคัญรองลงมาตามลำดับมีดังนี้ เพื่อน/รุ่นพี่ที่สนับสนุน (.807) บิดา มารดา ผู้ปกครองสนับสนุน (.792) ญาติพี่น้องสนับสนุน (.772) และตัดสินใจเลือกเรียนด้วยตนเอง (.714) ทั้งนี้ในองค์ประกอบที่ 7 ผู้วิจัยให้ชื่อว่า “ปัจจัยอิทธิพลของการตัดสินใจ”

องค์ประกอบที่ 8 ประกอบด้วย เป็นสาขาวิชาที่มีความถนัด ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด (.875) มีความสำคัญมากที่สุดขององค์ประกอบที่ 8 ปัจจัยที่มีความสำคัญรองลงมาตามลำดับมีดังนี้ เป็นสาขาวิชาที่ชอบ (.843) คิดว่าตนเองจะทำงานได้ดี (.800) เป็นสาขาวิชาที่อยากเรียน (.669) และคิดว่าบุคลิกภาพของตนเหมาะสมกับอาชีพ เช่น ความละเอียด รอบคอบ ซอบตัวเลข (.592) ทั้งนี้ในองค์ประกอบที่ 8 ผู้วิจัยให้ชื่อว่า “ปัจจัยคุณลักษณะส่วนตัว”

องค์ประกอบที่ 9 ประกอบด้วย มีทุนให้เปล่า ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด (.911) มีความสำคัญมากที่สุดขององค์ประกอบที่ 9 ปัจจัยที่มีความสำคัญรองลงมาตามลำดับมีดังนี้ มีทุนสำหรับการกู้ยืม (.872) เงินที่จ่ายไปมีความคุ้มค่า (.825) ค่าใช้จ่ายในการศึกษาไม่สูงเมื่อเทียบกับสถาบันอื่น (.802) มีทุนสนับสนุนการศึกษา (.801) และค่าใช้จ่ายในการศึกษา

ตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม (.669) ทั้งนี้ในองค์ประกอบที่ 9 ผู้วิจัยให้ชื่อว่า “ปัจจัยต้นทุนการศึกษา”

องค์ประกอบที่ 10 ประกอบด้วย เมื่อเรียนจบบัญชีจะมีความก้าวหน้าในชีวิต ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงที่สุด (.887) มีความสำคัญมากที่สุดในองค์ประกอบที่ 10 ปัจจัยที่มีความสำคัญรองลงมาตามลำดับมีดังนี้ เป็นวิชาชีพที่มีเกียรติ (.828) เมื่อเรียนจบบัญชีจะได้รับค่าตอบแทนสูง (.825) เมื่อเรียนจบบัญชีจะหางานทำได้ง่าย (.753) คนเรียนจบบัญชีคือคนเก่ง (.705) และเมื่อเรียนจบบัญชีจะมีงานทำที่มั่นคง (.666) ทั้งนี้ในองค์ประกอบที่ 10 ผู้วิจัยให้ชื่อว่า “ปัจจัยความเชื่อ”

องค์ประกอบที่ 11 ประกอบด้วย วิชาชีพบัญชีได้รับการยกย่องในสังคม ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงที่สุด (.928) มีความสำคัญมากที่สุดในองค์ประกอบที่ 11 ปัจจัยที่มีความสำคัญรองลงมาตามลำดับมีดังนี้ สังคมยอมรับในความรู้ความสามารถ (.890) เป็นสาขาวิชาชีพที่ได้รับความนิยมในปัจจุบัน (.831) และสังคมยกย่องว่าคนเรียนจบบัญชีเป็นคนเรียนเก่ง (.589) ทั้งนี้ในองค์ประกอบที่ 11 ผู้วิจัยให้ชื่อว่า “ปัจจัยค่านิยม”

องค์ประกอบที่ 12 ประกอบด้วย มีคนรู้จักที่ประสบความสำเร็จในอาชีพบัญชี ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงที่สุด (.885) มีความสำคัญมากที่สุดในองค์ประกอบที่ 12 ปัจจัยที่มีความสำคัญรองลงมาตามลำดับมีดังนี้ เป็นการต่อยอดธุรกิจของครอบครัว/ญาติ (.865) ผู้ปกครอง/ญาติประกอบอาชีพบัญชี (.813) เป็นอาชีพที่ภาคภูมิใจ (.749) เพื่อเป็นเกียรติยศของวงศ์ตระกูล (.726) ต้องการเป็นที่ยอมรับของสังคม (.723) และมีความมุ่งหวังอยากเป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาต (.555) ทั้งนี้ในองค์ประกอบที่ 12 ผู้วิจัยให้ชื่อว่า “ปัจจัยแรงจูงใจ”

### ขั้นที่ 8 ผลการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคหลังการวิเคราะห์องค์ประกอบ

เมื่อได้องค์ประกอบทั้ง 12 องค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ผู้วิจัยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคอีกครั้งเพื่อทดสอบความสอดคล้องภายในแต่ละองค์ประกอบ หลังการวิเคราะห์องค์ประกอบพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (cronbach's alpha coefficient) ของทั้ง 12 องค์ประกอบมีค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยสถาบัน

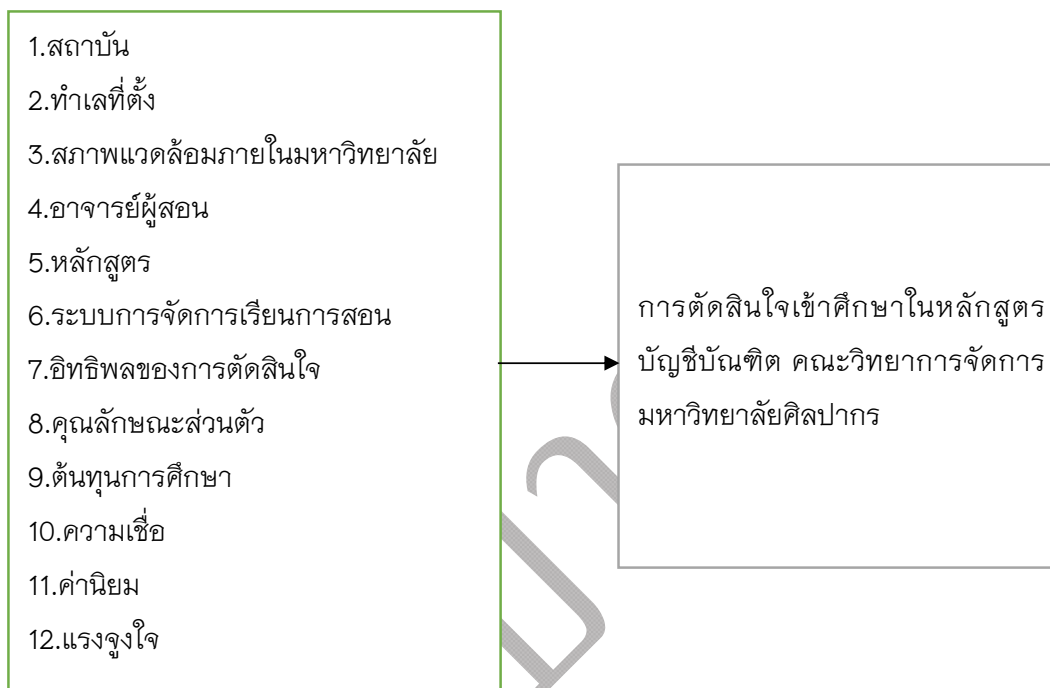
(6 คุณลักษณะ) เท่ากับ .844 องค์ประกอบที่ 2 ปัจจัยทำเลที่ตั้ง (5 คุณลักษณะ) เท่ากับ .725 องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย (9 คุณลักษณะ) เท่ากับ .834 องค์ประกอบที่ 4 ปัจจัยอาจารย์ผู้สอน (9 คุณลักษณะ) เท่ากับ .889 องค์ประกอบที่ 5 ปัจจัยหลักสูตร (7 คุณลักษณะ) เท่ากับ .829 องค์ประกอบที่ 6 ปัจจัยระบบการจัดการเรียนการสอน (6 คุณลักษณะ) เท่ากับ .895 องค์ประกอบที่ 7 ปัจจัยอิทธิพลของการตัดสินใจ (5 คุณลักษณะ) เท่ากับ .799 องค์ประกอบที่ 8 ปัจจัยคุณลักษณะส่วนตัว (5 คุณลักษณะ) เท่ากับ .864 องค์ประกอบที่ 9 ปัจจัยต้นทุนการศึกษา (6 คุณลักษณะ) เท่ากับ .829 องค์ประกอบที่ 10 ปัจจัยความเชื่อ (6 คุณลักษณะ) เท่ากับ .811 องค์ประกอบที่ 11 ปัจจัยค่านิยม (4 คุณลักษณะ) เท่ากับ .866 และองค์ประกอบที่ 12 ปัจจัยแรงจูงใจ (7 คุณลักษณะ) เท่ากับ .757 (ตามตาราง 18)

ผลการเปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคระหว่างปัจจัยก่อนการวิเคราะห์องค์ประกอบ และปัจจัยหลังการวิเคราะห์องค์ประกอบ แสดงตามตาราง 18

ตาราง 18 ผลเปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคของปัจจัยพยากรณ์ก่อนและ  
หลังการวิเคราะห์หองค์ประกอบ

ปัจจัยก่อนการวิเคราะห์หองค์ประกอบ		ปัจจัยหลังการวิเคราะห์หองค์ประกอบ	
ปัจจัย	ค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟา	ปัจจัย	ค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟา
1. ปัจจัยสถาบัน (6 คุณลักษณะ)	.844	1. ปัจจัยสถาบัน (6 คุณลักษณะ)	.844
2. ปัจจัยทำเลที่ตั้ง (5 คุณลักษณะ)	.725	2. ปัจจัยทำเลที่ตั้ง (5 คุณลักษณะ)	.725
3. ปัจจัยสภาพแวดล้อม ภายในมหาวิทยาลัย (9 คุณลักษณะ)	.834	3. ปัจจัยสภาพแวดล้อม ภายในมหาวิทยาลัย (9 คุณลักษณะ)	.834
4. ปัจจัยอาจารย์ผู้สอน (9 คุณลักษณะ)	.889	4. ปัจจัยอาจารย์ผู้สอน (9 คุณลักษณะ)	.889
5. ปัจจัยหลักสูตร (7 คุณลักษณะ)	.829	5. ปัจจัยหลักสูตร (7 คุณลักษณะ)	.829
6. ปัจจัยระบบการจัดการ เรียนการสอน (7 คุณลักษณะ)	.893	6. ปัจจัยระบบการจัดการ เรียนการสอน (6 คุณลักษณะ)	.895
7. ปัจจัยอิทธิพลของการ ตัดสินใจ(5 คุณลักษณะ)	.799	7. ปัจจัยอิทธิพลของการ ตัดสินใจ(5 คุณลักษณะ)	.799
8. ปัจจัยคุณลักษณะส่วนตัว (5 คุณลักษณะ)	.864	8. ปัจจัยคุณลักษณะส่วนตัว (5 คุณลักษณะ)	.864
9. ปัจจัยต้นทุนการศึกษา (6 คุณลักษณะ)	.829	9. ปัจจัยต้นทุนการศึกษา (6 คุณลักษณะ)	.829
10. ปัจจัยความเชื่อ (6 คุณลักษณะ)	.811	10. ปัจจัยความเชื่อ (6 คุณลักษณะ)	.811
11. ปัจจัยค่านิยม (4 คุณลักษณะ)	.866	11. ปัจจัยค่านิยม (4 คุณลักษณะ)	.866
12. ปัจจัยแรงจูงใจ (7 คุณลักษณะ)	.757	12. ปัจจัยแรงจูงใจ (7 คุณลักษณะ)	.757

สรุปผลการวิเคราะห์องค์ประกอบ จากการจัดกลุ่มคุณลักษณะต่างๆ ได้ 12 องค์ประกอบตามที่กล่าวมาแล้วข้างต้นทำให้เกิดกรอบแนวคิดใหม่ในงานวิจัยนี้ดังภาพที่ 2



ภาพ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistics) ด้วยความถี่ ร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง และใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาบัญชีทั้ง 2 รุ่น ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในระดับมากที่สุด มีจำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 ( $\mu = 4.46, \sigma = .19$ ) ด้านอาจารย์ผู้สอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 ( $\mu = 4.32, \sigma = .23$ ) ด้านความเชื่อ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ

4.22 ( $\mu = 4.22$ ,  $\sigma = .22$ ) และด้านสถาบัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 ( $\mu = 4.22$ ,  $\sigma = .37$ ) (ตามตาราง 19)

**ตาราง 19** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปัจจัย จำแนกรายด้าน	คะแนนเฉลี่ย (N = 200)		มีผลต่อการ ตัดสินใจในระดับ
	$\mu$	$\sigma$	
ด้านหลักสูตร	4.46	0.19	มากที่สุด
ด้านอาจารย์ผู้สอน	4.32	0.23	มากที่สุด
ด้านความเชื่อ	4.22	0.22	มากที่สุด
ด้านสถาบัน	4.22	0.37	มากที่สุด
ด้านค่านิยม	4.19	0.18	มาก
ด้านระบบการจัดการเรียนการสอน	4.04	0.10	มาก
ด้านอิทธิพลของการตัดสินใจ	3.96	0.39	มาก
ด้านคุณลักษณะส่วนตัว	3.89	0.25	มาก
ด้านแรงจูงใจ	3.86	0.45	มาก
ด้านสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย	3.74	0.34	มาก
ด้านทำเลที่ตั้ง	3.26	0.47	ปานกลาง
ด้านต้นทุนการศึกษา	3.04	0.47	ปานกลาง

หากพิจารณาความคิดเห็นจำแนกรายข้อในแต่ละด้านพบว่า

1. **ด้านหลักสูตร** หากพิจารณาความคิดเห็นจำแนกรายข้อ พบว่านักศึกษาบัญชีตัดสินใจเลือกเรียนบัญชี มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยปัจจัยหลักที่มีความสำคัญในการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชีด้านหลักสูตร ในระดับมากที่สุด คือ ชื่อปริญญาที่ได้รับ คือ บัญชีบัณฑิต (บช.บ.) ( $\mu = 4.80$ ) (ตามตาราง 20)

ตาราง 20 ความถี่ และร้อยละของระดับความสำคัญในการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชีด้านหลักสูตร

ด้านหลักสูตร	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับความสำคัญในการตัดสินใจ
	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)		
1. ชื่อปริญญาที่ได้รับ (บช.บ.)	161 (80.5)	38 (19.0)	1 (0.5)	- (-)	- (-)	4.80	มากที่สุด
2. หลักสูตรเป็นที่ต้องการของตลาดงาน	123 (61.5)	65 (32.5)	11 (5.5)	1 (0.5)	- (-)	4.55	มากที่สุด
3. หลักสูตรเป็นที่ยอมรับของผู้ประกอบการ	115 (57.5)	70 (35.0)	13 (6.5)	2 (1.0)	- (-)	4.49	มากที่สุด
4. หลักสูตรมีความทันสมัย	104 (52.0)	85 (42.5)	11 (5.5)	- (-)	- (-)	4.47	มากที่สุด
5. เนื้อหาหลักสูตรตรงตามความต้องการของตนเอง	92 (46.0)	94 (47.0)	13 (6.5)	1 (0.5)	- (-)	4.39	มากที่สุด



ตาราง 20 (ต่อ) ความถี่ และร้อยละของระดับความสำคัญในการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชีด้านหลักสูตร

ด้านหลักสูตร	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ ในการตัดสินใจ
	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)		
6. เป็นหลักสูตรที่หางานทำง่ายกว่าสถาบันอื่น	87 (43.5)	85 (42.5)	23 (11.5)	2 (1.0)	1 (0.5)	4.29	มากที่สุด
7. หลักสูตรที่เปิดสอนสามารถแข่งขันกับสถาบันอื่นได้	79 (39.5)	90 (45.0)	25 (12.5)	3 (1.5)	-	4.24	มากที่สุด

2. **ด้านอาจารย์ผู้สอน** หากพิจารณาความคิดเห็นจำแนกรายข้อ พบว่านักศึกษาบัญชีตัดสินใจเลือกเรียนบัญชี มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยปัจจัยหลักที่มีความสำคัญในการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชีด้านอาจารย์ผู้สอน ในระดับมากที่สุด เพราะวุฒิการศึกษาของอาจารย์เป็นที่ยอมรับ ( $\mu = 4.59$ ) (ตามตาราง 21)

ตาราง 21 ความถี่ และร้อยละของระดับความสำคัญในการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชีด้านอาจารย์ผู้สอน

ด้านอาจารย์ผู้สอน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับความสำคัญในการตัดสินใจ
	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)		
1. วุฒิการศึกษาของอาจารย์เป็นที่ยอมรับ	126 (63.0)	66 (33.0)	6 (3.0)	1 (0.5)	–	4.59	มากที่สุด
2. วุฒิการศึกษาของอาจารย์ตรงตามสาขา	110 (55.0)	74 (37.0)	14 (7.0)	1 (0.5)	–	4.47	มากที่สุด
3. อาจารย์ให้ความรัก เอาใจใส่ลูกศิษย์	117 (58.5)	60 (30.0)	18 (9.0)	4 (2.0)	–	4.46	มากที่สุด
4. อาจารย์เรียนจบจากสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียง	98 (49.0)	81 (40.5)	17 (8.5)	1 (0.5)	–	4.40	มากที่สุด
5. อาจารย์เก่ง	89 (44.5)	100 (50.0)	11 (5.5)	–	–	4.39	มากที่สุด
6. อาจารย์มีประสบการณ์ในการสอน	86 (43.0)	100 (50.0)	14 (7.0)	–	–	4.36	มากที่สุด

ตาราง 21 (ต่อ) ความถี่ และร้อยละของระดับความสำคัญในการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชีด้านอาจารย์ผู้สอน

ด้านอาจารย์ผู้สอน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ ในการตัดสินใจ
	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)		
7. อาจารย์มีความรู้ความสามารถสูงเมื่อเทียบกับ สถาบันการศึกษาอื่น	84 (42.0)	91 (45.5)	24 (12.0)	-	-	4.30	มากที่สุด
8. จำนวนอาจารย์มีมากเพียงพอ	63 (32.0)	82 (41.0)	42 (21.0)	11 (5.5)	-	3.99	มาก
9. อาจารย์ผู้สอนเป็นบุคคลที่มีชื่อเสียง	45 (22.5)	87 (43.5)	58 (29.0)	3 (1.5)	2 (1.0)	3.87	มาก

**3. ด้านความเชื่อ** หากพิจารณาความคิดเห็นจำแนกรายข้อ พบว่านักศึกษาบัญชีตัดสินใจเลือกเรียนบัญชี มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยปัจจัยหลักที่มีความสำคัญในการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชีด้านความเชื่อ ในระดับมากที่สุด เพราะมีความเชื่อว่า เมื่อเรียนจบบัญชีจะมีความก้าวหน้าในชีวิต ( $\mu = 4.45$ ) (ตามตาราง 22)

**ตาราง 22** ความถี่ และร้อยละของระดับความสำคัญในการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชีด้านความเชื่อ

ด้านความเชื่อ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับความสำคัญในการตัดสินใจ
	N	N	N	N	N		
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)		
1. เมื่อเรียนจบบัญชีจะมีความก้าวหน้าในชีวิต	106 (53.0)	79 (39.5)	13 (6.5)	2 (1.0)	– –	4.45	มากที่สุด
2. เป็นวิชาชีพที่มีเกียรติ	101 (50.5)	80 (40.0)	17 (8.5)	1 (0.5)	1 (0.5)	4.40	มากที่สุด
3. เมื่อเรียนจบบัญชีจะหางานทำได้ง่าย	80 (40.0)	99 (49.5)	20 (10.0)	1 (0.5)	– –	4.29	มากที่สุด
4. เมื่อเรียนจบบัญชีจะมีงานทำที่มั่นคง	69 (34.5)	102 (51.0)	27 (13.5)	2 (1.0)	– –	4.19	มาก
5. เมื่อเรียนจบบัญชีจะได้รับค่าตอบแทนสูง	66 (33.0)	103 (51.5)	29 (14.5)	1 (0.5)	– –	4.18	มาก
6. คนเรียนจบบัญชีคือคนเก่ง	39 (19.5)	93 (46.5)	54 (27.0)	7 (3.5)	2 (1.0)	3.82	มาก

4. **ด้านสถาบัน** หากพิจารณาความคิดเห็นจำแนกรายข้อ พบว่านักศึกษาบัญชีตัดสินใจเลือกเรียนบัญชี มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยปัจจัยหลักที่มีความสำคัญในการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชีด้านสถาบัน ในระดับมากที่สุด คือ มหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นสถาบันเก่าแก่ ( $\mu = 4.71$ ) (ตามตาราง 23)

ตาราง 23 ความถี่ และร้อยละของระดับความสำคัญในการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชีด้านสถาบัน

ด้านสถาบัน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับความสำคัญในการตัดสินใจ
	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)		
1. มหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นสถาบันเก่าแก่	149 (74.5)	42 (21.0)	8 (4.0)	-	-	4.71	มากที่สุด
2. มหาวิทยาลัยศิลปากรมีชื่อเสียงดี เป็นที่รู้จักโดยทั่วไป	109 (54.5)	85 (42.5)	5 (2.5)	1 (0.5)	-	4.51	มากที่สุด
3. มหาวิทยาลัยศิลปากรมีภาพลักษณ์ดี	92 (46.0)	90 (45.0)	15 (7.5)	2 (1.0)	1 (0.5)	4.35	มากที่สุด
4. มหาวิทยาลัยศิลปากรมีชื่อเสียงดีด้านการเรียนการสอน	60 (30.0)	98 (49.0)	40 (20.0)	2 (1.0)	-	4.08	มาก
5. มหาวิทยาลัยศิลปากรมีชื่อเสียงดีด้านวิชาการ	48 (24.0)	107 (53.5)	41 (20.5)	3 (1.50)	1 (0.50)	3.99	มาก
6. มหาวิทยาลัยศิลปากรมีชื่อเสียงดีด้านการวิจัย	28 (14.0)	93 (46.5)	70 (35.0)	8 (4.0)	1 (0.5)	3.70	มาก

5. **ด้านค่านิยม** หากพิจารณาความคิดเห็นจำแนกรายข้อ พบว่านักศึกษาบัญชีตัดสินใจเลือกเรียนบัญชี มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยปัจจัยหลักที่มีความสำคัญในการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชีด้านค่านิยม ในระดับมากที่สุด เพราะเป็นสาขาวิชาชีพที่ได้รับความนิยมในปัจจุบัน ( $\mu = 4.39$ ) (ตามตาราง 24)

ตาราง 24 ความถี่ และร้อยละของระดับความสำคัญในการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชีด้านค่านิยม

ด้านค่านิยม	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับความสำคัญในการตัดสินใจ
	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)		
1. เป็นสาขาวิชาชีพที่ได้รับความนิยมในปัจจุบัน	98 (49.0)	85 (42.5)	14 (7.0)	-	2 (1.0)	4.39	มากที่สุด
2. วิชาชีพบัญชีได้รับการยกย่องในสังคม	81 (40.5)	92 (46.0)	22 (11.0)	-	3 (1.5)	4.25	มากที่สุด
3. สังคมยอมรับในความรู้ความสามารถ	68 (34.0)	95 (47.5)	27 (13.5)	4 (2.0)	2 (1.0)	4.14	มาก
4. สังคมยกย่องว่าคนเรียนจบบัญชีเป็นคนเรียนเก่ง	57 (28.5)	86 (43.0)	44 (22.0)	8 (4.0)	1 (0.5)	3.97	มาก

6. ด้านระบบการจัดการเรียนการสอน หากพิจารณาความคิดเห็นจำแนกรายข้อ พบว่านักศึกษาบัญชีตัดสินใจเลือกเรียนบัญชี มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยปัจจัยหลักที่มีความสำคัญในการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชีด้านระบบการจัดการเรียนการสอน ในระดับมาก เพราะคิดว่าระบบการจัดการเรียนการสอนจะมีมาตรฐาน ( $\mu = 4.17$ ) (ตามตาราง 25)

ตาราง 25 ความถี่ และร้อยละของระดับความสำคัญในการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชีด้านระบบการจัดการเรียนการสอน

ด้านระบบการจัดการเรียนการสอน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับความสำคัญในการตัดสินใจ
	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)		
1. คิดว่าระบบการจัดการเรียนการสอนจะมีมาตรฐาน	60 (30.0)	117 (58.5)	21 (10.5)	1 (0.5)	1 (0.5)	4.17	มาก
2. คิดว่าจะมีห้องเรียน อุปกรณ์การเรียนการสอนที่เพียงพอ	62 (31.0)	105 (52.5)	31 (15.5)	2 (1.0)		4.14	มาก
3. คิดว่าอุปกรณ์การเรียนการสอนมีความพร้อม	54 (27.0)	102 (51.0)	37 (18.5)	5 (2.5)	1 (0.5)	4.02	มาก
4. คิดว่ามีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	54 (27.0)	102 (51.0)	37 (18.5)	4 (2.0)	2 (1.0)	4.02	มาก
5. คิดว่าจะมีห้องสมุดที่ทันสมัย	54 (27.0)	99 (49.5)	39 (19.5)	7 (3.5)	1 (0.5)	3.99	มาก

ตาราง 25 (ต่อ) ความถี่ และร้อยละของระดับความสำคัญในการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชีด้านระบบการจัดการเรียนการสอน

ด้านระบบการจัดการเรียนการสอน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ ในการตัดสินใจ
	N	N	N	N	N		
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)		
6. คิดว่าจะมีห้องเรียนที่ทันสมัย	47	93	49	8	1	3.89	มาก
	(23.5)	(46.5)	(24.5)	(4.0)	(0.5)		



7. **ด้านอิทธิพลของการตัดสินใจ** หากพิจารณาความคิดเห็นจำแนกรายข้อ พบว่านักศึกษาบัญชีตัดสินใจเลือกเรียนบัญชี มหาวิทยาลัย ศิลปากร โดยปัจจัยหลักที่มีความสำคัญในการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชีด้านอิทธิพลของการตัดสินใจ ในระดับมากที่สุด เพราะบิดา มารดา ผู้ปกครองสนับสนุน ( $\mu = 4.35$ ) (ตามตาราง 26)

ตาราง 26 ความถี่ และร้อยละของระดับความสำคัญในการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชีด้านอิทธิพลของการตัดสินใจ

ด้านอิทธิพลของการตัดสินใจ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ ในการตัดสินใจ
	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)		
1. บิดา มารดา ผู้ปกครองสนับสนุน	101 (50.5)	69 (34.5)	24 (12.0)	4 (2.0)	– (–)	4.35	มากที่สุด
2. ตัดสินใจเลือกเรียนด้วยตนเอง	104 (52.0)	66 (33.0)	22 (11.0)	3 (1.5)	3 (1.5)	4.34	มากที่สุด
3.ญาติพี่น้องสนับสนุน	58 (29.0)	71 (35.5)	42 (21.0)	12 (6.0)	4 (2.0)	3.89	มาก
4. ครูสนับสนุน	29 (14.5)	73 (36.5)	56 (28.0)	15 (7.5)	6 (3.0)	3.58	มาก
5. เพื่อน/รุ่นพี่สนับสนุน	36 (18.0)	65 (32.5)	51 (25.5)	20 (10.0)	9 (4.5)	3.55	มาก

**8. ด้านคุณลักษณะส่วนตัว** หากพิจารณาความคิดเห็นจำแนกรายข้อ พบว่านักศึกษาบัญชีตัดสินใจเลือกเรียนบัญชี มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยปัจจัยหลักที่มีความสำคัญในการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชีด้านคุณลักษณะส่วนตัว ในระดับมาก เพราะเป็นสาขาวิชาที่อยากเรียน ( $\mu = 4.14$ ) (ตามตาราง 27)

**ตาราง 27** ความถี่ และร้อยละของระดับความสำคัญในการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชีด้านคุณลักษณะส่วนตัว

ด้านคุณลักษณะส่วนตัว	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ ในการตัดสินใจ
	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)		
1. เป็นสาขาวิชาที่อยากเรียน	78 (39.0)	76 (38.0)	38 (19.0)	3 (1.5)	2 (1.0)	4.14	มาก
2. คิดว่าตนเองจะทำงานได้ดี	62 (31.0)	93 (46.5)	42 (21.0)	3 (1.5)	-	4.07	มาก
3. เป็นสาขาวิชาที่ชอบ	59 (29.5)	81 (40.5)	50 (25.0)	4 (2.0)	3 (1.5)	3.96	มาก
4. คิดว่าบุคลิกภาพของตนเหมาะสมกับอาชีพ เช่น ความ ละเอียด รอบคอบ ชอบตัวเลข	28 (14.0)	106 (53.0)	58 (29.0)	3 (1.5)	5 (2.5)	3.75	มาก
5. เป็นสาขาวิชาที่มีความถนัด	27 (13.5)	74 (37.0)	75 (37.5)	13 (6.5)	6 (3.0)	3.53	มาก

9. **ด้านแรงจูงใจ** หากพิจารณาความคิดเห็นจำแนกรายข้อ พบว่านักศึกษาบัญชีตัดสินใจเลือกเรียนบัญชี มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยปัจจัยหลักที่มีความสำคัญในการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชีด้านแรงจูงใจ ในระดับมากที่สุด เพราะเป็นอาชีพที่ภาคภูมิใจ ( $\mu = 4.47$ ) (ตามตาราง 28)

ตาราง 28 ความถี่ และร้อยละของระดับความสำคัญในการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชีด้านแรงจูงใจ

ด้านแรงจูงใจ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับความสำคัญในการตัดสินใจ
	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)		
1. เป็นอาชีพที่ภาคภูมิใจ	106 (53.0)	82 (41.0)	12 (6.0)	- (-)	- (-)	4.47	มากที่สุด
2. มีความมุ่งหวังอยากเป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาต	104 (52.0)	51 (25.5)	31 (15.5)	6 (3.0)	5 (2.5)	4.23	มากที่สุด
3. เพื่อเป็นเกียรติยศของวงศ์ตระกูล	72 (36.0)	82 (41.0)	38 (19.0)	4 (2.0)	1 (0.5)	4.12	มาก
4. ต้องการเป็นที่ยอมรับของสังคม	42 (21.0)	72 (36.0)	50 (25.0)	18 (9.0)	11 (5.5)	3.60	มาก
5. มีคนรู้จักที่ประสบความสำเร็จในอาชีพบัญชี	42 (21.0)	48 (24.0)	39 (19.5)	25 (12.5)	9 (4.5)	3.55	มาก
6. ผู้ปกครอง/ญาติประกอบอาชีพบัญชี	39 (19.5)	29 (14.5)	31 (15.5)	19 (9.5)	19 (9.5)	3.36	ปานกลาง

ตาราง 28 (ต่อ) ความถี่ และร้อยละของระดับความสำคัญในการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชีด้านแรงจูงใจ

ด้านแรงจูงใจ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ ในการตัดสินใจ
	N	N	N	N	N		
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)		
7. เป็นการต่อ ยอดธุรกิจของครอบครัว/ญาติ	29 (14.5)	49 (24.5)	37 (18.5)	18 (9.0)	18 (9.0)	3.35	ปานกลาง

10. **ด้านสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย** หากพิจารณาความคิดเห็นจำแนกรายข้อ พบว่านักศึกษาบัญชีตัดสินใจเลือกเรียนบัญชีมหาวิทยาลัยศิลปากร โดยปัจจัยหลักที่มีความสำคัญในการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชีด้านสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย ในระดับมากที่สุด เพราะมหาวิทยาลัยมีความร่มรื่น ( $\mu = 4.27$ ) (ตามตาราง 29)

ตาราง 29 ความถี่ และร้อยละของระดับความสำคัญในการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชีด้านสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย

ด้านสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับความสำคัญในการตัดสินใจ
	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)		
1. มหาวิทยาลัยมีความร่มรื่น	89 (44.5)	81 (40.50)	26 (13.0)	2 (1.0)	2 (1.0)	4.27	มากที่สุด
2. สถานที่กว้างขวาง	82 (41.0)	72 (36.0)	39 (19.5)	4 (2.0)	3 (1.5)	4.13	มาก
3. มหาวิทยาลัยมีภูมิทัศน์สวยงาม	66 (33.0)	81 (40.5)	41 (20.5)	10 (5.0)	2 (1.0)	4.00	มาก
4. ห้องสมุดทันสมัย	41 (20.5)	99 (49.5)	51 (25.5)	7 (3.5)	2 (1.0)	3.85	มาก
5. มีสถานที่ให้อ่านหนังสือ ทำการบ้าน	35 (17.5)	87 (43.5)	61 (30.5)	14 (7.0)	3 (1.5)	3.69	มาก
6. มีเทคโนโลยี อุปกรณ์ IT ที่ทันสมัย	25 (12.5)	87 (43.5)	64 (32.0)	19 (9.5)	4 (2.0)	3.55	มาก

ตาราง 29 (ต่อ) ความถี่ และร้อยละของระดับความสำคัญในการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชีด้านสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย

ด้านสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ ในการตัดสินใจ
	N	N	N	N	N		
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)		
7. มีห้องน้ำเพียงพอกับความต้องการ	30 (15.0)	64 (32.0)	77 (38.5)	23 (11.5)	5 (2.5)	3.46	มาก
8. มีห้องน้ำสะอาด	26 (13.0)	67 (33.5)	70 (35.0)	28 (14.0)	7 (3.5)	3.39	ปานกลาง
9. มีบริการน้ำดื่มให้กับนักศึกษา	26 (13.0)	55 (27.5)	75 (37.5)	28 (14.0)	11 (5.5)	3.29	ปานกลาง

11. **ด้านทำเลที่ตั้ง** หากพิจารณาความคิดเห็นจำแนกรายข้อ พบว่านักศึกษาบัญชีตัดสินใจเลือกเรียนบัญชี มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยปัจจัยหลักที่มีความสำคัญในการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชีด้านทำเลที่ตั้ง ในระดับมาก เพราะสามารถเดินทางได้ด้วยระบบขนส่งสาธารณะ ( $\mu = 3.84$ ) (ตามตาราง 30)

ตาราง 30 ความถี่ และร้อยละของระดับความสำคัญในการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชีด้านทำเลที่ตั้ง

ด้านหลักสูตร	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ ในการตัดสินใจ
	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)		
1. สามารถเดินทางได้ด้วยระบบขนส่งสาธารณะ	67 (33.5)	57 (28.5)	51 (25.5)	15 (7.5)	6 (3.0)	3.84	มาก
2. ใช้เวลาในการเดินทางมาเรียนในแต่ละวันน้อย	33 (16.5)	66 (33.0)	48 (24.0)	22 (11.0)	15 (7.5)	3.43	มาก
3. สามารถเดินทางจากบ้านมามหาวิทยาลัยได้ด้วยตนเอง	47 (23.5)	32 (16.0)	59 (29.5)	30 (15.0)	14 (7.0)	3.37	ปานกลาง
4. การเดินทางจากบ้านมามหาวิทยาลัยมีความสะดวก	20 (10.0)	37 (18.5)	69 (34.5)	38 (19.0)	25 (12.5)	2.94	ปานกลาง
5. สถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัยอยู่ใกล้ภูมิลำเนา	24 (12.0)	18 (9.0)	33 (16.5)	41 (20.5)	43 (21.5)	2.62	ปานกลาง

12. **ด้านต้นทุนการศึกษา** หากพิจารณาความคิดเห็นจำแนกรายข้อ พบว่านักศึกษาบัญชีตัดสินใจเลือกเรียนบัญชี มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยปัจจัยหลักที่มีความสำคัญในการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชีด้านต้นทุนการศึกษา ในระดับมาก เพราะมีทุนสำหรับการกู้ยืม ( $\mu = 3.60$ ) (ตามตาราง 31)

ตาราง 31 ความถี่ และร้อยละของระดับความสำคัญในการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชีด้านต้นทุนการศึกษา

ด้านต้นทุนการศึกษา	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับความสำคัญในการตัดสินใจ
	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)	N (ร้อยละ)		
1. มีทุนสำหรับการกู้ยืม	40 (20.0)	68 (34.0)	53 (26.5)	18 (9.0)	9 (4.5)	3.60	มาก
2. เงินที่จ่ายไปมีความคุ้มค่า	9 (4.5)	61 (30.5)	88 (44.0)	29 (14.5)	10 (5.0)	3.15	ปานกลาง
3. มีทุนสนับสนุนการศึกษา	18 (9.0)	55 (27.5)	77 (38.5)	33 (16.5)	8 (4.0)	3.22	ปานกลาง
4. ค่าใช้จ่ายในการศึกษาตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม	7 (3.5)	37 (18.5)	89 (44.5)	40 (20.0)	20 (10.0)	2.85	ปานกลาง
5. ค่าใช้จ่ายในการศึกษาไม่สูงเมื่อเทียบกับสถาบันอื่น	9 (4.5)	18 (9.0)	51 (25.5)	54 (27.0)	51 (25.5)	2.34	น้อย



### ตอนที่ 3 ผลการสัมภาษณ์นักศึกษา

จากการสัมภาษณ์นักศึกษาระดับปริญญาตรี รุ่นที่ 1 และ 2 ในเรื่อง ความคิดเห็นที่มีต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหาวิชาที่เรียน กิจกรรมในหลักสูตร การประเมินผลการเรียน ระบบการจัดการเรียนการสอน (สื่อการสอน เนื้อหารายวิชา จำนวนชั่วโมงสอน) และปัญหาในการเรียน และสิ่งสนับสนุนที่ต้องการได้รับจากคณะ โดยผู้วิจัยสัมภาษณ์นักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้ง 2 รุ่น รวมจำนวน 66 คน โดยนักศึกษารุ่นที่ 1 จำนวน 32 คน ประกอบด้วยนักศึกษาที่เรียนเก่ง จำนวน 10 คน นักศึกษาที่เรียนปานกลาง จำนวน 15 คน และนักศึกษาที่เรียนอ่อน จำนวน 7 คน นักศึกษารุ่นที่ 2 จำนวน 34 คน ประกอบด้วยนักศึกษาที่เรียนเก่ง จำนวน 10 คน นักศึกษาที่เรียนปานกลาง จำนวน 11 คน และนักศึกษาที่เรียนอ่อน จำนวน 13 คน ผลการวิจัยพบว่า

#### 1. ความคิดเห็นที่มีต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสม มีความทันสมัย มีความเป็นไปได้ มุ่งสร้างคนให้มีความรู้ทางวิชาชีพ มีคุณธรรม และให้สามารถพัฒนาตนเองในด้านต่างๆ อยู่เสมอ ทั้งนี้หากบรรลุวัตถุประสงค์ครบทุกข้อจะเป็นนักบัญชีที่ดีในอนาคต และสามารถปฏิบัติงานในตลาดงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังตัวอย่างคำกล่าวที่ว่า

“เป็นวัตถุประสงค์ที่ดี แสดงให้เห็นถึงจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่มุ่งสร้างนักบัญชีที่ดี มีประสิทธิภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม และความรู้ที่รับผิดชอบ พร้อมรับใช้สังคม และแสดงถึงการมุ่งให้บัณฑิตรู้จักพัฒนาตนเองในด้านต่างๆ”

“วัตถุประสงค์มีความชัดเจนที่จะสร้างบัณฑิตสาขาบัญชีที่มีประสิทธิภาพ”

“เห็นด้วยกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เน้นปฏิบัติในชีวิตจริงในอนาคต”

“เป็นวัตถุประสงค์ที่ดี เชื่อว่าถ้าสามารถเป็นไปได้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ นักศึกษาระดับปริญญาตรีจะเป็นนักศึกษาที่มีคุณภาพมากขึ้นไปอีกระดับ”

“ดิฉันคิดว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเป็นสิ่งที่แฝงจากสิ่งทีนักศึกษาได้พบเจอ รั้บรู้จริง ปฏิบัติสำนึกให้เข้าไปตัวเรา”

“คิดว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ทำให้สามารถประกอบอาชีพได้ และยังทำให้เป็นนักบัญชีที่มีคุณธรรม”

“วัตถุประสงค์เหมาะสมกับการเป็นนักบัญชีที่ดีในปัจจุบัน สามารถเป็นนักบัญชีที่ดีได้และเป็นนักบัญชีที่มีประสิทธิภาพที่ดีคนึงในสังคม”

“ชัดเจนดี ทำให้วางแผนในการเรียนได้ดี”

“มีความถูกต้อง เหมาะสมที่จะพัฒนาบัณฑิตสาขาบัญชีให้มีความรู้สามารถนำไปใช้ได้จริง มีความพร้อมกับการเปลี่ยนแปลง”

“วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความครบถ้วน ไม่เพียงแต่ให้นักศึกษามีความรู้ทางวิชาชีพเพียงเท่านั้น แต่ยังให้นักศึกษาสามารถเข้ากับสังคมได้ดี สามารถพึ่งพาตัวเองได้ และมีความรู้ นอกเหนือจากวิชาชีพไม่ว่าจะเป็นภาษาอังกฤษและเทคโนโลยี”

“...ชัดเจน เหมาะสมสำหรับนักบัญชียุคใหม่ คิดว่าหากปฏิบัติได้ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร จะเป็นนักบัญชีที่พร้อมกับการทำงานในทุกด้าน โดยส่วนตัวชอบข้อ 4 เป็นพิเศษ เพราะบางคนยังยึดติดกับภาพลักษณ์นักบัญชีที่เก่งเลข แต่ไม่เก่งภาษาและเทคโนโลยี ซึ่งวัตถุประสงค์ข้อนี้บอกว่า นักบัญชีสามารถพัฒนาทุกด้านได้พร้อมกันและทำออกมาได้ดีด้วย”

“.....ฝึกฝนให้เป็นคนที่มีความรอบรู้และความสามารถในหลายๆด้าน มีความสามารถในการทำงานอย่างแท้จริง”

“...ทำให้รู้สึกว่าเป็นเป้าหมายในชีวิต มองเห็นอนาคตที่ดี”

“คิดว่าดี บข.บ.ทำให้เด็กมีความรู้ทางวิชาชีพ ปฏิบัติงานได้จริง มีประสิทธิภาพในการทำงาน ซื่อสัตย์ รับผิดชอบ และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ”

“...เป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพ เมื่อเรียนจบไปแล้ว จะเป็นบุคลากรที่มีคุณภาพ ทำงานได้ดี และมีคุณธรรมจริยธรรมในการทำงาน”

“...เป็นหลักสูตรที่สามารถนำไปใช้ได้จริงทั้งในชีวิตประจำวันและหน้าทำงานในอนาคต”

## 2. เนื้อหาวิชาที่เรียน

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นว่า เนื้อหาวิชาเป็นที่ยอมรับได้ในเชิงคุณภาพ มีความใหม่ ทันสมัย สามารถนำไปใช้ได้ในอนาคต แต่สำหรับวิชาภาษาอังกฤษ ผู้เรียนต้องการให้ผู้สอนเน้นการนำไปใช้จริงมากกว่าการเน้นเนื้อหาในหนังสือ เช่น ทักษะการสื่อสารในชีวิตประจำวัน สำหรับเนื้อหาในด้านปริมาณพบว่า เนื้อหาบางรายวิชาอัดแน่นมากเกินไป และบางเทอมมีวิชายากหลายวิชารวมกัน มีปัญหาในการเรียนในหลายวิชาเช่น วิชาคณิตศาสตร์ วิชาเศรษฐศาสตร์ วิชาบัญชี ด้วยหลายสาเหตุ ได้แก่ ปัญหาจากตัวนักศึกษาเอง ปัญหาจากตัวอาจารย์ ปัญหาจากเนื้อหารายวิชา ดังนี้

- 1) ปัญหาจากตัวนักศึกษาเอง คือ นักศึกษารับรู้ช้ากว่าเพื่อน ทำให้เรียนไม่ทันเพื่อน
- 2) ปัญหาจากตัวอาจารย์ คือ การถ่ายทอด การไม่เฉลยคำตอบ การเน้นเนื้อหาการสอนแต่ไม่นำไปทดสอบ
- 3) ปัญหาจากเนื้อหารายวิชา คือ เนื้อหายาก ซับซ้อน ดังตัวอย่างคำกล่าวที่ว่า

“ผมคิดว่าเนื้อหาส่วนใหญ่ที่เรียนเหมาะสม แต่บางวิชาก็ไม่จำเป็นและสอนไม่รู้เรื่อง เช่น วิชา ค อาจารย์ ว สอนเร็วมาก ไม่รอนักศึกษา สอนเหมือนไม่เต็มใจสอน”

“เนื้อหาของวิชาที่เรียนจัดมาเป็นอย่างดี”

“คิดว่าทุกวิชาที่เรียนสามารถนำไปปรับใช้ได้จริง เพราะว่าเป็นเนื้อหาที่ใหม่และทันสมัย”

“เนื้อหาวิชาที่เรียนสอดคล้องกันดี บางวิชามีเนื้อหาเยอะเกินไป.....”

“เนื้อหายาก เยอะ มีแต่วิชาท่องจำ”

“วิชา ท อาจารย์ควรรู้เนื้อหาที่ต้องสอนในชั่วโมงนั้น ไม่ควรให้นักศึกษาจับกลุ่มหาข้อมูลเองแล้วออกมารายงานหน้าห้อง เพราะไม่ได้หมายความว่านักศึกษาจะเข้าใจและรู้เรื่องทั้งหมด.....วิชา บ แบบฝึกหัดควรมีเฉลย เพราะนักศึกษาที่ทำแบบฝึกหัดไม่ทราบว่าตัวเองทำถูกหรือไม่”

“มีปัญหาในการเรียนคือ บางรายวิชาไม่มีพื้นฐาน ไม่เคยเรียนจากมัธยมปลาย ทำให้เรียนไม่เข้าใจ..... (วิชา ค)อาจารย์พูดเนิบนาบ อธิบายไม่ละเอียด อธิบายไม่เข้าใจ อธิบายซ้ำก็ยังไม่เข้าใจ หลักสอนไม่เป็นขั้นเป็นตอน..... (วิชา บ)สอนเร็วเกินไป ตามไม่ทัน..... (วิชา ค) อาจารย์สอนเร็วมาก สอนปั๊บ เขียนแล้วก็เลื่อนเลย ไม่มีเวลาจด ถ้าเลือกฟัง ก็จะไม่ทัน ทำให้จำวิธีไม่ได้ ถ้าเลือกจด ก็จะไม่รู้เรื่อง เพราะไม่ได้ฟัง ทำคาบอาจารย์ให้ทำแบบฝึกหัดในเวลาที่ย่ำกั๊ด แล้วพอมีเรียนต่อ วิชาอื่นก็ไปเรียนไม่ทัน ไม่เคยเฉลยแบบฝึกหัด ทำให้ไม่รู้ว่าผิดหรือถูก ทำให้มีปัญหาคาใจ”

“บางรายวิชาบังคับให้เรียน ผมคิดว่ามันไม่น่าจะเอามาใช้จริงได้ เช่น วิชา จ”

“วิชา ค มีเนื้อหาเยอะ ตามไม่ทัน อาจารย์สอนเรื่องกราฟเยอะ แต่ข้อสอบไม่ค่อยมีเรื่องกราฟ บางเรื่องอาจารย์สอนเร็วไป ไม่ค่อยมีงานให้ทำ ไม่สามารถคาดคะเนคะแนนได้”

“.....อยากให้อาจารย์พาไปดูงานข้างนอก จะทำให้มีประสบการณ์มากขึ้น”

“ศ เนื้อหาเยอะ จำเยอะ และอาจารย์สอนวกไปวนมา และอีกเรื่องที่เจ็บใจมากเลยคือ ตอนสอบฟิสิกส์ 2 อาจารย์บอกว่า จะออกข้อสอบข้อกา ไม่มีข้อเขียน หนูก็อ่านเหมือนที่ผ่านมาก็อ่านให้เข้าใจ ไม่ใช่จำทั้งหมด สุดท้ายออกข้อเขียน หนูไม่ได้โมโหแต่ที่อาจารย์ออกข้อเขียน แต่ทำไมต้องโกหก หรือถ้าจะเปลี่ยนก็ควรแจ้งนักศึกษาให้รู้ก่อนที่จะสอบ”

“วิชาที่เรียน เป็นวิชาที่เหมาะสมควรเรียน เพราะสามารถนำทุกวิชาไปประยุกต์ใช้ในการทำงานในอนาคต”

“เนื้อหาในวิชาต่างๆ เหมาะสมกับหลักสูตร สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ ในวิชาชีพด้านบัญชี”

### 3. กิจกรรมในหลักสูตร

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นว่า ต้องการกิจกรรมที่เกี่ยวกับวิชาชีพบัญชี ทั้งการให้ความรู้ทางวิชาชีพ และการไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ เพื่อให้เห็นการปฏิบัติงานจริง ทั้งนี้กิจกรรมต่างๆ ที่จัดขึ้น ควรเป็นกิจกรรมที่ผ่อนคลายความตึงเครียดจากการเรียน ดังตัวอย่างคำกล่าวที่ว่า

“ควรจัดกิจกรรมที่ผ่อนคลาย เช่น หนังสื กีฬา เกมส์.....”

“กิจกรรมดี ได้ผ่อนคลาย และเป็นกิจกรรมที่ให้ความรู้แก่นักศึกษา”

“แต่ละกิจกรรมวิชาการมากเกินไป ต้องการกิจกรรมผ่อนคลาย”

“....ต้องการให้พานักศึกษาไปสถานที่จริง.....”

“...ควรมีกิจกรรมที่เปิดประสบการณ์ด้านบัญชี พาไปดูงานในสถานที่จริง...”

“กิจกรรมในหลักสูตรมีความเหมาะสมดี การเชิญวิทยากรมาบรรยายเกี่ยวกับอาชีพทำให้นักศึกษาวางแผนอนาคตตัวเองได้...แต่อยากให้พาไปดูงานหลายๆที่”

“อยากให้พานักศึกษาออกไปดูงานในสถานที่ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพบัญชี เพื่อให้นักศึกษาได้เตรียมพร้อมสำหรับการทำงานในอนาคต”

“ควรมีกิจกรรมที่ช่วยเสริมสร้างบุคลิกภาพ การใช้ชีวิตได้ด้วยตนเอง และการอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้โดยไม่ต้องเกิดปัญหา”

“อยากให้จัดกิจกรรมให้นักศึกษาเข้าใจถึงวิชาชีพ หนทางการเป็นนักบัญชี ต้องคุณสมบัติอย่างไร...พาไปศึกษาดูงานในสถานที่จริง การได้ลองทำบัญชีจริง”

“อยากให้เน้นกิจกรรมเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษให้มากขึ้น....”

“ต้องการกิจกรรมที่ผ่อนคลาย สนุกสนาน.....”

“เป็นกิจกรรมที่ดี ซึ่งตอนปี 1 เทอม 1 อาจารย์ได้จัดกิจกรรมอบรมให้ผู้เชี่ยวชาญมาพูดถึงประสบการณ์การทำงาน จัดให้มีการซักถามในส่วนที่เราไม่เข้าใจ ทำให้เข้าใจการเป็นนักบัญชีมากขึ้น และเลือกแนวทางให้ตัวเองในอนาคตได้”

“กิจกรรมที่มีวิทยากรแต่ละสายงานบัญชีมาพูด ดีมาก ช่วยสร้างแรงบันดาลใจและเป็นการสร้างต้นแบบและได้รับความรู้มากมาย รู้วิธีการคิดในอนาคต การวางแผนอนาคต”

“...อยากให้มีกิจกรรมนอกสถานที่ สร้างฝาย สอนหนังสือน้อง...”

“...อยากให้มีการติวแต่ละบทในเนื้อหาที่เรียน...”

“...ควรจัดกิจกรรมที่ผ่อนคลาย จัดรวม ไม่แยกชั้นปี เป็นการผูกมิตร กับเพื่อนๆ รุ่นพี่ รุ่นน้อง”

“ควรเพิ่มกิจกรรมทักษะภาษาอังกฤษ”

#### 4. การประเมินผลการเรียน

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาพอใจกับการประเมินผลการเรียน เนื่องจากโดยส่วนใหญ่ รายวิชาต่างๆ มีเกณฑ์ที่ชัดเจน เหมาะสม ยุติธรรม เป็นธรรมต่อผู้เรียน และแจ้งให้ผู้เรียน ทราบตั้งแต่ต้นเทอม ดังตัวอย่างคำกล่าวที่ว่า

“บางรายวิชาที่เป็นแบบตามใจฉัน ให้เด็กลุ้นเอา.....นักศึกษาบางคน เข้าเรียนทุกครั้ง ส่งงาน ทำงานกลุ่ม(งานชิ้นใหญ่) ตั้งใจอ่านหนังสือ แต่กลับตกวิชานั้น ทำให้เด็กท้อกับการเรียน.....บางวิชาก็หย่อนเกินไป ในมุมเกรดสวย มันก็เป็นที่น่าพอใจ แต่พอกลับไปมองก็ไม่มีอะไรที่จำ ได้มากจากวิชานั้น”

“การประเมินควรเป็นความลับ เหมือนเวลาเราประเมินมันดูว่า อาจารย์สามารถเห็นที่เราประเมินได้ ทำให้นักศึกษาไม่กล้าประเมิน แบบเป็นความจริง”

“บางวิชาไม่มีคะแนนเก็บอย่างแน่ชัด ทำให้นักศึกษาไม่รู้ และไม่มั่นใจ ว่าตนเองมีคะแนนเก็บเท่าไร”

“ดี เป็นการถามความคิดเห็นของนักศึกษา”

“ส่วนใหญ่รายวิชาที่เกณฑ์การประเมินผลอยู่แล้ว ไม่ค่อยมีปัญหา”

“วิชาอื่นๆ การประเมินผลเป็นเรื่องที่ดี แต่บางรายวิชาก็ไม่ได้เป็นเช่นนั้น เช่น วิชา Engself รู้สึกว่าการสอบไม่ได้ช่วยวัดผลเท่าไร เพราะสุดท้ายก็แค่จำเขาไปสอบ”

“การประเมินผลมีความถูกต้อง ยุติธรรมต่อผู้เรียน.....”

“การประเมินผลการเรียนมีความเป็นธรรม.....”

“บางวิชาควรเข้มงวดเรื่องการเข้าชั้นเรียน.....อาจารย์บางท่านก็ไม่ได้ว่าอะไรเลย ควรมีการตัดคะแนนที่จริงจังมากกว่านี้.....”

“บางวิชาสอบมากเกินไป เช่น คะแนนเก็บ 20% คะแนนสอบ 80% ทำให้ได้เกรดต่ำ.....”

“คิดว่าไม่ค่อยเป็นความจริงเท่าไร บางเรื่องก็เป็นเรื่องจริง บางเรื่องก็เป็นเรื่องโกหก เพราะเวลาที่เราประเมิน เราก็ต้องเกรงใจอาจารย์เจ้าของรายวิชา”

“ดีที่มีการประเมิน.....แต่มหาลัยก็ควรสนใจเรื่องเหล่านี้ให้มากกว่านี้ สิ่งที่นักศึกษาประเมินผลการเรียนผ่านเว็บก็ควรทำความเข้าใจ รับฟังความเห็นของนักศึกษาและนำปัญหาเหล่านั้นไปแก้ไขและปรับปรุงให้ดีขึ้น”

## 5. ระบบการจัดการเรียนการสอน (สื่อการสอน เนื้อหารายวิชา จำนวนชั่วโมง

สอน)



ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในระบบการจัดการเรียนการสอนโดยรวมๆ ของคณะ ทั้งนี้หากพิจารณาเป็นรายด้านเกี่ยวกับสื่อการสอน เนื้อหารายวิชา และจำนวน ชั่วโมงสอน พบว่า

ด้านสื่อการสอน พบปัญหาเครื่อง Projector เสื่อมสภาพทำให้เป็นอุปสรรคในการเรียน ของนักศึกษา

ด้านเนื้อหาวิชา พบว่า เนื้อหาวิชามากเกินไป ควรเน้นการสอนที่สามารถ นำไปใช้ได้จริง เช่น วิชาภาษาอังกฤษ ควรจัดผู้สอนให้เหมาะสมและเน้นการเรียนที่ให้ผู้เรียน สามารถฟัง พูด อ่าน และเขียนได้จริง มากกว่าเน้นเนื้อหาในตำรา

ด้านชั่วโมงสอน นักศึกษามีความเห็นว่างานชั่วโมงแต่ละรายวิชาอยู่ในระดับที่ เหมาะสม แต่จำนวนวิชาที่เหมาะสมต่อภาคการศึกษาไม่ควรเกิน 6 รายวิชา ทั้งนี้เพื่อให้มีเวลา พักกลางวันที่เหมาะสมและเป็นเวลา ดังตัวอย่างคำกล่าวที่ว่า

### สื่อการสอน

“วิชาที่เป็นคำนวณอยากให้ใช้การเขียนกระดานมากกว่าสอนจาก Power Point”

“อุปกรณ์ใกล้จะพัง หน้าจอไม่ชัด ทำให้อ่านไม่ออก จดไม่ทัน”

“Projector เปลี่ยนสี ทำให้ตาลาย เสียเวลาในการเรียน”

“จอภาพไม่ชัดเจน ทำให้ปวดตา”

“จอกระพริบ เปลี่ยนเป็นสีเหลือง สีม่วง”

### เนื้อหาวิชา

“ควรมีชั่วโมงที่เปลี่ยนบรรยากาศการเรียนรู้ ควรได้ปฏิบัติ

นอกสถานที่นอกเหนือจากการเรียนในห้องเรียนเพียงอย่างเดียว”

“ในบางรายวิชา ควรให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนมากกว่านี้”

“เนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษ อยากให้เน้นสิ่งที่ต้องนำไปใช้จริง เช่น การพูด การฟัง และการเขียน”

“เนื้อหาวิชาเยอะเกินไป เยอะกว่าจำนวนชั่วโมง”

“ภาษาอังกฤษ ชั่วโมงสอนเยอะเกินไป เนื้อหาไม่ได้นำไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน.....”

“ควรสอนเนื้อหาที่หลากหลายและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ไม่ควร สอนตามในหนังสืออย่างเดียว”

“.....อยากให้เห็นจุดสำคัญๆ ที่สามารถนำไปใช้ได้จริง”

“การจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษค่อนข้างไม่สมเหตุผล คือมีการวัดผลสอบภาษาอังกฤษ และแบ่งsecการเรียน แต่ไม่ คัดเลือกอาจารย์ผู้สอน อย่างเช่น อาจารย์ต่างชาติมาไว้sec4 ซึ่งมัน ทำให้เด็กบางคนมีปัญหา รู้สึกว่าการจัดการเรียนการสอนวิชานี้ยังไม่ ดีเท่าที่ควร”

### จำนวนชั่วโมงสอน

“.....ควรปรับให้พอดี และควรจะคำนวณถึงเวลาทานข้าวด้วย

เพราะบางวัน ชั่วโมงสอนแน่นเกินไป ทำให้ไม่สามารถทานข้าว  
ให้ตรงเวลา ทำให้ปวดท้อง”

“ควรจัดให้เรียน 6 วิชาต่อเทอม”

“อาจารย์บางท่านสอนไม่ถึงตามเวลาชั่วโมงการสอน”

## 6. ปัญหาในการเรียน

### 6.1 ปัญหาเกี่ยวกับวิชา

ผลการวิจัยพบว่า ผู้เรียนมีปัญหาเกี่ยวกับวิชาเรียนที่มากเกินไป โดยเฉพาะปี 2 เทอม 2 รายวิชาต่างๆ มอบหมายงานไม่เหมาะสม สิ่งงานจำนวนมากเกินไปจนไม่มีเวลาพักผ่อน ให้ส่งงานผ่านสื่อ Social โดยคะแนนจากยอด Like ให้การบ้านโดยไม่เฉลยแบบฝึกหัด นอกจากนี้ยังมีปัญหาในช่วงการสอบ โดยตารางสอบไม่เว้นระยะไม่เหมาะสม สอบติดกันทุกวัน ผู้เรียนมีปัญหาเกี่ยวกับความไม่เข้าใจเนื้อหาในการเรียน เช่นวิชาภาษาอังกฤษ เนื้อหาการเรียนแต่ละวิชามีจำนวนมากเกินไป และยังพบว่าตารางเรียนไม่มีความเหมาะสม มีการเรียนในวันอาทิตย์ มีการบ้านเยอะ และตารางสอบก็ติดกันจนเกินไป ดังตัวอย่างคำกล่าวที่ว่า

“ไม่พบปัญหาในการเรียน แต่พบปัญหากับการจัดตารางสอนมากกว่า”

“.....ตารางเรียนของสาขาบัญชีกระจายกันมาก ซึ่งต่างจากสาขาอื่น  
ที่มีตารางเรียนที่เหมาะสมกว่า”

“มีปัญหาเรื่องงาน การให้คะแนนไม่สมเหตุสมผล ใช้สื่อ social มาก  
เกิดพอดี ให้ทำคลิป VDO แล้วใช้ยอด Like มาตัดสินคะแนน”

“รายวิชาที่เรียนปี 2 เทอม 2 หนักมาก และวันสอบก็ติดกันหมด.....”

“เรียนมากเกินไปในบางเทอม อยากให้ลดเหลือ 6 วิชา”

“อยากได้เฉลยแบบฝึกหัด.....”

“ปัญหาการทำงานช่วงใกล้สอบ บางวิชาก็สอนไม่ทัน....”

“บางวิชาอาจารย์สอนแต่เนื้อหา ไม่ค่อยให้ทำโจทย์ จึงทำให้เรียนไม่เข้าใจ....บางวิชามีค่านวณ มีโจทย์ให้ทำ แต่อาจารย์ไม่มีเฉลยให้ ต้องคอยตรวจกับเพื่อน.....บางวิชาอาจารย์เฉลยให้บางคน ให้ไปตรวจต่อๆ กันเอง ซึ่งไม่ o.k.”

“ปี 2 เทอม 2 ควรเปลี่ยนแปลงตารางเรียน ไม่อยากให้เรียน CLT ไม่ได้ช่วยให้ภาษาอังกฤษดีขึ้น.....”

“วิชาที่ไม่ใช่บัญชี นักศึกษามิงานต้องทำคลิปวิดีโอมากเกินไป ทำให้เป็นอุปสรรคในการเรียน ต้องทำข้ามวันข้ามคืน พักผ่อนไม่เต็มที่ และมีผลกระทบต่อการศึกษาอื่นๆ ด้วย”

“เนื้อหาการเรียนเยอะมาก.....ไม่มีวิชาที่เรียนแบบสบายใจเลย”

“บางวิชาเนื้อหาอัดแน่นมากเกินไป ต้องจำไปสอบ ไม่ได้คิดวิเคราะห์ วิชา ต เรียน 8 บท สอบ 8 บท เนื้อหาเยอะมาก ต้องจำเนื้อหาไปสอบเยอะเกินไป”

“.....เนื้อหาเยอะมาก สอบติดกันทุกวัน.....”

“การทำสรุปอ่านเอาเอง พุดตามซีทหรือเนื้อหาเป๊ะ ไม่มีจุดเน้นจุดหลัก มันเหมือนไม่ช่วยอะไร สามารถซื้อหนังสืออ่านเองได้.....”

“.....ปัญหาหลักตอนนี้ วิชาจำเยอะ และแน่นมาก และตารางสอบก็จัดออกมาได้แย่เช่นกัน ยากแก่การเตรียมตัว ทบทวนบทเรียน สม่่าเสมอแล้วก็ตาม บางเนื้อหาที่ดูเหมือนจะเป็นน้ำเลี้ยมากกว่าเนื้อ”

“กวดขันทุกรอบที่เวลาสอบใกล้เข้ามาถึง.....”

“การสอบ สอบติดกันเกินไป นักศึกษาต้องสอบทุกวัน....”

“เนื้อหาเป็นภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ ทำความเข้าใจด้วยตนเองไม่ได้.....  
อาจารย์ควรสอนเป็นภาษาไทยให้เด็กเข้าใจเนื้อหาอื่นๆ เสียก่อน แล้ว  
ค่อยสอดแทรกภาษาอังกฤษเข้าไปทีหลัง ทำการบ้านไม่ค่อยได้ (วิชา  
บัญชีชั้นกลาง)”

“ในวิชาภาษาอังกฤษ เนื่องจากอยู่ sec4 พื้นฐานด้านนี้ไม่ค่อยดีนัก  
แต่อาจารย์ที่สอนเป็นชาวต่างชาติ ทำให้สื่อสารกันไม่ค่อยเข้าใจ.....”

“เนื้อหาการเรียนเยอะเกินไป.....”

“อุปกรณ์เครื่องฉายมีปัญหาบ่อยมาก ควรปรับปรุง”

“การจัดสอบควรให้เวลาอ่านหนังสือมากกว่านี้”

“.....ควรจะเว้นวันสอบบ้าง....”

“การจัดตารางสอบติดกันเกินไป”

“ปัญหาการจัดตารางเรียนวันอาทิตย์”

“พบปัญหาในช่วงเวลาใกล้สอบ เนื่องจากไม่มีวันหยุดให้ทบทวน”

“เรียนเสาร์ อาทิตย์ ทำให้เหนื่อยล้าท้อแท้จิตใจมากๆ ค่ะ.....”

“การบ้านเยอะมาก แบ่งเวลาทำไม่ทัน”

## 6.2 ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาพบปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์ ได้แก่ ปัญหาการควบคุม อารมณ์ของอาจารย์ การสอนหนังสือไม่เต็มเวลา ไม่เฉลยแบบฝึกหัด อาจารย์พูดเร็วเกินไป พูดนอกเรื่อง อธิบายไม่เข้าใจ อาจารย์ไม่เตรียมสอน ตอบคำถามไม่ชัดเจน บ้างก็สอนตาม เนื้อหาในหนังสือ โดยไม่มีการให้ข้อมูลและรายละเอียดเพิ่มเติม ดังตัวอย่างคำกล่าวที่ว่า

“อาจารย์วิชา บ. บางครั้งใช้อารมณ์ในการตัดสินมากเกินไป(เข้าใจว่าเป็นนิสัยส่วนตัว แต่ควรแยกแยะระหว่างใช้กับนักศึกษา กับคนใกล้ตัว)”

“อาจารย์วิชา ก. อยากให้อาจารย์มีการวางแผนในเรื่องการสั่งการบ้าน งานไหนเก็บคะแนนจริงจัง หรือเก็บคะแนนน้อยแค่ไหน อาจารย์เป็นคนสอนดีแต่อาจจะต้องยกตัวอย่าง หรืออะไร นอกเหนือจากที่เรียนในซีท”

“อาจารย์บางท่านใช้นิสัยส่วนตัวมากเกินไป.....”

“อาจารย์บางท่านไม่สามารถควบคุมอารมณ์กับเหตุการณ์ก่อนมาสอน.....”

“อาจารย์บางท่านออกข้อสอบเยอะจนทำไม่ทัน.....”

“อาจารย์ออกข้อสอบเยอะเกินไป.....”

“อาจารย์บางคนพูดเร็ว บางคนนอกเรื่องเยอะ ทำให้ปล่อยช้า”

“อาจารย์บางท่านอธิบายไม่ครบ เพราะคิดว่านักศึกษาบัญชีทราบอยู่แล้ว.....(วิชา ง.)”

“วิชา บ. อาจารย์พูดเร็วเกินไป สอนไม่เต็มเวลา.....”

“อาจารย์ทุกวิชาควรมีการเฉลยแบบฝึกหัด.....”

วิชา ค. “อาจารย์ ง สอนเร็วมาก ไม่รอนักศึกษา”

“อาจารย์บางท่านดูไม่มีการเตรียมพร้อมในเรื่องของการสอน เช่น วันนี้จะสอนอะไร จะมีงานหรือกิจกรรมให้ทำไหม จะใช้เวลาในการสอนเท่าไร หรือบางครั้งอาจารย์สั่งงานไม่ชัดเจน และสั่งแล้วก็ลืม (วิชา ท.)”

“อาจารย์บางท่านสั่งงานนอกเรื่อง สั่งงานแล้วอาจารย์จำไม่ได้”

“อาจารย์พูดเร็วเกินไป(วิชา บ.) อาจารย์พูดนอกเรื่อง(วิชา ค.) อาจารย์ให้ดูแต่วิดีโอ(วิชา ค.) อาจารย์อธิบายไม่รู้เรื่อง(วิชา อ.)”

อาจารย์บางท่านยังสอนไม่เข้าใจมากพอ(อ. ต) ที่สอนวิชา อ. sec1 ซึ่งบางทีก็ให้คำตอบได้ไม่ชัดเจน อาจารย์ไม่ได้เตรียมการสอนมาอย่างดีเท่าที่ควรเพราะอาจารย์ใช้เฉลยคำตอบในคอม ซึ่งมันไม่ได้มีการอธิบายหรือให้เหตุผล แต่ก็ต่อมาได้ทำเรื่องย้าย secการเรียนลงมาเรียนกับ T.Jack ซึ่งมันค่อนข้างได้เนื้อหา ข้อมูลที่ชัดเจน แต่ตอนที่ย้ายมาก็คงปัญหาว่าอาจารย์ ม.ไม่ให้อ่าน”

“เรียนไม่รู้เรื่อง เช่น ภาษาอังกฤษ”

“อาจารย์สอนไม่ละเอียดว่าคำตอบได้มาอย่างไร.....”

“สอนไว ตามไม่ทัน ให้การบ้านเยอะ”

“สอนเร็ว ตามไม่ทัน”

“อาจารย์สอนเร็วเกินไป ปรับตัวไม่ทัน”

“อาจารย์สอนเนื้อหาตามหนังสือ ไม่มีการให้ข้อมูลและรายละเอียดเพิ่มเติม”

“อาจารย์สอนเร็ว และไม่สนใจว่าเด็กนักศึกษาจะเข้าใจไหม”

“อาจารย์พูดเร็วเกินไป ตามไม่ทัน(วิชา บ.)”

“อาจารย์พูดได้น่าหวั่นมาก (วิชา ศ.)”

“นั่งดูแต่วิดีโอ(วิชา ค.)”

“อาจารย์เล่าเรื่องต่างๆ ที่บางครั้งก็ไม่เกี่ยวกับเนื้อหารายวิชา(วิชา ค.)”

“อาจารย์บางท่านมีสื่อในตัวสูงเกินไป.....”

“วิชาภาษาอังกฤษเรียนกับครูต่างชาติเข้าใจง่ายกว่าครูไทยทั้งแกรมม่าและคำศัพท์ อยากให้ครูไทยสอนแบบครูชาวต่างชาติที่อธิบายละเอียดมากกว่าสอนตามหนังสือ”

“อาจารย์ไม่รับฟัง มีอคติ”

“วิชา ศ. ตอนสอบปลายภาคอาจารย์บอกกับนักศึกษาว่าจะออกข้อกฏ แต่อาจารย์กลับออกข้อเขียนหมดเลย จึงเกิดปัญหาว่าทำไม่ได้กัน



เยอะ อันที่จริงก็อาจจะเกิดที่ตัวนักศึกษาที่อ่านหนังสือไม่ดีเอง แต่ถ้า  
 เอาจริงแล้วเราสอบหลายวิชา วิชาอะไรที่เราคิดว่ามันไม่หนักมาก เรา  
 ก็จะไปคร่ำๆ และทุ่มเทกับวิชาที่หนักกว่าอะ เพราะฉะนั้น  
 อาจารย์อย่าโกหกหนูเลยนะคะ”

## 7. สิ่งสนับสนุนที่ต้องการได้จากคณะ

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาต้องการให้เพิ่มทุนการศึกษา ปรับปรุงเรื่องระบบ  
 ตารางสอนให้นักศึกษาเรียนในช่วงเวลาที่เหมาะสม ควรเว้นระยะเวลาพักให้เหมาะสม ไม่ควร  
 เรียนหนังสือในวันอาทิตย์ จัดตารางสอบให้เหมาะสม ประกาศตารางสอบให้เร็วขึ้นเพื่อการ  
 เตรียมตัวสอบอย่างทันการ การสอบทุกวันสร้างความกดดันให้นักศึกษามากเกินไป และควร  
 สนับสนุนด้านภาษาให้มากขึ้น ควรจัดทำโครงการปรับพื้นฐานสำหรับนักศึกษาใหม่ การอบรม  
 เทคนิคต่างๆ ในการเรียน จัดกิจกรรมเพื่อความผ่อนคลาย เช่น กีฬา ดนตรี การประชาสัมพันธ์  
 ข่าวสารต่างๆ อย่างทั่วถึงผ่าน Facebook หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ ดังตัวอย่างคำกล่าวที่ว่า

“อยากให้จัดตารางสอบที่ไม่อัดแน่นจนเกินไป.....”

“เพิ่มวันและเวลาสอบให้มากขึ้น”

“ตารางสอนแน่นเกินไป....”

“สนับสนุนด้านภาษาให้กับสาขาบัญชีเหมือนสาขาอื่น บางที่ชอบเอา  
 ไปเปรียบเทียบกับสาขาธอ. หรือท่องเที่ยว ก็จริงที่สาขาบัญชีไม่ได้  
 เรียนภาษาอังกฤษเป็นวิชาเอก แต่นักศึกษาบัญชีที่เรียนวิชาเอกเป็น  
 วิชาคำนวณ ก็ไม่ได้แปลว่าไม่เก่งภาษา”

“อยากให้คณะจัดชมรมเหมือนมหาวิทยาลัยอื่นๆ บ้าง”

“เพิ่มทุนการศึกษา”

“คณะกรรมการจัดการตารางสอบให้นักศึกษาได้มีเวลาเตรียมสอบมากขึ้น ไม่ใช่สอบติดกันทั้ง 7 วัน เพราะการจัดการสอบแบบนี้ทำให้นักศึกษาเกิดความเครียดมาก.....เจ้าหน้าที่ของคณะกรรมการให้การช่วยเหลือกับนักศึกษาให้ดีกว่าเดิม”

“คณะกรรมการจัดการตารางสอบให้ดีกว่านี้ ไม่ควรจัดให้ทุกวันสอบติดกัน 1 อาทิตย์”

“การจัดการตารางสอบแน่นเกินไป.....”

“.....สอบติดกันทุกวัน”

“การจัดการตารางเรียน ตารางสอบควรใส่ใจให้นักศึกษาให้มากกว่านี้ มันหนักเกินไป เช่น สอบบัญชี กฎหมาย สถิติ ติดกัน หรือบางครั้ง เข้าบัญชี ป้ายกฎหมาย คิดว่าเตรียมตัวแล้วก็ไม่สามารถทำได้เต็มที่”

“อยากให้มีส่วนในการสอบถามเรื่องต่างๆ ในช่องทางออนไลน์ และต้องตอบอย่างรวดเร็ว ชัดเจน อย่างน้อยในเวลาราชการต้องมีคนตอบ”

“เปิดกิจกรรมเสริมสุขภาพ คือเรียนควบคู่กับการออกกำลังกาย”

“จัดกิจกรรมผ่อนคลาย”

“.....อยากให้จัดกิจกรรมดนตรี”

“จัดกิจกรรมบ่อยๆ ให้นักศึกษาได้เพลิดเพลิน และผ่อนคลาย”

“ไม่อยากให้จัดคอนเสิร์ตช่วงใกล้สอบ”

“อบรมเทคนิคต่างๆ ในการเรียน”

“จัดโครงการติวให้รุ่นน้องก่อนสอบ....”

“ไม่ควรมีเรียนวันอาทิตย์”

“อยากให้ปรับปรุงตารางสอนให้เหมาะสมกว่านี้”

“อยากให้ตารางสอบออกเร็วกว่านี้ จะได้เตรียมตัวถูก”

“อยากให้สอนภาษาอังกฤษที่ใช้ได้จริงๆ ในชีวิตประจำวัน.....”

“ต้องการให้จัดโครงการจิตอาสาเยอะๆ ไม่ใช่แค่ในมหาวิทยาลัย....”

“อยากให้มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมอย่างเป็นทางการครับ เพราะผมพลาดกิจกรรมไปมากพอสมควร ขอประกาศแบบเป็นทางการจริงๆ นะครับ ลงใน Facebook ก็ได้ครับ หรือแปะกระดานประชาสัมพันธ์ก็ได้ครับ....”

“เรื่องกิจกรรมของคณะที่ไม่ได้มีการบังคับเข้า ควรเป็นสิทธิ์ของตัวนักศึกษา เพราะตอนแรกก็แจ้งว่า จะเข้าก็ได้ ไม่เข้าก็ได้ แต่พอมีคนไม่เข้า กลับตำว่า และที่หนักไปกว่านั้นคือ คนที่เข้าไปก็โดนตำว่าต่างกัน(กิจกรรมประชุมเชียร์) บางอย่างหนูว่าพูดกันดีๆ ไม่ต้องตำว่าหรือตะคอกเสียงดัง ก็คุยกันรู้เรื่องนะคะ โตะๆ กันแล้ว”

“อยากให้คณะให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาให้มากขึ้น....”

“อยากให้มีการเรียนปรับพื้นฐานสำหรับนักศึกษาใหม่ เพื่อให้ นักศึกษาปรับตัวกับเนื้อหาได้เร็วขึ้น”

8. อื่นๆ ในประเด็นอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย นักศึกษาบัญชีทั้ง 2 รุ่น แสดงความคิดเห็นไว้ดังนี้

“บางครั้งรถรางปัญหา อยู่ๆ รถรางไฟฟ้าก็แบตเตอรี่หมดกลางทาง”

“เรื่องความปลอดภัย บางวันเห็นคนนอกขี่มอเตอร์ไซด์เข้ามาในมหาวิทยาลัย ควรเข้มงวดกว่านี้”

“เรื่องการลงทะเบียนเรียน เกิดปัญหาทุกครั้ง ย้ำว่าทุกครั้ง ไม่มีการแก้ไขสักที ปัญหาเดิมๆ แต่พอเอาเงินนี้ไปซื้อข้าว ค่าเทอมก็แพง แต่ระบบแย่มาก ควรพิจารณาทีมงานที่เกี่ยวข้องด้วยว่าควรเปลี่ยนไหม หรือควรทำอะไร.....”

“ฟิตเนส”

“ค่าเทอมแพง ค่าบำรุงสถานที่ก็แพง แต่ไม่เห็นมีอะไรดีขึ้นเลย”

“เพิ่มรถรางให้เพียงพอ หน้าฝนปั่นจักรยานไม่ได้”

#### ตอนที่ 4 ผลการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการ

จากการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สมัครใจให้ข้อมูล จำนวน 52 คน ประกอบด้วยผู้ประกอบการของนักศึกษาที่เรียนเก่ง จำนวน 18 คน ผู้ประกอบการของนักศึกษาที่เรียนปานกลาง จำนวน 22 คน และผู้ประกอบการของนักศึกษาที่เรียนอ่อน จำนวน 12 คน ผลการวิจัยพบว่า

##### 1. ความคิดเห็นของผู้ประกอบการที่มีต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต

ผู้ปกครองมีความเห็นว่า หลักสูตรบัญชีบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นหลักสูตรที่ดี เป็นที่ต้องการของตลาดงาน เมื่อจบการศึกษาแล้วสามารถหางานทำได้ง่ายกว่าหลักสูตรอื่น มีอนาคตที่ดี และสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ เช่น ความมีระเบียบ ความเป็นธรรมชาติ ความรับผิดชอบ รวมถึงเป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อระดับปริญญาโทได้ ดังคำกล่าวที่ว่า

“มีความยินดีในหลักสูตร และพึงพอใจในหลักสูตรฯ”

“...เป็นหลักสูตรที่ดี สามารถไปสู้กับคนอื่นได้ และเมื่อจบมาจะได้งานง่ายกว่าคณะอื่น...”

“...สามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพ หรือศึกษาต่อได้...”

“...เป็นหลักสูตรที่หางานทำง่าย และมีอาชีพในอนาคตที่มั่นคง”

“คิดว่าเป็นหลักสูตรที่เรียนยากมากเมื่อเทียบกับหลักสูตรอื่น”

“จบออกมา โอกาสตงงานน้อย”

“...เป็นหลักสูตรที่ส่งเสริมให้ประกอบอาชีพได้ ดูแลเอาใจใส่นักศึกษาอย่างเป็นระบบจึงรู้สึกปลอดภัย และไว้วางใจในกิจกรรมต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น”

“เป็นหลักสูตรที่ดี มีวิชา เนื้อหาดี นำไปใช้ได้ในการประกอบอาชีพเมื่อเรียนจบ และใช้ได้ในชีวิตประจำวัน”

“...จบหลักสูตรแล้วสามารถประกอบอาชีพได้”

“...เป็นหลักสูตรที่ดี มีคุณภาพ นักศึกษาจะมีอาชีพที่ดีและมั่นคงในอนาคตได้...เป็นหลักสูตรที่ทำให้นักศึกษามีความเป็นระเบียบ มีความ

รับผิดชอบสูง เป็นคนที่มีคุณธรรม จริยธรรม และทำให้มีความเป็น  
ธรรม เทียบตรงในหลายๆ ด้าน”

“...คิดว่าสามารถแข่งขันกับมหาวิทยาลัยอื่นได้ และสามารถต่อยอด  
กับการศึกษาที่สูงขึ้นในอนาคต และการทำงานในอนาคตได้เป็นอย่างดี  
ดี”

“...เป็นหลักสูตรที่ตลาดแรงงานมีความต้องการสูง เห็นด้วยที่  
มหาวิทยาลัยเปิดหลักสูตรนี้ขึ้น...”

“มีความหลากหลาย มีการจัดอบรมสัมมนา อบรมโปรแกรมซึ่ง  
จำเป็น และช่วยเติมความรู้ให้นักศึกษาดี...”

“ดิฉันคิดว่าเป็นหลักสูตรที่ดี ถึงจะเป็นหลักสูตรใหม่ก็ตาม”

“เป็นหลักสูตรที่นำมาใช้ในชีวิตประจำวันได้ และสามารถหางานทำได้  
ไม่ยาก ถ้าไม่เลือกงาน วางแผนในการใช้เงินเพื่ออนาคตตัวเองได้”

“เป็นหลักสูตรที่ดี ให้ความรู้ทางบัญชี บริหารธุรกิจ การตัดสินใจ  
การปฏิบัติงาน และเทคโนโลยีสารสนเทศ...เมื่อจบไปจะหางานทำได้  
ง่าย และมีอนาคตที่มั่นคง”

“...เป็นทางเลือกที่ดีสำหรับนักศึกษา การเรียนการสอนก็มีมาตรฐาน  
ของมหาวิทยาลัย ในการศึกษาของนักศึกษารุ่นแรก อาจจะมีปัญหา  
เรื่องการศึกษาเนื่องจากไม่มีรุ่นพี่ให้คำแนะนำ รุ่นต่อๆ ไปคงจะดีขึ้น  
...”

## 2. ปัญหาที่เกิดขึ้นเมื่อส่งบุตรหลานเข้ามาเรียน

โดยส่วนใหญ่ไม่พบปัญหาเมื่อส่งบุตรหลานเข้ามาเรียนที่คณะวิทยาการจัดการ สำหรับปัญหาที่ผู้ปกครองพบ ได้แก่ 1) ค่าเทอมสูงเกินไป 2) ปัญหาเรื่องระยะทาง เนื่องจากมหาวิทยาลัยอยู่ไกลบ้าน และไกลโรงพยาบาล ทำให้กังวลในเรื่องความปลอดภัยของบุตรหลานในการเดินทาง และการช่วยเหลือบุตรหลานเมื่อเจ็บป่วยในยามวิกาล ดังคำกล่าวที่ว่า

“ค่าเทอมแต่ละเทอมค่อนข้างสูง เมื่อเทียบกับฐานะทางบ้าน”

“ค่าเทอมหรือค่าเล่าเรียนสูงเกินไป ควรมีการปรับลดให้เท่ากับมหาวิทยาลัยอื่น”

“ปัญหาค่าเทอม แพงเกินไป”

“ปัญหาเรื่องค่าใช้จ่าย โดยเฉพาะค่าเล่าเรียน”

“ปัญหาการเดินทาง เนื่องจากใช้รถตู้ กลัวเรื่องความปลอดภัย”

“เรียนไกลบ้าน ลำบากเรื่องการรับส่ง”

“เนื่องจากมีภูมิลำเนาอยู่คนละจังหวัด จะมีปัญหาเรื่องการเดินทางไปกลับของนักศึกษา เพราะรถประจำทางมีจำกัด ต้องนั่งรถหลายต่อ ทำให้รู้สึกกังวลเรื่องความปลอดภัย”

“ปัญหาเรื่องการเดินทาง เพราะมหาวิทยาลัยอยู่ไกล”

“ปัญหาเรื่องระยะทาง อยู่ไกลบ้าน และมีปัญหาเรื่องค่าใช้จ่ายในการเรียน เนื่องจากเศรษฐกิจไม่ค่อยดี”

“กลัวลูกสอบไม่ผ่าน”

“กังวลเรื่องความเป็นอยู่ เพราะอยู่ไกล แต่ตอนนี้มั่นใจ เพราะบุตรสาวชอบ”

“มหาวิทยาลัยอยู่ใกล้โรงพยาบาล”

“ระยะทาง และเมื่อมีเด็กป่วยหรือเจ็บไข้ตอนกลางคืน อาจจะไม่สะดวกและรักษาไม่ทันท่วงที และนักศึกษาต้องหาทางไปเอง เวลาเจ็บป่วยกลางคืนหลัง 5 ทุ่มลำบากมาก”

“เรื่องเรียนไม่มีปัญหา แต่มีปัญหาเรื่องที่จอดรถ ไม่มีหลังคา รถมอเตอร์ไซด์”

“ปัญหาเรื่องที่พัก ต้องสลับเปลี่ยนหอทุกปี ต้องขนของไปกลับทุกปี ถ้าเป็นไปได้ควรให้อยู่ห้องเดิม”

### 3. ปัญหาที่บุตรหลานพบเมื่อเข้ามาเรียน

โดยส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา สำหรับปัญหาที่นักศึกษาเล่าให้ผู้ปกครองฟัง ได้แก่

- 1) ปัญหาที่เกี่ยวกับการเรียน เช่น เรียนไม่เข้าใจ ตามไม่ทันอาจารย์ ทำให้เกิดความเครียด
- 2) ทรัพย์สินสูญหาย เช่น จักรยาน 3) การบริการของเจ้าหน้าที่ ดังคำกล่าวที่ว่า

“เจ้าหน้าที่คณะเงินงานเข้ามาโดยเฉพาะเรื่องบัตร ATM ที่รอร่วม 2 เดือน”

“เจ้าหน้าที่คณะไม่เต็มใจในการให้บริการ”

“บางวิชาเรียนไม่ค่อยเข้าใจ”

“เรียนไม่ทันตามที่อาจารย์สอน”

“มีความเครียดในการเรียน เรียนไม่เข้าใจ”

“จักรยานหาย”

### 4. สิ่งสนับสนุนที่ผู้ปกครองต้องการได้รับจากคณะ



สิ่งที่ผู้ปกครองต้องการได้รับจากคณะ ได้แก่ 1) ระบบการจัดตารางสอน ควรเว้นระยะเวลาการพักให้เหมาะสม 2) ระบบการจัดตารางสอบ ควรเว้นระยะเวลาการสอบให้เหมาะสม 3) การดูแลนักศึกษา เช่น การเพิ่มทุนการศึกษา การเพิ่มห้องพยาบาล การหาสถานที่ฝึกงาน การพานักศึกษาดูงาน การเสริมทักษะภาษาอังกฤษ และความเพียงพอของหอพัก

“เรื่องการสอบ ควรเว้นระยะ”

“การจัดตารางเรียน ตารางสอบให้สมเหตุสมผลกัน”

“จัดให้นักศึกษาได้มีการฝึกงานบัญชีกับสำนักงานบัญชี/ตรวจสอบบัญชีที่มีคุณภาพ/มีชื่อเสียง เพื่อให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์และความรู้จากการลงภาคสนามจริง”

“พานักศึกษาดูงานเพื่อเป็นแนวทางในการทำงานเมื่อจบหลักสูตร”

“อยากให้มีห้องพยาบาลเพิ่มขึ้น”

“จากที่ได้ไปหอพักเอกชนข้างมหาวิทยาลัย พบว่ามีร้านจำหน่ายสุราหรือเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้นักศึกษาในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดไม่มีการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์”

“ต้องการให้เรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติม เดี่ยวนี้จำเป็นมาก”

“อยากให้คณะช่วยสอนเสริมวิชาภาษาอังกฤษสำหรับเด็กที่เรียนอ่อน”

“สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ โดยเฉพาะภาษาต่างประเทศ”

“ต้องการให้คณะให้ทุนการศึกษาเพิ่มมากขึ้น เป็นทุนให้แก่นักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์”

“ให้ช่วยดูแลหอพักให้เพียงพอแก่นักศึกษา”

“เรื่องหอพัก ค่อนข้างแออัด”

“หอพักควรอยู่ห้องละ 2 คน ปัจจุบันคับแคบมาก”

ม.ศิลปากร

จากผลวิจัยที่ได้นำเสนอไปแล้วก่อนหน้านี้ ผู้วิจัยจะอภิปรายผล โดยนำเสนอตามตัวแปรต่างๆ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ภูมิลำเนา ผู้เรียนมาจากภูมิลำเนาที่กระจายกระจายทั่วทุกภูมิภาคในประเทศไทย ทั้งนี้ผลการวิจัยพบว่า ผู้เรียนที่มาจากปริมณฑล (ร้อยละ 30.5) ภาคกลาง (ร้อยละ 24) ภาคตะวันตก ภาคใต้ (ร้อยละ 22) มีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน สำหรับผู้เรียนที่มาจากภาคเหนือ (ร้อยละ 1.5) ภาคตะวันออก (ร้อยละ 4.5) และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 7) มีสัดส่วนที่น้อยมาก ดังนั้นคณะควรหาแนวทางเพื่อเข้าถึงนักเรียนจากภูมิภาคดังกล่าวเพื่อเพิ่มจำนวนผู้สมัครเรียนในอนาคต และนอกจากนี้ยังพบว่า นักเรียนที่มาจากกรุงเทพ (ร้อยละ 10.5) มีสัดส่วนในการเข้าเรียนคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากรไม่มากนัก แต่เป็นกลุ่มนักเรียนที่มีจำนวนมาก ที่คณะยังสามารถเข้าถึงได้ ทั้งนี้จากการนิเทศนักศึกษาฝึกงานในปีที่ผ่านมา พบว่าบุคลากรในหน่วยงานจำนวนไม่น้อยที่ไม่รู้จักคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยเฉพาะหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ซึ่งเป็นหลักสูตรใหม่ที่เปิดมาเป็นระยะเวลาเพียง 4 ปี ดังนั้นคณะควรเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์เพื่อให้เข้าถึงโรงเรียนในภูมิภาคต่างๆ และหน่วยงานภาคเอกชนในทุกภูมิภาคทั่วประเทศไทยให้รู้จักหลักสูตรบัญชีบัณฑิต

2. ผู้มีอิทธิพลหลักในการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชีคือ ตัวนักศึกษาเอง ดังนั้นเป็นความจำเป็นอย่างยิ่งที่หลักสูตร คณะ รวมถึงมหาวิทยาลัยจะต้องร่วมกันทำสื่อโฆษณาประชาสัมพันธ์เพื่อให้เข้าถึงแหล่งข้อมูลที่นักเรียนจะเข้าถึง เพื่อเป็นทางเลือกในการตัดสินใจของผู้เรียน รวมถึงการไปประชาสัมพันธ์หลักสูตรในโรงเรียนต่างๆ ที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย

3. ปัจจัยที่มีความสำคัญมากที่สุดในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร คือหลักสูตร ( $\mu=4.46$ ,  $\sigma = .19$ ) อาจารย์ผู้สอน

( $\mu=4.32$ ,  $\sigma = .23$ ) ความเชื่อ ( $\mu=4.22$ ,  $\sigma = .22$ ) และสถาบัน ( $\mu=4.22$ ,  $\sigma = .37$ ) ซึ่งสอดคล้องของเสาวลักษณ์ ปัญญาภาส (2555) ที่ศึกษาปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเรียนและความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตรปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนในหลักสูตรฯ ได้แก่ ปัจจัยด้านชื่อเสียงสถาบัน ด้านความรู้ ความสามารถของคณาจารย์ ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน และงานวิจัยของปีทมา วิชิตะกุล (2554) ที่ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ความเชื่อมีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับมาก และนอกจากนี้ จันทรเจ้า สุภรรุ่งเจริญ และนพดล ยุทธสุขประเสริฐ (2549) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาให้ความสำคัญกับชื่อเสียงมหาวิทยาลัย อาจารย์ผู้สอน และหลักสูตรการเรียนการสอน ซึ่งเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ ทั้งนี้มีรายละเอียดผลการอภิปรายผลการวิจัยดังนี้

3.1 ด้านหลักสูตร พบว่านักศึกษาบัญชีตัดสินใจเลือกเรียนบัญชี มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยปัจจัยหลักที่มีความสำคัญในการตัดสินใจคือ ชื่อปริญญาที่ได้รับ เรียกว่า บัญชีบัณฑิต (บช.บ.) ซึ่งมีความแตกต่างกับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่เทียบเคียงกัน ซึ่งได้ปริญญาบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) ทำให้มหาวิทยาลัยศิลปากรมีความโดดเด่นมากกว่าในเรื่องดังกล่าว ดังนั้นในการปรับปรุงหลักสูตรที่กำลังจะเกิดขึ้น ควรคงชื่อปริญญาไว้คงเดิมคือ บัญชีบัณฑิต (บช.บ.)

3.2 ด้านอาจารย์ผู้สอน พบว่านักศึกษาบัญชีตัดสินใจเลือกเรียนบัญชี มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยปัจจัยหลักที่มีความสำคัญในการตัดสินใจคือ วุฒิการศึกษาของอาจารย์เป็นที่ยอมรับ ดังนั้นในการคัดเลือกอาจารย์ใหม่ ควรให้ความสำคัญกับคุณวุฒิของผู้สมัครสอบ เนื่องจาก บัญชีเป็นทักษะทางวิชาชีพ ที่ต้องการบุคคลที่มีความรู้เฉพาะทาง และคุณวุฒิของอาจารย์ผู้สอนบัญชีควรต้องเป็นวุฒิที่ตรงกับสาขา มากกว่าวุฒิที่สัมพันธ์หรือเกี่ยวข้อง เพื่อให้บรรจุในหลักสูตรได้ และเป็นที่ยอมรับของทั้งสภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์ นักวิชาการจากสถาบันการศึกษาอื่น รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประกอบวิชาชีพบัญชี

3.3 ด้านความเชื่อ พบว่านักศึกษาบัญชีตัดสินใจเลือกเรียนบัญชี มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยปัจจัยหลักที่มีความสำคัญในการตัดสินใจคือ มีความเชื่อที่ว่า เมื่อเรียนจบบัญชี จะมีความก้าวหน้าในชีวิต ดังนั้นในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร การปฐมนิเทศนักศึกษา ระบบการจัดการเรียนการสอน รวมถึงโครงการต่างๆ ของสาขาวิชา ควรเน้นย้ำให้เห็นถึงความสำเร็จ และเส้นทางสู่วิชาชีพบัญชี เพื่อให้ นักศึกษาสามารถวางแผนการเรียนเพื่อให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ซึ่งมีทางเลือกอย่างหลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นเส้นทางสู่วิชาชีพในสายงานการสอบบัญชี การบัญชีการเงิน การบัญชีบริหาร การบัญชีภาษีอากร และระบบสารสนเทศทางการบัญชี

3.4 ด้านสถาบัน พบว่านักศึกษาบัญชีตัดสินใจเลือกเรียนบัญชี มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยปัจจัยหลักที่มีความสำคัญในการตัดสินใจคือ มีความเชื่อที่ว่า มหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นสถาบันเก่าแก่ ซึ่งเป็นจุดแข็งที่สำคัญของสถาบัน เพราะทั้งนักศึกษา และผู้ปกครอง มีความเชื่อมั่นในคุณภาพ ยอมรับในภาพลักษณ์ และมีความภาคภูมิใจที่ได้เรียนมหาวิทยาลัยศิลปากร เนื่องจากเป็นสถาบันที่ตั้งขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยแห่งที่ 5 ของประเทศไทย

4. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ผลการวิจัยพบว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสม มีความทันสมัย มีความเป็นไปได้ มุ่งสร้างคนให้มีความรู้ทางวิชาชีพ มีคุณธรรม และให้สามารถพัฒนาตนเองในด้านต่างๆ อยู่เสมอ ทั้งนี้หากบรรลุวัตถุประสงค์ครบทุกข้อจะเป็นนักบัญชีที่ดีในอนาคต และสามารถปฏิบัติงานในตลาดงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นในการปรับปรุงหลักสูตรบัญชีในอนาคตอันใกล้นี้ควรคงวัตถุประสงค์เดิมไว้

5. เนื้อหาวิชาที่เรียน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาแสดงความคิดเห็นสรุปได้ว่า เนื้อหาวิชาเป็นที่ยอมรับได้ในเชิงคุณภาพ มีความใหม่ ทันสมัย สามารถนำไปใช้ได้ในอนาคต ทั้งนี้ควรเน้นการนำไปปฏิบัติงานในอนาคตมากกว่าการเน้นเนื้อหาในหนังสือ ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่า ในปัจจุบันการสอนเนื้อหาที่มากจนเกินไป ทำให้เป็นอุปสรรคในการพัฒนาจินตนาการ และความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียน นอกจากนี้โลกยุคปัจจุบันมีความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี และความสามารถในการคิดค้นสิ่งใหม่ๆ ให้ใช้ประโยชน์ได้จริงในการปฏิบัติ ดังนั้นเนื้อหาวิชาในหลักสูตร ควรมีการปรับปรุงให้ทันยุค และสร้างให้ผู้เรียนสามารถนำพื้นฐานความรู้ที่เรียนไป

ต่อยอดความคิด และสามารถประยุกต์ใช้งานได้ในอนาคต ทั้งนี้ผู้สอนอาจจะให้ความรู้โดยสอนบรรยายควบคู่ไปกับการทำกิจกรรม โครงการ โครงงาน หรือกรณีศึกษา

6. สิ่งสนับสนุนที่ต้องการได้รับจากคณะ ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาต้องการให้เพิ่มทุนการศึกษา ปรับปรุงระบบตารางสอนให้นักศึกษาเรียนในช่วงเวลาที่เหมาะสม ควรเว้นระยะเวลาพักให้เหมาะสม จัดตารางสอบให้เหมาะสม ประกาศตารางสอบให้เร็วขึ้นเพื่อการเตรียมตัวสอบอย่างทันการ นอกจากนี้คณะควรสนับสนุนด้านภาษาให้มากขึ้น ทำโครงการปรับพื้นฐานสำหรับนักศึกษาใหม่ การอบรมเทคนิคต่างๆ ในการเรียน จัดกิจกรรมเพื่อความผ่อนคลาย การประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่างๆ อย่างทั่วถึง ซึ่งผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่าการจัดตารางสอนแต่ละภาคการศึกษาควรให้หัวหน้าสาขามีส่วนร่วมในการลงตารางเวลาเรียน เพื่อให้รายวิชาที่ควรจะเรียนในแต่ละวันมีความเหมาะสม เช่นเรียนทั้งวิชาบรรยายและวิชาคำนวณ เพื่อให้ไม่เกิดความเมื่อยล้าในการเรียนมากเกินไป ทั้งนี้ในแต่ละวันไม่ควรเรียนมากกว่า 6 คาบ และไม่ควรเรียนมากกว่า 2 วิชา นอกจากนี้ในการประกาศตารางสอนควรประกาศตารางสอบควบคู่กันไป เพื่อให้นักศึกษาสามารถลงทะเบียนเรียนได้โดยไม่เกิดปัญหาการสอบทับซ้อน

7. ความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ผลการวิจัยพบว่า หลักสูตรบัญชีบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นหลักสูตรที่ดี เป็นที่ต้องการของตลาดงาน เมื่อจบการศึกษาแล้วสามารถหางานทำได้ง่ายกว่าหลักสูตรอื่น มีอนาคตที่ดี และสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ เช่น ความมีระเบียบ ความเป็นธรรม ความรับผิดชอบ รวมถึงเป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อระดับปริญญาโทได้ ซึ่งโดยส่วนใหญ่ไม่พบปัญหาเมื่อส่งบุตรหลานเข้ามาเรียนที่คณะวิทยาการจัดการ แต่สำหรับปัญหาที่ผู้ปกครองพบ ได้แก่ 1) ค่าเทอมสูงเกินไป 2) ความกังวลเรื่องความปลอดภัยในการเดินทางมาเรียน 3) ความกังวลเรื่องความเจ็บป่วยที่อาจเกิดขึ้นในยามวิกาล นอกจากนี้สิ่งที่ผู้ปกครองต้องการได้รับจากคณะ ได้แก่ 1) ระบบการจัดตารางสอน ควรเว้นระยะเหมาะสม 2) ระบบการจัดตารางสอบ ควรเว้นระยะการสอบให้เหมาะสม 3) เช่น การเพิ่มทุนการศึกษา การเพิ่มห้องพยาบาล การหาสถานที่ฝึกงาน การพัฒนาทักษะในการเสริมทักษะภาษาอังกฤษ และความเพียงพอของหอพัก

## บทสรุปและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย 3 ประการ ได้แก่ 1) เพื่อศึกษาปัจจัยในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร และ 3) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

การวิจัยครั้งนี้ศึกษาตัวแปรอิสระ 12 ตัวแปร ได้แก่ 1) ตัวแปรด้านสถาบัน 2) ตัวแปรด้านทำเลที่ตั้ง 3) ตัวแปรด้านสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย 4) ตัวแปรด้านอาจารย์ผู้สอน 5) ตัวแปรด้านหลักสูตร 6) ตัวแปรด้านระบบการจัดการเรียนการสอน 7) ตัวแปรด้านอิทธิพลของการตัดสินใจ 8) ตัวแปรด้านคุณลักษณะส่วนตัว 9) ตัวแปรด้านต้นทุนการศึกษา 10) ตัวแปรด้านความเชื่อ 11) ตัวแปรด้านค่านิยม และ 12) ตัวแปรด้านแรงจูงใจ และได้ศึกษาตัวแปรตาม 1 ตัวแปร ได้แก่ การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร เก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เข้าศึกษาในหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร รวมจำนวน 200 คน ประกอบด้วยนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2559 (รุ่นที่ 1) จำนวน 88 คน และปีการศึกษา 2560 (รุ่นที่ 2) จำนวน 112 คน และผู้ปกครองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีรายละเอียดดังนี้

1. เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามกับนักศึกษาระดับปริญญาตรีทุกคนทั้ง 2 รุ่น ประกอบด้วยนักศึกษารุ่นที่ 1 จำนวน 88 คน และรุ่นที่ 2 จำนวน 112 คน รวมจำนวน 200 คน

2. เก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สมัครใจ รุ่นที่ 1 จำนวน 32 คน ประกอบด้วยนักศึกษาที่เรียนเก่ง(เกรดเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป) จำนวน 10 คน กลุ่มนักศึกษาที่เรียนปานกลาง (เกรดเฉลี่ย 2.00 – 3.49) จำนวน 15 คน และกลุ่มนักศึกษาที่เรียนอ่อน (เกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00) จำนวน 7 คน และนักศึกษาระดับปริญญาตรี รุ่นที่ 2 จำนวน 34 คน ประกอบด้วยนักศึกษาที่เรียนเก่ง(เกรดเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป) จำนวน 10 คน กลุ่มนักศึกษาที่เรียนปานกลาง

(เกรดเฉลี่ย 2.00 – 3.49) จำนวน 11 คน และกลุ่มนักศึกษาที่เรียนอ่อน (เกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00) จำนวน 13 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 66 คน

### 3. ผู้ปกครองนักศึกษา จำนวน 66 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ การเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้ระยะเวลา 6 เดือน ตั้งแต่เดือนมกราคม ถึงมิถุนายน พ.ศ. 2561

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อ 1) เพื่อศึกษาปัจจัยในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ใช้สถิติเชิงอนุมาน (inferential statistics) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบ (factor analysis) จากนั้นวิเคราะห์ในภาพรวมโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistics) ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อ 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร และ ข้อ 3) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหา โดยนำข้อมูลมาเรียบเรียงและจำแนกอย่างเป็นระบบ จากนั้นนำมาตีความหมาย เชื่อมโยงความสัมพันธ์ และสร้างข้อสรุปจากข้อมูลต่าง ๆ ที่รวบรวมได้

### สรุปผลการวิจัย

1. ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้ง 2 รุ่น พบว่า นักศึกษาที่เรียนบัญชี เป็นเพศหญิง จำนวน 166 คน (ร้อยละ 83) และเป็นเพศชาย จำนวน 34 คน (ร้อยละ 17) นักศึกษาที่เข้าเรียนชั้นปี 1 มีอายุอยู่ระหว่าง 18 – 22 ปี เกรดเฉลี่ยสะสม 6 พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 รุ่นโดยส่วนใหญ่ มีผลการเรียนอยู่ในระดับดี (เกรดเฉลี่ย 3.26 – 3.50) เกรดเฉลี่ยสะสมในภาคการเรียนแรกที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยศิลปากร พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 รุ่นโดยส่วนใหญ่ ได้เกรดเฉลี่ย 2.00 – 2.50 นักศึกษาโดยส่วนใหญ่มีพี่น้องจำนวน 2 คน มีพี่น้องที่กำลังศึกษาอยู่ จำนวน 1 คน จำนวนสมาชิกในครอบครัวอยู่ระหว่าง 1-4 คน นักศึกษาใช้



จ่ายเงินในแต่ละเดือน จำนวน 5,000 – 6,000 บาทต่อเดือน ไม่หารายได้พิเศษในระหว่างเปิดเทอม แต่มีการหารายได้พิเศษในระหว่างปิดเทอม (ร้อยละ 24)

มีภูมิลาเนาอยู่ปริมณฑลมากที่สุด (ร้อยละ 30.5) รองลงมาคือภาคกลาง (ร้อยละ 24) และภาคตะวันตก และภาคใต้ (ร้อยละ 22) นักศึกษาบัญชีอยู่ในความดูแลทั้งจากบิดาและมารดา ทั้งนี้พบว่าบิดาจบการศึกษาสูงสุดในระดับอนุปริญญา/ปวส. มากที่สุด (ร้อยละ 29.5) รองลงมาคือ ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 23) และประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว มากที่สุด ส่วนมารดาจบการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี มากที่สุด (ร้อยละ 25.0) และประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว มากที่สุด สำหรับบุคคลสำคัญที่สุดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนบัญชีของนักศึกษาคือ ตัวนักศึกษาเอง (ร้อยละ 58.0)

**2. ปัจจัยในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร** พบว่ามี 12 ปัจจัย โดยเรียงตามระดับการตัดสินใจจากมากที่สุด ได้ดังนี้

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ในระดับมากที่สุด มีจำนวน 4 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านหลักสูตร ( $\mu=4.46$ ,  $\sigma = .19$ ) ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน ( $\mu=4.32$ ,  $\sigma = .23$ ) ปัจจัยด้านความเชื่อ ( $\mu=4.22$ ,  $\sigma = .22$ ) และปัจจัยด้านสถาบัน ( $\mu=4.22$ ,  $\sigma = .37$ )

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ในระดับมาก มีจำนวน 6 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านค่านิยม ( $\mu=4.19$ ,  $\sigma = .18$ ) ปัจจัยด้านระบบการจัดการเรียนการสอน ( $\mu=4.04$ ,  $\sigma = .10$ ) ปัจจัยด้านอิทธิพลของการตัดสินใจ ( $\mu=3.96$ ,  $\sigma = .39$ ) ปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนตัว ( $\mu=3.89$ ,  $\sigma = .25$ ) ปัจจัยด้านแรงจูงใจ ( $\mu=3.86$ ,  $\sigma = .45$ ) และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย ( $\mu=3.74$ ,  $\sigma = .34$ )

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ในระดับปานกลาง มีจำนวน 2 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านด้านทำเลที่ตั้ง ( $\mu=3.26$ ,  $\sigma = .47$ ) และปัจจัยด้านต้นทุนการศึกษา ( $\mu=3.04$ ,  $\sigma = .47$ )

หากพิจารณาความคิดเห็นจำแนกรายข้อในแต่ละด้านพบว่า

**2.1 ด้านหลักสูตร** พบว่านักศึกษาบัญชีตัดสินใจเลือกเรียนบัญชี มหาวิทยาลัยศิลปากรเพราะ ชื่อปริญญาที่ได้รับ คือ บัณฑิต (บช.บ.)

**2.2 ด้านอาจารย์ผู้สอน** พบว่านักศึกษาบัญชี ตัดสินใจเลือกเรียนบัญชี มหาวิทยาลัยศิลปากรเพราะ วุฒิการศึกษาของอาจารย์เป็นที่ยอมรับ

**2.3 ด้านความเชื่อ** พบว่านักศึกษาบัญชี ตัดสินใจเลือกเรียนบัญชี เพราะมีความเชื่อว่า เมื่อเรียนจบบัญชีจะมีความก้าวหน้าในชีวิต

**2.4 ด้านสถาบัน** พบว่านักศึกษาบัญชี ตัดสินใจเลือกเรียนบัญชี เพราะมหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นสถาบันเก่าแก่

**2.5 ด้านค่านิยม** พบว่านักศึกษาบัญชี ตัดสินใจเลือกเรียนบัญชี เพราะเป็นสาขาวิชาชีพที่ได้รับความนิยมในปัจจุบัน

**2.6 ด้านระบบการจัดการเรียนการสอน** พบว่านักศึกษาบัญชี ตัดสินใจเลือกเรียนบัญชี เพราะคิดว่าระบบการจัดการเรียนการสอนจะมีมาตรฐาน

**2.7 ด้านอิทธิพลของการตัดสินใจ** พบว่านักศึกษาบัญชี ตัดสินใจเลือกเรียนบัญชี ด้วยตัวเอง และบิดา มารดา ผู้ปกครองสนับสนุน

**2.8 ด้านคุณลักษณะส่วนตัว** พบว่านักศึกษาบัญชี ตัดสินใจเลือกเรียนบัญชีเพราะ เป็นสาขาวิชาที่อยากเรียน

**2.9 ด้านแรงจูงใจ** พบว่านักศึกษาบัญชี ตัดสินใจเลือกเรียนบัญชี มหาวิทยาลัย ศิลปากรเพราะเป็นอาชีพที่ภาคภูมิใจ

**2.10 ด้านสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย** พบว่านักศึกษาบัญชี ตัดสินใจเลือกเรียนบัญชีเพราะว่ามหาวิทยาลัยมีความร่มรื่น

**2.11 ด้านทำเลที่ตั้ง** พบว่านักศึกษาบัญชี ตัดสินใจเลือกเรียนบัญชีเพราะสามารถเดินทางได้ด้วยระบบขนส่งสาธารณะ

**2.12 ด้านต้นทุนการศึกษา** พบว่านักศึกษาบัญชี ตัดสินใจเลือกเรียนบัญชีเพราะ มีทุนสำหรับการกู้ยืม

**3. ผลการสัมภาษณ์นักศึกษา** เกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหาวิชาที่เรียน กิจกรรมในหลักสูตร การประเมินผลการเรียน ระบบการจัดการเรียนการสอน (สื่อการสอน เนื้อหารายวิชา จำนวนชั่วโมงสอน) และปัญหาในการเรียน และสิ่งสนับสนุนที่ต้องการได้จากคณะ สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

### 3.1 ความคิดเห็นที่มีต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

นักศึกษามีความคิดเห็นว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสม มีความทันสมัย มีความเป็นไปได้ มุ่งสร้างคนให้มีความรู้ทางวิชาชีพ มีคุณธรรม และให้สามารถพัฒนาตนเองในด้านต่างๆ อยู่เสมอ ทั้งนี้หากบรรลุวัตถุประสงค์ครบทุกข้อจะเป็นนักบัญชีที่ดีในอนาคต และสามารถปฏิบัติงานในตลาดงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### 3.2 เนื้อหาวิชาที่เรียน

นักศึกษามีความคิดเห็นว่า เนื้อหาวิชาเป็นที่ยอมรับได้ในเชิงคุณภาพ มีความใหม่ ทันสมัย สามารถนำไปใช้ได้ในอนาคต แต่สำหรับวิชาภาษาอังกฤษ ผู้เรียนต้องการให้ผู้สอนเน้นการนำไปใช้จริงมากกว่าการเน้นเนื้อหาในหนังสือ เช่น ทักษะการสื่อสารในชีวิตประจำวัน

สำหรับเนื้อหาในด้านปริมาณพบว่า เนื้อหาบางรายวิชาอัดแน่นมากเกินไป และบางเทอมมีวิชา ยากหลายวิชารวมกัน มีปัญหาในการเรียนในหลายวิชาเช่น วิชาคณิตศาสตร์ วิชาเศรษฐศาสตร์ วิชาบัญชี ด้วยหลายสาเหตุ ได้แก่ ปัญหาจากตัวนักศึกษาเอง ปัญหาจากตัวอาจารย์ ปัญหา จากเนื้อหาวิชา ดังนี้

- 1) ปัญหาจากตัวนักศึกษาเอง คือ นักศึกษารับรู้ช้ากว่าเพื่อน ทำให้เรียนไม่ทันเพื่อน
- 2) ปัญหาจากตัวอาจารย์ คือ การถ่ายทอด การไม่เฉลยคำตอบ การเน้นเนื้อหาการสอนแต่ไม่นำไปทดสอบ
- 3) ปัญหาจากเนื้อหาวิชา คือ เนื้อหายาก ซับซ้อน

### 3.3 กิจกรรมในหลักสูตร

นักศึกษามีความคิดเห็นว่า ต้องการกิจกรรมที่เกี่ยวกับวิชาชีพบัญชี ทั้งการให้ความรู้ทางวิชาชีพ และการไปศึกษาดูงานนอกสถานที่เพื่อให้เห็นการปฏิบัติงานจริง ทั้งนี้กิจกรรมต่างๆ ที่จัดขึ้น ควรเป็นกิจกรรมที่ผ่อนคลายความตึงเครียดจากการเรียน

### 3.4 การประเมินผลการเรียน

นักศึกษาพอใจกับการประเมินผลการเรียน เนื่องจากโดยส่วนใหญ่รายวิชาต่างๆ มีเกณฑ์ที่ชัดเจน เหมาะสม ยุติธรรม เป็นธรรมต่อผู้เรียน และแจ้งให้ผู้เรียนทราบตั้งแต่ต้นเทอม

### 3.5 ระบบการจัดการเรียนการสอน (สื่อการสอน เนื้อหารายวิชา จำนวนชั่วโมงสอน)

นักศึกษามีความพึงพอใจในระบบการจัดการเรียนการสอนโดยรวมๆ ของคณะ ทั้งนี้ หากพิจารณาเป็นรายด้านเกี่ยวกับสื่อการสอน เนื้อหารายวิชา และจำนวนชั่วโมงสอน พบรายละเอียดดังนี้

**ด้านสื่อการสอน** พบปัญหาเครื่อง Projector เสื่อมสภาพทำให้เป็นอุปสรรคในการเรียนของนักศึกษา

**ด้านเนื้อหารายวิชา** พบว่า เนื้อหารายวิชามากเกินไป ควรเน้นการสอนที่สามารถนำไปใช้ได้จริง เช่น วิชาภาษาอังกฤษ ควรจัดผู้สอนให้เหมาะสมและเน้นการเรียนที่ให้ผู้เรียนสามารถฟัง พูด อ่าน และเขียนได้จริง มากกว่าเน้นเนื้อหาในตำรา

**ด้านชั่วโมงสอน** นักศึกษามีความเห็นว่างานชั่วโมงแต่ละรายวิชาอยู่ในระดับที่เหมาะสม แต่จำนวนวิชาที่เหมาะสมต่อภาคการศึกษาไม่ควรเกิน 6 รายวิชา ทั้งนี้เพื่อให้มีเวลาพักกลางวันที่เหมาะสมและเป็นเวลา

### 3.6 ปัญหาในการเรียน

#### 3.6.1 ปัญหาเกี่ยวกับวิชา

ผู้เรียนมีปัญหาเกี่ยวกับวิชาเรียนที่มากเกินไป โดยเฉพาะปี 2 เทอม 2 รายวิชาต่างๆ มอบหมายงานไม่เหมาะสม ส่งงานจำนวนมากเกินไปจนไม่มีเวลาพักผ่อน ให้ส่งงานผ่านสื่อ Social โดยคะแนนจากยอด Like ให้การบ้านโดยไม่เฉลยแบบฝึกหัด นอกจากนี้ยังมีปัญหาในช่วงการสอบ โดยตารางสอบไม่เว้นระยะไม่เหมาะสม สอบติดกันทุกวัน ผู้เรียนมีปัญหาเกี่ยวกับความไม่เข้าใจเนื้อหาในการเรียน เช่นวิชาภาษาอังกฤษ เนื้อหาการเรียนแต่ละวิชามีจำนวนมากเกินไป และยังพบว่าตารางเรียนไม่มีความเหมาะสม มีการเรียนในวันอาทิตย์ มีการบ้านเยอะ และตารางสอบก็ติดกันจนเกินไป

#### 3.6.2 ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์

นักศึกษาพบปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์ ได้แก่ ปัญหาการควบคุมอารมณ์ของอาจารย์ การสอนหนังสือไม่เต็มเวลา ไม่เฉลยแบบฝึกหัด อาจารย์พูดเร็วเกินไป พูดนอกเรื่อง อธิบายไม่เข้าใจ อาจารย์ไม่เตรียมสอน ตอบคำถามไม่ชัดเจน บ้างก็สอนตามเนื้อหาในหนังสือ โดยไม่มีการให้ข้อมูลและรายละเอียดเพิ่มเติม

### 3.7 สิ่งสนับสนุนที่ต้องการได้จากคณะ

นักศึกษาต้องการให้เพิ่มทุนการศึกษา ปรับปรุงเรื่องระบบตารางสอนให้นักศึกษาเรียนในช่วงเวลาที่เหมาะสม ควรเว้นระยะเวลาพักให้เหมาะสม ไม่ควรเรียนหนังสือในวันอาทิตย์ จัดตารางสอนให้เหมาะสม ประกาศตารางสอบให้เร็วขึ้นเพื่อการเตรียมตัวสอบอย่างทันการ การสอบทุกวันสร้างความกดดันให้นักศึกษามากเกินไป และควรสนับสนุนด้านภาษาให้มากขึ้น ควรจัดทำโครงการปรับพื้นฐานสำหรับนักศึกษาใหม่ การอบรมเทคนิคต่างๆ ในการเรียน จัดกิจกรรมเพื่อความผ่อนคลาย เช่น กีฬา ดนตรี การประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่างๆ อย่างทั่วถึงผ่าน Facebook หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์

## 4. ผลการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการ

### 4.1 ความคิดเห็นของผู้ประกอบการที่มีต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต

ผู้ประกอบการมีความเห็นว่า หลักสูตรบัญชีบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เป็นหลักสูตรที่ดี เป็นที่ต้องการของตลาดงาน เมื่อจบการศึกษาแล้วสามารถหางานทำได้ง่ายกว่าหลักสูตรอื่น มีอนาคตที่ดี และสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ เช่น ความมีระเบียบ ความเป็นธรรมชาติ ความรับผิดชอบ รวมถึงเป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อระดับปริญญาโทได้

### 4.2 ปัญหาที่เกิดขึ้นเมื่อส่งบุตรหลานเข้ามาเรียน

โดยส่วนใหญ่ไม่พบปัญหาเมื่อส่งบุตรหลานเข้ามาเรียนที่คณะวิทยาการจัดการ สำหรับปัญหาที่ผู้ประกอบการพบ ได้แก่ 1) ค่าเทอมสูงเกินไป 2) ปัญหาเรื่องระยะทาง เนื่องจากมหาวิทยาลัยอยู่ไกลบ้าน และไกลโรงพยาบาล ทำให้กังวลในเรื่องความปลอดภัยของบุตรหลานในการเดินทาง และการช่วยเหลือบุตรหลานเมื่อเจ็บป่วยในยามวิกาล

### 4.3 ปัญหาที่บุตรหลานพบเมื่อเข้ามาเรียน

โดยส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา สำหรับปัญหาที่นักศึกษาเล่าให้ผู้ปกครองฟัง ได้แก่

- 1) ปัญหาที่เกี่ยวกับการเรียน เช่น เรียนไม่เข้าใจ ตามไม่ทันอาจารย์ ทำให้เกิดความเครียด
- 2) ทรัพย์สินสูญหาย เช่น จักรยาน 3) การบริการของเจ้าหน้าที่

### 4.4 สิ่งสนับสนุนที่ผู้ปกครองต้องการได้จากคณะ

สิ่งที่ผู้ปกครองต้องการได้จากคณะ ได้แก่ 1) ระบบการจัดตารางสอน ควรเว้นระยะเวลาการพักให้เหมาะสม 2) ระบบการจัดตารางสอบ ควรเว้นระยะการสอบให้เหมาะสม 3) การดูแลนักศึกษา เช่น การเพิ่มทุนการศึกษา การเพิ่มห้องพยาบาล การหาสถานที่ฝึกงาน การพานักศึกษาดูงาน การเสริมทักษะภาษาอังกฤษ และความเพียงพอของหอพัก

#### ข้อเสนอแนะ

#### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผลการวิจัยพบว่าจุดเด่นของหลักสูตรบัญชีบัณฑิตคือ วุฒิการศึกษาที่ได้รับ (บช.บ.) วุฒิการศึกษาของอาจารย์เป็นที่ยอมรับ ความเชื่อที่ว่าเมื่อเรียนจบบัญชีจะมีความก้าวหน้าในชีวิต และมหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นสถาบันอันเก่าแก่ ดังนั้นในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรควรนำจุดเด่นที่มีเป็นจุดเน้นในการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ

2. คณะควรหาแนวทางเพื่อเข้าถึงนักเรียนในภาคเหนือ ภาคตะวันออก และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยการเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้หลักสูตรบัญชีบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร ให้เป็นที่รู้จักของโรงเรียนในภูมิภาคต่างๆ รวมถึงหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนในทุกภูมิภาคทั่วประเทศไทย

3. ควรจัดประชุมหารือทั้งอาจารย์บัญชี และผู้บริหารคณะเพื่อวางแผนทางการจัดระบบการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพ และมีความเหมาะสมกับสภาพบริบทของคณะ

ทั้งนี้ควรพิจารณาจากความคิดเห็นของนักศึกษาและผู้ปกครอง เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหา  
และพิจารณาผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

ผ.ศ.ศุภปากร



## เอกสารและสิ่งอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. 2553. **ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการบัญชี พ.ศ. 2553.** ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 127 ตอนพิเศษ 141 ง หน้า 24.

กาญจนา कुमारักษ์. (2543). **พื้นฐานการพัฒนาหลักสูตร.** นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์.

คณะกรรมการวิชาชีพบัญชีด้านการศึกษาและเทคโนโลยีการบัญชี สภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์. (2558). การเลือกประกอบอาชีพของนักบัญชีบัณฑิตไทย (รายงานการวิจัย). กรุงเทพมหานคร: สภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์.

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร. (2559 ก). **เกี่ยวกับคณะวิทยาการจัดการ.** ค้นเมื่อ 26 พฤศจิกายน 2559, จาก <http://www.ms.su.ac.th/Default.aspx?tabid=93>

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร. (2559 ข). **หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559)** ค้นเมื่อ 26 พฤศจิกายน 2559, จาก <http://www.ms.su.ac.th/Default.aspx?tabid=291&language=th-TH>

จันทร์เจ้า สุภรณ์เจริญ และนพดล ยุทธสุขประเสริฐ. (2549). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย (รายงานการวิจัย). กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย.

จิตทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์. (2539). **การพัฒนาหลักสูตร: หลักการและแนวปฏิบัติ.** กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์อัสสัม เพรส.

ญาณววรรณ พึ่งสกุล. (2553). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา  
ในจังหวัดสุพรรณบุรี. การศึกษาค้นคว้าอิสระ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต,  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. สุพรรณบุรี.

ฉำรง บัวศรี. (2542). **ทฤษฎีหลักสูตร: การออกแบบและพัฒนา (พิมพ์ครั้งที่ 2).**

กรุงเทพมหานคร: บริษัท ธนรัชการพิมพ์ จำกัด.

นิคม ชมพุลอง. (2545). **วิธีการและขั้นตอนการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นและการจัดทำ  
หลักสูตรสถานศึกษา.** มหาสารคาม: อภิชาติการพิมพ์.

นิพนธ์ เพชรบุรณิน. (2550). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนในคณะวิทยาการ  
จัดการของนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์. การศึกษาค้นคว้า  
อิสระ เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพมหานคร.

ปัทมา วิชิตะกุล. (2554). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. การศึกษาค้นคว้าอิสระ บริหารธุรกิจ  
มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. ปทุมธานี.

พรทิพย์ ไชยโส. (2545). **เอกสารคำสอนวิชา 153521 หลักการวัดและการประเมินผล  
การศึกษาขั้นสูง.** ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.  
(อัดสำเนา)

พิสนุ พองศรี. (2550). **เทคนิควิธีประเมินโครงการ.** (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร:  
พรอพเพอร์ตี้พริ้นท์.

มติชนออนไลน์. (2559). **สอท.เปิดเผย 20 คณะยอดนิยมแอดมิชชันปี 59.** ค้นเมื่อ 25  
พฤศจิกายน 2559, จาก <http://www.admissionpremium.com/news/1062>

มหาวิทยาลัยศิลปากร. (2559). **ประวัติมหาวิทยาลัยศิลปากร**. ค้นเมื่อ 26 พฤศจิกายน 2559, จาก [http://www.old.su.ac.th/html\\_about/about\\_background.asp](http://www.old.su.ac.th/html_about/about_background.asp)

เมธาวี สุขปาน. (2556). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ของนักเรียน กรณีศึกษาวิทยาลัยพณิชยการธนบุรี. วิทยานิพนธ์เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต. กรุงเทพมหานคร.

วิชัย ประสิทธิ์วุฒิเวชช์. (2542). **การพัฒนาหลักสูตร สานต่อที่ท้องถิ่น**. กรุงเทพมหานคร: บริษัท เซ็นเตอร์ ดิสคัฟเวอรี จำกัด.

วิชัย วงษ์ใหญ่. (2543). **กระบวนการค้นคว้าใหม่ในการพัฒนาหลักสูตร หน่วยที่ 2 และ 5**. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

สุนีย์ ภูพันธ์. (2546). **แนวคิดพื้นฐานการสร้างและการพัฒนาหลักสูตร**. เชียงใหม่: The Knowledge Center.

สภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์. (2555). **การรับรองปริญญาหรือประกาศนียบัตรในวิชาการบัญชีของสถาบันการศึกษาต่างๆ เพื่อประโยชน์ในการรับสมัครเป็นสมาชิกสามัญ และการพิจารณาคุณสมบัติเพื่อขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาต**. ค้นเมื่อ 25 พฤศจิกายน 2559, จาก

[http://www.fap.or.th/images/column\\_1452762563/%E0%B8%9B%E0%B8%A3%E0%B8%B0%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A8%E0%B8%AA%E0%B8%A0%E0%B8%B2%E0%B8%A7%E0%B8%B4%E0%B8%8A%E0%B8%B2%E0%B8%8A%E0%B8%B5%E0%B8%9E%E0%B8%9A%E0%B8%B1%E0%B8%8D%E0%B8%8A%E0%B8%B5%E0%B8%97%E0%B8%B5%E0%B9%88%201-2555-6.pdf](http://www.fap.or.th/images/column_1452762563/%E0%B8%9B%E0%B8%A3%E0%B8%B0%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A8%E0%B8%AA%E0%B8%A0%E0%B8%B2%E0%B8%A7%E0%B8%B4%E0%B8%8A%E0%B8%B2%E0%B8%8A%E0%B8%B5%E0%B8%9E%E0%B8%9A%E0%B8%B1%E0%B8%8D%E0%B8%8A%E0%B8%B5%E0%B8%97%E0%B8%B5%E0%B9%88%201-2555-6.pdf)

สภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์. (2557). **สรุปสาระสำคัญ ความตกลงยอมรับ  
ร่วมของอาเซียนสำหรับสาขาบริการบัญชี (ASEAN Mutual Recognition  
Arrangement – MRA)** . ค้นเมื่อ 25 พฤศจิกายน 2559, จาก  
[http://www.fap.or.th/images/column\\_1370855183/agreement%20aec.pdf](http://www.fap.or.th/images/column_1370855183/agreement%20aec.pdf)

เสาวลักษณ์ ปัญญาภาส. (2555). ปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเรียนและความพึงพอใจของ  
นักศึกษาหลักสูตรปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์  
(รายงานการวิจัย). กรุงเทพมหานคร: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

ลำลี รักสุทธิ. (2544). **เทคนิควิธีการเขียนหลักสูตร**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์พัฒนา  
ศึกษา.

อุทัย บุญประเสริฐ. (2540). **หลักสูตรและการบริหารวิชาการของโรงเรียน**.  
กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ เอส ดี เพรส.

Good, C. V. (1973). **Dictionary of Education**. 3<sup>rd</sup> ed. New York: McGraw–Hill  
Book Company.

Oliva, P. F. (1997). **Developing the Curriculum**. 4<sup>th</sup> rev. ed. New York: Longman.

Posner, G. J. (2004). **Analyzing the Curriculum**. 3<sup>rd</sup> ed. New York: McGraw–Hill  
Book Company.

Scholarship.in.th. (2558). **10 มหาวิทยาลัยที่เก่าแก่ที่สุดในประเทศไทย**. ค้นเมื่อ 26  
พฤศจิกายน 2559, จาก [http://www.scholarship.in.th/10-  
%E0%B8%A1%E0%B8%AB%E0%B8%B2%E0%B8%A7%E0%B8%B4%E0%B8%  
97%E0%B8%A2%E0%B8%B2%E0%B8%A5%E0%B8%B1%E0%B8%A2%E0%B  
8%97%E0%B8%B5%E0%B9%88%E0%B9%80%E0%B8%81%E0%B9%88%E  
%B8%B2%E0%B9%81%E0%B8%81%E0%B9%88/](http://www.scholarship.in.th/10-%E0%B8%A1%E0%B8%AB%E0%B8%B2%E0%B8%A7%E0%B8%B4%E0%B8%97%E0%B8%A2%E0%B8%B2%E0%B8%A5%E0%B8%B1%E0%B8%A2%E0%B8%97%E0%B8%B5%E0%B9%88%E0%B9%80%E0%B8%81%E0%B9%88%E0%B8%B2%E0%B9%81%E0%B8%81%E0%B9%88/)

Taba, H. (1962). **Curriculum Development: Theory and Practice**. New York:  
Harcourt, Brace & World.

มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ผ.ศ.ดร.ปาริ

ภาคผนวก

ม.ศิลปากร

ภาคผนวก ก

จำนวนนักศึกษาใหม่สาขาวิชาการบัญชีย้อนหลัง 3 ปี  
จำแนกตามสถาบัน (สกอ., 2559)

ชื่อสถาบัน	คณะ	สาขาวิชา	2557	2558	2559
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	การบัญชี	245	238	252
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	การบัญชี	ไม่มีข้อมูล	ไม่มีข้อมูล	ไม่มีข้อมูล
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (บางเขน)	คณะบริหารธุรกิจ	การบัญชี	296	271	291
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (วิทยาเขตกำแพงแสน)	คณะศิลปศาสตร์และ วิทยาศาสตร์	การบัญชี บริหาร	95	99	100
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (วิทยาเขตศรีราชา)	คณะวิทยาการจัดการ	การบัญชี บริหาร	82	205	184
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ สกลนคร)	คณะศิลปศาสตร์และ วิทยาการจัดการ	การบัญชี	363	288	206



ภาคผนวก ข

เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 1 แบบสอบถาม



แบบสอบถาม เรื่อง ปัจจัยในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต  
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้มี 8 หน้า โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบและตรงกับความเป็นจริง  
ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคำตอบของท่านจะถูกเก็บรักษาเป็นความลับ การนำเสนอ  
ผลการวิจัยจะแสดงผลในภาพรวม ไม่มีผลใดๆ ต่อตัวท่าน

---

ผู้วิจัยหวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพัชร์ อภิวัฒน์ไพศาล  
ผู้วิจัย (เบอร์โทรศัพท์ 089-185-3065)

### ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบ

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ  หญิง  ชาย
2. อายุ.....ปี
3. เกรดเฉลี่ยสะสม ม.6 .....
4. เกรดเฉลี่ยสะสมภาคเรียนแรกในมหาวิทยาลัย .....
5. จำนวนพี่น้องทั้งหมด.....คน
6. จำนวนพี่น้องที่กำลังศึกษาอยู่.....คน
7. จำนวนสมาชิกในครอบครัว.....คน
8. จำนวนเงินที่ใช้จ่ายต่อเดือน.....บาท
9. ในระหว่างปิดเทอม นักศึกษาหารายได้พิเศษหรือไม่
  - หารายได้พิเศษ มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน.....บาท
  - ไม่ได้หารายได้พิเศษ
10. ในระหว่างปิดเทอม นักศึกษาหารายได้พิเศษหรือไม่
  - หารายได้พิเศษ มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน.....บาท
  - ไม่ได้หารายได้พิเศษ
11. ภูมิลำเนา จังหวัด.....
12. ผู้ปกครอง
  - บิดา  มารดา  บิดาและมารดา  อื่นๆ(โปรดระบุ).....
13. ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ปกครอง
  - ประถมศึกษา  ม.3  ม. 6  อนุปริญญา/ปวส.
  - ปริญญาตรี  ปริญญาโท  ปริญญาเอก
  - ไม่ได้ศึกษา  อื่นๆ(โปรดระบุ).....
14. อาชีพผู้ปกครอง
  - พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน  รับราชการ  เกษตรกรรม/กสิกรรม
  - พนักงาน/ลูกจ้างรัฐวิสาหกิจ  รับจ้างทั่วไป  ประกอบธุรกิจส่วนตัว
  - อื่นๆ(โปรดระบุ).....

15. รายได้ผู้ปกครอง เหลือต่อเดือน.....บาท
16. ระดับการศึกษาสูงสุดของบิดา
- ประถมศึกษา     ม.3     ม. 6     อนุปริญญา/ปวส.
- ปริญญาตรี     ปริญญาโท     ปริญญาเอก
- ไม่ได้ศึกษา     อื่นๆ(โปรดระบุ).....
17. อาชีพบิดา
- พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน     รับราชการ     เกษตรกรรม/กสิกรรม
- พนักงาน/ลูกจ้างรัฐวิสาหกิจ     รับจ้างทั่วไป     ประกอบธุรกิจส่วนตัว
- อื่นๆ(โปรดระบุ).....
18. ระดับการศึกษาสูงสุดของมารดา
- ประถมศึกษา     ม.3     ม. 6     อนุปริญญา/ปวส.
- ปริญญาตรี     ปริญญาโท     ปริญญาเอก
- ไม่ได้ศึกษา     อื่นๆ(โปรดระบุ).....
19. อาชีพมารดา
- พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน     รับราชการ     เกษตรกรรม/กสิกรรม
- พนักงาน/ลูกจ้างรัฐวิสาหกิจ     รับจ้างทั่วไป     ประกอบธุรกิจส่วนตัว
- อื่นๆ(โปรดระบุ).....
20. ใครมีส่วนสำคัญที่ทำให้ท่านตัดสินใจเรียนบัญชี
- ตนเอง     เพื่อน     พี่น้อง
- บิดา มารดา ผู้ปกครอง     ครู     อื่นๆ(โปรดระบุ).....













ภาคผนวก ค

เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 2 แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็น (นักศึกษา)

แบบสัมภาษณ์ (นักศึกษาบัญชี)เกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร วิชาเรียน  
อาจารย์ผู้สอน และระบบการจัดการเรียนการสอน เพื่อการวิจัยเรื่อง ปัจจัยในการตัดสินใจ  
เข้าศึกษาต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

วัน/เดือน/ปี ที่สัมภาษณ์..... สถานที่.....

เวลา.....ถึง.....

ชื่อ-สกุลบัณฑิต.....เบอร์โทรศัพท์.....

=====

**ข้อคำถาม**

1. ท่านคิดอย่างไรกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร(ตามเอกสารแนบ)

.....  
.....

2. ท่านคิดอย่างไรกับเนื้อหาวิชาที่เรียน (ทุกวิชา)

.....  
.....

3. ท่านคิดอย่างไรกับกิจกรรมในหลักสูตร ต้องการกิจกรรมลักษณะใด

.....  
.....

4. ท่านคิดอย่างไรกับการประเมินผลการเรียน (ทุกวิชา)

.....  
.....

5. ท่านคิดอย่างไรกับระบบการจัดการเรียนการสอน (สื่อการสอน เนื้อหารายวิชา จำนวน ชั่วโมงสอน)

.....  
.....

### วัตถุประสงค์ของหลักสูตรบช.บ. มหาวิทยาลัยศิลปากร

1. เพื่อสร้างบัณฑิตสาขาบัญชีที่มีความรู้ทางวิชาชีพ ปฏิบัติได้จริง และมีความรู้ในศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ปฏิบัติงานทางบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อสร้างบัณฑิตสาขาบัญชีที่มีคุณธรรม จริยธรรมพร้อมรับใช้สังคมด้วยความซื่อสัตย์ และมีความรับผิดชอบ
3. เพื่อสร้างบัณฑิตสาขาบัญชีให้มีความสามารถในการแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเองจากการวิจัย
4. เพื่อสร้างบัณฑิตสาขาบัญชีที่พร้อมพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ ทั้งในด้านวิชาชีพ ภาษาอังกฤษ และการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี

ม.ศิลปากร

ภาคผนวก ง

เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 3 แบบสัมภาษณ์ปัญหา ข้อเสนอแนะต่างๆ (นักศึกษา)

**แบบสัมภาษณ์ (นักศึกษาบัญชี)**ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหา และข้อเสนอแนะ  
ของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิตเพื่อการวิจัยเรื่อง ปัจจัยในการตัดสินใจเข้าศึกษา  
ต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

1. ท่านพบปัญหาใดบ้างในการเรียน

.....  
.....

2. ท่านพบปัญหาใดบ้างเกี่ยวกับอาจารย์

.....  
.....

3. สิ่งสนับสนุนที่ท่านต้องการได้รับจากคณะ

.....  
.....

4. อื่นๆ

.....  
.....

ภาคผนวก จ

เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 4 แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็น (ผู้ปกครอง)

**แบบสัมภาษณ์ (ผู้ปกครอง)**เกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อหลักสูตร วิชาเรียน  
 อาจารย์ผู้สอน และระบบการจัดการเรียนการสอน**เพื่อการวิจัยเรื่อง ปัจจัยในการตัดสินใจ**  
**เข้าศึกษาต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร**  
 วัน/เดือน/ปี ที่สัมภาษณ์..... สถานที่.....  
 เวลา.....ถึง.....

ชื่อ-สกุลผู้ปกครอง.....เบอร์โทรศัพท์.....(ผู้ให้ข้อมูล)

ชื่อ-สกุลนักศึกษา.....เบอร์โทรศัพท์.....

=====

**ข้อคำถาม**

1. ท่านคิดอย่างไรกับหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร (ตามเอกสารแนบ)

.....  
 .....  
 .....

2. ท่านคิดอย่างไรกับวิชาต่างๆ ที่นักศึกษาต้องเรียน

.....  
 .....  
 .....

3. ท่านคิดอย่างไรกับอาจารย์ผู้สอน

.....  
 .....  
 .....

4. ท่านคิดอย่างไรกับระบบการจัดการเรียนการสอนของคณะ

.....  
 .....  
 .....



### วัตถุประสงค์ของหลักสูตรบช.บ. มหาวิทยาลัยศิลปากร

1. เพื่อสร้างบัณฑิตสาขาบัญชีที่มีความรู้ทางวิชาชีพ ปฏิบัติได้จริง และมีความรู้ในศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ปฏิบัติงานทางบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อสร้างบัณฑิตสาขาบัญชีที่มีคุณธรรม จริยธรรมพร้อมรับใช้สังคมด้วยความซื่อสัตย์ และมีความรับผิดชอบ
3. เพื่อสร้างบัณฑิตสาขาบัญชีให้มีความสามารถในการแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเองจากการวิจัย
4. เพื่อสร้างบัณฑิตสาขาบัญชีที่พร้อมพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ ทั้งในวิชาชีพ ภาษาอังกฤษ และการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี

ม.ศิลปากร

ภาคผนวก จ

เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 5 แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็น (ผู้ปกครอง)

**แบบสัมภาษณ์ (ผู้ปกครอง)**เกี่ยวกับเกี่ยวกับปัญหา หรืออุปสรรคของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้ามาเรียนในหลักสูตรบัญชีบัณฑิตเพื่อการวิจัยเรื่อง ปัจจัยในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

1. ท่านพบปัญหาใดเมื่อส่งบุตรหลานเข้ามาเรียนบัญชีที่คณะวิทยาการจัดการ มศก.

.....

.....

.....

2. บุตรหลานของท่านพบปัญหาใดเมื่อมาเรียนที่คณะวิทยาการจัดการ มศก.

.....

.....

.....

3. สิ่งสนับสนุนที่ท่านต้องการได้รับจากคณะ

.....

.....

.....

4. อื่นๆ

.....

.....

.....

น.ศ.สอบปาก

ภาคผนวก ข

ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบถาม

## ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบถาม

Item Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
ข้อ1	4.3667	.66868	30
ข้อ2	3.9667	.66868	30
ข้อ3	3.9667	.80872	30
ข้อ4	3.6000	.56324	30
ข้อ5	4.2333	.62606	30
ข้อ6	4.5667	.62606	30
ข้อ7	3.1333	1.30604	30
ข้อ8	3.1667	1.14721	30
ข้อ9	2.8333	1.53316	30
ข้อ10	3.5667	1.40647	30
ข้อ11	4.0000	1.11417	30
ข้อ12	3.8000	.99655	30
ข้อ13	4.0333	.71840	30
ข้อ14	3.8000	.84690	30
ข้อ15	3.4667	.68145	30
ข้อ16	3.6000	.72397	30
ข้อ17	3.6333	.80872	30
ข้อ18	3.2333	1.04000	30
ข้อ19	3.5000	1.10641	30
ข้อ20	3.0667	1.04826	30
ข้อ21	4.1667	.64772	30
ข้อ22	4.4000	.62146	30
ข้อ23	4.6333	.49013	30
ข้อ24	4.5000	.62972	30
ข้อ25	4.3333	.60648	30
ข้อ26	4.0000	.74278	30

## ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบถาม (ต่อ)

Item Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
ข้อ27	4.3000	.74971	30
ข้อ28	4.3333	.60648	30
ข้อ29	3.7000	.74971	30
ข้อ30	4.8000	.40684	30
ข้อ31	4.3333	.54667	30
ข้อ32	4.3667	.55605	30
ข้อ33	4.6333	.49013	30
ข้อ34	4.4667	.62881	30
ข้อ35	4.1667	.94989	30
ข้อ36	4.1000	.80301	30
ข้อ37	4.1333	.77608	30
ข้อ38	3.9000	.80301	30
ข้อ39	4.0667	.73968	30
ข้อ40	4.0333	.66868	30
ข้อ41	3.9333	.73968	30
ข้อ42	3.8333	.59209	30
ข้อ43	3.9333	.73968	30
ข้อ44	4.5667	.77385	30
ข้อ45	4.3333	.66089	30
ข้อ46	3.6667	.99424	30
ข้อ47	3.2667	1.08066	30
ข้อ48	3.2333	1.19434	30
ข้อ49	3.8667	.57135	30
ข้อ50	4.0667	.69149	30
ข้อ51	3.9667	.80872	30

## ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบถาม (ต่อ)

Item Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
ข้อ52	3.9333	.82768	30
ข้อ53	3.4667	.68145	30
ข้อ54	2.9333	1.04826	30
ข้อ55	3.1000	.88474	30
ข้อ56	3.3000	1.20773	30
ข้อ57	3.4000	1.42877	30
ข้อ58	2.6333	1.29943	30
ข้อ59	2.1333	1.10589	30
ข้อ60	4.3333	.60648	30
ข้อ61	3.8000	.76112	30
ข้อ62	4.0000	.58722	30
ข้อ63	4.0333	.55605	30
ข้อ64	4.0667	.58329	30
ข้อ65	4.4333	.62606	30
ข้อ66	4.0667	.63968	30
ข้อ67	4.1667	.59209	30
ข้อ68	4.3000	.53498	30
ข้อ69	4.3667	.66868	30
ข้อ70	4.4667	.57135	30
ข้อ71	4.1000	.71197	30
ข้อ72	1.9333	1.72073	30
ข้อ73	2.3000	1.74494	30
ข้อ74	1.8000	1.84578	30
ข้อ75	3.3667	1.32570	30
ข้อ76	4.1000	1.26899	30

ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบถาม (ต่อ)

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.913	.932	76

ผ.ศ.ศุภปากร



ผ.ศ.อุบลปาร์ค

ภาคผนวก ซ

ค่าการร่วมของตัวแปร

## ค่าการร่วมของตัวแปร

Communalities		
ตัวแปร	ค่าการร่วมตั้งต้น (Initial)	ค่าการร่วมหลังสกัด องค์ประกอบ (Extraction)
K1	1.000	.650
K2	1.000	.723
K3	1.000	.741
K4	1.000	.672
K5	1.000	.690
K6	1.000	.747
K7	1.000	.744
<b>K8</b>	<b>1.000</b>	<b>.554</b>
K9	1.000	.797
K10	1.000	.708
K11	1.000	.723
K12	1.000	.578
K13	1.000	.720
K14	1.000	.776
K15	1.000	.591
K16	1.000	.683
K17	1.000	.695
K18	1.000	.764
K19	1.000	.739
K20	1.000	.601
K21	1.000	.705
K22	1.000	.679
K23	1.000	.764
K24	1.000	.785

## ค่าการร่วมของตัวแปร

Communalities		
ตัวแปร	ค่าการร่วมตั้งต้น (Initial)	ค่าการร่วมหลังสกัด องค์ประกอบ (Extraction)
K25	1.000	.737
K26	1.000	.635
K27	1.000	.686
K28	1.000	.703
K29	1.000	.686
K30	1.000	.601
K31	1.000	.629
K32	1.000	.729
K33	1.000	.727
K34	1.000	.762
K35	1.000	.791
K36	1.000	.722
K37	1.000	.613
K38	1.000	.733
K39	1.000	.729
K40	1.000	.817
K41	1.000	.805
K42	1.000	.775
K43	1.000	.693
K44	1.000	.683
K45	1.000	.703
K46	1.000	.798
K47	1.000	.841
K48	1.000	.787

## ค่าการร่วมของตัวแปร

Communalities		
ตัวแปร	ค่าการร่วมตั้งต้น (Initial)	ค่าการร่วมหลังสกัด องค์ประกอบ (Extraction)
K49	1.000	.709
K50	1.000	.670
K51	1.000	.815
<b>K52</b>	<b>1.000</b>	<b>.874</b>
K53	1.000	.796
K54	1.000	.708
K55	1.000	.696
K56	1.000	.806
K57	1.000	.772
K58	1.000	.740
K59	1.000	.643
K60	1.000	.607
K61	1.000	.767
K62	1.000	.785
K63	1.000	.744
K64	1.000	.741
K65	1.000	.609
K66	1.000	.813
K67	1.000	.839
K68	1.000	.770
K69	1.000	.666
K70	1.000	.708
K71	1.000	.731
K72	1.000	.796

## ค่าการร่วมของตัวแปร

Communalities		
ตัวแปร	ค่าการร่วมตั้งต้น (Initial)	ค่าการร่วมหลังสกัด องค์ประกอบ (Extraction)
K73	1.000	.790
K74	1.000	.741
K75	1.000	.658
K76	1.000	.631

Extraction Method: Principal Component Analysis.

ม.ค.ค.บ.ก.

ม.ค.ค.ป.ก.ร.

ภาคผนวก ฅ

ค่าน้ำหนักองค์ประกอบหลังหมุนแกนองค์ประกอบ

ค่าน้ำหนักองค์ประกอบหลังหมุนแกนองค์ประกอบ

ตัวแปร	องค์ประกอบที่					
	1	2	3	4	5	6
K1	.988					
K2	.723					
K3	.832					
K4	.860					
K5	.795					
K6	.749					
K7		.867				
K8		.842				
K9		.655				
K10		.868				
K11		.555				
K12			.723			
K13			.592			
K14			.864			
K15			.795			
K16			.647			
K17			.649			
K18			.629			
K19			.870			
K20			.851			
K21				.651		
K22				.840		
K23				.753		
K24				.832		

ค่าน้ำหนักองค์ประกอบหลังหมุนแกนองค์ประกอบ (ต่อ)

ตัวแปร	องค์ประกอบที่					
	1	2	3	4	5	6
K25				.845		
K26				.829		
K27				.690		
K28				.790		
K29				.734		
K30					.414	
K31					.572	
K32					.760	
K33					.770	
K34					.831	
K35					.825	
K36					.625	
K37						-
K38						.656
K39						.807
K40						.803
K41						.848
K42						.853
K43						.783



ค่าน้ำหนักองค์ประกอบหลังหมุนแกนองค์ประกอบ (ต่อ)

ตัวแปร	องค์ประกอบที่					
	7	8	9	10	11	12
K44	.714					
K45	.792					
K46	.772					
K47	.886					
K48	.807					
K49		.592				
K50		.800				
K51		.669				
K52		.843				
K53		.875				
K54			.669			
K55			.825			
K56			.801			
K57			.872			
K58			.911			
K59			.802			
K60				.887		
K61				.705		
K62				.666		
K63				.825		
K64				.753		
K65				.828		
K66					.589	

ค่าน้ำหนักองค์ประกอบหลังหมุนแกนองค์ประกอบ (ต่อ)

ตัวแปร	องค์ประกอบที่					
	7	8	9	10	11	12
K67					.890	
K68					.928	
K69					.831	
K70						.749
K71						.726
K72						.813
K73						.885
K74						.865
K75						.723
K76						.555

ผ.ศ.ดร.ปาริ

ภาคผนวก ญ

ประวัติผู้วิจัย



## ประวัติ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพัชร์ อภิวัฒน์ไพศาล

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ตำแหน่งวิชาการ: ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ตำแหน่งบริหาร: หัวหน้าสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ

e-mail: NATHAPAT@MS.SU.AC.TH KIMMBA19@YAHOO.COM

## ประวัติการศึกษา

วุฒิการศึกษา	สาขาวิชา	สถาบัน
บธ.ด.	การบริหารธุรกิจ	มหาวิทยาลัยนเรศวร
ศษ.ม.	วิจัยและประเมินผลการศึกษา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
บธ.ม.	การบัญชีการเงิน	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
บช.บ.(เกียรตินิยม)	ระบบสารสนเทศทางการบัญชี	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

## ความเชี่ยวชาญและความสนใจ

- การวางระบบบัญชี
- การพัฒนาระบบสารสนเทศทางการบัญชี
- ภาษีอากร
- การวัดและประเมินผลการศึกษา

## ตำแหน่งงานปัจจุบัน

- หัวหน้าสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร (ส.ค. 2562 - ปัจจุบัน)
- หัวหน้าสาขาวิชาการจัดการธุรกิจทั่วไป คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร (พ.ศ. 2560 - ก.ค. 2562)
- รองหัวหน้าสาขาวิชาการจัดการธุรกิจทั่วไป คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร (พ.ศ. 2559)

- ประธานหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559) มหาวิทยาลัยศิลปากร (พ.ศ. 2559-ปัจจุบัน)

### ประสบการณ์วิชาสอน

#### กลุ่มวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชี

1. วิชาการระบบสารสนเทศทางการบัญชี
2. วิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ
3. วิชาโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่องานบัญชี
4. วิชาการวิเคราะห์และออกแบบระบบสารสนเทศทางการบัญชี
5. วิชาการระบบบัญชี

#### กลุ่มวิชาบัญชีการเงิน

6. วิชาการบัญชีขั้นต้น
7. วิชาหลักบัญชีเบื้องต้น
8. วิชาการบัญชีการเงิน
9. วิชาหลักการบัญชี 1
10. วิชาหลักการบัญชี 2
11. วิชาการบัญชี 2

#### กลุ่มวิชาบัญชีภาษีอากร

12. วิชาการภาษีอากร

#### กลุ่มวิชาบัญชีบริหาร

13. วิชาการบัญชีและการเงินสำหรับนักบริหาร (ระดับบัณฑิตศึกษา)

#### กลุ่มวิชาสอบบัญชี

14. วิชาการตรวจสอบและควบคุมระบบสารสนเทศ

### ประสบการณ์การทำงาน

#### □ ภาคเอกชน

- พนักงานการเงิน บริษัท เอเทค คอมพิวเตอร์ จำกัด (พ.ศ. 2543)
- พนักงานบัญชี ในเครือบริษัทแบงเทรดตั้งกรุ๊ป (พ.ศ. 2543 - 2545)

- อาจารย์ประจำสถาบันอุดมศึกษา
  - อาจารย์สาขาวิชาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย (พ.ศ. 2547 - 2548)
  - อาจารย์คณะบัญชี มหาวิทยาลัยรังสิต (พ.ศ. 2548 - 2556)
  - อาจารย์สาขาวิชาการจัดการธุรกิจทั่วไป คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร (พ.ศ. 2556 - ปัจจุบัน)
- อาจารย์พิเศษในสถาบันอุดมศึกษา
  - มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย
  - มหาวิทยาลัยปทุมธานี
  - มหาวิทยาลัยเกริก
  - สถาบันกวดวิชาเพื่อสอบ CPA, TA

#### กรรมการในสมาคมวิชาชีพ

- คณะกรรมการฝ่ายวิชาการสาขาวิชาการบัญชี สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย (พ.ศ. 2547-2556)

#### การบริการวิชาการ

- อาจารย์พิเศษ มหาวิทยาลัยเอกชน
- วิทยากรอบรมการวางระบบบัญชี การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่องานบัญชี

#### ผลงานวิชาการ

##### ผลงานวิจัยตีพิมพ์/เผยแพร่

ณัฐพัชร์ อภิวัฒน์ไพศาล. (2561). องค์ประกอบของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของผู้บริหารทางบัญชีที่ทำงานในบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. *วารสารวิชาชีพบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์*, 14(41), 5-24.

- ณัฐพัชร์ อภิวัฒน์ไพศาล. (2559). การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับระบบสารสนเทศทางการบัญชีการเงินของธุรกิจนำเข้าในประเทศไทยโดยการวิจัยชาติพันธุ์  
วรรณนาอภิमान : การศึกษาเพื่อสร้างทฤษฎีฐานราก. **วารสาร BU ACADEMIC REVIEW มหาวิทยาลัยกรุงเทพ**, 15(2), 113–128.
- ณัฐพัชร์ (จารุณี) อภิวัฒน์ไพศาล. (2557). การวิเคราะห์จำแนกปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาบัญชี มหาวิทยาลัยเอกชนในประเทศไทย. **วารสารวิชาชีพบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์**, 10(28), 19–33.
- ณัฐพัชร์ อภิวัฒน์ไพศาล. (2556). คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักบัญชีตามความคิดเห็นของผู้บริหารทางบัญชีภายใต้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการบัญชี พ.ศ. 2553. **วารสาร BU ACADEMIC REVIEW มหาวิทยาลัยกรุงเทพ**, 12(2), 1–16.
- จารุณี อภิวัฒน์ไพศาล. (2555). ปัจจัยที่ใช้ในการพยากรณ์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานบัญชีกลุ่มธุรกิจบริการในประเทศไทย. **วารสารวิชาชีพบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์**, 8(21), 58–77.
- จารุณี อภิวัฒน์ไพศาล. (2555). การติดตามบัณฑิตหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยรังสิต. **วารสารวิทยาจารย์ ครูสภา**, 111(7), 63–66.
- จารุณี อภิวัฒน์ไพศาล. (2555). ความคาดหวังของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตบัญชีในด้านความรู้ความสามารถทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ. **วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย**, 32(3), 17–32.
- จารุณี อภิวัฒน์ไพศาล. (2554). บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่องการบัญชีสำหรับสินค้าคงเหลือ. **วารสารพัฒนาการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยรังสิต**, 5(1), 52–64.

### ผลงานวิจัยร่วมกับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

- ปิยาทิพย์ นิยมศักดิ์ และณัฐพัชร์ อภิวัฒน์ไพศาล. (2561). **ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกซื้อรถยนต์ของประชาชนกรณีศึกษา เขตอำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี**, การประชุมวิชาการระดับชาติ “การบริหารปกครองของภูมิภาค รัฐชุมชน ท้องถิ่นในการขับเคลื่อนประเทศสู่ยุค Thailand 4.0”, คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 21 เมษายน 2561, หน้า 361–373.

- ภูวนัฐ ภู่อมร และณัฐพัชร์ อภิวัดมนไพศาล. (2561). **ความรู้เกี่ยวกับภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของบุคลากรในโรงพยาบาลรัฐ อำเภอเมืองจังหวัดลพบุรี**, การประชุมวิชาการระดับชาติ “การบริหารปกครองของภูมิภาค รัฐ ชุมชน ท้องถิ่นในการขับเคลื่อนประเทศสู่ยุค Thailand 4.0”, คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 21 เมษายน 2561, หน้า 400-412.
- สโรชา คำสวด และณัฐพัชร์ อภิวัดมนไพศาล. (2561). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อประกันภัยรถยนต์ภาคสมัครใจประเภท 1 ของผู้ใช้รถยนต์ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล**, การประชุมวิชาการระดับชาติ “การบริหารปกครองของภูมิภาค รัฐ ชุมชน ท้องถิ่นในการขับเคลื่อนประเทศสู่ยุค Thailand 4.0”, คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 21 เมษายน 2561, หน้า 434-448.
- พิชชากร ธรรมโชติวร, มนต์ชัย วชิรพรพันธ์ และ ณัฐพัชร์ อภิวัดมนไพศาล. (2558). **ความรู้เกี่ยวกับภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้มีหน้าที่เสียภาษี ตำบลวังน้ำเย็น อำเภอวังน้ำเย็น จังหวัดสระแก้ว**.
- กรรณก ขุนศรี และณัฐพัชร์ อภิวัดมนไพศาล. (2559). **พฤติกรรมการเลือกใช้บริการธนาคารในอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี**.
- เสาวลักษณ์ ฉลาดทำ และณัฐพัชร์ อภิวัดมนไพศาล. (2559). **บุคลิกภาพและแรงจูงใจของกลุ่มคนเจนเนอเรชั่นวายที่ทำงานภาครัฐในกรุงเทพมหานคร**.
- นรุตม์ชัย ตันตยกุล และณัฐพัชร์ อภิวัดมนไพศาล. (2560). **ปัจจัยในการเลือกซื้ออสังหาริมทรัพย์ประเภทบ้านและที่ดินของโครงการบ้านจัดสรรที่เป็นโครงการใหม่ในอำเภอเมือง จังหวัดสระบุรี**.
- วราวุธ คุ่มนวล และณัฐพัชร์ อภิวัดมนไพศาล. (2560). **ความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่อเรื่องฮวงจุ้ยกับพฤติกรรมการซื้อคอนโดมิเนียมในอำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี**.
- สุรางคณา ชื่นชอบ และณัฐพัชร์ อภิวัดมนไพศาล. (2560). **ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้ออสังหาริมทรัพย์ประเภทอาคารชุด ในเมืองพญา จังหวัดชลบุรี**.



### การนำเสนอผลงานวิชาการ

- ณัฐพัชร์ อภิวัดน์ไพศาล. (2556). การติดตามบัณฑิตหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยรังสิต ปีการศึกษา 2552-2553. ใน *การประชุมวิชาการ มหาวิทยาลัยรังสิต ประจำปี 2556*. (หน้า 552-560). ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยรังสิต.
- จารุณี อภิวัดน์ไพศาล. (2555). จริยธรรมที่พึงประสงค์ของนักบัญชีภายใต้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการบัญชี พ.ศ. 2553 ตามมุมมองของผู้บริหารทางบัญชี. ใน *การประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2555 สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย*. (หน้า 59). กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- จารุณี อภิวัดน์ไพศาล. (2554). ประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่องการบัญชีสำหรับสินค้าคงเหลือ. ใน *การประชุมวิชาการ มหาวิทยาลัยรังสิต ประจำปี 2554*. (หน้า 533-540). ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยรังสิต.
- Jarunee Aphiwatpisan. (2011). Expected Factors Affecting Accountant's Effectiveness and Performance – Case Study of Service Sector in Thailand. In Pan-Pacific Conference XXVIII, Corporate Strategies for the Green World. (Pages 297-299). Daejeon, Korea.

### วิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา

- **ระดับปริญญาโท**  
ชื่อเรื่อง การวางระบบบัญชีของกิจการนำเข้าเคมียา  
ปีที่ดำเนินการ พ.ศ. 2547
- **ระดับปริญญาโท**  
ชื่อเรื่อง การติดตามบัณฑิตหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยรังสิต  
ปีที่ดำเนินการ พ.ศ. 2555

- **ระดับปริญญาเอก**

ชื่อเรื่อง การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับระบบสารสนเทศทางการบัญชีการเงินของ  
ธุรกิจนำเข้าในประเทศไทยโดยการวิจัยชาติพันธุ์วรรณนาอภิमान : การศึกษาเพื่อสร้าง  
ทฤษฎีฐานราก  
ปีที่ดำเนินการ พ.ศ. 2559

**เอกสารประกอบการสอน**

จารุณี อภิวัดมนไพศาล และคณะ. (2555). **การบัญชีการเงิน** (พิมพ์ครั้งที่ 4).  
กรุงเทพมหานคร.

จารุณี อภิวัดมนไพศาล. (2553). **โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่องานบัญชี** (พิมพ์ครั้งที่ 3).  
กรุงเทพมหานคร.

**ตำรา**

ณัฐพัชร์ อภิวัดมนไพศาล. (2561). **ระบบสารสนเทศทางการบัญชี**. เพชรบุรี:  
มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ณัฐพัชร์ อภิวัดมนไพศาล. (2559). **หลักบัญชีเบื้องต้น**. เพชรบุรี: มหาวิทยาลัย  
ศิลปากร.

**บทความวิชาการ**

จารุณี อภิวัดมนไพศาล. (2555). การเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีให้  
เหมาะสมสำหรับธุรกิจ SMEs. **วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร**, 32(1),  
23-37.

จารุณี อภิวัดมนไพศาล. (2554). การสุ่มตัวอย่างในงานวิจัยทางบัญชี. **วารสาร  
เกษตรศาสตร์ธุรกิจประยุกต์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์**, 5(1), 1-12.

### ผู้ทรงคุณวุฒิ

- กองบรรณาธิการ วารสารศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิจัย สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย
- ผู้ทรงคุณประเมินงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
- ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ สถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร
- ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิจัย วารสารศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
- ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิจัย BU Academic Review มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
- ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความในการประชุมสัมมนาเชิงวิชาการด้านการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ วารสารนักรับบริหาร มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
- ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิจัย VERIDIAN E-JOURNAL SILPAKORN UNIVERSITY ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ

### ผลงานเด่น

- อาจารย์ผู้ได้รับการรับรองคุณภาพการสอนจากมหาวิทยาลัยรังสิต “รางวัลอาจารย์สอนดีเด่น ประจำปีการศึกษา 2549”
- อาจารย์ดีเด่นคณะบัญชี มหาวิทยาลัยรังสิต ประจำปีการศึกษา 2551
- อาจารย์ผู้ได้รับการรับรองคุณภาพการสอนจากมหาวิทยาลัยรังสิต “รางวัลอาจารย์สอนดีเด่น ประจำปีการศึกษา 2552”
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ. 2556 ถึงปัจจุบัน

### วิทยาการ

- พ.ศ. 2561 วิทยาการหลักสูตรการพัฒนานักวิจัย ภาคบรรยาย หมวดที่ 4.1 การออกแบบการวิจัย รูปแบบการวิจัยเชิงปริมาณ การกำหนดขนาดตัวอย่างและการวิเคราะห์ข้อมูล (สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ: วช.)
- พ.ศ. 2556 โครงการอบรมเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าร่วมแข่งขัน “Thailand Accounting Challenge 2556” วิชาการระบบสารสนเทศทางการบัญชี (จัดโดย สสอท.)
- พ.ศ. 2549-2556 อบรมการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี (EXPRESS, Auto Flight)

ข้อมูล ณ เดือนกุมภาพันธ์ 2563

## ประวัติ

อาจารย์จิราภา สตะเวทิน

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

e-mail: jerapa@ms.su.ac.th

เบอร์โทรศัพท์: 081-919-3252

### ประวัติการศึกษา

วุฒิการศึกษา	สาขาวิชา	สถาบัน	ปีที่จบ
ศศ.ม.	ภาษาศาสตร์เพื่อการสื่อสาร	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2554
ศศ.บ.(เกียรตินิยม)	ภาษาอังกฤษธุรกิจ	มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	2548

### ความเชี่ยวชาญและความสนใจ

- สัทศาสตร์
- ภาษาศาสตร์สังคม
- ภาษาและเพศ
- ภาษาอังกฤษธุรกิจ

### ตำแหน่งงานปัจจุบัน

- อาจารย์ประจำ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจและภาษา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร (ส.ค. 2556 - ปัจจุบัน)

### ประสบการณ์วิชาสอน

#### กลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ

1. วิชาการออกเสียงภาษาอังกฤษ
2. วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน
3. วิชาการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ
4. วิชาการเขียนโต้ตอบเชิงธุรกิจ

5. วิชาการพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ
6. วิชาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์และวิจารณ์
7. วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารธุรกิจ
8. วิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ
9. วิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักบริหาร

### ประสบการณ์การทำงาน

- ภาคเอกชน
  - พนักงานบริษัทไฟร์ชวอเตอร์เฮาส์คูเปอร์ส คอนซัลติ้ง (ประเทศไทย) จำกัด (พ.ศ. 2548 - 2550)
  - พนักงานบริษัทลดตาจำกัด (พ.ศ. 2554 - 2555)
- อาจารย์ประจำสถาบันอุดมศึกษา
  - อาจารย์สาขาวิชาการจัดการธุรกิจและภาษา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร (พ.ศ. 2556 - ปัจจุบัน)

### ผลงานวิชาการ

#### ผลงานวิจัยร่วมกับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

จิรวรรณ บุญดี, จิรัญญา ศรีรัตน์, มณีนทร กীরติ และจีราภา สตะเวทิน. (2560). **อิทธิพลของสื่อโฆษณาออนไลน์ที่มีผลต่อการตอบสนองของผู้บริโภค: กรณีศึกษาไลน์ทีวี**, การประชุมเชิงวิชาการระดับชาติและนานาชาติด้านบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 5, โรงแรมดิ เอ็มเพรสไทย เชียงใหม่, 9-10 มีนาคม 2560. หน้า 1-11.

Aphisara Manarangsana, Patjanan Siriratmongkhon, Sarocha Meksuwan, Noppadol Towichaikul and Jerapa Satavetin. (2014). **The Health Behaviors of Elderly in Payom Subdistrict, Wangnoi District, Ayutthaya Province**. 2014 Asian Network for Public Opinion Research (ANPOR) Conference. Niigata, Japan.

Rattanapon Wongtai, Nisa Sanitvatee, Piyapat Thongcharoen, Noppadol Towichaikul and Jerapa Satavetin. (2015). **The Islamic Bank of Thailand: A Difference of Service's Marketing Mix for Islamic Cultures.** International Conference “ Developing Tourism Resources in Mekhong Sub-region”. Ho Chi Minh, Vietnam.

### การนำเสนอผลงานวิชาการ

Jerapa Satavetin. (2018). **Strategic Speech Acts in Price Negotiation.** In the 4<sup>th</sup> Arts & Humanities Conference. Stockholm, Sweden.

Jerapa Satavetin. (2016). **Vocabulary Recognition and Memorization of Adolescents: A Comparison of Two Methods.** In International Journal of Arts and Sciences. Vienna, Austria.

Jerapa Satavetin. (2014). **Language of Male Domination in Thai Women's Magazines.** In TCSSE International Conference of Social Science and Education. New York, USA.

### ผู้ทรงคุณวุฒิ

- ผู้ทรงคุณวุฒิในการคัดเลือกแบบทดสอบรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานให้กับโรงเรียน  
จุฬารัตน-ราชวิทยาลัย

ข้อมูล ณ วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2563