



รายงานการวิจัย

องค์ประกอบของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้
โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนใน
ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

**Factors Affecting in Selection of Accounting Software
Package for the Stock Exchange in Thailand**

โดย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพัชร์ อภิวัฒน์ไพศาล

สนับสนุนโดยคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

พ.ศ. ๒๕๖๐

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การจัดทำบัญชีของธุรกิจจำเป็นต้องปฏิบัติตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองโดยทั่วไป (Generally Accepted Accounting Principle) และการบันทึกรายการโดยใช้หลักระบบบัญชีคู่ (double-entry accounting) ดังนั้น การบันทึกรายการตามมาตรฐานการบัญชีจึงเป็นสิ่งสำคัญในการถือปฏิบัติ ซึ่งในอดีตการทำบัญชีจะทำด้วยระบบมือ (manual system) ใช้เอกสารแบบฟอร์มต่างๆ เป็นจำนวนมากและปฏิบัติงานตามขั้นตอน รวมถึงการตรวจทาน การอนุมัติรายการ นอกจากนี้กระบวนการทางบัญชีจำเป็นต้องสร้างร่องรอยการตรวจสอบ (audit trail) หรือร่องรอยทางการบัญชีซึ่งหมายถึงการอ้างอิงการผ่านบัญชีเพื่อค้นหารายการที่บันทึกไว้ ทั้งนี้ในการจัดทำบัญชีด้วยมือ หากต้องการสร้างร่องรอยในการตรวจสอบจำเป็นต้องใช้เอกสารและแฟ้มจัดเก็บเอกสารเป็นจำนวนมาก (สุภาพร เชิงเอี่ยม, 2553: 5) แต่ในปัจจุบันคอมพิวเตอร์มีบทบาทสำคัญในการจัดทำบัญชี โดยมีโปรแกรมทางการบัญชีเข้ามาช่วยทำงานโดยอาศัยคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ เพื่อให้การทำงานเป็นไปตามลำดับขั้นตอนของการทำบัญชีด้วยระบบมือ ทั้งนี้บางขั้นตอนจะถูกกำหนดไว้ในเงื่อนไขของโปรแกรมทำให้นักบัญชีไม่ต้องดำเนินการ เนื่องจากโปรแกรมจะช่วยทำงานให้ ทำให้ช่วยลดข้อผิดพลาดในการทำงาน ลดปริมาณการใช้กระดาษ เพิ่มประสิทธิภาพในการประมวลผล และสามารถนำเสนอรายงานทางการเงินได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน ทันเวลา เพื่อให้ผู้ใช้รายงานทางการเงินสามารถนำสารสนเทศทางการบัญชีไปใช้ในการตัดสินใจได้ตามความต้องการในเวลาที่สุดเร็วขึ้น

โปรแกรมทางการบัญชี (accounting software) ถูกพัฒนาขึ้นมาเพื่อใช้กับงานบัญชี โดยเฉพาะ สามารถบันทึก ประมวลผล และจัดทำรายงานทางการเงิน โดยเริ่มตั้งแต่การบันทึกบัญชีในสมุดรายวัน การผ่านรายการไปยังสมุดบัญชีแยกประเภท และการสรุปผลในรูปของรายงานทางการเงิน (Romney and Steinbart, 2015) ซึ่งภายในโปรแกรมประกอบด้วยระบบงานย่อยๆ ที่ครอบคลุมระบบงานทางบัญชีทั้งหมด ได้แก่ ระบบงานขาย ระบบควบคุมลูกหนี้และรายได้อื่นๆ ระบบงานจัดซื้อ ระบบควบคุมเจ้าหนี้และค่าใช้จ่ายอื่นๆ ระบบควบคุมสินค้า ระบบสินทรัพย์ถาวร ระบบควบคุมเช็คและเงินฝากธนาคาร ระบบภาษี และระบบบัญชีแยกประเภท อีกทั้งยังมีระบบรักษาความปลอดภัย ที่สามารถกำหนดสิทธิในการเข้าถึงข้อมูล

ของผู้ใช้งานแต่ละคนเพื่อป้องกันผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าไปละเมิดสิทธิของผู้อื่น รวมถึงการช่วยสำรองข้อมูลให้ปลอดภัยจากภัยพิบัติต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้น ดังนั้นการนำเทคโนโลยีมาใช้ในงานบัญชีจะทำให้ธุรกิจลดความยุ่งยากในการทำงาน เนื่องจากโปรแกรมทางบัญชีจะออกแบบมาเพื่อลดการทำงานที่ซ้ำซ้อน ระบบงานย่อยต่างๆ สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกันได้ และช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน เกิดความรวดเร็วและความถูกต้องในเวลาที่น้อยกว่าเดิม โดยสามารถตอบสนองความต้องการของเจ้าของกิจการได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะรายงานในเชิงบริหารที่มีความหลากหลายและมีความยืดหยุ่น สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความต้องการ มีความสามารถรองรับการขยายตัวทางธุรกิจในอนาคต

วิธีการจัดหาโปรแกรมทางการบัญชีมาใช้กับธุรกิจ ทำได้ 3 วิธี ได้แก่ การพัฒนาโปรแกรมขึ้นใช้เองภายในธุรกิจ (in-house development) การว่าจ้างหน่วยงานภายนอกพัฒนาโปรแกรม (outsourcing) และการซื้อโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีที่วางจำหน่ายในท้องตลาด (software package) ในปัจจุบันการซื้อโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี เป็นวิธีที่ได้รับความนิยม เนื่องจากสามารถใช้กับองค์กรธุรกิจทุกขนาดทั้งขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ และยังสามารถใช้งานได้ทั้งระบบเดี่ยว (standalone system) และระบบเครือข่าย (network system) รองรับข้อมูลได้ปริมาณมากเพื่อการขยายตัวของธุรกิจ ข้อมูลมีความปลอดภัยสูง การหาซื้อทำได้ง่าย ต้นทุนต่ำและเริ่มต้นการใช้งานได้เร็ว ได้รับการบำรุงรักษาและบริการหลังการขายจากบริษัทผู้ขาย นอกจากนี้ผู้ขายยังสามารถพัฒนาโปรแกรมเวอร์ชันใหม่เพื่อให้รองรับประกาศของราชการที่มีการเปลี่ยนแปลง ดังนั้นแม้จะมีผลเสียในเรื่องการขาดความยืดหยุ่นในการใช้งาน และการปรับเปลี่ยนส่วนประกอบต่างๆ ของโปรแกรม แต่การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีก็ยังคงเป็นที่นิยมในทางธุรกิจ

สำหรับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการเป็นแหล่งระดมเงินทุนเพื่อสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมของประเทศ มีบทบาทตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 ตลาดหลักทรัพย์มีบทบาทสำคัญดังนี้ 1) ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางการซื้อขายหลักทรัพย์จดทะเบียน และพัฒนาระบบต่างๆ ที่จำเป็นเพื่ออำนวยความสะดวกในการซื้อขายหลักทรัพย์ 2) ดำเนินธุรกิจใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับการซื้อขายหลักทรัพย์ เช่น การทำหน้าที่เป็นสำนักหักบัญชี (clearing house) ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ นายทะเบียนหลักทรัพย์ หรือกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และ 3) การดำเนินธุรกิจอื่น ๆ ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2556 ก) ซึ่งมีบริษัทขนาดใหญ่ที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ ที่จำเป็นต้องระดมทุนจากนักลงทุนที่เป็นบุคคลภายนอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ ดังนั้นหน้าที่ของนักบัญชีคือ การ

ปฏิบัติงานตามข้อบังคับของตลาดหลักทรัพย์ฯ อย่างเคร่งครัด เช่น การจัดทำและส่งงบการเงิน และรายงานเกี่ยวกับฐานะการเงินและผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียน พ.ศ. 2544 การจัดทำและส่งงบการเงินและรายงานเกี่ยวกับฐานะการเงินและผลการดำเนินงาน และการจัดทำและเปิดเผยรายงานการถือหลักทรัพย์ของบริษัทจดทะเบียนที่เป็นรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2544 (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2556 ข) เพื่อให้สารสนเทศที่ได้ทางการบัญชีมีความถูกต้อง ครบถ้วน เชื่อถือได้ และนำเสนออย่างทันเวลาก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้ใช้งบการเงิน และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของตลาดหลักทรัพย์ฯ ที่ยึดหลักเกณฑ์ของการเปิดเผยข้อมูลว่าการเปิดเผยจะต้องเป็นไปอย่างโปร่งใส เพื่อให้ผู้ลงทุนจะได้ใช้ข่าวสารข้อมูลในการตัดสินใจและสามารถใช้ประเมินสถานการณ์ และปกป้องผลประโยชน์ของตนเองได้ (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2556 ค)

จากที่กล่าวมา จะเห็นได้ว่าข้อมูลทางบัญชีมีความสำคัญทั้งต่อบุคคลภายในองค์กร และภายนอกองค์กร กล่าวคือบุคคลภายในจะต้องนำสารสนเทศที่ได้ไปใช้ในการวางแผน ควบคุม และตัดสินใจ เพื่อประกอบการตัดสินใจเพื่อให้ธุรกิจเติบโตต่อไปในระยะยาว ในขณะที่บุคคลภายนอกจำเป็นต้องได้สารสนเทศที่มีคุณภาพเพื่อการตัดสินใจอย่างถูกต้อง ทั้งนี้การได้มาซึ่งสารสนเทศทางการบัญชีที่มีคุณภาพจำเป็นต้องเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีที่เหมาะสมแก่กิจการ ในการลงทุนซื้อโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีนั้นมิใช่ค่าใช้จ่ายในการลงทุน แต่สามารถใช้งานได้ในระยะยาวหากเลือกใช้ได้อย่างเหมาะสม ดังนั้นการตัดสินใจเลือกโปรแกรมที่สามารถตอบสนองความต้องการของธุรกิจได้จึงมีความสำคัญ เพราะจะก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งบุคลากร เกิดประโยชน์ในการลงทุน ประหยัดเวลาในการทำงาน การบริหารธุรกิจ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาเพื่อให้ทราบว่ามีปัจจัยอะไรบ้างที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของทั้งผู้บริหารฝ่ายบัญชี และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี รวมถึงการเปรียบเทียบความแตกต่างในการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของคนทั้ง 2 กลุ่ม นอกจากนี้ยังศึกษาเพื่อให้ทราบสภาพปัจจุบันของระบบงานบัญชีในองค์กร และเพื่อให้ทราบปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ผลการศึกษาที่ได้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีให้สามารถเลือกใช้โปรแกรมได้อย่างเหมาะสมกับธุรกิจของตนเอง และเป็นแนวทางให้บริษัทผู้ผลิต ผู้พัฒนา ตลอดจนผู้จำหน่ายโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีสามารถพัฒนาโปรแกรมฯ ให้เหมาะสมสำหรับธุรกิจขนาดใหญ่ กล่าวคือ ให้โปรแกรมสามารถตอบสนองความต้องการได้ และได้รับประโยชน์คุ้มค่าแก่การลงทุน

คำถามวิจัย

1. ระบบงานบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมีลักษณะเป็นอย่างไร

2. ผู้มีอำนาจในการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมีใครบ้าง มีจำนวนมากน้อยเพียงใด และมีคุณลักษณะเป็นอย่างไร

3. องค์ประกอบของแต่ละปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของผู้บริหารฝ่ายบัญชีที่ทำงานในธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมีอะไรบ้าง

4. องค์ประกอบของแต่ละปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีที่ทำงานในธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมีอะไรบ้าง

5. ผู้บริหารฝ่ายบัญชี และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีที่ทำงานในบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีต่างกันหรือไม่ มีประเด็นใดบ้างที่ตัดสินใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. ปัญหาการใช้งาน 3 ลำดับแรกของโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีในปัจจุบันในมุมมองของผู้บริหารฝ่ายบัญชี และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีมีอะไรบ้าง

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันของระบบงานบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

2. เพื่อศึกษาคุณลักษณะของผู้มีอำนาจในการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยทั้งที่เป็นผู้บริหารฝ่ายบัญชี และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี

3. เพื่อศึกษาองค์ประกอบของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของผู้บริหารฝ่ายบัญชี
4. เพื่อศึกษาองค์ประกอบของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี
5. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างในการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของผู้บริหารฝ่ายบัญชี และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี
6. เพื่อศึกษาปัญหาการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีตามความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายบัญชี และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี

นิยามศัพท์

การตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี หมายถึง สิ่งที่เป็นเหตุ หรือมีอิทธิพลในการเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของผู้บริหารในฝ่ายบัญชี และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีที่ทำงานในบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านฟังก์ชันและความสามารถของซอฟต์แวร์ ด้านความเข้ากันได้กับระบบปฏิบัติการและโปรแกรมอื่น ด้านผู้ขาย และด้านราคา

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย หมายถึง แหล่งระดมเงินทุน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมของประเทศ ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางการซื้อขายหลักทรัพย์จดทะเบียน และพัฒนาระบบต่างๆ ที่จำเป็นเพื่ออำนวยความสะดวกในการซื้อขายหลักทรัพย์ดำเนินธุรกิจใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับการซื้อขายหลักทรัพย์ ซึ่งมีบริษัทขนาดใหญ่ที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์จะต้องระดมทุนจากนักลงทุนที่เป็นบุคคลภายนอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ และบริษัทดังกล่าวจะอยู่ในการควบคุมดูแลของตลาดหลักทรัพย์ฯ เพื่อให้บริการเงิน ตลอดจนรายงานเกี่ยวกับฐานะการเงินและผลการดำเนินงาน มีความถูกต้อง เชื่อถือได้ และการเปิดเผยข้อมูลว่าการเปิดเผยจะต้องเป็นไปอย่างโปร่งใส

ฟังก์ชันและความสามารถของซอฟต์แวร์ หมายถึง ความสามารถของโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีจะตอบสนองความต้องการของผู้ใช้เกี่ยวกับคุณสมบัติทั่วไป การติดตั้ง การทำงานทางบัญชี การแสดงรายงาน การควบคุมภายใน ความปลอดภัย และความทันสมัย

ความเข้ากันได้กับระบบปฏิบัติการและโปรแกรมอื่น หมายถึง ความสามารถของโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีในการทำงานร่วมกับระบบปฏิบัติการ และโปรแกรมอื่นๆ ได้

ผู้ขาย หมายถึง คุณลักษณะของผู้ขายที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ได้แก่ ประวัติผู้ขาย บริการหลังการขาย และคุณภาพผลิตภัณฑ์ของผู้ขาย

ราคา หมายถึง จำนวนเงินที่ต้องจ่ายตั้งแต่เริ่มต้นไปจนถึงสิ้นสุดอายุการใช้งานของโปรแกรม ได้แก่ ราคาโปรแกรม ต้นทุนการติดตั้ง ต้นทุนการฝึกอบรม ต้นทุนการบำรุงรักษา ต้นทุนในการ upgrade และระยะเวลาการชำระเงิน

ขอบเขตของการวิจัย

1. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย ตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ดังนี้

1.1 ตัวแปรอิสระมี 4 ตัวแปร ได้แก่ ฟังก์ชันและความสามารถของซอฟต์แวร์ ความเข้ากันได้กับระบบปฏิบัติการและโปรแกรมอื่น ผู้ขาย และราคา

1.2 ตัวแปรตามมี 1 ตัวแปร ได้แก่ การตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี

2. กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ 1) ผู้บริหารฝ่ายบัญชีจำนวน 512 คนที่ทำงานในบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จำนวนรวมทั้งสิ้น 512 แห่ง ซึ่งไม่รวมธุรกิจขนาดกลางในตลาด MAI จำนวน 89 แห่ง และธุรกิจที่อยู่ระหว่างการฟื้นฟูการดำเนินงานอีกจำนวน 20 แห่ง และ 2) ผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีที่ทำงานในบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งไม่ทราบขนาดประชากรที่แน่ชัด

3. การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้ระยะเวลา 10 เดือน ตั้งแต่เดือนกันยายน พ.ศ. 2557 ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2558

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ประโยชน์ทางวิชาการ

1. เห็นสภาพปัจจุบันของระบบงานบัญชี และคุณลักษณะของผู้มีอำนาจในการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเพื่อเป็นแนวทางในการวางระบบบัญชีให้กับธุรกิจอื่น

2. องค์ประกอบของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในมุมมองของผู้บริหารฝ่ายบัญชี และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีกับธุรกิจอื่นให้มีความเหมาะสม

3. ทราบความแตกต่างในการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยระหว่างผู้บริหารฝ่ายบัญชีกับผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผน และตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีให้เหมาะสมกับธุรกิจ

4. เห็นแนวโน้มของปัญหาการใช้งานหลักของโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีที่เกิดขึ้น ทั้งนี้เพื่อเตรียมการรับมือกับปัญหาที่จะเกิดขึ้น รวมถึงการหาทางป้องกันปัญหา และการแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้องและทันเวลา

ประโยชน์ในเชิงนโยบาย

1. ผลการวิจัยที่ได้สามารถให้สารสนเทศที่มีประโยชน์ต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีให้เหมาะสมกับระบบบัญชีของธุรกิจขนาดใหญ่ โดยเฉพาะกับเจ้าของธุรกิจ ผู้บริหารทางบัญชี รวมถึงกลุ่มคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการตัดสินใจเลือกโปรแกรมฯ

2. เป็นแนวทางแก่ผู้ผลิต ผู้พัฒนา รวมถึงผู้จำหน่ายโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีให้พัฒนาโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีให้เหมาะสมแก่สภาพของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย สามารถตอบสนองความต้องการได้อย่างเพียงพอ และเกิดประโยชน์กับธุรกิจได้คุ้มค่าแก่การลงทุน

3. เป็นแนวทางแก่กิจการขนาดกลาง และขนาดเล็ก ในการตัดสินใจเลือกซื้อโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี หรือเป็นแนวทางในการปรับปรุงระบบบัญชีปัจจุบันให้มีประสิทธิภาพ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

1. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี
2. การพิจารณาเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี
3. กรอบแนวคิดในการวิจัย

ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี

โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี (accounting software package) มีหน้าที่หลักคือ การจัดทำรายงานทางการเงิน ซึ่งเริ่มต้นจากการบันทึกรายการค้า การผ่านรายการไปยังบัญชีแยกประเภท และการจัดทำรายงานทางการเงิน ในการเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปให้เกิดประสิทธิภาพนั้น พลพฐ ปิยวรรณ และสุภาพร เชิงเอี่ยม (2559: 174) กล่าวว่า บุคคลที่เลือกจะต้องมีความรู้พื้นฐานในเรื่องการบัญชี ความรู้พื้นฐานเรื่องเทคโนโลยี และที่สำคัญต้องเข้าใจธุรกิจที่จะนำโปรแกรมไปใช้งานเป็นอย่างดี

โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี เป็นโปรแกรมที่มีวัตถุประสงค์การใช้งานเฉพาะที่เรียกว่า ซอฟต์แวร์ทางการบัญชี (specialized accounting software) กล่าวคือ เป็นซอฟต์แวร์ที่นำมาใช้กับงานทางบัญชีโดยเฉพาะ ใช้ในการบันทึกข้อมูลทางบัญชี ประมวลผล เพื่อให้ได้สารสนเทศทางการบัญชีในรูปแบบรายงานทางการเงินเพื่อนำเสนอแก่กลุ่มผู้ใช้ภายในและกลุ่มผู้ใช้ภายนอก ทั้งนี้ซอฟต์แวร์ทางบัญชีจะประกอบด้วยระบบย่อย หรือที่เรียกว่า โมดูล (module) แตกต่างกันตามประเภทและขนาดของธุรกิจ

องค์ประกอบและงานพื้นฐานของโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี มีดังนี้ (พลพฐ ปิยวรรณ และสุภาพร เชิงเอี่ยม, 2559: 175)

1. เทคโนโลยีที่เป็นรากฐานของโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี
2. ทางเลือกของผู้ใช้งานระบบ
3. การกำหนดรหัสผ่าน หน่วยงาน และการกำหนดงวดบัญชี
4. การสร้างแฟ้มหลัก การเพิ่ม ลด และเปลี่ยนแปลงข้อมูลในแฟ้มหลัก
5. การป้อนรายการค้า และการตรวจทานรายการค้า
6. การผ่านบัญชี
7. การปิดบัญชีเมื่อสิ้นงวด
8. การพิมพ์แบบฟอร์ม
9. การพิมพ์รายงาน
10. การแลกเปลี่ยนโยกย้ายข้อมูลระหว่างระบบบัญชีย่อยและระหว่างโปรแกรม

การพิจารณาเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี

ในการทบทวนวรรณกรรมจากตำรา หนังสือ บทความวิชาการทั้งในประเทศ และต่างประเทศ รวมถึงรายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์ และการศึกษาค้นคว้าอิสระ ที่เกี่ยวข้องกับ การตัดสินใจเลือกซื้อ หรือเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี มีรายละเอียดดังนี้

การทบทวนวรรณกรรมจากตำรา และหนังสือ พบรายละเอียดดังนี้

พลพฐ ปิยวรรณ และสุภาพร เชิงเอี่ยม (2559: 189-190) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่ควรพิจารณาในการเลือกโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี มี 10 อย่าง ดังนี้

1. การควบคุมภายใน
2. ความสามารถในการนำเสนอแนวทาง หรือหลักฐานทางบัญชี
3. ราคาของผลิตภัณฑ์
4. ความสามารถ และความยืดหยุ่นในการแก้ไข (customization capability) เช่น หน้าจอ รายงาน แบบฟอร์ม และรหัสต้นฉบับ
5. ความสามารถและความยืดหยุ่นในการนำเสนองบการเงินและรายงานทางการบัญชี อื่นๆ เช่น ความสามารถในการแสดงรายงานทางหน้าจอคอมพิวเตอร์ การเชื่อมโยงข้อมูลกับ โปรแกรมอื่นๆ การวิเคราะห์อัตราส่วนงบการเงิน การนำเสนอข้อมูลในรูปแบบกราฟ และแผนภูมิ ต่างๆ
6. เทคโนโลยีที่เป็นรากฐานของโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีนั้นๆ เช่น
 - ความต้องการอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เช่น ระบบปฏิบัติการ (DOS, Windows, Unix)
 - โปรแกรมบริหารฐานข้อมูลที่เป็นรากฐานของโปรแกรมนั้นๆ (SQL)
 - ความสามารถของลูกข่าย-แม่ข่าย เปรียบเทียบกับ LAN, WAN
7. ความสามารถในการประกอบธุรกรรมบนเว็บและความสามารถในการพาณิชย์ อิเล็กทรอนิกส์ เช่น สามารถรองรับจำนวนเงินได้กี่สกุลเงิน
8. ความน่าเชื่อถือของตัวแทนจำหน่าย หรือเจ้าของผลิตภัณฑ์
9. ความสามารถในการขยายตัวเพื่อให้รองรับความเจริญเติบโตขององค์กร
10. ความง่ายในการใช้งานและการติดตั้ง

วิชณีพร เศรษฐสุตโก (2551: 203) พบปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของ ซอฟต์แวร์ทางการบัญชี มี 8 ประเด็นดังนี้

1. วิธีการผ่านรายการ
2. หลักฐานการตรวจสอบ
3. ความครบถ้วนของบัญชีแยกประเภทและสมุดรายวัน
4. ความสัมพันธ์เชื่อมโยงของข้อมูลในโมดูลของระบบบัญชีแต่ละโมดูล
5. การควบคุมภายใน
6. ความสามารถในการจัดทำรายงาน
7. คู่มือการปฏิบัติงาน การฝึกอบรมและการให้คำปรึกษา
8. ความง่ายและความคล่องตัวในการใช้งาน

การทบทวนวรรณกรรมจากบทความวิชาการ พบรายละเอียดดังนี้

ปริยพันธ์ วรรณเมธี (2555: 3-15) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการซื้อโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของอุตสาหกรรมการผลิตในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่าปัจจัยที่มีผลมากที่สุดคือ ด้านผลิตภัณฑ์ และ ด้านราคา โดยในด้านผลิตภัณฑ์ พิจารณาจาก 1) การออกแบบ (รองรับได้ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ทำงานบน Windows ได้ สามารถจัดทำงบการเงิน และรายงานเฉพาะในแต่ละระบบบัญชีที่ผู้บริหารต้องการ) และ 2) คุณลักษณะ (มีบัญชีแยกประเภทและสมุดรายวันครบถ้วน เหมาะกับขนาดและประเภทของกิจการ มีระบบที่รองรับการผ่านรายการที่กิจการสามารถเลือกใช้ให้เหมาะสมกับรายการบัญชีนั้นๆ มีหลักฐานในการตรวจสอบการบันทึกบัญชี มีระบบควบคุมการนำเข้า ประมวลผลและผลลัพธ์เพื่อให้สารสนเทศทางการบัญชีมีความถูกต้องครบถ้วนเชื่อถือได้ มีการป้องกันการเข้าถึงข้อมูล และสำรองข้อมูลเมื่อคอมพิวเตอร์ขัดข้อง) สำหรับด้านราคา จะพิจารณาจาก มีให้เลือกหลายราคาตามคุณลักษณะของโปรแกรมสำเร็จรูป ระยะเวลาในการชำระเงิน

จารุณี อภิวัฒน์ไพศาล (2555: 23-37) กล่าวถึงข้อควรพิจารณาในการเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีให้เหมาะสมกับธุรกิจ SMEs ว่ามี 5 ด้านดังนี้

1. ด้านบุคลากร ในการเลือกโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีนั้นผู้บริหารระดับสูงของธุรกิจ SMEs จะต้องให้การสนับสนุนทั้งการกำหนดเป็นนโยบายให้มีการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป และการสนับสนุนด้านการเงิน สำหรับการตัดสินใจเลือกโปรแกรมใดนั้นควรให้ผู้เกี่ยวข้องร่วมพิจารณา ได้แก่ ฝ่ายบัญชี ฝ่ายการเงิน ฝ่ายจัดซื้อ ฝ่ายคลังสินค้า และควรมีส่วนร่วมในการทดสอบระบบเพื่อให้โปรแกรมที่เลือกใช้นั้นสามารถตอบสนองต่อความต้องการใช้งานได้

แท้จริง ไม่เกิดการต่อต้าน และควรส่งเสริมให้ฝึกอบรมการใช้โปรแกรมจนเพื่อให้ผู้ใช้เกิดความชำนาญ

2. ด้านคุณภาพของโปรแกรม โดยพิจารณาในประเด็นดังต่อไปนี้

2.1 ความถูกต้องในการบันทึกบัญชี การประมวลผลและการออกรายงานมีความถูกต้อง ครบถ้วน โดยให้ทดสอบจากการใช้ข้อมูลจริงแล้วดูผลลัพธ์ที่ได้จากรายงานทางการเงิน นอกจากนี้ควรพิจารณาความสมบูรณ์ของโปรแกรม เสถียรภาพการใช้งานของโปรแกรม ความง่ายในการใช้งานโปรแกรมที่มีคุณสมบัติครบถ้วนแต่ใช้งานยาก ก็ไม่ควรซื้อ

2.2 ให้ทดลองใช้ก่อนตัดสินใจซื้อ โดยเลือกบริษัทที่มีชุดทดลอง (demo) ไว้ให้ทดลองใช้ อย่าหลงเชื่อคำโฆษณาหรือคำกล่าวอ้างของผู้ขาย โดยการทดลองใช้ให้นำข้อมูลจำนวนมากมาทดสอบว่าผลลัพธ์ที่ได้เป็นไปตามความต้องการเพียงใด เช่น ความเร็วของการประมวลผล ความสามารถในการออกรายงานพร้อมกันจากคอมพิวเตอร์หลายเครื่อง

2.3 เลือกระบบบัญชีที่พัฒนาบน Windows ดีกว่าระบบบัญชีที่พัฒนาบน DOS เพราะ การพัฒนาบน Windows มีอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพในการใช้งานมากกว่า การนำข้อมูลออก (export) เพื่อเข้าสู่ Windows สามารถทำได้ การใช้งานทำได้ง่าย มีความสวยงาม น่าใช้ อีกทั้งยังทำงานได้หลายงานพร้อมกันบนเครื่องคอมพิวเตอร์เดี่ยว (multitasking)

2.4 เลือกโปรแกรมที่มีเครื่องมือช่วยกู้ข้อมูลจากเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิด เช่น ไฟดับแล้วข้อมูลสูญหายไป หรือช่วยซ่อมแซมฐานข้อมูลเมื่อเกิดความบกพร่อง

2.5 พิจารณาการจัดเก็บข้อมูลทางบัญชี ซึ่งสามารถจัดเก็บข้อมูลได้ 2 แบบคือระบบแฟ้มข้อมูล (filebase) และระบบฐานข้อมูล (database) ซึ่งการเก็บข้อมูลในระบบฐานข้อมูลจะทำให้เกิดความปลอดภัยมากกว่าซึ่งจะต้องมีระบบการรักษาความปลอดภัยที่ดีพอ

2.6 อย่าคำนึงถึงสีสนที่สวยงาม เพราะจะเป็นปัญหาแก่สายตาในระยะยาว

3. ด้านการเลือกผู้พัฒนาโปรแกรมที่น่าเชื่อถือ ข้อควรพิจารณามีดังนี้

3.1 เลือกบริษัทที่มีความมั่นคงและประสบการณ์มาก อย่าซื้อโปรแกรมกับบริษัทที่ไม่น่าเชื่อถือเพราะหากบริษัทผู้ขายเลิกกิจการ จะทำให้ระบบงานของธุรกิจ SMEs ต้องหยุดชะงัก

3.2 เลือกบริษัทที่มีการพัฒนาซอฟต์แวร์อย่างต่อเนื่องโดยพิจารณาว่าผู้ผลิตพัฒนาโปรแกรมอย่างต่อเนื่องเพียงใด มีรุ่น (version) ใหม่ ๆ ออกมาอย่างต่อเนื่องหรือไม่ เนื่องจากโปรแกรมที่พัฒนาในช่วงแรกอาจมีหลุมดำ (bug) ซึ่งจะทำให้เกิดการหยุดชะงักในการทำงานหรือที่เรียกว่า error โปรแกรมจึงต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3.3 สอบถามจากผู้ใช้งานจริง โดยถามผู้ขายว่าโปรแกรมดังกล่าวมีผู้ใช้งานมากน้อยเพียงใด และขอตัวอย่างรายชื่อลูกค้าเพื่อสอบถามจากผู้ใช้งานจริงประมาณ 4-5 ราย เกี่ยวกับความพอใจในการใช้งาน บริการหลังการขายและปัญหาที่เกิดขึ้น

3.4 ควรพิจารณาการบริการหลังการขาย โดยพิจารณาจากความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ของพนักงานดูแลลูกค้าหลังการขาย (customer support) จะต้องเป็นทีมงานที่มีความรู้และประสบการณ์ มีความชำนาญด้านบัญชีและมีความสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นหลังการขายได้

4. ด้านเครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาโปรแกรม การเลือกใช้เครื่องมือในการพัฒนาโปรแกรมที่ดีจะรองรับการปรับเปลี่ยนรูปแบบ (feature) ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในอนาคตเมื่อเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลง หากทีมงานผู้เขียนโปรแกรมใช้เครื่องมือที่ไม่เหมาะสมจะทำให้ข้อมูลเสียหายบ่อย จะต้องจัดเรียงข้อมูล (reindex) อยู่เป็นประจำ นอกจากนี้ควรคำนึงถึงเทคโนโลยีที่โปรแกรมนั้นต้องการใช้ ธุรกิจควรประมาณการงบประมาณทั้งในส่วนของฮาร์ดแวร์ (hardware) และซอฟต์แวร์ (software) ที่สามารถรองรับการทำงานของโปรแกรม ควรเลือกโปรแกรมที่ง่ายในการใช้งาน (user friendly) เช่น ใช้เมาส์ (mouse) แทนคีย์บอร์ด (keyboard) ได้ทุกหน้าจอ การค้นหาข้อมูลทำได้สะดวก หน้าจอบันทึกข้อมูลชัดเจน เข้าใจได้ง่าย และข้อมูลสามารถเชื่อมโยงไปยังหน้าจออื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกันได้ และสิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งคือ มีระบบรักษาความปลอดภัยที่น่าเชื่อถือ

5. ด้านความคุ้มค่าต่อการลงทุน ในการเลือกซื้อควรเปรียบเทียบระหว่างประโยชน์ที่จะได้รับกับต้นทุนที่คาดว่าจะเสียไป ในด้านกำลังการผลิตที่เพิ่มขึ้น ระยะเวลาในการตอบสนอง ความต้องการของผู้ใช้งาน ความผิดพลาดที่ลดลง ระยะเวลาในการคืนทุน การเลือกโปรแกรมที่ไม่มีคุณภาพจะเพิ่มค่าใช้จ่ายในระยะยาว แต่ไม่ควรซื้อโปรแกรมโดยตัดสินใจที่ราคาเป็นสำคัญ เพราะโปรแกรมราคาถูกอาจไม่คุ้มค่ากับเงินที่ลงทุนไป และสำหรับโปรแกรมที่ราคาแพงก็ไม่ได้หมายความว่าดีเสมอไป ดังนั้น ผู้ซื้อควรคำนึงถึงคุณภาพของโปรแกรม และความสามารถในการตอบสนองความต้องการใช้งาน

สุรพล ถวัลยวิเศษจิต (2556) กล่าวถึงวิธีการเลือกซอฟต์แวร์ทางบัญชีที่เหมาะสม มีหลักเกณฑ์การพิจารณา 5 ข้อดังนี้

1. พิจารณาลักษณะของธุรกิจ
2. มีซอฟต์แวร์ทดลองใช้หรือไม่
3. พิจารณาลูกค้าอ้างอิง
4. ผู้ขายซอฟต์แวร์มีประวัติการพัฒนาซอฟต์แวร์และทีมงานอย่างไร
5. การบริการหลังการขาย

สำหรับการวิจัยเรื่องคุณลักษณะขององค์กรและการเลือกซอฟต์แวร์ทางบัญชี

ต่างประเทศของ Adhikari, A., Lebow, M. I., & Zhang, H. (2004: 53-69) ผลการสำรวจความคิดเห็นของบริษัทต่างประเทศในสหรัฐอเมริกา มุ่งเน้นไปที่การเลือกซอฟต์แวร์บัญชีต่างประเทศ ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะองค์กร (ขนาด ระดับความเป็นสากล) คุณสมบัติต่างประเทศของซอฟต์แวร์บัญชี (หลายสกุลเงิน หลายรูปแบบรายงาน หลายภาษา) และเกณฑ์การเลือกทั่วไป (การสนับสนุนและการรักษาความปลอดภัย ฮาร์ดแวร์และที่รองรับระบบปฏิบัติการ ความยืดหยุ่นและต้นทุน) ผลการวิจัยพบว่า คุณสมบัติต่างประเทศของซอฟต์แวร์บัญชีขึ้นอยู่กับลักษณะองค์กร (ขนาด และระดับความเป็นสากล) อย่างไรก็ตาม ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะองค์กร และเกณฑ์การเลือกทั่วไป ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งหมายความว่า ลักษณะขององค์กร ควรพิจารณาให้มีความสำคัญกับการเลือก และการออกแบบของซอฟต์แวร์บัญชีต่างประเทศ นอกจากนี้ยังพบว่าองค์กรใหญ่ให้ความสำคัญ หลายรูปแบบรายงาน หลายภาษา มากกว่าองค์กรเล็ก และพบว่า องค์กรที่เป็น inter ให้ความสำคัญกับ หลายสกุลเงิน มากกว่าองค์กรที่ไม่เป็น inter และพบว่าขนาดองค์กรและ degree ความเป็น inter ทั้งสองอย่างนี้จะมีผลให้เลือก หลายสกุลเงินมากกว่า

Johnsen, L. E. (2003: 1-3) อธิบายว่าปัจจัยพื้นฐานในการเลือกซอฟต์แวร์ทางการบัญชีของธุรกิจมี 11 ปัจจัย ดังนี้

1. ขนาดของระบบ (size your system) ซอฟต์แวร์ทางบัญชีถูกออกแบบมาสำหรับขนาดของบริษัทที่ต่างกัน ซึ่งขนาดไม่ได้พิจารณาจากรายได้ประจำปี หรือจำนวนพนักงาน แต่ดูจากปริมาณธุรกรรมที่เกิดขึ้น ดังนั้นควรเลือกซอฟต์แวร์ที่ตอบสนองต่อปริมาณธุรกรรม
2. อุตสาหกรรม (industry is a factor) ถ้าเป็นกิจการที่มีลักษณะเฉพาะ จะต้องระบุโปรแกรมเฉพาะในการดำเนินธุรกิจ ซึ่งมีซอฟต์แวร์จำนวนมากที่สามารถสนับสนุนความต้องการเฉพาะของธุรกิจ
3. ความยืดหยุ่นของระบบ (system flexibility is a critical criterion) โปรแกรมที่เลือกควรใช้ได้ 3-7 ปี ไม่ควรเปลี่ยนโปรแกรมใหม่ในช่วงเวลานี้ ถ้าระบบไม่สามารถสนับสนุนความต้องการได้ให้หาเหตุผลอย่างน้อย 5 ข้อในการเปลี่ยนแปลง
4. ง่ายต่อการปรับแต่ง (simple customizing) ง่ายต่อการปรับแต่งรายงาน เปลี่ยน field ในหน้าจอได้
5. การเข้าถึงข้อมูล (data access) สามารถดึงข้อมูลจากโปรแกรมอื่นๆ เช่น microsoft office เข้ามาใช้งานร่วมกับซอฟต์แวร์ทางบัญชีได้
6. บูรณาการกับการใช้งานอื่นๆ (integration to other applications) เช่น ใช้งานร่วมกับระบบสินทรัพย์ถาวร ระบบการจัดการทรัพยากรมนุษย์
7. การพัฒนาที่กำหนดขึ้นเอง (custom development) บางโปรแกรมยอมให้ปรับ source code ได้ หรือยอมให้ปรับแก้ระบบได้ตามต้องการ
8. การโยกย้ายข้อมูล (migration upward) เมื่อเกิดปัญหาต่างๆ ขึ้นสามารถโยกย้ายข้อมูลได้

9. ความต้องการที่มีลักษณะเฉพาะ (unique requirements) ต้องเลือกซอฟต์แวร์ที่สามารถตอบสนองความต้องการเฉพาะให้ได้ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญต่อการตัดสินใจ ซอฟต์แวร์ที่เลือกต้องตอบสนองความต้องการได้อย่างน้อย 80%

10. ผู้ขาย การคัดเลือก การฝึกอบรม การบริการหลังการขาย ตัวแทนที่สามารถติดต่อได้ วิธีการในการแก้ปัญหาของผู้ขาย

11. ราคา (price) เป็นสิ่งสุดท้ายในการพิจารณาต้องอยู่ในงบประมาณ และควรพิจารณาใน 3 ด้าน ได้แก่ ราคาของซอฟต์แวร์ ราคาเริ่มต้น (ราคาของการดำเนินการ และการฝึกอบรม) และต้นทุนการบำรุงรักษา

การเลือกซอฟต์แวร์ทางการบัญชีและความพึงพอใจโดยการเปรียบเทียบมุมมองระหว่างผู้ขายและผู้ใช้ ที่ศึกษาโดย Ivancevich, S. H., Ivancevich, D. M., & Elikai, F. (2007: 43-52) โดยนำผลการวิจัยมาเฉพาะมุมมองของผู้ใช้ พบว่าข้อพิจารณาในการเลือกซอฟต์แวร์ทางการบัญชีมี 5 ด้าน เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ดังนี้ 1) ด้านฟังก์ชันและความสามารถของซอฟต์แวร์ (functionality / capability of software) 2) ต้นทุนของซอฟต์แวร์ (cost of software) 3) ความเข้ากันได้กับซอฟต์แวร์อื่นและระบบ (compatibility with other software and / or system) 4) ความน่าเชื่อถือของผู้ขาย (vendor stability / viability) และ 5) การสนับสนุนจากผู้ขาย (vendor support)

หากพิจารณาในด้านฟังก์ชันและความสามารถของซอฟต์แวร์ (functionality / capability of software) พบว่าผู้ใช้พิจารณาความสำคัญเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ 1) ความยืดหยุ่น การปรับแต่ง (flexibility / customization) 2) การประมวลผลแบบเวลาจริง (real-time processing) 3) ความง่ายต่อการใช้งาน (user friendliness) 4) การรักษาความปลอดภัย (security) 5) ความสามารถในการ upgrade (ability to upgrade) 6) ความซับซ้อนของรายการค้า (transaction complexity) 7) ใช้ได้กับหลายหน่วยธุรกิจ (multi-business unit) 8) ปริมาณรายการค้า (transaction volume) 9) ฟังก์ชันการเขียนรายงาน (report writing functions) 10) ใช้ได้กับหลายบริษัท (multi-company) 11) การเข้าถึงเว็บ (web access) 12) การต่างประเทศ (international) และ 13) กราฟฟิก (graphics)

หากพิจารณาด้านต้นทุนของซอฟต์แวร์ (cost of software) พบว่าผู้ใช้พิจารณาความสำคัญเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ 1) ราคาที่จ่ายซื้อ (purchase price) 2) ต้นทุน

ดำเนินงานประจำปี (annual operating cost) 3) ต้นทุนในการติดตั้ง (installation / set-up cost) และ 4) ต้นทุนการฝึกอบรม (training cost)

หากพิจารณาด้านความเข้ากันได้ พบว่าผู้ใช้พิจารณาความสำคัญเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ 1) ความเข้ากันได้กับระบบปฏิบัติการ (with operating system) และ 2) ความเข้ากันได้กับฮาร์ดแวร์ (with hardware)

หากพิจารณาด้านความน่าเชื่อถือของผู้ขาย พบว่าผู้ใช้พิจารณาความสำคัญเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ 1) ชื่อเสียง (reputation) และ 2) สภาพทางการเงิน (company's financial health)

หากพิจารณาด้านการสนับสนุนจากผู้ขาย พบว่าผู้ใช้พิจารณาความสำคัญเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ 1) การสนับสนุนในด้านเทคนิค (technical vendor support) 2) คู่มือการใช้งาน (user's manuals) 3) เอกสารทางเทคนิค (technical documentation) 4) การฝึกอบรม (training) 5) การช่วยเหลือทางออนไลน์ (on-line help) และ 6) การรับประกัน (warranties)

เหตุผลที่บริษัทไม่เปลี่ยนซอฟต์แวร์ในมุมมองของผู้ใช้ สามารถจัดอันดับความสำคัญเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ 1) มีความพึงพอใจซอฟต์แวร์ที่ใช้อยู่ (satisfaction with software package) 2) ต้นทุน (cost necessary to change) 3) เกิดผลกระทบต่อธุรกิจ (disruption / hassle to business) 4) หาซอฟต์แวร์ที่ดีกว่าไม่ได้ (better products not available) 5) จำเป็นต้องแปลงข้อมูล (effort necessary to convert data) 6) การรวมฮาร์ดแวร์ (integration with hardware) 7) การรวมซอฟต์แวร์อื่นๆ (integration with other application software) 8) การรวมระบบปฏิบัติการ (integration with operating system) และ 9) ไม่ต้องการฝึกอบรม (training needed to change)

Krsmanovic, B. and Polic, S. (2008) กล่าวถึงโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีที่นำมาใช้ควรมีลักษณะ 6 ประการ ได้แก่ 1) สามารถเชื่อมโยงระบบงานเดิมได้ 2) โปรแกรมสำเร็จรูปสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานได้ 3) มีความง่ายในการใช้งาน 4) สามารถประมวลผลได้อย่างถูกต้อง 5) สามารถปรับเปลี่ยนไปตามเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น เช่น การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย มาตรฐานการบัญชี และ 6) สามารถเข้ากับระบบปฏิบัติการได้

จิระ จริงจิต (2547) กล่าวถึงข้อคำนึงในการซื้อซอฟต์แวร์ระบบบัญชี มี 4 ประการ ดังนี้
 1) ความเหมาะสมกับธุรกิจ 2) ความสามารถในการเชื่อมโยงเข้ากับโปรแกรมที่ใช้ในปัจจุบัน เช่น microsoft office 3) ความง่ายในการใช้งาน และ 4) มีเอกสารประกอบและข้อความช่วยเหลือ (help)

นภาพร ลิขิตวงศ์ขจร และไพลิน ตรงเมธีรัตน์ (2551) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ซอฟต์แวร์ทางการบัญชีของหน่วยธุรกิจในจังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่ามี 7 ปัจจัยที่มีความสำคัญในการเลือกใช้ซอฟต์แวร์ทางการบัญชี ได้แก่ 1) ความเหมาะสมของกิจการ 2) คุณสมบัติของซอฟต์แวร์ 3) ราคา 4) ความง่ายในการใช้งาน 5) บริการหลังการขาย 6) ซอฟต์แวร์ปฏิบัติตามระเบียบของกรมสรรพากร และ 7) ความมั่นคงและชื่อเสียงผู้ขาย

การทบทวนวรรณกรรมจากรายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์ และการศึกษาค้นคว้าอิสระ พบรายละเอียดดังนี้

รายงานการวิจัยของงนนิภา ตูลยานนท์ ศิริเดช คำสุพรหม และ วีระเดช อังธีระปัญญา (2549) ที่ศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการใช้ซอฟต์แวร์ในงานบัญชีของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ผลการวิจัยพบ 3 ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ 1) คุณสมบัติหลักของโปรแกรม 2) ข้อจำกัดของซอฟต์แวร์ และ 3) ประโยชน์ที่ได้รับจากโปรแกรม

รายงานการวิจัยของสุวรรณี รุ่งจตุรงค์ (2551) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ดังนี้ 1) รายได้ของธุรกิจ 2) ขนาดของธุรกิจ 3) ทักษะของพนักงานบัญชี และ 4) ความปลอดภัยในการใช้งาน

วิทยานิพนธ์ของสุตราวดี บัวเทศ (2547) ที่ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกซื้อโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีในธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ผลการวิจัยพบ 4 ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ 1) ขอบเขตการใช้งาน 2) รายได้รวมของกิจการ 3) ขนาดของกิจการ และ 4) ลักษณะของธุรกิจ

วิทยานิพนธ์ของรุ่งทิพย์ อนันต์จรัสสุข (2553) ศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์ปัจจัยในการเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของสำนักงานบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบ 9 ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ 1) ราคาของผลิตภัณฑ์ 2) ต้นทุนในการบำรุงรักษา 3) ความสามารถของโปรแกรม 4) ความยืดหยุ่น 5) ความน่าเชื่อถือของโปรแกรม และผู้ผลิตหรือผู้จัดจำหน่าย 6) คุณสมบัติเสริมของโปรแกรม 7) ลักษณะการทำงานของโปรแกรม 8) การสนับสนุนการฝึกอบรมและให้บริการหลังการขาย และ 9)ระบบรักษาความปลอดภัย

วิทยานิพนธ์ของมานพ สีเหลือง (2549) ที่ศึกษาเรื่อง การเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี และคุณลักษณะนักบัญชีที่พึงประสงค์ของสถานประกอบการ ผลการวิจัยพบ 3 ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ 1) ราคาของผลิตภัณฑ์ 2) ต้นทุนในการบำรุงรักษา และ 3) โปรแกรมง่ายต่อการเข้าใจ

การศึกษาค้นคว้าอิสระของชุตติมา คล่องประทีปผล (2549) ที่ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลในการเลือกโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีสำหรับบริษัทจำกัดที่จดทะเบียนในประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่ามี 4 ปัจจัยที่มีอิทธิพลในการเลือกโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ได้แก่ 1) คุณสมบัติหลักของโปรแกรม 2) การให้บริการหลังการขาย 3) ลักษณะการทำงานของโปรแกรม และ 4) ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องในการจัดหาโปรแกรม

การศึกษาค้นคว้าอิสระของจันทิมา เพียงดวงใจ (2552) ที่ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี กลุ่มตัวอย่างคือธุรกิจการผลิตที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่ามี 5 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี เรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ 1) ความสามารถของโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี 2) ระบบความปลอดภัยของข้อมูลและการควบคุมภายใน 3) ลักษณะการทำงานของโปรแกรม 4) ความน่าเชื่อถือของโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี และผู้ผลิตหรือผู้จำหน่าย 5) การสนับสนุนและบริการหลังการขาย

การศึกษาค้นคว้าอิสระของนันทพร ลิขิตไพบุลย์ศิลป์ จุฑาทิพย์ สองเมือง และ ปรีชา เจริญสุข (2545) ที่ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ควรพิจารณาในการเลือกซื้อโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของโรงงานอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดย่อม ผลการวิจัยพบ 7 ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ 1) ราคาของผลิตภัณฑ์ 2) ความน่าเชื่อถือของโปรแกรมและผู้ผลิตหรือผู้จัดจำหน่าย 3) คุณสมบัติของผู้ผลิตและผู้จำหน่าย 4) คุณสมบัติหลักของโปรแกรม 5) คุณสมบัติเสริมของโปรแกรม 6) ข้อจำกัดของซอฟต์แวร์ และ 7) ระบบการตัดสินใจของผู้บริหาร

จากการทบทวนวรรณกรรมจากตำรา หนังสือ บทความวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงรายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์ และการศึกษาค้นคว้าอิสระ ที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเลือกซื้อหรือเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี สรุปตัวแปรได้ตามตาราง 1 ดังนี้

ตาราง 1 ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกซื้อ หรือเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี

ตัวแปร	พลพฐ (2559)	ปริญนท์ (2555)	จารุณี (2555)	ชุดิมา (2549)	สุพอล (2556)	Adhikari (2004)	Johnsen (2003)	Ivancevich (2007)	นันทพร (2545)	สุตราดี (2547)	มานพ (2549)	หงนิภา (2549)	รุ่งทิพย์ (2553)	Krmanovic(2008)	จิระ (2547)
1. ความง่ายในการติดตั้ง การใช้งาน	✓										✓			✓	✓
2. มีสมุดรายวันครบถ้วน		✓													
3. ความถูกต้องในการบันทึกบัญชี			✓												
4. ประมวลผลได้ถูกต้อง														✓	
5. ความสามารถในการนำเสนองบการเงิน	✓	✓													
6. การแสดงหลักฐานทางบัญชี	✓	✓													
7. การควบคุมภายใน	✓	✓													
8. ความยืดหยุ่นในการแก้ไขหน้าจอบรรณพอร์ม รายงาน รหัสต้นฉบับ	✓					✓	✓						✓	✓	
9. ความสามารถทำธุรกรรมบนเว็บ	✓														
10. ความสามารถในการขยายตัวเพื่อรองรับการเติบโต	✓														
11. การออกแบบ(รองรับภาษาไทย ภาษาอังกฤษ)		✓													
12. มีการป้องกันการเข้าถึงข้อมูล การสำรองข้อมูล		✓													
13. มีเครื่องมือช่วยกู้ข้อมูล			✓												
14. การจัดเก็บข้อมูลในที่ปลอดภัย			✓												
15. ระบบรักษาความปลอดภัยน่าเชื่อถือ			✓			✓		✓					✓		

ตาราง 1 (ต่อ)

ตัวแปร	พลพฐ (2559)	ปริญพพ์ (2555)	จารุณี (2555)	ชุตินา (2549)	สุรพล (2556)	Adhikari (2004)	Johnsen (2003)	Ivancevich (2007)	นันทพร (2545)	สุตราตี (2547)	มาทพ (2549)	หงนิภา (2549)	รุ่งทิพย์ (2553)	Krmanovic(2008)	จิระ (2547)
37. พัฒนาซอฟต์แวร์อย่างต่อเนื่อง			✓												
38. สามารถติดต่อได้เมื่อต้องการ							✓								
39. การบริการหลังการขาย			✓	✓	✓		✓								
40. สอบถามจากผู้ใช้งานจริง			✓		✓										
41. การฝึกอบรม							✓	✓					✓		
42. วิธีการแก้ไขปัญหาของผู้ขาย							✓								
43. การสนับสนุนจากผู้ขาย								✓							
44. การสนับสนุนในด้านเทคนิค								✓							
45. คู่มือการใช้งาน								✓							
46. เอกสารทางเทคนิค								✓							
47. การช่วยเหลือออนไลน์								✓							
48. การรับประกัน								✓							
49. ราคา (มีให้เลือกหลายราคาตาม คุณลักษณะ / ระยะเวลาการชำระเงิน / ราคาซอฟต์แวร์ / ราคาเริ่มต้น (ราคาการ ดำเนินการและฝึกอบรม) / ต้นทุนการ บำรุงรักษา	✓	✓		✓		✓	✓		✓		✓		✓		
50. ต้นทุนของซอฟต์แวร์								✓							
51. ราคาที่จ่ายซื้อ								✓							
52. ต้นทุนดำเนินงานประจำปี								✓							
53. ต้นทุนการติดตั้ง								✓							
54. ต้นทุนการฝึกอบรม								✓							
55. ความคุ้มค่าต่อการลงทุน			✓												
56. คุณสมบัติหลักของโปรแกรม				✓								✓	✓		
57. ลักษณะของธุรกิจ ความเหมาะสมกับธุรกิจ					✓		✓			✓					✓

ตาราง 1 (ต่อ)

ตัวแปร	พลพฐ (2559)	ปริญพท์ (2555)	จารุณี (2555)	ชุตีมา (2549)	สุรพล (2556)	Adhikari (2004)	Johnsen (2003)	Ivancevich (2007)	นันทพร (2545)	สุตราวดี (2547)	มาทพ (2549)	นงนิกา (2549)	รุ่งทิพย์ (2553)	Krmanovic(2008)	จิระ (2547)
58. คุณสมบัติเสริมของโปรแกรม									✓				✓		
59. ระบบการตัดสินใจของผู้บริหาร									✓						
60. ขอบเขตการใช้งาน										✓					
61. รายได้รวมของกิจการ										✓					
62. ขนาดของกิจการ										✓					

จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้นำตัวแปรที่ศึกษาค้นคว้ามาทั้งหมดมา กำหนดอิทธิพลที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของธุรกิจจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งจัดกลุ่มเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

1. ตัวแปรด้านฟังก์ชันและความสามารถของซอฟต์แวร์ ประกอบด้วย

1.1 คุณสมบัติทั่วไป พิจารณาจาก การรองรับปริมาณธุรกรรมทางการค้า การรองรับปริมาณธุรกรรมทางบัญชี การรองรับบริษัทที่มีสถานประกอบการในประเทศไทย และโปรแกรมสามารถอ้างอิงตามมาตรฐานการบัญชีไทย

1.2 การติดตั้ง พิจารณาจาก ระยะเวลาในการติดตั้ง ความง่ายในการติดตั้ง และความยืดหยุ่นในการแก้ไขปรับเปลี่ยน

1.3 การทำงานทางบัญชี พิจารณาจาก การมีสมุดรายวันครบถ้วน มีความถูกต้องในการบันทึกบัญชี สามารถลงบัญชีเพื่อจัดทำงบการเงินรวมได้ การประมวลผลมีความถูกต้อง และสามารถปิดบัญชีได้หลายงวดตามความต้องการ

1.4 การแสดงรายงาน พิจารณาจาก สามารถนำเสนอรายงานทางการเงินและรายละเอียดได้ตามความต้องการ สามารถสร้างรายงานได้หลากหลายรูปแบบด้วยตัวผู้ใช้งาน

สามารถเชื่อมโยงกับโปรแกรมการสร้างรายงานชนิดอื่นได้ สามารถแสดงรายงานในรูปแบบกราฟได้ และสามารถจัดทำงบการเงินรวมได้

1.5 การควบคุมภายใน พิจารณาจาก การแสดงคำอธิบายของหลักฐานทางบัญชี มีร่องรอยในการตรวจสอบภายหลัง มีการเซ็นอนุมัติรายการ และไม่ให้แก่ไรรายการบัญชีย้อนหลังหากปิดบัญชีประจำงวดไปแล้ว

1.6 ความปลอดภัย พิจารณาจาก มีการป้องกันการเข้าถึงข้อมูล มีการสำรองข้อมูล มีเครื่องมือช่วยกู้คืนข้อมูล มีระบบรักษาความปลอดภัยที่น่าเชื่อถือ สามารถโยกย้ายข้อมูลได้เมื่อเกิดปัญหา และมีการกำหนดสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลตามระดับของผู้ใช้งานแต่ละคน

1.7 ความทันสมัย พิจารณาจาก สามารถทำรายการบนเว็บไซต์ได้ รองรับการเติบโตของธุรกิจ รองรับการรวมกิจการ ใช้งานได้หลายภาษา ใช้งานได้หลายสกุลเงิน สามารถประมวลผลแบบเวลาจริง และสามารถ upgrade ได้

2. ตัวแปรด้านความเข้ากันได้กับระบบปฏิบัติการและโปรแกรมอื่น ประกอบด้วย

2.1 ความเข้ากันได้กับระบบปฏิบัติการ พิจารณาจาก สามารถทำงานร่วมกับระบบปฏิบัติการที่ใช้ในปัจจุบันได้ และสามารถทำงานร่วมกับฮาร์ดแวร์ที่ใช้ในปัจจุบันได้

2.2 ความเข้ากันได้โปรแกรมอื่น พิจารณาจาก สามารถทำงานร่วมกับโปรแกรม Microsoft Office ที่ใช้ในปัจจุบันได้ และสามารถทำงานร่วมกับโปรแกรมอื่นๆ ของแผนกที่เกี่ยวข้องที่ใช้ในปัจจุบันได้

3. ตัวแปรด้านผู้ขาย ประกอบด้วย

3.1 ประวัติผู้ขาย พิจารณาจาก ความมั่นคงของบริษัท ความน่าเชื่อถือของบริษัท ชื่อเสียงของบริษัท ประสบการณ์พนักงานที่ดูแลลูกค้า มีข้อมูลลูกค้าที่ใช้อย่างอิงและเปิดเผยได้ มีทีมฝึกอบรมที่เชี่ยวชาญให้กับลูกค้า และมีทีมฝึกอบรมให้กับลูกค้าอย่างเพียงพอ

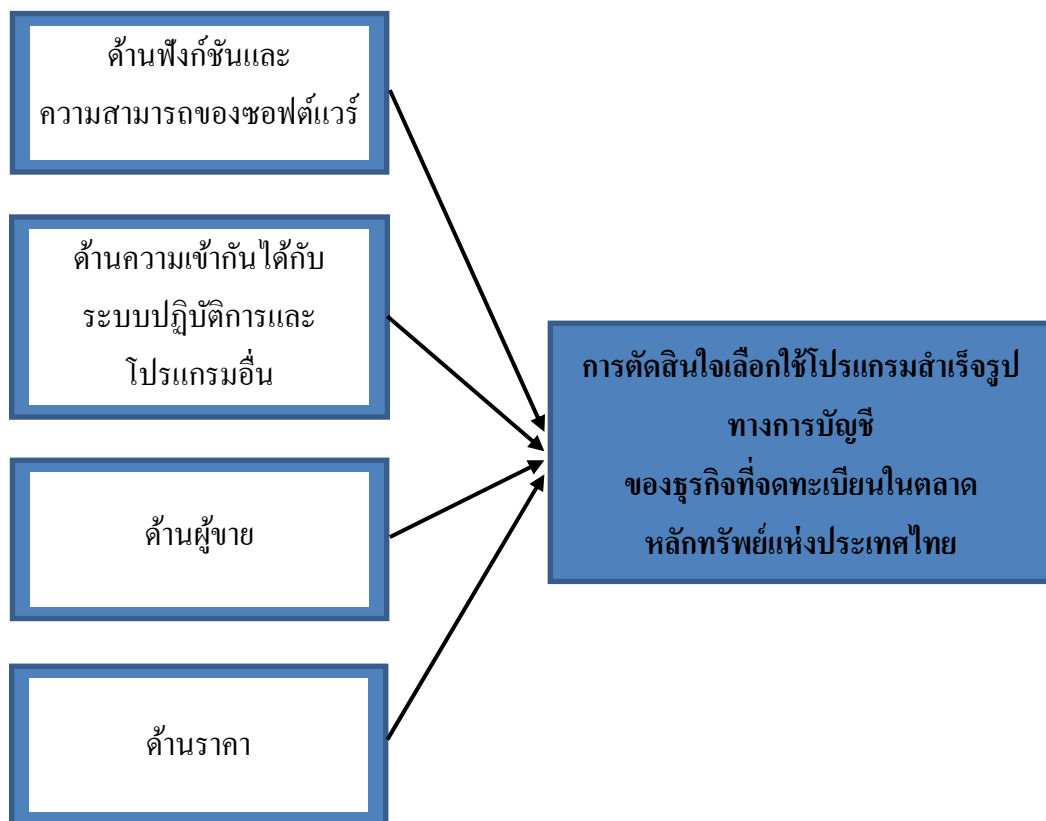
3.2 บริการหลังการขาย พิจารณาจาก การฝึกอบรม วิธีการแก้ปัญหาของผู้ขาย การสนับสนุนด้านเทคนิค การช่วยเหลือออนไลน์ และความรวดเร็วในการแก้ปัญหา

3.3 คุณภาพผลิตภัณฑ์ของผู้ขาย พิจารณาจาก โปรแกรมรองรับการใช้งานได้ตามความต้องการ สามารถทดลองใช้ก่อนซื้อ พัฒนาซอฟต์แวร์อย่างต่อเนื่อง การรับประกัน คู่มือการใช้งาน เอกสารทางเทคนิค และโปรแกรมทำให้ขั้นตอนของธุรกิจรวดเร็วขึ้น

4. ตัวแปรด้านราคา ประกอบด้วย ราคาโปรแกรม ต้นทุนการติดตั้ง ต้นทุนการฝึกอบรม ต้นทุนการบำรุงรักษา ต้นทุนในการ upgrade และระยะเวลาการชำระเงิน

จากการทบทวนวรรณกรรมข้างต้น ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยเรื่องนี้ แสดงได้ตามภาพที่ 1

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากกรอบแนวคิดในการวิจัยนำมาซึ่งคำถามวิจัยข้อที่ 3 ว่าองค์ประกอบของแต่ละปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของผู้บริหารฝ่ายบัญชีที่ทำงานในธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมีอะไรบ้าง และคำถามวิจัยข้อที่ 4 ที่ว่าองค์ประกอบของแต่ละปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีที่ทำงานในธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมีอะไรบ้าง

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

เนื้อหาในบทนี้ประกอบไปด้วย กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษา กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยผู้วิจัยอธิบายขั้นตอนการสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

กลุ่มประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษานี้ประกอบด้วย ผู้บริหารฝ่ายบัญชี และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีที่ทำงานในบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีรายละเอียดดังนี้

1. ผู้บริหารฝ่ายบัญชีที่ทำงานในบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จำนวน 512 แห่ง ใน 8 กลุ่มอุตสาหกรรม (ภาคผนวก ก) รวมจำนวนผู้บริหารในฝ่ายบัญชี 512 คน
2. ผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีที่ทำงานในบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จำนวน 512 แห่ง ใน 8 กลุ่มอุตสาหกรรม (ภาคผนวก ก) ซึ่งไม่ทราบขนาดประชากรที่แน่ชัด

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้คือ ผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีที่ทำงานในบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จำนวน 512 แห่ง ใน 8 กลุ่มอุตสาหกรรม รวมจำนวนผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี 512 คน

ในการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างนั้นควรมีจำนวนตัวอย่างใกล้เคียงกันเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพของการพยากรณ์ (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2550, และกัลยา วานิชย์บัญชา, 2552) ดังนั้น ผู้วิจัยจึงกำหนดขนาดตัวอย่างเท่ากับ 512 ตัวอย่างเพื่อให้เท่ากับขนาดของกลุ่มประชากร

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามแบบปลายปิด เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสอบถามแบบปลายปิด (closed ended questionnaire) เป็นเครื่องมือที่มีความเหมาะสมกับลักษณะของกลุ่มประชากร และกลุ่มตัวอย่างที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล เนื่องจากเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ได้ข้อมูลในเวลาอันรวดเร็ว เหมาะสมกับงานวิจัยเชิงสำรวจที่กลุ่มประชากร และกลุ่มตัวอย่างอยู่กระจัดกระจาย อีกทั้งยังสามารถส่งไปให้บุคคลที่ต้องการข้อมูลจากเขาได้ แม้แต่นักวิจัยจะไม่เคยรู้จักมาก่อนเลยก็ตาม สมบูรณ์ ดันยะ (2545: 123)

แบบสอบถามที่ใช้ในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง มีจำนวน 2 ฉบับ (ภาคผนวก ข) มีรายละเอียดดังนี้

ฉบับที่ 1 สำหรับผู้บริหารฝ่ายบัญชีเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม มีทั้งหมด 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของระบบงานบัญชี จำนวน 13 ข้อ รูปแบบของการตอบเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) และเติมคำตอบ

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี จำนวน 63 ข้อ รูปแบบการตอบเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) วัดระดับความสำคัญของแต่ละปัจจัยที่นำมาพิจารณาเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี 6 ระดับคือระดับความสำคัญมากที่สุด (5) สำคัญมาก (4) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญน้อย (2) สำคัญน้อยที่สุด (1) และไม่มีผลต่อการตัดสินใจ (0)

ตอนที่ 3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 6 ข้อ รูปแบบของการตอบเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) และเติมคำตอบ

ตอนที่ 4 ปัญหาการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีในปัจจุบัน รูปแบบของการตอบเป็นแบบเติมคำตอบ โดยให้ผู้ตอบระบุปัญหาโดยเรียงลำดับความสำคัญ 3 ลำดับ

ฉบับที่ 2 สำหรับผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม มีทั้งหมด 3 ตอน
ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 6 ข้อ รูปแบบของการตอบเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) และเติมคำตอบ

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี จำนวน 63 ข้อ รูปแบบการตอบเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) วัดระดับความสำคัญของแต่ละปัจจัยที่นำมาพิจารณาเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี 6 ระดับคือระดับความสำคัญมากที่สุด (5) สำคัญมาก (4) สำคัญปานกลาง (3) สำคัญน้อย (2) สำคัญน้อยที่สุด (1) และไม่มีผลต่อการตัดสินใจ (0)

ตอนที่ 3 ปัญหาการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีในปัจจุบัน รูปแบบของการตอบเป็นแบบเติมคำตอบ โดยให้ผู้ตอบระบุปัญหาโดยเรียงลำดับความสำคัญ 3 ลำดับ

ขั้นตอนการสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสอบถาม ตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งใน และต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเลือกซื้อ และการเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบแนวคิด และนำมาใช้ในการสร้างแบบสอบถามให้วัดได้ตรงและครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย

2. สร้างแบบสอบถามตามกรอบแนวคิด และตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ภาษาที่ใช้ และความครอบคลุมตัวแปรที่ต้องการศึกษา

3. เสนอแบบสอบถามให้ที่ปรึกษาโครงการวิจัยทั้ง 2 ท่าน ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร. ศศิวิมล มีอำพล และผู้ช่วยศาสตราจารย์อนันท์ศิลป์ รุจิเรข ได้พิจารณาจากนั้นนำเสนอผู้เชี่ยวชาญทางด้านบัญชี จำนวน 2 ท่าน ได้แก่ ดร.สิงห์ชัย อรุณวุฒิมิพงศ์ และ ดร.จารุภา วิภูภิญโญ (ภาคผนวก ค) เพื่อตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (content validity) ว่าแบบสอบถามวัดได้ครอบคลุม และตรงตามเนื้อหาที่ต้องการวัดจริงโดยผ่านการวิเคราะห์เชิง

เหตุผลของเนื้อหาที่ต้องการวัด การตรวจความตรงตามเนื้อหาต้องพิจารณาทั้งความเหมาะสมของขอบเขตเนื้อหาที่แบบสอบถามวัด และ ความสอดคล้องของแบบสอบถามที่สร้างขึ้นว่าเป็นตัวแทนของเนื้อหา และมีคุณลักษณะเหมาะสมตรงกับประเด็นที่ต้องการวัด (พรทิพย์ ไชยโส, 2545: 192)

4. ปรับแบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ โดยพิจารณาจากค่าดัชนีความสอดคล้อง (index of item objectivity congruence: IOC) ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปเป็นเกณฑ์ (พิสนุ พองศรี, 2550: 256)

5. นำแบบสอบถามฉบับที่ 1 (สำหรับผู้บริหารฝ่ายบัญชีเป็นผู้ตอบ) ที่ปรับแก้แล้วไปทดลองใช้ (try out) รอบที่ 1 กับส่วนหนึ่งของกลุ่มประชากร จำนวน 5 คน และแบบสอบถามฉบับที่ 2 (สำหรับผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีเป็นผู้ตอบ) ที่ปรับแก้แล้วไปทดลองใช้ (try out) รอบที่ 1 กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามในเรื่องความชัดเจนของภาษาที่ใช้ว่าสื่อความหมายได้ตรงกันระหว่างผู้วิจัยและผู้ตอบแบบสอบถาม แล้วปรับแบบสอบถามเป็นฉบับสมบูรณ์

6. นำแบบสอบถามที่ปรับความชัดเจนของภาษาแล้ว ไปทดลองใช้ (try out) รอบที่ 2 โดยฉบับที่ 1 (สำหรับผู้บริหารฝ่ายบัญชีเป็นผู้ตอบ) ทดลองใช้กับกลุ่มประชากร จำนวน 30 คน และฉบับที่ 2 (สำหรับผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีเป็นผู้ตอบ) ทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามในเรื่องความเที่ยงด้วยวิธีการประมาณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบถามฉบับที่ 1 (สำหรับผู้บริหารฝ่ายบัญชีเป็นผู้ตอบ) เท่ากับ .961 (ภาคผนวก ก) และค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบถามฉบับที่ 2 (สำหรับผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีเป็นผู้ตอบ) เท่ากับ .990 (ภาคผนวก จ) ซึ่งหมายความว่า แบบสอบถามทั้ง 2 ฉบับมีค่าความเที่ยงในระดับสูงและเหมาะสมต่อการใช้เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามด้วยตนเองระหว่างเดือนกันยายน พ.ศ. 2557 ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2558 โดยนำส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง และทางไปรษณีย์ไปยังกลุ่มประชากรคือ ผู้บริหารฝ่ายบัญชี และกลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. รวบรวมชื่อ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ของกลุ่มประชากรจากเว็บไซต์ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2556 ง)

2. ส่งแบบสอบถามถึงผู้บริหารในฝ่ายบัญชี จำนวน 1 ฉบับต่อ 1 บริษัท โดยแนบจดหมายนำเพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลประกอบการทำวิจัย ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถส่งกลับคืนได้ 3 ช่องทาง ได้แก่ 1) ส่งทางไปรษณีย์ซึ่งผู้วิจัยแนบซองเปล่าติดแสตมป์ไว้ให้แล้ว 2) ส่งทาง e-mail ของผู้วิจัย และ 3) ส่งทางแฟกซ์

3. ส่งแบบสอบถามถึงผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี โดยการส่งผ่านผู้บริหารฝ่ายบุคคล / ฝ่ายทรัพยากรบุคคล / ฝ่ายทรัพยากรมนุษย์ / ฝ่ายสรรหาบุคคลของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยให้ช่วยแจกแบบสอบถามให้ จำนวน 1 ฉบับต่อ 1 บริษัท ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ขอความอนุเคราะห์ให้แจกแบบสอบถามให้กับฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีขององค์กร

4. รวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน และพิจารณาความสมบูรณ์ของแบบสอบถามหลังจากส่งแบบสอบถามไปแล้ว 1 เดือน

5. ติดตามแบบสอบถามที่ไม่ได้รับกลับคืนในช่วงระยะเวลาที่กำหนด และส่งแบบสอบถามซ้ำ โดยส่งผ่านผู้บริหารฝ่ายบุคคล / ฝ่ายทรัพยากรบุคคล / ฝ่ายทรัพยากรมนุษย์ / ฝ่ายสรรหาบุคคลของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอีกครั้งให้ช่วยแจกแบบสอบถามให้ จำนวน 1 ฉบับต่อ 1 บริษัท ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ขอความอนุเคราะห์ให้แจกแบบสอบถามให้แก่ผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี จำนวน 2 ฉบับต่อ 1 บริษัท สรุปผลการส่งแบบสอบถาม ดังนี้

การส่งแบบสอบถาม	ผู้บริหารฝ่ายบัญชี			ผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี		
	จำนวนส่ง (ชุด)	จำนวนตอบ กลับ (ชุด)	ร้อยละ	จำนวนส่ง (ชุด)	จำนวนตอบ กลับ (ชุด)	ร้อยละ
รอบที่ 1 กันยายน 2557	512	147	29	512	30	6
รอบที่ 2 กุมภาพันธ์ 2557	365	66	18	1,024	114	11
รวม	877	213		1,536		

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามทั้ง 2 ฉบับ มีทั้งหมด 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของระบบงานบัญชี (แบบสอบถามฉบับที่ 1)

ส่วนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (แบบสอบถามฉบับที่ 1 และฉบับที่ 2)

ส่วนที่ 3 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี (แบบสอบถามฉบับที่ 1 และฉบับที่ 2)

ส่วนที่ 4 เป็นการวิเคราะห์ปัญหาการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีในปัจจุบัน (แบบสอบถามฉบับที่ 1 และฉบับที่ 2) มีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของระบบงานบัญชี วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistics) ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบคำถามวิจัยข้อที่ 1 ที่ว่าระบบงานบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมีลักษณะเป็นอย่างไร

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistics) ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบคำถามวิจัยข้อที่ 2 ที่ว่าผู้มีอำนาจในการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมีใครบ้าง มีจำนวนมากน้อยเพียงใด และมีคุณลักษณะเป็นอย่างไร

ส่วนที่ 3 ข้อมูลปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบ (factor analysis) ข้อมูลทั้งหมด 4 ด้าน ได้แก่ ด้านฟังก์ชันและความสามารถของซอฟต์แวร์ ด้านความเข้ากันได้กับระบบปฏิบัติการและโปรแกรมอื่น ด้านผู้ขาย และด้านราคา ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบคำถามวิจัยข้อที่ 3 และข้อที่ 4 โดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (inferential statistics)

คำถามวิจัยข้อที่ 3 องค์ประกอบของแต่ละปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของผู้บริหารฝ่ายบัญชีที่ทำงานในธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมีอะไรบ้าง

คำถามวิจัยข้อที่ 4 องค์ประกอบของแต่ละปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีที่ทำงานในธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมีอะไรบ้าง

ทั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาได้จากแบบสอบถามบันทึกในโปรแกรมสำเร็จรูป จากนั้นหาค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบถามโดยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (cronbach's alpha coefficient)

2. วิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) เพื่อหาคุณลักษณะร่วมกันของตัวแปรโดยใช้วิธีวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก (Principle Component Analysis: PCA) เพื่อจัดกลุ่มตัวแปรอิสระและตัวแปรตามให้เป็นองค์ประกอบที่ไม่มีความสัมพันธ์กัน (uncorrelated components) เพื่อให้กลุ่มของตัวแปรไม่มีความสัมพันธ์กัน (a set of uncorrelated variables) ซึ่งเป็นข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Stevens, 2002) มีขั้นตอนดังนี้

2.1 หาค่า Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) ซึ่งเป็นค่าที่ใช้วัดความเหมาะสมของข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบ ถ้าค่า KMO น้อยกว่า 0.5 ไม่สมควรใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบ (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2552: 262)

2.2 การสกัดองค์ประกอบ (factor extraction) ด้วยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก (principle component analysis) เพื่อนำรายละเอียดของตัวแปรที่มีจำนวนมากมาไว้ในองค์ประกอบเพียงไม่กี่องค์ประกอบ การสกัดองค์ประกอบนี้จะทำให้สามารถประมาณค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) แล้วนำไปประกอบการพิจารณาว่าตัวแปรแต่ละตัวแปรควรอยู่ในองค์ประกอบใดโดยพิจารณาค่าการรวม (communalities) ค่าเจาะจง (eigenvalue) ค่าร้อยละของความแปรปรวน (percentage of variance) และค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading)

2.3 การหมุนแกนองค์ประกอบ (factor rotation) ด้วยวิธีการหมุนแกนแบบตั้งฉาก (orthogonal rotation) โดยเลือกใช้วิธีแวริแมกซ์ (varimax) เมื่อทำการหมุนแกนองค์ประกอบแล้วจะทำให้ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรมีค่ามากขึ้นหรือลดลงจนกระทั่งทำให้ทราบว่าตัวแปรนั้นควรหรือไม่ควรอยู่ในองค์ประกอบใด

2.4 สรุปผลการวิเคราะห์องค์ประกอบ จากการจัดตัวแปร

3. หาค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบถามโดยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (cronbach's alpha coefficient) หลังวิเคราะห์องค์ประกอบ

หลังการวิเคราะห์องค์ประกอบของตัวแปร ผู้วิจัยได้นำองค์ประกอบที่ได้สำหรับการตัดสินใจของผู้บริหารฝ่ายบัญชี และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีมาเปรียบเทียบความแตกต่างในการตัดสินใจ ซึ่งนำไปสู่คำถามวิจัยข้อที่ 5 ดังนี้

คำถามวิจัยข้อที่ 5 ผู้บริหารฝ่ายบัญชี และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีที่ทำงานในบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีต่างกันหรือไม่ มีประเด็นใดบ้างที่ตัดสินใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การทดสอบแบบที (t-test)

ส่วนที่ 4 ปัญหาการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีในปัจจุบัน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) โดยนำข้อมูลมาเรียบเรียงและจำแนกอย่างเป็นระบบ จากนั้นนำมาตีความหมาย เชื่อมโยงความสัมพันธ์ และสร้างข้อสรุปจากข้อมูลต่าง ๆ ที่รวบรวมได้ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบคำถามวิจัยข้อที่ 6 ที่ว่าปัญหาการใช้งาน 3 ลำดับแรกของโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีในปัจจุบันในมุมมองของผู้บริหารฝ่ายบัญชี และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีมีอะไรบ้าง

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ผลการศึกษการวิจัยเรื่องนี้ ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สภาพปัจจุบันของระบบงานบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ตอนที่ 2 คุณลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 3 องค์ประกอบของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบความแตกต่างในการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของผู้บริหารฝ่ายบัญชีและผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี

ตอนที่ 5 ปัญหาการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีในปัจจุบัน

ตอนที่ 1 ลักษณะของระบบงานบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยสอบถามผู้บริหารฝ่ายบัญชีเกี่ยวกับจำนวนพนักงานบัญชีในส่วนงานที่ทำงานอยู่ จำนวนพนักงานบัญชีทั้งหมดในองค์กร จำนวนคอมพิวเตอร์ในหน่วยงานบัญชี การนำโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีมาใช้ งาน จำนวนคณะกรรมการในการคัดเลือกโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ระยะเวลาที่ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีในปัจจุบัน ชื่อโปรแกรมทางการบัญชีที่ใช้ ระดับความพึงพอใจในการใช้งาน ราคา ระบบงานย่อยที่ใช้ นโยบายการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ระบบปฏิบัติการที่ใช้ การใช้โปรแกรมก่อนหน้า และระบบปฏิบัติการ พบรายละเอียดดังนี้ (ตามตาราง 2)

1. จำนวนพนักงานบัญชีในส่วนงานที่ทำงานอยู่ พบว่า บริษัทมีพนักงานบัญชี อยู่ระหว่าง 11-20 คน มากที่สุด (ร้อยละ 33.8) รองลงมาอยู่ระหว่าง 1-10 คน (ร้อยละ 28.2)
2. จำนวนพนักงานบัญชีทั้งหมดในองค์กร พบว่า บริษัทมีพนักงานบัญชีทั้งหมด อยู่ระหว่าง 1-100 คน มากที่สุด (ร้อยละ 69.0) รองลงมาอยู่ระหว่าง 101-200 คน (ร้อยละ 8.5) และ มากกว่า 1,000 คน (ร้อยละ 8.5) มีจำนวนเท่ากัน
3. จำนวนคอมพิวเตอร์ในหน่วยงานบัญชี พบว่า ในหน่วยงานบัญชีมีคอมพิวเตอร์ มากกว่า 50 เครื่อง มากที่สุด (ร้อยละ 35.2) รองลงมาอยู่ระหว่าง 11-20 เครื่อง (ร้อยละ 25.4)
4. การนำโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีมาใช้งาน พบว่า โดยส่วนใหญ่บริษัทนำโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีมาใช้งาน (ร้อยละ 97.1) ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 2.9 ไม่ได้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี
5. จำนวนคณะกรรมการในการคัดเลือกโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี พบว่า มีจำนวนคณะกรรมการที่เข้าร่วมคัดเลือก อยู่ระหว่าง 1-5 คน มากที่สุด (ร้อยละ 49.2) รองลงมาอยู่ระหว่าง 6-10 คน (ร้อยละ 41.0) ทั้งนี้คณะกรรมการที่เข้าร่วมคัดเลือก ประกอบด้วย 4 ส่วนงานหลัก มีรายละเอียดดังนี้
 - 5.1 ผู้บริหาร (ร้อยละ 17.5) ประกอบด้วย ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ประธานกรรมการบริหาร กรรมการบริหาร กรรมการผู้จัดการ รองกรรมการผู้จัดการ และผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ
 - 5.2 ฝ่ายบัญชีและฝ่ายตรวจสอบภายใน (ร้อยละ 31.6) ประกอบด้วย ผู้อำนวยการฝ่ายบัญชี ผู้จัดการฝ่ายบัญชี ผู้จัดการฝ่ายตรวจสอบภายใน ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบัญชี และพนักงานบัญชี
 - 5.3 ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ (ร้อยละ 19.3) ประกอบด้วย ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ ผู้จัดการฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้ช่วยผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ และเจ้าหน้าที่ศูนย์คอมพิวเตอร์
 - 5.4 ฝ่ายการเงิน (ร้อยละ 11.4) ประกอบด้วย ผู้อำนวยการฝ่ายการเงิน ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายการเงิน
 - 5.5 ฝ่ายอื่นๆ ประกอบด้วย ฝ่ายจัดซื้อ จัดหา ฝ่ายพัสดุ ฝ่ายขาย ฝ่ายผลิต ฝ่ายบำรุงรักษาและวิศวกรรม ตัวแทนจากหน่วยงานภายนอก ฝ่ายโลจิสติกส์ ฝ่ายบุคคล ผู้ใช้ และฝ่ายกฎหมาย

6. ระยะเวลาที่ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีในปัจจุบัน พบว่า ใช้งานมาแล้วมากกว่า 7 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 54.4) รองลงมาคือ ใช้งานมากกว่า 1 ปีแต่ไม่เกิน 3 ปี (ร้อยละ 17.6)

7. ชื่อโปรแกรมทางการบัญชีที่ใช้งาน พบว่า โปรแกรมบัญชีที่ใช้ในปัจจุบันมี 3 รูปแบบ ได้แก่ โปรแกรมบัญชีสำเร็จรูป (software package) โปรแกรมบัญชีที่เขียนขึ้นเอง (in-house development) และโปรแกรมบัญชีที่จ้างบุคคลภายนอกพัฒนา (outsourcing) ซึ่งโปรแกรมบัญชีสำเร็จรูปได้รับความนิยมมากที่สุด มีรายละเอียดดังนี้

7.1 โปรแกรมบัญชีสำเร็จรูปที่ใช้ในระบบงานปัจจุบันมากที่สุด (ร้อยละ 73) พบว่า โปรแกรม SAP ใช้งานมากที่สุด (ร้อยละ 32.3) รองลงมาคือ โปรแกรม Oracle (ร้อยละ 16.9) โปรแกรม ERP (ร้อยละ 13.8) สำหรับโปรแกรมอื่น ๆ ที่มีอยู่ร้อยละ 13.9 ได้แก่ โปรแกรม Infimium โปรแกรม FMS โปรแกรม Mango โปรแกรม Microsoft AX โปรแกรม MAC-5 โปรแกรม IMPRESS โปรแกรม Formula โปรแกรม Forma โปรแกรม Express และไม่ได้ระบุชื่อ

7.2 โปรแกรมบัญชีที่เขียนขึ้นเองใช้ในระบบงานปัจจุบันรองลงมา (ร้อยละ 17) ประกอบด้วย โปรแกรมExact โปรแกรม I-POS โปรแกรมQH MENU โปรแกรมEPO โปรแกรม BPICS โปรแกรมProfile โปรแกรมSSB โปรแกรมIFS โปรแกรมAS400 โปรแกรมPROMIS โปรแกรมDanaas และไม่ได้ระบุชื่อ

7.3 โปรแกรมบัญชีที่จ้างบุคคลภายนอกพัฒนา ใช้ในระบบงานปัจจุบันน้อยที่สุด (ร้อยละ 10)

8. ความพึงพอใจในการใช้งาน พบว่า ผู้ใช้งานมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด (ร้อยละ 52.9) รองลงมาคือ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 37.1)

9. ราคาโปรแกรมทางการบัญชีทั้งระบบ ทั้งสำนักงานใหญ่และสาขา รวมค่าติดตั้งแล้วมีราคามากกว่า 10,000,000 บาท มากที่สุด (ร้อยละ 41.3) รองลงมาราคามากกว่า 1,000,000 แต่ไม่เกิน 3,000,000 บาท (ร้อยละ 22.2)

10. ระบบงานย่อยที่ใช้ พบว่า บริษัทใช้ระบบบัญชีแยกประเภททั่วไป มากที่สุด (ร้อยละ 14.0) รองลงมาคือ ระบบเจ้าหนี้ (ร้อยละ 13.0) ระบบลูกหนี้ (ร้อยละ 13.0) ระบบซื้อ (ร้อยละ 11.0) และระบบขาย (ร้อยละ 10.0)

11. นโยบายการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี พบว่า บริษัทจะใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีต่อไปโดยไม่มีกำหนด มากที่สุด (ร้อยละ 62.9)

12. การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีก่อนหน้านี้ พบว่าบริษัทส่วนใหญ่เคยใช้โปรแกรมบัญชีอื่นมาก่อน ทั้งที่เป็นโปรแกรมสำเร็จรูปและโปรแกรมที่เขียนขึ้นเอง (ร้อยละ 59.0) ไม่เคยใช้มาก่อน (ร้อยละ 29.0) และไม่ทราบ (ร้อยละ 12.0)

13. ระบบปฏิบัติการ (operating system) ที่ใช้กับโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี พบว่า ใช้ระบบปฏิบัติการ Windows มากที่สุด (ร้อยละ 82.8) รองลงมาคือ Unix (ร้อยละ 9.3)

ตาราง 2 ลักษณะของระบบงานบัญชี

เรื่อง	จำนวน	ร้อยละ
1. จำนวนพนักงานบัญชีในส่วนงานที่ทำงานอยู่		
1 - 10 คน	60	28.2
11 - 20 คน	72	33.8
21 - 30 คน	27	12.7
31 - 40 คน	9	4.2
41 - 50 คน	3	1.4
มากกว่า 50 คน	42	19.7
รวม	213	
2. จำนวนพนักงานบัญชีทั้งหมดในองค์กร		
1 - 100 คน	147	69.0
101 - 200 คน	18	8.5
201 - 400 คน	6	2.8
401 - 600 คน	9	4.2
601 - 800 คน	3	1.4
801 - 1,000 คน	9	4.2
มากกว่า 1,000 คน	18	8.5
ไม่ทราบจำนวน	3	1.4
รวม	213	
3. จำนวนคอมพิวเตอร์ในหน่วยงานบัญชี		
1 - 10 เครื่อง	39	18.3
11 - 20 เครื่อง	54	25.4
21 - 30 เครื่อง	33	15.5
31 - 40 เครื่อง	9	4.2
41 - 50 เครื่อง	3	1.4
มากกว่า 50 เครื่อง	75	35.2
รวม	213	

ตาราง 2 (ต่อ)

เรื่อง	จำนวน	ร้อยละ
4. การใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี		
นำมาใช้	204	97.1
ไม่ได้นำมาใช้	6	2.9
รวม	210	
5. จำนวนคณะกรรมการในการคัดเลือกโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี		
1 - 5 คน	90	49.2
6 - 10 คน	75	41.0
11 - 15 คน	9	4.9
มากกว่า 15 คน	9	4.9
รวม	183	
6. ระยะเวลาที่ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีในปัจจุบัน		
ไม่เกิน 1 ปี	3	1.5
มากกว่า 1 ปี แต่ไม่เกิน 3 ปี	36	17.6
มากกว่า 3 ปี แต่ไม่เกิน 5 ปี	12	5.9
มากกว่า 5 ปี แต่ไม่เกิน 7 ปี	33	16.2
มากกว่า 7 ปี	111	54.4
ไม่ทราบ	9	4.4
รวม	204	
7. ชื่อโปรแกรมทางการบัญชีที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน(ตอบได้มากกว่า 1 โปรแกรม)		
7.1 โปรแกรมสำเร็จรูป	<u>195</u>	<u>73</u>
SAP	63	32.3
Oracle	33	16.9
ERP	27	13.8
Navision	15	7.7
JD Edward	12	6.2
ACCPAC	6	3.1
Sun System	6	3.1
PeopleSoft	3	1.5

ตาราง 2 (ต่อ)

เรื่อง	จำนวน	ร้อยละ
7. (ต่อ)		
Axapta	3	1.5
BAAN	-	-
QuickBook	-	-
อื่นๆ	27	13.9
7.2 โปรแกรมบัญชีที่เขียนขึ้นเอง	<u>45</u>	<u>17</u>
7.3 โปรแกรมบัญชีที่จ้างบุคคลภายนอกพัฒนา	<u>27</u>	<u>10</u>
8. ความพึงพอใจในโปรแกรมทางการบัญชีที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน		
น้อยที่สุด	3	1.4
น้อย	6	2.9
ปานกลาง	111	52.9
มาก	78	37.1
มากที่สุด	12	5.7
รวม	210	
9. ราคาโปรแกรมทางการบัญชีทั้งระบบที่ใช้อยู่ในปัจจุบันทั้งสำนักงานใหญ่และสาขา (รวมค่าติดตั้ง)		
ไม่เกิน 1,000,000 บาท	21	11.1
มากกว่า 1,000,000 แต่ไม่เกิน 3,000,000 บาท	42	22.2
มากกว่า 3,000,000 แต่ไม่เกิน 5,000,000 บาท	30	15.9
มากกว่า 5,000,000 แต่ไม่เกิน 10,000,000 บาท	18	9.5
มากกว่า 10,000,000 บาท	78	41.3
รวม	189	
10. ระบบงานย่อย (module) ที่ใช้ในปัจจุบัน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
ระบบบัญชีแยกประเภททั่วไป	195	14
ระบบเจ้าหนี้	177	13
ระบบลูกหนี้	177	13
ระบบซื้อ	153	11
ระบบขาย	141	10
ระบบสินทรัพย์ถาวร	147	10

ตาราง 2 (ต่อ)

เรื่อง	จำนวน	ร้อยละ
10. (ต่อ)		
ระบบเงินสดและเช็ค	123	9
ระบบควบคุมสินค้า	105	7
ระบบต้นทุน	81	6
ระบบเงินเดือน	60	4
ระบบการผลิต	45	3
11. บริษัทมีนโยบายจะใช้โปรแกรมทางการบัญชีในปัจจุบันต่อไปอีกกี่ปี		
ไม่เกิน 1 ปี	15	7.1
มากกว่า 1 ปี แต่ไม่เกิน 3 ปี	15	7.1
มากกว่า 3 ปี แต่ไม่เกิน 5 ปี	12	5.7
มากกว่า 5 ปี แต่ไม่เกิน 7 ปี	12	5.7
มากกว่า 7 ปี	9	4.3
ไม่มีกำหนดระยะเวลา	132	62.9
ไม่ทราบ	15	7.1
รวม	210	
12. การใช้โปรแกรมทางการบัญชีก่อนหน้านี้ (ตอบได้มากกว่า 1)		
12.1 เคยใช้	<u>132</u>	<u>59.0</u>
- เคยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป	111	84.0
- เคยใช้โปรแกรมบัญชีที่เขียนขึ้นเอง	21	16.0
12.2 ไม่เคยใช้	<u>66</u>	<u>29.0</u>
12.3 ไม่ทราบ	<u>27</u>	<u>12.0</u>
13. ระบบปฏิบัติการ (Operating System) ที่ใช้กับโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี		
Windows	159	82.8
Unix	18	9.3
Oracle	6	3.1
Linux	3	1.6
IOS	3	1.6
AS400	3	1.6
NT	-	-

ตาราง 2 (ต่อ)

เรื่อง	จำนวน	ร้อยละ
13. (ต่อ)		
Android	-	-
รวม	210	

ตอนที่ 2 คุณลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยสอบถามผู้บริหารฝ่ายบัญชี และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีเกี่ยวกับเพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด และประสบการณ์การทำงาน แสดงตามตารางที่ 3 สรุปข้อมูลได้ดังนี้

1. เพศ พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีโดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 68.7) ในขณะที่ผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 59.2)
2. อายุ พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีมีอายุมากกว่า 40 ปี แต่ไม่เกิน 50 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 37.1) รองลงมา มีอายุมากกว่า 30 ปี แต่ไม่เกิน 40 ปี (ร้อยละ 31.4) สำหรับผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีมีอายุมากกว่า 40 ปี แต่ไม่เกิน 50 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 45.8) รองลงมา มีอายุมากกว่า 30 ปี แต่ไม่เกิน 40 ปี (ร้อยละ 29.2)
3. ระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชี และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี จบการศึกษาระดับปริญญาโท มากที่สุด (ร้อยละ 54.3) และ (ร้อยละ 64.3) ตามลำดับ
4. ประสบการณ์ในการทำงานบัญชีในบริษัทปัจจุบัน พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีมีประสบการณ์ในการทำงานใน 3 ช่วงเวลามีจำนวนที่เท่ากัน ได้แก่ ไม่เกิน 5 ปี (ร้อยละ 22.4) มากกว่า 10 ปี แต่ไม่เกิน 15 ปี (ร้อยละ 22.4) และมากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 22.4)
5. ประสบการณ์ในการทำงานบัญชีรวมทั้งหมดทุกแห่ง พบว่า ผู้บริหารฝ่ายบัญชีมีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 42.0)

6. ประสบการณ์ทำงานในบริษัทปัจจุบัน พบว่า ผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีมี ประสบการณ์ในการทำงานไม่เกิน 5 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 45.1)

7. ประสบการณ์ในการทำงานรวมทั้งหมดทุกแห่ง พบว่า ผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีมี ประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 31.0)

ตาราง 3 คุณลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตัวแปร	(N = 210)		(N = 144)	
	ผู้บริหาร		ผู้บริหารที่ไม่ใช่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ				
หญิง	138	68.7	58	40.8
ชาย	63	31.3	84	59.2
2. อายุ				
ไม่เกิน 30 ปี	12	5.7	16	11.1
มากกว่า 30 ปี แต่ไม่เกิน 40 ปี	66	31.4	42	29.2
มากกว่า 40 ปี แต่ไม่เกิน 50 ปี	78	37.1	66	45.8
มากกว่า 50 ปี แต่ไม่เกิน 60 ปี	54	25.8	20	13.9
มากกว่า 60 ปี	-	-	-	-
3. ระดับการศึกษาสูงสุด				
ปริญญาตรี	96	45.7	50	35.7
ปริญญาโท	114	54.3	90	64.3
ปริญญาเอก	-	-	-	-
4. ประสบการณ์ในการทำงานบัญชีในบริษัทปัจจุบัน				
ไม่เกิน 5 ปี	45	22.4	-	-
มากกว่า 5 ปี แต่ไม่เกิน 10 ปี	33	16.4	-	-
มากกว่า 10 ปี แต่ไม่เกิน 15 ปี	45	22.4	-	-
มากกว่า 15 ปี แต่ไม่เกิน 20 ปี	33	16.4	-	-
มากกว่า 20 ปี	45	22.4	-	-
5. ประสบการณ์ในการทำงานบัญชีรวมทั้งหมดทุกแห่ง				
ไม่เกิน 5 ปี	15	7.3	-	-
มากกว่า 5 ปี แต่ไม่เกิน 10 ปี	12	5.8	-	-
มากกว่า 10 ปี แต่ไม่เกิน 15 ปี	45	21.7	-	-
มากกว่า 15 ปี แต่ไม่เกิน 20 ปี	48	23.2	-	-
มากกว่า 20 ปี	87	42.0	-	-
ไม่ได้อยู่ฝ่ายบัญชี	-	-	-	-

ตาราง 3 (ต่อ)

ตัวแปร	(N = 210)		(N = 144)	
	ผู้บริหาร		ผู้บริหารที่ไม่ใช่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. ประสบการณ์ทำงานในบริษัทปัจจุบัน				
ไม่เกิน 5 ปี	-	-	64	45.1
มากกว่า 5 ปี แต่ไม่เกิน 10 ปี	-	-	24	16.9
มากกว่า 10 ปี แต่ไม่เกิน 15 ปี	-	-	22	15.5
มากกว่า 15 ปี แต่ไม่เกิน 20 ปี	-	-	14	9.9
มากกว่า 20 ปี	-	-	18	12.6
7. ประสบการณ์ในการทำงานรวมทั้งหมดทุกแห่ง				
ไม่เกิน 5 ปี	-	-	20	14.1
มากกว่า 5 ปี แต่ไม่เกิน 10 ปี	-	-	8	5.6
มากกว่า 10 ปี แต่ไม่เกิน 15 ปี	-	-	30	21.1
มากกว่า 15 ปี แต่ไม่เกิน 20 ปี	-	-	40	28.2
มากกว่า 20 ปี	-	-	44	31.0

ตอนที่ 3 องค์ประกอบของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

3.1 องค์ประกอบของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ผู้บริหารในฝ่ายบัญชี)

เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามมาเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยนำแบบสอบถามฉบับที่ 1 (สำหรับผู้บริหารฝ่ายบัญชีเป็นผู้ตอบ) ที่มีข้อความถามในตอนต้นที่ 2 จำนวน 63 ข้อมาวิเคราะห์องค์ประกอบโดยใช้วิธีวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก กลุ่มคุณลักษณะที่ได้ เรียกว่าองค์ประกอบ (factor) โดยจำนวนองค์ประกอบจะน้อยกว่าจำนวนคุณลักษณะ คุณลักษณะที่มีความสัมพันธ์กันจะอยู่ในองค์ประกอบเดียวกัน ส่วนคุณลักษณะที่มีความสัมพันธ์กันน้อยมากหรือไม่มี ความสัมพันธ์กันจะอยู่คนละองค์ประกอบ ผลการวิจัยมีดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 การหาค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบถาม

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ประกอบด้วย 63 คุณลักษณะ โดยผู้วิจัยหาค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบถามก่อนการวิเคราะห์องค์ประกอบเพื่อดูความสอดคล้องในการตอบคำถามของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) พบว่าแบบสอบถามมีค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงทั้งฉบับเท่ากับ .963 (ตามตาราง 4)

ตาราง 4 ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบถามก่อนการวิเคราะห์องค์ประกอบ

ข้อมูล	ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยง
ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี (63 คุณลักษณะ)	.963

ขั้นที่ 2 การตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะ

ผลการตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะ พิจารณาจากค่า Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) พบว่าข้อมูลจากแบบสอบถามฉบับที่ 1 (สำหรับผู้บริหารฝ่ายบัญชีเป็นผู้ตอบ) ตอนที่ 2 เรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีที่มีจำนวน 63 คุณลักษณะ ได้ค่าสถิติ แสดงได้ตามตาราง 5 ดังนี้

ตาราง 5 ค่าสถิติแสดงผลการตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะ

คุณลักษณะ	ค่าสถิติ	df	sig
ด้านคุณสมบัติทั่วไป			
KMO	.547		
Bartlett's test of sphericity	354.973	6	.000
ด้านการติดตั้ง			
KMO	.511		
Bartlett's test of sphericity	163.556	3	.000

ตาราง 5 (ต่อ)

คุณลักษณะ	ค่าสถิติ	df	sig
ด้านการทำงานทางบัญชี			
KMO	.728		
Bartlett's test of sphericity	312.764	10	.000
ด้านการแสดงรายงาน			
KMO	.673		
Bartlett's test of sphericity	413.990	10	.000
ด้านการควบคุมภายใน			
KMO	.724		
Bartlett's test of sphericity	409.524	6	.000
ด้านความปลอดภัย			
KMO	.831		
Bartlett's test of sphericity	1105.914	15	.000
ด้านความทันสมัย			
KMO	.846		
Bartlett's test of sphericity	999.777	21	.000
ด้านความเข้ากันได้กับระบบปฏิบัติการ			
KMO	.500		
Bartlett's test of sphericity	515.981	1	.000
ด้านความเข้ากันได้กับโปรแกรมอื่น			
KMO	.500		
Bartlett's test of sphericity	213.122	1	.000
ด้านประวัติผู้ขาย			
KMO	.798		
Bartlett's test of sphericity	1175.953	21	.000
ด้านบริการหลังการขาย			
KMO	.784		
Bartlett's test of sphericity	582.571	10	.000
ด้านคุณภาพผลิตภัณฑ์			
KMO	.863		
Bartlett's test of sphericity	924.387	21	.000
ด้านราคา			
KMO	.788		
Bartlett's test of sphericity	892.087	15	.000

จากตาราง 5 พบว่าค่า KMO ในแต่ละด้านมีค่ามากกว่า .5 แสดงว่าข้อมูลที่มีอยู่เหมาะสมที่จะใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบ นอกจากนี้ผลการทดสอบ Bartlett's test of sphericity ซึ่งเป็นค่าสถิติที่ใช้ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (Sig = .000) แสดงว่าคุณลักษณะต่างๆ มีความสัมพันธ์กัน เหมาะสมที่จะใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบ

ขั้นที่ 3 การสกัดองค์ประกอบ

ผู้วิจัยดำเนินการสกัดองค์ประกอบ (factor extraction) ด้วยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก (principle component analysis) เพื่อนำรายละเอียดของคุณลักษณะที่มีจำนวนมากมาไว้ในองค์ประกอบเพียงไม่กี่องค์ประกอบ การสกัดองค์ประกอบนี้จะทำให้สามารถประมาณค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) แล้วนำไปประกอบการพิจารณาว่าคุณลักษณะแต่ละข้อควรอยู่ในองค์ประกอบใดโดยพิจารณาค่าการร่วม (communalities) ค่าเจาะจง (eigenvalue) ค่าร้อยละของความแปรปรวน (percentage of variance) และค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) ผลการวิจัยพบว่าค่าการร่วมของคุณลักษณะทำงานร่วมกับระบบปฏิบัติการที่ใช้ในปัจจุบันได้ และคุณลักษณะทำงานร่วมกับฮาร์ดแวร์ที่ใช้ในปัจจุบันได้ มีค่าสูงสุด (.980) และค่าการร่วมของคุณลักษณะความยืดหยุ่นในการแก้ไขปรับเปลี่ยน มีค่าต่ำสุด (.072) (ภาคผนวก ฉ) อธิบายได้ว่าคุณลักษณะที่มีค่าการร่วมสูงมีแนวโน้มที่จะจัดคุณลักษณะให้อยู่ในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้ ส่วนคุณลักษณะที่มีค่าการร่วมต่ำจะจัดคุณลักษณะให้อยู่ในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งไม่ได้ ควรทำการหมุนแกนต่อไป

ขั้นที่ 4 การหมุนแกนองค์ประกอบ

4.1 การหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับคุณสมบัติทั่วไป

เมื่อพิจารณาค่าเจาะจงขององค์ประกอบเกี่ยวกับคุณสมบัติทั่วไปพบว่า ค่าเจาะจงและร้อยละของความแปรปรวนขององค์ประกอบที่ 1 (2.280 และ 57.004 ตามลำดับ) องค์ประกอบที่ 2 (1.019 และ 25.464 ตามลำดับ) และร้อยละของความแปรปรวนสะสมของทั้ง 2 องค์ประกอบเท่ากับ 82.468 หมายความว่า ทั้ง 2 องค์ประกอบสามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะทั้งหมดรวมกันได้ร้อยละ 82.468 (ตามตาราง 6)

หลังการสกัดองค์ประกอบเกี่ยวกับคุณสมบัติทั่วไปประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ แต่เนื่องจากค่าเจาะจงขององค์ประกอบที่ 1 หลังการสกัดองค์ประกอบและร้อยละความแปรปรวนมีค่าสูง (2.280 และ 57.004 ตามลำดับ) ในขณะที่ค่าเจาะจงและร้อยละความแปรปรวนขององค์ประกอบที่เหลือมีค่าค่อนข้างต่ำ ทำให้องค์ประกอบที่ 1 มีความสำคัญแตกต่างจากองค์ประกอบอื่นมาก แนวโน้มของการจัดกลุ่มคุณลักษณะจึงยังไม่เหมาะสม ดังนั้นต้องทำการหมุนแกนองค์ประกอบต่อไป (ตามตาราง 6)

จากการหมุนแกนองค์ประกอบ (factor rotation) ด้วยวิธีการหมุนแกนแบบตั้งฉาก (orthogonal rotation) โดยเลือกใช้วิธีแวนริแมกซ์ (varimax) เมื่อทำการหมุนแกนองค์ประกอบแล้ว พบว่า ค่าเจาะจงและร้อยละของความแปรปรวนขององค์ประกอบที่ 1 (2.165 และ 54.130 ตามลำดับ) องค์ประกอบที่ 2 (1.134 และ 28.338 ตามลำดับ) องค์ประกอบทั้ง 2 สามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะทั้งหมดได้ร้อยละ 54.130 และ 82.468 ตามลำดับ นั่นคือ การหมุนแกนองค์ประกอบทำให้มีการกระจายความสำคัญขององค์ประกอบที่ 1 ให้ องค์ประกอบอื่นๆ โดยทั้ง 2 องค์ประกอบสามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะทั้งหมดรวมกันได้ร้อยละ 82.468 เช่นเดียวกับก่อนการหมุนองค์ประกอบ (ตามตาราง 6)

ตาราง 6 ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ และจากการหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับคุณสมบัติทั่วไป

องค์ประกอบ	ค่าสถิติตั้งต้น			ค่าสถิติ (หลังการสกัดองค์ประกอบ)			ค่าสถิติ (หลังหมุนแกนองค์ประกอบ)		
	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม
	เจาะจง			เจาะจง			เจาะจง		
1	2.280	57.004	57.004	2.280	57.004	57.004	2.165	54.130	54.130
2	1.019	25.464	82.468	1.019	25.464	82.468	1.134	28.338	82.468

4.2 การหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับการติดตั้ง

เมื่อพิจารณาค่าเจาะจงขององค์ประกอบเกี่ยวกับการติดตั้งพบว่า ค่าเจาะจงและร้อยละของความแปรปรวนขององค์ประกอบที่ 1 (1.770 และ 59.010 ตามลำดับ) และร้อยละของความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบเท่ากับ 59.010 หมายความว่า องค์ประกอบดังกล่าวสามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะทั้งหมดรวมกันได้ร้อยละ 59.010 (ตามตาราง 7)

ตาราง 7 ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ และจากการหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับการติดตั้ง

องค์ประกอบ	ค่าสถิติตั้งต้น			ค่าสถิติ (หลังการสกัดองค์ประกอบ)			ค่าสถิติ (หลังหมุนแกนองค์ประกอบ)		
	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม
	เจาะจง			เจาะจง			เจาะจง		
1	1.770	59.010	59.010	1.770	59.010	59.010	-	-	-

4.3 การหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับการทำงานทางบัญชี

เมื่อพิจารณาค่าเจาะจงขององค์ประกอบเกี่ยวกับการทำงานทางบัญชีพบว่า ค่าเจาะจงและร้อยละของความแปรปรวนขององค์ประกอบที่ 1 (2.638 และ 52.768 ตามลำดับ) และร้อยละของความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบเท่ากับ 52.768 หมายความว่า องค์ประกอบดังกล่าวสามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะทั้งหมดรวมกันได้ร้อยละ 52.768 (ตามตาราง 8)

ตาราง 8 ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ และจากการหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับการทำงานทางบัญชี

องค์ประกอบ	ค่าสถิติตั้งต้น			ค่าสถิติ (หลังการสกัดองค์ประกอบ)			ค่าสถิติ (หลังหมุนแกนองค์ประกอบ)		
	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม
	เจาะจง			เจาะจง			เจาะจง		
1	2.638	52.768	52.768	2.638	52.768	52.768	-	-	-

4.4 การหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับการแสดงรายงาน

เมื่อพิจารณาค่าเจาะจงขององค์ประกอบเกี่ยวกับการแสดงรายงานพบว่า ค่าเจาะจงและร้อยละของความแปรปรวนขององค์ประกอบที่ 1 (2.654 และ 53.075 ตามลำดับ) องค์ประกอบที่ 2 (1.282 และ 25.643 ตามลำดับ) และร้อยละของความแปรปรวนสะสมของทั้ง

2 องค์ประกอบเท่ากับ 78.718 หมายความว่า ทั้ง 2 องค์ประกอบสามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะทั้งหมดรวมกันได้ร้อยละ 78.718 (ตามตาราง 9)

หลังการสกัดองค์ประกอบเกี่ยวกับการแสดงรายงานประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ แต่เนื่องจากค่าเจาะจงขององค์ประกอบที่ 1 หลังการสกัดองค์ประกอบและร้อยละความแปรปรวนมีค่าสูง (2.654 และ 53.075 ตามลำดับ) ในขณะที่ค่าเจาะจงและร้อยละความแปรปรวนขององค์ประกอบที่เหลือมีค่าค่อนข้างต่ำ ทำให้องค์ประกอบที่ 1 มีความสำคัญแตกต่างจากองค์ประกอบอื่นมาก แนวโน้มของการจัดกลุ่มคุณลักษณะจึงยังไม่เหมาะสม ดังนั้นต้องทำการหมุนแกนองค์ประกอบต่อไป (ตามตาราง 9)

จากการหมุนแกนองค์ประกอบ (factor rotation) ด้วยวิธีการหมุนแกนแบบตั้งฉาก (orthogonal rotation) โดยเลือกใช้วิธีแวนริแมกซ์ (varimax) เมื่อทำการหมุนแกนองค์ประกอบแล้ว พบว่า ค่าเจาะจงและร้อยละของความแปรปรวนขององค์ประกอบที่ 1 (2.223 และ 44.469 ตามลำดับ) และองค์ประกอบที่ 2 (1.712 และ 34.249 ตามลำดับ) องค์ประกอบทั้ง 2 สามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะทั้งหมดได้ร้อยละ 44.469 และ 78.718 ตามลำดับ นั่นคือ การหมุนแกนองค์ประกอบทำให้มีการกระจายความสำคัญขององค์ประกอบที่ 1 ให้องค์ประกอบอื่นๆ โดยทั้ง 2 องค์ประกอบสามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะทั้งหมดรวมกันได้ร้อยละ 78.718 เช่นเดียวกับก่อนการหมุนองค์ประกอบ (ตามตาราง 9)

ตาราง 9 ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ และจากการหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับการแสดงรายงาน

องค์ประกอบ	ค่าสถิติตั้งต้น			ค่าสถิติ (หลังการสกัดองค์ประกอบ)			ค่าสถิติ (หลังหมุนแกนองค์ประกอบ)		
	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม
	เจาะจง			เจาะจง			เจาะจง		
1	2.654	53.075	53.075	2.654	53.075	53.075	2.223	44.469	44.469
2	1.282	25.643	78.718	1.282	25.643	78.718	1.712	34.249	78.718

4.5 การหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับการควบคุมภายใน

เมื่อพิจารณาค่าเจาะจงขององค์ประกอบเกี่ยวกับการควบคุมภายในพบว่า ค่าเจาะจงและร้อยละของความแปรปรวนขององค์ประกอบที่ 1 (2.776 และ 69.407 ตามลำดับ) และร้อยละของความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบเท่ากับ 69.407 หมายความว่า องค์ประกอบดังกล่าวสามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะทั้งหมดรวมกันได้ร้อยละ 69.407 (ตามตาราง 10)

ตาราง 10 ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ และจากการหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับการควบคุมภายใน

องค์ประกอบ	ค่าสถิติตั้งต้น			ค่าสถิติ (หลังการสกัดองค์ประกอบ)			ค่าสถิติ (หลังหมุนแกนองค์ประกอบ)		
	ค่า	%ความ	%สะสม	ค่า	%ความ	%สะสม	ค่า	%ความ	%สะสม
	เจาะจง	แปรปรวน		เจาะจง	แปรปรวน		เจาะจง	แปรปรวน	
1	2.776	69.407	69.407	2.776	69.407	69.407	-	-	-

4.6 การหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับความปลอดภัย

เมื่อพิจารณาค่าเจาะจงขององค์ประกอบเกี่ยวกับความปลอดภัยพบว่า ค่าเจาะจงและร้อยละของความแปรปรวนขององค์ประกอบที่ 1 (4.337 และ 72.281 ตามลำดับ) และร้อยละของความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบเท่ากับ 72.281 หมายความว่า องค์ประกอบดังกล่าวสามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะทั้งหมดรวมกันได้ร้อยละ 72.281 (ตามตาราง 11)

ตาราง 11 ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ และจากการหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับความปลอดภัย

องค์ประกอบ	ค่าสถิติตั้งต้น			ค่าสถิติ (หลังการสกัดองค์ประกอบ)			ค่าสถิติ (หลังหมุนแกนองค์ประกอบ)		
	ค่า	%ความ	%สะสม	ค่า	%ความ	%สะสม	ค่า	%ความ	%สะสม
	เจาะจง	แปรปรวน		เจาะจง	แปรปรวน		เจาะจง	แปรปรวน	
1	4.337	72.281	72.281	4.337	72.281	72.281	-	-	-

4.7 การหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับความทันสมัย

เมื่อพิจารณาค่าเจาะจงขององค์ประกอบเกี่ยวกับความทันสมัยพบว่า ค่าเจาะจงและร้อยละของความแปรปรวนขององค์ประกอบที่ 1 (4.548 และ 64.975 ตามลำดับ) และร้อยละของความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบเท่ากับ 64.975 หมายความว่า องค์ประกอบดังกล่าวสามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะทั้งหมดรวมกันได้ร้อยละ 64.975 (ตามตาราง 12)

ตาราง 12 ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ และจากการหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับความทันสมัย

องค์ประกอบ	ค่าสถิติตั้งต้น			ค่าสถิติ (หลังการสกัดองค์ประกอบ)			ค่าสถิติ (หลังหมุนแกนองค์ประกอบ)		
	ค่า	%ความ	%สะสม	ค่า	%ความ	%สะสม	ค่า	%ความ	%สะสม
	เจาะจง	แปรปรวน		เจาะจง	แปรปรวน		เจาะจง	แปรปรวน	
1	4.548	64.975	64.975	4.548	64.975	64.975	-	-	-

4.8 การหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับความเข้ากันได้กับระบบปฏิบัติการ

เมื่อพิจารณาค่าเจาะจงขององค์ประกอบเกี่ยวกับความเข้ากันได้กับระบบปฏิบัติการพบว่า ค่าเจาะจงและร้อยละของความแปรปรวนขององค์ประกอบที่ 1 (1.959 และ 97.953 ตามลำดับ) และร้อยละของความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบเท่ากับ 97.953 หมายความว่า

ว่า องค์ประกอบดังกล่าวสามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะทั้งหมดรวมกันได้ร้อยละ 97.953 (ตามตาราง 13)

ตาราง 13 ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ และจากการหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับความเข้ากันได้กับระบบปฏิบัติการ

องค์ประกอบ	ค่าสถิติตั้งต้น			ค่าสถิติ (หลังการสกัดองค์ประกอบ)			ค่าสถิติ (หลังหมุนแกนองค์ประกอบ)		
	ค่า	%ความ	%สะสม	ค่า	%ความ	%สะสม	ค่า	%ความ	%สะสม
	เจาะจง	แปรปรวน		เจาะจง	แปรปรวน		เจาะจง	แปรปรวน	
1	1.959	97.953	97.953	1.959	97.953	97.953	-	-	-

4.9 การหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับความเข้ากันได้กับโปรแกรมอื่น

เมื่อพิจารณาค่าเจาะจงขององค์ประกอบเกี่ยวกับความเข้ากันได้กับโปรแกรมอื่นพบว่า ค่าเจาะจงและร้อยละของความแปรปรวนขององค์ประกอบที่ 1 (1.805 และ 90.228 ตามลำดับ) และร้อยละของความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบเท่ากับ 90.228 หมายความว่า องค์ประกอบดังกล่าวสามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะทั้งหมดรวมกันได้ร้อยละ 90.228 (ตามตาราง 14)

ตาราง 14 ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ และจากการหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับความเข้ากันได้กับโปรแกรมอื่น

องค์ประกอบ	ค่าสถิติตั้งต้น			ค่าสถิติ (หลังการสกัดองค์ประกอบ)			ค่าสถิติ (หลังหมุนแกนองค์ประกอบ)		
	ค่า	%ความ	%สะสม	ค่า	%ความ	%สะสม	ค่า	%ความ	%สะสม
	เจาะจง	แปรปรวน		เจาะจง	แปรปรวน		เจาะจง	แปรปรวน	
1	1.805	90.228	90.228	1.805	90.228	90.228	-	-	-

4.10 การหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับประวัติผู้ขาย

เมื่อพิจารณาค่าเจาะจงขององค์ประกอบเกี่ยวกับประวัติผู้ขายพบว่า ค่าเจาะจงและร้อยละของความแปรปรวนขององค์ประกอบที่ 1 (4.279 และ 61.126 ตามลำดับ) องค์ประกอบที่ 2 (1.264 และ 18.058 ตามลำดับ) และร้อยละของความแปรปรวนสะสมของทั้ง 2 องค์ประกอบเท่ากับ 79.184 หมายความว่า ทั้ง 2 องค์ประกอบสามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะทั้งหมดรวมกันได้ร้อยละ 79.184 (ตามตาราง 15)

หลังการสกัดองค์ประกอบเกี่ยวกับการแสดงรายงานประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ แต่เนื่องจากค่าเจาะจงขององค์ประกอบที่ 1 หลังการสกัดองค์ประกอบและร้อยละความแปรปรวนมีค่าสูง (4.279 และ 61.126 ตามลำดับ) ในขณะที่ค่าเจาะจงและร้อยละความแปรปรวนขององค์ประกอบที่เหลือมีค่าค่อนข้างต่ำ ทำให้องค์ประกอบที่ 1 มีความสำคัญแตกต่างจากองค์ประกอบอื่นมาก แนวโน้มของการจัดกลุ่มคุณลักษณะจึงยังไม่เหมาะสม ดังนั้นต้องทำการหมุนแกนองค์ประกอบต่อไป (ตามตาราง 15)

จากการหมุนแกนองค์ประกอบ (factor rotation) ด้วยวิธีการหมุนแกนแบบตั้งฉาก (orthogonal rotation) โดยเลือกใช้วิธีแวนริแมกซ์ (varimax) เมื่อทำการหมุนแกนองค์ประกอบแล้ว พบว่า ค่าเจาะจงและร้อยละของความแปรปรวนขององค์ประกอบที่ 1 (2.817 และ 40.237 ตามลำดับ) และองค์ประกอบที่ 2 (2.726 และ 38.947 ตามลำดับ) องค์ประกอบทั้ง 2 สามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะทั้งหมดได้ร้อยละ 40.237 และ 79.184 ตามลำดับ นั่นคือ การหมุนแกนองค์ประกอบทำให้มีการกระจายความสำคัญขององค์ประกอบที่ 1 ให้ องค์ประกอบอื่นๆ โดยทั้ง 2 องค์ประกอบสามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะทั้งหมดรวมกันได้ร้อยละ 79.184 เช่นเดียวกับก่อนการหมุนองค์ประกอบ (ตามตาราง 15)

ตาราง 15 ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ และจากการหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับประวัติผู้ขาย

องค์ประกอบ	ค่าสถิติตั้งต้น			ค่าสถิติ (หลังการสกัดองค์ประกอบ)			ค่าสถิติ (หลังหมุนแกนองค์ประกอบ)		
	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม
	เจาะจง			เจาะจง			เจาะจง		
1	4.279	61.126	61.126	4.279	61.126	61.126	2.817	40.237	40.237
2	1.264	18.058	79.184	1.264	18.058	79.184	2.726	38.947	79.184

4.11 การหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับบริการหลังการขาย

เมื่อพิจารณาค่าเจาะจงขององค์ประกอบเกี่ยวกับบริการหลังการขายพบว่า ค่าเจาะจงและร้อยละของความแปรปรวนขององค์ประกอบที่ 1 (3.282 และ 65.636 ตามลำดับ) และร้อยละของความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบเท่ากับ 65.636 หมายความว่า องค์ประกอบดังกล่าวสามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะทั้งหมดรวมกันได้ร้อยละ 65.636 (ตามตาราง 16)

ตาราง 16 ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ และจากการหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับบริการหลังการขาย

องค์ประกอบ	ค่าสถิติตั้งต้น			ค่าสถิติ (หลังการสกัดองค์ประกอบ)			ค่าสถิติ (หลังหมุนแกนองค์ประกอบ)		
	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม
	เจาะจง			เจาะจง			เจาะจง		
1	3.282	65.636	65.636	3.282	65.636	65.636	-	-	-

4.12 การหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับคุณภาพผลิตภัณฑ์ของผู้ขาย

เมื่อพิจารณาค่าเจาะจงขององค์ประกอบเกี่ยวกับคุณภาพผลิตภัณฑ์ของผู้ขายพบว่า ค่าเจาะจงและร้อยละของความแปรปรวนขององค์ประกอบที่ 1 (4.522 และ 64.597 ตามลำดับ) และร้อยละของความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบเท่ากับ 64.597 หมายความว่า

องค์ประกอบดังกล่าวสามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะทั้งหมดรวมกันได้ร้อยละ 64.597 (ตามตาราง 17)

ตาราง 17 ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ และจากการหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับคุณภาพผลิตภัณฑ์ของผู้ขาย

องค์ประกอบ	ค่าสถิติตั้งต้น			ค่าสถิติ (หลังการสกัดองค์ประกอบ)			ค่าสถิติ (หลังหมุนแกนองค์ประกอบ)		
	ค่า	%ความ	%สะสม	ค่า	%ความ	%สะสม	ค่า	%ความ	%สะสม
	เจาะจง	แปรปรวน		เจาะจง	แปรปรวน		เจาะจง	แปรปรวน	
1	4.522	64.597	64.597	4.522	64.597	64.597	-	-	-

4.13 การหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับราคา

เมื่อพิจารณาค่าเจาะจงขององค์ประกอบเกี่ยวกับราคาพบว่า ค่าเจาะจงและร้อยละของความแปรปรวนขององค์ประกอบที่ 1 (3.812 และ 63.528 ตามลำดับ) และร้อยละของความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบเท่ากับ 63.528 หมายความว่า องค์ประกอบดังกล่าวสามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะทั้งหมดรวมกันได้ร้อยละ 63.528 (ตามตาราง 18)

ตาราง 18 ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ และจากการหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับราคา

องค์ประกอบ	ค่าสถิติตั้งต้น			ค่าสถิติ (หลังการสกัดองค์ประกอบ)			ค่าสถิติ (หลังหมุนแกนองค์ประกอบ)		
	ค่า	%ความ	%สะสม	ค่า	%ความ	%สะสม	ค่า	%ความ	%สะสม
	เจาะจง	แปรปรวน		เจาะจง	แปรปรวน		เจาะจง	แปรปรวน	
1	3.812	63.528	63.528	3.812	63.528	63.528	-	-	-

ขั้นที่ 5 พิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบก่อนหมุนแกน

ในการวิเคราะห์ค่าเจาะจงขององค์ประกอบและร้อยละความแปรปรวนของคุณลักษณะ หลังการสกัดองค์ประกอบตามตาราง 6 ถึง 18 มีแนวโน้มว่ายังไม่เหมาะสมที่จะจัดกลุ่ม

คุณลักษณะได้ ควรทำการหมุนแกนองค์ประกอบต่อไปโดยพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) ก่อนการหมุนแกนองค์ประกอบ (ภาคผนวก ข) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบที่มีค่ามาก (ตั้งแต่ +.4 หรือ -.4 ขึ้นไป) จะจัดคุณลักษณะนั้นให้อยู่ในองค์ประกอบที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูง ซึ่งแนวโน้มการจัดองค์ประกอบไม่สอดคล้องกับการวิเคราะห์เบื้องต้นจึงต้องหมุนแกนองค์ประกอบต่อไป

ขั้นที่ 6 พิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบหลังหมุนแกน

หลังจากสกัดองค์ประกอบแล้วสามารถจัดกลุ่มคุณลักษณะได้ 13 องค์ประกอบแต่ยังไม่สามารถจัดกลุ่มคุณลักษณะให้เข้ากับ 13 องค์ประกอบได้จึงทำการหมุนแกนองค์ประกอบซึ่งทำให้ค่าเจาะจงขององค์ประกอบและร้อยละของความแปรปรวนอธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะทั้งหมดมีการเปลี่ยนแปลงไปให้กระจายความสำคัญแก่องค์ประกอบอื่น และเมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบหลังการหมุนแกนองค์ประกอบ และจัดแต่ละคุณลักษณะให้อยู่ในองค์ประกอบที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูง คือตั้งแต่ +.4 หรือ -.4 ขึ้นไป (Stevens, 2002) ได้ผลดังนี้

1. คุณลักษณะที่อยู่ในองค์ประกอบที่มีค่าน้ำหนักสูง จำนวน 62 ข้อ ได้แก่ ตัวแปร B1 ถึง B63 ยกเว้นตัวแปร B7 (ภาคผนวก ข)
2. คุณลักษณะที่ไม่เข้าองค์ประกอบใด จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ตัวแปร B7 (ภาคผนวก ข)
3. คุณลักษณะที่สามารถอยู่ได้ทั้ง 2 องค์ประกอบ จำนวน 16 ข้อ ได้แก่ ตัวแปร B1, B2, B3, B4, B13, B14, B15, B16, B17, B39, B40, B41, B42, B43, B44, และ B45 (ภาคผนวก ข)

ผลการจัดกลุ่มองค์ประกอบทั้งหมด 13 องค์ประกอบโดยพิจารณาจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบหลังการหมุนแกนองค์ประกอบของแบบสอบถามฉบับที่ 1 (สำหรับผู้บริหารฝ่ายบัญชีเป็นผู้ตอบ) มีดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ข้อ 1, 2, 3 รวม 3 ข้อ

องค์ประกอบที่ 2 ข้อ 5,6 รวม 2 ข้อ

องค์ประกอบที่ 3 ข้อ 8, 9, 10, 11, 12 รวม 5 ข้อ

องค์ประกอบที่ 4 ข้อ 13, 14, 15 รวม 3 ข้อ

องค์ประกอบที่ 5 ข้อ 18, 19, 20, 21 รวม 4 ข้อ

องค์ประกอบที่ 6 ข้อ 22, 23, 24, 25, 26, 27 รวม 6 ข้อ

องค์ประกอบที่ 7 ข้อ 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 รวม 7 ข้อ

องค์ประกอบที่ 8 ข้อ 35, 36 รวม 2 ข้อ

องค์ประกอบที่ 9 ข้อ 37, 38 รวม 2 ข้อ

องค์ประกอบที่ 10 ข้อ 39, 40, 41 รวม 3 ข้อ

องค์ประกอบที่ 11 ข้อ 46, 47, 48, 49, 50 รวม 5 ข้อ

องค์ประกอบที่ 12 ข้อ 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57 รวม 7 ข้อ

องค์ประกอบที่ 13 ข้อ 58, 59, 60, 61, 62, 63 รวม 6 ข้อ

รายละเอียดองค์ประกอบจำนวน 13 องค์ประกอบและค่าน้ำหนักองค์ประกอบหลังการ
หมุนแกนองค์ประกอบ แสดงตามตาราง 19 ดังนี้

ตาราง 19 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบหลังการหมุนแกนองค์ประกอบ*

องค์ประกอบ (factor)	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading)
องค์ประกอบที่ 1	
1. รongรับปริมาณธุรกรรมทางการค้า (B1)	.958
2. รongรับปริมาณธุรกรรมทางบัญชี (B2)	.921
3. รongรับบริษัทที่มีสถานประกอบการในประเทศไทย (B3)	.631
องค์ประกอบที่ 2	
4. ระยะเวลาในการติดตั้ง (B5)	.924
5. ความง่ายในการติดตั้ง (B6)	.919
องค์ประกอบที่ 3	
6. ความถูกต้องในการบันทึกบัญชี (ในกรณีที่ระบบลงบัญชีให้แบบอัตโนมัติ) (B9)	.850
7. ประมวลผลได้ถูกต้อง (B11)	.831
8. สามารถปิดบัญชีได้หลายงวดตามที่ผู้ใช้ต้องการ (B12)	.743
9. มีสมุดรายวันครบถ้วน (B8)	.699
10. สามารถลงบัญชีสำหรับการจัดทำงบการเงินรวมได้ (B10)	.428
องค์ประกอบที่ 4	
11. สามารถเชื่อมโยงกับโปรแกรมการสร้างรายงานชนิดอื่นได้ เช่น Crystal Report (B15)	.868
12. นำเสนอรายงานทางการเงินและรายละเอียดได้ตามความต้องการ (B13)	.859
13. สร้างรายงานได้หลากหลายรูปแบบด้วยตัวเอง (B14)	.830

* ภาคผนวก ฅ

ตาราง 19 (ต่อ)

องค์ประกอบ (factor)	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading)
องค์ประกอบที่ 5	
14. มีร่องรอยในการตรวจสอบภายหลัง (B19)	.876
15. มีการเซ็นอนุมัติรายการ (authorized transaction) (B20)	.847
16. ความสามารถในการไม่ให้แก่ใครรายการบัญชีย้อนหลัง ในกรณีที่ยอดได้ปิดบัญชีประจำงวดไปแล้ว (B21)	.822
17. การแสดงคำอธิบายของหลักฐานทางบัญชี (B18)	.785
องค์ประกอบที่ 6	
18. มีการป้องกันการเข้าถึงข้อมูล (B22)	.925
19. มีเครื่องมือช่วยกู้คืนข้อมูล (B24)	.898
20. มีการสำรองข้อมูล (B23)	.895
21. ระบบรักษาความปลอดภัยน่าเชื่อถือ (B25)	.838
22. มีการกำหนดสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลตามระดับของ ผู้ใช้งานแต่ละคน (B27)	.778
23. สามารถโยกย้ายข้อมูลได้เมื่อเกิดปัญหา (B26)	.751
องค์ประกอบที่ 7	
24. ใช้งานได้หลายสกุลเงิน (B32)	.855
25. สามารถ upgrade ได้ (B34)	.831
26. รองรับการควบรวมกิจการ (B30)	.813
27. การประมวลผลแบบเวลาจริง (real time processing) (B33)	.812
28. ใช้งานได้หลายภาษา (B31)	.786
29. สามารถทำรายการบนเว็บไซต์ได้ (B28)	.783
30. รองรับการเติบโตของธุรกิจ (B29)	.759
องค์ประกอบที่ 8	
31. ทำงานร่วมกับระบบปฏิบัติการที่ใช้ในปัจจุบันได้ (B35)	.990
32. ทำงานร่วมกับฮาร์ดแวร์ที่ใช้ในปัจจุบันได้ (B36)	.990

* ภาคผนวก ฉ

ตาราง 19 (ต่อ)

องค์ประกอบ (factor)	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading)
องค์ประกอบที่ 9	
33. ทำงานร่วมกับโปรแกรม Microsoft Office ที่ใช้ใน ปัจจุบันได้ (B37)	.950
34. ทำงานร่วมกับโปรแกรมอื่นๆ ของแผนกที่เกี่ยวข้องที่ ใช้ในปัจจุบันได้ (B38)	.950
องค์ประกอบที่ 10	
35. ความน่าเชื่อถือของบริษัท (B40)	.918
36. ความมั่นคงของบริษัท (B39)	.911
37. ชื่อเสียงของบริษัท (B41)	.808
องค์ประกอบที่ 11	
38. การสนับสนุนด้านเทคนิค (B48)	.883
39. วิธีการแก้ปัญหาของผู้ขาย (B47)	.878
40. การฝึกอบรม (B46)	.812
41. ความรวดเร็วในการแก้ปัญหา (B50)	.744
42. การช่วยเหลือออนไลน์ (B49)	.720
องค์ประกอบที่ 12	
43. การรับประกัน (B54)	.864
44. โปรแกรมสามารถรองรับการใช้งานได้ตามความ ต้องการ (B51)	.843
45. พัฒนาซอฟต์แวร์อย่างต่อเนื่อง (B53)	.833
46. คู่มือการใช้งาน (B55)	.806
47. เอกสารทางเทคนิค (B56)	.798
48. โปรแกรมทำให้ขั้นตอนของธุรกิจรวดเร็วขึ้น (B57)	.789
49. สามารถทดลองใช้ก่อนซื้อ (B52)	.680

* ภาคผนวก ฅ

ตาราง 19 (ต่อ)

องค์ประกอบ (factor)	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading)
องค์ประกอบที่ 13	
50. ต้นทุนการติดตั้ง (B59)	.916
51. ต้นทุนการฝึกอบรม (B60)	.896
52. ต้นทุนการบำรุงรักษา (B61)	.874
53. ราคาโปรแกรม (B58)	.851
54. ระยะเวลาการชำระเงิน (B63)	.636
55. ต้นทุนในการ Upgrade (B62)	.524

* ภาคผนวก ฉ

ขั้นที่ 7 ผลการจัดกลุ่มคุณลักษณะและตั้งชื่อองค์ประกอบทั้ง 13 องค์ประกอบ มีดังต่อไปนี้

จากผลการวิจัยทำให้สามารถตอบคำถามวิจัยข้อที่ 3 ได้ว่าองค์ประกอบของแต่ละปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของผู้บริหารฝ่ายบัญชีที่ทำงานในธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมีทั้งหมด 13 องค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 ประกอบด้วย 3 ปัจจัย ได้แก่ การรองรับปริมาณธุรกรรมทางการค้า ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงที่สุด (.958) มีความสำคัญมากที่สุดใ้องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยที่มีความสำคัญรองลงมาตามลำดับมีดังนี้ รองรับปริมาณธุรกรรมทางบัญชี (.921) และรองรับบริษัทที่มีสถานประกอบการในประเทศไทย (.631) ซึ่งปัจจัยทั้ง 3 ปัจจัยใ้องค์ประกอบที่ 1 ผู้วิจัยให้ชื่อว่า “ปัจจัยคุณสมบัติทั่วไป”

องค์ประกอบที่ 2 ประกอบด้วย 2 ปัจจัย ได้แก่ ระยะเวลาในการติดตั้ง ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงที่สุด (.924) มีความสำคัญมากที่สุดใ้องค์ประกอบที่ 2 ปัจจัยที่มีความสำคัญรองลงมาคือ ความง่ายในการติดตั้ง (.919) ซึ่งปัจจัยทั้ง 2 ปัจจัยใ้องค์ประกอบที่ 2 ผู้วิจัยให้ชื่อว่า “ปัจจัยการติดตั้ง”

องค์ประกอบที่ 3 ประกอบด้วย 5 ปัจจัย ได้แก่ ความถูกต้องในการบันทึกบัญชี (ในกรณีที่ระบบลงบัญชีให้แบบอัตโนมัติ) ซึ่งมียาคำนำหน้าขององค์ประกอบสูงสุด (.850) มีความสำคัญมากที่สุดขององค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยที่มีความสำคัญรองลงมาตามลำดับมีดังนี้ ประมวลผลได้ถูกต้อง (.831) สามารถปิดบัญชีได้หลายงวดตามที่ผู้ใช้ต้องการ (.743) มีสมุดรายวันครบถ้วน (.699) และสามารถลงบัญชีสำหรับการจัดทำงานการเงินรวมได้ (.428) ซึ่งปัจจัยทั้ง 5 ปัจจัยในองค์ประกอบที่ 3 ผู้วิจัยให้ชื่อว่า “ปัจจัยการทำงานทางบัญชี”

องค์ประกอบที่ 4 ประกอบด้วย 3 ปัจจัย ได้แก่ สามารถเชื่อมโยงกับโปรแกรมการสร้างรายงานชนิดอื่นได้ เช่น Crystal Report ซึ่งมียาคำนำหน้าขององค์ประกอบสูงสุด (.868) มีความสำคัญมากที่สุดขององค์ประกอบที่ 4 ปัจจัยที่มีความสำคัญรองลงมาตามลำดับมีดังนี้ นำเสนอรายงานทางการเงินและรายละเอียดได้ตามความต้องการ (.859) และสร้างรายงานได้หลากหลายรูปแบบด้วยตัวเอง (.830) ซึ่งปัจจัยทั้ง 3 ปัจจัยในองค์ประกอบที่ 4 ผู้วิจัยให้ชื่อว่า “ปัจจัยการแสดงผลรายงาน”

องค์ประกอบที่ 5 ประกอบด้วย 4 ปัจจัย ได้แก่ มีร่องรอยในการตรวจสอบภายหลัง ซึ่งมีคำนำหน้าขององค์ประกอบสูงสุด (.876) มีความสำคัญมากที่สุดขององค์ประกอบที่ 5 ปัจจัยที่มีความสำคัญรองลงมาตามลำดับมีดังนี้ มีการเซ็นอนุมัติรายการ (authorized transaction) (.847) ความสามารถในการไม่ให้แก่ใครรายการบัญชีย้อนหลัง ในกรณีที่องค์กรได้ปิดบัญชีประจำงวดไปแล้ว (.822) และการแสดงคำอธิบายของหลักฐานทางบัญชี (.785) ซึ่งปัจจัยทั้ง 4 ปัจจัยในองค์ประกอบที่ 5 ผู้วิจัยให้ชื่อว่า “ปัจจัยการควบคุมภายใน”

องค์ประกอบที่ 6 ประกอบด้วย 6 ปัจจัย ได้แก่ มีการป้องกันการเข้าถึงข้อมูล ซึ่งมีคำนำหน้าขององค์ประกอบสูงสุด (.925) มีความสำคัญมากที่สุดขององค์ประกอบที่ 6 ปัจจัยที่มีความสำคัญรองลงมาตามลำดับมีดังนี้ มีเครื่องมือช่วยกู้คืนข้อมูล (.898) มีการสำรองข้อมูล (.895) ระบบรักษาความปลอดภัยน่าเชื่อถือ (.838) มีการกำหนดสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลตามระดับของผู้ใช้งานแต่ละคน (.778) และสามารถโยกย้ายข้อมูลได้เมื่อเกิดปัญหา (.751) ซึ่งปัจจัยทั้ง 6 ปัจจัยในองค์ประกอบที่ 6 ผู้วิจัยให้ชื่อว่า “ปัจจัยความปลอดภัย”

องค์ประกอบที่ 7 ประกอบด้วย 7 ปัจจัย ได้แก่ ใช้งานได้หลายสกุลเงิน ซึ่งมีคำนำหน้าขององค์ประกอบสูงสุด (.855) มีความสำคัญมากที่สุดขององค์ประกอบที่ 7 ปัจจัยที่มีความสำคัญรองลงมาตามลำดับมีดังนี้ สามารถ upgrade ได้ (.831) รองรับการรวบรวมกิจการ (.813) การประมวลผลแบบเวลาจริง (real time processing) (.812) ใช้งานได้หลายภาษา (.786) สามารถ

ทำรายการบนเว็บไซต์ได้ (.783) และรองรับการเติบโตของธุรกิจ (.759) ซึ่งปัจจัยทั้ง 7 ปัจจัยในองค์ประกอบที่ 7 ผู้วิจัยให้ชื่อว่า “ปัจจัยความทันสมัย”

องค์ประกอบที่ 8 ประกอบด้วย 2 ปัจจัย ได้แก่ ทำงานร่วมกับระบบปฏิบัติการที่ใช้ในปัจจุบันได้ และทำงานร่วมกับฮาร์ดแวร์ที่ใช้ในปัจจุบันได้ ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุดด้วยน้ำหนักที่เท่ากัน (.990) ซึ่งปัจจัยทั้ง 2 ปัจจัยในองค์ประกอบที่ 8 ผู้วิจัยให้ชื่อว่า “ปัจจัยความเข้ากันได้กับระบบปฏิบัติการ”

องค์ประกอบที่ 9 ประกอบด้วย 2 ปัจจัย ได้แก่ ทำงานร่วมกับโปรแกรม Microsoft Office ที่ใช้ในปัจจุบันได้ และทำงานร่วมกับโปรแกรมอื่นๆ ของแผนกที่เกี่ยวข้องที่ใช้ในปัจจุบันได้ ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุดด้วยน้ำหนักที่เท่ากัน (.950) ซึ่งปัจจัยทั้ง 2 ปัจจัยในองค์ประกอบที่ 9 ผู้วิจัยให้ชื่อว่า “ปัจจัยความเข้ากันได้กับโปรแกรมอื่น”

องค์ประกอบที่ 10 ประกอบด้วย 3 ปัจจัย ได้แก่ ความน่าเชื่อถือของบริษัท ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด (.918) มีความสำคัญมากที่สุดขององค์ประกอบที่ 10 ปัจจัยที่มีความสำคัญรองลงมาตามลำดับมีดังนี้ ความมั่นคงของบริษัท (.911) และชื่อเสียงของบริษัท (.808) ซึ่งปัจจัยทั้ง 3 ปัจจัยในองค์ประกอบที่ 10 ผู้วิจัยให้ชื่อว่า “ปัจจัยประวัติผู้ขาย”

องค์ประกอบที่ 11 ประกอบด้วย 5 ปัจจัย ได้แก่ การสนับสนุนด้านเทคนิค ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด (.883) มีความสำคัญมากที่สุดขององค์ประกอบที่ 11 ปัจจัยที่มีความสำคัญรองลงมาตามลำดับมีดังนี้ วิธีการแก้ปัญหาของผู้ขาย (.878) การฝึกอบรม (.812) ความรวดเร็วในการแก้ปัญหา (.744) และการช่วยเหลือออนไลน์ (.720) ซึ่งปัจจัยทั้ง 5 ปัจจัยในองค์ประกอบที่ 11 ผู้วิจัยให้ชื่อว่า “ปัจจัยบริการหลังการขาย”

องค์ประกอบที่ 12 ประกอบด้วย 7 ปัจจัย ได้แก่ การรับประกัน ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด (.864) มีความสำคัญที่สุดในองค์ประกอบที่ 12 ปัจจัยที่มีความสำคัญรองลงมาตามลำดับมีดังนี้ โปรแกรมสามารถรองรับการใช้งานได้ตามความต้องการ (.843) พัฒนาซอฟต์แวร์อย่างต่อเนื่อง (.833) คู่มือการใช้งาน (.806) เอกสารทางเทคนิค (.798) โปรแกรมทำให้ขั้นตอนของธุรกิจรวดเร็วขึ้น (.789) และสามารถทดลองใช้ก่อนซื้อ (.680) ซึ่งปัจจัยทั้ง 7 ปัจจัยในองค์ประกอบที่ 12 ผู้วิจัยให้ชื่อว่า “ปัจจัยคุณภาพผลิตภัณฑ์ของผู้ขาย”

องค์ประกอบที่ 13 ประกอบด้วย 6 ปัจจัย ได้แก่ ต้นทุนการติดตั้ง ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงที่สุด (.916) มีความสำคัญมากที่สุดในองค์ประกอบที่ 13 ปัจจัยที่มีความสำคัญรองลงมาตามลำดับมีดังนี้ ต้นทุนการฝึกอบรม (.896) ต้นทุนการบำรุงรักษา (.874) ราคาโปรแกรม (.851) ระยะเวลาการชำระเงิน (.636) และต้นทุนในการ upgrade (.524) ซึ่งปัจจัยทั้ง 6 ปัจจัยในองค์ประกอบที่ 13 ผู้วิจัยให้ชื่อว่า “ปัจจัยราคา”

ขั้นที่ 8 ผลการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคหลังการวิเคราะห์องค์ประกอบ

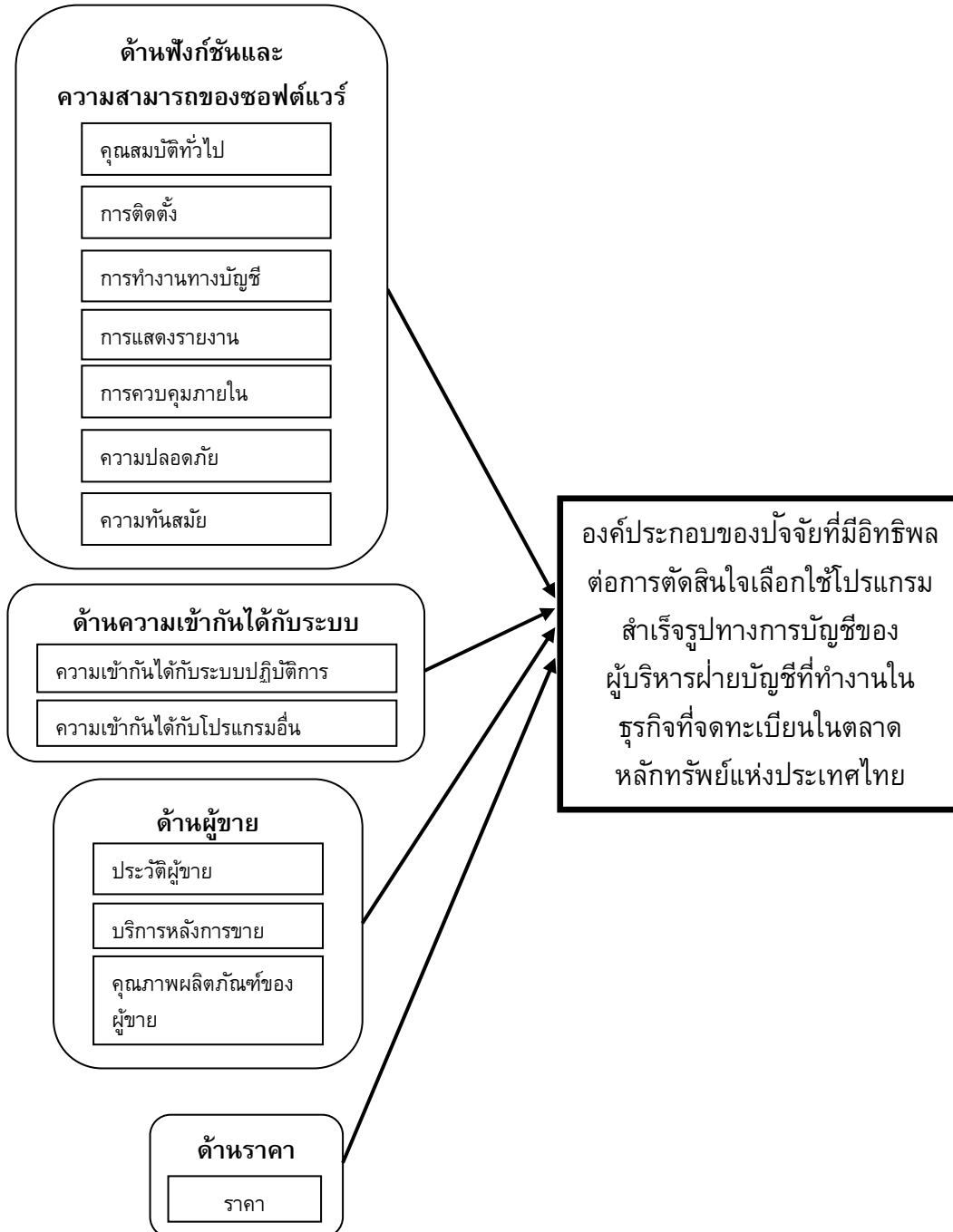
เมื่อได้องค์ประกอบทั้ง 13 องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยแล้ว ผู้วิจัยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคอีกครั้งเพื่อทดสอบความสอดคล้องภายในแต่ละองค์ประกอบ หลังการวิเคราะห์องค์ประกอบพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (cronbach's alpha coefficient) ของทั้ง 13 องค์ประกอบมีค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยคุณสมบัติทั่วไป (3 คุณลักษณะ) เท่ากับ .787 องค์ประกอบที่ 2 ปัจจัยการติดตั้ง (2 คุณลักษณะ) เท่ากับ .843 องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยการทำงานทางบัญชี (5 คุณลักษณะ) เท่ากับ .672 องค์ประกอบที่ 4 ปัจจัยการแสดงรายงาน (3 คุณลักษณะ) เท่ากับ .836 องค์ประกอบที่ 5 ปัจจัยการควบคุมภายใน (4 คุณลักษณะ) เท่ากับ .843 องค์ประกอบที่ 6 ปัจจัยความปลอดภัย (6 คุณลักษณะ) เท่ากับ .911 องค์ประกอบที่ 7 ปัจจัยความทันสมัย (7 ปัจจัยคุณลักษณะ) เท่ากับ .902 องค์ประกอบที่ 8 ปัจจัยความเข้ากันได้กับระบบปฏิบัติการ (2 คุณลักษณะ) เท่ากับ .979 องค์ประกอบที่ 9 ปัจจัยความเข้ากันได้กับโปรแกรมอื่น (2 คุณลักษณะ) เท่ากับ .881 องค์ประกอบที่ 10 ปัจจัยประวัติผู้ขาย (3 คุณลักษณะ) เท่ากับ .908 องค์ประกอบที่ 11 ปัจจัยบริการหลังการขาย (5 คุณลักษณะ) เท่ากับ .856 องค์ประกอบที่ 12 ปัจจัยคุณภาพผลิตภัณฑ์ของผู้ขาย (7 คุณลักษณะ) เท่ากับ .894 และองค์ประกอบที่ 13 ปัจจัยราคา (6 คุณลักษณะ) เท่ากับ .848 (ตามตาราง 20)

ผลการเปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคระหว่างปัจจัยก่อนการวิเคราะห์องค์ประกอบ และปัจจัยหลังการวิเคราะห์องค์ประกอบ แสดงตามตาราง 20

ตาราง 20 ผลเปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคของปัจจัยพยากรณ์ก่อนและ
หลังการวิเคราะห์องค์ประกอบ

ปัจจัยก่อนการวิเคราะห์องค์ประกอบ		ปัจจัยหลังการวิเคราะห์องค์ประกอบ	
ปัจจัย	ค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟา	ปัจจัย	ค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟา
1. ปัจจัยคุณสมบัติทั่วไป (4 คุณลักษณะ)	.693	1. ปัจจัยคุณสมบัติทั่วไป (3 คุณลักษณะ)	.787
2. ปัจจัยการติดตั้ง (3 คุณลักษณะ)	.618	2. ปัจจัยการติดตั้ง (2 คุณลักษณะ)	.843
3. ปัจจัยการทำงานทาง บัญชี (5 คุณลักษณะ)	.672	3. ปัจจัยการทำงานทาง บัญชี (5 คุณลักษณะ)	.672
4. ปัจจัยการแสดงรายงาน (5 คุณลักษณะ)	.730	4. ปัจจัยการแสดงรายงาน (3 คุณลักษณะ)	.836
5. ปัจจัยการควบคุมภายใน (4 คุณลักษณะ)	.843	5. ปัจจัยการควบคุมภายใน (4 คุณลักษณะ)	.843
6. ปัจจัยความปลอดภัย (6 คุณลักษณะ)	.911	6. ปัจจัยความปลอดภัย (6 คุณลักษณะ)	.911
7. ปัจจัยความทันสมัย (7 คุณลักษณะ)	.902	7. ปัจจัยความทันสมัย (7 คุณลักษณะ)	.902
8. ปัจจัยความเข้ากันได้กับ ระบบปฏิบัติการ (2 คุณลักษณะ)	.979	8. ปัจจัยความเข้ากันได้กับ ระบบปฏิบัติการ (2 คุณลักษณะ)	.979
9. ปัจจัยความเข้ากันได้กับ โปรแกรมอื่น (2 คุณลักษณะ)	.881	9. ปัจจัยความเข้ากันได้กับ โปรแกรมอื่น (2 คุณลักษณะ)	.881
10. ปัจจัยประวัติผู้ขาย (3 คุณลักษณะ)	.908	10. ปัจจัยประวัติผู้ขาย (3 คุณลักษณะ)	.908
11. ปัจจัยบริการหลังการ ขาย (5 คุณลักษณะ)	.856	11. ปัจจัยบริการหลังการ ขาย (5 คุณลักษณะ)	.856
12. ปัจจัยคุณภาพ ผลิตภัณฑ์ของผู้ขาย (7 คุณลักษณะ)	.894	12. ปัจจัยคุณภาพ ผลิตภัณฑ์ของผู้ขาย (7 คุณลักษณะ)	.894
13. ปัจจัยราคา (6 คุณลักษณะ)	.848	13. ปัจจัยราคา (6 คุณลักษณะ)	.848

สรุปผลการวิเคราะห์องค์ประกอบ จากการจัดกลุ่มคุณลักษณะต่างๆ ได้ 13 องค์ประกอบตามที่กล่าวมาแล้วข้างต้นทำให้เกิดกรอบแนวคิดใหม่ในงานวิจัยนี้ดังภาพที่ 2



ภาพ 2 องค์ประกอบของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของผู้บริหารฝ่ายบัญชีที่ทำงานในธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

3.2 องค์ประกอบของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี)

เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามมาเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยนำแบบสอบถามฉบับที่ 2 (สำหรับผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีเป็นผู้ตอบ) ที่มีข้อคำถามในตอนที่ 2 จำนวน 63 ข้อ มาวิเคราะห์องค์ประกอบโดยใช้วิธีวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก กลุ่มคุณลักษณะที่ได้ เรียกว่า องค์ประกอบ (factor) โดยจำนวนองค์ประกอบจะน้อยกว่าจำนวนคุณลักษณะ คุณลักษณะที่มีความสัมพันธ์กันจะอยู่ในองค์ประกอบเดียวกัน ส่วนคุณลักษณะที่มีความสัมพันธ์กันน้อยมาก หรือไม่มีความสัมพันธ์กันจะอยู่นอกองค์ประกอบ ผลการวิจัยมีดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 การหาค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบถาม

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ประกอบด้วย 63 คุณลักษณะ โดยผู้วิจัยหาค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบถามก่อนการวิเคราะห์องค์ประกอบเพื่อดูความสอดคล้องในการตอบคำถามของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) พบว่าแบบสอบถามมีค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงทั้งฉบับเท่ากับ .976 (ตามตาราง 21)

ตาราง 21 ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบถามก่อนการวิเคราะห์องค์ประกอบ

ข้อมูล	ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยง
ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี (63 คุณลักษณะ)	.976

ขั้นที่ 2 การตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะ

ผลการตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะ พิจารณาจากค่า Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) พบว่าข้อมูลจากแบบสอบถามฉบับที่ 2 (สำหรับผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีเป็นผู้ตอบ) ตอนที่ 2 เรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีที่มีจำนวน 63 คุณลักษณะ ได้ค่าสถิติ แสดงได้ตามตาราง 22 ดังนี้

ตาราง 22 ค่าสถิติแสดงผลการตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะ

คุณลักษณะ	ค่าสถิติ	df	sig
ด้านคุณสมบัติทั่วไป			
KMO	.776		
Bartlett's test of sphericity	361.095	6	.000
ด้านการติดตั้ง			
KMO	.693		
Bartlett's test of sphericity	197.712	3	.000
ด้านการทำงานทางบัญชี			
KMO	.821		
Bartlett's test of sphericity	366.196	10	.000
ด้านการแสดงรายงาน			
KMO	.865		
Bartlett's test of sphericity	544.244	10	.000
ด้านการควบคุมภายใน			
KMO	.716		
Bartlett's test of sphericity	107.563	6	.000
ด้านความปลอดภัย			
KMO	.875		
Bartlett's test of sphericity	1264.152	15	.000
ด้านความทันสมัย			
KMO	.884		
Bartlett's test of sphericity	758.226	21	.000
ด้านความเข้ากันได้กับระบบปฏิบัติการ			
KMO	.500		
Bartlett's test of sphericity	302.633	1	.000
ด้านความเข้ากันได้กับโปรแกรมอื่น			
KMO	.500		
Bartlett's test of sphericity	119.640	1	.000
ด้านประวัติผู้ขาย			
KMO	.874		
Bartlett's test of sphericity	1143.240	21	.000
ด้านบริการหลังการขาย			
KMO	.867		
Bartlett's test of sphericity	707.957	10	.000

ตาราง 22 (ต่อ)

คุณลักษณะ	ค่าสถิติ	df	sig
ด้านคุณภาพผลิตภัณฑ์			
KMO	.788		
Bartlett's test of sphericity	870.571	21	.000
ด้านราคา			
KMO	.902		
Bartlett's test of sphericity	1090.349	15	.000

จากตาราง 22 พบว่าค่า KMO ในแต่ละด้านมีค่ามากกว่า .5 แสดงว่าข้อมูลที่มีอยู่เหมาะสมที่จะใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบ นอกจากนี้ผลการทดสอบ Bartlett's test of sphericity ซึ่งเป็นค่าสถิติที่ใช้ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (Sig = .000) แสดงว่าคุณลักษณะต่างๆ มีความสัมพันธ์กัน เหมาะสมที่จะใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบ

ขั้นที่ 3 การสกัดองค์ประกอบ

ผู้วิจัยดำเนินการสกัดองค์ประกอบ (factor extraction) ด้วยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก (principle component analysis) เพื่อนำรายละเอียดของคุณลักษณะที่มีจำนวนมากมาไว้ในองค์ประกอบเพียงไม่กี่องค์ประกอบ การสกัดองค์ประกอบนี้จะทำให้สามารถประมาณค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) แล้วนำไปประกอบการพิจารณาว่าคุณลักษณะแต่ละข้อควรอยู่ในองค์ประกอบใดโดยพิจารณาค่าการรวม (communalities) ค่าเจาะจง (eigenvalue) ค่าร้อยละของความแปรปรวน (percentage of variance) และค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) ผลการวิจัยพบว่าค่าการรวมของคุณลักษณะทำงานร่วมกับระบบปฏิบัติการที่ใช้ในปัจจุบันได้ และคุณลักษณะทำงานร่วมกับฮาร์ดแวร์ที่ใช้ในปัจจุบันได้ มีค่าสูงสุด (.971) และค่าการรวมของคุณลักษณะพัฒนาซอฟต์แวร์อย่างต่อเนื่อง มีค่าต่ำสุด (.045) (ภาคผนวก ญ) อธิบายได้ว่าคุณลักษณะที่มีค่าการรวมสูงมีแนวโน้มที่จะจัดคุณลักษณะให้อยู่ในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้ ส่วนคุณลักษณะที่มีค่าการรวมต่ำจะจัดคุณลักษณะให้อยู่ในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งไม่ได้ ควรทำการหมุนแกนต่อไป

ขั้นที่ 4 การหมุนแกนองค์ประกอบ

4.1 การหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับคุณสมบัติทั่วไป

เมื่อพิจารณาค่าเจาะจงขององค์ประกอบเกี่ยวกับคุณสมบัติทั่วไปพบว่า ค่าเจาะจงและร้อยละของความแปรปรวนขององค์ประกอบที่ 1 (2.900 และ 72.503 ตามลำดับ) และร้อยละของความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบเท่ากับ 72.503 หมายความว่า องค์ประกอบดังกล่าวสามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะทั้งหมดรวมกันได้ร้อยละ 72.503 (ตามตาราง 23)

ตาราง 23 ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ และจากการหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับคุณสมบัติทั่วไป

องค์ประกอบ	ค่าสถิติตั้งต้น			ค่าสถิติ (หลังการสกัดองค์ประกอบ)			ค่าสถิติ (หลังหมุนแกนองค์ประกอบ)		
	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม
	เจาะจง			เจาะจง			เจาะจง		
1	2.900	72.503	72.503	2.900	72.503	72.503	-	-	-

4.2 การหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับการติดตั้ง

เมื่อพิจารณาค่าเจาะจงขององค์ประกอบเกี่ยวกับการติดตั้งพบว่า ค่าเจาะจงและร้อยละของความแปรปรวนขององค์ประกอบที่ 1 (2.311 และ 77.041 ตามลำดับ) และร้อยละของความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบเท่ากับ 77.041 หมายความว่า องค์ประกอบดังกล่าวสามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะทั้งหมดรวมกันได้ร้อยละ 77.041 (ตามตาราง 24)

ตาราง 24 ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ และจากการหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับการติดตั้ง

องค์ประกอบ	ค่าสถิติตั้งต้น			ค่าสถิติ (หลังการสกัดองค์ประกอบ)			ค่าสถิติ (หลังหมุนแกนองค์ประกอบ)		
	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม
	เจาะจง			เจาะจง			เจาะจง		
1	2.311	77.041	77.041	2.311	77.041	77.041	-	-	-

4.3 การหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับการทำงานทางบัญชี

เมื่อพิจารณาค่าเจาะจงขององค์ประกอบเกี่ยวกับการทำงานทางบัญชีพบว่า ค่าเจาะจงและร้อยละของความแปรปรวนขององค์ประกอบที่ 1 (3.248 และ 64.957 ตามลำดับ) และร้อยละของความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบเท่ากับ 64.957 หมายความว่า องค์ประกอบดังกล่าวสามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะทั้งหมดรวมกันได้ร้อยละ 64.957 (ตามตาราง 25)

ตาราง 25 ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ และจากการหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับการทำงานทางบัญชี

องค์ประกอบ	ค่าสถิติตั้งต้น			ค่าสถิติ (หลังการสกัดองค์ประกอบ)			ค่าสถิติ (หลังหมุนแกนองค์ประกอบ)		
	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม
	เจาะจง			เจาะจง			เจาะจง		
1	3.248	64.957	64.957	3.248	64.957	64.957	-	-	-

4.4 การหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับการแสดงรายงาน

เมื่อพิจารณาค่าเจาะจงขององค์ประกอบเกี่ยวกับการแสดงรายงานพบว่า ค่าเจาะจงและร้อยละของความแปรปรวนขององค์ประกอบที่ 1 (3.816 และ 76.312 ตามลำดับ) และร้อยละของความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบเท่ากับ 76.312 หมายความว่า องค์ประกอบ

ดังกล่าวสามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะทั้งหมดรวมกันได้ร้อยละ 76.312 (ตามตาราง 26)

ตาราง 26 ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ และจากการหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับการแสดงรายงาน

องค์ประกอบ	ค่าสถิติตั้งต้น			ค่าสถิติ (หลังการสกัดองค์ประกอบ)			ค่าสถิติ (หลังหมุนแกนองค์ประกอบ)		
	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม
	เจาะจง			เจาะจง			เจาะจง		
1	3.816	76.312	76.312	3.816	76.312	76.312	-	-	-

4.5 การหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับการควบคุมภายใน

เมื่อพิจารณาค่าเจาะจงขององค์ประกอบเกี่ยวกับการควบคุมภายในพบว่า ค่าเจาะจงและร้อยละของความแปรปรวนขององค์ประกอบที่ 1 (2.156 และ 53.900 ตามลำดับ) และร้อยละของความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบเท่ากับ 53.900 หมายความว่า องค์ประกอบดังกล่าวสามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะทั้งหมดรวมกันได้ร้อยละ 53.900 (ตามตาราง 27)

ตาราง 27 ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ และจากการหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับการควบคุมภายใน

องค์ประกอบ	ค่าสถิติตั้งต้น			ค่าสถิติ (หลังการสกัดองค์ประกอบ)			ค่าสถิติ (หลังหมุนแกนองค์ประกอบ)		
	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม
	เจาะจง			เจาะจง			เจาะจง		
1	2.156	53.900	53.900	2.156	53.900	53.900	-	-	-

4.6 การหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับความปลอดภัย

เมื่อพิจารณาค่าเจาะจงขององค์ประกอบเกี่ยวกับความปลอดภัยพบว่า ค่าเจาะจงและร้อยละของความแปรปรวนขององค์ประกอบที่ 1 (5.152 และ 85.871 ตามลำดับ) และร้อยละของความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบเท่ากับ 85.871 หมายความว่า องค์ประกอบดังกล่าวสามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะทั้งหมดรวมกันได้ร้อยละ 85.871 (ตามตาราง 28)

ตาราง 28 ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ และจากการหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับความปลอดภัย

องค์ประกอบ	ค่าสถิติตั้งต้น			ค่าสถิติ (หลังการสกัดองค์ประกอบ)			ค่าสถิติ (หลังหมุนแกนองค์ประกอบ)		
	ค่า	%ความ	%สะสม	ค่า	%ความ	%สะสม	ค่า	%ความ	%สะสม
	เจาะจง	แปรปรวน		เจาะจง	แปรปรวน		เจาะจง	แปรปรวน	
1	5.152	85.871	85.871	5.152	85.871	85.871	-	-	-

4.7 การหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับความทันสมัย

เมื่อพิจารณาค่าเจาะจงขององค์ประกอบเกี่ยวกับความทันสมัยพบว่า ค่าเจาะจงและร้อยละของความแปรปรวนขององค์ประกอบที่ 1 (4.937 และ 70.524 ตามลำดับ) และร้อยละของความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบเท่ากับ 70.524 หมายความว่า องค์ประกอบดังกล่าวสามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะทั้งหมดรวมกันได้ร้อยละ 70.524 (ตามตาราง 29)

ตาราง 29 ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ และจากการหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับความทันสมัย

องค์ประกอบ	ค่าสถิติตั้งต้น			ค่าสถิติ (หลังการสกัดองค์ประกอบ)			ค่าสถิติ (หลังหมุนแกนองค์ประกอบ)		
	ค่า	%ความ	%สะสม	ค่า	%ความ	%สะสม	ค่า	%ความ	%สะสม
	เจาะจง	แปรปรวน		เจาะจง	แปรปรวน		เจาะจง	แปรปรวน	
1	4.937	70.524	70.524	4.937	70.524	70.524	-	-	-

4.8 การหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับความเข้ากันได้กับระบบปฏิบัติการ

เมื่อพิจารณาค่าเจาะจงขององค์ประกอบเกี่ยวกับความเข้ากันได้กับระบบปฏิบัติการพบว่า ค่าเจาะจงและร้อยละของความแปรปรวนขององค์ประกอบที่ 1 (1.941 และ 97.057 ตามลำดับ) และร้อยละของความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบเท่ากับ 97.057 หมายความว่า องค์ประกอบดังกล่าวสามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะทั้งหมดรวมกันได้ร้อยละ 97.057 (ตามตาราง 30)

ตาราง 30 ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ และจากการหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับความเข้ากันได้กับระบบปฏิบัติการ

องค์ประกอบ	ค่าสถิติตั้งต้น			ค่าสถิติ (หลังการสกัดองค์ประกอบ)			ค่าสถิติ (หลังหมุนแกนองค์ประกอบ)		
	ค่า	%ความ	%สะสม	ค่า	%ความ	%สะสม	ค่า	%ความ	%สะสม
	เจาะจง	แปรปรวน		เจาะจง	แปรปรวน		เจาะจง	แปรปรวน	
1	1.941	97.057	97.057	1.941	97.057	97.057	-	-	-

4.9 การหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับความเข้ากันได้กับโปรแกรมอื่น

เมื่อพิจารณาค่าเจาะจงขององค์ประกอบเกี่ยวกับความเข้ากันได้กับโปรแกรมอื่นพบว่า ค่าเจาะจงและร้อยละของความแปรปรวนขององค์ประกอบที่ 1 (1.759 และ 87.942 ตามลำดับ) และร้อยละของความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบเท่ากับ 87.942 หมายความว่า

องค์ประกอบดังกล่าวสามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะทั้งหมดรวมกันได้ร้อยละ 87.942 (ตามตาราง 31)

ตาราง 31 ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ และจากการหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับความเข้ากันได้กับโปรแกรมอื่น

องค์ประกอบ	ค่าสถิติตั้งต้น			ค่าสถิติ (หลังการสกัดองค์ประกอบ)			ค่าสถิติ (หลังหมุนแกนองค์ประกอบ)		
	ค่า	%ความ	%สะสม	ค่า	%ความ	%สะสม	ค่า	%ความ	%สะสม
	เจาะจง	แปรปรวน		เจาะจง	แปรปรวน		เจาะจง	แปรปรวน	
1	1.759	87.942	87.942	1.759	87.942	87.942	-	-	-

4.10 การหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับประวัติผู้ขาย

เมื่อพิจารณาค่าเจาะจงขององค์ประกอบเกี่ยวกับประวัติผู้ขายพบว่า ค่าเจาะจงและร้อยละของความแปรปรวนขององค์ประกอบที่ 1 (5.608 และ 80.109 ตามลำดับ) และร้อยละของความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบเท่ากับ 80.109 หมายความว่า องค์ประกอบดังกล่าวสามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะทั้งหมดรวมกันได้ร้อยละ 80.109 (ตามตาราง 32)

ตาราง 32 ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ และจากการหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับประวัติผู้ขาย

องค์ประกอบ	ค่าสถิติตั้งต้น			ค่าสถิติ (หลังการสกัดองค์ประกอบ)			ค่าสถิติ (หลังหมุนแกนองค์ประกอบ)		
	ค่า	%ความ	%สะสม	ค่า	%ความ	%สะสม	ค่า	%ความ	%สะสม
	เจาะจง	แปรปรวน		เจาะจง	แปรปรวน		เจาะจง	แปรปรวน	
1	5.608	80.109	80.109	5.608	80.109	80.109	-	-	-

4.11 การหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับบริการหลังการขาย

เมื่อพิจารณาค่าเจาะจงขององค์ประกอบเกี่ยวกับบริการหลังการขายพบว่า ค่าเจาะจงและร้อยละของความแปรปรวนขององค์ประกอบที่ 1 (4.068 และ 81.367 ตามลำดับ) และร้อยละของความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบเท่ากับ 81.367 หมายความว่า องค์ประกอบดังกล่าวสามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะทั้งหมดรวมกันได้ร้อยละ 81.367 (ตามตาราง 33)

ตาราง 33 ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ และจากการหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับบริการหลังการขาย

องค์ประกอบ	ค่าสถิติตั้งต้น			ค่าสถิติ (หลังการสกัดองค์ประกอบ)			ค่าสถิติ (หลังหมุนแกนองค์ประกอบ)		
	ค่า	%ความ	%สะสม	ค่า	%ความ	%สะสม	ค่า	%ความ	%สะสม
	เจาะจง	แปรปรวน		เจาะจง	แปรปรวน		เจาะจง	แปรปรวน	
1	4.068	81.367	81.367	4.068	81.367	81.367	-	-	-

4.12 การหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับคุณภาพผลิตภัณฑ์ของผู้ขาย

เมื่อพิจารณาค่าเจาะจงขององค์ประกอบเกี่ยวกับคุณภาพผลิตภัณฑ์ของผู้ขายพบว่า ค่าเจาะจงและร้อยละของความแปรปรวนขององค์ประกอบที่ 1 (4.521 และ 64.581 ตามลำดับ) และร้อยละของความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบเท่ากับ 64.581 หมายความว่า องค์ประกอบดังกล่าวสามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะทั้งหมดรวมกันได้ร้อยละ 64.581 (ตามตาราง 34)

ตาราง 34 ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ และจากการหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับคุณภาพผลิตภัณฑ์ของผู้ขาย

องค์ประกอบ	ค่าสถิติตั้งต้น			ค่าสถิติ (หลังการสกัดองค์ประกอบ)			ค่าสถิติ (หลังหมุนแกนองค์ประกอบ)		
	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม
	เจาะจง			เจาะจง			เจาะจง		
1	4.521	64.581	64.581	4.521	64.581	64.581	-	-	-

4.13 การหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับราคา

เมื่อพิจารณาค่าเจาะจงขององค์ประกอบเกี่ยวกับราคาพบว่า ค่าเจาะจงและร้อยละของความแปรปรวนขององค์ประกอบที่ 1 (5.061 และ 84.344 ตามลำดับ) และร้อยละของความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบเท่ากับ 84.344 หมายความว่า องค์ประกอบดังกล่าวสามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณลักษณะทั้งหมดรวมกันได้ร้อยละ 84.344 (ตามตาราง 35)

ตาราง 35 ค่าเจาะจง (eigenvalue) และร้อยละของความแปรปรวนจากการสกัดองค์ประกอบ และจากการหมุนแกนองค์ประกอบเกี่ยวกับราคา

องค์ประกอบ	ค่าสถิติตั้งต้น			ค่าสถิติ (หลังการสกัดองค์ประกอบ)			ค่าสถิติ (หลังหมุนแกนองค์ประกอบ)		
	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม	ค่า	%ความแปรปรวน	%สะสม
	เจาะจง			เจาะจง			เจาะจง		
1	5.061	84.344	84.344	5.061	84.344	84.344	-	-	-

ขั้นที่ 5 พิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบก่อนหมุนแกน

ในการวิเคราะห์ค่าเจาะจงขององค์ประกอบและร้อยละความแปรปรวนของคุณลักษณะ หลังการสกัดองค์ประกอบตามตารางที่ 23 ถึง 35 มีแนวโน้มว่ายังไม่เหมาะสมที่จะจัดกลุ่มคุณลักษณะได้ ควรทำการหมุนแกนองค์ประกอบต่อไปโดยพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) ก่อนการหมุนแกนองค์ประกอบ (ภาคผนวก ฏ) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบที่มีค่ามาก (ตั้งแต่ +.4 หรือ -.4 ขึ้นไป) จะจัดคุณลักษณะนั้นให้อยู่ในองค์ประกอบที่มีค่าน้ำหนัก

องค์ประกอบสูง ซึ่งแนวโน้มการจัดองค์ประกอบไม่สอดคล้องกับการวิเคราะห์เบื้องต้นจึงต้อง
หมุนแกนองค์ประกอบต่อไป

ขั้นที่ 6 พิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบหลังหมุนแกน

หลังจากสกัดองค์ประกอบแล้วสามารถจัดกลุ่มคุณลักษณะได้ 13 องค์ประกอบแต่ยังไม่
สามารถจัดกลุ่มคุณลักษณะให้เข้ากับ 13 องค์ประกอบได้จึงทำการหมุนแกนองค์ประกอบซึ่งทำ
ให้ค่าเจาะจงขององค์ประกอบและร้อยละของความแปรปรวนอธิบายความแปรปรวนของ
คุณลักษณะทั้งหมดมีการเปลี่ยนแปลงไปให้กระจายความสำคัญแก่องค์ประกอบอื่น และเมื่อ
พิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบหลังการหมุนแกนองค์ประกอบ และจัดแต่ละคุณลักษณะให้อยู่
ในองค์ประกอบที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูง คือตั้งแต่ +.4 หรือ -.4 ขึ้นไป (Stevens, 2002)
ได้ผลดังนี้

1. คุณลักษณะที่อยู่ในองค์ประกอบที่มีค่าน้ำหนักสูง จำนวน 62 ข้อ ได้แก่ ตัวแปร N1
ถึง N63 ยกเว้นตัวแปร N53 (ภาคผนวก ฎ)
2. คุณลักษณะที่ไม่เข้าองค์ประกอบใด จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ตัวแปร N53 (ภาคผนวก
ฎ)
3. คุณลักษณะที่สามารถอยู่ได้ทั้ง 2 องค์ประกอบ จำนวน 0 ข้อ (ภาคผนวก ฎ)

ผลการจัดกลุ่มองค์ประกอบทั้งหมด 13 องค์ประกอบโดยพิจารณาจากค่าน้ำหนัก
องค์ประกอบหลังการหมุนแกนองค์ประกอบของแบบสอบถามฉบับที่ 2 (สำหรับผู้บริหารที่ไม่ใช่
ฝ่ายบัญชีเป็นผู้ตอบ) มีดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ข้อ 1, 2, 3, 4 รวม 4 ข้อ

องค์ประกอบที่ 2 ข้อ 5, 6, 7 รวม 3 ข้อ

องค์ประกอบที่ 3 ข้อ 8, 9, 10, 11, 12 รวม 5 ข้อ

องค์ประกอบที่ 4 ข้อ 13, 14, 15, 16, 17 รวม 5 ข้อ

องค์ประกอบที่ 5 ข้อ 18, 19, 20, 21 รวม 4 ข้อ

องค์ประกอบที่ 6 ข้อ 22, 23, 24, 25, 26, 27 รวม 6 ข้อ

องค์ประกอบที่ 7 ข้อ 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 รวม 7 ข้อ

องค์ประกอบที่ 8 ข้อ 35, 36 รวม 2 ข้อ

องค์ประกอบที่ 9 ข้อ 37, 38 รวม 2 ข้อ

องค์ประกอบที่ 10 ข้อ 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45 รวม 7 ข้อ

องค์ประกอบที่ 11 ข้อ 46, 47, 48, 49, 50 รวม 5 ข้อ

องค์ประกอบที่ 12 ข้อ 51, 52, 54, 55, 56, 57 รวม 6 ข้อ

องค์ประกอบที่ 13 ข้อ 58, 59, 60, 61, 62, 63 รวม 6 ข้อ

รายละเอียดขององค์ประกอบจำนวน 13 องค์ประกอบและค่าน้ำหนักองค์ประกอบหลังการหมุนแกนองค์ประกอบ แสดงตามตารางที่ 36 ดังนี้

ตาราง 36 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบหลังการหมุนแกนองค์ประกอบ*

องค์ประกอบ (factor)	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading)
องค์ประกอบที่ 1	
1. รองรับปริมาณธุรกรรมทางบัญชี (N2)	.916
2. รองรับปริมาณธุรกรรมทางการค้า (N1)	.915
3. โปรแกรมอ้างอิงตามมาตรฐานการบัญชีไทย (N4)	.897
4. รองรับบริษัทที่มีสถานประกอบการในประเทศไทย (N3)	.646

* ภาคผนวก ก

ตาราง 36 (ต่อ)

องค์ประกอบ (factor)	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading)
องค์ประกอบที่ 2	
5. ความง่ายในการติดตั้ง (N6)	.917
6. ระยะเวลาในการติดตั้ง (N5)	.890
7. ความยืดหยุ่นในการแก้ไขปรับเปลี่ยน (N7)	.823
องค์ประกอบที่ 3	
8. ความถูกต้องในการบันทึกบัญชี (ในกรณีที่ระบบลงบัญชีให้แบบอัตโนมัติ) (N9)	.920
9. สามารถลงบัญชีสำหรับการจัดทำงบการเงินรวมได้ (N10)	.863
10. ประมวลผลได้ถูกต้อง (N11)	.828
11. มีสมุดรายวันครบถ้วน (N8)	.771
12. สามารถปิดบัญชีได้หลายงวดตามที่ใช้ต้องการ (N12)	.613
องค์ประกอบที่ 4	
13. สร้างรายงานได้หลากหลายรูปแบบด้วยตัวเอง (N14)	.926
14. สามารถเชื่อมโยงกับโปรแกรมการสร้างรายงานชนิดอื่นได้ เช่น Crystal Report (N15)	.898
15. ระบบสามารถจัดทำงบการเงินรวมได้ (N17)	.887
16. นำเสนอรายงานทางการเงินและรายละเอียดได้ตามความต้องการ (N13)	.829
17. สามารถแสดงรายงานในรูปแบบของกราฟได้ (N16)	.824
องค์ประกอบที่ 5	
18. มีการเซ็นอนุมัติรายการ (authorized transaction) (N20)	.811
19. การแสดงคำอธิบายของหลักฐานทางบัญชี (N18)	.771
20. มีร่องรอยในการตรวจสอบภายหลัง (N19)	.725
21. ความสามารถในการไม่ให้แก่ใครรายการบัญชีย้อนหลังในกรณีที่องค์กรได้ปิดบัญชีประจำงวดไปแล้ว (N21)	.614

* ภาคผนวก ก

ตาราง 36 (ต่อ)

องค์ประกอบ (factor)	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading)
องค์ประกอบที่ 6	
22. ระบบรักษาความปลอดภัยน่าเชื่อถือ (N25)	.968
23. มีการสำรองข้อมูล (N23)	.952
24. สามารถโยกย้ายข้อมูลได้เมื่อเกิดปัญหา (N26)	.946
25. มีเครื่องมือช่วยกู้คืนข้อมูล (N24)	.938
26. มีการกำหนดสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลตามระดับของ ผู้ใช้งานแต่ละคน (N27)	.910
27. มีการป้องกันการเข้าถึงข้อมูล (N22)	.841
องค์ประกอบที่ 7	
28. รองรับการรวบรวมกิจการ (N30)	.882
29. รองรับการเติบโตของธุรกิจ (N29)	.873
30. ใช้งานได้หลายภาษา (N31)	.864
31. สามารถทำรายการบนเว็บไซต์ได้ (N28)	.863
32. ใช้งานได้หลายสกุลเงิน (N32)	.831
33. การประมวลผลแบบเวลาจริง (real time processing) (N33)	.781
34. สามารถ upgrade ได้ (N34)	.777
องค์ประกอบที่ 8	
35. ทำงานร่วมกับระบบปฏิบัติการที่ใช้ในปัจจุบันได้ (N35)	.985
36. ทำงานร่วมกับฮาร์ดแวร์ที่ใช้ในปัจจุบันได้ (N36)	.985
องค์ประกอบที่ 9	
37. ทำงานร่วมกับโปรแกรม Microsoft Office ที่ใช้ใน ปัจจุบันได้ (N37)	.938
38. ทำงานร่วมกับโปรแกรมอื่นๆ ของแผนกที่เกี่ยวข้องที่ ใช้ในปัจจุบันได้ (N38)	.938

* ภาคผนวก ก

ตาราง 36 (ต่อ)

องค์ประกอบ (factor)	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading)
องค์ประกอบที่ 10	
39. ผู้ขายมีทีมฝึกอบรมให้กับลูกค้าอย่างเพียงพอ (N45)	.934
40. ความน่าเชื่อถือของบริษัท (N40)	.916
41. ชื่อเสียงของบริษัท (N41)	.899
42. ประสบการณ์ของพนักงานที่ดูแลลูกค้า (N42)	.895
43. ผู้ขายมีทีมฝึกอบรมที่เชี่ยวชาญให้กับลูกค้า (N44)	.883
44. ความมั่นคงของบริษัท (N39)	.869
45. มีข้อมูลลูกค้าที่สามารถใช้อ้างอิงและเปิดเผยได้ (Customer Reference) (N43)	.865
องค์ประกอบที่ 11	
46. การสนับสนุนด้านเทคนิค (N48)	.947
47. ความรวดเร็วในการแก้ปัญหา (N50)	.927
48. การฝึกอบรม (N46)	.923
49. วิธีการแก้ปัญหาของผู้ขาย (N47)	.915
50. การช่วยเหลือออนไลน์ (N49)	.789
องค์ประกอบที่ 12	
51. คู่มือการใช้งาน (N55)	.943
52. การรับประกัน (N54)	.921
53. เอกสารทางเทคนิค (N56)	.914
54. โปรแกรมทำให้ขั้นตอนของธุรกิจรวดเร็วขึ้น (N57)	.901
55. สามารถทดลองใช้ก่อนซื้อ (N52)	.777
56. โปรแกรมสามารถรองรับการใช้งานได้ตามความต้องการ (N51)	.698

* ภาคผนวก ก

ตาราง 36 (ต่อ)

องค์ประกอบ (factor)	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading)
องค์ประกอบที่ 13	
57. ต้นทุนการฝึกอบรม (N60)	.963
58. ต้นทุนการติดตั้ง (N59)	.955
59. ต้นทุนในการ upgrade (N62)	.940
60. ต้นทุนการบำรุงรักษา (N61)	.934
61. ราคาโปรแกรม (N58)	.877
62. ระยะเวลาการชำระเงิน (N63)	.834

* ภาคผนวก ฎ

ขั้นที่ 7 ผลการจัดกลุ่มคุณลักษณะและตั้งชื่อองค์ประกอบทั้ง 13 องค์ประกอบ มีดังต่อไปนี้

จากผลการวิจัยทำให้สามารถตอบคำถามวิจัยข้อที่ 4 ได้ว่าองค์ประกอบของแต่ละปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีที่ทำงานในธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมีทั้งหมด 13 องค์ประกอบดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 ประกอบด้วย 4 ปัจจัย ได้แก่ รองรับปริมาณธุรกรรมทางบัญชี ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด (.916) มีความสำคัญมากที่สุดขององค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยที่มีความสำคัญรองลงมาตามลำดับมีดังนี้ รองรับปริมาณธุรกรรมทางการค้า (.915) โปรแกรมอ้างอิงตามมาตรฐานการบัญชีไทย (.897) และรองรับบริษัทที่มีสถานประกอบการในประเทศไทย (.646) ซึ่งปัจจัยทั้ง 4 ปัจจัยในองค์ประกอบที่ 1 ผู้วิจัยให้ชื่อว่า “ปัจจัยคุณสมบัติทั่วไป”

องค์ประกอบที่ 2 ประกอบด้วย 3 ปัจจัย ได้แก่ ความง่ายในการติดตั้ง ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด (.917) มีความสำคัญมากที่สุดขององค์ประกอบที่ 2 ปัจจัยที่มีความสำคัญรองลงมาคือ ระยะเวลาในการติดตั้ง (.890) และความยืดหยุ่นในการแก้ไขปรับเปลี่ยน (.823) ซึ่งปัจจัยทั้ง 3 ปัจจัยในองค์ประกอบที่ 2 ผู้วิจัยให้ชื่อว่า “ปัจจัยการติดตั้ง”

องค์ประกอบที่ 3 ประกอบด้วย 5 ปัจจัย ได้แก่ ความถูกต้องในการบันทึกบัญชี (ในกรณีที่ระบบลงบัญชีให้แบบอัตโนมัติ) ซึ่งมีความน่าเชื่อถือขององค์ประกอบสูงสุด (.920) มีความสำคัญมากที่สุดขององค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยที่มีความสำคัญรองลงมาตามลำดับมีดังนี้ สามารถลงบัญชีสำหรับการจัดทำงบการเงินรวมได้ (.863) ประมวลผลได้ถูกต้อง (.828) มีสมุดรายวันครบถ้วน (.771) และสามารถปิดบัญชีได้หลายงวดตามที่ผู้ใช้ต้องการ (.613) ซึ่งปัจจัยทั้ง 5 ปัจจัยในองค์ประกอบที่ 3 ผู้วิจัยให้ชื่อว่า “ปัจจัยการทำงานทางบัญชี”

องค์ประกอบที่ 4 ประกอบด้วย 5 ปัจจัย ได้แก่ สร้างรายงานได้หลากหลายรูปแบบด้วยตัวเอง ซึ่งมีความน่าเชื่อถือขององค์ประกอบสูงสุด (.926) มีความสำคัญมากที่สุดขององค์ประกอบที่ 4 ปัจจัยที่มีความสำคัญรองลงมาตามลำดับมีดังนี้ สามารถเชื่อมโยงกับโปรแกรมการสร้างรายงานชนิดอื่นได้ เช่น Crystal Report (.898) ระบบสามารถจัดทำงบการเงินรวมได้ (.887) นำเสนอรายงานทางการเงินและรายละเอียดได้ตามความต้องการ (.829) และสามารถแสดงรายงานในรูปแบบของกราฟได้ (.824) ซึ่งปัจจัยทั้ง 5 ปัจจัยในองค์ประกอบที่ 4 ผู้วิจัยให้ชื่อว่า “ปัจจัยการแสดงผลรายงาน”

องค์ประกอบที่ 5 ประกอบด้วย 4 ปัจจัย ได้แก่ มีการเซ็นอนุมัติรายการ (authorized transaction) ซึ่งมีความน่าเชื่อถือขององค์ประกอบสูงสุด (.811) มีความสำคัญมากที่สุดขององค์ประกอบที่ 5 ปัจจัยที่มีความสำคัญรองลงมาตามลำดับมีดังนี้ การแสดงคำอธิบายของหลักฐานทางบัญชี (.771) มีร่องรอยในการตรวจสอบภายหลัง (.725) และความสามารถในการไม่ให้แก่ใบรายการบัญชีย้อนหลังในกรณีที่องค์กรได้ปิดบัญชีประจำงวดไปแล้ว (.614) ซึ่งปัจจัยทั้ง 4 ปัจจัยในองค์ประกอบที่ 5 ผู้วิจัยให้ชื่อว่า “ปัจจัยการควบคุมภายใน”

องค์ประกอบที่ 6 ประกอบด้วย 6 ปัจจัย ได้แก่ ระบบรักษาความปลอดภัยน่าเชื่อถือ ซึ่งมีความน่าเชื่อถือขององค์ประกอบสูงสุด (.968) มีความสำคัญมากที่สุดขององค์ประกอบที่ 6 ปัจจัยที่มีความสำคัญรองลงมาตามลำดับมีดังนี้ มีการสำรองข้อมูล (.952) สามารถโยกย้ายข้อมูลได้เมื่อเกิดปัญหา (.946) มีเครื่องมือช่วยกู้คืนข้อมูล (.938) มีการกำหนดสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลตามระดับของผู้ใช้งานแต่ละคน (.910) และมีการป้องกันการเข้าถึงข้อมูล (.841) ซึ่งปัจจัยทั้ง 6 ปัจจัยในองค์ประกอบที่ 6 ผู้วิจัยให้ชื่อว่า “ปัจจัยความปลอดภัย”

องค์ประกอบที่ 7 ประกอบด้วย 7 ปัจจัย ได้แก่ รองรับการควมรวมกิจการ ซึ่งมีความน่าเชื่อถือขององค์ประกอบสูงสุด (.882) มีความสำคัญมากที่สุดขององค์ประกอบที่ 7 ปัจจัยที่มีความสำคัญรองลงมาตามลำดับมีดังนี้ รองรับการเติบโตของธุรกิจ (.873) ใช้งานได้หลายภาษา

(.864) สามารถทำรายการบนเว็บไซต์ได้ (.863) ใช้งานได้หลายสกุลเงิน (.831) การประมวลผลแบบเวลาจริง (real time processing) (.781) และสามารถ upgrade ได้ (.777) ซึ่งปัจจัยทั้ง 7 ปัจจัยในองค์ประกอบที่ 7 ผู้วิจัยให้ชื่อว่า “ปัจจัยความทันสมัย”

องค์ประกอบที่ 8 ประกอบด้วย 2 ปัจจัย ได้แก่ ทำงานร่วมกับระบบปฏิบัติการที่ใช้ในปัจจุบันได้ และทำงานร่วมกับฮาร์ดแวร์ที่ใช้ในปัจจุบันได้ ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุดด้วยน้ำหนักที่เท่ากัน (.985) ซึ่งปัจจัยทั้ง 2 ปัจจัยในองค์ประกอบที่ 8 ผู้วิจัยให้ชื่อว่า “ปัจจัยความเข้ากันได้กับระบบปฏิบัติการ”

องค์ประกอบที่ 9 ประกอบด้วย 2 ปัจจัย ได้แก่ ทำงานร่วมกับโปรแกรม Microsoft Office ที่ใช้ในปัจจุบันได้ และทำงานร่วมกับโปรแกรมอื่นๆ ของแผนกที่เกี่ยวข้องที่ใช้ในปัจจุบันได้ ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุดด้วยน้ำหนักที่เท่ากัน (.938) ซึ่งปัจจัยทั้ง 2 ปัจจัยในองค์ประกอบที่ 9 ผู้วิจัยให้ชื่อว่า “ปัจจัยความเข้ากันได้กับโปรแกรมอื่น”

องค์ประกอบที่ 10 ประกอบด้วย 7 ปัจจัย ได้แก่ ผู้ขายมีทีมฝึกอบรมให้กับลูกค้าอย่างเพียงพอ ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด (.934) มีความสำคัญมากที่สุดขององค์ประกอบที่ 10 ปัจจัยที่มีความสำคัญรองลงมาตามลำดับมีดังนี้ ความน่าเชื่อถือของบริษัท (.916) ชื่อเสียงของบริษัท (.899) ประสบการณ์ของพนักงานที่ดูแลลูกค้า (.895) ผู้ขายมีทีมฝึกอบรมที่เชี่ยวชาญให้กับลูกค้า (.883) ความมั่นคงของบริษัท (.869) และมีข้อมูลลูกค้าที่สามารถใช้อ้างอิงและเปิดเผยได้ (customer reference) (.865) ซึ่งปัจจัยทั้ง 7 ปัจจัยในองค์ประกอบที่ 10 ผู้วิจัยให้ชื่อว่า “ปัจจัยประวัติผู้ขาย”

องค์ประกอบที่ 11 ประกอบด้วย 5 ปัจจัย ได้แก่ การสนับสนุนด้านเทคนิค ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด (.947) มีความสำคัญมากที่สุดขององค์ประกอบที่ 11 ปัจจัยที่มีความสำคัญรองลงมาตามลำดับมีดังนี้ ความรวดเร็วในการแก้ปัญหา (.927) การฝึกอบรม (.923) วิธีการแก้ปัญหของผู้ขาย (.915) และการช่วยเหลือออนไลน์ (.789) ซึ่งปัจจัยทั้ง 5 ปัจจัยในองค์ประกอบที่ 11 ผู้วิจัยให้ชื่อว่า “ปัจจัยบริการหลังการขาย”

องค์ประกอบที่ 12 ประกอบด้วย 6 ปัจจัย ได้แก่ คู่มือการใช้งาน ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด (.943) มีความสำคัญมากที่สุดขององค์ประกอบที่ 12 ปัจจัยที่มีความสำคัญรองลงมาตามลำดับมีดังนี้ การรับประกัน (.921) เอกสารทางเทคนิค (.914) โปรแกรมทำให้ขั้นตอนของธุรกิจรวดเร็วขึ้น (.901) สามารถทดลองใช้ก่อนซื้อ (.777) และโปรแกรมสามารถ

รองรับการใช้งานได้ตามความต้องการ (.698) ซึ่งปัจจัยทั้ง 6 ปัจจัยในองค์ประกอบที่ 12 ผู้วิจัยให้ชื่อว่า “ปัจจัยคุณภาพผลิตภัณฑ์ของผู้ชาย”

องค์ประกอบที่ 13 ประกอบด้วย 6 ปัจจัย ได้แก่ ต้นทุนการฝึกอบรม ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงที่สุด (.963) มีความสำคัญมากที่สุดในองค์ประกอบที่ 13 ปัจจัยที่มีความสำคัญรองลงมาตามลำดับมีดังนี้ ต้นทุนการติดตั้ง (.955) ต้นทุนในการ Upgrade (.940) ต้นทุนการบำรุงรักษา (.934) ราคาโปรแกรม (.877) และระยะเวลาการชำระเงิน (.834) ซึ่งปัจจัยทั้ง 6 ปัจจัยในองค์ประกอบที่ 13 ผู้วิจัยให้ชื่อว่า “ปัจจัยราคา”

ขั้นที่ 8 ผลการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคหลังการวิเคราะห์องค์ประกอบ

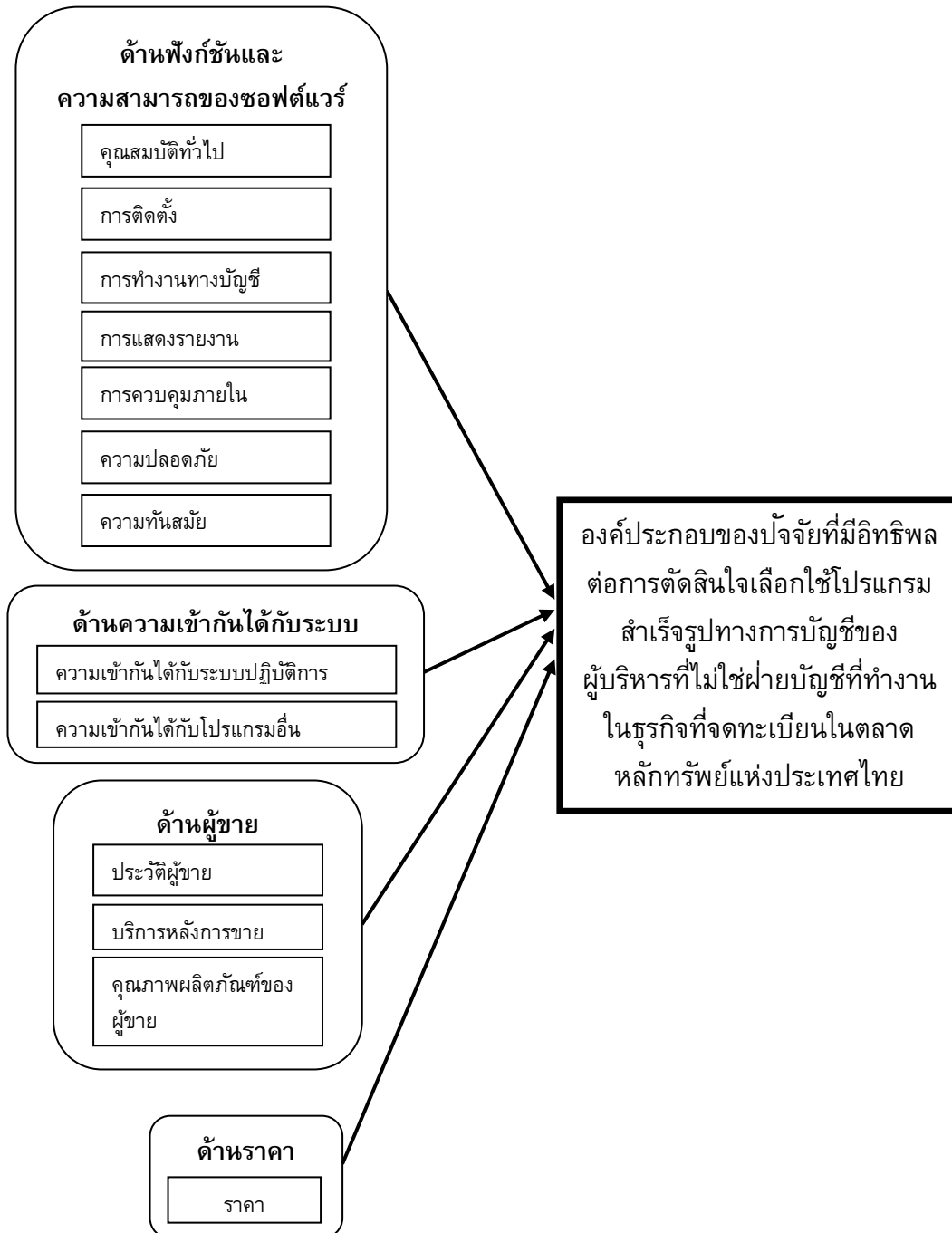
เมื่อได้องค์ประกอบทั้ง 13 องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีแล้ว ผู้วิจัยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคอีกครั้งเพื่อทดสอบความสอดคล้องภายในแต่ละองค์ประกอบ หลังการวิเคราะห์องค์ประกอบพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (cronbach's alpha coefficient) ของทั้ง 13 องค์ประกอบมีค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยคุณสมบัติทั่วไป (4 คุณลักษณะ) เท่ากับ .851 องค์ประกอบที่ 2 ปัจจัยการติดตั้ง (3 คุณลักษณะ) เท่ากับ .848 องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยการทำงานทางบัญชี (5 คุณลักษณะ) เท่ากับ .845 องค์ประกอบที่ 4 ปัจจัยการแสดงรายงาน (5 คุณลักษณะ) เท่ากับ .921 องค์ประกอบที่ 5 ปัจจัยการควบคุมภายใน (4 คุณลักษณะ) เท่ากับ .709 องค์ประกอบที่ 6 ปัจจัยความปลอดภัย (6 คุณลักษณะ) เท่ากับ .967 องค์ประกอบที่ 7 ปัจจัยความทันสมัย (7 คุณลักษณะ) เท่ากับ .930 องค์ประกอบที่ 8 ปัจจัยความเข้ากันได้กับระบบปฏิบัติการ (2 คุณลักษณะ) เท่ากับ .970 องค์ประกอบที่ 9 ปัจจัยความเข้ากันได้กับโปรแกรมอื่น (2 คุณลักษณะ) เท่ากับ .854 องค์ประกอบที่ 10 ปัจจัยประวัติผู้ชาย (7 คุณลักษณะ) เท่ากับ .958 องค์ประกอบที่ 11 ปัจจัยบริการหลังการขาย (5 คุณลักษณะ) เท่ากับ .938 องค์ประกอบที่ 12 ปัจจัยคุณภาพผลิตภัณฑ์ของผู้ชาย (6 คุณลักษณะ) เท่ากับ .928 และองค์ประกอบที่ 13 ปัจจัยราคา (6 คุณลักษณะ) เท่ากับ .961 (ตามตาราง 37)

ผลการเปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคระหว่างปัจจัยก่อนการวิเคราะห์องค์ประกอบ และปัจจัยหลังการวิเคราะห์องค์ประกอบ แสดงตามตาราง 37

ตาราง 37 ผลเปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคของปัจจัยพยากรณ์ก่อนและ
หลังการวิเคราะห์องค์ประกอบ

ปัจจัยก่อนการวิเคราะห์องค์ประกอบ		ปัจจัยหลังการวิเคราะห์องค์ประกอบ	
ปัจจัย	ค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟา	ปัจจัย	ค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟา
1. ปัจจัยคุณสมบัติทั่วไป (4 คุณลักษณะ)	.851	1. ปัจจัยคุณสมบัติทั่วไป (4 คุณลักษณะ)	.851
2. ปัจจัยการติดตั้ง (3 คุณลักษณะ)	.848	2. ปัจจัยการติดตั้ง (3 คุณลักษณะ)	.848
3. ปัจจัยการทำงานทาง บัญชี (5 คุณลักษณะ)	.845	3. ปัจจัยการทำงานทาง บัญชี (5 คุณลักษณะ)	.845
4. ปัจจัยการแสดงรายงาน (5 คุณลักษณะ)	.921	4. ปัจจัยการแสดงรายงาน (5 คุณลักษณะ)	.921
5. ปัจจัยการควบคุมภายใน (4 คุณลักษณะ)	.709	5. ปัจจัยการควบคุมภายใน (4 คุณลักษณะ)	.709
6. ปัจจัยความปลอดภัย (6 คุณลักษณะ)	.967	6. ปัจจัยความปลอดภัย (6 คุณลักษณะ)	.967
7. ปัจจัยความทันสมัย (7 คุณลักษณะ)	.930	7. ปัจจัยความทันสมัย (7 ปัจจัยคุณลักษณะ)	.930
8. ปัจจัยความเข้ากันได้กับ ระบบปฏิบัติการ (2 คุณลักษณะ)	.970	8. ปัจจัยความเข้ากันได้กับ ระบบปฏิบัติการ (2 คุณลักษณะ)	.970
9. ปัจจัยความเข้ากันได้กับ โปรแกรมอื่น (2 คุณลักษณะ)	.854	9. ปัจจัยความเข้ากันได้กับ โปรแกรมอื่น (2 คุณลักษณะ)	.854
10. ปัจจัยประวัติผู้ขาย (7 คุณลักษณะ)	.958	10. ปัจจัยประวัติผู้ขาย (7 คุณลักษณะ)	.958
11. ปัจจัยบริการหลังการ ขาย (5 คุณลักษณะ)	.938	11. ปัจจัยบริการหลังการ ขาย (5 คุณลักษณะ)	.938
12. ปัจจัยคุณภาพ ผลิตภัณฑ์ของผู้ขาย (7 คุณลักษณะ)	<u>.556</u>	12. ปัจจัยคุณภาพ ผลิตภัณฑ์ของผู้ขาย (6 คุณลักษณะ)	<u>.928</u>
13. ปัจจัยราคา (6 คุณลักษณะ)	.961	13. ปัจจัยราคา (6 คุณลักษณะ)	.961

สรุปผลการวิเคราะห์องค์ประกอบ จากการจัดกลุ่มคุณลักษณะต่างๆ ได้ 13 องค์ประกอบตามที่กล่าวมาแล้วข้างต้นทำให้เกิดกรอบแนวคิดใหม่ในงานวิจัยนี้ดังภาพที่ 3



ภาพ 3 องค์ประกอบของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีที่ทำงานในธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบความแตกต่างในการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี
ของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของผู้บริหารฝ่ายบัญชี
และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี

เมื่อทำการทดสอบแบบที (t-test) ระหว่างตัวแปรที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) โดยจำแนกตามความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของผู้บริหารฝ่ายบัญชีและผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีเป็นรายด้านทั้งหมด 4 ด้าน ได้แก่ ด้านฟังก์ชันและความสามารถของซอฟต์แวร์ ด้านความเข้ากันได้กับระบบปฏิบัติการและโปรแกรมอื่น ด้านผู้ขาย และด้านราคา ผลการวิจัยมีดังนี้ (ตามตาราง 38)

1. ปัจจัยด้านฟังก์ชันและความสามารถของซอฟต์แวร์มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของผู้บริหารฝ่ายบัญชี และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ปัจจัยด้านความเข้ากันได้กับระบบปฏิบัติการและโปรแกรมอื่นมีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของผู้บริหารฝ่ายบัญชี และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ปัจจัยด้านผู้ขายมีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของผู้บริหารฝ่ายบัญชี และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. ปัจจัยด้านราคามีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของผู้บริหารฝ่ายบัญชี และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 38 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีทั้ง 4 ด้านของผู้บริหารฝ่ายบัญชีและผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี

ด้าน	Mean	S.D.	t-test	p-value
1. ด้านฟังก์ชันและความสามารถของซอฟต์แวร์				
ผู้บริหารฝ่ายบัญชี	4.1395	.55401	-.122	.637
ผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี	4.1477	.71804		
2. ด้านความเข้ากันได้กับระบบปฏิบัติการและโปรแกรมอื่น				
ผู้บริหารฝ่ายบัญชี	4.4022	.92519	1.355	.743
ผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี	4.2606	1.00657		
3. ด้านผู้ขาย				
ผู้บริหารฝ่ายบัญชี	4.3239	.55939	1.062	.045*
ผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี	4.2437	.85954		
4. ด้านราคา				
ผู้บริหารฝ่ายบัญชี	4.0786	.67048	1.017	.018*
ผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี	3.9906	.95191		

*ระดับนัยสำคัญ .05

ต่อมาผู้วิจัยทดสอบความแตกต่างรายตัวแปรโดยใช้การทดสอบแบบที (t-test) โดยจำแนกตามความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของผู้บริหารฝ่ายบัญชี และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีรวมทั้งหมด 13 ปัจจัย ผลการวิจัยแสดงรายละเอียดได้ดังต่อไปนี้ (ตามตาราง 39)

1. ปัจจัยคุณสมบัติทั่วไป มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของผู้บริหารฝ่ายบัญชี และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ปัจจัยการติดตั้ง มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของผู้บริหารฝ่ายบัญชี และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ปัจจัยการทำงานทางบัญชี มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของผู้บริหารฝ่ายบัญชี และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ปัจจัยการแสดงรายงาน มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของผู้บริหารฝ่ายบัญชี และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ปัจจัยการควบคุมภายใน มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของผู้บริหารฝ่ายบัญชี และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. ปัจจัยความปลอดภัย มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของผู้บริหารฝ่ายบัญชี และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

7. ปัจจัยความทันสมัย มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของผู้บริหารฝ่ายบัญชี และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

8. ปัจจัยความเข้ากันได้กับระบบปฏิบัติการ มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของผู้บริหารฝ่ายบัญชี และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

9. ปัจจัยความเข้ากันได้กับโปรแกรมอื่น มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของผู้บริหารฝ่ายบัญชี และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

10. ปัจจัยประวัติผู้ขาย มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของผู้บริหารฝ่ายบัญชี และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยให้ความสำคัญต่อบัจจัยย่อยของประวัติผู้ขายในเรื่องความมั่นคงของบริษัท ความน่าเชื่อถือของบริษัท ชื่อเสียงของบริษัท ประสบการณ์ของพนักงานที่ดูแลลูกค้า มีข้อมูลลูกค้าที่สามารถ

อ้างอิงและเปิดเผยได้ มีทีมฝึกอบรมที่เชี่ยวชาญให้กับลูกค้า และมีทีมฝึกอบรมให้กับลูกค้าอย่างเพียงพอ ทั้งนี้ผู้บริหารฝ่ายบัญชีให้ความสำคัญในเรื่องที่กล่าวมามากกว่าผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

11. ปัจจัยบริการหลังการขาย มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของผู้บริหารฝ่ายบัญชี และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

12. ปัจจัยคุณภาพผลิตภัณฑ์ของผู้ขาย มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของผู้บริหารฝ่ายบัญชี และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

13. ปัจจัยราคา มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของผู้บริหารฝ่ายบัญชี และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยให้ความสำคัญต่อบัณฑิตย่อยของราคาในเรื่องราคาโปรแกรม ต้นทุนการติดตั้ง ต้นทุนการฝึกอบรม ต้นทุนการบำรุงรักษา ต้นทุนในการ upgrade และระยะเวลาการชำระเงิน ทั้งนี้ผู้บริหารฝ่ายบัญชีให้ความสำคัญในเรื่องที่กล่าวมามากกว่าผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 39 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีทั้ง 13 ปัจจัยของผู้บริหารฝ่ายบัญชีและผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี

ตัวแปร	Mean	S.D.	t-test	p-value
1. ปัจจัยคุณสมบัติทั่วไป				
ผู้บริหารฝ่ายบัญชี	4.0604	0.84089	-1.534	.303
ผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี	4.1972	0.78428		
2. ปัจจัยการติดตั้ง				
ผู้บริหารฝ่ายบัญชี	3.5435	1.00872	-1.796	.897
ผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี	3.7371	.96088		

ตาราง 39 (ต่อ)

ตัวแปร	Mean	S.D.	t-test	p-value
3. ปัจจัยการทำงานทางบัญชี				
ผู้บริหารฝ่ายบัญชี	4.3986	.56461	.220	.480
ผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี	4.3831	.74928		
4. ปัจจัยการแสดงรายงาน				
ผู้บริหารฝ่ายบัญชี	4.2560	.74639	.930	.464
ผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี	4.1775	.81653		
5. ปัจจัยการควบคุมภายใน				
ผู้บริหารฝ่ายบัญชี	4.2319	.89732	1.172	.420
ผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี	4.1232	.77856		
6. ปัจจัยความปลอดภัย				
ผู้บริหารฝ่ายบัญชี	4.5483	.81158	1.402	.332
ผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี	4.4202	.87648		
7. ปัจจัยความทันสมัย				
ผู้บริหารฝ่ายบัญชี	3.9048	1.02505	-.814	.194
ผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี	3.9960	1.03240		
8. ปัจจัยความเข้ากันได้กับระบบปฏิบัติการ				
ผู้บริหารฝ่ายบัญชี	4.4275	.93194	.646	.528
ผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี	4.3592	1.02516		
9. ปัจจัยความเข้ากันได้กับโปรแกรมอื่น				
ผู้บริหารฝ่ายบัญชี	4.3768	.96695	1.954	.761
ผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี	4.1620	1.06782		
10. ปัจจัยประวัติผู้ขาย				
ผู้บริหารฝ่ายบัญชี	4.4143	.58267	2.425	.006*
ผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี	4.2113	.98531		
11. ปัจจัยบริการหลังการขาย				
ผู้บริหารฝ่ายบัญชี	4.2943	.66639	.401	.203
ผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี	4.2592	.97654		

ตาราง 39 (ต่อ)

ตัวแปร	Mean	S.D.	t-test	p-value
12. ปัจจัยคุณภาพผลิตภัณฑ์ของผู้ขาย				
ผู้บริหารฝ่ายบัญชี	4.2633	.62916	.035	.547
ผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี	4.2606	.82501		
13. ปัจจัยราคา				
ผู้บริหารฝ่ายบัญชี	4.0786	.67048	1.017	.018*
ผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี	3.9906	.95191		

*ระดับนัยสำคัญ .05

ตอนที่ 5 ปัญหาการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีในปัจจุบัน

5.1 ปัญหาการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของผู้บริหารฝ่ายบัญชี

ผลการวิจัยพบว่าปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีในปัจจุบันมีทั้งหมด 4 ด้านได้แก่ ปัญหาด้านฟังก์ชันและความสามารถของซอฟต์แวร์ ปัญหาด้านความเข้ากันได้กับระบบปฏิบัติการและโปรแกรมอื่น ปัญหาด้านผู้ขาย และปัญหาด้านราคา ทั้งนี้ผู้บริหารฝ่ายบัญชีพบปัญหาการใช้งานโดยเรียงลำดับ 3 ปัญหาสำคัญตามตาราง 40 ถึง 42 มีรายละเอียดดังนี้

ตาราง 40 ปัญหาอันดับที่ 1 ที่เกิดจากการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีตามมุมมองของผู้บริหารฝ่ายบัญชี

ด้าน	จำนวนปัญหา	ร้อยละ	อันดับที่
ฟังก์ชันและความสามารถของซอฟต์แวร์	20	69	1
ความเข้ากันได้กับระบบปฏิบัติการและโปรแกรมอื่น	4	14	2
ผู้ขาย	4	14	3
ราคา	1	3	
รวม	29	100	

สำหรับปัญหาอันดับที่ 1 ที่ผู้บริหารฝ่ายบัญชีพบจากการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีโดยส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับฟังก์ชันและความสามารถของซอฟต์แวร์ โดยพบว่าเกิดจากความยืดหยุ่นในการแก้ไขปรับเปลี่ยน การรองรับปริมาณธุรกรรมทางบัญชี การรองรับปริมาณธุรกรรมทางการค้า ความสามารถในการไม่ให้เกิดรายการบัญชีย้อนหลัง การประมวลผล การนำเสนอรายงานทางบัญชีและรายละเอียดตามความต้องการ การสร้างรายงานได้หลากหลายรูปแบบด้วยตัวผู้ใช้งาน ระบบรักษาความปลอดภัย และการ upgrade มีปัญหาที่กล่าวถึงดังนี้

1. ความยืดหยุ่นน้อย
2. standard feature ไม่รองรับการทำงานจริง ต้องมีการ modify ก่อนข้างมากและต้องทำ manual ประกอบไปด้วย
3. ไม่รองรับระบบภาษาไทย ไม่ยืดหยุ่น
4. ความยืดหยุ่นในการแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อผิดพลาดในการทำรายการ
5. เวลาทำงานพร้อมกันหลาย user โดยเฉพาะสิ้นเดือน การประมวลผลค่อนข้างช้า
6. มีการใช้ระบบในเวลาเดียวกันหลาย user ทำให้ระบบช้าลง
7. การแก้ไขตัวเลขเมื่อคีย์ผิด ต้องกลับไปแก้ที่ละชั้นตอน มันยุ่งยากเกินไป ควรจะแก้ไขหน้าที่ผิดได้เลย
8. รายงานประมวลผลผิดพลาด
9. ประมวลผลล่าช้า
10. ไม่สามารถถอนงบการเงินรวมได้ เนื่องจากบริษัทลูกไม่ได้ใช้โปรแกรมเดียวกันกับบริษัทแม่ทั้งหมด
11. ไม่สามารถทำงบการเงินรวมได้
12. report ไม่เสถียร
13. รูปแบบฟอร์มมาตรฐานของ SAP ไม่สวยงาม จึงต้องมีการ customize ฟอร์มให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้งาน ทำให้เป็นข้อจำกัดในการบันทึกข้อมูล เนื่องจากต้องเข้าใจว่าฟิลด์ไหนที่สามารถใช้งานได้
14. การออกแบบรหัส activity ให้ครอบคลุมการทำงาน
15. โปรแกรมที่ใช้อยู่ในปัจจุบันเป็น version ที่ไม่มีการพัฒนาต่อแล้ว จำเป็นต้องมีการ upgrade หรือเปลี่ยนโปรแกรมใหม่ภายใน 1-2 ปี
16. เวลาที่ใช้ประมวลผลรายการบัญชีในบริษัทที่มีรายการเยอะๆ เช่นบริษัทแม่ จะใช้เวลานานมาก

17. โปรแกรมยังไม่เสถียร เวลามีปัญหาจะต้องส่งให้ทางผู้ผลิตแก้ไข ซึ่งใช้ระยะเวลา
เวลานาน

18. มีความซับซ้อนในการใช้งาน

19. ยังไม่สามารถพัฒนาระบบให้ใช้งานได้ครบทุก module

20. ไม่บันทึกบัญชี 2 ขาทำให้ยากต่อการสังเกตการณ์บันทึก

สำหรับปัญหาอันดับที่ 2 ที่ผู้บริหารฝ่ายบัญชีพบจากการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูป
ทางการบัญชียังคงเป็นปัญหาเกี่ยวกับฟังก์ชันและความสามารถของซอฟต์แวร์ ตามตาราง 41
มีรายละเอียดดังนี้

ตาราง 41 ปัญหาอันดับที่ 2 ที่เกิดจากการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีตามมุมมอง
ของผู้บริหารฝ่ายบัญชี

ด้าน	จำนวนปัญหา	ร้อยละ	อันดับที่
ฟังก์ชันและความสามารถของซอฟต์แวร์	15	68	1
ความเข้ากันได้กับระบบปฏิบัติการและโปรแกรมอื่น	0	0	-
ผู้ขาย	6	27	2
ราคา	1	5	3
รวม	22	100	

ทั้งนี้ผู้บริหารฝ่ายบัญชีแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ดังนี้

1. ระบบค่อนข้างซับซ้อน ยากต่อผู้มาทำงานใหม่หรือพนักงานที่ไม่ได้ปฏิบัติงานเป็น
ประจำ

2. ขั้นตอนซับซ้อน

3. ใช้เวลาในการกดคลิกมากขึ้น

4. ปรับเปลี่ยนแก้ไขเองไม่ได้

5. เนื่องจากเป็นโปรแกรมขนาดเล็กทำให้เกิดการ error และ hang บ่อยมาก

6. การหามูลค่าคงเหลือในเงินจ่ายล่วงหน้า มัดจำ ตูยาก

7. ใช้ feature ได้ไม่เต็มที่

8. ประมวลผลไม่ถูกต้อง

9. ไม่สามารถเรียกข้อมูลรวมของทุกบริษัทในเวลาเดียวกันได้

10. ข้อมูลบัญชีผิดพลาด การจัดทำรายงานไม่สามารถทำได้ด้วย user เอง
11. รายงานประมวลผลไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง
12. แก้ไข report ตามที่ต้องการค่อนข้างลำบาก
13. รายงานที่มีมาพร้อมการขายไม่สามารถตอบโจทย์ของธุรกิจได้ครบถ้วน ต้องนำข้อมูลออกมาวิเคราะห์ภายใต้โปรแกรมอื่นๆ
14. ไม่สามารถทำงานกระแสเงินสดได้
15. SAP มีการใช้งานกว้างขวาง แต่ค่อนข้างจะสนับสนุนไปในกลุ่มธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับ production, inventory มากกว่า ทำให้ธุรกิจด้านการบริการเมื่อนำมาใช้งานในบริษัททำให้ไม่สามารถใช้งานได้เต็มประสิทธิภาพ

ปัญหาอันดับที่ 3 ที่ผู้บริหารฝ่ายบัญชีพบจากการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีเป็นปัญหาเกี่ยวกับฟังก์ชันและความสามารถของซอฟต์แวร์ เช่นเดียวกับปัญหาอันดับที่ 1 และ 2 ตามตาราง 42 มีรายละเอียดดังนี้

ตาราง 42 ปัญหาอันดับที่ 3 ที่เกิดจากการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีตามมุมมองของผู้บริหารฝ่ายบัญชี

ด้าน	จำนวนปัญหา	ร้อยละ	อันดับที่
ฟังก์ชันและความสามารถของซอฟต์แวร์	8	62	1
ความเข้ากันได้กับระบบปฏิบัติการและโปรแกรมอื่น	1	8	3
ผู้ขาย	3	22	2
ราคา	1	8	3
รวม	13	100	

ทั้งนี้ผู้บริหารฝ่ายบัญชีแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ดังนี้

1. ทุกครั้งที่เปิด code ใหม่ต้องไป link เข้าไปใน report
2. โปรแกรมสำเร็จรูป SAP เป็น standard และใช้ทั่วโลก บางครั้งกฎระเบียบของไทย เช่น สรรพากรมีความแตกต่างทำให้ต้องทำมากกว่า 1 ระบบ
3. ไม่ค่อย flexible ในการใช้งาน
4. master มีการปรับเปลี่ยนบ่อย

5. SAP เหมาะกับการทำงาน online หากเป็นบริษัทที่ต้องการข้อมูลในรูปแบบ paper SAP ค่อนข้างจำกัดในการบันทึกคำอธิบายรายการใน G/L Account ทำให้เมื่อพิมพ์หรือดึงข้อมูลออกมา ข้อมูลที่ได้อาจมีคำอธิบายรายการไม่พอ ทำให้ไม่ได้ใจความ
6. function ไม่ตรงตามต้องการ
7. การปรับปรุงและพัฒนาโปรแกรมทำได้ล่าช้า ยุ่งยาก
8. ยุ่งยากในการคีย์ข้อมูลมาก เพื่อให้ได้รายละเอียดในการดูข้อมูล

5.2 ปัญหาการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี

ผลการวิจัยพบว่าปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีในปัจจุบันมีทั้งหมด 4 ด้านได้แก่ ปัญหาด้านฟังก์ชันและความสามารถของซอฟต์แวร์ ปัญหาด้านความเข้ากันได้กับระบบปฏิบัติการและโปรแกรมอื่น ปัญหาด้านผู้ขาย และปัญหาด้านราคา ทั้งนี้ผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีพบปัญหาการใช้งานโดยเรียงลำดับ 3 ปัญหาสำคัญ ตามตาราง 43 ถึง 45 มีรายละเอียดดังนี้

ตาราง 43 ปัญหาอันดับที่ 1 ที่เกิดจากการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีตามมุมมองของผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี

ด้าน	จำนวนปัญหา	ร้อยละ	อันดับที่
ฟังก์ชันและความสามารถของซอฟต์แวร์	22	76	1
ความเข้ากันได้กับระบบปฏิบัติการและโปรแกรมอื่น	4	14	2
ผู้ขาย	1	3	3
ราคา	2	7	
รวม	29	100	

สำหรับปัญหาอันดับที่ 1 ที่ผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีพบจากการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีโดยส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับฟังก์ชันและความสามารถของซอฟต์แวร์ โดยพบว่าเกิดจากการใช้งานยาก ความยืดหยุ่นในการแก้ไขปรับเปลี่ยน การอ้างอิงของโปรแกรมตามมาตรฐานการบัญชีไทย รองรับปริมาณธุรกรรมทางการค้า การปิดบัญชีตามความต้องการของผู้ใช้ การจัดทำงบการเงินรวม และความสามารถในการไม่ให้แก่รายการบัญชีย้อนหลัง มีปัญหาที่กล่าวถึง ดังนี้

1. แก้ไขยุ่งยาก
2. โปรแกรมไม่ friendly for users
3. ใช้ง่าย
4. function เยอะ จำไม่หมด
5. ยากในการใช้งาน สำหรับผู้ไม่ได้ใช้ประจำ
6. ไม่รองรับความต้องการของผู้ใช้งาน
7. ระบบใช้งานยาก เรียกดูรายงานได้ไม่ครบถ้วน
8. ขั้นตอนการปฏิบัติงานยุ่งยาก เพิ่มขั้นตอนวิธีปฏิบัติมากเกินไป
9. ไม่ยืดหยุ่นตามการใช้งาน บางครั้งต้องสามารถปรับให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบันได้
10. โปรแกรมไม่ยืดหยุ่น
11. ความยืดหยุ่นในการรองรับ regulation
12. ความยืดหยุ่นในการปรับเปลี่ยนมีน้อย
13. การปรับโปรแกรมเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงกฎหมายหรือมาตรฐานบัญชีรูปแบบใหม่
14. localize กับมาตรฐานบัญชีไทย ภาษา
15. การปรับเปลี่ยนแก้ไขเป็นไปได้ยากและไม่สามารถรองรับข้อมูลได้เยอะ
16. เป็นโปรแกรม standalone ที่พัฒนาเป็นระบบ network ทำให้เวลาใช้งานเยอะๆ user ช้า hang
17. การทำงานการเงินรวม
18. ปิดบัญชีได้งบเดียว ต้องการปิดงบได้หลายงบ
19. ไม่สามารถทำรายการแก้ไขย้อนหลังได้
20. ความถูกต้องของข้อมูล
21. ไม่เสถียร
22. มีความล่าช้าในการเข้าระบบการใช้งาน

สำหรับปัญหาอันดับที่ 2 ที่ผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีพบจากการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชียังคงเป็นปัญหาเกี่ยวกับฟังก์ชันและความสามารถของซอฟต์แวร์ ตามตาราง 44 มีรายละเอียดดังนี้

ตาราง 44 ปัญหาอันดับที่ 2 ที่เกิดจากการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีตามมุมมอง
ของผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี

ด้าน	จำนวนปัญหา	ร้อยละ	อันดับที่
ฟังก์ชันและความสามารถของซอฟต์แวร์	13	81	1
ความเข้ากันได้กับระบบปฏิบัติการและโปรแกรมอื่น	0		
ผู้ขาย	2	13	2
ราคา	1	6	3
รวม	16	100	

ทั้งนี้ผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ดังนี้

1. ชื่อบัญชีในแต่ละหน่วยงานต่างกัน
2. บางโปรแกรมมีรายละเอียดมากผู้ใช้งานอาจใช้ได้ไม่ครบเนื่องจากไม่รู้วิธีการใช้
3. ความง่ายในการใช้งาน
4. ไม่ยืดหยุ่น
5. ความรวดเร็วในการปรับแก้ไขให้สะดวกใช้งาน
6. ทำ consolidate company ไม่ได้
7. report เช็คข้อมูลไม่กระชับ รัดกุม
8. โดยปกติโปรแกรมสำเร็จรูปจะไม่ provide source code เพื่อการพัฒนาแก้ไข จึงต้องให้ผู้พัฒนาระบบทำการพัฒนาปรับปรุงให้แม้เป็นเพียงการแก้ไขเพียงเล็กน้อย
9. upgrade ได้ยาก
10. การ upgrade program ทำได้ยากลำบาก ทางบริษัทไม่สามารถดำเนินการได้เอง
11. การทำรายงานในรูปแบบต่างๆ
12. การเปลี่ยนแปลงสิทธิในระบบไม่ทันการเมื่อมีการหมุนเวียนงานหรือลาออก
13. ต้องมีการ setting ตั้งเครื่องบ่อยๆ

ปัญหาอันดับที่ 3 ที่ผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีพบจากการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีเป็นปัญหาเกี่ยวกับฟังก์ชันและความสามารถของซอฟต์แวร์ เช่นเดียวกับปัญหาอันดับที่ 1 และ 2 ตามตาราง 45 มีรายละเอียดดังนี้

ตาราง 45 ปัญหาอันดับที่ 3 ที่เกิดจากการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีตามมุมมอง
ของผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี

ด้าน	จำนวนปัญหา	ร้อยละ	อันดับที่
ฟังก์ชันและความสามารถของซอฟต์แวร์	4	50	1
ความเข้ากันได้กับระบบปฏิบัติการและโปรแกรมอื่น	1	12	3
ผู้ขาย	0	0	0
ราคา	3	38	2
รวม	8	100	

ทั้งนี้ผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ดังนี้

1. ขาดความยืดหยุ่นในการปรับเปลี่ยนรูปแบบจึงทำให้อาจจะไม่รองรับความต้องการบางอย่างของบริษัท
2. ความหลากหลายในการใช้งาน
3. ระบบไม่ friendly
4. กรณีที่เป็นโปรแกรมไม่ใหญ่มาก ความสามารถในการจุข้อมูลจะไม่มากด้วย การประมวลผลอาจผิดพลาดได้

บทที่ 5

บทสรุป

การวิจัยเรื่อง องค์ประกอบของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย 6 ประการ ได้แก่ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันของระบบงานบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย 2) เพื่อศึกษาคุณลักษณะของผู้มีอำนาจในการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยทั้งที่เป็นผู้บริหารฝ่ายบัญชี และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี 3) เพื่อศึกษาองค์ประกอบของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของผู้บริหารฝ่ายบัญชี 4) เพื่อศึกษาองค์ประกอบของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี 5) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างในการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของผู้บริหารฝ่ายบัญชี และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี และ 6) เพื่อศึกษาปัญหาการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีใน 3 อันดับแรกตามความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายบัญชี และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี

การวิจัยครั้งนี้ศึกษาตัวแปรอิสระ 4 ตัวแปร ได้แก่ 1) ฟังก์ชันและความสามารถของซอฟต์แวร์ 2) ความเข้ากันได้กับระบบปฏิบัติการและโปรแกรมอื่น 3) ผู้ขาย และ 4) ราคา และได้ศึกษาตัวแปรตาม 1 ตัวแปร ได้แก่ การตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี โดยเก็บข้อมูลกับกลุ่มประชากรที่เป็นผู้บริหารฝ่ายบัญชีที่ทำงานในบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จำนวน 512 แห่ง ขนาดประชากรเท่ากับ 512 คน และเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีที่ทำงานในบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จำนวน 512 แห่ง ขนาดกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 512 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม การเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้ระยะเวลา 10 เดือน ตั้งแต่เดือนกันยายน พ.ศ. 2557 ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2558 พบว่ากลุ่มประชากรที่เข้าถึงมีจำนวน 213 คน และกลุ่มตัวอย่างที่ตอบกลับมามีจำนวน 144 คน

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อ 1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันของระบบงานบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และวัตถุประสงค์การวิจัยข้อ 2. เพื่อศึกษาคุณลักษณะของผู้มีอำนาจในการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยทั้งที่เป็นผู้บริหารฝ่ายบัญชี และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี ใช้สถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistics) สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อ 3. เพื่อศึกษาองค์ประกอบของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของผู้บริหารฝ่ายบัญชี และวัตถุประสงค์การวิจัยข้อ 4. เพื่อศึกษาองค์ประกอบของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี ใช้สถิติเชิงอนุมาน (inferential statistics) คือการวิเคราะห์องค์ประกอบ (factor analysis) ในส่วนของการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อ 5. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างในการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของผู้บริหารฝ่ายบัญชี และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี ใช้สถิติเชิงอนุมาน (inferential statistics) คือการทดสอบแบบที (t-test) และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อ 6. เพื่อศึกษาปัญหาการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีใน 3 อันดับแรกตามความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายบัญชี และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

สรุปผลการวิจัย

1. สภาพปัจจุบันของระบบงานบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พบว่า บริษัทโดยส่วนใหญ่มีพนักงานบัญชีในสำนักงานที่ทำอยู่ จำนวน 11-20 คน พนักงานบัญชีทั้งหมดในองค์กร จำนวนอยู่ระหว่าง 1-100 คน คอมพิวเตอร์ในหน่วยงานบัญชีมีจำนวนมากกว่า 50 เครื่อง บริษัทโดยส่วนใหญ่ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีมาใช้งานและเคยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีอื่นมาก่อนหน้านี้ จำนวนคณะกรรมการในการคัดเลือกโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี อยู่ระหว่าง 1-5 คน ทั้งนี้ประกอบไปด้วยบุคคลและส่วนงานที่สำคัญดังนี้ อันดับ 1 คือฝ่ายบัญชีและฝ่ายตรวจสอบภายใน อันดับ 2 คือฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ อันดับ 3 คือผู้บริหาร อันดับ 4 คือฝ่ายการเงิน และอันดับ 5 คือฝ่ายอื่นๆ ขึ้นอยู่กับแต่ละบริษัท นอกจากนี้ยังพบว่าบริษัทโดยส่วนใหญ่ใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีในปัจจุบันมาเป็นระยะเวลามากกว่า 7 ปี โดยโปรแกรม SAP ได้รับความนิยมสูงที่สุด รองลงมาคือ โปรแกรม Oracle ซึ่งมีความพึงพอใจในการใช้งานอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก

และโดยส่วนใหญ่พบว่าราคาโปรแกรมทางการบัญชีทั้งระบบที่ใช้งานอยู่ในปัจจุบันทั้งของสำนักงานใหญ่และสาขา มีราคาแพงกว่า 10 ล้านบาท สำหรับระบบงานย่อยที่มีการใช้งานมากที่สุดคือ ระบบบัญชีแยกประเภททั่วไป รองลงมาคือระบบบัญชีลูกหนี้ และระบบบัญชีเจ้าหนี้ นอกจากนี้ยังพบว่าก่อนหน้านี้นักบัญชีโดยส่วนใหญ่เคยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีอื่นมาก่อน และได้เปลี่ยนมาใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีในปัจจุบัน โดยบริษัทมีนโยบายจะใช้โปรแกรมดังกล่าวต่อไปโดยไม่มีกำหนดระยะเวลาที่จะเปลี่ยนแปลง

2. คุณลักษณะของผู้มีอำนาจในการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยทั้งที่เป็นผู้บริหารฝ่ายบัญชี และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี พบว่าผู้บริหารฝ่ายบัญชีโดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ในขณะที่ผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีโดยส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มมีอายุโดยส่วนใหญ่มากกว่า 40 ปี แต่ไม่เกิน 50 ปี และจบการศึกษาในระดับปริญญาโท และยังพบว่าผู้บริหารฝ่ายบัญชีมีประสบการณ์ในการทำงานบัญชีในบริษัทปัจจุบันตั้งแต่ ไม่เกิน 5 ปี ไปจนถึงประสบการณ์มากกว่า 20 ปี ในขณะที่ผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีมีประสบการณ์ทำงานในบริษัทปัจจุบันไม่เกิน 5 ปี แต่ทั้ง 2 กลุ่มมีประสบการณ์ในการทำงานรวม มากกว่า 20 ปี

3. องค์ประกอบของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของผู้บริหารฝ่ายบัญชี พบว่ามีทั้งหมด 13 องค์ประกอบ โดยเรียงค่าน้ำหนักองค์ประกอบจากมากไปหาน้อยตามตาราง 46 ดังนี้

ตาราง 46 องค์ประกอบของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของผู้บริหารฝ่ายบัญชี

ปัจจัยที่	ชื่อ	จำนวน คุณลักษณะ	คุณลักษณะที่อยู่ในองค์ประกอบ (เรียงค่าน้ำหนักจากมากไปน้อย)
1	ปัจจัยคุณสมบัติทั่วไป	3	-การรองรับปริมาณธุรกรรมทางการค้า -รองรับปริมาณธุรกรรมทางบัญชี -รองรับบริษัทที่มีสถานประกอบการในประเทศไทย
2	ปัจจัยการติดตั้ง	2	-ระยะเวลาในการติดตั้ง -ความง่ายในการติดตั้ง

ตาราง 46 (ต่อ)

ปัจจัยที่	ชื่อ	จำนวน คุณลักษณะ	คุณลักษณะที่อยู่ในองค์ประกอบ (เรียงค่าน้ำหนักจากมากไปน้อย)
3	ปัจจัยการทำงานทางบัญชี	5	<ul style="list-style-type: none"> -ความถูกต้องในการบันทึกบัญชี (ในกรณีที่ระบบลงบัญชีให้แบบอัตโนมัติ) -ประมวลผลได้ถูกต้อง -สามารถปิดบัญชีได้หลายงวดตามที่ผู้ต้องการ -มีสมุดรายวันครบถ้วน -สามารถลงบัญชีสำหรับการจัดทำงบการเงินรวมได้
4	ปัจจัยการแสดงผลรายงาน	3	<ul style="list-style-type: none"> -สามารถเชื่อมโยงกับโปรแกรมการสร้างรายงานชนิดอื่นได้ เช่น Crystal Report -นำเสนอรายงานทางการเงินและรายละเอียดได้ตามความต้องการ -สร้างรายงานได้หลากหลายรูปแบบด้วยตัวเอง
5	ปัจจัยการควบคุมภายใน	4	<ul style="list-style-type: none"> -มีร่องรอยในการตรวจสอบภายหลัง -มีการเซ็นอนุมัติรายการ (authorized transaction) -ความสามารถในการไม่ให้แก่ไขรายการบัญชีย้อนหลัง ในกรณีที่องค์กรได้ปิดบัญชีประจำงวดไปแล้ว -การแสดงคำอธิบายของหลักฐานทางบัญชี
6	ปัจจัยความปลอดภัย	6	<ul style="list-style-type: none"> -มีการป้องกันการเข้าถึงข้อมูล -มีเครื่องมือช่วยกู้คืนข้อมูล -มีการสำรองข้อมูล -ระบบรักษาความปลอดภัยน่าเชื่อถือ -มีการกำหนดสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลตามระดับของผู้ใช้งานแต่ละคน -สามารถโยกย้ายข้อมูลได้เมื่อเกิดปัญหา
7	ปัจจัยความทันสมัย	7	<ul style="list-style-type: none"> -ใช้งานได้หลายสกุลเงิน -สามารถ upgrade ได้ -รองรับการรวบรวมกิจการ -การประมวลผลแบบเวลาจริง (real time processing) -ใช้งานได้หลายภาษา -สามารถทำรายการบนเว็บไซต์ได้ -รองรับการเติบโตของธุรกิจ

ตาราง 46 (ต่อ)

ปัจจัยที่	ชื่อ	จำนวน คุณลักษณะ	คุณลักษณะที่อยู่ในองค์ประกอบ (เรียงค่าน้ำหนักจากมากไปน้อย)
8	ปัจจัยความเข้ากันได้กับระบบปฏิบัติการ	2	-ทำงานร่วมกับระบบปฏิบัติการที่ใช้ในปัจจุบันได้ -ทำงานร่วมกับฮาร์ดแวร์ที่ใช้ในปัจจุบันได้
9	ปัจจัยความเข้ากันได้กับโปรแกรมอื่น	2	-ทำงานร่วมกับโปรแกรม Microsoft Office ที่ใช้ในปัจจุบันได้ -ทำงานร่วมกับโปรแกรมอื่นๆ ของแผนกที่เกี่ยวข้องที่ใช้ในปัจจุบันได้
10	ปัจจัยประวัติผู้ขาย	3	-ความน่าเชื่อถือของบริษัท -ความมั่นคงของบริษัท -ชื่อเสียงของบริษัท
11	ปัจจัยบริการหลังการขาย	5	-การสนับสนุนด้านเทคนิค -วิธีการแก้ปัญหาของผู้ขาย -การฝึกอบรม -ความรวดเร็วในการแก้ปัญหา -การช่วยเหลือออนไลน์
12	ปัจจัยคุณภาพผลิตภัณฑ์ของผู้ขาย	7	-การรับประกัน -โปรแกรมสามารถรองรับการใช้งานได้ตามความต้องการ -พัฒนาซอฟต์แวร์อย่างต่อเนื่อง -คู่มือการใช้งาน -เอกสารทางเทคนิค -โปรแกรมทำให้ขั้นตอนของธุรกิจรวดเร็วขึ้น -สามารถทดลองใช้ก่อนซื้อ
13	ปัจจัยราคา	6	-ต้นทุนการติดตั้ง -ต้นทุนการฝึกอบรม -ต้นทุนการบำรุงรักษา -ราคาโปรแกรม -ระยะเวลาการชำระเงิน -ต้นทุนในการ upgrade

4. องค์ประกอบของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี พบว่ามีทั้งหมด 13 องค์ประกอบ โดยเรียงค่าน้ำหนักองค์ประกอบจากมากไปหาน้อย ตามตาราง 47 ดังนี้

ตาราง 47 องค์ประกอบของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี

ปัจจัยที่	ชื่อ	จำนวน คุณลักษณะ	คุณลักษณะที่อยู่ในองค์ประกอบ (เรียงค่าน้ำหนักจากมากไปน้อย)
1	ปัจจัยคุณสมบัติทั่วไป	4	-รองรับปริมาณธุรกรรมทางบัญชี -การรองรับปริมาณธุรกรรมทางการค้า -โปรแกรมอ้างอิงตามมาตรฐานการบัญชีไทย -รองรับบริษัทที่มีสถานประกอบการในประเทศไทย
2	ปัจจัยการติดตั้ง	3	-ความง่ายในการติดตั้ง -ระยะเวลาในการติดตั้ง -ความยืดหยุ่นในการแก้ไขปรับเปลี่ยน
3	ปัจจัยการทำงานทางบัญชี	5	-ความถูกต้องในการบันทึกบัญชี (ในกรณีที่ระบบลงบัญชีให้แบบอัตโนมัติ) -สามารถลงบัญชีสำหรับการจัดทำงบการเงินรวมได้ -ประมวลผลได้ถูกต้อง -มีสมุดรายวันครบถ้วน -สามารถปิดบัญชีได้หลายงวดตามที่ผู้ใช้องการ
4	ปัจจัยการแสดงผลรายงาน	5	-สร้างรายงานได้หลากหลายรูปแบบด้วยตัวเอง -สามารถเชื่อมโยงกับโปรแกรมการสร้างรายงานชนิดอื่นได้ เช่น Crystal Report -ระบบสามารถจัดทำงบการเงินรวมได้ -นำเสนอรายงานทางการเงินและรายละเอียดได้ตามความต้องการ -สามารถแสดงผลรายงานในรูปแบบของกราฟได้

ตาราง 46 (ต่อ)

ปัจจัยที่	ชื่อ	จำนวน คุณลักษณะ	คุณลักษณะที่อยู่ในองค์ประกอบ (เรียงค่าน้ำหนักจากมากไปน้อย)
5	ปัจจัยการควบคุมภายใน	4	<ul style="list-style-type: none"> -มีการเซ็นอนุมัติรายการ (authorized transaction) -การแสดงคำอธิบายของหลักฐานทางบัญชี -มีร่องรอยในการตรวจสอบภายหลัง -ความสามารถในการไม่ให้เกิดไขรายการบัญชีย้อนหลังในกรณีที่ต้องกรัดปิดบัญชีประจำงวดไปแล้ว
6	ปัจจัยความปลอดภัย	6	<ul style="list-style-type: none"> -ระบบรักษาความปลอดภัยน่าเชื่อถือ -มีการสำรองข้อมูล -สามารถโยกย้ายข้อมูลได้เมื่อเกิดปัญหา -มีเครื่องมือช่วยกู้คืนข้อมูล -มีการกำหนดสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลตามระดับของผู้ใช้งานแต่ละคน -มีการป้องกันการเข้าถึงข้อมูล
7	ปัจจัยความทันสมัย	7	<ul style="list-style-type: none"> -รองรับการควมรวมกิจการ -รองรับการเติบโตของธุรกิจ -ใช้งานได้หลายภาษา -สามารถทำรายการบนเว็บไซต์ได้ -ใช้งานได้หลายสกุลเงิน -การประมวลผลแบบเวลาจริง (real time processing) -สามารถ upgrade ได้
8	ปัจจัยความเข้ากันได้กับระบบปฏิบัติการ	2	<ul style="list-style-type: none"> -ทำงานร่วมกับระบบปฏิบัติการที่ใช้ในปัจจุบันได้ -ทำงานร่วมกับฮาร์ดแวร์ที่ใช้ในปัจจุบันได้
9	ปัจจัยความเข้ากันได้กับโปรแกรมอื่น	2	<ul style="list-style-type: none"> -ทำงานร่วมกับโปรแกรม Microsoft Office ที่ใช้ในปัจจุบันได้ -ทำงานร่วมกับโปรแกรมอื่นๆ ของแผนกที่เกี่ยวข้องที่ใช้ในปัจจุบันได้

ตาราง 46 (ต่อ)

ปัจจัยที่	ชื่อ	จำนวน คุณลักษณะ	คุณลักษณะที่อยู่ในองค์ประกอบ (เรียงค่าน้ำหนักจากมากไปน้อย)
10	ปัจจัยประวัติผู้ชาย	7	-ผู้ชายมีทีมฝึกอบรมให้กับลูกค้าอย่างเพียงพอ -ความน่าเชื่อถือของบริษัท -ชื่อเสียงของบริษัท -ประสบการณ์ของพนักงานที่ดูแลลูกค้า -ผู้ชายมีทีมฝึกอบรมที่เชี่ยวชาญให้กับลูกค้า -ความมั่นคงของบริษัท -มีข้อมูลลูกค้าที่สามารถใช้อ้างอิงและเปิดเผยได้ (customer reference)
11	ปัจจัยบริการหลังการขาย	5	-การสนับสนุนด้านเทคนิค -ความรวดเร็วในการแก้ปัญหา -การฝึกอบรม -วิธีการแก้ปัญหาของผู้ขาย -การช่วยเหลือออนไลน์
12	ปัจจัยคุณภาพผลิตภัณฑ์ ของผู้ขาย	6	-คู่มือการใช้งาน -การรับประกัน -เอกสารทางเทคนิค -โปรแกรมทำให้ขั้นตอนของธุรกิจรวดเร็วขึ้น -สามารถทดลองใช้ก่อนซื้อ -โปรแกรมสามารถรองรับการใช้งานได้ตามความต้องการ
13	ปัจจัยราคา	6	-ต้นทุนการฝึกอบรม -ต้นทุนการติดตั้ง -ต้นทุนในการ upgrade -ต้นทุนการบำรุงรักษา -ราคาโปรแกรม -ระยะเวลาการชำระเงิน

5. การเปรียบเทียบความแตกต่างในการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของผู้บริหารฝ่ายบัญชี และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี พบว่าเมื่อทำการทดสอบแบบที (t-test) ระหว่างตัวแปรที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) โดยจำแนกตามความคิดเห็นในการ

ตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของผู้บริหารฝ่ายบัญชี และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีเป็นรายด้านทั้งหมด 4 ด้าน ได้แก่ ด้านฟังก์ชันและความสามารถของซอฟต์แวร์ ด้านความเข้ากันได้กับระบบปฏิบัติการและโปรแกรมอื่น ด้านผู้ขาย และด้านราคา ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า ปัจจัยด้านฟังก์ชันและความสามารถของซอฟต์แวร์ และปัจจัยด้านความเข้ากันได้กับระบบปฏิบัติการและโปรแกรมอื่น มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ของผู้บริหารฝ่ายบัญชี และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีไม่แตกต่างกัน ในขณะที่ปัจจัยด้านผู้ขาย และปัจจัยด้านราคามีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ของผู้บริหารฝ่ายบัญชี และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากนั้นผู้วิจัยได้ทำการทดสอบความแตกต่างรายตัวแปรทั้งหมด 13 ตัวแปร ได้แก่ ปัจจัยคุณสมบัติทั่วไป ปัจจัยการติดตั้ง ปัจจัยการทำงานทางบัญชี ปัจจัยการแสดงรายงาน ปัจจัยการควบคุมภายใน ปัจจัยความปลอดภัย ปัจจัยความทันสมัย ปัจจัยความเข้ากันได้กับระบบปฏิบัติการ ปัจจัยความเข้ากันได้กับโปรแกรมอื่น ปัจจัยประวัติผู้ขาย ปัจจัยบริการหลังการขาย ปัจจัยคุณภาพผลิตภัณฑ์ของผู้ขาย และปัจจัยราคาโดยใช้การทดสอบแบบที (t-test) จำแนกตามความคิดเห็นในการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของผู้บริหารฝ่ายบัญชี และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี ผลการวิจัยพบว่า มี 2 ตัวแปร ได้แก่ ปัจจัยประวัติผู้ขาย และปัจจัยราคาที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ของผู้บริหารฝ่ายบัญชี และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ทั้งนี้พบว่า ปัจจัยประวัติผู้ขาย มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของผู้บริหารฝ่ายบัญชี และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยได้ให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยของประวัติผู้ขายในเรื่องความมั่นคงของบริษัท ความน่าเชื่อถือของบริษัท ชื่อเสียงของบริษัท ประสบการณ์ของพนักงานที่ดูแลลูกค้า มีข้อมูลลูกค้าที่สามารถอ้างอิงและเปิดเผยได้ มีทีมฝึกอบรมที่เชี่ยวชาญให้กับลูกค้า และมีทีมฝึกอบรมให้กับลูกค้าอย่างเพียงพอ ทั้งนี้ผู้บริหารฝ่ายบัญชีให้ความสำคัญในเรื่องที่กล่าวมามากกว่าผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นอกจากนี้ยังพบว่าปัจจัยราคา มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของผู้บริหารฝ่ายบัญชี และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยของราคาในเรื่องราคาโปรแกรม ต้นทุนการติดตั้ง

ต้นทุนการฝึกอบรม ต้นทุนการบำรุงรักษา ต้นทุนในการ upgrade และระยะเวลาการชำระเงิน ทั้งนี้ผู้บริหารฝ่ายบัญชีให้ความสำคัญในเรื่องที่กล่าวมามากกว่าผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. ปัญหาการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีตามความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายบัญชี และผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี พบว่าปัญหาการใช้งาน 3 อันดับแรกในมุมมองของผู้บริหารฝ่ายบัญชีเป็นปัญหาที่เกิดจากฟังก์ชันและความสามารถของซอฟต์แวร์ ทั้งนี้พบตัวอย่างของปัญหา เช่น การขาดความยืดหยุ่นในการแก้ไขปรับเปลี่ยน การรองรับปริมาณธุรกรรมทางบัญชี การรองรับปริมาณธุรกรรมทางการค้า การไม่ให้แก่ใบรายการบัญชีย้อนหลัง การประมวลผล การนำเสนอรายงานทางบัญชีและรายละเอียดตามความต้องการ การสร้างรายงานได้หลากหลายรูปแบบด้วยตัวผู้ใช้เอง ระบบรักษาความปลอดภัย และการ upgrade ฯลฯ

สำหรับปัญหาการใช้งาน 3 อันดับแรกในมุมมองของผู้บริหารไม่ใช่ฝ่ายบัญชี มีความคิดเห็นเป็นไปในทิศทางเดียวกับผู้บริหารฝ่ายบัญชี ซึ่งพบว่าเกิดจากฟังก์ชันและความสามารถของซอฟต์แวร์เช่นกัน ทั้งนี้พบตัวอย่างของปัญหา เช่น ความยากในการใช้งาน ความยืดหยุ่นในการแก้ไขปรับเปลี่ยน การอ้างอิงของโปรแกรมตามมาตรฐานการบัญชีไทย การรองรับปริมาณธุรกรรมทางการค้า การปิดบัญชีตามความต้องการของผู้ใช้ การจัดทำงบการเงินรวม และการไม่ให้แก่ใบรายการบัญชีย้อนหลัง ฯลฯ

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยองค์ประกอบของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ผู้วิจัยขออภิปรายผลตามข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัย 2 ประเด็นคือ 1) ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยตามมุมมองของผู้บริหารฝ่ายบัญชีและผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี และ 2) ความแตกต่างในการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของผู้บริหารฝ่ายบัญชีและผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี มีรายละเอียดดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ตามมุมมองของผู้บริหารฝ่ายบัญชีและผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี พบว่าการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี พิจารณาได้จาก 13 องค์ประกอบหลักเหมือนกัน แต่มีปัจจัยย่อยที่ใช้ประกอบการพิจารณาเพื่อการตัดสินใจที่แตกต่างกัน สรุปได้ตามตาราง 48 ดังนี้

ตาราง 48 ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของผู้บริหารฝ่ายบัญชีและผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	จำนวนปัจจัยที่ใช้ประกอบการตัดสินใจ		ชื่อปัจจัย (เรียงตามค่าน้ำหนักองค์ประกอบจากมากไปน้อย)		สรุปความแตกต่าง
		ผู้บริหารฝ่ายบัญชี	ผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี	ผู้บริหารฝ่ายบัญชี	ผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี	
1*	คุณสมบัติทั่วไป	3	4	-การรองรับปริมาณธุรกรรมทางการค้า -รองรับปริมาณธุรกรรมทางบัญชี -รองรับบริษัทที่มีสถานประกอบการในประเทศไทย	-รองรับปริมาณธุรกรรมทางบัญชี -การรองรับปริมาณธุรกรรมทางการค้า -โปรแกรมอ้างอิงตามมาตรฐานการบัญชีไทย -รองรับบริษัทที่มีสถานประกอบการในประเทศไทย	แตกต่าง
2*	การติดตั้ง	2	3	-ระยะเวลาในการติดตั้ง -ความง่ายในการติดตั้ง	-ความง่ายในการติดตั้ง -ระยะเวลาในการติดตั้ง -ความยืดหยุ่นในการแก้ไขปรับเปลี่ยน	แตกต่าง
3	การทำงานทางบัญชี	5	5	-ความถูกต้องในการบันทึกบัญชี (ในกรณีที่ระบบลงบัญชีให้แบบอัตโนมัติ) -ประมวลผลได้ถูกต้อง -สามารถปิดบัญชีได้หลายงวดตามที่ใช้ต้องการ -มีสมุดรายวันครบถ้วน -สามารถลงบัญชีสำหรับการจัดทำงบการเงินรวมได้	-ความถูกต้องในการบันทึกบัญชี (ในกรณีที่ระบบลงบัญชีให้แบบอัตโนมัติ) -สามารถลงบัญชีสำหรับการจัดทำงบการเงินรวมได้ -ประมวลผลได้ถูกต้อง -มีสมุดรายวันครบถ้วน -สามารถปิดบัญชีได้หลายงวดตามที่ใช้ต้องการ	ไม่แตกต่าง

ตาราง 48 (ต่อ)

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	จำนวนปัจจัยที่ใช้ ประกอบการตัดสินใจ		ชื่อปัจจัย (เรียงตามค่าน้ำหนักองค์ประกอบจากมากไปน้อย)		สรุปความ แตกต่าง
		ผู้บริหาร ฝ่ายบัญชี	ผู้บริหาร ที่ไม่ใช่ ฝ่ายบัญชี	ผู้บริหารฝ่ายบัญชี	ผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี	
4*	การแสดงผลงาน	3	5	-สามารถเชื่อมโยงกับโปรแกรมการสร้าง รายงานชนิดอื่นได้ เช่น Crystal Report -นำเสนอรายงานทางการเงินและ รายละเอียดได้ตามความต้องการ -สร้างรายงานได้หลากหลายรูปแบบด้วย ผู้ใช้อย่าง	-สร้างรายงานได้หลากหลายรูปแบบด้วย ผู้ใช้อย่าง -สามารถเชื่อมโยงกับโปรแกรมการสร้าง รายงานชนิดอื่นได้ เช่น Crystal Report -ระบบสามารถจัดทำงบการเงินรวมได้ -นำเสนอรายงานทางการเงินและ รายละเอียดได้ตามความต้องการ -สามารถแสดงผลงานในรูปแบบของ กราฟได้	แตกต่าง
5	การควบคุมภายใน	4	4	-มีร่องรอยในการตรวจสอบภายหลัง -มีการเซ็นอนุมัติรายการ (authorized transaction) -ความสามารถในการไม่ให้เกิดรายการ บัญชีย้อนหลัง ในกรณีที่ต้องกรัดปิดบัญชี ประจำงวดไปแล้ว -การแสดงผลคำอธิบายของหลักฐานทางบัญชี	-มีการเซ็นอนุมัติรายการ (authorized transaction) -การแสดงผลคำอธิบายของหลักฐานทางบัญชี -มีร่องรอยในการตรวจสอบภายหลัง -ความสามารถในการไม่ให้เกิดรายการ บัญชีย้อนหลังในกรณีที่ต้องกรัดปิด บัญชีประจำงวดไปแล้ว	ไม่แตกต่าง

ตาราง 48 (ต่อ)

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	จำนวนปัจจัยที่ใช้ประกอบการตัดสินใจ		ชื่อปัจจัย (เรียงตามค่าน้ำหนักองค์ประกอบจากมากไปน้อย)		สรุปความแตกต่าง
		ผู้บริหารฝ่ายบัญชี	ผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี	ผู้บริหารฝ่ายบัญชี	ผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี	
6	ความปลอดภัย	6	6	<ul style="list-style-type: none"> -มีการป้องกันการเข้าถึงข้อมูล -มีเครื่องมือช่วยกู้คืนข้อมูล -มีการสำรองข้อมูล -ระบบรักษาความปลอดภัยน่าเชื่อถือ -มีการกำหนดสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลตามระดับของผู้ใช้งานแต่ละคน -สามารถโยกย้ายข้อมูลได้เมื่อเกิดปัญหา 	<ul style="list-style-type: none"> -ระบบรักษาความปลอดภัยน่าเชื่อถือ -มีการสำรองข้อมูล -สามารถโยกย้ายข้อมูลได้เมื่อเกิดปัญหา -มีเครื่องมือช่วยกู้คืนข้อมูล -มีการกำหนดสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลตามระดับของผู้ใช้งานแต่ละคน -มีการป้องกันการเข้าถึงข้อมูล 	ไม่แตกต่าง
7	ความทันสมัย	7	7	<ul style="list-style-type: none"> -ใช้งานได้หลายสกุลเงิน -สามารถ upgrade ได้ -รองรับการควมรวมกิจการ -การประมวลผลแบบเวลาจริง (real time processing) -ใช้งานได้หลายภาษา -สามารถทำรายการบนเว็บไซต์ได้ -รองรับการเติบโตของธุรกิจ 	<ul style="list-style-type: none"> -รองรับการควมรวมกิจการ -รองรับการเติบโตของธุรกิจ -ใช้งานได้หลายภาษา -สามารถทำรายการบนเว็บไซต์ได้ -ใช้งานได้หลายสกุลเงิน -การประมวลผลแบบเวลาจริง (real time processing) -สามารถ upgrade ได้ 	ไม่แตกต่าง

ตาราง 48 (ต่อ)

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	จำนวนปัจจัยที่ใช้ ประกอบการตัดสินใจ		ชื่อปัจจัย (เรียงตามค่าน้ำหนักองค์ประกอบจากมากไปน้อย)		สรุปความ แตกต่าง
		ผู้บริหาร ฝ่ายบัญชี	ผู้บริหาร ที่ไม่ใช่ ฝ่ายบัญชี	ผู้บริหารฝ่ายบัญชี	ผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี	
8	ความเข้ากันได้กับ ระบบปฏิบัติการ	2	2	-ทำงานร่วมกับระบบปฏิบัติการที่ใช้ใน ปัจจุบันได้ -ทำงานร่วมกับฮาร์ดแวร์ที่ใช้ในปัจจุบันได้	-ทำงานร่วมกับระบบปฏิบัติการที่ใช้ใน ปัจจุบันได้ -ทำงานร่วมกับฮาร์ดแวร์ที่ใช้ในปัจจุบันได้	ไม่แตกต่าง
9	ความเข้ากันได้กับ โปรแกรมอื่น	2	2	-ทำงานร่วมกับโปรแกรม Microsoft Office ที่ใช้ในปัจจุบันได้ -ทำงานร่วมกับโปรแกรมอื่นๆ ของแผนกที่ เกี่ยวข้องที่ใช้ในปัจจุบันได้	-ทำงานร่วมกับโปรแกรม Microsoft Office ที่ ใช้ในปัจจุบันได้ -ทำงานร่วมกับโปรแกรมอื่นๆ ของแผนกที่ เกี่ยวข้องที่ใช้ในปัจจุบันได้	ไม่แตกต่าง
10*	ประวัติผู้ขาย	3	7	-ความน่าเชื่อถือของบริษัท -ความมั่นคงของบริษัท -ชื่อเสียงของบริษัท	- <u>ผู้ขายมีทีมฝึกอบรมให้กับลูกค้าอย่าง เพียงพอ</u> -ความน่าเชื่อถือของบริษัท -ชื่อเสียงของบริษัท - <u>ประสบการณ์ของพนักงานที่ดูแลลูกค้า</u> - <u>ผู้ขายมีทีมฝึกอบรมที่เชี่ยวชาญให้กับลูกค้า</u> -ความมั่นคงของบริษัท - <u>มีข้อมูลลูกค้าที่สามารถใช้อ้างอิงและเปิดเผย ได้ (customer reference)</u>	แตกต่าง

ตาราง 48 (ต่อ)

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	จำนวนปัจจัยที่ใช้ ประกอบการตัดสินใจ		ชื่อปัจจัย (เรียงตามค่าน้ำหนักองค์ประกอบจากมากไปน้อย)		สรุปความ แตกต่าง
		ผู้บริหาร ฝ่ายบัญชี	ผู้บริหาร ที่ไม่ใช่ ฝ่ายบัญชี	ผู้บริหารฝ่ายบัญชี	ผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี	
11	การบริการหลังการขาย	5	5	-การสนับสนุนด้านเทคนิค -วิธีการแก้ปัญหาของผู้ขาย -การฝึกอบรม -ความรวดเร็วในการแก้ปัญหา -การช่วยเหลือออนไลน์	-การสนับสนุนด้านเทคนิค -ความรวดเร็วในการแก้ปัญหา -การฝึกอบรม -วิธีการแก้ปัญหาของผู้ขาย -การช่วยเหลือออนไลน์	ไม่แตกต่าง
12*	คุณภาพผลิตภัณฑ์	7	6	-การรับประกัน -โปรแกรมสามารถรองรับการใช้งานได้ตาม ความต้องการ -พัฒนาซอฟต์แวร์อย่างต่อเนื่อง -คู่มือการใช้งาน -เอกสารทางเทคนิค -โปรแกรมทำให้ขั้นตอนของธุรกิจรวดเร็วขึ้น -สามารถทดลองใช้ก่อนซื้อ	-คู่มือการใช้งาน -การรับประกัน -เอกสารทางเทคนิค -โปรแกรมทำให้ขั้นตอนของธุรกิจรวดเร็วขึ้น -สามารถทดลองใช้ก่อนซื้อ -โปรแกรมสามารถรองรับการใช้งานได้ตาม ความต้องการ	แตกต่าง

ตาราง 48 (ต่อ)

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	จำนวนปัจจัยที่ใช้ ประกอบการตัดสินใจ		ชื่อปัจจัย (เรียงตามค่าน้ำหนักองค์ประกอบจากมากไปน้อย)		สรุปความ แตกต่าง
		ผู้บริหาร ฝ่ายบัญชี	ผู้บริหาร ที่ไม่ใช่ ฝ่ายบัญชี	ผู้บริหารฝ่ายบัญชี	ผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี	
13	ราคา	6	6	-ต้นทุนการติดตั้ง -ต้นทุนการฝึกอบรม -ต้นทุนการบำรุงรักษา -ราคาโปรแกรม -ระยะเวลาการชำระเงิน -ต้นทุนในการ upgrade	-ต้นทุนการฝึกอบรม -ต้นทุนการติดตั้ง -ต้นทุนในการ upgrade -ต้นทุนการบำรุงรักษา -ราคาโปรแกรม -ระยะเวลาการชำระเงิน	ไม่แตกต่าง

1.1 องค์ประกอบคุณสมบัติทั่วไป เกี่ยวกับปัจจัยโปรแกรมอ้างอิงตามมาตรฐานการบัญชีไทย พบว่าผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีให้ความสำคัญกับประเด็นดังกล่าว เนื่องจากอาจเห็นว่าโปรแกรมทางบัญชีควรมีความน่าเชื่อถือ และการตั้งค่าต่างๆควรจะเป็นไปตามมาตรฐานการบัญชีไทย ในขณะที่ผู้บริหารทางบัญชีไม่ได้คำนึงถึงประเด็นนี้ ซึ่งอาจเป็นเพราะ โดยส่วนใหญ่ผู้บริหารทางบัญชีมีประสบการณ์การทำงานทางบัญชีมาเป็นระยะเวลายาวนาน ซึ่งจากผลการวิจัยพบว่าโดยส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานทางบัญชีมากกว่า 20 ปี และเคยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีมาแล้ว จึงทำให้ทราบว่าโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีที่ใช้อยู่ในประเทศไทยจะต้องอ้างอิงตามมาตรฐานการบัญชีไทย อีกทั้งยังต้องเป็นซอฟต์แวร์มาตรฐานของกรมสรรพากร จึงสามารถใช้ในการทำบัญชีได้ ทั้งนี้ให้ศึกษาได้จากคำสั่งกรมสรรพากร ที่ ท. 643/2556 และคำสั่งกรมสรรพากร ที่ ท. 378/2543 (แก้ไขเพิ่มเติม โดยคำสั่งกรมสรรพากร ที่ ท. 643/2556) เรื่องรายชื่อและเลขประจำตัวผู้ประกอบการที่จำหน่ายซอฟต์แวร์เพื่อภาษีสรรพากรของกรมสรรพากร <http://www.rd.go.th/publish/314.0.html> (กรมสรรพากร, 2558)

1.2 องค์ประกอบการติดตั้ง เกี่ยวกับปัจจัยความยืดหยุ่นในการแก้ไขปรับเปลี่ยน พบว่าผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีให้ความสำคัญกับประเด็นดังกล่าว อาจเป็นเพราะในการทำงานของบริษัทแต่ละแห่งแม้จะมีลักษณะการทำงานบัญชีที่คล้ายคลึงกัน แต่ประเด็นรายละเอียดการทำงานของแต่ละบริษัทมีความแตกต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับนโยบายองค์กร ทำให้การตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีอาจจะคำนึงถึงโปรแกรมที่มี feature ที่ยืดหยุ่นสำหรับการดัดแปลงแก้ไขเพื่อให้เป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้งาน ในขณะที่ผู้บริหารฝ่ายบัญชีเข้าใจเป็นอย่างดีว่าโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีโดยส่วนใหญ่ไม่อนุญาตให้ผู้ซื้อแก้ไข หรือปรับเปลี่ยนได้ตามความต้องการ เนื่องจากผู้ผลิตไม่อนุญาตให้แก้ไข source code แต่หากผู้ซื้อต้องการปรับเปลี่ยนเพื่อให้เป็นไปตามความต้องการ จะต้องทำข้อตกลงกับผู้ผลิต และให้ผู้ผลิตดำเนินการแก้ไขให้ ทั้งนี้จะต้องมีค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมตามมาตรฐานประเด็นที่กล่าวมานี้ ผู้บริหารทางบัญชีน่าจะทราบเป็นอย่างดี จึงไม่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี

1.3 องค์ประกอบการแสดงรายงาน เกี่ยวกับปัจจัยความสามารถในการจัดทำงบการเงินรวม และปัจจัยการแสดงผลงานในรูปแบบของกราฟ พบว่า ผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีให้ความสำคัญกับประเด็นดังกล่าว ในขณะที่ผู้บริหารฝ่ายบัญชีไม่นำประเด็นดังกล่าวมาประกอบการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี อาจเป็นเพราะผู้บริหารฝ่ายบัญชีทราบแล้วว่าโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีที่ใช้ในบริษัทขนาดใหญ่สามารถจัดทำงบการเงินรวมได้ ส่วนการแสดงผลงานในรูปแบบต่างๆ ตามที่ผู้ซื้อต้องการ เช่น กราฟ แผนภูมิ

ไต่อะแกรม หรืออื่นๆ ผู้ใช้งานจะต้อง export ข้อมูลจากแฟ้มข้อมูลในโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีแล้วใช้โปรแกรมอื่นๆ ช่วยในการจัดทำรายงาน และการนำเสนอตามความต้องการของผู้ใช้ ดังนั้น ปัจจัยความสามารถในการจัดทำงบการเงินรวม และปัจจัยการแสดงรายงานในรูปแบบของกราฟจึงไม่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของผู้บริหารฝ่ายบัญชี

1.4 องค์ประกอบประวัติผู้ขาย พบว่าผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีคำนึงถึงปัจจัยที่ม ผูกอบรมของผู้ขายที่ต้องมีอย่างเพียงพอ ปัจจัยประสบการณ์ของพนักงานที่ดูแลลูกค้า ปัจจัยที่ม ผูกอบรมที่มีความเชี่ยวชาญ และปัจจัยการมีข้อมูลของลูกค้าที่สามารถใช้อ้างอิงและเปิดเผยได้ ในขณะที่ผู้บริหารฝ่ายบัญชีไม่ได้คำนึงถึงประเด็นข้างต้น แต่จะพิจารณาจากปัจจัยความน่าเชื่อถือของบริษัท ปัจจัยความมั่นคงของบริษัท และปัจจัยชื่อเสียงของบริษัท อาจเป็นเพราะว่าใน 3 ปัจจัยที่ผู้บริหารทางบัญชีคำนึงถึงนั้นครอบคลุมและเพียงพอแล้ว และเป็นตัวแทนที่จะทำให้เกิดความเชื่อมั่นได้ว่าผู้ขายจะมีทีมผูกอบรมที่เพียงพอและมีความเชี่ยวชาญ มีพนักงานที่มีประสบการณ์พร้อมจะดูแลลูกค้าได้เป็นอย่างดี ดังนั้นจึงไม่จำเป็นต้องไปสอบถามข้อมูลของลูกค้าที่เคยใช้โปรแกรมมาก่อน เพราะลักษณะการทำงานของบริษัทใหญ่แต่ละแห่งมีรายละเอียดปลีกย่อยที่แตกต่างกัน หากโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีที่อยู่ในความสนใจสามารถตอบสนองความต้องการได้แล้ว ก็ไม่จำเป็นต้องหาลูกค้าอ้างอิง แต่ประเด็นนี้อาจมีความจำเป็นสำหรับการทำบัญชีในกิจการขนาดกลาง และขนาดเล็ก เพราะลักษณะงานการทำบัญชีมีความคล้ายคลึงกันมาก ดังนั้นการทราบข้อมูลของบริษัทที่เคยใช้มาก่อน และมีโอกาสได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน อาจจะมีประโยชน์ต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรม

1.5 องค์ประกอบคุณภาพผลิตภัณฑ์ เกี่ยวกับปัจจัยการพัฒนาซอฟต์แวร์อย่างต่อเนื่อง เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของผู้บริหารฝ่ายบัญชี ในขณะที่ผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีไม่ได้คำนึงถึงประเด็นนี้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารทางบัญชีเข้าใจเป็นอย่างดีว่า ในการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีเป็นเครื่องมือในการช่วยทำงานนั้น โปรแกรมอาจมีปัญหาในหลายด้านโดยเฉพาะด้านฟังก์ชันและความสามารถของซอฟต์แวร์ ดังนั้นซอฟต์แวร์จึงต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยในงานวิจัยนี้ที่แสดงให้เห็นว่า ปัญหาด้านฟังก์ชันและความสามารถของซอฟต์แวร์เป็นปัญหาอันดับ 1 ของการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่ผู้พัฒนาโปรแกรมจะต้องพัฒนาซอฟต์แวร์อย่างต่อเนื่องเพื่อให้อุปกรณ์การใช้งานต่างๆ ลดลง ทำให้โปรแกรมสามารถใช้งานได้ง่ายขึ้น มีความเป็นมิตรกับผู้ใช้ และตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ได้มากขึ้นเรื่อยๆ นอกจากนี้อาจเป็นเพราะมาตรฐานการบัญชีของไทยมีการปรับเปลี่ยนอยู่เสมอๆ เพื่อให้ทันกับ

การเปลี่ยนแปลงของโลก ดังนั้นเมื่อคณะกรรมการมาตรฐานการบัญชีระหว่างประเทศ (International Accounting Standard Board: IASB) และคณะกรรมการมาตรฐานการบัญชีของสหรัฐอเมริกา (Financial Accounting Standard Board: FASB) ได้มีการปรับปรุงมาตรฐานการบัญชี ทำให้ประเทศไทยต้องปรับเปลี่ยนตาม ดังนั้นซอฟต์แวร์ทางการบัญชีจึงต้องถูกพัฒนาตลอดเวลา และพัฒนาต่อเนื่องเพื่อให้โปรแกรมมีความทันสมัย พร้อมใช้ในสภาพบริบทปัจจุบัน

2. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างในการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของผู้บริหารฝ่ายบัญชีและผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี พบว่ามี 2 ปัจจัยได้แก่ ปัจจัยด้านผู้ชาย และปัจจัยด้านราคามีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของผู้บริหารฝ่ายบัญชีและผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนอีก 2 ปัจจัยได้แก่ ปัจจัยด้านฟังก์ชันและความสามารถของซอฟต์แวร์ และปัจจัยด้านความเข้ากันได้กับระบบปฏิบัติการและโปรแกรมอื่นมีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของผู้บริหารฝ่ายบัญชีและผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ ผู้บริหารฝ่ายบัญชีจะให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้ชายมากกว่าผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี อาจเป็นเพราะ ปัจจัยด้านผู้ชายส่งผลทางตรงต่อการปฏิบัติงานทางบัญชี และมีผลต่อเนื่องไปในอนาคตเป็นระยะเวลาอันยาวนาน หากผู้ชายมีความน่าเชื่อถือ มีความรับผิดชอบ และช่วยแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้งานได้ทันเวลาจะส่งผลให้กิจการสามารถแสดงผลการดำเนินงาน และฐานะทางการเงินให้แก่ผู้เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้องและทันเวลา ซึ่งส่งผลต่อความน่าเชื่อถือของกิจการด้วยเช่นกัน ทั้งนี้ความสำคัญเกี่ยวกับผู้ชายสอดคล้องกับแนวความคิดของนักวิชาการ และนักวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ (พลพฐ, 2559; จารุณี, 2555; สุรพล, 2556; นันทพร, 2545; รุ่งทิพย์, 2553; ชุติมา, 2549; Adhikari, 2004; Johnsen, 2003; Ivancevich, 2007) ดังนั้นจะเห็นได้ว่า ปัจจัยด้านผู้ชายมีความสำคัญและมีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของผู้บริหารฝ่ายบัญชีที่ทำงานในธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

นอกจากนี้ยังมีปัจจัยด้านราคาของผู้บริหารฝ่ายบัญชีและผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารฝ่ายบัญชีจะให้ความสำคัญมากกว่า ทั้งนี้อาจเป็นเพราะราคาของโปรแกรมค่อนข้างสูง ซึ่งผลการวิจัยพบว่าโดยส่วนใหญ่ราคาโปรแกรมบัญชีทั้งระบบมีราคามากกว่า 10,000,000 บาท และต้องการใช้งานโปรแกรมเป็นระยะเวลาอันยาวนาน โดยส่วนใหญ่จะไม่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการใช้งาน

ดังนั้นราคาจึงเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญซึ่งส่งผลต่อการตัดสินใจโดยการเลือกใช้งานโปรแกรมนั้นต้องทำให้กิจการได้รับประโยชน์คุ้มค่างบต้นทุนที่เสียไป นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวความคิดของนักวิชาการ และนักวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ (พลพฐ, 2559; ปรียพันธ์, 2555; มานพ, 2549; นันทพร, 2545; รุ่งทิพย์, 2553; ชูติมา, 2549; Adhikari, 2004; Johnsen, 2003; Ivancevich, 2007) ดังนั้นจะเห็นได้ว่า ปัจจัยด้านราคามีความสำคัญและมีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของผู้บริหารฝ่ายบัญชีที่ทำงานในธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ

1. ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านผู้ขายมีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของผู้บริหารฝ่ายบัญชีและผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้มี 3 ประเด็นย่อยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของทั้ง 2 กลุ่มคือ ความน่าเชื่อถือของบริษัท ความมั่นคงของบริษัท และชื่อเสียงของบริษัท สำหรับอีก 4 ประเด็นย่อยได้แก่ ผู้ขายมีทีมฝึกอบรมให้กับลูกค้าอย่างเพียงพอ ประสิทธิภาพของพนักงานที่ดูแลลูกค้า ผู้ขายมีทีมฝึกอบรมที่เชี่ยวชาญให้กับลูกค้า และมีข้อมูลลูกค้าที่สามารถใช้อ้างอิงและเปิดเผยได้ (customer reference) เป็นสิ่งที่ผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีให้ความสำคัญมาก และมีความแตกต่างจากผู้บริหารฝ่ายบัญชี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นในการพิจารณาเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของกิจการขนาดกลางและขนาดเล็กอาจต้องคำนึงถึงทั้ง 4 ประเด็นย่อยที่กล่าวมาข้างต้นเพื่อประกอบการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีให้เหมาะสมกับลักษณะของกิจการ

2. ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านราคาในภาพรวมมีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของผู้บริหารฝ่ายบัญชีและผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่หากพิจารณาในประเด็นย่อยพบว่าทั้ง 2 กลุ่มให้ความสำคัญใน 6 ประเด็นย่อยที่ตรงกัน ได้แก่ ต้นทุนการติดตั้ง ต้นทุนการฝึกอบรม ต้นทุนการบำรุงรักษา ราคาโปรแกรม ระยะเวลาการชำระเงิน และต้นทุนในการ upgrade ดังนั้นในการพิจารณาเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีไม่ว่าจะเป็นกิจการขนาดใหญ่ ขนาดกลาง หรือขนาดเล็ก จะต้องตระหนักถึงทั้ง 6 ประเด็นย่อยเพื่อประกอบการตัดสินใจ

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

1. ผลการวิจัยพบว่า การตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของผู้บริหารฝ่ายบัญชีและผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีมีการตัดสินใจในประเด็นที่คล้ายคลึงกัน และให้น้ำหนักความสำคัญในแต่ละประเด็นใกล้เคียงกัน ดังนั้นในการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีควรมีบุคคลจากหลายส่วนงานมาร่วมกันตัดสินใจ ทั้งนี้ฝ่ายสำคัญที่จำเป็นต้องมีคือ ฝ่ายบัญชีและฝ่ายตรวจสอบภายใน นอกจากนี้ควรมีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้บริหารฝ่ายการเงิน และฝ่ายอื่นๆ เช่น ฝ่ายจัดซื้อ ฝ่ายขาย ฝ่ายผลิต ฝ่ายบุคคล และตัวแทนจาก

หน่วยงานภายนอก เพื่อให้การนำโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีมาใช้งานเกิดประโยชน์อย่างสูงสุด การทำงานเป็นไปอย่างราบรื่น ไม่เกิดการต่อต้านจากผู้ใช้ และเกิดการยอมรับจากทุก ๆ ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

2. ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาอันดับ 1 ที่เกิดจากการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีคือ ปัญหาด้านฟังก์ชันและความสามารถของซอฟต์แวร์ ดังนั้นในการเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของผู้มีอำนาจในการตัดสินใจจำเป็นต้องพิจารณาให้รอบคอบเพื่อให้โปรแกรมที่เลือกมามีความง่ายสำหรับการใช้งาน หรือใช้ระยะเวลาในการศึกษาไม่มากนักก็สามารถเริ่มต้นใช้งานได้ และสามารถตอบสนองความต้องการขององค์กรได้อย่างแท้จริง การเลือกโปรแกรมที่มีฟังก์ชันมากเกินไปจะก่อให้เกิดความสับสน เกิดความยุ่งยากในการทำงาน สิ้นเปลืองงบประมาณโดยเปล่าประโยชน์ รวมถึงสิ้นเปลืองพื้นที่ในการจัดเก็บข้อมูล นอกจากนี้โปรแกรมที่มีรายละเอียดมาก และมีความซับซ้อนมากเกินไปจะก่อให้เกิดความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน ดังนั้นการเลือกโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีให้เหมาะสมกับธุรกิจจึงมีความสำคัญเพราะนอกจากจะใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าแล้ว ยังทำให้โปรแกรมที่เลือกมาสามารถตอบสนองความต้องการใช้งานได้อีกด้วย

3. ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาที่เกิดจากการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี นอกจากจะมีปัญหาด้านฟังก์ชันและความสามารถของซอฟต์แวร์แล้ว ยังพบปัญหาเกี่ยวกับความเข้ากันได้กับปฏิบัติการและโปรแกรมอื่น ปัญหาของผู้ขาย และปัญหาราคา ดังนั้นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องควรตระหนักถึงปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น พร้อมทั้งหาแนวทางในการรับมือ เพื่อให้การดำเนินงานสามารถดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่อง

เอกสารและสิ่งอ้างอิง

- กรมสรรพากร. (2558). รายชื่อและเลขประจำตัวผู้ประกอบการที่จำหน่ายซอฟต์แวร์
เพื่อภาษีสรรพากรของกรมสรรพากร (จัดเรียงลำดับตามชื่อ).
ค้นเมื่อ 8 กันยายน 2559, จาก <http://www.rd.go.th/publish/314.0.html>
- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2552). การวิเคราะห์ข้อมูลหลายตัวแปร. (พิมพ์ครั้งที่ 3).
กรุงเทพมหานคร : บริษัท ธรรมสาร จำกัด.
- จารุณี อภิวัดน์ไพศาล. (2555). การเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีให้เหมาะสมสำหรับ
ธุรกิจ SMEs. วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับภาษาไทย สาขาสังคมศาสตร์
มนุษยศาสตร์ และศิลปะ, 32(1), 23-37.
- จิระ จริงจิต. (2547). เทคนิคเลือกซื้อซอฟต์แวร์ระบบบัญชี. กรุงเทพมหานคร: Soft Express
and Publishing.
- จันทิมา เพียงดวงใจ. (2552). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี.
การศึกษาค้นคว้าอิสระ บัญชีมหาบัณฑิต สาขาการบัญชี, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
กรุงเทพมหานคร.
- ชุตติมา คล่องประทีปผล. (2549). ปัจจัยที่มีอิทธิพลในการเลือกโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี
สำหรับบริษัทจำกัดที่จดทะเบียนในประเทศไทย. การศึกษาดำเนินการเอง บัญชี
มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร.
- ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. (2556 ก). ประวัติและบทบาท. ค้นเมื่อ 17 ธันวาคม 2556,
จาก http://www.set.or.th/th/about/overview/history_p1.html
- _____ . (2556 ข). ข้อบังคับตลาดหลักทรัพย์. ค้นเมื่อ 17 ธันวาคม
2556, จาก
[http://www.set.or.th/set/categorydetail.do?sessionId=3CD7B04D06CECDB0FB1B
E8FA75471D67?id=44&language=th&country=TH](http://www.set.or.th/set/categorydetail.do?sessionId=3CD7B04D06CECDB0FB1BE8FA75471D67?id=44&language=th&country=TH)

_____ . (2556 ค). ข้อมูลต่างๆ จากตลาดหลักทรัพย์. ค้นเมื่อ 17 ธันวาคม 2556, จาก http://www.set.or.th/th/regulations/protection/protection_p1.html

_____ . (2556 ง). รายชื่อบริษัทจดทะเบียนในตลาด. ค้นเมื่อ 3 มิถุนายน 2556, จาก <http://www.set.or.th/th/company/companylist.html>

นนนิภา ตูลยานนท์, ศิริเดช คำสุพรหม และ ชีระเดช อังธีระปัญญา. (2549). *ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการใช้ซอฟต์แวร์ในงานบัญชีของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) (รายงานผลการวิจัย)*. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.

นภาพร ลิขิตวงษ์จจร และ ไพลิน ตรงเมธีรัตน์. (2551). *ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ซอฟต์แวร์ทางการบัญชีของหน่วยธุรกิจในจังหวัดขอนแก่น*. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย*. 28(1), 33-47.

นันทพร ลิขิตไพบูลย์ศิลป์, จุฑาทิพย์ สองเมือง และ ปรีชา เจริญสุข. (2545). *ปัจจัยที่ควรพิจารณาในการเลือกซื้อโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของโรงงานอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดย่อม*. *โครงการธุรกิจสำหรับนักศึกษาปริญญาโทประเภทงานวิจัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์*. กรุงเทพมหานคร.

ปริญนันท์ วรรณเมธี. (2555). *ในการประชุมวิชาการเรื่อง วิเคราะห์ภาพอนาคตของประชาคมอาเซียน 2015-2020 เรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการซื้อโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของอุตสาหกรรมการผลิตในเขตกรุงเทพมหานคร (น. 3-15)*. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.

พรทิพย์ ไชยโส. (2545). *เอกสารคำสอนวิชา 153521 หลักการวัดและการประเมินผลการศึกษาระดับสูง*. ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (อัดสำเนา)

พลพฐ ปิยวรรณ และสุภาพร เชิงเอี่ยม. (2559). *ระบบสารสนเทศทางการบัญชี*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). นนทบุรี: วิทย์พัฒน์.

- พิสนุ ฟองศรี. (2550). *เทคนิควิธีประเมินโครงการ*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร: พรอพเพอร์ตี้พรีนซ์.
- มานพ สีเหลือง. (2549). *การเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางบัญชี และคุณลักษณะนักบัญชีพึงประสงค์ของสถานประกอบการ*. วิทยานิพนธ์บัญชีมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี มหาวิทยาลัยบูรพา. ชลบุรี.
- รุ่งทิพย์ อนันต์จรัสสุข. (2553). *การวิเคราะห์ปัจจัยในการเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของสำนักงานบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. นนทบุรี.
- วิชณีพร เศรษฐลักโก. (2551). *ระบบสารสนเทศทางการบัญชี*. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพมหานคร: คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2550). *การวิเคราะห์พหุระดับ (Multi-Level Analysis)*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมบูรณ์ ตันยะ. (2545). *การประเมินทางการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์น.
- สุตราวดี บัวเทศ. (2547). *ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกซื้อโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีในธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม*. วิทยานิพนธ์บัญชีมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร.
- สุภาพร เชิงเอี่ยม. (2553). *เอกสารการสอนชุดวิชา 32443 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชีและการสอบบัญชี. หน่วยที่ 2 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชี. (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1)*. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สุรพล ถวัลยวิชชจิต. (2556). *เอกสารประกอบการสัมมนาการวางระบบบัญชีให้มีประสิทธิภาพ*. กรุงเทพมหานคร: บริษัท ฝึกอบรมและสัมมนาธรรมนิติ จำกัด. 13 กันยายน 2556. โรงแรม แกรนด์ เมอร์เคียวฟอรัจน์.

สุวรรณณี รุ่งจตุรงค์. (2551). *ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในเขตกรุงเทพมหานคร (รายงานผลการวิจัย)*. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยศรีปทุม.

Adhikari, A., Lebow, M. I., & Zhang, H. (2004). Firm characteristics and selection of international accounting software. *Journal of International Accounting Auditing & Taxation*, 13, 53-69.

Ivancevich, S. H., Ivancevich, D. M., & Elikai, F. (2007). Accounting Software Selection and Satisfaction: A Comparative Analysis of Venter and User Perceptions. *Review of Business Information System*, 11(3), 43-52.

Johnsen, L. E. (2003). Business or Accounting Software Selection: The Fundamentals. *Business Technology Solutions*, 1-3.

Krsmanovic, B. and Polic, S. (2008). Implementation of Accounting Software as a Support to Company Management. *Technics Technologies Education Management*, (6), 473-474.

Romney, M. and Steinbart, P. (2015). *Accounting Information System*. 13th ed. N.J.: Prentice Hall.

Stevens, J. P. (2002). *Applied Multivariate Statistics for the Social Sciences*. 11th ed. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

กลุ่มประชากร

กลุ่มประชากร

กลุ่มอุตสาหกรรม	หมวดธุรกิจ	จำนวน	รวม
กลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม	1. กระดาษและวัสดุพิมพ์	2	
	2. บรรจุภัณฑ์	13	
	3. ปีโตรเคมีและเคมีภัณฑ์	12	
	4. ยานยนต์	19	
	5. วัสดุอุตสาหกรรมและเครื่องจักร	7	
	6. เหล็ก	27	80
กลุ่มอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง	1. กองทุนรวมอสังหาริมทรัพย์	44	
	2. พัฒนาอสังหาริมทรัพย์	68	
	3. วัสดุก่อสร้าง	20	132
กลุ่มบริการ	1. การท่องเที่ยวและสันทนาการ	13	
	2. การแพทย์	15	
	3. ขนส่งและโลจิสติกส์	16	
	4. บริการเฉพาะกิจ	3	
	5. พาณิชยกรรม	18	
	6. สื่อและสิ่งพิมพ์	28	93

กลุ่มประชากร (ต่อ)

กลุ่มอุตสาหกรรม	หมวดธุรกิจ	จำนวน	รวม
กลุ่มสินค้าอุปโภคบริโภค	1. ของใช้ในครัวเรือนและสำนักงาน	10	
	2. ของใช้ส่วนตัวและเวชภัณฑ์	6	
	3. แฟชั่น	23	39
กลุ่มธุรกิจการเงิน	1. เงินทุนและหลักทรัพย์	29	
	2. ธนาคาร	11	
	3. ประกันภัยและประกันชีวิต	17	57
กลุ่มเทคโนโลยี	1. ชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์	11	
	2. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	27	38
กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรม	1. ธุรกิจการเกษตร	15	
	2. อาหารและเครื่องดื่ม	28	43
กลุ่มทรัพยากร	1. พลังงานและสาธารณูปโภค	28	
	2.เหมืองแร่	2	30
	รวมทั้งสิ้น	512	512

ภาคผนวก ข

แบบสอบถาม



สำหรับผู้บริหารฝ่ายบัญชีเป็นผู้ตอบ

แบบสอบถาม เรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทาง
การบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
คำชี้แจง แบบสอบถามนี้มี 9 หน้า โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบและตรงกับความเป็นจริงของ
ผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคำตอบของท่านจะถูกเก็บรักษาเป็นความลับ การนำเสนอผลการวิจัย
จะแสดงผลในภาพรวม ไม่มีผลใดๆ ต่อตัวท่าน และองค์กรของท่าน

เรียน ผู้บริหารฝ่ายบัญชีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพัชร์ อภิวัฒน์ไพศาล อาจารย์ประจำคณะวิทยาการ
จัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติทุนวิจัยจากคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัย
ศิลปากร ให้ทำวิจัย ซึ่งการวิจัยจะบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพได้ก็ด้วยความ
อนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถามและแสดงความคิดเห็นที่ตรงกับความเป็นจริง

ทั้งนี้ท่านสามารถส่งกลับผู้วิจัยภายในวันที่ 31 กรกฎาคม 2557 โดยเลือกช่องทางใด
ช่องทางหนึ่ง ดังนี้

1. ส่งทางไปรษณีย์ ซึ่งผู้วิจัยได้แนบซองเปล่าติดแสตมป์ไว้ให้เรียบร้อยแล้ว
2. ทาง E-mail address ดังนี้ kimmba19@yahoo.com หรือ nathapat@ms.su.ac.th
3. ทางโทรสารหมายเลข 02-193-2503

คำตอบทั้งหมดจะไม่มีผลใดๆ ต่อท่านหรือชื่อเสียงขององค์กรท่าน เนื่องจากการ
รายงานผลการวิจัยจะแสดงในลักษณะภาพรวมเท่านั้น ไม่เสนอข้อมูลเป็นรายบุคคลหรือองค์กร
แต่อย่างใด

ผู้วิจัยหวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพัชร์ อภิวัฒน์ไพศาล
ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของระบบงานบัญชี

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง

1. จำนวนพนักงานบัญชีในส่วนงานที่ท่านทำงานอยู่

- ₁ 1 – 10 คน ₂ 11 – 20 คน ₃ 21 – 30 คน
₄ 31 – 40 คน ₅ 41 – 50 คน ₆ มากกว่า 50 คน

2. จำนวนพนักงานบัญชีทั้งหมดในองค์กรทั้งสำนักงานใหญ่และสาขา (รวมทุกส่วนงานบัญชี)

- ₁ 1 – 100 คน ₂ 101 – 200 คน ₃ 201 – 400 คน
₄ 401 – 600 คน ₅ 601 – 800 คน ₆ 801 – 1,000 คน
₇ มากกว่า 1,000 คน ₈ ไม่ทราบจำนวน

3. จำนวนคอมพิวเตอร์ในปัจจุบันของหน่วยงานบัญชีที่ท่านทำงานอยู่

- ₁ 1 – 10 เครื่อง ₂ 11 – 20 เครื่อง ₃ 21 – 30 เครื่อง
₄ 31 – 40 เครื่อง ₅ 41 – 50 เครื่อง ₆ มากกว่า 50 เครื่อง

4. บริษัทนำโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีมาใช้ในงานบัญชีหรือไม่

- ₁ นำมาใช้
₂ ไม่ได้นำมาใช้ (หากเลือกตอบข้อนี้ เมื่อตอบเสร็จแล้วขอให้ข้ามไปตอบหน้าที่ 7)

5. จำนวนคณะกรรมการในการคัดเลือกโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี

- ₁ 1-5 คน ₂ 6-10 คน ₃ 11-15 คน ₄ มากกว่า 15 คน

ประกอบด้วยใครบ้าง.....

6. ระยะเวลาที่นำโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีที่ใช้ในปัจจุบันมาใช้ในองค์กร

- ₁ ไม่เกิน 1 ปี ₂ มากกว่า 1 ปี แต่ไม่เกิน 3 ปี
₃ มากกว่า 3 ปี แต่ไม่เกิน 5 ปี ₄ มากกว่า 5 ปี แต่ไม่เกิน 7 ปี
₅ มากกว่า 7 ปี ₆ ไม่ทราบ

7. ชื่อโปรแกรมทางการบัญชีที่หน่วยงานบัญชีใช้อยู่ในปัจจุบัน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ₁ SAP ₂ Oracle ₃ BAAN
₄ ACCPAC ₅ PeopleSoft ₆ Axapta
₇ JD Edward ₈ QuickBook ₉ ERP
₁₀ โปรแกรมบัญชีที่เขียนขึ้นเอง ชื่อ.....
₁₁ โปรแกรมบัญชีที่จ้างบุคคลภายนอกพัฒนา
₁₂ อื่นๆ(ระบุ).....

8. ความพึงพอใจในโปรแกรมทางการบัญชีที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน

- ₁ น้อยที่สุด ₂ น้อย ₃ ปานกลาง
₄ มาก ₅ มากที่สุด

9. ราคาโปรแกรมทางการบัญชีที่ระบบที่ใช้อยู่ในปัจจุบันทั้งสำนักงานใหญ่และสาขา (รวมค่าติดตั้ง)

- ₁ ไม่เกิน 1,000,000 บาท
₂ มากกว่า 1,000,000 แต่ไม่เกิน 3,000,000 บาท
₃ มากกว่า 3,000,000 แต่ไม่เกิน 5,000,000 บาท
₄ มากกว่า 5,000,000 แต่ไม่เกิน 10,000,000 บาท
₅ มากกว่า 10,000,000 บาท

10. ระบบงานย่อย (module) ที่ใช้ในปัจจุบัน (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ₁ ระบบซื้อ ₂ ระบบขาย ₃ ระบบเจ้าหน้าที่
₄ ระบบลูกหนี้ ₅ ระบบเงินสดและเช็ค ₆ ระบบการผลิต
₇ ระบบสินทรัพย์ถาวร ₈ ระบบต้นทุน ₉ ระบบเงินเดือน
₁₀ ระบบควบคุมสินค้า ₁₁ ระบบบัญชีแยกประเภททั่วไป
₁₂ อื่นๆ(ระบุ).....

11. บริษัทมีนโยบายจะใช้โปรแกรมทางการบัญชีในปัจจุบันต่อไปอีกกี่ปี

- ₁ ไม่เกิน 1 ปี ₂ มากกว่า 1 ปี แต่ไม่เกิน 3 ปี
₃ มากกว่า 3 ปี แต่ไม่เกิน 5 ปี ₄ มากกว่า 5 ปี แต่ไม่เกิน 7 ปี
₅ มากกว่า 7 ปี ₆ ไม่มีกำหนดระยะเวลา
₇ ไม่ทราบ ₈ อื่นๆ(ระบุ).....

ปัจจัยที่นำมาพิจารณา	ระดับความสำคัญ					
	น้อยที่สุด >>>>>>>>มากที่สุด ไม่มีผล					
	1	2	3	4	5	0
23. มีการสำรองข้อมูล						
24. มีเครื่องมือช่วยกู้คืนข้อมูล						
25. ระบบรักษาความปลอดภัยน่าเชื่อถือ						
26. สามารถโยกย้ายข้อมูลได้เมื่อเกิดปัญหา						
27. มีการกำหนดสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลตามระดับของผู้ใช้งานแต่ละคน						
28. สามารถทำรายการบนเว็บไซต์ได้						
ปัจจัยที่นำมาพิจารณา	ระดับความสำคัญ					
	น้อยที่สุด >>>>>>>>มากที่สุด ไม่มีผล					
	1	2	3	4	5	0
29. รองรับการเติบโตของธุรกิจ						
30. รองรับการควบรวมกิจการ						
31. ใช้งานได้หลายภาษา						
32. ใช้งานได้หลายสกุลเงิน						
33. การประมวลผลแบบเวลาจริง (Real Time Processing)						
34. สามารถ upgrade ได้						
ปัจจัยที่นำมาพิจารณา	ระดับความสำคัญ					
	น้อยที่สุด >>>>>>>>มากที่สุด ไม่มีผล					
	1	2	3	4	5	0
ด้านความเข้ากันได้กับระบบปฏิบัติการและโปรแกรมอื่น						
35. ทำงานร่วมกับระบบปฏิบัติการที่ใช้ในปัจจุบันได้						
36. ทำงานร่วมกับฮาร์ดแวร์ที่ใช้ในปัจจุบันได้						
37. ทำงานร่วมกับโปรแกรม Microsoft Office ที่ใช้ในปัจจุบันได้						
38. ทำงานร่วมกับโปรแกรมอื่นๆ ของแผนกที่เกี่ยวข้องที่ใช้ในปัจจุบันได้						
ด้านผู้ขาย						
39. ความมั่นคงของบริษัท						
40. ความน่าเชื่อถือของบริษัท						
41. ชื่อเสียงของบริษัท						

ปัจจัยที่นำมาพิจารณา	ระดับความสำคัญ					
	น้อยที่สุด >>>>>>>>>>>>มากที่สุด ไม่มีผล					
	1	2	3	4	5	0
42. ประสบการณ์ของพนักงานที่ดูแลลูกค้า						
43. มีข้อมูลลูกค้าที่สามารถใช้อ้างอิงและเปิดเผยได้ (Customer Reference)						
44. ผู้ขายมีทีมฝึกอบรมที่เชี่ยวชาญให้กับลูกค้า						
45. ผู้ขายมีทีมฝึกอบรมให้กับลูกค้าอย่างเพียงพอ						
46. การฝึกอบรม						
47. วิธีการแก้ปัญหาของผู้ขาย						
ปัจจัยที่นำมาพิจารณา	ระดับความสำคัญ					
	น้อยที่สุด >>>>>>>>>>>>มากที่สุด ไม่มีผล					
	1	2	3	4	5	0
48. การสนับสนุนด้านเทคนิค						
49. การช่วยเหลือออนไลน์						
50. ความรวดเร็วในการแก้ปัญหา						
51. โปรแกรมสามารถรองรับการใช้งานได้ตามความต้องการ						
52. สามารถทดลองใช้ก่อนซื้อ						
53. พัฒนาซอฟต์แวร์อย่างต่อเนื่อง						
ปัจจัยที่นำมาพิจารณา	ระดับความสำคัญ					
	น้อยที่สุด >>>>>>>>>>>>มากที่สุด ไม่มีผล					
	1	2	3	4	5	0
54. การรับประกัน						
55. คู่มือการใช้งาน						
56. เอกสารทางเทคนิค						
57. โปรแกรมทำให้ขั้นตอนของธุรกิจรวดเร็วขึ้น						
ปัจจัยที่นำมาพิจารณา	ระดับความสำคัญ					
	น้อยที่สุด >>>>>>>>>>>>มากที่สุด ไม่มีผล					
	1	2	3	4	5	0
ด้านราคา	1	2	3	4	5	0
58. ราคาโปรแกรม						
59. ต้นทุนการติดตั้ง						

ข้อคิดเห็นอื่นๆเพิ่มเติม

.....

.....

หากผู้วิจัยจะขอสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม ท่านจะอนุญาตหรือไม่

อนุญาตให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์

ช่วงเวลาที่สามารถติดต่อได้คือ.....เบอร์โทรศัพท์

.....

ไม่อนุญาต

ขอขอบพระคุณที่สละเวลาอันมีค่าในการตอบแบบสอบถาม



คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

เลขที่ 1 หมู่ 3 ตำบลสามพระยา อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี 76120

12 มิถุนายน 2557

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อประกอบการทำวิจัย

เรียน ผู้บริหารฝ่ายบุคคล/ฝ่ายทรัพยากรบุคคล/ฝ่ายทรัพยากรมนุษย์/ฝ่ายสรรหาบุคคล
ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 3 ชุด

ด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพัชร์ อภิวัฒน์ไพศาล อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติทุนวิจัยจากคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ให้ทำวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย”

การวิจัยจะบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพได้ก็ด้วยความอนุเคราะห์จากท่านในการนำแบบสอบถามที่ส่งมานี้ส่งให้แก่ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการตัดสินใจที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชี จำนวน 3 ชุด เช่น ผู้บริหารฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ กรรมการผู้จัดการ หรืออื่นๆ ที่ท่านเห็นว่าเหมาะสม

ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถส่งกลับผู้วิจัยภายในวันที่ 31 กรกฎาคม 2557 โดยเลือกผ่าน 3 ช่องทาง ดังนี้

4. ส่งทางไปรษณีย์ ซึ่งผู้วิจัยได้แนบซองเปล่าติดแสตมป์ไว้ให้เรียบร้อยแล้ว หรือ
5. ทางโทรสารหมายเลข 02-193-2503 หรือ
6. ทาง E-mail address ดังนี้ kimmba19@yahoo.com หรือ nathapat@ms.su.ac.th

คำตอบทั้งหมดจะไม่มีผลใดๆ ต่อท่านหรือชื่อเสียงขององค์กรท่าน เนื่องจากการรายงานผลการวิจัยจะแสดงในลักษณะภาพรวมเท่านั้น ไม่เสนอข้อมูลเป็นรายบุคคลหรือองค์กรแต่อย่างใด

ผู้วิจัยหวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพัชร์ อภิวัฒน์ไพศาล
ผู้วิจัย



แบบสอบถาม เรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทาง
การบัญชีของธุรกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
คำชี้แจง แบบสอบถามนี้มี 6 หน้า โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบและตรงกับความเป็นจริงของ
ผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคำตอบของท่านจะถูกเก็บรักษาเป็นความลับ การนำเสนอผลการวิจัย
จะแสดงผลในภาพรวม ไม่มีผลใดๆ ต่อตัวท่าน และองค์กรของท่าน

เรียน ผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพัชร์ อภิวัฒน์ไพศาล อาจารย์ประจำคณะวิทยาการ
จัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติทุนวิจัยจากคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัย
ศิลปากร ให้ทำวิจัย ซึ่งการวิจัยจะบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพได้ก็โดยความ
อนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถามและแสดงความคิดเห็นที่ตรงกับความเป็นจริง

ทั้งนี้ท่านสามารถส่งกลับผู้วิจัยภายในวันที่ **31 กรกฎาคม 2557** โดยเลือกช่องทางใด
ช่องทางหนึ่ง ดังนี้

7. ส่งทางไปรษณีย์ ซึ่งผู้วิจัยได้แนบซองเปล่าติดแสตมป์ไว้ให้เรียบร้อยแล้ว
8. ทาง E-mail address ดังนี้ kimmba19@yahoo.com หรือ nathapat@ms.su.ac.th
9. ทางโทรสารหมายเลข 02-193-2503

คำตอบทั้งหมดจะไม่มีผลใดๆ ต่อท่านหรือชื่อเสียงขององค์กรท่าน เนื่องจากการ
รายงานผลการวิจัยจะแสดงในลักษณะภาพรวมเท่านั้น ไม่เสนอข้อมูลเป็นรายบุคคลหรือองค์กร
แต่อย่างใด

ผู้วิจัยหวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพัชร์ อภิวัฒน์ไพศาล
ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ ₁ หญิง ₂ ชาย
2. อายุ ₁ ไม่เกิน 30 ปี ₂ มากกว่า 30 ปี แต่ไม่เกิน 40 ปี
₃ มากกว่า 30 ปี แต่ไม่เกิน 40 ปี ₄ มากกว่า 40 ปี แต่ไม่เกิน 50 ปี
₅ มากกว่า 50 ปี แต่ไม่เกิน 60 ปี ₆ มากกว่า 60 ปี
3. ระดับการศึกษาสูงสุด ₁ปริญญาตรี ₂ปริญญาโท
₃ปริญญาเอก ₄ อื่นๆ(ระบุ).....
4. ตำแหน่งงานในปัจจุบัน.....แผนก.....
5. ประสบการณ์ทำงานในบริษัทปัจจุบัน
₁ ไม่เกิน 5 ปี ₂ มากกว่า 5 ปี แต่ไม่เกิน 10 ปี
₃ มากกว่า 10 ปี แต่ไม่เกิน 15 ปี ₄ มากกว่า 15 ปี แต่ไม่เกิน 20 ปี
₅ มากกว่า 20 ปี
6. ประสบการณ์ในการทำงานรวมทั้งหมดทุกแห่ง
₁ ไม่เกิน 5 ปี ₂ มากกว่า 5 ปี แต่ไม่เกิน 10 ปี
₃ มากกว่า 10 ปี แต่ไม่เกิน 15 ปี ₄ มากกว่า 15 ปี แต่ไม่เกิน 20 ปี
₅ มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยพิจารณาดังนี้

- 1 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในระดับ น้อยที่สุด
- 2 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในระดับ น้อย
- 3 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในระดับ ปานกลาง
- 4 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในระดับ มาก
- 5 หมายถึง มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในระดับ มากที่สุด
- 0 หมายถึง ไม่มีผลต่อการตัดสินใจ

ปัจจัยที่นำมาพิจารณา	ระดับความสำคัญ					
	น้อยที่สุด >>>>>>>>>มากที่สุด ไม่มีผล					
	1	2	3	4	5	0
ด้านฟังก์ชันและความสามารถของซอฟต์แวร์						
1. รองรับปริมาณธุรกรรมทางการค้า						
2. รองรับปริมาณธุรกรรมทางบัญชี						
3. รองรับบริษัทที่มีสถานประกอบการในประเทศไทย						
4. โปรแกรมอ้างอิงตามมาตรฐานการบัญชีไทย						
5. ระยะเวลาในการติดตั้ง						
6. ความง่ายในการติดตั้ง						
ปัจจัยที่นำมาพิจารณา	ระดับความสำคัญ					
	น้อยที่สุด >>>>>>>>>มากที่สุด ไม่มีผล					
	1	2	3	4	5	0
7. ความยืดหยุ่นในการแก้ไขปรับเปลี่ยน						
8. มีสมุดรายวันครบถ้วน						
9. ความถูกต้องในการบันทึกบัญชี (ในกรณีที่ระบบลงบัญชีให้แบบอัตโนมัติ)						
10. สามารถลงบัญชีสำหรับการจัดทำงบการเงินรวมได้						
11. ประมวลผลได้ถูกต้อง						
12. สามารถปิดบัญชีได้หลายงวดตามที่ใช้ต้องการ						
ปัจจัยที่นำมาพิจารณา	ระดับความสำคัญ					
	น้อยที่สุด >>>>>>>>>มากที่สุด ไม่มีผล					
	1	2	3	4	5	0
13. นำเสนอรายงานทางการเงินและรายละเอียดได้ตามความต้องการ						
14. สร้างรายงานได้หลากหลายรูปแบบด้วยตัวเอง						
15. สามารถเชื่อมโยงกับโปรแกรมการสร้างรายงานชนิดอื่นได้ เช่น Crystal Report						
16. สามารถแสดงรายงานในรูปแบบของกราฟได้						
17. ระบบสามารถจัดทำงบการเงินรวมได้						
18. การแสดงคำอธิบายของหลักฐานทางบัญชี						
19. มีร่องรอยในการตรวจสอบภายหลัง						

ปัจจัยที่นำมาพิจารณา	ระดับความสำคัญ					
	น้อยที่สุด >>>>>>>>>มากที่สุด ไม่มีผล					
	1	2	3	4	5	0
ด้านผู้ชาย						
39. ความมั่นคงของบริษัท						
40. ความน่าเชื่อถือของบริษัท						
41. ชื่อเสียงของบริษัท						
42. ประสบการณ์ของพนักงานที่ดูแลลูกค้า						
43. มีข้อมูลลูกค้าที่สามารถใช้อ้างอิงและเปิดเผยได้ (Customer Reference)						
ปัจจัยที่นำมาพิจารณา	ระดับความสำคัญ					
	น้อยที่สุด >>>>>>>>>มากที่สุด ไม่มีผล					
	1	2	3	4	5	0
44. ผู้ขายมีทีมฝึกอบรมที่เชี่ยวชาญให้กับลูกค้า						
45. ผู้ขายมีทีมฝึกอบรมให้กับลูกค้าอย่างเพียงพอ						
46. การฝึกอบรม						
47. วิธีการแก้ปัญหาของผู้ขาย						
48. การสนับสนุนด้านเทคนิค						
ปัจจัยที่นำมาพิจารณา	ระดับความสำคัญ					
	น้อยที่สุด >>>>>>>>>มากที่สุด ไม่มีผล					
	1	2	3	4	5	0
49. การช่วยเหลือออนไลน์						
50. ความรวดเร็วในการแก้ปัญหา						
51. โปรแกรมสามารถรองรับการใช้งานได้ตามความต้องการ						
52. สามารถทดลองใช้ก่อนซื้อ						
53. พัฒนาซอฟต์แวร์อย่างต่อเนื่อง						
ปัจจัยที่นำมาพิจารณา	ระดับความสำคัญ					
	น้อยที่สุด >>>>>>>>>มากที่สุด ไม่มีผล					
	1	2	3	4	5	0
54. การรับประกัน						
55. คู่มือการใช้งาน						
56. เอกสารทางเทคนิค						

ภาคผนวก ค

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ศศิวิมล มีอำพล
 - คณบดีคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
 - อาจารย์ภาควิชาบัญชี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนันท์ศิลป์ รุจิเรข
 - หัวหน้าศูนย์ทะเบียน วัดและประเมินผล โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา
 - อาจารย์สาขาวิชาการวิจัยและประเมินทางการศึกษา ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
 - อาจารย์พิเศษ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

3. ดร.จรรุภา วิภูภิญโญ
 - อาจารย์ภาควิชาบัญชี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

4. ดร.สิงห์ชัย อรุณวุฒิพงศ์
 - นักวิชาการ และ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

ภาคผนวก ง

คำสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบถามฉบับที่ 1 (ผู้บริหารฝ่ายบัญชีเป็นผู้ตอบ)

ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบถามฉบับที่ 1

Reliability

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
A1	4.33	.758	30
A2	4.27	.785	30
A3	3.60	1.192	30
A4	3.97	1.098	30
A5	3.67	1.124	30
A6	3.50	1.358	30
A7	4.23	.858	30
A8	4.40	.770	30
A9	4.57	.626	30
A10	3.90	1.423	30
A11	4.67	.606	30
A12	4.40	1.070	30
A13	4.47	.776	30
A14	4.23	1.006	30
A15	4.03	1.098	30
A16	3.10	1.788	30
A17	3.83	1.744	30

ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบถามฉบับที่ 1 (ต่อ)

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
A18	4.03	1.450	30
A19	4.63	1.098	30
A20	4.17	1.262	30
A21	4.60	1.102	30
A22	4.70	1.022	30
A23	4.67	1.028	30
A24	4.63	1.098	30
A25	4.57	1.357	30
A26	4.33	1.470	30
A27	4.73	1.015	30
A28	3.17	1.802	30
A29	4.50	1.106	30
A30	3.53	1.756	30
A31	3.43	1.736	30
A32	3.77	1.695	30
A33	4.30	1.343	30
A34	4.50	1.106	30
A35	4.50	1.137	30
A36	4.40	1.248	30
A37	4.50	1.167	30
A38	4.20	1.495	30
A39	4.40	.621	30
A40	4.47	.681	30

ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบถามฉบับที่ 1 (ต่อ)

Item Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
A41	4.30	.702	30
A42	4.27	.691	30
A43	3.97	.964	30
A44	4.17	1.020	30
A45	4.20	1.031	30
A46	4.20	1.095	30
A47	4.43	.728	30
A48	4.53	.571	30
A49	4.10	.923	30
A50	4.40	1.037	30
A51	4.57	.626	30
A52	3.87	1.137	30
A53	4.43	.728	30
A54	4.33	.758	30
A55	4.30	.702	30
A56	4.13	.819	30
A57	4.33	.758	30
A58	4.30	.702	30
A59	4.20	.847	30
A60	4.20	.805	30
A61	4.20	.761	30
A62	4.73	1.617	30
A63	3.77	1.135	30

ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบถามฉบับที่ 1 (ต่อ)

Reliability Coefficients 63 items

Cronbach's Alpha = .961

Cronbach's Alpha Based on Standardized item = .966

ภาคผนวก จ

ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบถามฉบับที่ 2
(ผู้บริหารที่ไม่ใช่ฝ่ายบัญชีเป็นผู้ตอบ)

ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบถามฉบับที่ 2

Reliability

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
B1	4.30	1.088	30
B2	4.37	1.066	30
B3	3.60	1.303	30
B4	4.23	1.073	30
B5	3.53	1.383	30
B6	3.63	1.450	30
B7	4.20	1.095	30
B8	3.97	1.245	30
B9	4.40	1.070	30
B10	4.27	1.230	30
B11	4.63	1.326	30
B12	3.97	1.326	30
B13	4.23	1.104	30
B14	4.20	1.215	30
B15	3.97	1.273	30
B16	3.87	1.167	30
B17	4.30	1.208	30

ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบถามฉบับที่ 2 (ต่อ)

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
B18	3.90	1.322	30
B19	4.57	1.382	30
B20	4.00	1.438	30
B21	4.27	1.413	30
B22	4.43	1.073	30
B23	4.27	1.337	30
B24	4.30	1.317	30
B25	4.20	1.349	30
B26	4.23	1.331	30
B27	4.30	1.055	30
B28	3.63	1.671	30
B29	4.20	1.448	30
B30	3.87	1.676	30
B31	3.83	1.683	30
B32	4.07	1.484	30
B33	4.57	1.591	30
B34	4.60	1.610	30
B35	4.33	1.398	30
B36	4.37	1.402	30
B37	4.33	1.398	30
B38	4.00	1.619	30
B39	4.37	1.377	30
B40	4.47	1.358	30

ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบถามฉบับที่ 2 (ต่อ)

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
B41	4.27	1.413	30
B42	4.27	1.437	30
B43	4.23	1.406	30
B44	4.47	1.408	30
B45	4.33	1.446	30
B46	4.33	1.605	30
B47	4.50	1.383	30
B48	4.37	1.402	30
B49	3.93	1.680	30
B50	4.60	1.329	30
B51	4.47	1.358	30
B52	4.00	1.313	30
B53	4.20	1.064	30
B54	4.07	1.311	30
B55	4.00	1.145	30
B56	3.93	1.230	30
B57	4.20	1.324	30
B58	4.13	1.167	30
B59	3.97	1.326	30
B60	3.90	1.269	30
B61	4.03	1.245	30
B62	3.93	1.337	30
B63	3.60	1.354	30

ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบถามฉบับที่ 2 (ต่อ)

Reliability Coefficients 63 items

Cronbach's Alpha = .990

Cronbach's Alpha Based on Standardized item = .991

ภาคผนวก จ

ค่าการร่วมของตัวแปร (แบบสอบถามฉบับที่ 1)

ค่าการร่วมของตัวแปร

ตัวแปร	ค่าการร่วมตั้งต้น	ค่าการร่วม(หลังสกัดองค์ประกอบ)
B1	1.00	.920
B2	1.00	.859
B3	1.00	.594
B4	1.00	.925
B5	1.00	.853
B6	1.00	.845
B7	1.00	.072
B8	1.00	.489
B9	1.00	.723
B10	1.00	.183
B11	1.00	.690
B12	1.00	.552
B13	1.00	.744
B14	1.00	.811
B15	1.00	.805
B16	1.00	.834
B17	1.00	.742
B18	1.00	.617
B19	1.00	.767
B20	1.00	.718
B21	1.00	.675
B22	1.00	.856
B23	1.00	.802
B24	1.00	.807
B25	1.00	.703
B26	1.00	.564
B27	1.00	.606
B28	1.00	.614

ค่าการร่วมของตัวแปร (ต่อ)

ตัวแปร	ค่าการร่วมตั้งต้น	ค่าการร่วม(หลังสกัดองค์ประกอบ)
B29	1.00	.577
B30	1.00	.660
B31	1.00	.618
B32	1.00	.731
B33	1.00	.659
B34	1.00	.690
B35	1.00	.980
B36	1.00	.980
B37	1.00	.902
B38	1.00	.902
B39	1.00	.867
B40	1.00	.885
B41	1.00	.772
B42	1.00	.507
B43	1.00	.680
B44	1.00	.929
B45	1.00	.902
B46	1.00	.659
B47	1.00	.772
B48	1.00	.779
B49	1.00	.519
B50	1.00	.554
B51	1.00	.711
B52	1.00	.462
B53	1.00	.694
B54	1.00	.746
B55	1.00	.650
B56	1.00	.636

ค่าการร่วมของตัวแปร (ต่อ)

ตัวแปร	ค่าการร่วมตั้งต้น	ค่าการร่วม(หลังสกัดองค์ประกอบ)
B57	1.00	.623
B58	1.00	.724
B59	1.00	.840
B60	1.00	.803
B61	1.00	.764
B62	1.00	.275
B63	1.00	.405

ภาคผนวก ช

คำนำหน้าองค์ประกอบก่อนการหมุนแก้องค์ประกอบ (แบบสอบถามฉบับที่ 1)

ค่าน้ำหนักองค์ประกอบก่อนการหมุนแกนองค์ประกอบ

ตัวแปร	องค์ประกอบ	
	1	2
B1	.899	
B2	.910	
B3	.735	
B4		.906
B5	.924	
B6	.919	
B7		
B8	.699	
B9	.850	
B10	.428	
B11	.831	
B12	.743	
B13	.666	-.549
B14	.883	
B15	.846	
B16	.557	.724
B17	.636	.581
B18	.785	
B19	.876	
B20	.847	
B21	.822	
B22	.925	
B23	.895	
B24	.898	

ค่าน้ำหนักองค์ประกอบก่อนการหมุนแกนองค์ประกอบ (ต่อ)

ตัวแปร	องค์ประกอบ	
	1	2
B25	.838	
B26	.751	
B27	.778	
B28	.783	
B29	.759	
B30	.813	
B31	.786	
B32	.855	
B33	.812	
B34	.831	
B35	.990	
B36	.990	
B37	.950	
B38	.950	
B39	.775	.517
B40	.788	.514
B41	.811	
B42	.711	
B43	.769	
B44	.809	-.525
B45	.806	-.503
B46	.812	
B47	.878	
B48	.833	

ค่าน้ำหนักองค์ประกอบก่อนการหมุนแกนองค์ประกอบ (ต่อ)

ตัวแปร	องค์ประกอบ	
	1	2
B49	.720	
B50	.744	
B51	.843	
B52	.680	
B53	.833	
B54	.864	
B55	.806	
B56	.798	
B57	.789	
B58	.851	
B59	.916	
B60	.896	
B61	.874	
B62	.524	
B63	.636	

ภาคผนวก ช

คุณลักษณะที่สามารถอยู่ทั้ง 2 องค์กรประกอบ (แบบสอบถามฉบับที่ 1)

คุณลักษณะที่สามารถอยู่ทั้ง 2 องค์ประกอบ

ข้อ	องค์ประกอบที่(ค่าน้ำหนัก)	องค์ประกอบที่ (ค่าน้ำหนัก)	องค์ประกอบที่เลือก
B1	1(.958)	2(-.047)	1
B2	1(.921)	2(.105)	1
B3	1(.631)	2(.443)	1
B4	1(.033)	2(.961)	2
B13	1(.859)	2(-.082)	1
B14	1(.830)	2(.349)	1
B15	1(.868)	2(.227)	1
B16	1(.056)	2(.912)	2
B17	1(.202)	2(.838)	2
B39	1(.196)	2(.911)	2
B40	1(.207)	2(.918)	2
B41	1(.346)	2(.808)	2
B42	1(.533)	2(.472)	1
B43	1(.759)	2(.323)	1
B44	1(.946)	2(.187)	1
B45	1(.928)	2(.200)	1

ภาคผนวก ฅ

ค่าน้ำหนักองค์ประกอบหลังการหมุนแกนองค์ประกอบ (แบบสอบถามฉบับที่ 1)

ค่าน้ำหนักองค์ประกอบหลังการหมุนแกนองค์ประกอบ (ต่อ)

ตัวแปร	องค์ประกอบ						
	1	2	3	4	5	6	7
B24						.898	
B25						.838	
B26						.751	
B27						.778	
B28							.783
B29							.759
B30							.813
B31							.786
B32							.855
B33							.812
B34							.831

ตัวแปร	องค์ประกอบ						
	8	9	10	11	12	13	
B35	.990						
B36	.990						
B37		.950					
B38		.950					
B39			.911				
B40			.918				
B41			.808				
B42							
B43							
B44							

ค่าน้ำหนักองค์ประกอบหลังการหมุนแกนองค์ประกอบ (ต่อ)

ตัวแปร	องค์ประกอบ					
	8	9	10	11	12	13
B45						
B46				.812		
B47				.878		
B48				.883		
B49				.720		
B50				.744		
B51					.843	
B52					.680	
B53					.833	
B54					.864	
B55					.806	
B56					.798	
B57					.789	
B58						.851
B59						.916
B60						.896
B61						.874
B62						.524
B63						.636

ภาคผนวก ญ

ค่าการร่วมของตัวแปร (แบบสอบถามฉบับที่ 2)

ค่าการร่วมของตัวแปร

ตัวแปร	ค่าการร่วมตั้งต้น	ค่าการร่วม(หลังสกัดองค์ประกอบ)
N1	1.00	.838
N2	1.00	.839
N3	1.00	.418
N4	1.00	.805
N5	1.00	.793
N6	1.00	.840
N7	1.00	.678
N8	1.00	.595
N9	1.00	.846
N10	1.00	.745
N11	1.00	.685
N12	1.00	.376
N13	1.00	.687
N14	1.00	.857
N15	1.00	.806
N16	1.00	.680
N17	1.00	.786
N18	1.00	.594
N19	1.00	.526
N20	1.00	.658
N21	1.00	.378
N22	1.00	.707
N23	1.00	.905
N24	1.00	.879
N25	1.00	.937
N26	1.00	.896
N27	1.00	.828
N28	1.00	.745

ค่าการร่วมของตัวแปร (ต่อ)

ตัวแปร	ค่าการร่วมตั้งต้น	ค่าการร่วม(หลังสกัดองค์ประกอบ)
N29	1.00	.762
N30	1.00	.778
N31	1.00	.746
N32	1.00	.691
N33	1.00	.610
N34	1.00	.604
N35	1.00	.971
N36	1.00	.971
N37	1.00	.879
N38	1.00	.879
N39	1.00	.756
N40	1.00	.840
N41	1.00	.809
N42	1.00	.801
N43	1.00	.748
N44	1.00	.780
N45	1.00	.873
N46	1.00	.852
N47	1.00	.837
N48	1.00	.896
N49	1.00	.622
N50	1.00	.860
N51	1.00	.487
N52	1.00	.604
N53	1.00	.045
N54	1.00	.848
N55	1.00	.889
N56	1.00	.834

ค่าการร่วมของตัวแปร (ต่อ)

ตัวแปร	ค่าการร่วมตั้งต้น	ค่าการร่วม(หลังสกัดองค์ประกอบ)
N57	1.00	.812
N58	1.00	.769
N59	1.00	.912
N60	1.00	.928
N61	1.00	.872
N62	1.00	.883
N63	1.00	.696

ภาคผนวก ก

คำนำหน้าองค์ประกอบก่อนการหมุนแกลงองค์ประกอบ (แบบสอบถามฉบับที่ 2)

ค่าน้ำหนักองค์ประกอบก่อนการหมุนแกนองค์ประกอบ

ตัวแปร	องค์ประกอบ	
	1	2
N1	.915	
N2	.916	
N3	.646	
N4	.897	
N5	.890	
N6	.917	
N7	.823	
N8	.771	
N9	.920	
N10	.863	
N11	.828	
N12	.613	
N13	.829	
N14	.926	
N15	.898	
N16	.824	
N17	.887	
N18	.771	
N19	.725	
N20	.811	
N21	.614	

ค่าน้ำหนักองค์ประกอบก่อนการหมุนแกนองค์ประกอบ (ต่อ)

ตัวแปร	องค์ประกอบ	
	1	2
N22	.841	
N23	.952	
N24	.938	
N25	.968	
N26	.946	
N27	.910	
N28	.863	
N29	.873	
N30	.882	
N31	.864	
N32	.831	
N33	.781	
N34	.777	
N35	.985	
N36	.985	
N37	.938	
N38	.938	
N39	.869	
N40	.916	
N41	.899	
N42	.895	
N43	.865	
N44	.883	
N45	.934	

ค่าน้ำหนักองค์ประกอบก่อนการหมุนแกนองค์ประกอบ (ต่อ)

ตัวแปร	องค์ประกอบ	
	1	2
N46	.923	
N47	.915	
N48	.947	
N49	.789	
N50	.927	
N51	.698	
N52	.777	
N53	-	
N54	.921	
N55	.943	
N56	.914	
N57	.901	
N58	.877	
N59	.956	
N60	.963	
N61	.934	
N62	.940	
N63	.834	

ภาคผนวก ก

ค่าน้ำหนักองค์ประกอบหลังการหมุนแกนองค์ประกอบ (แบบสอบถามฉบับที่ 2)

ค่าน้ำหนักองค์ประกอบหลังการหมุนแกนองค์ประกอบ (ต่อ)

ตัวแปร	องค์ประกอบ						
	1	2	3	4	5	6	7
N24						.938	
N25						.968	
N26						.946	
N27						.910	
N28							.863
N29							.873
N30							.882
N31							.864
N32							.831
N33							.781
N34							.777

ตัวแปร	องค์ประกอบ						
	8	9	10	11	12	13	
N35	.985						
N36	.985						
N37		.938					
N38		.938					
N39			.869				
N40			.916				
N41			.899				
N42			.895				
N43			.865				
N44			.883				

ค่าน้ำหนักองค์ประกอบหลังการหมุนแกนองค์ประกอบ (ต่อ)

ตัวแปร	องค์ประกอบ					
	8	9	10	11	12	13
N45			.934			
N46				.923		
N47				.915		
N48				.947		
N49				.789		
N50				.927		
N51					.698	
N52					.777	
N53					-	
N54					.921	
N55					.943	
N56					.914	
N57					.901	
N58						.877
N59						.955
N60						.963
N61						.934
N62						.940
N63						.834

ภาคผนวก ฐ

ประวัติผู้วิจัย



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพัชร์ อภิวัฒน์ไพศาล
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ตำแหน่งวิชาการ: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประจำมหาวิทยาลัยศิลปากร
e-mail: nathapat@ms.su.ac.th

ประวัติการศึกษา

วุฒิการศึกษา	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษาจากสถาบัน
บธ.ด.	การบริหารธุรกิจ	มหาวิทยาลัยนเรศวร
ศษ.ม.	วิจัยและประเมินผลการศึกษา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
บธ.ม.	การบัญชีการเงิน	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
บช.บ.(เกียรตินิยม)	ระบบสารสนเทศทางการบัญชี	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

ความเชี่ยวชาญและความสนใจ

- การวางระบบบัญชี
- การพัฒนาระบบสารสนเทศทางการบัญชี
- ภาษีอากร
- การวัดและประเมินผลการศึกษา

ตำแหน่งงานปัจจุบัน

- รองหัวหน้าสาขาวิชาการจัดการธุรกิจทั่วไป คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร (พ.ศ. 2559 – ปัจจุบัน)
- วิทยากรหลักสูตรการพัฒนานักวิจัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ(วช.) (พ.ศ. 2559)

ประสบการณ์วิชาสอน

กลุ่มวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชี

1. วิชาระบบสารสนเทศทางการบัญชี
2. วิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ
3. วิชาโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่องานบัญชี
4. วิชาการวิเคราะห์และออกแบบระบบสารสนเทศทางการบัญชี
5. วิชาระบบบัญชี

กลุ่มวิชาบัญชีการเงิน

6. วิชาหลักบัญชีเบื้องต้น
7. วิชาการบัญชีการเงิน
8. วิชาหลักการบัญชี 1
9. วิชาหลักการบัญชี 2
10. วิชาการบัญชี 2
11. วิชาการภาษีอากร

กลุ่มวิชาบัญชีบริหาร

12. วิชาการบัญชีและการเงินสำหรับนักบริหาร (ปริญญาโท)

กลุ่มวิชาสอบบัญชี

13. วิชาการตรวจสอบและควบคุมระบบสารสนเทศ

ประสบการณ์การทำงาน

- ภาคเอกชน
 - พนักงานการเงิน บริษัท เอเทค คอมพิวเตอร์ จำกัด (พ.ศ. 2543)
 - พนักงานบัญชี ในเครือบริษัทแบงเทรดดิงกรุ๊ป (พ.ศ. 2543 – 2545)
- อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย
 - อาจารย์สาขาวิชาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย (พ.ศ. 2547 – 2548)
 - อาจารย์คณะบัญชี มหาวิทยาลัยรังสิต (พ.ศ. 2548 – 2556)
 - อาจารย์สาขาการจัดการธุรกิจทั่วไป คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร (พ.ศ. 2556 – ปัจจุบัน)

- อาจารย์พิเศษ
 - มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย
 - มหาวิทยาลัยปทุมธานี
 - มหาวิทยาลัยเกริก
 - สถาบันกวดวิชาเพื่อสอบ CPA, TA

กรรมการในสมาคมวิชาชีพ

- คณะกรรมการฝ่ายวิชาการสาขาวิชาการบัญชี สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย (พ.ศ. 2547-2556)

การบริการวิชาการ

- อาจารย์พิเศษ มหาวิทยาลัยเอกชน

ผลงานวิชาการ

ผลงานวิจัยตีพิมพ์/เผยแพร่

ณัฐพัชร์ อภิวัฒน์ไพศาล. (2559). การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับระบบสารสนเทศทางการบัญชีการเงินของธุรกิจนำเข้าในประเทศไทยโดยการวิจัยชาติพันธุ์
วรรณนาอภิมาน : การศึกษาเพื่อสร้างทฤษฎีฐานราก. **วารสาร BU ACADEMIC REVIEW มหาวิทยาลัยกรุงเทพ**, 15(2), 113-128.

ณัฐพัชร์ (จารุณี) อภิวัฒน์ไพศาล. (2557). การวิเคราะห์จำแนกปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาบัญชี มหาวิทยาลัยเอกชนในประเทศไทย. **วารสารวิชาชีพบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์**, 10(28), 19-33.

ณัฐพัชร์ อภิวัฒน์ไพศาล. (2556). คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักบัญชีตามความคิดเห็นของผู้บริหารทางบัญชีภายใต้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับปริญญาตรีสาขาวิชาการบัญชี พ.ศ. 2553. **วารสาร BU ACADEMIC REVIEW มหาวิทยาลัยกรุงเทพ**, 12(2), 1-16.

- จารุณี อภิวัดน์ไพศาล. (2555). ปัจจัยที่ใช้ในการพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของพนักงานบัญชีกลุ่มธุรกิจบริการในประเทศไทย. **วารสารวิชาชีพบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์**, 8(21), 58-77.
- จารุณี อภิวัดน์ไพศาล. (2555). การติดตามบัณฑิตหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยรังสิต. **วารสารวิทยาจารย์ ครูสภา**, 111(7), 63-66.
- จารุณี อภิวัดน์ไพศาล. (2555). ความคาดหวังของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตบัญชีในด้านความรู้ความสามารถทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ. **วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย**, 32(3), 17-32.
- จารุณี อภิวัดน์ไพศาล. (2554). บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่องการบัญชีสำหรับสินค้าคงเหลือ. **วารสารพัฒนาการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยรังสิต**, 5(1), 52-64.

การนำเสนอผลงานวิชาการ

- ณัฐพัชร์ อภิวัดน์ไพศาล. (2556). การติดตามบัณฑิตหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยรังสิต ปีการศึกษา 2552-2553. ใน *การประชุมวิชาการ มหาวิทยาลัยรังสิต ประจำปี 2556*. (หน้า 552-560). ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยรังสิต.
- จารุณี อภิวัดน์ไพศาล. (2555). จริยธรรมที่พึงประสงค์ของนักบัญชีภายใต้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการบัญชี พ.ศ. 2553 ตามมุมมองของผู้บริหารทางบัญชี. ใน *การประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2555 สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย*. (หน้า 59). กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- จารุณี อภิวัดน์ไพศาล. (2554). ประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่อง การบัญชีสำหรับสินค้าคงเหลือ. ใน *การประชุมวิชาการ มหาวิทยาลัยรังสิต ประจำปี 2554*. (หน้า 533-540). ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยรังสิต.
- Jarunee Aphiwatpisan. (2011). Expected Factors Affecting Accountant's Effectiveness and Performance – Case Study of Service Sector in Thailand. In Pan-Pacific Conference XXVIII, Corporate Strategies for the Green World. (Pages 297-299). Daejeon, Korea.

เอกสารประกอบการสอน

- จารุณี อภิวัดน์ไพศาล. (2555). **ระบบสารสนเทศทางการบัญชี** (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพมหานคร.
- จารุณี อภิวัดน์ไพศาล. (2553). **โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่องานบัญชี** (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร.
- จารุณี อภิวัดน์ไพศาล และคณะ. (2555). **การบัญชีการเงิน** (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพมหานคร.

ตำรา

- ณัฐพัชร์ อภิวัดน์ไพศาล. (2559). **หลักบัญชีเบื้องต้น**. เพชรบุรี: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

บทความวิชาการ

- จารุณี อภิวัดน์ไพศาล. (2555). การเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีให้เหมาะสมสำหรับธุรกิจ SMEs. **วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร**, 32(1), 23-37.
- จารุณี อภิวัดน์ไพศาล. (2554). การสู่มตัวอย่างในงานวิจัยทางบัญชี. **วารสารเกษตรศาสตร์ธุรกิจประยุกต์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์**, 5(1), 1-12.

ผู้ทรงคุณวุฒิ

- พ.ศ. 2559 ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ วารสารนักบริหาร มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
- พ.ศ. 2559 ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- พ.ศ. 2558-ปัจจุบัน ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิจัย VERIDIAN E-JOURNAL SILPAKORN UNIVERSITY ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ

ผลงานเด่น

- อาจารย์ผู้ได้รับการรับรองคุณภาพการสอนจากมหาวิทยาลัยรังสิต “รางวัลอาจารย์สอนดีเด่น ประจำปีการศึกษา 2549”
- อาจารย์ดีเด่นคณะบัญชี มหาวิทยาลัยรังสิต ประจำปีการศึกษา 2551
- อาจารย์ผู้ได้รับการรับรองคุณภาพการสอนจากมหาวิทยาลัยรังสิต “รางวัลอาจารย์สอนดีเด่น ประจำปีการศึกษา 2552”
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ. 2556 ถึงปัจจุบัน

วิทยากร

- การใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี

ปรับปรุงข้อมูล ณ วันที่ 9 ธันวาคม 2559