



ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร  
วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี



โดย  
นางสาวสรโรบล กิตติโฆษณ์

ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี

การวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในรายวิชา 761 427 สัมมนาปัญหาทางธุรกิจ  
ตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจทั่วไป  
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ปีการศึกษา 2551

ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร  
วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี



โดย  
นางสาวสรโรบล กิตติไชนธ์

ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี

การวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในรายวิชา 761 427 สัมมนาปัญหาทางธุรกิจ

ตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจทั่วไป

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2551

ที่ประชุมสาขาวิชาการจัดการธุรกิจทั่วไป คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร พิจารณาแล้ว  
อนุมัติให้การวิจัย เรื่อง “ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อสภาพแวดล้อม  
มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี” เสนอโดยนางสาวสโรบล กิตติโฆษณ์ มีคุณค่า  
เพียงพอที่จะเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในรายวิชาสัมมนาปัญหาทางธุรกิจ ตามหลักสูตร  
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจทั่วไป คณะวิทยาการจัดการ

.....  
(อาจารย์ ดร.ชนินทร์ฐ์ รัตนพงศ์ภิญโญ)

หัวหน้าสาขาวิชาการจัดการธุรกิจทั่วไป

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

อาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์สิริชัย ดีเลิศ

คณะกรรมการสอบสัมมนาปัญหาทางธุรกิจ

..... ประธานกรรมการ

(อาจารย์ศิระ ศรีโยธิน)

..... / ..... / .....

..... กรรมการ

(อาจารย์สิริชัย ดีเลิศ)

..... / ..... / .....

..... กรรมการ

(อาจารย์สุทธีมน ศรีโชติ)

..... / ..... / .....

1248134 : สาขาการจัดการธุรกิจทั่วไป

คำสำคัญ : ความพึงพอใจ / สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย

สโรบล กิตติโชนม์ : ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี อาจารย์ที่ปรึกษา: อาจารย์สิริรัชต์ ศิลเลิศ. 66 หน้า

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี 5 ด้าน คือ ด้านอาคารสถานที่ ด้านการเรียนการสอน ด้านกลุ่มเพื่อน ด้านกิจกรรมนักศึกษา และด้านการบริหารจัดการ กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ปีการศึกษา 2551 จำนวน 446 คน จากวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 75 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบ Mann - Whitney test และการทดสอบ Kruskal Wallis test ผลการวิจัย พบว่า

1. ระดับความพึงพอใจโดยรวมของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งนักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากในเรื่องแสงสว่างภายในห้องเรียน ความกระตือรือร้นและรับผิดชอบของอาจารย์ นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยในเรื่องความเหมาะสมและความเพียงพอของที่จอดรถจักรยาน/รถยนต์ การจัดการดูแลสุนัขบริเวณหอพัก และความเหมาะสมของมาตรการป้องกันการสูญหายของทรัพย์สินนักศึกษา

2. เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมแตกต่างกันเมื่อจำแนกตามเพศ และระดับชั้นปีที่ศึกษา ที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และนักศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อจำแนกตามภูมิภาค รายได้ คณะ และระดับเกรดเฉลี่ย

ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี

คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2551

ลายมือชื่อนักศึกษา .....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา .....

## กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยเรื่อง “ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี” สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีด้วยความช่วยเหลือของ อาจารย์ สิริชัย ตีเลิศ อาจารย์ที่ปรึกษาวิจัย ที่ได้ให้คำแนะนำ และชี้แนะแนวทางตลอดการวิจัย รวมทั้งช่วยแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ จนวิจัยเสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

พร้อมทั้งขอขอบพระคุณอาจารย์วันชัย เจือบุญ รองอธิการบดีเพชรบุรี ที่ได้สละเวลามาให้คำแนะนำ และช่วยเหลือในเรื่องการออกแบบสอบถามเพื่อการวิจัยในครั้งนี้

สุดท้ายนี้ขอขอบพระคุณบิดา มารดา ที่มอบกำลังทรัพย์เพื่อช่วยในการทำงานวิจัย ขอบคุณเพื่อนๆ และรุ่นน้องทุกคน ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี จนทำให้งานวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ซึ่งงานวิจัยฉบับนี้ผู้วิจัยขอมอบแด่ผู้มีพระคุณทุกท่าน รวมไปถึงผู้มีพระคุณที่มีไฉ่เอี่ยมนาม หากงานวิจัยฉบับนี้มีความผิดพลาดหรือบกพร่องประการใด ต้องขออภัยไว้ ณ ที่นี้ด้วย

สโรบล กิตติโฆษณ์

ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ .....	ค
กิตติกรรมประกาศ .....	ง
สารบัญตาราง .....	ช
<b>บทที่</b>	
1 <b>บทนำ</b> .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์การวิจัย .....	4
สมมติฐานการวิจัย .....	4
ขอบเขตการศึกษา .....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	6
2 <b>เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b> .....	7
ความหมายของสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย .....	7
แนวคิดเกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย .....	8
แนวคิดเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ .....	8
แนวคิดเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน .....	10
แนวคิดเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน .....	11
แนวคิดเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านกิจกรรมนักศึกษา .....	12
แนวคิดเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านการบริหารจัดการ .....	13
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	16
3 <b>วิธีดำเนินการวิจัย</b> .....	18
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	18
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	20
การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล .....	20
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	21
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	21
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	22

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	23
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	23
ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อม มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี .....	27
การวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐาน .....	36
สรุปความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี .....	43
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	47
สรุปผลการวิจัย .....	47
การอภิปรายผล .....	50
ข้อเสนอแนะ .....	54
ข้อเสนอแนะทั่วไป .....	54
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย .....	55
บรรณานุกรม .....	56
ภาคผนวก .....	59
แบบสอบถาม .....	60
ประวัติผู้วิจัย .....	66

ผลงานวิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาตรี

## สารบัญญัตินำ

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคณะ และระดับชั้นปี .....	19
2	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ .....	23
3	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภูมิภาค .....	24
4	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้ต่อเดือน .....	24
5	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคณะวิชา .....	25
6	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับชั้นปี .....	25
7	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับเกรดเฉลี่ย .....	25
8	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการมีส่วนร่วม ในกิจกรรมของคณะ .....	26
9	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการมีส่วนร่วม ในกิจกรรมของมหาวิทยาลัย .....	26
10	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อ สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ด้านอาคารสถานที่บริเวณอาคารเรียน .....	27
11	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อ สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ด้านอาคารสถานที่บริเวณหอพัก .....	28
12	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อ สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ด้านอาคารสถานที่เกี่ยวกับสถานที่อื่น ๆ .....	29
13	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อ สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ด้านการเรียนการสอน .....	30
14	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อ สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ด้านกลุ่มเพื่อน .....	31



ตารางที่		หน้า
15	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อ สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ด้านกิจกรรมนักศึกษา เกี่ยวกับ กิจกรรมของคณะ .....	32
16	จำนวน และร้อยละ แสดงระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่องบประมาณ สนับสนุนการจัดกิจกรรมของคณะ จำแนกตามการมีส่วนร่วมในกิจกรรม ...	32
17	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อ สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ด้านกิจกรรมนักศึกษา เกี่ยวกับกิจกรรมของมหาวิทยาลัย .....	33
18	จำนวน และร้อยละ แสดงระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่องบประมาณ สนับสนุนการจัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัย จำแนกตาม การมีส่วนร่วมในกิจกรรม .....	34
19	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อ สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ด้านการบริหารจัดการ เกี่ยวกับการบริหารจัดการทั่วไป .....	34
20	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อ สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ด้านการบริหารจัดการ เกี่ยวกับสำนักงานวิทยาเขต .....	35
21	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อ สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ด้านการบริหารจัดการ เกี่ยวกับสำนักงานคณะ .....	35
22	เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี จำแนกตามเพศ .....	36
22	เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี จำแนกตามภูมิภาค .....	37
24	เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี จำแนกตามรายได้ต่อเดือน .....	39
25	เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี จำแนกตามคณะวิชา .....	40

ตารางที่	หน้า
26	เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี จำแนกตามระดับชั้นปี ..... 41
27	เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี จำแนกตามระดับเกรดเฉลี่ย ..... 42
28	ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ด้านอาคารสถานที่ ..... 43
29	ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ด้านการเรียนการสอน ..... 44
30	ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ด้านกลุ่มเพื่อน ..... 45
31	ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ด้านกิจกรรมนักศึกษา ..... 45
32	ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ด้านการบริหารจัดการ ..... 46

ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

มหาวิทยาลัย เป็นสถาบันทางการศึกษาอีกสถาบันหนึ่ง ที่สังคมได้มอบหมายให้ทำหน้าที่สร้างสรรค์ความก้าวหน้าทางวิชาการเพื่อก่อให้เกิดความงอกงามทางปัญญา คุณธรรมแก่บุคคลและสังคม (วิจิตร ศรีสะอ้าน 2518 : 16) หน้าที่ของมหาวิทยาลัยไม่เพียงแต่จัดการเรียนการสอน เพื่อให้ความรู้แก่นักศึกษาในด้านวิชาการ และวิชาชีพเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบุคคลที่มีความสมบูรณ์ในทุกๆ ด้าน เพื่อให้สามารถดำเนินชีวิตอันมีค่าต่อบุคคล สังคม และประเทศชาติ (สำเนาวิ และ บุญเรียง 2531 : 1) มหาวิทยาลัยจึงจำเป็นต้องอาศัยปัจจัยหลายประการ สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยนับเป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญอย่างหนึ่ง เพราะสภาพแวดล้อมมีผลต่อการเรียนรู้ ซึ่งอาจได้แก่ บรรยากาศในการเรียน การเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร บุคลิกภาพเพื่อนสนิท บรรยากาศทางวิชาการ อาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก (นัยนา อ่างสันติกุล 2522 : 71) ซึ่งนอกจากสภาพแวดล้อมจะมีอิทธิพลต่อการเรียนรู้แล้ว ยังมีอิทธิพลต่อชีวิต ความเป็นอยู่ ตลอดจนพัฒนาการด้านต่างๆ อีกด้วย (Astin 1968 : 3, อ้างถึงใน นิภา ขวัญงาม 2540 : 3)

การที่มหาวิทยาลัยจะบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ได้นั้น จะต้องคำนึงถึงคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเป็นสำคัญ งานคุณภาพเหล่านี้จะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อสถาบันอุดมศึกษาได้จัดสภาพแวดล้อมต่างๆ อย่างเหมาะสม (วิจิตร ศรีสะอ้าน 2518 : 71) โดยจะต้องจัดกระบวนการเรียนการสอน และจัดสภาพแวดล้อมที่ดี เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการเรียนการสอน โดยกระบวนการในการจัดการศึกษาที่ดีนั้น เกิดจากการมีผู้บริหารและคณะครูอาจารย์ที่ดี มีสิ่งอำนวยความสะดวก มีอุปกรณ์การสอน มีห้องเรียนห้องปฏิบัติการต่างๆ มีห้องสมุดที่มีตำราพร้อมเพื่อศึกษาค้นคว้า ซึ่งจะส่งเสริมและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ รวมถึงช่วยสร้างลักษณะนิสัยที่ดีให้แก่นักศึกษา (พนม พงษ์ไพบูลย์ 2539 : 42) ซึ่งประสิทธิภาพของมหาวิทยาลัยอาจเห็นได้จาก การที่นักศึกษาแสดงความคิดเห็นต่อมหาวิทยาลัย และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยนั้นๆ รวมถึงบุคลิกลักษณะของนักศึกษาที่แสดงออกก็เป็นสิ่งที่ทำให้ทราบถึงลักษณะการจัดสภาพแวดล้อมต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยด้วยเช่นกัน (Astin 1968 : 49, อ้างถึงใน นิภา ขวัญงาม 2540 : 4)

1. อาคารสถานที่ เป็นปัจจัยหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ การเรียนรู้ และชีวิตความเป็นอยู่ของนักศึกษา อีกทั้งยังมีอิทธิพลและความสัมพันธ์กับปัจจัยอื่นๆ อีกด้วย ดังนั้น จึงควรให้ความสำคัญกับอาคารสถานที่ โดยการจัดให้เอื้อต่อการดำเนินชีวิตของนักศึกษาในรั้วมหาวิทยาลัย เพื่อให้การรับรู้ และชีวิตความเป็นอยู่ของนักศึกษามีคุณภาพมากขึ้น

2. การเรียนการสอน เป็นลักษณะบรรยากาศภายในห้องเรียน พฤติกรรมและวิธีการสอนของอาจารย์ รวมถึงความสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษา สิ่งเหล่านี้มีผลต่อการรับรู้ และการพัฒนาความคิดของนักศึกษา ซึ่งถือได้ว่าเป็นหัวใจหลักของการศึกษาในมหาวิทยาลัย ดังนั้น คุณภาพของอาจารย์จึงเป็นสิ่งสำคัญ และควรมีศักยภาพในการถ่ายทอดความรู้ด้วย เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้เต็มที่ และเป็นบุคคลที่มีคุณภาพ

3. กลุ่มเพื่อน เป็นลักษณะความสัมพันธ์ของนักศึกษากับเพื่อน การรวมกลุ่มและการปรับตัวให้เข้ากับกลุ่ม ซึ่งมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการแสดงออกของนักศึกษาเป็นอย่างมาก เพื่อนสามารถโน้มน้าวและชักจูงให้นักศึกษาเปลี่ยนแปลงความคิด และพฤติกรรมได้ง่าย ดังนั้น ถ้ากลุ่มเพื่อนดี นักศึกษาก็จะประพฤติในทางที่ดี เช่น การชักชวนกันตั้งใจเรียน เข้าเรียนอย่างสม่ำเสมอ การแต่งกายให้ถูกกฎระเบียบ การรวมกลุ่มกันทำการบ้าน เป็นต้น

4. การจัดกิจกรรมนักศึกษา เป็นการจัดกิจกรรมที่นอกเหนือจากการเรียนการสอน ลักษณะกิจกรรมต่างๆ มีอิทธิพลต่อนักศึกษาในด้านการพัฒนาทักษะด้านต่างๆ การมีความคิดริเริ่ม นอกจากนี้ยังทำให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วม มีบทบาท และความรับผิดชอบต่อสังคมในมหาวิทยาลัยอีกด้วย ทางมหาวิทยาลัยจึงควรให้การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมนักศึกษา ทั้งด้านงบประมาณ และการกำหนดลักษณะกิจกรรมที่มีประโยชน์และเหมาะสม

5. การบริหารจัดการ เป็นลักษณะการดำเนินงานของสำนักงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัย การกำหนดนโยบาย กฎเกณฑ์ ระเบียบข้อบังคับ ตลอดจนการให้บริการและสวัสดิการแก่นักศึกษา โดยควรที่จะทำให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วม และสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารได้ ถ้ามหาวิทยาลัยสามารถบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตรงตามมาตรฐาน นักศึกษาก็จะมีคุณภาพด้วยเช่นกัน

จากผลการวิจัยพบว่า สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยมีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ของบุคคล สามารถก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านความรู้ ความคิด เจตคติ ทักษะ พฤติกรรม และบุคลิกภาพของนักศึกษา ไปสู่จุดมุ่งหมายของมหาวิทยาลัย คือ ความเป็นผู้ได้รับการศึกษาอย่างสมบูรณ์ (ทองเรียน อมรัชกุล 2525 : 40) และจากการศึกษาการสร้างแบบสำรวจสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยไทยของ อรรถพ คุ้มพันธ์ (2521 : 61) พบว่า การจัดสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยที่ดีนั้น ควรจัดบรรยากาศการเรียนการสอนให้ดี มีประสิทธิภาพ มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และกิจกรรม

เสริมสร้างให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตทั้งร่างกายและจิตใจ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี รู้จักการทำงานร่วมกับผู้อื่นทั้งในบทบาทผู้นำ และผู้ตามที่ดี มีการบริหารงานที่ดี เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารมหาวิทยาลัยบางส่วน นักศึกษาเคารพกฎระเบียบ อาคารสถานที่ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ และนักศึกษาพึงพอใจ มีศรัทธา และความพึงพอใจที่ดีต่อมหาวิทยาลัยของตน

มหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นมหาวิทยาลัยที่มีเป้าหมายหลักในการผลิตบัณฑิตทุกระดับปริญญาให้มีภูมิปัญญาสูง มีความคิดสร้างสรรค์ ยึดมั่นในคุณธรรม เปรียบพร้อมด้วยจรรยาบรรณ และจิตสำนึกในความรับผิดชอบต่อสังคม และในปีพุทธศักราช 2540 มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้มีการก่อตั้งวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรีขึ้น โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อกระจายโอกาสและขยายเขตการศึกษาไปสู่ภูมิภาค ซึ่งที่ตั้งวิทยาเขตแห่งนี้มีความเหมาะสมทั้งทางภูมิศาสตร์ และศักยภาพของสภาพแวดล้อมทางกายภาพ มีการเปิดการเรียนการสอนทั้งหมด 3 คณะ ได้แก่ คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาการจัดการ และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ถูกจัดตั้งขึ้นเพื่อผลิตบัณฑิตทางสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตรที่เก่ง ดี มีคุณธรรมและเป็นที่ยอมรับ โดยการสร้างวัฒนธรรมวิจัย และองค์ความรู้ใหม่ด้านสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มีการถ่ายทอดองค์ความรู้จากงานวิจัยและศาสตร์ขององค์กรเพื่อสนองต่อการพัฒนาของชุมชน สังคม และประเทศชาติ รวมถึงการอนุรักษ์และทำนุบำรุง ภูมิปัญญาท้องถิ่นและศิลปวัฒนธรรมของชาติ

คณะวิทยาการจัดการ จัดตั้งขึ้นเป็นคณะวิชาที่ 12 ของมหาวิทยาลัยศิลปากร เริ่มจัดการเรียนการสอนที่วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรีในปี พ.ศ. 2545 มีจุดมุ่งหมายที่จะผลิตบุคลากรที่สามารถประกอบอาชีพอิสระได้ระดับหนึ่ง เป็นบัณฑิตที่มีความสามารถทางธุรกิจขั้นพื้นฐาน รวมทั้งมีความสามารถในการร่วมปฏิบัติงานในหน่วยงานภาครัฐ และธุรกิจเอกชนได้เป็นอย่างดี โดยคำนึงถึงความสามารถในการตอบสนองต่อความต้องการและความพึงพอใจของผู้รับบริการ คุณภาพชีวิต และคุณภาพสิ่งแวดล้อมเป็นสำคัญ ระดับปริญญาตรี

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จัดตั้งขึ้นในปีการศึกษา 2546 เนื่องจากมหาวิทยาลัยเล็งเห็นว่าประเทศไทยให้ความสำคัญของการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เข้ามาใช้ประโยชน์มากขึ้นจึงมีความจำเป็นต้องพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ก้าวหน้าตามทันเทคโนโลยีที่มีการพัฒนาอย่างไม่หยุดยั้งพร้อมกับสามารถประยุกต์ศาสตร์แขนงดังกล่าวไปใช้งานให้บังเกิดประโยชน์สูงสุดได้

แต่เนื่องด้วยวิทยาเขตเปิดดำเนินการเรียนการสอนได้ไม่นาน ดังนั้นจึงมีความพร้อมไม่มากนัก ทั้งในเรื่องของการบริหารวิทยาเขต การจัดการเรียนการสอน อาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ โดยอาจเห็นได้จากการที่วิทยาเขตยังมีการก่อสร้างและต่อเติมอาคาร เพื่อรองรับ

นักศึกษาที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปี ซึ่งมีผลกระทบต่อการเรียนการสอน และการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยของนักศึกษา ผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการศึกษาถึงความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมวิทยาเขต เพื่อเป็นข้อมูลให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพต่อไป

#### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี
2. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี โดยจำแนกตามเพศ ภูมิภาค รายได้ คณะ ระดับชั้นปีที่ศึกษา และระดับเกรดเฉลี่ย
3. เพื่อนำเสนอข้อมูลให้กับผู้บริหารในการพัฒนาและปรับปรุงสภาพแวดล้อมในวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรีให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

#### สมมติฐานการวิจัย

1. นักศึกษาที่เพศต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านต่างๆ ในวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี แตกต่างกัน
2. นักศึกษาที่อาศัยอยู่ในภูมิภาคต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านต่างๆ ในวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี แตกต่างกัน
3. นักศึกษาที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านต่างๆ ในวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี แตกต่างกัน
4. นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในคณะต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านต่างๆ ในวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี แตกต่างกัน
5. นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านต่างๆ ในวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี แตกต่างกัน
6. นักศึกษาที่มีระดับเกรดเฉลี่ยต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านต่างๆ ในวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี แตกต่างกัน

### ขอบเขตการศึกษา

การวิจัยครั้งนี้ศึกษาถึงความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย โดยมีขอบเขตการศึกษา ดังต่อไปนี้

1. ขอบเขตด้านประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ปีการศึกษา 2551 โดยเป็นนักศึกษาที่มีสภาพปกติ และอยู่ในระดับชั้นปีที่ 1 ถึงระดับชั้นปีที่ 4 เท่านั้น

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาถึงความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย โดยแบ่งเป็น 5 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านอาคารสถานที่ ด้านกลุ่มเพื่อน ด้านกิจกรรมนักศึกษา และด้านการบริหารจัดการ (พินดา อัคระ 2544 : 12)

### นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ที่แสดงออกถึงความชอบใจ หรือไม่ชอบใจ

2. สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย หมายถึง ลักษณะต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ที่มีอิทธิพลต่อชีวิตความเป็นอยู่ของนักศึกษา โดยแบ่งเป็น 5 ด้าน ได้แก่

2.1 สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ หมายถึง ลักษณะความเหมาะสมของอาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด ห้องสุขา โรงอาหาร หอพัก บริเวณที่พักผ่อน สนามกีฬา ถนน ที่จอดรถ เป็นต้น

2.2 สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน หมายถึง ลักษณะบรรยากาศภายในห้องเรียน พฤติกรรมของอาจารย์ วิธีการสอนโดยใช้สื่ออุปกรณ์ รวมถึงความสัมพันธ์ของอาจารย์กับนักศึกษา

2.3 สภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน หมายถึง ลักษณะความสัมพันธ์ของนักศึกษา กับเพื่อน ความสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง การปรับตัวและการรวมกลุ่ม

2.4 สภาพแวดล้อมด้านกิจกรรมนักศึกษา หมายถึง การส่งเสริมและการสนับสนุนการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่นอกเหนือจากการเรียนการสอน เช่น ความเหมาะสมของกิจกรรมงบประมาณ การมีส่วนร่วมในกิจกรรม

2.5 สภาพแวดล้อมด้านการบริหารจัดการ หมายถึง ลักษณะการดำเนินงานของสำนักงานวิทยาเขต และสำนักงานคณะต่างๆ ในด้านนโยบาย กฎเกณฑ์ ระเบียบข้อบังคับ ตลอดจนการให้บริการและสวัสดิการแก่นักศึกษา

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบถึงความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี
2. เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยสารสนเทศเพชรบุรีให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนางานวิชาการ และการศึกษา ค้นคว้า ในเชิงลึกยิ่งขึ้น



ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นพื้นฐานในการศึกษา โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ความหมายของสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย
2. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย
  - 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่
  - 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน
  - 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน
  - 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านกิจกรรมนักศึกษา
  - 2.5 แนวคิดเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านการบริหาร
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### ความหมายของสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย

วิมลสิทธิ์ หรยางกูร (2535 : 2) อธิบายว่า สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย หมายถึง ภาวะใดๆ ที่มีผลต่อการเรียนของนักศึกษาทั้งโดยทางตรงและทางอ้อม ทั้งที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม สภาพแวดล้อมที่เป็นรูปธรรม (concrete environment) หรือสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ได้แก่ สภาพแวดล้อมต่างๆ ที่มนุษย์สร้างขึ้น เช่น อาคาร โต๊ะ เก้าอี้ วัสดุอุปกรณ์หรือสื่อต่างๆ รวมทั้งสิ่งต่างๆ ที่มีอยู่ตามธรรมชาติ อาทิเช่น พืช ภูมิประเทศ ภูมิอากาศ เป็นต้น

อรุณพ คุณพันธ์ (2521 : 24) กล่าวว่า สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยเป็นความประทับใจของนักศึกษาที่มีต่อลักษณะต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย การบริหารบรรยากาศในการเรียนการสอน พฤติกรรมเกี่ยวกับเพื่อน และอาคารสถานที่ ซึ่งมีอิทธิพลต่อความเป็นอยู่ และพัฒนาการของสมาชิกในมหาวิทยาลัย โดยลักษณะต่างๆ นี้สามารถตรวจสอบได้

Harold (1964 : 233 อ้างถึงใน มาริสา ธรรมมะ 2545 : 9) ได้กล่าวถึงสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยว่า หมายถึง ระบบการปกครอง และกิจกรรมต่างๆ ที่จะทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรงในการพัฒนาตนเอง การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ทักษะคิดและความสนใจ

Pace and Stern (1965 : 260 อ้างถึงใน กมลทิพย์ เกตุวรสุนทร 2542 : 20) ได้ให้ความหมายของสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยว่า หมายถึง พฤติกรรม เหตุการณ์ สภาพการณ์ สิ่งเร้าต่างๆ แนวความคิดและลักษณะทางกายภาพที่เป็นสิ่งบังคับให้ทุกคนในสังคมมหาวิทยาลัยต้องปฏิบัติตาม เช่น ลักษณะบริเวณอาคารสถานที่ สภาพเหตุการณ์ การขัดแย้ง กฎเกณฑ์ ระเบียบข้อบังคับ และการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ สิ่งเหล่านี้จะเสริมสร้างให้นักศึกษาเกิดความต้องการในการพัฒนาบุคลิกภาพและความสามารถของตนได้

จากที่กล่าวข้างต้น อาจกล่าวสรุปได้ว่า สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย หมายถึง ลักษณะต่างๆ ในมหาวิทยาลัย ทั้งรูปธรรมและนามธรรม เป็นสิ่งที่บังคับให้นักศึกษาปฏิบัติตาม โดยจะทำให้ นักศึกษาเกิดความต้องการในการพัฒนาบุคลิกภาพและความสามารถของตน เช่น ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย การบริหาร บรรยากาศในการเรียนการสอน พฤติกรรมเกี่ยวกับเพื่อน กิจกรรมต่างๆ และอาคารสถานที่ ซึ่งลักษณะต่างๆ นี้สามารถตรวจสอบได้

#### แนวคิดเกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย

แนวคิดเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ ไพฑูรย์ ศรีฟ้า (2551) ได้อธิบายไว้ว่า สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ เป็นสภาพแวดล้อมที่มนุษย์สร้างขึ้น ได้แก่ อาคารสถานที่ โต๊ะเก้าอี้ สื่อ อุปกรณ์การสอนต่างๆ รวมทั้งสิ่งต่างๆ ที่อยู่ตามธรรมชาติ ได้แก่ ต้นไม้ พืช ภูมิอากาศ ภูมิประเทศ เป็นต้น สภาพแวดล้อมทางการเรียนด้านกายภาพจะส่งผลต่อการเรียนการสอน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน แบ่งออกเป็น สภาพแวดล้อมในห้องเรียนและสภาพแวดล้อมภายนอกห้องเรียน

#### 1. สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน ประกอบด้วย ห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียนต่างๆ แสงสว่าง สี เสียง อุณหภูมิ เหล่านี้เป็นต้น

1.1 ห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียน ได้แก่ ห้อง พื้นห้อง ผนัง ประตู หน้าต่าง ขนาดและพื้นที่ว่างภายในห้องเรียน โต๊ะ เก้าอี้ กระดานดำ อุปกรณ์ตกแต่งห้องเรียน เช่น แจกัน ดอกไม้ ภาพวาด เป็นต้น

1.2 แสงสว่าง ได้แก่แสงธรรมชาติจากดวงอาทิตย์ และแสงประดิษฐ์ ซึ่งเป็นแสงจากหลอดไฟประดิษฐ์

1.3 เสียง ได้แก่ เสียงบรรยายของผู้สอน เสียงการสนทนาระหว่างผู้สอนและผู้เรียนหรือผู้เรียนกับผู้เรียน เสียงจากเครื่องขยายเสียง เหล่านี้จะต้องมีระดับความดังที่พอเหมาะ

1.4 อุณหภูมิ ได้แก่ ระดับความชื้นของอากาศ การถ่ายเทของอากาศ การระบายอากาศโดยธรรมชาติและการระบายอากาศจากอุปกรณ์อำนวยความสะดวก ได้แก่ พัดลม เครื่องปรับอากาศ เป็นต้น

2. สภาพแวดล้อมภายนอกห้องเรียน ได้แก่ แหล่งความรู้ต่างๆ เช่น แหล่งวิทยบริการ ห้องปฏิบัติการ ห้องทดลอง ห้องสมุด ซึ่งสิ่งต่างๆ เหล่านี้จะมีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกับการเรียน และการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมนอกเหนือจากในห้องเรียน

ในขณะที่ เมธี ปิณฑนันทน์ (2528 : 9-10, อ้างถึงใน พนิกา อัคระ 2544 : 21) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ไว้ว่า บริเวณและอาคารสถานที่ที่ไม่ได้สัดส่วน และเหมาะสม ย่อมส่งผลกระทบต่อการบริหารและอบรมสั่งสอน จึงได้นำเสนอลักษณะอาคารสถานที่ของสถานศึกษาที่ดีไว้ 10 ประการ ดังนี้

1. มีความเพียงพอ (Adequacy) หมายถึง มีความเพียงพอในด้านต่างๆ เช่นบริเวณอาคาร ห้องเรียน สถานที่จัดกิจกรรมต่างๆ สนามกีฬา ที่พักผ่อน ห้องน้ำ น้ำดื่ม น้ำใช้
2. มีความเหมาะสม (Suitability) หมายถึง มีความเหมาะสมในด้านที่ตั้งของอาคารสถานที่ ลักษณะของพื้นที่ การจัดอาคารสถานที่ และจัดสิ่งอำนวยความสะดวก
3. มีความปลอดภัย (Safety) หมายถึง มีความปลอดภัยจากอุบัติเหตุต่างๆ
4. มีสุขลักษณะ (Healthfulness) หมายถึง การมีสถานที่สุขลักษณะ อยู่ห่างไกลจากแหล่งมลพิษทุกชนิด และแหล่งอบายมุขทั้งปวง
5. มีระยะทางในการติดต่อและใช้สอยสะดวกสบาย (Accessibility) หมายถึง ระยะทางจากบ้านมาสถานศึกษา หรือระยะทางจากจุดหนึ่งไปอีกจุดหนึ่งภายในสถานศึกษา รวมทั้งไม่ห่างจากสิ่งอำนวยความสะดวกที่จะให้ประโยชน์ต่อสถานศึกษา
6. มีความยืดหยุ่น (Flexibility) หมายถึง การที่สามารถปรับปรุง เปลี่ยนแปลงพื้นที่อาคาร ห้องเรียน และอุปกรณ์ เพื่อให้ใช้กิจกรรมหลายอย่างได้
7. มีประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง การได้ใช้อาคารสถานที่ และอุปกรณ์ต่างๆ ให้ได้รับประโยชน์สูงสุด โดยการใช้ทรัพยากรน้อยที่สุดหรือค้ำค่าที่สุด
8. มีความประหยัด (Economy) หมายถึง การวางแผนผังบริเวณ การออกแบบอาคารสถานที่ให้คุ้มค่างบเงินที่ลงทุนไป เช่น ค่าบำรุงรักษา ค่าเคลื่อนย้ายน้อย เป็นต้น
9. สามารถขยายได้ (Expansibility) หมายถึง การออกแบบอาคารสถานที่ ซึ่งสามารถขยายได้ในภายหลัง ทั้งด้านอาคาร และบริเวณ โดยสามารถขยายได้ง่าย และสิ้นเปลืองน้อย
10. มีรูปร่างสวยงาม (Appearance) หมายถึง การวางแผนผังบริเวณสถานศึกษาได้อย่างสวยงาม การสร้างอาคารสถานที่ เหมาะสมกับลักษณะพื้นที่ และสภาพแวดล้อม

กล่าวโดยสรุปได้ว่า สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ คือ การสร้างอาคาร ห้องเรียน รวมถึงการจัดอุปกรณ์ต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม และเพียงพอ มีการจัดตั้งให้อยู่ในที่เอื้อต่อการใช้ประโยชน์ นอกจากนี้สภาพแวดล้อมภายนอกห้องเรียน เช่น แหล่งวิทยบริการ ห้องปฏิบัติการ ห้องทดลอง ห้องสมุด สนามกีฬา ห้องน้ำ ที่พักผ่อน หอพัก ก็ต้องจัดให้มีความเป็นระเบียบ สะอาดเพียงพอ และตั้งอยู่ในที่ที่เหมาะสม ตลอดจนคำนึงถึงความสวยงาม ร่มรื่น โดยการปลูกต้นไม้ ดอกไม้ไว้ประดับสถานที่ ซึ่งทุกคนต้องร่วมมือร่วมใจกันดูแลและบำรุงรักษาสถานศึกษาของตน

แนวคิดเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน ไพฑูรย์ ศรีฟ้า (2551) ได้กล่าวว่า สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนเป็นสภาพแวดล้อมทางด้านจิตภาพ ได้แก่ สภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อความรู้สึก จิตใจ และเจตคติของนักเรียนที่มีต่อการเรียนการสอน แบ่งออกเป็นองค์ประกอบสำคัญใหญ่ๆ 2 องค์ประกอบคือ

#### 1. องค์ประกอบด้านนักเรียน

1.1 บุคลิกภาพและพฤติกรรมของนักเรียน จะมีความสัมพันธ์และอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน บุคลิกภาพและพฤติกรรมของนักเรียนที่สำคัญ ได้แก่ การเป็นส่วนหนึ่งของหมู่คณะ การสมาคมภายในกลุ่ม ความมีระเบียบในการทำงาน ความเป็นประชาธิปไตย เป็นต้น

1.2 ระดับสติปัญญา ระดับสติปัญญาของนักเรียนมีความสัมพันธ์และมีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังนั้น ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนควรเลือกเนื้อหาและกิจกรรมให้เหมาะสมกับระดับสติปัญญาของนักเรียนด้วย

#### 2. องค์ประกอบด้านผู้สอน

2.1 บุคลิกภาพและพฤติกรรมของครูผู้สอนบุคลิกภาพและพฤติกรรมของผู้สอนมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จากงานวิจัยพบว่า บุคลิกภาพและพฤติกรรมของครูที่นักเรียนต้องการ ได้แก่ อารมณ์ดี ร่าเริง ยิ้มแย้มแจ่มใส ไม่ดูด่านักเรียน โดยไม่มีเหตุผล พุดจาไพเราะอ่อนหวาน ไม่หยาบคาย ไม่ดื้อสุรยาเสพยัดดิด และเล่นการพนัน

2.2 ความรู้และประสบการณ์ มีความสัมพันธ์และมีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทั้งนี้จากงานวิจัยพบว่า วุฒิกูมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กล่าวคือ นักเรียนที่เรียนกับครูที่มีวุฒิสอง จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนจากครูที่มีวุฒิต่ำ ทั้งนี้เนื่องจากครูที่มีวุฒิสองกว่า ย่อมจะผ่านกระบวนการและเทคนิควิธีการสอน และวิชาการมากกว่าครูที่มีวุฒิต่ำและยิ่งถ้าหากว่าได้สอนตรงหรือสอดคล้องกับสาขาที่ได้เรียนมาด้วยแล้ว จะทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

2.3 เทคนิคการสอน การสอนของครูเริ่มตั้งแต่การวางแผนการสอน การดำเนินการสอนและการประเมินผล จากงานวิจัยพบว่า การวางแผนการสอนเป็นตัวแปรสำคัญที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หากครูผู้สอนมีการวางแผน การสอนที่ดี จะทำให้การสอนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ และทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น

นอกจากนี้ สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนยังมีความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมทางด้านสังคมอีกด้วย อาทิเช่น การสร้างบรรยากาศในชั้นเรียน การสร้างแรงจูงใจ หากนักเรียนเกิดแรงจูงใจที่จะเรียน จะทำให้ผลการเรียนดีขึ้น แรงจูงใจจะมีทั้งภายนอกและภายใน สำหรับแรงจูงใจภายนอกนั้น ผู้สอนสามารถกระตุ้นเพื่อให้นักเรียนสามารถแสดงพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่ต้องการได้ และความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน ความสำเร็จด้านวิชาการและพฤติกรรมของนักเรียนมีผลมาจากความสัมพันธ์ที่มีระหว่างครูและนักเรียน กล่าวคือ คุณภาพของความสัมพันธ์และการให้ความสนับสนุนร่วมมือกันส่วนบุคคลในชั้นเรียน มีผลต่อระดับความต้องการของนักเรียนแต่ละคน นอกจากนี้สามารถสร้างกระบวนการเรียนรู้ และความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนแล้ว ยังมีผลโดยตรงต่อความสำเร็จในการทำกิจกรรมด้านการเรียนอีกด้วย

แนวคิดเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน เป็นสภาพแวดล้อมที่สำคัญและมีอิทธิพลต่อนักศึกษาที่กำลังศึกษา เป็นกลุ่มบุคคลที่กำลังอยู่ในวัยเจริญเติบโต ร่างกายและจิตใจมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เมื่อเข้าไปอยู่ในสถานศึกษาต้องมีความสัมพันธ์กับเพื่อนอย่างมาก กลุ่มเพื่อนจึงมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลง และพัฒนาการทางด้านความรู้ ทักษะคิด บุคลิกภาพ และคุณธรรมของนักศึกษา (Newcomb 1962 : 79, อ้างถึงใน มาริสา ธรรมมะ 2545 : 24)

กลุ่มเพื่อนจะช่วยนักศึกษาที่ประสบปัญหาการปรับตัวจากบ้านไปสู่สังคมมหาวิทยาลัยให้สามารถปรับตัวได้ และช่วยสนับสนุนการเรียนในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียน กลุ่มเพื่อนจะให้ความเข้าใจในด้านอารมณ์และจิตใจของนักศึกษาได้ดีกว่าบุคลากรอื่นในมหาวิทยาลัย นักศึกษาได้มีโอกาสเรียนรู้ชีวิตการอยู่ร่วมกับนักศึกษาคนอื่นๆ ที่มีภูมิหลังและความสนใจแตกต่างกัน ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านทัศนคติ และค่านิยม ทำให้เกิดความคิดเห็นและประสบการณ์ใหม่ๆ นักศึกษาที่ไม่ประสบความสำเร็จทางด้านวิชาการ กลุ่มเพื่อนจะช่วยปลอบใจให้นักศึกษามีภาพพจน์ที่ดีต่อตนเอง โดยสนับสนุนให้เกิดความสนใจในด้านอื่นที่มีใช้ทางวิชาการด้วยความสำคัญดังกล่าวแล้ว มหาวิทยาลัยจึงต้องให้ความสนใจเป็นพิเศษในการส่งเสริมความต้องการทางด้านอารมณ์และสังคมของนักศึกษาที่มีต่อกลุ่มเพื่อน (Baskin 1965 : 307, อ้างถึงใน กมลทิพย์ เกตุวรสุนทร 2542 : 46)

สภาพแวดล้อมด้านสังคมกลุ่มเพื่อน เกิดจากความสัมพันธ์ในกลุ่มนักศึกษาได้ 2 ลักษณะ (ไพฑูริย์ สีนลารัตน์ 2514 : 47-55) คือ

1. ความสัมพันธ์ทางอารมณ์ เป็นความสัมพันธ์ที่ตั้งอยู่บนรากฐานของความรู้สึกและความผูกพันต่อกัน เช่น ความรู้สึกระหว่างครอบครัว ความผูกพันระหว่างครูกับศิษย์ หรือเพื่อนกับเพื่อน การตัดสินใจใดๆ ก็อาศัยความรู้สึก อารมณ์ และอาวุโสเป็นหลัก กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์นี้เป็นกิจกรรมทางความรู้สึกหรือทางอารมณ์ เช่น กิจกรรมบันเทิง การเลี้ยงสังสรรค์ การเชียร์กีฬา การข่มขู่คุกคาม เป็นต้น

2. ความสัมพันธ์ทางปัญญา เป็นความสัมพันธ์ที่ตั้งอยู่บนรากฐานของหลักการและเหตุผล อาศัยความรู้ ความคิด เหตุผล และสติปัญญาเป็นเครื่องเชื่อมโยง เช่น ความรู้สึกระหว่างเพื่อนร่วมงาน นักศึกษารุ่นพี่กับรุ่นน้อง เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน การตัดสินใจพิจารณาปัญหาใดๆ โดยอาศัยหลักการ เหตุผล และความรู้สึกเป็นหลัก คนที่มีเหตุผลมีหลักการดีกว่าย่อมถูกต้อง กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์นี้ ได้แก่ การอภิปราย การพูดคุยถกเถียง การประชุมสัมมนาในเรื่องวิชาการความรู้ การเสียดสีกำลังกายกำลังใจร่วมกัน ความสัมพันธ์เช่นนี้จะเกิดขึ้นและดำเนินไปด้วยดีอย่างเหมาะสมในสถาบันทางการศึกษา เป็นความสัมพันธ์ที่ยั่งยืนมั่นคงมากกว่าความสัมพันธ์ทางอารมณ์ เพราะตั้งอยู่บนรากฐานของปัญญาและเหตุผล

แนวคิดเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านกิจกรรมนักศึกษา คณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ให้ความหมายของกิจกรรมนักศึกษาไว้ว่า กิจกรรมนักศึกษา หมายถึง กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยสถาบันและโดยองค์การนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรมสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ 5 ประการ ได้แก่ (1) ความรู้ (2) ทักษะการคิด (3) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (4) ทักษะการวิเคราะห์และการสื่อสาร และ (5) การพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม โดยได้มีการแบ่งกิจกรรมนักศึกษาออกเป็น 5 ประเภท ดังนี้

1. กิจกรรมวิชาการ
2. กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ
3. กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีงแวดล้อม
4. กิจกรรมนันทนาการ
5. กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการจัดประสบการณ์ให้แก่บัณฑิตตามหลักสูตรการศึกษา และจัดให้มีกิจกรรมนอกหลักสูตรหรือกิจกรรมนักศึกษาควบคู่กันไปกับการเรียนในชั้นเรียน และเป็นที่ประจักษ์ว่ากิจกรรมนอกหลักสูตรจะเป็นส่วนสำคัญ และจำเป็นต่อการพัฒนาคุณสมบัติอันพึงประสงค์ในการเสริมสร้างบุคลิกภาพและสมรรถภาพ ให้เป็นบัณฑิตที่มีความสมบูรณ์ทั้งทางด้านสติปัญญา ร่างกาย อารมณ์ สังคม และจิตใจ

กิจกรรมนักศึกษามีอิทธิพลต่อการหล่อหลอมนิสิตในหลายด้าน เพราะเป็นการเปิดโอกาสให้นิสิตได้แสดงความสามารถ เป็นต้นว่า การทำงานร่วมกับบุคคลอื่น มีโอกาสได้ตัดสินใจ ประสานสัมพันธ์ รู้จักการเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดีในสังคม นิสิตที่ได้รับประสบการณ์จากการเข้าร่วมกิจกรรมนิสิต จะเกิดความมั่นใจในตนเองจากการฝึกทักษะ ฝึกการทำงานเป็นกลุ่ม ฝึกการแก้ไขเฉพาะหน้า การใช้เหตุผลในเชิงจริยธรรม การควบคุมอารมณ์ การเข้าถึงชุมชน นิสิตที่ได้รับประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมจึงมีโอกาสดังกล่าวที่จะได้รับการพัฒนาในด้านต่างๆ อันเป็นการพัฒนาตนให้เกิดความมั่นใจ เป็นสมาชิกที่ดีในสังคม ปกครองตนอยู่ในระเบียบวินัย มีคุณธรรม จริยธรรม อันจะนำไปสู่ความสำเร็จ ความก้าวหน้าในการดำเนินชีวิต (จิรวัดน์ วิริงกร 2543)

สภาพแวดล้อมด้านกิจกรรมนักศึกษามีประโยชน์โดยตรง ช่วยส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้จากการฝึกปฏิบัติ ช่วยพัฒนานักศึกษาทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ กิจกรรมนักศึกษาจำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาบุคลิก ช่วยสร้างเสริมประสิทธิภาพในการทำงาน สร้างลักษณะนิสัยที่ดีให้เกิดขึ้น ฝึกความเป็นผู้นำ โดยมีอาจารย์ให้คำปรึกษา และมหาวิทยาลัยให้การส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรม เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมตามความถนัด ซึ่งจะทำให้นักศึกษาเพียบพร้อมไปด้วยคุณธรรม จริยธรรม เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ ทักษะด้านต่างๆ สามารถตัดสินใจ และปกครองตนเองได้ (พนิดา อัครกะ 2544 : 30)

แนวคิดเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านการบริหารจัดการ การบริหารสถานศึกษา หมายถึง ลักษณะการดำเนินงานของสำนักงานวิทยาเขต และสำนักงานคณะต่างๆ ในด้านนโยบาย กฎเกณฑ์ ระเบียบข้อบังคับ ตลอดจนการให้บริการและสวัสดิการแก่นักศึกษา

นลินี ทวีสิน (2550) ได้อธิบายว่า ผู้บริหารสถานศึกษา เปรียบกับผู้บริหารระดับสูงในองค์กรภาคธุรกิจที่มีอำนาจตัดสินใจทั้งด้านการวางแผน การจัดสรรงบประมาณ การพัฒนาบุคลากร และการสร้างร่วมมือ ซึ่งต้องอาศัยความรู้และทักษะการบริหารจัดการ เพื่อให้การบริหารสถานศึกษามีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของสังคม ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) ให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารมาโดยตลอด โดยส่งเสริมการพัฒนาทักษะ ความรู้

ความสามารถด้านการบริหาร โดยมีวัตถุประสงค์หลัก คือ การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ และมีทักษะที่จำเป็นสำหรับการเอาตัวรอดในสังคมที่มีเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

จากการประเมินผู้บริหารสถานศึกษายุคใหม่ ปี 2548 พบว่า ผู้บริหารฯ ยังไม่เข้าใจถึงการปฏิรูปการศึกษาและบทบาทตนเอง จึงทำให้การแก้ปัญหาผู้เรียนมีความจำกัด เน้นเฉพาะการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เช่น การสร้างอาคารเรียน การจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ การจัดฝึกอบรมและดูงานนอกสถานที่ เป็นต้น เพื่อรองรับการประเมินภายนอก ในขณะที่ ปัญหาผู้เรียนกลับไม่ได้รับการแก้ไขเท่าที่ควร เช่น ปัญหาขาดแคลน ปัญหาความรุนแรง ปัญหาการมีเพศสัมพันธ์ในวัยเรียน ความเลื่อมล้ำทางการศึกษา ฯลฯ ซึ่งเป็นผลมาจากกระแสโลกาภิวัตน์ ที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านสังคม นอกจากนี้ การสร้างความร่วมมือเพื่อแก้ปัญหาผู้เรียนยังมีน้อยมาก ดังนั้น บทบาทที่ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญเพิ่มมากขึ้น คือ การแก้ไขปัญหาผู้เรียน นอกจากการพัฒนาสถานศึกษาในด้านต่างๆ ซึ่งมีแนวทางดังนี้ (นลินี ทวีสิน : 2550)

1. กำหนดวิสัยทัศน์เพื่อพัฒนาผู้เรียน ผู้บริหารควรกำหนดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนว่าจะพัฒนาเยาวชนในด้านใดบ้าง โดยก่อนอื่นผู้บริหารควรมีการประเมินสถานการณ์ทางสังคมในปัจจุบันว่าจะมีผลกระทบต่อผู้เรียนอย่างไร รวมถึงการนำผลการทำวิจัยที่เกี่ยวกับผลกระทบของสภาพสังคมต่อผู้เรียน เพื่อข้อเสนอในการพัฒนาผู้เรียน แล้วนำวิเคราะห์ว่า จากสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของสังคม และผลกระทบที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน เช่น ปัญหาขาดแคลน วิกฤตนิคม การมีเพศสัมพันธ์ในวัยเรียน เป็นต้น สถาบันการศึกษาควรพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะความสามารถในเรื่องใดบ้างที่จำเป็นต่อการเอาตัวรอดในสังคม

2. ปรับเปลี่ยนการบริหารเป็นแบบเชิงรุก ผู้บริหารควรไวต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม เพราะมีความสำคัญต่อการพัฒนาผู้เรียนและเตรียมผู้เรียนให้พร้อมรับสภาพสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ซึ่งลักษณะการบริหารจัดการควรเปลี่ยนจาก “เชิงรับ” สู่ “เชิงรุก” มากขึ้น ผู้บริหารควรสามารถคาดการณ์ได้ว่า การพัฒนาผู้เรียนควรไปในทิศทางใดในอนาคต อาทิ ปัจจุบันการแข่งขันของอุตสาหกรรมเทคโนโลยี ทำให้เกิดการผลิตเทคโนโลยีรูปแบบใหม่ๆ ซึ่งกลุ่มผู้บริหารที่มีขนาดใหญ่ที่สุดคือ กลุ่มเด็กและเยาวชน ผู้บริหารสามารถคาดการณ์ได้ทันทีว่า ผู้เรียนอาจตกเป็นทาสของเทคโนโลยีหรือใช้เทคโนโลยีไปในทางที่ผิดได้ ดังนั้น สถานศึกษาจำเป็นต้องมีการสอนทักษะการใช้เทคโนโลยีอย่างถูกต้อง และวิธีหลีกเลี่ยงการตกเป็นเหยื่อของเทคโนโลยี

3. บริหารองค์ความรู้เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียน การบริหารองค์ความรู้จะทำให้ผู้บริหารสามารถดึงทรัพยากรและองค์ความรู้มาใช้ได้ง่าย สามารถลดความผิดพลาดและความสิ้นเปลือง โดยจัดทำฐานข้อมูลของสถานศึกษา อาทิ ปัญหาของผู้เรียนเป็นรายบุคคล เช่น ปัญหาผล



การเรียนตกต่ำ พนันบอล ยกพวกตีกัน ยาเสพติด ดิดเกม ฯลฯ ปัญหาของชุมชนที่อาจส่งผลกระทบต่อผู้เรียน เช่น ชุมชนมีปัญหาการลักเล็กขโมยน้อย ปัญหายาเสพติด ปัญหาความยากจน ฯลฯ ทรัพยากรในชุมชนที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาผู้เรียน เช่น ลานกีฬา สวนสาธารณะ ศูนย์เรียนรู้ภายในชุมชน ฯลฯ รวมทั้งข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาและแก้ไขปัญหาผู้เรียน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งฐานข้อมูลเหล่านี้ มีประโยชน์ต่อการแก้ปัญหาผู้เรียนเป็นรายบุคคล การพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน การป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นแก่ผู้เรียนในสถานศึกษา รวมถึงสามารถเป็นประโยชน์ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น พ่อแม่ผู้ปกครอง นักจิตวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ฯลฯ เพื่อสร้างความร่วมมือในการป้องกันและแก้ปัญหา

นอกจากนี้ เอกชัย สุขกีพันธ์ (2527 : 106-107, อ้างถึงใน นิภา ขวัญงาม 2540 : 48) ยังได้กล่าวถึง ซึ่งมีหน้าที่หลัก 5 ประการของการบริหารสถานศึกษา ไว้ดังนี้

1. งานบริหารบุคลากร ได้แก่ การบริหารบุคคลทุกประเภทที่อยู่ในสถานศึกษา คือนักศึกษา อาจารย์ ภารโรง และเจ้าหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง
2. งานบริหารวิชาการ ได้แก่ การบริหารงานที่เกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน การนิเทศการศึกษา กิจกรรมเสริมวิชาการต่างๆ ตลอดจนการบริหารสื่อการเรียนการสอนในสถานศึกษา
3. งานบริหารธุรการ การเงิน อาคารสถานที่ และบริการต่างๆ ได้แก่ งานงบประมาณ บัญชี การซื้อวัสดุครุภัณฑ์ การดูแลบำรุงรักษา ตลอดจนสิ่งอำนวยความสะดวก หรือบริการที่สถานศึกษาจัดให้บุคลากรในสถานศึกษา
4. งานบริหารกิจการนักศึกษา ได้แก่ งานที่เกี่ยวกับนักศึกษาทั้งหมด กิจกรรมนักศึกษาทุกประเภท และสวัสดิการที่จัดให้นักศึกษา
5. งานด้านสัมพันธ์กับชุมชน ได้แก่ งานที่เกี่ยวข้องกับชุมชนที่สถานศึกษาตั้งอยู่ การประชาสัมพันธ์สถานศึกษา การติดต่อผู้ปกครอง และสังคมภายนอก เป็นต้น

สรุปได้ว่า สภาพแวดล้อมด้านการบริหารจัดการมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา และเป็นองค์ประกอบสำคัญในการจัดการศึกษา ซึ่งมหาวิทยาลัยจะต้องวางแผนการบริหาร กำหนดนโยบาย กฎระเบียบต่างๆ ตลอดจนการจัดสวัสดิการให้กับนักศึกษา รวมถึงการบริหารด้านบุคลากร หลักสูตรการเรียนการสอน การจัดหาอาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก เป็นต้น

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พนิดา อัครกะ (2544 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาระดับคุณภาพสภาพแวดล้อมทางการศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย โดยทำการศึกษา 5 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านอาคารสถานที่ ด้านกลุ่มเพื่อน ด้านกิจกรรมนักศึกษา และด้านการบริหารสถานที่ ผลการศึกษาพบว่าระดับคุณภาพสภาพแวดล้อมทางการศึกษาตามทัศนะของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเลยโดยรวมและในแต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านการเรียนการสอนอยู่ในระดับสูง เมื่อเปรียบเทียบระดับคุณภาพสภาพแวดล้อมทางการศึกษาตามทัศนะของนักศึกษาจำแนกตามตัวแปรเพศ ที่พักอาศัย และคณะวิชา พบว่า ทัศนะของนักศึกษาโดยรวม และในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน จำแนกตามอายุและรอบการเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันในด้านอาคารสถานที่อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.5 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันในด้านการเรียนการสอน ด้านอาคารสถานที่ และด้านการบริหารสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.5 ส่วนด้านกลุ่มเพื่อนและด้านกิจกรรมนักศึกษาไม่แตกต่างกัน

รติยา บรรณสินธุ์ (2529 : บทคัดย่อ) ได้มีการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของวิทยาเขตปัจฉิมสวัสดิ์-สุวรรณภาศรี (รวมคำแห่ง 2) พบว่า นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมด้านการบริหารและการให้บริการ สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับอาคารสถานที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.5 โดยนักศึกษาหญิงมีความพึงพอใจในการจัดบริการด้านห้องสมุด ส่วนอาคารสถานที่นักศึกษาให้ความเห็นว่า มีความพึงพอใจเพราะสภาพห้องเรียนมีแสงสว่างพอเหมาะ และอากาศถ่ายเทได้ และมีบริการด้านโสตทัศนูปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพ ส่วนนักศึกษาชายจะมีความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมด้านกีฬามากกว่าด้านอื่นๆ ส่วนความคิดเห็นที่มีต่อสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน และสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนักศึกษา ของนักศึกษาชายและหญิงไม่แตกต่างกัน

จันง นนทะมาศ (2539 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพแวดล้อมทางการเรียนตามทัศนะของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ทั้ง 4 ด้าน คือ สภาพแวดล้อมในห้องเรียน สภาพแวดล้อมในกลุ่มเพื่อน สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับการบริหาร และสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับอาคารสถานที่ ผลการศึกษาพบว่า นิสิตให้ความเห็นว่า มหาวิทยาลัยมหาสารคามสามารถจัดทรัพยากรทางการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ได้อยู่ในระดับปานกลาง โดยสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนพบว่า นิสิตหาโอกาสแสดงความคิดเห็นเสมอ และนิสิตเข้าห้องเรียนก่อนอาจารย์ สภาพแวดล้อมในกลุ่มเพื่อน พบว่า นิสิตส่วนมากจะร่วมมือกับเพื่อนๆ จัดกิจกรรมที่เป็นการรักษาและเผยแพร่ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับการบริหาร พบว่า นิสิตรู้สึกมีอิสระเสรีมากเมื่ออยู่

ในมหาวิทยาลัย ได้รับแจกเอกสาร ตำรา หรือสิ่งพิมพ์จากหน่วยงานมหาวิทยาลัย และผู้บริหารมีความกระตือรือร้นที่จะรับฟังความคิดเห็นของนิสิต สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับอาคารสถานที่ พบว่า มีอุปกรณ์การเรียนการสอนอย่างเพียงพอ ห้องสมุดให้บริการได้ดีและสะดวก หนังสือมีเนื้อหาตรงกับที่ต้องการ และเมื่อเปรียบเทียบทัศนะของนิสิตตามหลักสูตร พบว่า นิสิตมีความทัศนะที่ไม่แตกต่างกัน

ทรงธรรม ชีระกุล (2544 : บทคัดย่อ) ศึกษาความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการเรียน ในมหาวิทยาลัยทักษิณ พบว่า นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการเรียน ในมหาวิทยาลัยทักษิณ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการเรียนในมหาวิทยาลัยทักษิณ โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับการบริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ด้านสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับอาคารสถานที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยทั้งภาพรวมและรายด้านค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนิสิตเพศชายสูงกว่านิสิตเพศหญิง ส่วนด้านสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน และสภาพแวดล้อมในกลุ่มเพื่อน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

Guilliams (1975 : 142-A, อ้างถึงใน นิภา ขวัญงาม 2540 : 64) ได้ศึกษาทัศนะของนิสิตใหม่ ระดับปริญญาตรีที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยโคลัมเบีย ผลการศึกษา พบว่า ทัศนะของนิสิตใหม่ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย จะเปลี่ยนแปลงในช่วงระหว่างสองภาคเรียนแรก และทัศนะของนิสิตที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยจะลดลงเรื่อยๆ จนกระทั่งสิ้นปีการศึกษา

ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี

### บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้ มุ่งศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Study) โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ปีการศึกษา 2551 รวม 3 คณะ ได้แก่ คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร รวมจำนวนประชากรทั้งสิ้น 3,156 คน (สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี, มหาวิทยาลัยศิลปากร : 2551)

2. ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Sampling Size) ในการคัดเลือกตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้ จะมีการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากการคำนวณด้วยวิธี Yamane ดังนี้

$$\text{สูตร } n \geq \frac{N}{1 + N(e^2)}$$

เมื่อ  $n$  แทนขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

$N$  แทนขนาดของประชากร

$e$  แทนความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง

$$\text{แทนค่าได้} \quad n \geq \frac{3,156}{1+3,156(0.05^2)}$$

$$n \geq 355$$

จากการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างจะได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 355 คน เมื่อหากกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคณะและชั้นปีกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มจะมีขนาดเล็ก ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้กำหนดให้กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคณะและชั้นปีมีขนาดอย่างต่ำ 30 คน ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้จึงได้แก่ นักศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 446 คน ดังตารางที่ 1

3. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ปีการศึกษา 2551 รวม 3 คณะ ได้แก่ คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จำนวน 446 คน จากวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยมีขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 นำประชากรแบ่งออกเป็น 3 คณะ ได้แก่ คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ขั้นที่ 2 แบ่งประชากรแต่ละคณะออกเป็น 4 ระดับชั้นปี

ขั้นที่ 3 กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วน

ขั้นที่ 4 ทำการสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบ โดยนำรายชื่อนักศึกษาของแต่ละคณะวิชา จำแนกตามชั้นปี เรียงรหัสนักศึกษาจากน้อยไปมาก จากนั้นทำการสุ่มโดยเลือกข้อมูลตัวอย่างตามช่วงจากอัตราส่วนของจำนวนประชากรกับขนาดตัวอย่างที่ต้องการ จนได้จำนวนตัวอย่างที่ต้องการ ทำการเก็บข้อมูลตามตัวอย่างที่ได้โดยค้นหารายชื่อของกลุ่มตัวอย่างดังกล่าว จากรายชื่อนักศึกษาที่พิกอยู่ในหอพักของมหาวิทยาลัยในปีการศึกษา 2551 ภาคการศึกษาที่ 2 จนครบจำนวนที่ต้องการ

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคณะ และระดับชั้นปี

ระดับชั้นปี คณะ	1		2		3		4	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
คณะสัตวศาสตร์และ เทคโนโลยีการเกษตร	243	30	210	30	96	30	51	30
คณะวิทยาการจัดการ	903	102	596	67	325	37	171	30
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	235	30	201	30	131	30	-	-
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	1,381	162	1,007	127	552	97	222	60

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยในครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งหมด 8 ข้อ ประกอบด้วย เพศ ภูมิภาค รายได้ คณะ ระดับชั้นปี เกรดเฉลี่ย และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อม วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ทั้งหมด 75 ข้อ โดยแบ่งสภาพแวดล้อมออกเป็น 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านอาคารสถานที่ จำนวน 41 ข้อ แบ่งเป็นด้านอาคารเรียน จำนวน 15 ข้อ หอพัก จำนวน 15 ข้อ และสถานที่อื่นๆ จำนวน 11 ข้อ ด้านการเรียนการสอน จำนวน 9 ข้อ ด้านกลุ่มเพื่อน จำนวน 6 ข้อ ด้านกิจกรรมนักศึกษา จำนวน 10 ข้อ และด้านการบริหารจัดการ จำนวน 9 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีแบบ Likert Scale ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน (สิน พันธุ์พินิจ 2549 : 153) ดังนี้

- |   |       |         |                         |
|---|-------|---------|-------------------------|
| 1 | คะแนน | หมายถึง | มีความพึงพอใจน้อยที่สุด |
| 2 | คะแนน | หมายถึง | มีความพึงพอใจน้อย       |
| 3 | คะแนน | หมายถึง | มีความพึงพอใจปานกลาง    |
| 4 | คะแนน | หมายถึง | มีความพึงพอใจมาก        |
| 5 | คะแนน | หมายถึง | มีความพึงพอใจมากที่สุด  |

รวมถึงเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และความต้องการของนักศึกษาที่จะให้มีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในด้านต่างๆทั้ง 5 ด้าน โดยเป็นคำถามแบบปลายเปิด

### การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ระดับปริญญาตรี

1. ศึกษาทฤษฎี แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. นำทฤษฎี แนวคิด และข้อมูลต่างๆ ที่ศึกษา มาสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี
3. นำแบบสอบถามไปให้ อาจารย์วันชัย เจือบุญ รองอธิการบดีเพชรบุรี และอาจารย์ สิริชัย ดีเลิศ อาจารย์ที่ปรึกษาวิจัย ตรวจสอบความถูกต้อง ความเที่ยงตรงของเนื้อหาในแต่ละด้าน
4. นำแบบสอบถามที่ได้ตรวจสอบแล้ว ไปทดลองใช้กับนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ รวม 30 คน

5. นำแบบสอบถามที่ได้จากการทดลอง มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-coefficient) ของครอนบาค (ลิน พันธ์พิณี 2549 : 191) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.978

6. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขเนื้อหา และความถูกต้องแล้ว ไปใช้จริงกับ นักศึกษากลุ่มตัวอย่างต่อไป

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ขอความอนุเคราะห์จากหัวหน้างานสวัสดิการและกิจการนักศึกษา ในการขอรายชื่อนักศึกษาที่อยู่หอพักมหาวิทยาลัยในปีการศึกษา 2551 ภาคการศึกษาที่ 2 เพื่อความสะดวกในการเก็บข้อมูล

2. นำแบบสอบถามไปแจกกับกลุ่มตัวอย่าง รวม 446 ฉบับ โดยได้รับแบบสอบถามคืนจำนวน 388 ฉบับ

3. นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์ของการตอบคำถาม

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำแบบสอบถามที่ถูกต้องสมบูรณ์ มาลงรหัสเพื่อวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows

2. นำข้อมูลที่ได้มาหาคะแนนเฉลี่ย แล้วนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน เพื่อแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย โดยมีเกณฑ์ดังนี้ (Punpinij 1990 : 46 ,อ้างถึงใน ลิน พันธ์พิณี 2549 : 155)

1.00 - 1.50 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.51 - 2.50 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

2.51 - 3.50 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

3.51 - 4.50 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

4.51 - 5.00 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้ทำการจำแนกความพึงพอใจระดับปานกลางออกเป็น

2.51 - 2.99 หมายถึง ระดับปานกลางค่อนข้างน้อย แทนด้วย -

3.00 หมายถึง ระดับปานกลาง

3.01 - 3.50 หมายถึง ระดับปานกลางค่อนข้างมาก แทนด้วย +

3. นำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐาน

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS ช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยสถิติที่ใช้มีดังนี้

1. ใช้สถิติ Mann - Whitney test ในการทดสอบสมมติฐานที่ว่า นักศึกษาที่เพศต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านต่างๆ ในวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี แตกต่างกัน
2. ใช้สถิติ Kruskal Wallis test ในการทดสอบสมมติฐานที่ว่า นักศึกษาที่มีความแตกต่างกันในด้านภูมิภาค รายได้ คณะวิชา ระดับชั้นปี และระดับเกรดเฉลี่ยมีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านต่างๆ ในวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี แตกต่างกัน



ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี



#### บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ผลของข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ว่านักศึกษาที่มีความแตกต่างกันในด้านเพศ ภูมิภาค รายได้ คณะวิชา ระดับชั้นปี และระดับเกรดเฉลี่ยมีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 สรุปความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคิดเป็นจำนวนและร้อยละ โดยจำแนกตามเพศ ภูมิภาค รายได้ คณะวิชา ระดับชั้นปี ระดับเกรดเฉลี่ย การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของคณะ และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของมหาวิทยาลัย ดังตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	108	27.8
หญิง	280	72.2
รวม	388	100

จากตารางที่ 2 พบว่า จำนวนกลุ่มตัวอย่าง เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง โดยมีเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 27.8 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 72.2

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภูมิภาค

ภูมิภาค	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ภาคกลาง	224	57.7
ภาคตะวันตก	62	16
ภาคใต้	46	11.9
ภาคเหนือ	21	5.4
ภาคตะวันออก	11	2.8
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	24	6.2
<b>รวม</b>	<b>388</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 3 พบว่า จำนวนกลุ่มตัวอย่างอาศัยอยู่ในภาคกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.7 รองลงมา คือ ภาคตะวันตก คิดเป็นร้อยละ 16 ภาคใต้ คิดเป็นร้อยละ 11.9 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คิดเป็นร้อยละ 6.2 ภาคเหนือ คิดเป็นร้อยละ 5.4 และน้อยที่สุด คือ ภาคตะวันออก คิดเป็นร้อยละ 2.8

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 1,500 บาท	12	3.1
1,500-3,000 บาท	117	30.2
3,001-4,500 บาท	127	32.7
4,501-6,000 บาท	100	25.8
มากกว่า 6,000 บาท	32	8.2
<b>รวม</b>	<b>388</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4 พบว่า จำนวนกลุ่มตัวอย่างมีรายได้ต่อเดือนมากที่สุด คือ 3,001-4,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 32.7 รองลงมาคือ 1,500-3,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 30.2 4,501-6,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 25.8 มากกว่า 6,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 8.2 และน้อยที่สุด คือ น้อยกว่า 1,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.1

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคณะวิชา

คณะวิชา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	105	27.1
คณะวิทยาการจัดการ	206	53.1
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	77	19.8
<b>รวม</b>	<b>388</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 5 พบว่า จำนวนกลุ่มตัวอย่างศึกษาอยู่ในคณะวิทยาการจัดการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.1 รองลงมา คือ คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร คิดเป็นร้อยละ 27.1 และน้อยที่สุด คือ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร คิดเป็นร้อยละ 19.8

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับชั้นปี

ระดับชั้นปี	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	136	35.1
2	106	17.3
3	90	23.2
4	56	14.4
<b>รวม</b>	<b>388</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 6 พบว่า จำนวนกลุ่มตัวอย่างศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 1 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.1 รองลงมา คือ ระดับชั้นปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 23.2 ระดับชั้นปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 17.3 และน้อยที่สุด คือ ระดับชั้นปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 14.4

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับเกรดเฉลี่ย

ระดับเกรดเฉลี่ย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 2.00	23	5.9
2.00-2.49	134	34.5
2.50-3.00	129	33.2
3.01-3.50	86	22.2
3.51-4.00	16	4.1
<b>รวม</b>	<b>388</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 7 พบว่า จำนวนกลุ่มตัวอย่างมีระดับเกรดเฉลี่ย 2.00-2.49 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.5 รองลงมา คือ 2.50-3.00 คิดเป็นร้อยละ 33.2 3.01-3.50 คิดเป็นร้อยละ 22.2 ต่ำกว่า 2.00 คิดเป็นร้อยละ 5.9 และน้อยที่สุด คือ 3.51-4.00 คิดเป็นร้อยละ 4.1

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของคณะ

การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของคณะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เป็นผู้เข้าร่วม	261	67.2
เป็นผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ	105	27.1
ไม่เคยเข้าร่วม	22	5.7
<b>รวม</b>	<b>388</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 8 พบว่า จำนวนกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้เข้าร่วมในกิจกรรมของคณะมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.2 รองลงมา คือ เป็นผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 27.1 และน้อยที่สุด คือ ไม่เคยเข้าร่วม คิดเป็นร้อยละ 5.7

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของมหาวิทยาลัย

การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของมหาวิทยาลัย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เป็นผู้เข้าร่วม	338	87.1
เป็นผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ	33	8.5
ไม่เคยเข้าร่วม	17	4.4
<b>รวม</b>	<b>388</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 9 พบว่า จำนวนกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้เข้าร่วมในกิจกรรมของมหาวิทยาลัยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.1 รองลงมา คือ เป็นผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 8.5 และน้อยที่สุด คือ ไม่เคยเข้าร่วม คิดเป็นร้อยละ 4.4

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร  
วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ความพึงพอใจของสภาพแวดล้อมด้านต่างๆ  
ซึ่งแบ่งออกเป็น สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่บริเวณอาคารเรียน หอพัก และสถานที่อื่นๆ  
สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน สภาพแวดล้อมด้านกิจกรรม  
นักศึกษา แบ่งเป็น กิจกรรมของคณะ และกิจกรรมของมหาวิทยาลัย สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร  
จัดการ แบ่งเป็น การบริหารจัดการทั่วไป สำนักงานวิทยาเขต และสำนักงานคณะ เนื่องด้วยผลการ  
วิเคราะห์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ผู้วิจัยจึงแบ่งช่วงระดับปานกลางออกเป็น ปานกลาง  
ค่อนข้างน้อย (2.51-2.99) แทนด้วยเครื่องหมาย - และปานกลางค่อนข้างมาก (3.01-3.50) แทนด้วย  
เครื่องหมาย + เพื่อความชัดเจนของผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อ  
สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ด้านอาคารสถานที่  
บริเวณอาคารเรียน

ด้านอาคารสถานที่	$\bar{x}$	S.D	ระดับความ พึงพอใจ	จำแนกระดับ ปานกลาง
1. ความสะอาดของอาคารเรียน	3.25	0.77	ปานกลาง	+
2. ความเพียงพอของจำนวนห้องเรียน	2.93	0.89	ปานกลาง	-
3. ความเหมาะสมของขนาดห้องเรียน	3.16	0.87	ปานกลาง	+
4. สภาพครุภัณฑ์ เช่น โต๊ะ เก้าอี้มีสภาพพร้อมใช้งาน	3.24	0.87	ปานกลาง	+
5. ความเหมาะสมของครุภัณฑ์	3.26	0.79	ปานกลาง	+
6. แสงสว่างภายในห้องเรียน	3.53	0.91	มาก	
7. อุณหภูมิและการถ่ายเทอากาศภายในห้องเรียน	3.33	0.85	ปานกลาง	+
8. บริการโสตทัศนูปกรณ์	3.14	0.94	ปานกลาง	+
9. จำนวนคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	2.81	1.05	ปานกลาง	-
10. ระบบรักษาความปลอดภัย	2.79	1.02	ปานกลาง	-
11. ความสะอาดของห้องน้ำ	2.70	1.02	ปานกลาง	-
12. สภาพทางเดินเชื่อมอาคารเรียน	2.80	0.89	ปานกลาง	-
13. ความเพียงพอของบริเวณที่นั่งพักผ่อน	2.52	0.94	ปานกลาง	-
14. จำนวนร้านอาหารบริเวณอาคารเรียน	2.53	0.96	ปานกลาง	-
15. ความเพียงพอของที่จอดรถจักรยาน	2.28	1.04	น้อย	
รวม	2.95	0.98	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 10 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย ศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ด้านอาคารสถานที่ บริเวณอาคารเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีระดับความพึงพอใจค่อนข้างน้อย ( $\bar{x} = 2.95$  และ  $S.D = 0.98$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมบริเวณอาคารเรียนอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ แสงสว่างภายในห้องเรียน ( $\bar{x} = 3.53$  และ  $S.D = 0.91$ ) และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ คือ ความเพียงพอของที่จอดรถจักรยาน ( $\bar{x} = 2.28$  และ  $S.D = 1.04$ ) ส่วนข้ออื่นๆ นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง แบ่งได้เป็น มีระดับความพึงพอใจค่อนข้างมาก จำนวน 6 ข้อ และค่อนข้างน้อย จำนวน 7 ข้อ

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อ

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ด้านอาคารสถานที่ บริเวณหอพัก

ด้านอาคารสถานที่	$\bar{x}$	S.D	ระดับความพึงพอใจ	จำแนกระดับปานกลาง
<b>หอพัก</b>				
16. ความสะอาดบริเวณหอพัก	2.94	0.82	ปานกลาง	-
17. การจัดการภูมิทัศน์บริเวณหอพัก	2.83	0.86	ปานกลาง	-
18. การจัดการดูแลสุขน้บริเวณหอพัก	2.46	0.99	น้อย	
19. ระบบรักษาความปลอดภัยภายในหอพัก	2.86	1.09	ปานกลาง	-
20. สภาพครุภัณฑ์ เช่น โต๊ะ เก้าอี้ ตู้เสื้อผ้า ฯลฯ	2.84	0.92	ปานกลาง	-
21. ความเหมาะสมของเวลาเปิด - ปิดหอพัก	2.66	1.16	ปานกลาง	-
22. ความเหมาะสมของจำนวนผู้เข้าพักกับขนาดของหอพัก เช่น จำนวน 2-4 คน/ห้อง	2.98	0.94	ปานกลาง	-
23. ความเหมาะสมของราคาค่าเช่าหอพัก/ห้อง/เทอม	2.80	1.05	ปานกลาง	-
24. การให้บริการของเจ้าหน้าที่หอพัก	2.70	1.03	ปานกลาง	-
25. การประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ข้อมูลต่างๆ ภายในหอพัก	2.86	0.88	ปานกลาง	-
26. ความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหน้าที่หอพักกับนักศึกษา	2.74	1.03	ปานกลาง	-
27. การจัดบริการน้ำดื่ม	2.87	0.93	ปานกลาง	-
28. ความเพียงพอของที่นั่งพักผ่อน เช่น ห้องอ่านหนังสือ ห้องดูโทรทัศน์	2.57	0.98	ปานกลาง	-
29. ความเหมาะสมของที่จอดรถจักรยาน/รถยนต์	2.50	1.01	น้อย	
30. ความเพียงพอของที่จอดรถจักรยาน/รถยนต์	2.37	1.03	น้อย	
<b>รวม</b>	<b>2.73</b>	<b>1.00</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>-</b>

จากตารางที่ 11 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย ศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ด้านอาคารสถานที่ บริเวณหอพัก โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีระดับความพึงพอใจค่อนข้างน้อย ( $\bar{x} = 2.73$  และ  $S.D = 1.00$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมบริเวณหอพักอยู่ในระดับน้อย 3 ข้อ คือ ความเหมาะสมของที่จอดรถจักรยาน/รถยนต์ ( $\bar{x} = 2.50$  และ  $S.D = 1.01$ ) การจัดการดูแลสุนัขบริเวณหอพัก ( $\bar{x} = 2.46$  และ  $S.D = 0.99$ ) และความเพียงพอของที่จอดรถจักรยาน/รถยนต์ ( $\bar{x} = 2.37$  และ  $S.D = 1.03$ ) ส่วนข้ออื่นๆ นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง โดยทุกข้อมีระดับความพึงพอใจค่อนข้างน้อย

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ด้านอาคารสถานที่เกี่ยวกับสถานที่อื่นๆ

ด้านอาคารสถานที่	$\bar{x}$	S.D	ระดับความพึงพอใจ	จำแนกระดับปานกลาง
<b>สถานที่อื่นๆ</b>				
31. ความสะดวกในการเดินทางไป-กลับมหาวิทยาลัย	2.71	0.97	ปานกลาง	-
32. ความร่มรื่นบริเวณวิทยาเขต	2.78	1.15	ปานกลาง	-
33. ความเพียงพอของบริการถ่ายเอกสารและการพิมพ์	2.66	0.92	ปานกลาง	-
34. ความเหมาะสมของเวลาเปิด-ปิดห้องสมุด	3.09	0.93	ปานกลาง	+
35. จำนวนของหนังสือ ตำรา และเอกสารในห้องสมุด	2.72	1.07	ปานกลาง	-
36. ความเหมาะสมของที่ตั้งห้องพยาบาล	2.65	1.05	ปานกลาง	-
37. การให้บริการของเจ้าหน้าที่พยาบาล	3.08	1.06	ปานกลาง	+
38. สภาพสนามกีฬา	2.89	0.92	ปานกลาง	-
39. สภาพถนน	3.11	0.87	ปานกลาง	+
40. การเคารพกฎจราจร	2.69	0.97	ปานกลาง	-
41. แสงสว่างในเวลากลางคืน	2.88	1.05	ปานกลาง	-
<b>รวม</b>	<b>2.84</b>	<b>1.01</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>-</b>

จากตารางที่ 12 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย ศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ด้านอาคารสถานที่ เกี่ยวกับสถานที่อื่นๆ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีระดับความพึงพอใจค่อนข้างน้อย ( $\bar{x} = 2.84$  และ  $S.D = 1.01$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง หรือพึงพอใจค่อนข้างมาก ทั้งหมด 3 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สภาพถนน ( $\bar{x} = 3.11$  และ  $S.D = 0.87$ ) รองลงมา คือ ความเหมาะสมของเวลาเปิด-ปิดห้องสมุด ( $\bar{x} = 3.09$  และ  $S.D = 0.93$ ) และการให้บริการของเจ้าหน้าที่พยาบาล ( $\bar{x} = 3.08$  และ  $S.D = 1.06$ ) และมีระดับความพึงพอใจค่อนข้างน้อย 8 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สภาพสนามกีฬา ( $\bar{x} = 2.89$  และ  $S.D = 0.92$ ) รองลงมา คือ แสงสว่างในเวลากลางวัน ( $\bar{x} = 2.88$  และ  $S.D = 1.05$ ) และมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ความเหมาะสมของที่ตั้งห้องพยาบาล ( $\bar{x} = 2.65$  และ  $S.D = 1.05$ )

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ด้านการเรียนการสอน

ด้านการเรียนการสอน	$\bar{x}$	S.D	ระดับความพึงพอใจ	จำแนกระดับปานกลาง
42. ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาในหลักสูตร	3.14	0.89	ปานกลาง	+
43. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์	3.43	0.89	ปานกลาง	+
44. ความกระตือรือร้นและรับผิดชอบของอาจารย์	3.54	0.91	มาก	
45. ความสามารถในการบูรณาการวิชาต่างๆ ของอาจารย์	3.42	0.89	ปานกลาง	+
46. ความสามารถของอาจารย์ในการกระตุ้นให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการเรียน	3.20	0.85	ปานกลาง	+
47. หลักเกณฑ์ในการประเมินผลการเรียน	3.22	0.82	ปานกลาง	+
48. ความถูกต้องและยุติธรรมในการประเมินผลของอาจารย์	3.27	0.87	ปานกลาง	+
49. การมีส่วนร่วมในการเรียน	3.38	0.84	ปานกลาง	+
50. ความเหมาะสมของสื่อ อุปกรณ์การสอน	3.40	0.84	ปานกลาง	+
รวม	3.33	0.87	ปานกลาง	+



จากตารางที่ 13 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย ศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ด้านการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีระดับความพึงพอใจค่อนข้างมาก ( $\bar{x} = 3.33$  และ  $S.D = 0.87$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ ความสะดวกหรือรับฝึชชอบของอาจารย์ ( $\bar{x} = 3.54$  และ  $S.D = 0.91$ ) ส่วนข้ออื่นๆ นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีระดับความพึงพอใจค่อนข้างมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์ ( $\bar{x} = 3.43$  และ  $S.D = 0.89$ ) รองลงมา คือ ความสามารถในการบูรณาการวิชาต่างๆ ของอาจารย์ ( $\bar{x} = 3.42$  และ  $S.D = 0.89$ ) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาในหลักสูตร ( $\bar{x} = 3.14$  และ  $S.D = 0.89$ )

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ด้านกลุ่มเพื่อน

ด้านกลุ่มเพื่อน	$\bar{x}$	S.D	ระดับความพึงพอใจ	จำแนกระดับปานกลาง
51. การช่วยเหลือซึ่งกันและกันของนักศึกษา	3.34	0.87	ปานกลาง	+
52. การให้คำแนะนำช่วยเหลือในเรื่องต่างๆ ของรุ่นพี่	3.17	0.92	ปานกลาง	+
53. การทำงานร่วมกันของนักศึกษา	3.22	0.83	ปานกลาง	+
54. ความสัมพันธ์กับเพื่อนต่างคณะ/สาขา	3.00	0.87	ปานกลาง	
55. ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับกลุ่มเพื่อน	3.46	0.81	ปานกลาง	+
56. ความไว้วางใจในการปรึกษาปัญหาเกี่ยวกับเพื่อน	3.39	0.84	ปานกลาง	+
รวม	3.26	0.87	ปานกลาง	+

จากตารางที่ 14 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย ศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ด้านกลุ่มเพื่อน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีระดับความพึงพอใจค่อนข้างมาก ( $\bar{x} = 3.26$  และ  $S.D = 0.87$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ความสัมพันธ์กับเพื่อนต่างคณะ/สาขา ( $\bar{x} = 3.00$  และ  $S.D = 0.87$ ) และมีระดับความพึงพอใจค่อนข้างมาก 5 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับกลุ่มเพื่อน ( $\bar{x} = 3.46$  และ  $S.D = 0.81$ ) รองลงมา คือ ความไว้วางใจในการปรึกษาปัญหาเกี่ยวกับเพื่อน ( $\bar{x} = 3.39$  และ  $S.D = 0.84$ ) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การให้คำแนะนำช่วยเหลือในเรื่องต่างๆ ของรุ่นพี่ ( $\bar{x} = 3.17$  และ  $S.D = 0.92$ )

**ตารางที่ 15** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ด้านกิจกรรมนักศึกษา เกี่ยวกับกิจกรรมของคณะ

ด้านกิจกรรมนักศึกษา	$\bar{x}$	S.D	ระดับความพึงพอใจ	จำแนกระดับปานกลาง
<b>กิจกรรมของคณะ</b>				
57. การเข้าร่วมกิจกรรมของผู้บริหาร และอาจารย์	3.09	0.88	ปานกลาง	+
58. การเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา	3.17	0.78	ปานกลาง	+
59. ความเหมาะสมของกิจกรรมที่จัดขึ้น	3.26	0.84	ปานกลาง	+
60. การเอื้ออำนวยของตารางเรียนกับการจัดกิจกรรม	3.05	0.86	ปานกลาง	+
61. ความเพียงพอของงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรม	2.87	0.92	ปานกลาง	-
รวม	<b>3.09</b>	<b>0.87</b>	ปานกลาง	+

จากตารางที่ 15 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ด้านกิจกรรมนักศึกษา เกี่ยวกับกิจกรรมของคณะ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.09$  และ S.D = 0.87) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านกิจกรรมนักศึกษา กิจกรรมของคณะอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีความพึงพอใจค่อนข้างมาก 4 ข้อ ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ความเหมาะสมของกิจกรรมที่จัดขึ้น ( $\bar{x} = 3.26$  และ S.D = 0.84) มีความพึงพอใจค่อนข้างน้อย 1 ข้อ คือ ความเพียงพอของงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรม ( $\bar{x} = 2.87$  และ S.D = 0.92) เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 16 จะพบว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจต่องบประมาณในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.0 รองลงมาคือ ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 24.9 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 19.6 ส่วนผู้ที่มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 49.5 รองลงมา คือ ระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 21.9 จึงอาจสรุปได้ว่า นักศึกษาพึงพอใจต่องบประมาณสนับสนุนในระดับปานกลาง ซึ่งพึงพอใจค่อนข้างน้อย

**ตารางที่ 16** จำนวน และร้อยละ แสดงระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่องบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมของคณะ จำแนกตามการมีส่วนร่วมในกิจกรรม

	ความพึงพอใจต่องบประมาณ					รวม
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
เป็นผู้เข้าร่วม	20 (7.6)	51 (19.6)	120 (46.0)	65 (24.9)	5 (1.9)	261
เป็นผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ	11 (10.5)	23 (21.9)	52 (49.5)	15 (14.3)	4 (3.8)	105
ไม่เคยเข้าร่วม	4 (18.2)	4 (18.2)	12 (54.6)	1 (4.5)	1 (4.5)	22
รวม	35	78	184	81	10	388

**ตารางที่ 17** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ด้านกิจกรรมนักศึกษา เกี่ยวกับกิจกรรมของมหาวิทยาลัย

ด้านกิจกรรมนักศึกษา	$\bar{x}$	S.D	ระดับความพึงพอใจ	จำแนกระดับปานกลาง
<b>กิจกรรมของมหาวิทยาลัย</b>				
62. การเข้าร่วมกิจกรรมของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา	3.14	0.85	ปานกลาง	+
63. ความน่าสนใจของกิจกรรมที่จัดขึ้น	3.09	0.86	ปานกลาง	+
64. ความเหมาะสมของกิจกรรมที่จัดขึ้น	3.16	0.83	ปานกลาง	+
65. การเอื้ออำนวยของตารางเรียนกับการจัดกิจกรรม	2.99	0.85	ปานกลาง	-
66. ความเพียงพอของงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรม	2.84	0.86	ปานกลาง	-
<b>รวม</b>	<b>3.04</b>	<b>0.86</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>+</b>

จากตารางที่ 17 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ด้านกิจกรรมนักศึกษา เกี่ยวกับกิจกรรมของมหาวิทยาลัย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.04$  และ  $S.D = 0.86$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านกิจกรรมนักศึกษา กิจกรรมของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีความพึงพอใจค่อนข้างมาก 3 ข้อ ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ความเหมาะสมของกิจกรรมที่จัดขึ้น ( $\bar{x} = 3.16$  และ  $S.D = 0.83$ ) มีความพึงพอใจค่อนข้างน้อย 2 ข้อ คือ การเอื้ออำนวยของตารางเรียนกับการจัดกิจกรรม ( $\bar{x} = 2.99$  และ  $S.D = 0.85$ ) ความเพียงพอของงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรม ( $\bar{x} = 2.84$  และ  $S.D = 0.86$ ) เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 18 จะพบว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจต่อบริการสนับสนุนอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.2 รองลงมา คือ ระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 16.5 ส่วนผู้ที่มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 54.5 รองลงมา คือ ระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 21.2 จึงอาจสรุปได้ว่า นักศึกษาพึงพอใจต่อบริการสนับสนุนในระดับปานกลาง ซึ่งพึงพอใจค่อนข้างน้อย

ตารางที่ 18 จำนวน และร้อยละ แสดงระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต้องบประมาณ  
สนับสนุนการจัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัย จำแนกตามการมีส่วนร่วมในกิจกรรม

	ความพึงพอใจของงบประมาณ					รวม
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
เป็นผู้เข้าร่วม	28 (7.2)	64 (16.5)	183 (47.2)	57 (14.6)	6 (1.5)	388
เป็นผู้มีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการ	3 (9.1)	7 (21.2)	18 (54.5)	5 (15.2)	0	33
ไม่เคยเข้าร่วม	2 (11.8)	4 (23.5)	5 (29.4)	6 (35.3)	0	17
รวม	33	75	206	68	6	388

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อ  
สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี  
ด้านการบริหารจัดการ เกี่ยวกับการบริหารจัดการทั่วไป

ด้านการบริหารจัดการ	$\bar{x}$	S.D	ระดับความ พึงพอใจ	จำแนกระดับ ปานกลาง
67.ความเหมาะสมของมาตรการป้องกันยาเสพติด	2.89	0.99	ปานกลาง	-
68.ความเหมาะสมของมาตรการป้องกันการสูญหาย ของทรัพย์สินนักศึกษา	2.46	1.01	น้อย	
69.สวัสดิการสำหรับนักศึกษา	2.61	0.90	ปานกลาง	-
รวม	2.65	0.98	ปานกลาง	-

ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี

จากตารางที่ 19 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย

ศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ด้านการบริหารจัดการ เกี่ยวกับการบริหารจัดการทั่วไป โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีระดับความพึงพอใจค่อนข้างน้อย ( $\bar{x} = 2.65$  และ S.D = 0.98) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านการบริหารจัดการทั่วไป อยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ คือ ความเหมาะสมของมาตรการป้องกันการสูญหายของทรัพย์สินนักศึกษา ( $\bar{x} = 2.46$  และ S.D = 1.01) และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งพึงพอใจค่อนข้างน้อย 2 ข้อ คือ ความเหมาะสมของมาตรการป้องกันยาเสพติด ( $\bar{x} = 2.89$  และ S.D = 0.99) และสวัสดิการสำหรับนักศึกษา ( $\bar{x} = 2.61$  และ S.D = 0.90)

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อ  
สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี  
ด้านการบริหารจัดการ เกี่ยวกับสำนักงานวิทยาเขต

ด้านการบริหารจัดการ	$\bar{x}$	S.D	ระดับความ พึงพอใจ	จำแนกระดับ ปานกลาง
<b>สำนักงานวิทยาเขต</b>				
70. การให้บริการแก่นักศึกษา	2.84	0.89	ปานกลาง	-
71. การประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ข้อมูลต่างๆ	2.87	0.83	ปานกลาง	-
72. ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรกับนักศึกษา	2.74	0.92	ปานกลาง	-
รวม	2.82	0.88	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 20 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ด้านการบริหารจัดการ เกี่ยวกับสำนักงานวิทยาเขต โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีระดับความพึงพอใจค่อนข้างน้อย ( $\bar{x} = 2.82$  และ  $S.D = 0.88$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านการบริหารจัดการเกี่ยวกับสำนักงานวิทยาเขต อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งพึงพอใจค่อนข้างน้อยทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ข้อมูลต่างๆ ( $\bar{x} = 2.87$  และ  $S.D = 0.83$ ) รองลงมา คือ การให้บริการแก่นักศึกษา ( $\bar{x} = 2.84$  และ  $S.D = 0.89$ ) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรกับนักศึกษา ( $\bar{x} = 2.74$  และ  $S.D = 0.92$ )

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อ  
สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี  
ด้านการบริหารจัดการ เกี่ยวกับสำนักงานคณะปริญญาดุษฎี

ด้านการบริหารจัดการ	$\bar{x}$	S.D	ระดับความ พึงพอใจ	จำแนกระดับ ปานกลาง
<b>สำนักงานคณะ</b>				
73. การให้บริการแก่นักศึกษา	3.06	0.93	ปานกลาง	+
74. การประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ข้อมูลต่างๆ	3.08	0.88	ปานกลาง	+
75. ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรกับนักศึกษา	3.00	1.00	ปานกลาง	
รวม	3.05	0.94	ปานกลาง	+

จากตารางที่ 21 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย ศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ด้านการบริหารจัดการ เกี่ยวกับสำนักงานคณะ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.05$  และ  $S.D = 0.94$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านการบริหารจัดการเกี่ยวกับสำนักงานคณะ อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ข้อมูลต่างๆ ( $\bar{x} = 3.08$  และ  $S.D = 0.88$ ) รองลงมา คือ การให้บริการแก่นักศึกษา ( $\bar{x} = 3.06$  และ  $S.D = 0.93$ ) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรกับนักศึกษา ( $\bar{x} = 3.00$  และ  $S.D = 0.94$ )

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ว่านักศึกษาที่มีความแตกต่างกันในด้านเพศ ภูมิภาค รายได้ คณะวิชา ระดับชั้นปี และระดับเกรดเฉลี่ยมีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย ศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี จำแนกตามเพศ

ความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อม	ชาย n = 108		หญิง n = 280		Mann-Whitney U	P-value
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D		
ด้านอาคารสถานที่	2.81	0.94	2.86	1.03	14280.00	0.396
ด้านการเรียนการสอน	3.17	0.87	3.40	0.87	12179.50	0.003
ด้านกลุ่มเพื่อน	3.19	0.86	3.29	0.87	13454.00	0.091
ด้านกิจกรรมนักศึกษา	2.88	0.84	3.14	0.86	11721.50	0.001
ด้านการบริหารจัดการ	2.81	0.88	2.86	0.98	14231.50	0.369
รวม	2.89	0.92	2.99	0.99	13133.50	0.045

จากตารางที่ 22 ผลจากการใช้ Mann-Whitney U Test ในการทดสอบ พบว่า

ด้านอาคารสถานที่ ได้ค่า Mann-Whitney U เท่ากับ 14280.00 และค่า P-value เท่ากับ 0.396 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานว่างที่ตั้งไว้นั้นคือ นักศึกษาชายและหญิง มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ไม่แตกต่างกัน

ด้านการเรียนการสอน ได้ค่า Mann-Whitney U เท่ากับ 12179.50 และค่า P-value เท่ากับ 0.003 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานว่าง

ที่ตั้งไว้ นั่นคือ นักศึกษาชายและหญิง มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนแตกต่างกัน

ด้านกลุ่มเพื่อน ได้ค่า Mann-Whitney U เท่ากับ 13454.00 และค่า P-value เท่ากับ 0.091 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานว่างที่ตั้งไว้ นั่นคือ นักศึกษาชายและหญิง มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อนไม่แตกต่างกัน

ด้านกิจกรรมนักศึกษา ได้ค่า Mann-Whitney U เท่ากับ 11721.50 และค่า P-value เท่ากับ 0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานว่างที่ตั้งไว้ นั่นคือ นักศึกษาชายและหญิง มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกัน

ด้านการบริหารจัดการ ได้ค่า Mann-Whitney U เท่ากับ 14231.50 และค่า P-value เท่ากับ 0.369 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานว่างที่ตั้งไว้ นั่นคือ นักศึกษาชายและหญิง มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านการบริหารจัดการไม่แตกต่างกัน

อาจสรุปโดยรวมได้ว่า นักศึกษาชายและหญิง มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านต่างๆ แตกต่างกัน

**ตารางที่ 23** เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี จำแนกตามภูมิภาค

ความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อม	กลาง n = 224		ตะวันตก n = 62		ใต้ n = 46		เหนือ n = 21		ตะวันออก n = 11		ตะวันออกเฉียงเหนือ n = 24		Chi-Square	P-value
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
ด้านอาคารสถานที่	2.85	1.02	2.80	0.93	2.86	1.02	2.82	0.89	3.07	1.04	2.78	1.03	2.910	0.714
ด้านการเรียนการสอน	3.35	0.89	3.15	0.83	3.53	0.79	3.26	0.78	3.37	0.88	3.35	0.96	10.701	0.058
ด้านกลุ่มเพื่อน	3.29	0.88	3.03	0.84	3.43	0.82	3.34	0.74	3.33	0.79	3.24	0.97	15.015	0.010
ด้านกิจกรรมนักศึกษา	3.08	0.86	3.00	0.83	3.06	0.89	3.09	0.76	3.20	0.87	3.04	0.94	1.271	0.938
ด้านการบริหารจัดการ	2.86	0.97	2.68	0.91	2.88	1.03	2.91	0.76	3.00	0.78	2.82	0.84	3.977	0.553
รวม	2.97	0.99	2.87	0.91	3.02	1.00	2.96	0.85	3.14	0.96	2.92	1.01	4.679	0.456

จากตารางที่ 23 ผลจากการทดสอบ Kruskal Wallis Test พบว่า

ด้านอาคารสถานที่ ได้ค่า Chi-Square เท่ากับ 2.910 และค่า P-value เท่ากับ 0.714 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานว่างที่ตั้งไว้ นั่นคือ นักศึกษาที่อาศัยอยู่ในภูมิภาคต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ไม่แตกต่างกัน

ด้านการเรียนการสอน ได้ค่า Chi-Square เท่ากับ 10.701 และค่า P-value เท่ากับ 0.058 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานว่างที่ตั้งไว้ นั่นคือ นักศึกษาที่อาศัยอยู่ในภูมิภาคต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน

ด้านกลุ่มเพื่อน ได้ค่า Chi-Square เท่ากับ 15.015 และค่า P-value เท่ากับ 0.010 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานว่างที่ตั้งไว้ นั่นคือ นักศึกษาที่อาศัยอยู่ในภูมิภาคต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อนแตกต่างกัน

ด้านกิจกรรมนักศึกษา ได้ค่า Chi-Square เท่ากับ 1.271 และค่า P-value เท่ากับ 0.938 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานว่างที่ตั้งไว้ นั่นคือ นักศึกษาที่อาศัยอยู่ในภูมิภาคต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านกิจกรรมนักศึกษาไม่แตกต่างกัน

ด้านการบริหารจัดการ ได้ค่า Chi-Square เท่ากับ 3.977 และค่า P-value เท่ากับ 0.553 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานว่างที่ตั้งไว้ นั่นคือ นักศึกษาที่อาศัยอยู่ในภูมิภาคต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านการบริหารจัดการไม่แตกต่างกัน

อาจสรุปโดยรวมได้ว่า นักศึกษาที่อาศัยอยู่ในภูมิภาคต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านต่างๆ ไม่แตกต่างกัน



**ตารางที่ 24** เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร  
วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ความพึงพอใจต่อ สภาพแวดล้อม	น้อยกว่า 1,500 n = 12		1,500-3,000 n = 117		3,001-4,500 n = 127		4,501-6,000 n = 100		มากกว่า 6,000 n = 32		Chi- Square	P-value
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
ด้านอาคารสถานที่	3.06	0.93	2.93	0.98	2.86	1.02	2.74	0.97	2.67	1.07	9.242	0.055
ด้านการเรียนการสอน	3.29	0.99	3.41	0.89	3.40	0.85	3.19	0.83	3.26	0.93	6.307	0.177
ด้านกลุ่มเพื่อน	3.05	1.04	3.20	0.86	3.31	0.84	3.33	0.86	3.17	0.95	3.128	0.537
ด้านกิจกรรมนักศึกษา	2.85	0.98	3.14	0.91	3.13	0.81	2.95	0.80	2.95	0.96	7.743	0.101
ด้านการบริหารจัดการ	2.80	1.01	2.94	0.96	2.82	0.95	2.76	0.91	2.82	0.96	3.923	0.417
<b>รวม</b>	<b>3.03</b>	<b>0.97</b>	<b>3.04</b>	<b>0.97</b>	<b>2.99</b>	<b>0.97</b>	<b>2.87</b>	<b>0.94</b>	<b>2.84</b>	<b>1.04</b>	<b>7.306</b>	<b>0.121</b>

จากตารางที่ 24 ผลจากการทดสอบ Kruskal Wallis Test พบว่า

ด้านอาคารสถานที่ ได้ค่า Chi-Square เท่ากับ 9.242 และค่า P-value เท่ากับ 0.055 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานว่างที่ตั้งไว้ นั่นคือ นักศึกษาที่มีรายได้ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ไม่แตกต่างกัน

ด้านการเรียนการสอน ได้ค่า Chi-Square เท่ากับ 6.307 และค่า P-value เท่ากับ 0.177 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานว่างที่ตั้งไว้ นั่นคือ นักศึกษาที่มีรายได้ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน

ด้านกลุ่มเพื่อน ได้ค่า Chi-Square เท่ากับ 3.128 และค่า P-value เท่ากับ 0.537 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานว่างที่ตั้งไว้ นั่นคือ นักศึกษาที่มีรายได้ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อนไม่แตกต่างกัน

ด้านกิจกรรมนักศึกษา ได้ค่า Chi-Square เท่ากับ 7.743 และค่า P-value เท่ากับ 0.101 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานว่างที่ตั้งไว้ นั่นคือ นักศึกษาที่มีรายได้ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านกิจกรรมนักศึกษาไม่แตกต่างกัน

ด้านการบริหารจัดการ ได้ค่า Chi-Square เท่ากับ 3.923 และค่า P-value เท่ากับ 0.417 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานว่างที่ตั้งไว้ นั่นคือ นักศึกษาที่มีรายได้ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านการบริหารจัดการไม่แตกต่างกัน

อาจสรุปโดยรวมได้ว่า นักศึกษาที่มีรายได้ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านต่างๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร  
วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี จำแนกตามคณะวิชา

ความพึงพอใจต่อ สภาพแวดล้อม	สัตวศาสตร์ n = 105		การจัดการ n = 206		ICT n = 77		Chi-Square	P-value
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D		
ด้านอาคารสถานที่	2.88	0.99	2.86	1.02	2.74	0.97	3.568	0.168
ด้านการเรียนการสอน	3.44	0.88	3.26	0.88	3.38	0.83	3.286	0.193
ด้านกลุ่มเพื่อน	3.31	0.89	3.20	0.87	3.37	0.83	4.992	0.082
ด้านกิจกรรมนักศึกษา	3.11	0.89	3.05	0.87	3.05	0.81	0.691	0.708
ด้านการบริหารจัดการ	2.89	0.94	2.77	0.97	2.94	0.88	4.465	0.107
รวม	3.01	0.97	2.95	0.98	2.93	0.95	1.005	0.605

จากตารางที่ 25 ผลจากการทดสอบ Kruskal Wallis Test พบว่า

ด้านอาคารสถานที่ ได้ค่า Chi-Square เท่ากับ 3.568 และค่า P-value เท่ากับ 0.168 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานว่างที่ตั้งไว้ คือ นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในคณะต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ไม่แตกต่างกัน

ด้านการเรียนการสอน ได้ค่า Chi-Square เท่ากับ 3.286 และค่า P-value เท่ากับ 0.193 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานว่างที่ตั้งไว้ นั่นคือนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในคณะต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน

ด้านกลุ่มเพื่อน ได้ค่า Chi-Square เท่ากับ 4.992 และค่า P-value เท่ากับ 0.082 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานว่างที่ตั้งไว้ นั่นคือนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในคณะต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อนไม่แตกต่างกัน

ด้านกิจกรรมนักศึกษา ได้ค่า Chi-Square เท่ากับ 0.691 และค่า P-value เท่ากับ 0.708 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานว่างที่ตั้งไว้ นั่นคือนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในคณะต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านกิจกรรมนักศึกษาไม่แตกต่างกัน

ด้านการบริหารจัดการ ได้ค่า Chi-Square เท่ากับ 4.465 และค่า P-value เท่ากับ 0.107 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานว่างที่ตั้งไว้ นั่นคือนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในคณะต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านการบริหารจัดการไม่แตกต่างกัน

อาจสรุปโดยรวมได้ว่า นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในคณะต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านต่างๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี จำแนกตามระดับชั้นปี

ความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อม	1 n = 136		2 n = 106		3 n = 90		4 n = 56		Chi-Square	P-value
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
ด้านอาคารสถานที่	2.98	0.94	2.86	1.02	2.75	0.99	2.61	1.05	15.285	0.002
ด้านการเรียนการสอน	3.36	0.89	3.34	0.87	3.34	0.91	3.24	0.78	2.200	0.532
ด้านกลุ่มเพื่อน	3.21	0.83	3.30	0.90	3.31	0.91	3.23	0.83	2.345	0.504
ด้านกิจกรรมนักศึกษา	3.13	0.82	3.06	0.87	3.08	0.91	2.87	0.83	9.626	0.022
ด้านการบริหารจัดการ	3.03	0.88	2.85	0.93	2.76	0.96	2.49	1.02	20.933	0.000
รวม	3.07	0.91	2.98	0.98	2.91	0.99	2.76	1.01	13.428	0.004

จากตารางที่ 26 ผลจากการทดสอบ Kruskal Wallis Test พบว่า

ด้านอาคารสถานที่ ได้ค่า Chi-Square เท่ากับ 15.285 และค่า P-value เท่ากับ 0.002 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานว่างที่ตั้งไว้ คือ นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่แตกต่างกัน

ด้านการเรียนการสอน ได้ค่า Chi-Square เท่ากับ 2.200 และค่า P-value เท่ากับ 0.532 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานว่างที่ตั้งไว้ คือ นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน

ด้านกลุ่มเพื่อน ได้ค่า Chi-Square เท่ากับ 2.345 และค่า P-value เท่ากับ 0.504 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานว่างที่ตั้งไว้ คือ นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อนไม่แตกต่างกัน

ด้านกิจกรรมนักศึกษา ได้ค่า Chi-Square เท่ากับ 9.626 และค่า P-value เท่ากับ 0.022 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานว่างที่ตั้งไว้ คือ นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกัน

ด้านการบริหารจัดการ ได้ค่า Chi-Square เท่ากับ 20.933 และค่า P-value เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานว่างที่ตั้งไว้ คือ นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านการบริหารจัดการแตกต่างกัน

อาจสรุปโดยรวมได้ว่า นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านต่างๆ แตกต่างกัน

**ตารางที่ 27** เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี จำแนกตามระดับเกรดเฉลี่ย

ความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อม	ต่ำกว่า 2.00 n = 23		2.00-2.49 n = 134		2.50-3.00 n = 129		3.01-3.50 n = 86		3.51-4.00 n = 16		Chi-Square	P-value
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D		
ด้านอาคารสถานที่	2.73	1.03	2.78	1.00	2.87	0.99	2.90	0.99	2.91	1.12	4.289	0.368
ด้านการเรียนการสอน	3.16	1.03	3.21	0.90	3.43	0.82	3.40	0.87	3.47	0.72	8.950	0.062
ด้านกลุ่มเพื่อน	3.23	1.06	3.18	0.83	3.34	0.82	3.20	0.92	3.67	0.87	10.660	0.031
ด้านกิจกรรมนักศึกษา	3.04	0.97	2.93	0.84	3.15	0.82	3.12	0.87	3.28	0.98	11.843	0.019
ด้านการบริหารจัดการ	2.93	1.00	2.78	0.89	2.85	0.95	2.86	1.01	3.01	0.99	1.878	0.758
<b>รวม</b>	<b>2.89</b>	<b>1.04</b>	<b>2.88</b>	<b>0.95</b>	<b>3.01</b>	<b>0.95</b>	<b>3.01</b>	<b>0.97</b>	<b>3.10</b>	<b>1.05</b>	<b>6.037</b>	<b>0.196</b>

จากตารางที่ 27 ผลจากการทดสอบ Kruskal Wallis Test พบว่า

ด้านอาคารสถานที่ ได้ค่า Chi-Square เท่ากับ 4.289 และค่า P-value เท่ากับ 0.368 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานว่างที่ตั้งไว้ นั่นคือนักศึกษาที่มีระดับเกรดเฉลี่ยต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ไม่แตกต่างกัน

ด้านการเรียนการสอน ได้ค่า Chi-Square เท่ากับ 8.950 และค่า P-value เท่ากับ 0.062 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานว่างที่ตั้งไว้ นั่นคือนักศึกษาที่มีระดับเกรดเฉลี่ยต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน

ด้านกลุ่มเพื่อน ได้ค่า Chi-Square เท่ากับ 10.660 และค่า P-value เท่ากับ 0.031 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานว่างที่ตั้งไว้ นั่นคือนักศึกษาที่มีระดับเกรดเฉลี่ยต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อนแตกต่างกัน

ด้านกิจกรรมนักศึกษา ได้ค่า Chi-Square เท่ากับ 11.843 และค่า P-value เท่ากับ 0.019 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานว่างที่ตั้งไว้ นั่นคือนักศึกษาที่มีระดับเกรดเฉลี่ยต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกัน

ด้านการบริหารจัดการ ได้ค่า Chi-Square เท่ากับ 1.878 และค่า P-value เท่ากับ 0.758 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานว่างที่ตั้งไว้ คือนักศึกษาที่มีระดับเกรดเฉลี่ยต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านการบริหารจัดการไม่แตกต่างกัน

อาจสรุปโดยรวมได้ว่า นักศึกษาที่มีระดับเกรดเฉลี่ยต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านต่างๆ ไม่แตกต่างกัน

**ตอนที่ 4 สรุปความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี** โดยผู้วิจัยได้ทำการจัดกลุ่มความคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่เป็นเรื่องเดียวกัน และแสดงร้อยละของจำนวนคำตอบ เป็นรายด้าน ดังตารางต่อไปนี้

**ตารางที่ 28** ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรีด้านอาคารสถานที่ จำนวน 56 คน(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่	ร้อยละ
1.ที่จอดรถจักรยานไม่เพียงพอ	25.0
2.ระบบรักษาความปลอดภัยไม่ดี	28.6
3.เจ้าหน้าที่หอพักทำงานไม่เป็นระบบ ใช้อารมณ์ในการทำงาน ไม่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	21.4
4.ครุภัณฑ์ภายในห้องพัก ชำรุดน้อย	3.6
5.เวลาในการเปิด-ปิด หอพักไม่เหมาะสม	8.9
6.ควรจัดบริการนำคีย์ภายในหอพักให้สะอาดและเพียงพอมากขึ้น	3.6
7.ห้องน้ำที่อาคารเรียนไม่สะอาด กระจายชำระไม่เพียงพอ สายฉีดน้ำชำระ	7.1
8.จำนวนห้องเรียน และครุภัณฑ์ไม่เพียงพอ	8.9
9.จำนวนผู้เข้าพักกับขนาดของห้องพักยังไม่เหมาะสม	5.4
10.ราคาค่าเช่าหอพัก/ห้อง/เทอม แพงมากเกินไป	5.4
11.สถานที่ตั้งห้องพยาบาล ไม่เหมาะสม	8.9
12.ควรปลูกต้นไม้เพื่อให้อากาศดีขึ้น	23.2
13.ไม่ควรปิดประตูหลังมหาวิทยาลัยในวันหยุดเสาร์-อาทิตย์	7.1

ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ (ต่อ)	ร้อยละ
14.ควรเพิ่มจำนวนร้านอาหารภายในวิทยาเขต	8.9
15.ควรมีการปรับปรุงบริการอินเทอร์เน็ต	17.8
16.ที่พักผ่อนภายในหอพักไม่เพียงพอ	5.4
17.ควรมีการกำจัดขยะที่ดีกว่านี้ และเพิ่มจำนวนถังขยะ	3.6
18.ควรเปิดไฟถนนตอนกลางคืนให้มากขึ้น	17.8
19.บรรณารักษ์บริการไม่ดี พูดยาไม่ดี	3.6
20.จำนวนหนังสือในห้องสมุดมีน้อยเกินไป	5.4
21.โสตทัศนูปกรณ์ไม่พร้อม มีปัญหาบ่อย	10.7
22.การจัดการ ดูแลสุนัขไม่ดี สกปรก และอันตราย	7.1
23.เจ้าหน้าที่พยาบาลไม่ให้ความช่วยเหลือนักศึกษาเท่าที่ควร	5.4

จากตารางที่ 28 เป็นความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ด้านอาคารสถานที่ ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสำคัญ ได้ดังนี้ ระบบรักษาความปลอดภัยไม่ดี รองลงมาคือ ที่จอดรถจักรยานไม่เพียงพอ ควรปลูกต้นไม้เพื่อให้ร่มรื่นมากขึ้น เจ้าหน้าที่หอพักทำงานไม่เป็นระบบ ใช้อารมณ์ในการทำงาน ไม่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ควรมีการปรับปรุงบริการอินเทอร์เน็ต ควรเปิดไฟถนนตอนกลางคืนให้มากขึ้น และโสตทัศนูปกรณ์ไม่พร้อม มีปัญหาบ่อย ตามลำดับ

ตารางที่ 29 ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ด้านการเรียนการสอน จำนวน 9 คน (ตอบได้มากกว่า 1ข้อ)

ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน	ร้อยละ
1.การจัดตารางเรียนซ้ำซ้อน	22.2
2.อาจารย์บางท่านสอนไม่ตรงกับเนื้อหาที่เรียน	33.3
3.ควรจัดให้มีการศึกษานอกสถานที่ เพื่อจะได้ลงปฏิบัติงานจริง	11.1
4.อาจารย์แจกเอกสารประกอบการเรียนซ้ำมาก	11.1
5.อาจารย์บางท่านขาดความยุติธรรม	22.2

**จากตารางที่ 29** เป็นความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ด้านการเรียนการสอน ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสำคัญได้ดังนี้ อาจารย์บางท่านสอนไม่ตรงกับเนื้อหาที่เรียน รองลงมา คือ การจัดตารางเรียนซ้ำซ้อน อาจารย์บางท่านขาดความยุติธรรม อาจารย์แจกเอกสารประกอบการเรียนซ้ำมากและควรจัดให้มีการศึกษานอกสถานที่ เพื่อจะได้ลงปฏิบัติงานจริง ตามลำดับ

**ตารางที่ 30** ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ด้านกลุ่มเพื่อน จำนวน 12 คน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ สภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน	ร้อยละ
1.ไม่ค่อยมีความสัมพันธ์กับเพื่อนต่างคณะ	25.0
2.รุ่นพี่ปฏิบัติต่อรุ่นน้องไม่ดี	25.0
3.กลุ่มเพื่อนไม่ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ไม่จริงใจต่อกัน มีปัญหาในเรื่องต่างๆ	50.0

**จากตารางที่ 30** เป็นความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ด้านกลุ่มเพื่อน ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสำคัญ ได้ดังนี้ กลุ่มเพื่อนไม่ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ไม่จริงใจต่อกัน มีปัญหาในเรื่องต่างๆ รองลงมา คือ ไม่ค่อยมีความสัมพันธ์กับเพื่อนต่างคณะ และรุ่นพี่ปฏิบัติต่อรุ่นน้องไม่ดี ตามลำดับ

**ตารางที่ 31** ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ด้านกิจกรรมนักศึกษา จำนวน 12 คน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ สภาพแวดล้อมด้านกิจกรรมนักศึกษา	ร้อยละ
1.กิจกรรมจัดขึ้นในเวลาที่ไม่เหมาะสม และไม่ค่อน่าสนใจ	58.3
2.ควรมีการจัดกิจกรรมสานสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาทุกคน	8.3
3.ขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดี	33.4

**จากตารางที่ 31** เป็นความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ด้านกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสำคัญได้ดังนี้ กิจกรรมจัดขึ้นในเวลาที่ไม่เหมาะสม และไม่ค่อน่าสนใจ รองลงมา คือ ขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดี และควรมีการจัดกิจกรรมสานสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาทุกคน ตามลำดับ

**ตารางที่ 32** ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร  
วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ด้านการบริหารจัดการ จำนวน 32 คน (ตอบได้มากกว่า  
1 ข้อ)

ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ สภาพแวดล้อมด้านการบริหารจัดการ	ร้อยละ
1.เจ้าหน้าที่สำนักงานวิทยาเขต สำนักงานคณะ รวมถึงเจ้าหน้าที่ไปรษณีย์ พูดยาไม่สุภาพ ไม่เต็มใจให้บริการ เข้างานไม่ตรงเวลา	59.4
2.ควรจัดสวัสดิการสำหรับนักศึกษาให้มากขึ้น เช่น บริการรถรับส่งต่างๆ	25.0
3.ควรมีการรณรงค์และป้องกันยาเสพติดมากขึ้น	12.5
4.ควรป้องกันไม่ให้บุคคลภายนอกขับรถจักรยานยนต์ภายในวิทยาเขต	6.3
5.ควรมีการปรับปรุงมาตรการป้องกันการสูญหายของทรัพย์สินนักศึกษา	21.8

จากตารางที่ 32 เป็นความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ด้านการบริหารจัดการ ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสำคัญได้ดังนี้ เจ้าหน้าที่สำนักงานวิทยาเขต สำนักงานคณะ รวมถึงเจ้าหน้าที่ไปรษณีย์ พูดยาไม่สุภาพ ไม่เต็มใจให้บริการ เข้างานไม่ตรงเวลา รองลงมา คือ ควรจัดสวัสดิการสำหรับนักศึกษาให้มากขึ้น เช่น บริการรถรับส่งต่างๆ ควรมีการปรับปรุงมาตรการป้องกันการสูญหายของทรัพย์สินนักศึกษา ควรมีการรณรงค์และป้องกันยาเสพติดมากขึ้น และควรป้องกันไม่ให้บุคคลภายนอกขับรถจักรยานยนต์ภายในวิทยาเขต ตามลำดับ

ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี



## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี โดยจำแนกตามเพศ ภูมิภาค รายได้ คณะ ระดับชั้นปีที่ศึกษา และระดับเกรดเฉลี่ย ว่ามีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านต่างๆ อยู่ในระดับใด และแตกต่างกันหรือไม่

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ปีการศึกษา 2551 จำนวน 466 คน โดยได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น จากจำนวนประชากร 3,156 คน

เครื่องมือที่ใช้ในเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ทั้งหมด 75 ข้อ โดยแบ่งสภาพแวดล้อมออกเป็น 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านอาคารสถานที่ ด้านการเรียนการสอน ด้านกลุ่มเพื่อน ด้านกิจกรรมนักศึกษา และด้านการบริหารจัดการ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.978 ผู้วิจัยได้ดำเนินการแจกแบบสอบถาม ได้รับแบบสอบถามคืน 388 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 87 ของแบบสอบถามทั้งหมด

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows โดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบ Mann - Whitney test และการทดสอบ Kruskal Wallis test เพื่อบอกถึงความแตกต่าง รวมถึงระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี จำแนกตามเพศ ภูมิภาค รายได้ คณะ ระดับชั้นปีที่ศึกษา และระดับเกรดเฉลี่ย

#### สรุปผลการวิจัย

1. การวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี
  - 1.1 ความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ด้านอาคารสถานที่ มีรายละเอียด ดังนี้
    - 1.1.1 อาคารเรียน นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมบริเวณอาคารเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ นักศึกษามีความพึงพอใจใน

เรื่องแสงสว่างภายในห้องเรียนอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ อุณหภูมิและการถ่ายเทอากาศภายในห้องเรียน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง และนักศึกษามีความพึงพอใจในเรื่องความเพียงพอของที่จอดรถจักรยานอยู่ในระดับน้อย

1.1.2 หอพัก นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมบริเวณหอพัก โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นในบางเรื่องที่นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ความเหมาะสมของที่จอดรถจักรยาน/รถยนต์ ความเพียงพอของที่จอดรถจักรยาน/รถยนต์ และการจัดการดูแลหอพักบริเวณหอพัก

1.1.3 สถานที่อื่นๆ นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อม เกี่ยวกับสถานที่อื่นๆ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางถึงน้อย เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย คือ สภาพถนน รองลงมาคือ ความเหมาะสมของเวลาเปิด-ปิดห้องสมุด การให้บริการของเจ้าหน้าที่พยาบาล และนักศึกษามีความพึงพอใจในเรื่องความเหมาะสมของที่ตั้งห้องพยาบาลอยู่ในอันดับสุดท้าย

1.2 ความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศ เพชรบุรี ด้านการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ นักศึกษามีความพึงพอใจในเรื่องความกระตือรือร้นและรับผิดชอบของอาจารย์อยู่ในระดับมาก ข้ออื่นๆ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย คือ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์ รองลงมาคือ ความสามารถในการบูรณาการวิชาต่างๆ ของอาจารย์ และความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาในหลักสูตรเป็นอันดับสุดท้าย

1.3 ความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศ เพชรบุรี ด้านกลุ่มเพื่อน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย คือ ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับกลุ่มเพื่อน รองลงมาคือ ความไว้วางใจในการปรึกษาปัญหา กับเพื่อน และความสัมพันธ์กับเพื่อนต่างคณะ/สาขาเป็นอันดับสุดท้าย

1.4 ความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศ เพชรบุรี ด้านกิจกรรมนักศึกษา

1.4.1 กิจกรรมของคณะ นักศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย คือ ความเหมาะสมของกิจกรรมที่จัดขึ้น รองลงมาคือ การเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา และความเพียงพอของงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมเป็นอันดับสุดท้าย

1.4.2 กิจกรรมของมหาวิทยาลัย นักศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย คือ ความเหมาะสมของกิจกรรมที่จัดขึ้น

รองลงมาคือ การเข้าร่วมกิจกรรมของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา และความพึงพอใจของงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมเป็นอันดับสุดท้าย

1.5 ความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศ เพชรบุรี ด้านการบริหารจัดการ มีรายละเอียดดังนี้

1.5.1 การบริหารจัดการทั่วไป นักศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นในเรื่องความเหมาะสมของมาตรการป้องกันการสูญหายของทรัพย์สิน นักศึกษาอยู่ในระดับน้อย

1.5.2 สำนักงานวิทยาเขต นักศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับปานกลางถึงน้อย เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย คือ การประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ข้อมูลต่างๆ รองลงมาคือ การให้บริการแก่นักศึกษา และความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรกับนักศึกษาเป็นอันดับสุดท้าย

1.5.3 สำนักงานคณะ นักศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับปานกลางถึงมาก เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย คือ การประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ข้อมูลต่างๆ รองลงมาคือ การให้บริการแก่นักศึกษา และความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรกับนักศึกษาเป็นอันดับสุดท้าย

2. เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

2.1 จำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาชายและนักศึกษาคหุญมีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน ปรากฏว่า นักศึกษาชายและคหุญมีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน และด้านกิจกรรม นักศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

2.2 จำแนกตามภูมิภาค พบว่า นักศึกษาที่อาศัยอยู่ในภูมิภาคต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมโดยรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน ปรากฏว่า นักศึกษาที่อาศัยอยู่ในภูมิภาคต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

2.3 จำแนกตามรายได้ พบว่า นักศึกษาที่มีรายได้ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมโดยรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

2.4 จำแนกตามคณะ พบว่า นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในคณะต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมโดยรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

2.5 จำแนกตามระดับชั้นปี พบว่า นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน ปรากฏว่า นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ ด้านกิจกรรมนักศึกษา และด้านการบริหารจัดการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

2.6 จำแนกตามระดับเกรดเฉลี่ย พบว่า นักศึกษาที่มีระดับเกรดเฉลี่ยต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมโดยรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน ปรากฏว่า นักศึกษาที่มีระดับเกรดเฉลี่ยต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน และด้านกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

### การอภิปรายผล

จากการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี สามารถนำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่

1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่บริเวณอาคารเรียน หอพัก และสถานที่อื่นๆ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งนักศึกษามีความพึงพอใจเรื่องแสงสว่างในห้องเรียนอยู่ในระดับมาก และมีระดับความพึงพอใจน้อยในเรื่องความเหมาะสมของที่จอดรถจักรยาน/รถยนต์ ความเพียงพอของที่จอดรถจักรยาน รวมถึงการจัดการดูแลสุขนัขบริเวณหอพัก อาจเนื่องมาจาก วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรีมีนโยบายให้นักศึกษาทุกคนรณรงค์รักษาสีสิ่งแวดล้อม โดยการใช้รถจักรยาน แต่วิทยาเขตยังไม่มีความพร้อมมากนักในเรื่องของการจัดสรรพื้นที่จอดรถ บริเวณอาคารเรียน และหอพัก เพราะวิทยาเขตเพิ่งเริ่มก่อตั้งได้ไม่นาน นอกจากนี้วิทยาเขตยังรับนักศึกษาเพิ่มขึ้นทุกปี ทำให้จำนวนห้องเรียน ที่จอดรถจักรยาน/รถยนต์ไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พนิดา อัครคะ (2544 : 98) ที่พบว่า ระดับคุณภาพสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย ตามทัศนะของนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง โดยนักศึกษาเห็นว่า ที่จอดรถของนักศึกษาไม่เพียงพอและจอดรถไม่เป็นระเบียบ

1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่นักศึกษามีความพึงพอใจในเรื่องความกระตือรือร้นและรับผิดชอบของอาจารย์อยู่ในระดับมาก ที่ผลการวิจัยปรากฏเช่นนี้ อาจเป็นเพราะนักศึกษาแต่ละห้องมีจำนวนมาก ทำให้อาจารย์ไม่สามารถดูแลนักศึกษาได้ทั่วถึง แม้ว่าอาจารย์จะมีความกระตือรือร้นในการสอนก็ตาม แต่ก็ไม่สามารถกระตุ้นนักศึกษาให้ตั้งใจเรียนได้ทุกคน ทำให้นักศึกษาบางกลุ่มมีส่วนร่วมใน

การเรียนน้อย อีกทั้งจำนวนอาจารย์มีไม่มาก อาจารย์แต่ละท่านจึงต้องรับผิดชอบการสอนหลายวิชา การเตรียมสื่อ และอุปกรณ์การสอนจึงล่าช้าไปด้วย ซึ่งมีผลกระทบโดยตรงต่อความพึงพอใจของนักศึกษา ผลการวิจัยนี้ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ มาริสา ธรรมมะ (2545 : 57) ที่พบว่า นิสิตมีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตสารสนเทศสระแก้ว ด้านการเรียนการสอนอยู่ในระดับสูง และไม่สอดคล้องกับ พนิตา อัครกะ (2544 : 99) ที่พบว่า สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย ตามทัศนะของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก

1.3 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะนักศึกษาส่วนใหญ่ต้องอาศัยอยู่ในหอพักของมหาวิทยาลัย ทำให้ต้องมีการปรับตัวให้เข้ากับกลุ่มเพื่อน แต่เนื่องจากนักศึกษามีจำนวนมาก และมีความแตกต่างกันในหลายๆ ด้าน เช่น สภาพครอบครัว อุปนิสัย อีกทั้งตารางเรียนที่เรียนติดต่อกันของนักศึกษา ทำให้นักศึกษาไม่ค่อยมีเวลาว่างพบปะพูดคุยกัน รวมถึงมหาวิทยาลัยไม่ค่อยมีกิจกรรมสานสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาทุกคน ทำให้นักศึกษาไม่ค่อยรู้จักเพื่อนต่างคณะและต่างสาขา จะช่วยเหลือและไว้วางใจในการปรึกษาปัญหาเกี่ยวกับเพื่อนภายในกลุ่มเดียวกันเท่านั้น ในด้านความสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง เมื่อทางมหาวิทยาลัยไม่ให้ออกกิจกรรมรับน้อง ทำให้นักศึกษาไม่ค่อยรู้จักกัน รุ่นน้องไม่ค่อยได้รับความช่วยเหลือและคำปรึกษาในเรื่องต่างๆ จากรุ่นพี่เท่าที่ควร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กมลทิพย์ เกตุวรสุนทร (2542) ที่พบว่า นักศึกษามีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมสาขา วิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ด้านสังคมกลุ่มเพื่อนอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งนักศึกษาเห็นว่า ไม่มีเวลาและโอกาสที่จะมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนต่างรุ่นและต่างคณะ

1.4 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมด้านกิจกรรมนักศึกษา ทั้งใน ส่วนกิจกรรมของคณะ และกิจกรรมของมหาวิทยาลัย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะว่าการจัดกิจกรรมภายในวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรีส่วนใหญ่จัดในช่วงเวลาใกล้สอบ หรือวันหยุด ถึงแม้ว่าจะมีการจัดตารางเรียนให้นักศึกษาไม่มีการเรียนในวันพฤหัสบดี ช่วงบ่าย เพื่อเป็นเวลาว่างสำหรับการจัดกิจกรรม แต่ก็ยังมีบางวิชาที่จำเป็นต้องย้ายมาเรียนในช่วงนั้น ทำให้นักศึกษาไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้ทุกคน อีกทั้งการประชาสัมพันธ์ก็ยังไม่ทั่วถึง และไม่น่าดึงดูดใจ รวมถึงสถานที่จัดกิจกรรมส่วนใหญ่จัดที่หน้าโรงพลศึกษา หรือบางครั้งก็จัดหน้ามหาวิทยาลัย ซึ่งนักศึกษาต้องใช้เวลาในการเดินทาง เป็นเหตุให้นักศึกษาไม่อยากเข้าร่วมกิจกรรม และเมื่อมีนักศึกษา อาจารย์ ผู้บริหารเข้าร่วมกิจกรรมน้อย ทำให้นักศึกษามองว่ากิจกรรมไม่น่าสนใจ และงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมไม่เพียงพอ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พนิตา อัครกะ (2544 : 104) ที่พบว่า สภาพแวดล้อมด้านกิจกรรมนักศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย ตามทัศนะของนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

1.5 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมด้านการบริหารจัดการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งนักศึกษามีความพึงพอใจในระดับน้อยเรื่องความเหมาะสมของมาตรการป้องกันการสูญหายของทรัพย์สินนักศึกษา อาจเนื่องมาจากนักศึกษาที่มีจำนวนมากทำให้การดูแลป้องกันไม่ทั่วถึง แม้ว่าจะมีระบบรักษาความปลอดภัย แต่ก็ยังไม่ดีพอทั้งในเรื่องของยามรักษาความปลอดภัย และการติดกล้องวงจรปิด เพราะยามรักษาความปลอดภัยนั้นไม่ค่อยประจำหน้าที่ ไม่มีความรับผิดชอบเท่าที่ควร บางครั้งก็ให้บุคคลภายนอกเข้ามาภายในวิทยาเขตได้ ส่วนกล้องวงจรปิดภายในหอพักก็มีเพียงห้องโถงตรงกลางเท่านั้น แสดงให้เห็นว่าวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรียังมีระบบรักษาความปลอดภัยที่ไม่ทั่วถึงและไม่เพียงพอ ทำให้มีทรัพย์สินของนักศึกษาสูญหายบ่อย ในส่วนของการให้บริการของสำนักงานวิทยาเขตและสำนักงานคณะ เมื่อนักศึกษามีจำนวนมากขึ้น ทำให้งานของบุคลากรเพิ่มขึ้นตามไปด้วย เป็นเหตุให้ประสิทธิภาพในการบริการแก่นักศึกษาลดลง โดยบุคลากรไม่ค่อยมีมนุษยสัมพันธ์กับนักศึกษา และการประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิภา ขวัญงาม (2540 : 121) ที่พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร โดยรวมเห็นว่า สภาพแวดล้อมด้านการบริหารมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

2. เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี จำแนกตามตัวแปร ได้ดังนี้

2.1 นักศึกษาชายและหญิง มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมโดยรวมแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน ปรากฏว่า นักศึกษาชายและหญิงมีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน และด้านกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกัน อาจเป็นเพราะว่า นักศึกษาชายและหญิงมีส่วนร่วมในการเรียนและกิจกรรมแตกต่างกัน โดยนักศึกษาชายมักจะมีส่วนร่วมในด้านการเรียนการสอนน้อยกว่านักศึกษาหญิง เห็นได้จากนักศึกษาชายมักเข้าห้องเรียนสายหรือไม่เข้าเรียนเลย แต่นักศึกษาชายจะมีส่วนร่วมในด้านกิจกรรมนักศึกษามากกว่า เนื่องจากกิจกรรมนักศึกษาจะมีกิจกรรมกีฬาซึ่งเป็นสิ่งที่นักศึกษาชายส่วนใหญ่สนใจ ต่างจากนักศึกษาหญิงที่มักมีส่วนร่วมในด้านการเรียนการสอน คือ จะเข้าเรียนสม่ำเสมอ ตั้งใจเรียน แต่ในด้านกิจกรรมนักศึกษานั้น นักศึกษาหญิงมักจะให้ความสำคัญน้อยจึงมีส่วนร่วมน้อยนี้อาจเป็นเหตุที่ทำให้นักศึกษาชายและหญิงมีความพึงพอใจแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทรงธรรม ชีระกุล (2544) ที่ศึกษาความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาต่อสภาพแวดล้อมทางการเรียน ในมหาวิทยาลัยทักษิณ พบว่า นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการเรียนในมหาวิทยาลัยทักษิณ โดยภาพรวมแตกต่างกัน

2.2 นักศึกษาที่อาศัยอยู่ในภูมิภาคต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีความพึงพอใจไม่แตกต่างกันในด้านอาคารสถานที่ ด้านการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมนักศึกษา และด้านการบริหารจัดการ อาจเป็นเพราะว่านักศึกษามีอายุใกล้เคียงกันจึงมีความต้องการคล้ายๆ กัน และได้มีโอกาสในการเข้าร่วมกิจกรรมด้านต่างๆ เหมือนๆ กัน ทำให้ความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน แต่นักศึกษาที่อาศัยอยู่ในภูมิภาคต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อนแตกต่างกัน อาจเป็นเพราะว่านักศึกษาต้องอาศัยอยู่ในหอพักของมหาวิทยาลัย สังคมกลุ่มเพื่อนในวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี จึงเป็นสังคมใหม่ที่นักศึกษาจะต้องมีการปรับตัว และจากการที่นักศึกษามาจากทุกภูมิภาค จึงมีความแตกต่างในหลายๆ ด้าน เช่น อุปนิสัย สภาพครอบครัว ทำให้นักศึกษามีความคาดหวังกับกลุ่มเพื่อนแตกต่างกัน ส่งผลให้ความพึงพอใจแตกต่างกัน ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับ เฉลิมพล ศรีหงษ์และคณะ (2521 : 147) พบว่า ภูมิสำเนาของนักศึกษา ไม่มีสหสัมพันธ์ต่อทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อมหาวิทยาลัยรามคำแหง

2.3 นักศึกษาที่มีรายได้ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ อาจเป็นเพราะว่านักศึกษาต้องมีการปรับตัวใหม่กับสังคมใหม่ แม้ว่าจะมีรายได้แตกต่างกันแต่ก็ได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก รวมถึงการบริการต่างๆ เหมือนๆ กัน เนื่องจากวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรียังไม่มีตัวเลือกอื่นๆ ให้นักศึกษามากนัก เช่น การอาศัยอยู่ในหอพัก จำนวนร้านอาหาร เป็นต้น ทำให้นักศึกษามีการรับรู้คล้ายๆ กัน

2.4 นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในคณะต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ อาจเป็นเพราะคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาการจัดการ และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ต่างก็อยู่ภายใต้ต้นนโยบายการบริหารเดียวกัน ได้รับสวัสดิการ บริการต่างๆ คล้ายๆ กัน และจากการที่นักศึกษาต้องอยู่รวมกันในหอพักของมหาวิทยาลัย ทำให้รับรู้ถึงสภาพแวดล้อมต่างๆ ไปภายในวิทยาเขตเหมือนกัน และนักศึกษาแต่ละคณะอาจเห็นว่าสภาพแวดล้อมด้านต่างๆ ภายในวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรีนั้นเป็นไปตามที่คาดหวังไว้ เป็นเหตุให้นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในคณะต่างกันมีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อัมพัน อ่องเอี่ยม (2541 : 132) ที่พบว่า นักศึกษาต่างคณะวิชามีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุม ด้านการให้บริการ ด้านสังคมกลุ่มเพื่อน และด้านอาคารสถานที่ไม่แตกต่างกัน

2.5 นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมโดยรวมแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน ปรากฏว่า นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ ด้านกิจกรรม

นักศึกษา และด้านการบริหารจัดการแตกต่างกัน โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จะมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากกว่าชั้นปีอื่นๆ ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จะมีความพึงพอใจระดับน้อยกว่าชั้นปีอื่นๆ อาจเป็นเพราะว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีประสบการณ์ในมหาวิทยาลัยมากกว่าชั้นปีอื่นๆ จึงรับรู้ถึงปัญหาและข้อเสียต่างๆ มากกว่า ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Guiliams (1975 : 142-A, อ้างถึงใน นิภาขวัญงาม 2540 : 64) ที่ได้ศึกษาทัศนคติของนิสิตใหม่ ระดับปริญญาตรีที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยโคลัมเบีย ผลการศึกษา พบว่า ทัศนคติของนิสิตใหม่ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยจะมีการเปลี่ยนแปลงโดยจะลดลงเรื่อยๆ

2.6 นักศึกษาที่มีระดับเกรดเฉลี่ยต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน ปรากฏว่านักศึกษาที่มีระดับเกรดเฉลี่ยต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน และด้านกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกัน นักศึกษาที่มีระดับเกรดเฉลี่ยสูง คือ 3.51-4.00 จะมีความพึงพอใจต่อกลุ่มเพื่อนมาก ต่างจากนักศึกษาที่มีระดับเกรดเฉลี่ย 2.00-2.49 ที่มีความพึงพอใจต่อกลุ่มเพื่อนน้อยกว่าระดับเกรดเฉลี่ยอื่นๆ อาจสืบเนื่องมาจากการที่นักศึกษาที่มีระดับเกรดเฉลี่ย 2.00-3.00 ส่วนใหญ่เป็นผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ และมักจะมีส่วนร่วมในทุกๆ กิจกรรมที่จัดขึ้น ทำให้สามารถมองเห็นปัญหาต่างๆ ในเรื่องของการจัดกิจกรรม และการเป็นผู้ดำเนินโครงการจำเป็นที่จะต้องมีการพบปะพูดคุย ทำงานร่วมกับบุคคลอื่น ไม่ว่าจะเป็น เพื่อน รุ่นพี่ และรุ่นน้อง เมื่อมีกลุ่มคนมารวมกันย่อมเกิดปัญหาระหว่างการทำงาน เป็นเหตุให้มีความพึงพอใจต่อกลุ่มเพื่อนและด้านกิจกรรมนักศึกษาน้อยกว่านักศึกษาที่มีระดับเกรดเฉลี่ยอื่นๆ ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับ วิไลดังทัตสวัสดิ์ (2536-89) ที่พบว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ โดยรวมมีทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยพยาบาลตำรวจไม่แตกต่างกัน

## ข้อเสนอแนะงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี

### ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ด้านอาคารสถานที่ ผู้บริหารควรเร่งจัดการเรื่องระบบรักษาความปลอดภัยให้มีความครอบคลุมทุกพื้นที่ โดยเฉพาะภายในหอพักควรมีการติดตั้งกล้องวงจรปิดทุกชั้น ควรทำการจัดสรรพื้นที่จอดรถจักรยาน/รถยนต์ให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา ซึ่งที่จอดรถนั้นควรมีหลังคาป้องกันแดดและฝน รวมถึงควรปลูกต้นไม้เพื่อให้ร่มรื่นมากขึ้น ปรับปรุงอินเตอร์เน็ตให้เร็วขึ้น มีมาตรการจัดการดูแลสุขนัยบริเวณหอพัก ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อมาพัฒนาสื่อการสอนภายในห้องเรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และควรทำการจัดฝึกอบรมด้านการให้บริการกับเจ้าหน้าที่หอพัก



2. ด้านการเรียนการสอน ผู้บริหารควรปรับปรุงในด้านหลักสูตร ในการเรียนแต่ละวิชาควรมีการแบ่งกลุ่มนักศึกษาให้เหมาะสม อาจารย์จะได้ดูแลทั่วถึง ทำให้นักศึกษาได้รับความรู้อย่างเต็มที่ นอกจากนี้ควรส่งเสริมการจัดทำเอกสารประกอบการเรียนด้วย เพื่อให้ได้เอกสารที่มีมาตรฐานและช่วยเพิ่มความรวดเร็วในการจัดทำ ซึ่งเป็นประโยชน์แก่นักศึกษาอย่างมาก

3. ด้านกลุ่มเพื่อน จากผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาไม่ค่อยมีความสัมพันธ์กับเพื่อนต่างคณะ รุ่นพี่และรุ่นน้องไม่มีความรักความสามัคคีกัน จึงควรมีการจัดกิจกรรมสานสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาทุกคน เพื่อให้เกิดความสามัคคี การช่วยเหลือซึ่งกันและกันมากขึ้น

4. ด้านกิจกรรมนักศึกษา ควรมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมต่างๆ มากขึ้น เพื่อเป็นแรงจูงใจให้นักศึกษาสร้างสรรค์กิจกรรมให้มากขึ้น น่าสนใจขึ้น และควรมีการวางแผนในด้านต่างๆ ด้วย เช่น ไม่จัดกิจกรรมในช่วงสอบ ไม่จัดกิจกรรมเหมือนๆ กันหลายครั้ง เพราะกิจกรรมที่มากเกินไป อาจมีผลกระทบต่อการเรียนการสอนได้

5. ด้านการบริหารจัดการ ควรมีการเร่งปรับปรุงมาตรการป้องกันการสูญหายของทรัพย์สินนักศึกษา มีการรณรงค์เรื่องยาเสพติดระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน และผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการในบางเรื่อง โดยอาจจัดให้มีการพบปะพูดคุยกันได้สะดวกระหว่างผู้บริหารกับนักศึกษา เพื่อให้ผู้บริหารจะได้รับรู้ถึงสภาพปัญหาที่แท้จริงจากนักศึกษา และสามารถหาแนวทางแก้ไขปัญหาได้ตรงประเด็น นอกจากนี้ควรมีการจัดอบรมให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยในเรื่องการให้บริการนักศึกษาด้วย

6. จากผลการทดสอบสมมติฐาน ในการปรับปรุงสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนและด้านกิจกรรมนักศึกษา ผู้บริหารจะต้องคำนึงถึงปัจจัยด้านเพศด้วย และการปรับปรุงสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ ด้านกิจกรรมนักศึกษา และด้านการบริหารจัดการ ผู้บริหารจะต้องคำนึงถึงปัจจัยด้านระดับชั้นปีด้วย เนื่องจากปัจจัยเหล่านี้มีผลต่อความพึงพอใจ

### ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

1. ควรมีการศึกษาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ในทัศนะของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
2. ควรมีการศึกษาจากข้อมูลทุกหน่วยของประชากร เพื่อความมีประสิทธิภาพในด้านความพึงพอใจของนักศึกษา
3. เนื่องจากสภาพภูมิทัศน์ที่มีการเปลี่ยนแปลงไป จึงควรทำการศึกษาวิจัยเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง
4. ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมด้วยการทำวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อศึกษารายละเอียดในเชิงลึกด้านความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาเขตสารสนเทศต่อไป

### บรรณานุกรม

- กมลทิพย์ เกตุวรสุนทร. “สภาพแวดล้อมสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ในทัศนะของนักศึกษาปริญญาโท.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชา การศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2542.
- จิรวัดน์ วีรังกร. การจัดกิจกรรมนิตินักศึกษาเพื่อพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมสำหรับบัณฑิต อุดมคติไทย [Online]. Accessed 30 August 2008. Available from [http://sa.sa.ku.ac.th/index.php?option=com\\_content&task=view&id=77&Itemid=107](http://sa.sa.ku.ac.th/index.php?option=com_content&task=view&id=77&Itemid=107)
- จำนงค์ นนทะมาศ. “สภาพแวดล้อมทางการเรียนตามทัศนะของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2539.
- เฉลิมพล ศรีหงส์ และคณะ. “ทัศนคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.” รายงานการวิจัยของคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2521. (อัดสำเนา)
- ทรงธรรม ชีระกุล. ศึกษาความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการ เรียนในมหาวิทยาลัยทักษิณ [Online]. Accessed 25 August 2008. Available from <http://www.thaiedresearch.org/result/result.php?id=333>
- ทองเรือน อมรัชกุล. การบริหารกิจการนักศึกษา : ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : จงเจริญ การพิมพ์, 2525.
- นลินี ทวีสิน. ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาผู้เรียน. [Online]. Accessed 23 August 2008. Available from <http://vcharkarn.com>.
- นัยนา อ่างสันติกุล. “การวิเคราะห์องค์ประกอบสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยไทย.” วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.
- นิภา ขวัญงาม. “การรับรู้สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร ของนักศึกษา.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2540.
- พนม พงษ์ไพบูลย์. รวบรวมบทความ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์กรมการศาสนา, 2539.
- พนิดา อัคระ. “การศึกษาเปรียบเทียบระดับคุณภาพสภาพแวดล้อมทางการศึกษาตามทัศนะของ นักศึกษา : กรณีศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา สถาบันราชภัฏเลย, 2544.

ไพฑูรย์ ศรีฟ้า. การจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียน [Online]. Accessed 20 August 2008. Available from <http://isc.ru.ac.th/data/ED0000366.doc>

ไพฑูรย์ สีนลารัตน์. “ความสัมพันธ์ในหมู่นิสิตนักศึกษา.” วารสารสภาการศึกษาแห่งชาติ 5, 10 (พฤษภาคม 2514) : 47-55

มหาวิทยาลัยศิลปากร. คู่มือการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามมาตรฐานคณะกรรมการอุดมศึกษา. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา, 2551.

มาริสา ธรรมมะ. “ความพึงพอใจของนิสิตต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตสารสนเทศสระแก้ว.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาระดับบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา, 2545.

รติยา บรรณสินธุ์. “การสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของวิทยาเขตปัจฉิมสวัสดิ์-สุวรรณภาศรี (รวมคำแหง 2).” รายงานการวิจัยเสนอคณะกรรมการส่งเสริมการวิจัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2529. (อัดสำเนา)

วิจิตร ศรีสะอาด. “การพัฒนาการเรียนการสอน.” ใน รายงานสรุปการสัมมนาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน, 16. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน, 2518.

วิไล ดั่งทัดสวัสดิ์, พ.ศ.อ. “สภาพแวดล้อมวิทยาลัยพยาบาลตำรวจในทัศนะของอาจารย์และนักศึกษาพยาบาล.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาระดับบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2536.

ศิริศาสตร์ สมิตินันท์. “ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดสภาพแวดล้อมภายในวิทยาลัยเทคนิคเชียงใหม่.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2542.

สิน พันธุ์พินิจ. เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์ กรุงเทพฯ : วิทยพัฒน์, 2549.

สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี “สถิตินักศึกษาปัจจุบัน.” มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2551.

สำเนา ขจรศิลป์ และ บุญเรียง ขจรศิลป์. “ความคิดของนักศึกษาและผู้บริหารฝ่ายกิจการนักศึกษาเกี่ยวกับการประชุมเชียร์ และการต้อนรับน้องใหม่ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ขอนแก่น เชียงใหม่ สงขลานครินทร์.” กรุงเทพฯ : กองกิจการการศึกษาทบวงมหาวิทยาลัย, 2531.

อำพัน อ่องเอี่ยม. “สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2541.

อรรณพ คุณพันธ์. “การสร้างแบบสำรวจจำแนกสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยไทย.” วิทยานิพนธ์  
ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย, 2521.



ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี



ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี

## แบบสอบถาม

เรื่อง ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อสภาพแวดล้อม  
มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

## คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี 5 ด้าน คือ ด้านอาคารสถานที่ ด้านการเรียนการสอน ด้านกลุ่มเพื่อน ด้านกิจกรรมนักศึกษา และด้านการบริหารจัดการ
2. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน
  - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี และความต้องการของนักศึกษาที่จะให้มีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในด้านต่างๆ
3. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ เพื่อความครบถ้วนของข้อมูล
4. ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามครั้งนี้จะเก็บไว้เป็นความลับและใช้ในการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น
5. โปรดตอบแบบสอบถามด้วยข้อมูลจริง เพื่อจะนำเสนอผลการสำรวจให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรีต่อไป

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี

**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่เว้นไว้(.....)

1. เพศ
  - ( ) ชาย
  - ( ) หญิง
  
2. ท่านอาศัยอยู่ในภูมิภาคใด
  - ( ) ภาคกลาง
  - ( ) ภาคตะวันตก
  - ( ) ภาคใต้
  - ( ) ภาคเหนือ
  - ( ) ภาคตะวันออก
  - ( ) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
  
3. รายได้/รายรับต่อเดือนของท่าน
  - ( ) น้อยกว่า 1,500 บาท
  - ( ) 1,500-3,000 บาท
  - ( ) 3,001-4,500 บาท
  - ( ) 4,501-6,000 บาท
  - ( ) มากกว่า 6,000 บาท
  
4. คณะวิชา
  - ( ) คณะวิศวกรรมและเทคโนโลยีการเกษตร
  - ( ) คณะวิทยาการจัดการ
  - ( ) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
  
5. ท่านกำลังศึกษาอยู่ระดับชั้นปีที่.....
  
6. เกรดเฉลี่ย (GPA) ปัจจุบันของท่าน
  - ( ) ต่ำกว่า 2.00
  - ( ) 2.00-2.49
  - ( ) 2.50-3.00
  - ( ) 3.01-3.50
  - ( ) 3.51-4.00
  
7. ท่านมีส่วนร่วมในกิจกรรมของคณะอย่างไร
  - ( ) เป็นผู้เข้าร่วม
  - ( ) เป็นผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินการ โครงการ/คณะทำงาน
  - ( ) ไม่เคยเข้าร่วม
  
8. ท่านมีส่วนร่วมในกิจกรรมของมหาวิทยาลัยอย่างไร
  - ( ) เป็นผู้เข้าร่วม
  - ( ) เป็นผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินการ โครงการ/คณะทำงาน
  - ( ) ไม่เคยเข้าร่วม

**ตอนที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี**

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความ และแสดงความคิดเห็น ว่าท่านมีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย ศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรีอยู่ในระดับใด โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความพึงพอใจของท่าน ซึ่งแต่ละช่องมีความหมาย ดังนี้

5	หมายถึง	พึงพอใจมากที่สุด
4	หมายถึง	พึงพอใจมาก
3	หมายถึง	พึงพอใจปานกลาง
2	หมายถึง	พึงพอใจน้อย
1	หมายถึง	พึงพอใจน้อยที่สุด

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี	ระดับความพึงพอใจ				
	1	2	3	4	5
<b>สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่</b>					
<b>อาคารเรียน</b>					
1. ความสะอาดของอาคารเรียน					
2. ความเพียงพอของจำนวนห้องเรียน					
3. ความเหมาะสมของขนาดห้องเรียน					
4. สภาพครุภัณฑ์ เช่น โต๊ะ เก้าอี้มีสภาพพร้อมใช้งาน					
5. ความเหมาะสมของครุภัณฑ์					
6. แสงสว่างภายในห้องเรียน					
7. อุณหภูมิและการถ่ายเทอากาศภายในห้องเรียน					
8. บริการโสตทัศนอุปกรณ์					
9. จำนวนคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์					
10. ระบบรักษาความปลอดภัย					
11. ความสะอาดของห้องน้ำ					
12. สภาพทางเดินเชื่อมอาคารเรียน					
13. ความเพียงพอของบริเวณที่นั่งพักผ่อน					
14. จำนวนร้านอาหารบริเวณอาคารเรียน					
15. ความเพียงพอของที่จอดรถจักรยาน					
<b>หอพัก</b>					
16. ความสะอาดบริเวณหอพัก					
17. การจัดการภูมิทัศน์บริเวณหอพัก					
18. การจัดการ ดูแลสุนัขบริเวณหอพัก					
19. ระบบรักษาความปลอดภัยภายในหอพัก					
20. สภาพครุภัณฑ์ เช่น โต๊ะ เก้าอี้ ตู้เสื้อผ้า ฯลฯ					
21. ความเหมาะสมของเวลาเปิด - ปิดหอพัก					



สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี	ระดับความพึงพอใจ				
	1	2	3	4	5
22.ความเหมาะสมของจำนวนผู้เข้าพักกับขนาดของห้องพัก เช่น จำนวน 2-4 คน/ห้อง					
23.ความเหมาะสมของราคาเช่าห้องพัก/ห้อง/เทอม					
24.การให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องพัก					
25.การประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ข้อมูลต่างๆ ภายในห้องพัก					
26.ความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหน้าที่ห้องพักกับนักศึกษา					
27.การจัดบริการน้ำดื่ม					
28.ความเพียงพอของที่นั่งพักผ่อน เช่น ห้องอ่านหนังสือ ห้องคูโตรีทัศน์					
29.ความเหมาะสมของที่จอดรถจักรยาน/รถยนต์					
30.ความเพียงพอของที่จอดรถจักรยาน/รถยนต์					
<b>สถานที่อื่นๆ</b>					
31.ความสะดวกในการเดินทางไป - กลับมหาวิทยาลัย					
32.ความร่วมมือบริเวณวิทยาเขต					
33.ความเพียงพอของบริการถ่ายเอกสารและการพิมพ์					
34.ความเหมาะสมของเวลาเปิด-ปิดห้องสมุด					
35.จำนวนของหนังสือ ตำรา และเอกสารในห้องสมุด					
36.ความเหมาะสมของที่ตั้งห้องพยาบาล					
37.การให้บริการของเจ้าหน้าที่พยาบาล					
38.สภาพสนามกีฬา					
39.สภาพถนน					
40.การเคารพกฎจราจร					
41.แสงสว่างในเวลาากลางคืน					
<b>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่</b>					
<b>พื้นที่สำหรับปรับปรุงสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่</b>					
<b>สภาพแวดล้อมโดยรวมด้านการเรียนการสอนของคณะวิชา ของท่าน</b>					
42.ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาในหลักสูตรของท่าน					
43.ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์					
44.ความกระตือรือร้นและรับผิดชอบของอาจารย์					
45.ความสามารถในการบูรณาการวิชาต่างๆ ของอาจารย์					

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี	ระดับความพึงพอใจ				
	1	2	3	4	5
46. ความสามารถของอาจารย์ในการกระตุ้นให้นักศึกษามี ความกระตือรือร้นในการเรียน					
47. หลักเกณฑ์ในการประเมินผลการเรียน					
48. ความถูกต้องและยุติธรรมในการประเมินผลของอาจารย์					
49. การมีส่วนร่วมในการเรียน					
50. ความเหมาะสมของสื่อ อุปกรณ์การสอน					
<b>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน</b>					
					
<b>สภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน</b>					
51. การช่วยเหลือซึ่งกันและกันของนักศึกษา					
52. การให้คำแนะนำช่วยเหลือในเรื่องต่างๆ ของรุ่นพี่					
53. การทำงานร่วมกันของนักศึกษา					
54. ความสัมพันธ์กับเพื่อนต่างคณะ/สาขา					
55. ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับกลุ่มเพื่อน					
56. ความไว้วางใจในการปรึกษาปัญหาเกี่ยวกับเพื่อน					
<b>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน</b>					
<b>สภาพแวดล้อมด้านกิจกรรมนักศึกษา</b>					
<b>กิจกรรมของคณะ(ที่ท่านสังกัดอยู่)</b>					
57. การเข้าร่วมกิจกรรมของผู้บริหาร และอาจารย์					
58. การเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา					
59. ความเหมาะสมของกิจกรรมที่จัดขึ้น					
60. การเอื้ออำนวยของตารางเรียนกับการจัดกิจกรรม					
61. ความเพียงพอของงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรม					
<b>กิจกรรมของมหาวิทยาลัย</b>					
62. การเข้าร่วมกิจกรรมของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา					
63. ความน่าสนใจของกิจกรรมที่จัดขึ้น					
64. ความเหมาะสมของกิจกรรมที่จัดขึ้น					
65. การเอื้ออำนวยของตารางเรียนกับการจัดกิจกรรม					

สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี	ระดับความพึงพอใจ				
	1	2	3	4	5
66. ความเพียงพอของงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรม					
<b>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านกิจกรรมนักศึกษา</b>					
<b>สภาพแวดล้อมด้านการบริหารจัดการ</b>					
67. ความเหมาะสมของมาตรการป้องกันยาเสพติด					
68. ความเหมาะสมของมาตรการป้องกันการสูญหายของทรัพย์สินนักศึกษา					
69. สวัสดิการสำหรับนักศึกษา					
<b>สำนักงานวิทยาเขต</b>					
70. การให้บริการแก่นักศึกษา					
71. การประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ข้อมูลต่างๆ					
72. ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรกับนักศึกษา					
<b>สำนักงานคณะ(ที่ท่านสังกัดอยู่)</b>					
73. การให้บริการแก่นักศึกษา					
74. การประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ข้อมูลต่างๆ					
75. ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรกับนักศึกษา					
<b>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านการบริหารจัดการ</b>					

ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ – นามสกุล นางสาวโรบล กิตติโฉมฉน์  
 ที่อยู่ 186/6 หมู่ 2 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่  
 จังหวัดกรุงเทพมหานคร 10210  
 E-Mail best\_kudo@hotmail.com  
 ประวัติการศึกษา  
 พ.ศ. 2541 สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา โรงเรียนสตรีวรนาถบางเขน  
 กรุงเทพมหานคร  
 พ.ศ. 2547 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษา สายคณิต – อังกฤษ  
 โรงเรียนดอนเมืองจตุรจินดา กรุงเทพมหานคร  
 พ.ศ. 2551 ศึกษาปริญญาตรีคณะวิทยาการจัดการ สาขาวิชาการจัดการ  
 ธุรกิจทั่วไป มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี เพชรบุรี

ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี