



การศึกษาระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนชนบทไทย กรณีศึกษาชุมชนชาวแพรทนามแดง  
อำเภอ อัมพวา จังหวัด สมุทรสงคราม



โดย  
นางสาวจันทร์มา ลีนจ๊ะ

ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2552

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

การศึกษาระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนชนบทไทย กรณีศึกษาชุมชนชาวแพรทนามแดง  
อำเภอ อัมพวา จังหวัด สมุทรสงคราม



ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2552

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

**A STUDY OF PEOPLE EMPOWERMENT : A CASE STUDY OF PHRAGNAMDANG  
COMMUNITY, AMPHOE AMPAWA, SAMUTSONGKRAM PROVINCE.**



**ผลงานวิทยานิพนธ์ศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา**

**An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree**

**MASTER OF ARTS**

**Program of Public and Private Management**

**Graduate School**

**SILPAKORN UNIVERSITY**

**2009**

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร อนุมัติให้การค้นคว้าอิสระเรื่อง “การศึกษาระดับ  
ความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนชนบทไทย กรณีศึกษาชุมชนชาวแพรทนามแดง อำเภอ อัมพวา  
จังหวัดสมุทรสงคราม” เสนอโดย นางสาวจันทร์ ลินจี เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.....

อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธรรม รัตน โขติ

คณะกรรมการตรวจสอบการค้นคว้าอิสระ

..... ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ พรชัย เทพปัญญา)

...../...../.....

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข)

ผลงานวิทยานิพนธ์ ระดับบัณฑิตศึกษา

...../...../.....

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธรรม รัตน โขติ)

...../...../.....

50601329 : สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

คำสำคัญ : การมีส่วนร่วมทางกายภาพ/ การมีส่วนร่วมทางสติปัญญา/ การมีส่วนร่วมทางอารมณ์/  
ความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของ

จันทรา ลีนจี : การศึกษาระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนชนบทไทย กรณีศึกษา  
ชุมชนชาวแพรคหนามแดง อำเภอ อัมพวา จังหวัด สมุทรสงคราม. อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้า  
อิสระ : ผศ.ดร.สุธรรม รัตนโชติ. 81 หน้า.

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับความเข้มแข็งของบุคคล 2) เพื่อทดสอบ  
สมมติฐานความแตกต่างระหว่างสถานภาพทางเศรษฐกิจ สังคมของประชาชน : ซึ่งมีผลต่อความ  
แตกต่างของระดับความเข้มแข็งของบุคคล ข้อมูลในการศึกษาวิจัยถูกเก็บรวบรวมจาก  
แบบสอบถามผ่านกลุ่มตัวอย่าง 106 คน เรือน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ  
(Percentage) ความถี่ (Frequency) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เพื่อใช้ในการบรรยาย  
กลุ่มข้อมูลตัวอย่าง และทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และสร้างตัว  
แบบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ และตัวแปรตาม ด้วยสมการถดถอยเชิงเส้นตรงพหุคูณ

ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับความเข้มแข็งของบุคคลโดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา  
เป็นรายด้านพบว่า ระดับความเข้มแข็งของบุคคลทางการมีส่วนร่วมทางกายภาพ และการมีส่วน  
ร่วมทางสติปัญญาอยู่ในระดับปานกลาง การมีส่วนร่วมทางอารมณ์ และความรู้สึกเป็นเจ้าของ  
อยู่ในระดับมาก 2) จากการทดสอบสมมติฐานพบว่า ระดับความเข้มแข็งของบุคคลโดยรวมแตกต่าง  
ไปตาม ระดับรายได้ ระดับความไว้วางใจต่อกลุ่มผู้นำชุมชน ระดับความเชื่อมั่นเรื่องความร่วมมือ  
ของคนในชุมชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ Sig = 0.05

ผลงานวิทยานิพนธ์ ระดับบัณฑิตศึกษา

สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2552  
ลายมือชื่อนักศึกษา .....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ .....

50601329 : MAJOR :PUBLIC AND PRIVATE MANAGEMENT

KEY WORDS : PEOPLE EMPOWERMENT, INVOLVEMENT, PHYSICAL ,  
INVOLVEMENT ,INTELLECTUAL INVOLVEMENT,EMOTIONAL  
INVOLVEMENT, SENES OF BELONGING.

CHANTRA LINCHI: A STUDY OF PEOPLE EMPOWERMENT : A CASE STUDY  
OF PHRAGNAMDANG COMMUNITY, AMPHOE AMPAWA, SAMUT SONGKRAM  
PROVINCE. INDEPENDENT STUDY ADVISOR : ASST. PROF. SUDHAM  
RATTANACHOT, Ph.D. 81 pp.

The research objectives were 1) To study the levels of people empowerment and 2) To test hypotheses on the differences of demographic, social and economic statuses of the people affected the differences of the levels of People Empowerment. The empirical data were collected through 106 samples by survey questionnaire. The percentages, frequencies, mean, and standard deviation had been employed to use in describing the samples' data. The one-way ANOVA was used in testing hypotheses. And Multiple Linear Regression was used in estimating the dependent variable from independent variables.

The results of this research were as following: 1) The levels of people empowerment as a whole was felled in "high" But in the details, the levels of people empowerment in physical involvement and intellectual involvement were falling in "moderate" and The levels of people empowerment in emotional involvement and sense of belonging were "high" And to test hypotheses, it was found that there were significantly different at  $\alpha = 0.05$  on family income, social trust and participation. Affected the differences in levels of people empowerment.

Program of Public and Private Management Graduate School, Silpakorn University Academic Year 2009  
Student's signature .....  
Independent Study Advisor's signature .....

## กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนชนบทไทย กรณีศึกษาชุมชนชาวแพรค  
หนามแดง อำเภอ อัมพวา จังหวัด สมุทรสงคราม ในครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ผู้วิจัยต้องขอ  
กราบขอบพระคุณอาจารย์ ดร.สุธรรม รัตนโชติ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ผศ.ดร.อาคม  
เจริญสุข กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ รองศาสตราจารย์พรชัย เทพปัญญา ประธานคณะกรรมการ  
ตรวจสอบการค้นคว้าอิสระที่ให้ความกรุณาแนะนำปรึกษา ตรวจสอบ ตลอดจนแก้ไขข้อผิดพลาด  
ต่างๆ และขอกราบ ขอบพระคุณคณาจารย์ สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชนทุกท่าน ที่ให้  
คำปรึกษาและแนะนำตลอดระยะเวลาที่ได้ศึกษา

ขอขอบคุณชาวแพรคหนามแดง อำเภอ อัมพวา จังหวัด สมุทรสงคราม ที่ได้ให้ความ  
ร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเพื่อเป็นข้อมูลในการศึกษา

ขอขอบคุณเพื่อนและพี่ๆ MPPA รุ่น 1 ทุกคนที่คอยให้กำลังใจ ให้คำปรึกษาแนะนำ  
ตลอดระยะเวลาที่ได้ศึกษาอยู่ร่วมกัน

ขอกราบขอบพระคุณ บิดา และมารดา ที่ให้การสนับสนุนและให้โอกาสทางการศึกษาจน  
ประสบความสำเร็จในการเรียนต่อปริญญาโท

ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ณ
<b>บทที่</b>	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
ขอบเขตในการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
แนวคิดและทฤษฎีทุนทางสังคม.....	7
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการสร้างพลังประชาชน (Empowerment).....	9
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม.....	11
ตำบลแพรงหนามแดง.....	14
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	18
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	18
เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัย.....	18
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	19
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	19
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	21
ตอนที่ 1 ลักษณะทางเศรษฐกิจ และสังคมของกลุ่มตัวอย่าง.....	21
ตอนที่ 2 ระดับความเข้มแข็งของบุคคล แบ่งตามโดยรวม ด้านการมีส่วนร่วม ทางกายภาพ ด้านการมีส่วนร่วมทางสติปัญญา ด้านการมีส่วนร่วมทาง อารมณ์ ด้านความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของ.....	24



บทที่	หน้า
ตอนที่ 3 ระดับความเข้มแข็ง แบ่งตาม สถานภาพทางเศรษฐกิจ สถานภาพทางสังคม.....	30
ตอนที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05.....	33
ตอนที่ 5 การวิเคราะห์แบบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ และตัวแปรตาม	56
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	58
สรุปผลการวิจัย.....	59
อภิปรายผล.....	67
ข้อเสนอแนะ.....	73
บรรณานุกรม.....	74
ภาคผนวก.....	76
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม.....	77
ประวัติผู้วิจัย.....	81

ผลงานวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา

## สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนและร้อยละของตัวอย่างตามสถานภาพทางเศรษฐกิจ.....	21
2	จำนวนและร้อยละของตัวอย่างตามสถานภาพทางสังคม.....	22
3	ค่าเฉลี่ยระดับความเข้มแข็งของบุคคลโดยรวม.....	25
4	ค่าเฉลี่ยระดับความเข้มแข็งของบุคคลด้านการมีส่วนร่วมทางกายภาพ.....	25
5	ค่าเฉลี่ยระดับความเข้มแข็งของบุคคลด้านการมีส่วนร่วมทางสติปัญญา.....	26
6	ค่าเฉลี่ยระดับความเข้มแข็งของบุคคลด้านการมีส่วนร่วมทางอารมณ์.....	28
7	ค่าเฉลี่ยระดับความเข้มแข็งของบุคคลด้านความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของ.....	29
8	ค่าเฉลี่ยระดับความเข้มแข็งของบุคคลด้านสถานภาพทางเศรษฐกิจ.....	30
9	ค่าเฉลี่ยระดับความเข้มแข็งของบุคคลด้านสถานภาพทางสังคม.....	31
10	ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความเข้มแข็งแตกต่างกันไปตามอาชีพ.....	35
11	ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความเข้มแข็งแตกต่างกันตามรายได้.....	38
12	ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความเข้มแข็งแตกต่างกันตามระดับการศึกษา.....	41
13	ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความเข้มแข็งแตกต่างกันตามประเภทการเป็นสมาชิกองค์กร.....	45
14	ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความเข้มแข็งแตกต่างกันตามระดับความไว้วางใจต่อกลุ่มผู้นำชุมชน.....	48
15	ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความเข้มแข็งแตกต่างกันตามเครือข่ายทางสังคม.....	51
16	ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความเข้มแข็งแตกต่างกันตามความเชื่อมั่นเรื่องความร่วมมือของคนในชุมชน.....	54
17	การวิเคราะห์ตัวแบบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ และตัวแปรตาม.....	56

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 ( 2550 – 2554 ) การพัฒนาคุณภาพคนและสังคมไทยสู่สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ เป็นยุทธศาสตร์ที่เน้นการพัฒนาคน ทั้งในมิติของจริยธรรมและมิติของความรู้มุ่งพัฒนาสู่สังคมที่มีความสุขอย่างยั่งยืน Green Society โดยนำแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปฏิบัติ แนวคิดพื้นฐานยังคงยึดคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยคำนึงถึง ดำเนินการในทางสายกลาง ความสมดุลและยั่งยืน ความพอประมาณอย่างมีเหตุผล การมีภูมิคุ้มกัน รู้เท่าทันโลก การเสริมสร้างคุณภาพคน เน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคีการพัฒนา สนับสนุนให้เกิดพลังของคนในชุมชน สังคมที่ทำให้อยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข ตลอดจนพัฒนาคนให้มีภูมิคุ้มกันพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและก้าวสู่สังคมฐานความรู้ มุ่งนำทุนที่มีอยู่ในสังคมมาใช้ให้เกิดประโยชน์และเสริมสร้างให้เข้มแข็ง

การสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน โดยการสนับสนุนการรวมกลุ่มในการทำงานของชุมชนให้มีการทำงานร่วมกัน มีสติปัญญาที่รู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมและสามารถกำหนดวิถีชีวิต คุณภาพชีวิต และอนาคตของตนเอง และชุมชนได้ตามอัตภาพ ซึ่งการรวมคนเพื่อให้เกิดกลุ่มในการทำกิจกรรมต่างๆ ทำให้เกิดพลังทวีคูณ และการรวมพลังก็สามารถใช้เป็นทางเลือกในการแก้ปัญหา สามารถควบคุมสังคมได้โดยอยู่บนพื้นฐานของการช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน และพัฒนาชุมชนไปพร้อมกันอย่างเป็นองค์รวมทั้งด้าน เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม การปกครอง ทฤษฎีการ และสิ่งแวดล้อมต่างๆ จะเป็นไปแบบสัมพันธ์กันทำให้เกิดการพัฒนาแบบยั่งยืนแลมั่นคง สิ่งเหล่านี้ต้องอาศัยทุนทางสังคมที่มีอยู่ในแต่ละชุมชน การให้โอกาสและสนับสนุนจะทำให้ชุมชนเข้มแข็งได้ในที่สุด (อุไร พวงสายใจ 2545 : 4)

ทุนทางสังคมหมายถึงความเป็นกลุ่มก้อนทางสังคม การมีการศึกษาดี การมีวัฒนธรรม การมีความซื่อสัตย์สุจริต การมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม การมีประสิทธิภาพในการทำงาน การมีการเมือง และระบบราชการที่ดี ทุนทางสังคมเป็นฐานให้เศรษฐกิจดี คำว่าทุนทางสังคม

นี้ใกล้เคียงหรือตรงกับสังคมเข้มแข็ง ลักษณะที่สำคัญของสังคมเข้มแข็งคือ มีการรวมกลุ่มหรือความเป็นกลุ่มก้อนทางสังคม ซึ่งการรวมกลุ่มหรือความเป็นกลุ่มก้อนเป็นธรรมชาติของสรรพสิ่ง ทั้งมีชีวิตและไม่มีชีวิต การรวมกลุ่มช่วยให้เกิดความมั่นคง ความสุข ความปลอดภัย และทำอะไรก็สำเร็จได้ง่าย (ประเวศ วะสี 2541 : 6-30)

ชุมชนแพรทนามแดงเป็นชุมชนท้องถิ่นที่แยกตัวออกมาจาก ต.ยี่สาร สภาพพื้นที่ค่อนข้างกันดาร มีคลองล้อมรอบตำบล และยังมีคลองซอย (ลำประโดง) มีแพรกสาธารณะอยู่เป็นจำนวนมาก ชุมชนแพรทนามแดงมีสภาพพื้นที่แบ่งออกเป็นสองส่วน คือ ส่วนที่หนึ่งนั้นมีสภาพพื้นที่ในเขตน้ำเค็ม ในส่วนที่สองมีสภาพพื้นที่เป็นเขตน้ำจืด ทำให้ประชาชนในชุมชนแพรทนามแดงมีอาชีพที่แตกต่างกันไปตามสภาพพื้นที่ที่ประชาชนนั้นอาศัยอยู่ จากสภาพพื้นที่ที่แตกต่างกันนั้นทำให้ประชาชนทั้งสองพื้นที่มีข้อพิพาทในเรื่องของการจัดสรรน้ำ ซึ่งเป็นปัญหาอย่างมากเนื่องจากหากในพื้นที่ฝั่งน้ำเค็มน้ำทะเลขึ้นน้ำเค็มที่ขึ้นมาจะไหลเข้าสู่พื้นที่น้ำจืดทำให้ผลผลิตทางการเกษตรไม่ได้ผลดีเท่าที่ควร เช่นเดียวกันหากฝั่งน้ำจืดเกิดน้ำขึ้นน้ำลงก็ไหลลงสู่อีกฝั่งหนึ่งเช่นต้นกันทำให้การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำประสบปัญหา เช่นกุ้งกุลาดำต้องเลี้ยงในน้ำเค็มหากสภาพน้ำมีการเปลี่ยนแปลงจะทำให้กุ้งกุลาดำนี้ออกน้ำ หรือตายได้เป็นต้น ทำให้ประชาชนในชุมชนแพรทนามแดงต้องการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น จึงทำให้ประชาชนมีการรวมตัวกันออกมาเรียกร้องให้ทางส่วนราชการเข้ามาดูแลและให้มีการจัดสรรงบประมาณในการสร้างประตูกั้นน้ำขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน จากการรวมตัวกันเพื่อออกมาเรียกร้องจึงทำให้ประชาชนในชุมชนแพรทนามแดงมีประตูกั้นน้ำขึ้น ทำให้ประชาชนในชุมชนคลายความเดือดร้อนที่เกิดขึ้นดังกล่าวลงได้

ประชากรในชุมชนแพรทนามแดง ส่วนใหญ่จะเป็นเครือญาติพี่น้องกัน มีความรู้จักคุ้นเคยกัน ในอดีตมีการรวมกลุ่มกันอย่างเหนียวแน่น มีการแบ่งปันช่วยเหลือซึ่งกันและกันมีการทำกิจกรรมต่างๆร่วมกันเช่น การลงแขกกันเปิดบ่อเลี้ยงปลา การทำกิจกรรมตามประเพณีร่วมกัน เช่นงานบุญบวชพระ ตลอดจนมีความไว้วางใจกัน แต่ในปัจจุบันนี้มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม การเมือง ทำให้ประชาชนส่วนใหญ่เกิดการตื่นตัวในการประกอบอาชีพมากขึ้นให้ความสำคัญกับเรื่องปากท้องของตนเองและครอบครัวเป็นสำคัญ ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมของชุมชนน้อยลง ตลอดจนการขยายตัวของชุมชน การเปลี่ยนถิ่นที่อยู่ และสิ่งอื่น ๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลงไปมีส่วนทำให้คนหันมายึดมั่นในปัจเจกภาพ มากขึ้น ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีการรวบรวมคนให้เกิดการรวมกลุ่ม เพื่อให้เกิดเป็นพลัง เนื่องจากการพัฒนาชุมชนเป็นหน้าที่ของทุกคนในชุมชน เพราะชุมชนจะพัฒนาได้นั้นต้องมีการเสริมสร้างพลัง และพัฒนาขีดความสามารถตลอดจนตระหนักถึงความรับผิดชอบในการพัฒนาชุมชนให้เกิดขึ้นกับคนในชุมชน และนำทุนทางสังคมที่มีอยู่มาใช้เพื่อเป็นการปูพื้นฐานไปสู่การพัฒนาในระดับประเทศ

จากการศึกษาระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนชนบทไทยทำให้เห็นได้ว่า ทูตทางสังคมเป็นส่วนที่จะผลักดันการดำเนินการ ให้ชุมชนเกิดความแข็งแรง ก่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการพัฒนา และแก้ไขปัญหา ตลอดจนเกิดการสร้างพลังให้แก่ชุมชนเป็นหลักการพื้นฐานของการพัฒนาชุมชนร่วมกัน

### วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชน ชาวแพรทนามแดง อำเภอ อัมพวา จังหวัด สมุทรสงคราม 4 ด้าน คือ การมีส่วนร่วมทางกายภาพ, การมีส่วนร่วมทางสติปัญญา, การมีส่วนร่วมทางอารมณ์, ความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของ ของชุมชนชาวแพรทนามแดง
2. เปรียบเทียบระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนตาม ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ การเป็นสมาชิกองค์กร ความไว้วางใจต่อกลุ่มผู้นำชุมชน เครือข่ายทางสังคม ความเชื่อมั่นเรื่องความร่วมมือของคนในชุมชน
3. เพื่อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาชุมชน บนพื้นฐานของข้อค้นพบระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดง

### ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

1. ผลที่ได้จากการศึกษาจะเป็นประโยชน์ต่อกลุ่มผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบลแพรทนามแดง ในการนำไปเป็นแนวทางในการดำเนินการพัฒนาตำบลแพรทนามแดง ให้เป็นชุมชนเข้มแข็งต่อไป
2. เป็นข้อมูล และแนวทางในการดำเนินการพัฒนาตำบลแพรทนามแดง ให้เป็นชุมชนเข้มแข็งต่อไป

ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา

### สมมติฐานการวิจัย

**สมมติฐานที่ 1** ระดับความเข้มแข็งของบุคคลแตกต่างกันไปตามสถานภาพทางเศรษฐกิจ

1. ระดับความเข้มแข็งของบุคคลแตกต่างกันไปตามอาชีพ
2. ระดับความเข้มแข็งของบุคคลแตกต่างกันไปตามรายได้

**สมมติฐานที่ 2** ระดับความเข้มแข็งของบุคคลแตกต่างกันไปตามสถานภาพทางสังคม

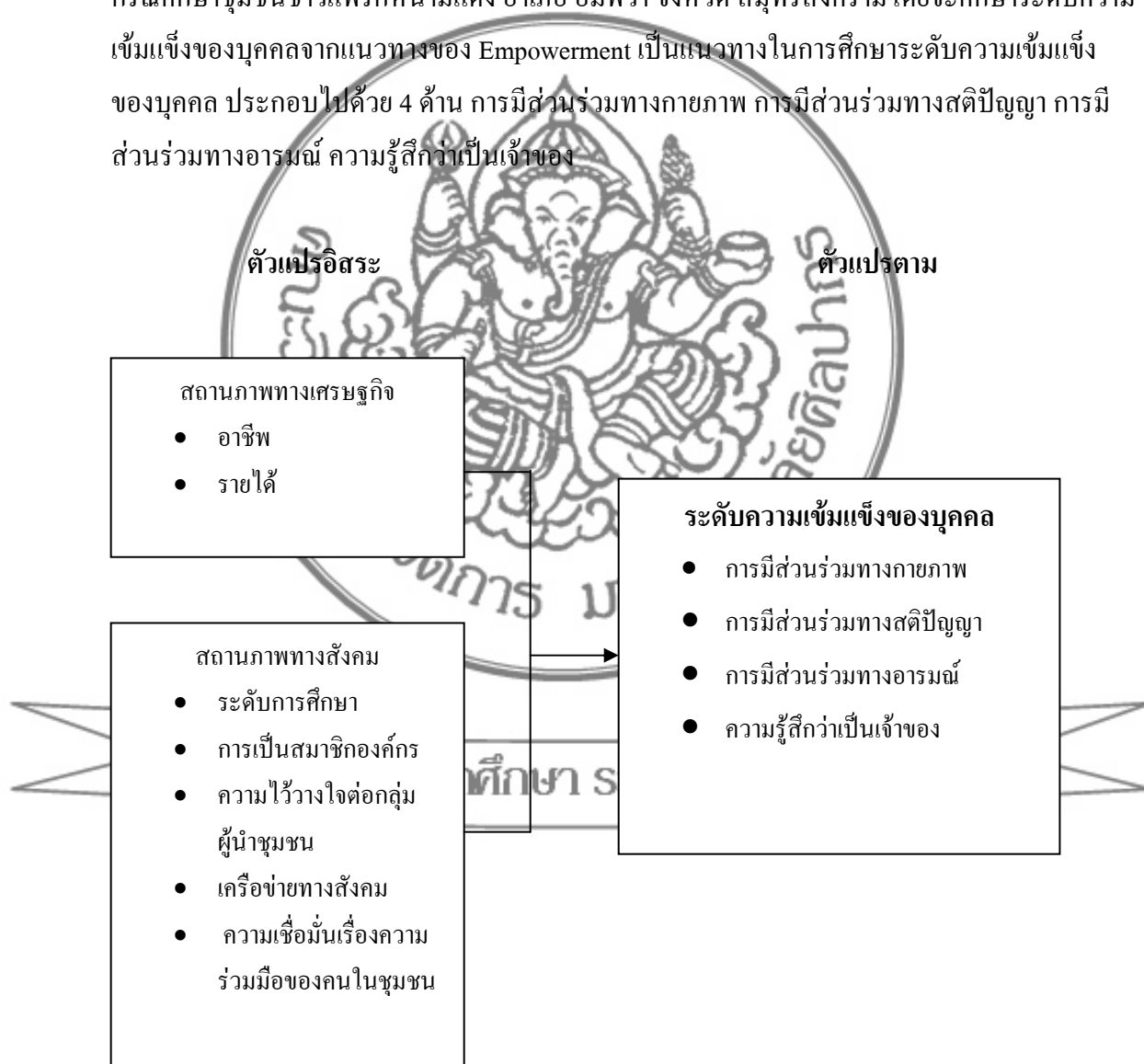
1. ระดับความเข้มแข็งของบุคคลแตกต่างกันไปตามระดับการศึกษา
2. ระดับความเข้มแข็งของบุคคลแตกต่างกันไปตามการเป็นสมาชิกองค์กร
3. ระดับความเข้มแข็งของบุคคลแตกต่างกันไปตามความไว้วางใจต่อผู้นำชุมชน

4.ระดับความเข้มแข็งของบุคคลแตกต่างกันไปตามจำนวนเครือข่ายทางสังคม

5.ระดับความเข้มแข็งของบุคคลแตกต่างกันไปตามความเชื่อมั่นเรื่องความร่วมมือของคนในชุมชน

### กรอบแนวคิดของการวิจัย

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนชนบทไทย กรณีศึกษาชุมชนชาวแพรทนามแดง อำเภอ อัมพวา จังหวัด สมุทรสงคราม โดยจะศึกษาระดับความเข้มแข็งของบุคคลจากแนวทางของ Empowerment เป็นแนวทางในการศึกษาระดับความเข้มแข็งของบุคคล ประกอบไปด้วย 4 ด้าน การมีส่วนร่วมทางกายภาพ การมีส่วนร่วมทางสติปัญญา การมีส่วนร่วมทางอารมณ์ ความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของ



### ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้านี้เป็นการศึกษาเฉพาะกรณีเขตหมู่ที่ 5 ตำบลแพรกหนามแดง โดยศึกษาจากประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตหมู่ที่ 5 ตำบลแพรกหนามแดง เกี่ยวกับการศึกษาระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนชนบทไทยแตกต่างกันไปตามตัวแปร โดยจะศึกษาระดับความเข้มแข็งของบุคคลจากแนวทางของ Empowerment เป็นแนวทางในการศึกษาระดับความเข้มแข็งของบุคคล ประกอบไปด้วย 4 ด้าน การมีส่วนร่วมทางกายภาพ การมีส่วนร่วมทางสติปัญญา การมีส่วนร่วมทางอารมณ์ ความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของ

### นิยามศัพท์เฉพาะ

**ชุมชนเข้มแข็ง** หมายถึง ชุมชนที่มีศักยภาพ มีความรัก ความสามัคคี จงรักภักดีต่อชุมชน ใฝ่เรียนรู้ มุ่งพัฒนาตนเองให้มีความคิด พลังสติปัญญาเพื่อพึ่งพาตัวเองในทุกด้าน รู้จักวางแผนจัดการทรัพยากรแก้ไขปัญหาต่างๆ ในชุมชนด้วยตัวเอง มุ่งหวังผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตัว เสถียรภาพ มีสันติสุข

**ทุนทางสังคม** หมายถึง ลักษณะหลักทางสังคม เช่น ความไว้วางใจซึ่งกันและกันของสมาชิก ความเชื่อเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนซึ่งกันและกันและการสร้างเครือข่ายของพลเมือง ซึ่งจะสามารถปรับปรุงประสิทธิภาพทางสังคมโดยการสนับสนุนให้มีกิจกรรมการประสานงาน (ปฏิสัมพันธ์) ตามความหมายนี้ ทุนทางสังคมจึงเป็นลักษณะหลักของสังคมอย่างน้อย 3 ประการ คือ การมีเครือข่าย การมีปทัสถานในการแลกเปลี่ยน การมีความไว้วางใจซึ่งกันและกัน

**การมีส่วนร่วม** หมายถึง กระบวนการของความสัมพันธ์ระหว่างประชาชน หรือกลุ่มของประชาชน ด้วยเป้าหมายที่จะเปิดโอกาสให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็น และ/หรือมีบทบาทร่วมในการพัฒนาชุมชน

**อาชีพหลัก** หมายถึง การทำงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ที่มีรายได้ของประชาชนอยู่ในเขตตำบลแพรกหนามแดง

**วุฒิการศึกษา** หมายถึง ระดับการศึกษาของประชาชนที่อยู่ในเขตตำบลแพรกหนามแดง

**รายได้ของบุคคล** หมายถึง จำนวนเงินที่บุคคลได้รับ จากการประกอบอาชีพก่อนหักค่าใช้จ่ายต่อเดือน

**การเป็นสมาชิกองค์กร** หมายถึง การที่บุคคลดำรงตำแหน่งในชุมชนหรือการเป็นสมาชิกกลุ่มต่างๆ เช่น กำนัน/ ผู้ใหญ่บ้าน ประธานโครงการ หัวหน้ากลุ่มคณะกรรมการ อาสาสมัครสมาชิกกลุ่มต่างๆ เป็นต้น

**ความไว้วางใจต่อกลุ่มผู้นำชุมชน** หมายถึง ระดับความไว้วางใจต่อกลุ่มผู้นำชุมชน ประชาชนในชุมชนมีความไว้วางใจต่อกลุ่มผู้นำชุมชน ในระดับใด มาก ปานกลาง น้อย

**เครือข่ายทางสังคม** หมายถึง จำนวนเครือข่ายที่พี่น้องที่มีปฏิสัมพันธ์กัน

**ความเชื่อมั่นเรื่องความร่วมมือของคนในชุมชน** หมายถึง ประชาชนเกิดความเชื่อมั่นว่าจะเกิดความร่วมมือกันของคนในชุมชน

**การมีส่วนร่วมทางกายภาพ** หมายถึง การที่ประชาชนร่วมกันทำงานโดยใช้กำลังกาย เช่น ร่วมกันพัฒนาชุมชน โดยการร่วมกันพัฒนาชุมชนตามโครงการต่างๆ ดังนี้ การกำจัดขยะมูลฝอยตามแม่น้ำลำคลอง ถนน ที่สาธารณะในชุมชน เป็นต้น

**การมีส่วนร่วมทางสติปัญญา** หมายถึง การที่ประชาชนร่วมกันคิด ร่วมตัดสินใจ ตลอดจนในการร่วมในการมีวิสัยทัศน์ (Shared vision) ตลอดจนมีเป้าหมายร่วมกันในการพัฒนาชุมชนร่วมกัน

**การมีส่วนร่วมทางอารมณ์** หมายถึง หมายถึง การที่ประชาชนมีความรัก ความผูกพันต่อชุมชน ตลอดจนร่วมรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของชุมชนและร่วมยินดีให้ความร่วมมือในการพัฒนาชุมชนร่วมกัน

**ความรู้สึกรู้ว่าเป็นเจ้าของ** หมายถึง การที่ประชาชนเกิดความรู้สึกว่าจะต้องมีส่วนร่วมทางกาย ทางสติปัญญา และทางอารมณ์ประกอบกันจนทำให้รู้สึกว่าเป็นเจ้าของชุมชน ต้องยอมรับผลของการพัฒนาที่เกิดจากการร่วมคิดร่วมกัน ไม่ว่าจะสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือไม่สำเร็จตามประสงค์ก็ตาม

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาตำบลแพรกกานามแดง ให้เป็นชุมชนเข้มแข็ง
2. ผลการวิจัยเป็นข้อมูลพื้นฐานให้หน่วยงานที่มีหน้าที่ในการวางแผน และดำเนินงานเพื่อการพัฒนาตำบลแพรกกานามแดง ให้เป็นชุมชนเข้มแข็งได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล
3. สามารถกระตุ้นให้ประชาชนให้ความสนใจและเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาตำบลแพรกกานามแดงร่วมกัน



## บทที่ 2

### แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้ศึกษาได้รวบรวมแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนชนบทไทย ดังมีสาระสำคัญดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีทุนทางสังคม
2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการสร้างพลังประชาชน (Empowerment)
3. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม
4. ตำบลแพรงหนามแดง

#### แนวคิดและทฤษฎีทุนทางสังคม

ปรีเวศ วะสี (ปรีเวศ วะสี 2541 : 26-30) อธิบายว่า “ทุนทางสังคม” ความเป็นกลุ่มก้อนทางสังคม การมีการศึกษา การมีวัฒนธรรม การมีความซื่อสัตย์ การมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม ประสิทธิภาพในการทำงาน การมีการเมืองและระบบราชการที่ดี ทุนทางสังคมเป็นฐานให้เศรษฐกิจดี

นิธิ เอียวศรีวงศ์ (นิธิ เอียวศรีวงศ์ 2541 : 6) นักคิดอีกท่านหนึ่งได้อธิบายเกี่ยวกับเรื่องทุนทางสังคมว่า ทุนทางสังคมของคนไทย ไม่ใช่มีความหมายเพียงแค่คุณภาพของคนไทย สังคมที่อนามย์ดี การศึกษาดี และมีสมรรถภาพในการผลิตเท่านั้นคนไทยยังมีทุนทางสังคมอีกมากมาย เพียงแต่ไม่มีโอกาสพัฒนาต่อยอดที่เปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอันได้แก่

1. ความสัมพันธ์ที่ดีของครอบครัว เครือญาติ กับผู้อื่นในชุมชน เช่น แรงงานคืนถิ่น ต้องอาศัยครอบครัวและเครือญาติในการดำรงชีวิต
2. ความรู้ที่เกิดจากการเรียนรู้จากครอบครัวและชุมชนสามารถปรับและเป็นส่วนสนับสนุนในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมสมัยใหม่ได้
3. ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับสุขภาพ เช่น สมุนไพร หมอพื้นบ้าน
4. การรวมกลุ่มเป็นองค์กรประชาชนในชุมชน
5. การมีความสุขจากความสงบและสันโดษ
6. การมีเศรษฐกิจที่หมุนเวียนอยู่ในชุมชน เช่น จ้างคนในชุมชน บริโภคทรัพยากร

อานันท์ กาญจนพันธุ์ (อานันท์ กาญจนพันธุ์ 2544 : 27-31) ได้เสนอแนวคิดทุนทางสังคมว่า สังคมสมัยใหม่ ผู้คนส่วนมากมีปัจเจกนิยมสูง ทำให้ทุนทางสังคมมีความสำคัญมากขึ้นมีบทบาทในการพัฒนาสังคมทั้งในด้านสงเคราะห์ผู้ด้อยโอกาส เพิ่มโอกาส และเสริมสร้างทางเลือกอันหลากหลายให้สังคมด้วยการสนับสนุนให้กลุ่มต่างๆ สามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงได้ดีขึ้น และนำสู่การช่วยพิทักษ์สิทธิ และเสนอทิศทางการใหม่ในการพัฒนาสังคมในอนาคต ทุนทางสังคมเป็นพลังที่เคลื่อนไหว และสร้างสรรค์สังคมซึ่งมีเงื่อนไขที่จำเป็นช่วยส่งเสริมคุณค่าในการลงทุนทางสังคมด้วยการปรับปรุงเงื่อนไขและกลไกอื่นๆ ได้แก่ นโยบายของรัฐ เช่น

1. การเก็บภาษี เช่นการลดหย่อนภาษี การสร้างแรงจูงใจให้บริจาคทุนเพื่อสังคม
2. การศึกษา เช่นให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการจัดระบบการศึกษาในระดับต่างๆ
3. การกระจายการตัดสินใจด้านนโยบาย โดยให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมมากขึ้น
4. การส่งเสริมให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการกิจต่างๆ ที่ภาครัฐผูกขาดให้มีการตรวจสอบการทำงานของภาครัฐ การจัดการและอนุรักษ์ทรัพยากร การแก้ไขปัญหาวิกฤตทางสังคม เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ภาคประชาสังคม

อุไร พวงสายใจ (อุไร พวงสายใจ 2545 : 10) กล่าวว่าทุนทางสังคมเป็นนามธรรม หมายถึงความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่น ความสามัคคีมีพลัง การมีองค์กรมีหน่วยการจัดการ จัดระบบต่างๆ ในชุมชน มีศิลปวัฒนธรรม มีจิตรวมใจ มีศีลธรรม มีความสมัครสมานรักใคร่กลมเกลียวกัน เป็นฐานทำให้ท้องถิ่นและชุมชนมีการพัฒนาที่เข้มแข็งต่อเนื่องและยั่งยืนซึ่งทุนทางสังคมต่างจากทุนเศรษฐกิจ ซึ่งเป็นรูปธรรม เป็นตัวเงิน วัตถุ แต่ทุนทางสังคมเป็นนามธรรมเป็นจิตใจและเป็นจิตวิญญาณ เป็นความรู้ความสามารถ เป็นพลังงานทางสังคมที่จะขับเคลื่อนเพื่อให้สังคมก้าวไปข้างหน้า เป็นฐานยึดโยงใยยามที่ชุมชนและสังคมอาจจะอ่อนไหว เป็นปัจจัยที่สำคัญและมีค่ามากต่อกลุ่มคน องค์กรและชุมชน

อเนก นาคะบุตร (อเนก นาคะบุตร 2541 : 33-34) ได้เสนอประเด็นสำคัญในเรื่องทุนทางสังคมสิ่งที่ควรระมัดระวังเป็นพิเศษคือ กระบวนการแปรเป็นสินค้า อันเป็นวิถีคิดแบบระบบทุนนิยมที่มักพยายามแปรเปลี่ยนทุกอย่างแม้แต่ภูมิปัญญาและวัฒนธรรม ให้กลายเป็นสินค้าทางวัฒนธรรม เพื่อสามารถแลกเปลี่ยน ซื้อ-ขาย อย่าให้กลายเป็นว่าเราลงทุนด้วยทุนทางสังคมเพื่อเป็นสินค้าของการท่องเที่ยว และที่สำคัญเป็นสินค้าของโครงการพัฒนาที่บรรดาหน่วยงานพัฒนาต่างๆ หยิบฉวยมา เสริมสร้างสถานะ อำนาจ หรือความชอบธรรมให้แก่ ตนเองผ่านวาทกรรมชุดแล้วชุดแล้วหรือเล่นกับคำใหม่ๆ มากกว่า จะคำนึงถึงผลลัพธ์ที่แท้จริงจะนำสู่ความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนได้อย่างไร

ชบ ยอดแก้ว (ชบ ยอดแก้ว 2543 : 11) ได้อธิบายว่า ในสังคมไทยไม่ว่ายุคสมัยใดต่างมีทุนเดิมของสังคมอยู่เสมอ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องกองทุนทางภูมิปัญญาหรือทุนทางความคิด เช่น เรื่องจิตสำนึกเรื่องการเมือง แต่ทุนเดิมที่ว่านี้ไม่ค่อยมีคนสนใจมากนัก เนื่องจากกระแสของโลกตะวันตกมีอิทธิพลมากกว่าและครอบคลุมเกือบแทบทุกบ้าน ทำให้ไม่สามารถต่อสู้กับสถานการณ์และแก้ไขได้ไม่ทันต่อเหตุการณ์ดังกล่าว ในที่สุดภูมิปัญญาที่มีอยู่เดิมถูกลืมหายไปจากเดิมและหันไปสนใจเรื่องใหม่ที่เข้ามาหรือไม่ก็หันไปใช้ภูมิปัญญาของชาวต่างชาติซึ่งไม่มีความเกี่ยวข้องหรือสัมพันธ์กับวัฒนธรรมของเดิมเลย เหล่านี้เห็นจุดเริ่มต้นของวัฒนธรรมฟองสบู่ ที่ท้ายสุดฟองสบู่ก็แตกเนื่องจากเราไม่มีความเชื่อมั่นในภูมิปัญญาที่มีอยู่เดิม ดังนั้นถึงเวลาแล้วที่ต้องนำทุนเดิมที่มีอยู่ออกมาประยุกต์เพื่อให้เกิดทางเลือกและทางออกที่ดีสำหรับแก้ไขภาวะวิกฤตเศรษฐกิจในปัจจุบัน

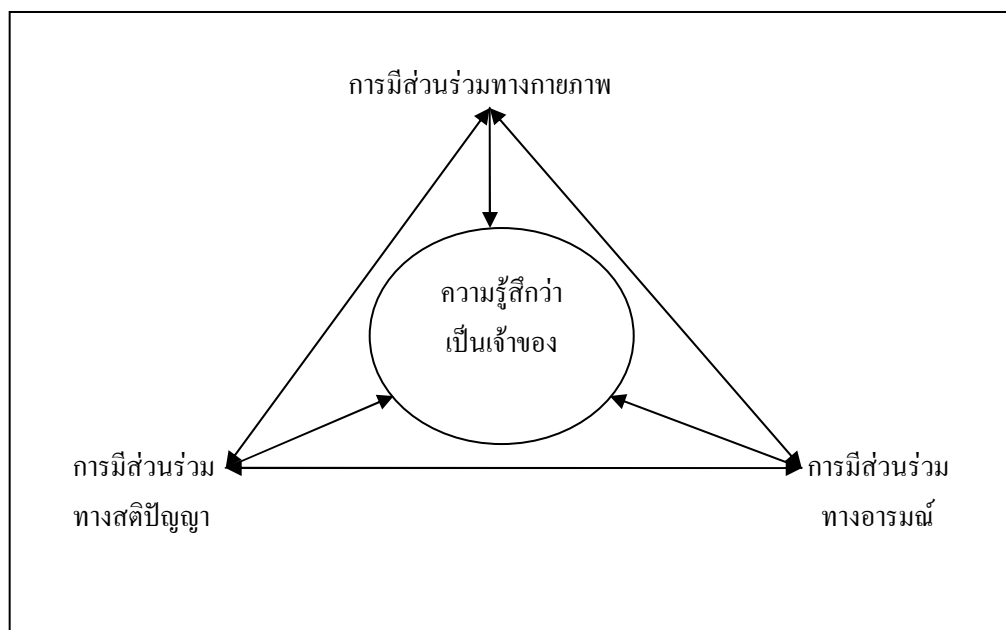
สรุป ทุนทางสังคม เป็นทั้งรูปธรรมและนามธรรม คือความเป็นกลุ่ม ก้อน ทางสังคม การศึกษาดีมีวัฒนธรรม มีประสิทธิภาพในการทำงาน ทุนทางสังคมมีความสำคัญมากขึ้นมีบทบาทการพัฒนา สร้างสรรค์สังคม พัฒนาเศรษฐกิจ เป็นพลังทางสังคม เป็นฐานยึดโยงใยสังคม มีคุณค่าทำให้กลุ่ม องค์กรเข้มแข็ง

#### แนวคิดและทฤษฎี เกี่ยวกับการสร้างพลังประชาชน (Empowerment)

สุธรรม รัตนโชติ (สุธรรม รัตนโชติ 2552 : 140) ได้กล่าวว่า การสร้างพลังประชาชน (employee empowerment) เป็นหลักการพื้นฐานของการบริหารชุมชนที่ดี หลักการนี้สามารถใช้ได้ดีกับการจัดการคุณภาพ ทั้งนี้เพราะ ประการแรก ในการจัดการคุณภาพ ประชาชนไม่เพียงมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แต่สามารถมีส่วนร่วมในการดำเนินการในระบบที่ตัดสินใจแล้วอีกด้วย ประการที่สอง ประชาชนไม่เพียงมีส่วนร่วมดังกล่าว แต่มีพลังในการทำงาน (work empowerment) อีกด้วย แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม (involvement) และการสร้างพลัง (empowerment) ให้แก่ประชาชนของชุมชน เพื่อใช้ในการสร้างพลังในการพัฒนาชุมชน

การมีส่วนร่วมและการสร้างพลังให้แก่ประชาชน ต่างมีความหมายคล้าย ๆ กัน แต่ไม่เหมือนกัน ทั้งนี้เพราะการมีส่วนร่วม หมายถึง การร่วมกันตัดสินใจและร่วมกันทำงาน ตลอดจนร่วมกันได้รับประโยชน์ ส่วนการสร้างพลังประชาชน เป็นการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง ทั้งทางกายภาพ ทางสติปัญญาและทางอารมณ์ การสร้างพลัง เป็นการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงจนมีความรู้สึกเป็นเจ้าของ (sense of ownership) ซึ่งเป็นการมีส่วนร่วมทั้งทางกายภาพ ทางสติปัญญา และทางอารมณ์

แนวความคิดเกี่ยวกับการสร้างพลังประชาชน จากความหมายการสร้างพลังประชาชน ที่ว่า การมีส่วนร่วมที่แท้จริงในระบบการบริหารและจัดการองค์กรทั้งทางกายภาพ สติปัญญา และ อารมณ์ จนมีความรู้สึกเป็นเจ้าของ แนวคิดของการสร้างพลังประชาชนจึงประกอบด้วย องค์ประกอบดังนี้



แผนภาพที่ 1 การสร้างพลังประชาชน

ที่มา: สุธรรม รัตนโชติ, การจัดการคุณภาพ (กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ที่อ็อป จำกัด, 2552) ,141.

การมีส่วนร่วมทางกายภาพ (physically involved) หมายถึง การร่วมกันทำงานโดยใช้กำลังกาย เช่น ร่วมกันพัฒนาชุมชน โดยการร่วมกันพัฒนาชุมชนตามโครงการต่างๆ ดังนี้ การกำจัดขยะมูลฝอย ตามแม่น้ำลำคลอง ถนน ที่สาธารณะในชุมชน เป็นต้น

การมีส่วนร่วมทางสติปัญญา (Intellectually involved) หมายถึง การร่วมกันคิด ร่วมตัดสินใจ ตลอดจนในการร่วมในการมีวิสัยทัศน์ (Shared vision) ตลอดจนมีเป้าหมายร่วมกันในการพัฒนาชุมชนร่วมกัน

การมีส่วนร่วมทางอารมณ์ (emotionally involved) หมายถึง การมีความรัก ความผูกพันต่อชุมชน ตลอดจนร่วมรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของชุมชนและร่วมยินดีให้ความร่วมมือในการพัฒนาชุมชนร่วมกัน

ความรู้สึกเป็นเจ้าของ (sense of ownership) หมายถึง ความรู้สึกว่าจะต้องมีส่วนร่วมทางกาย ทางสติปัญญา และทางอารมณ์ประกอบกันจนทำให้รู้สึกว่าเป็นเจ้าชุมชน ต้องยอมรับผลของ

การพัฒนาที่เกิดจากการร่วมคิดร่วมกัน ไม่ว่าจะสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือไม่สำเร็จตามประสงค์ก็ตาม

การสร้างพลังประชาชนกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม Dr.Isobel Pleiffer และ Dr.Jane Dunlop แห่ง University of Georgia (Pleiffer Isobel and Dunlop Jane: ) กล่าวว่า การสร้างพลังประชาชนเป็นกุญแจนำไปสู่แรงจูงใจ ทำให้ประชาชนรู้สึกว่าคุณค่า และสามารถช่วยให้ชุมชน ให้มีความเจริญก้าวหน้า ประชาชนที่มีพลังทำให้มีการพัฒนาตนเองทางด้านจิตสำนึกในการพัฒนาชุมชน และสามารถพัฒนาชุมชนร่วมกันทำให้ชุมชนมีศักยภาพในการพัฒนาสู่การเป็นชุมชนเข้มแข็ง สามารถพึ่งพาตนเองได้บางครั้งฝ่ายบริหารที่มีประสบการณ์มองว่า การสร้างพลังประชาชน (empowerment) ไม่แตกต่างไปจากการบริหารอย่างมีส่วนร่วม (participatory management, PM) แต่อย่างไรก็ตามการสร้างพลังประชาชนและการบริหารแบบมีส่วนร่วมมีความแตกต่างอยู่บ้าง เพราะการบริหารแบบมีส่วนร่วม เกี่ยวข้องกับการที่ผู้บริหารหรือกลุ่มผู้นำชุมชนขอให้ประชาชนให้ความช่วยเหลือเพื่อทำงาน ตามโครงการพัฒนาให้เสร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์กร แต่การสร้างพลังประชาชน หมายถึง การทำให้ประชาชนสามารถช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ในการพัฒนาชุมชนให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ของตนเองและของชุมชน เป็นการช่วยให้ประชาชนได้ทำงานตามแรงจูงใจของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งจะช่วยให้ประชาชนมีความรู้สึกเป็นเจ้าของ (sense of ownership) งานหรือกิจการที่ทำอยู่ การสร้างพลังจะทำให้ประชาชนเป็นส่วนหนึ่งในการมีส่วนร่วมคิดร่วมตัดสินใจในการพัฒนาชุมชนร่วมกัน

### แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

#### 1. ความหมายของการมีส่วนร่วม

ไพรัตน์ เตชะรินทร์ (ไพรัตน์ เตชะรินทร์ 2527 : 6-7) ได้ให้ความหมายและหลักการสำคัญเรื่องนโยบายการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาว่า หมายถึง กระบวนการที่รัฐบาลทำการส่งเสริมชักนำและสร้างโอกาสให้ประชาชนทั้งส่วนบุคคล กลุ่มชน ชุมชน สมาคม มูลนิธิ และองค์กรอาสาสมัครรูปแบบต่างๆ ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือหลายเรื่องร่วมกัน

วารุณี วัชรเสวี (วารุณี วัชรเสวี 2544 : 37 ) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้ว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การมีส่วนร่วมในการปะทะสังสรรค์ทางสังคม ซึ่งรวมทั้งการมีส่วนร่วมของปัจเจกบุคคลและการมีส่วนร่วมของกลุ่ม

กระบวนการที่สมาชิกของชุมชนที่กระทำการออกมาในลักษณะของการทำงานร่วมกันที่จะแสดงให้เห็นถึงความต้องการร่วม ความสนใจร่วม มีความต้องการที่จะบรรลุเป้าหมายร่วมทาง

เศรษฐกิจ สังคม และการเมือง หรือการดำเนินงานร่วมกันเพื่อให้เกิดอิทธิพลต่อรองอำนาจมติชน ไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อม หรือการดำเนินงานกันเพื่อให้อิทธิพลต่อรองอำนาจทางการเมือง เศรษฐกิจ การปรับปรุงสถานภาพทางสังคมในกลุ่มชุมชน จากความหมายที่ได้กล่าวมาแล้วในข้างต้นนั้น ผู้ศึกษาศรพบว่ การมีส่วนร่วมของประชาชนหรือองค์กรใดๆ คือ การร่วมมือ ร่วมปฏิบัติ ร่วมรับผิดชอบ เพื่อที่จะดำเนินการพัฒนาเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ต้องการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และนโยบายการพัฒนาที่กำหนดไว้

## 2. ลักษณะและเงื่อนไขการมีส่วนร่วม

บาร์นี เลิศไพศาล (บาร์นี เลิศไพศาล 2542 : 20) กล่าวถึงเงื่อนไขของการมีส่วนร่วมว่า จะต้องประกอบด้วยปัจจัยต่าง ๆ อย่างน้อย 3 ประการ คือ

1. ประชาชนต้องมีอิสรภาพที่จะมีส่วนร่วม (freedom to participation)
2. ประชาชนสามารถที่จะมีส่วนร่วม (ability to participation)
3. ประชาชนต้องเต็มใจที่จะมีส่วนร่วม (willingness to participation)

ซึ่งความสำเร็จของการมีส่วนร่วมยังขึ้นอยู่กับเงื่อนไข ดังนี้

1. ประชาชนต้องมีเวลาที่จะมีส่วนร่วมกิจกรรม และร่วมให้เหมาะสมกับสถานการณ์
2. ประชาชนต้องไม่เสียเงินเสียทอง ค่าใช้จ่ายในการมีส่วนร่วมมากเกินไป ผลตอบแทนที่เขาประเมินว่าจะได้รับ
3. ประชาชนต้องมีความสนใจที่จะสัมพันธ์สอดคล้องกับการมีส่วนร่วมนั้น
4. ประชาชนต้องสามารถสื่อสารรู้เรื่องกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
5. ประชาชนต้องไม่รู้สึกกระทบกระเทือนต่อตำแหน่งหน้าที่ หรือสถานการณ์ทางสังคมหากจะมีส่วนร่วม

## 3. ขั้นตอนการมีส่วนร่วม

เจมส์ คีปีนทอง (เจมส์ คีปีนทอง 2525 : 11-13) ได้แบ่งขั้นตอนของการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้ 4 ขั้นตอน คือ

1. การมีส่วนร่วมในการค้นคว้าปัญหาและสาเหตุของปัญหา
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินกิจกรรม
3. การมีส่วนร่วมในการลงทุนและปฏิบัติงาน
4. การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลงาน

#### 4.รูปแบบการมีส่วนร่วม

บาร์นีย์ เลิศไพศาล ได้กล่าวถึง(บาร์นีย์ เลิศไพศาล 2542 : 18-19) World Health Organization (WHO) ได้เสนอรูปแบบของการมีส่วนร่วมที่สมบูรณ์ จะต้องประกอบด้วย กระบวนการ 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. การวางแผน ประชาชนต้องมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหา จัดอันดับความสำคัญ ตั้งเป้าหมาย กำหนดการใช้ทรัพยากร กำหนดวิธีการติดตามประเมินผล และการตัดสินใจด้วยตนเอง

2. การดำเนินกิจกรรม ประชาชนต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดการและการบริหารการใช้ทรัพยากร มีความรับผิดชอบในการจัดสรร ควบคุมทางการเงิน และการบริหาร

3. การใช้ประโยชน์ ประชาชนจะต้องมีความสามารถในการนำเอากิจกรรมมาใช้ให้เกิดประโยชน์ ซึ่งเป็นระดับของการพึ่งพาตนเอง และควบคุมสังคม

4. การได้รับประโยชน์ ประชาชนจะต้องได้รับการแจกจ่ายผลประโยชน์จากชุมชนในพื้นที่ที่เท่ากัน ซึ่งอาจจะเป็นผลประโยชน์ส่วนตัวของสังคม หรือวัตถุประสงค์ได้

งามตา สุขประเสริฐ (งามตา สุขประเสริฐ 2545 : 22) ได้สรุปรูปแบบของการมีส่วนร่วมจำนวน 10 รูปแบบ คือ

1. การมีส่วนร่วมประชุม (attendance at meetings)
2. การมีส่วนร่วมออกเงิน (financial contribution)
3. การมีส่วนร่วมเป็นกรรมการ (membership on committees)
4. การมีส่วนร่วม เป็นผู้นำ (position of leadership)
5. การมีส่วนร่วมสัมภาษณ์ (interviewer)
6. การมีส่วนร่วมผู้ชักชวน (solicitor)
7. การมีส่วนร่วมเป็นผู้บริโภค (customers)
8. การมีส่วนร่วมเป็นผู้ริเริ่ม (entrepreneur)
9. การมีส่วนร่วมเป็นผู้ใช้แรงงานหรือเป็นลูกจ้าง (employer)
10. การมีส่วนร่วมออกวัสดุอุปกรณ์ (material contribution)

### ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทำให้ทราบว่า ตัวแปรอิสระที่มีผลต่อระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนชาวแพรคหนามแดง ต.แพรคหนามแดง อ.อัมพวา จ.สมุทรสงคราม ในด้านการมีส่วนร่วมทางกายภาพ การมีส่วนร่วมทางสติปัญญา การมีส่วนร่วมทางอารมณ์ ความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของ

นฤตพงษ์ ไชยวงศ์ (นฤตพงษ์ ไชยวงศ์ 2540 : 191) ได้ศึกษาเรื่อง ความพร้อมในการจัดการป่าชุมชนศึกษากรณีคณะกรรมการหมู่บ้าน อำเภอปัว จังหวัดน่าน พบว่า รายได้ของครอบครัวต่อเดือนมีผลต่อความพร้อมในการจัดการป่าชุมชนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

วันเพ็ญ บุญเฟือก (วันเพ็ญ บุญเฟือก 2546 : 90) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมและความเป็นไปได้ในการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาเทศบาลตำบลบ้านฉางให้เป็นเมืองน่าอยู่ พบว่า โครงการเมืองน่าอยู่ เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในโครงการเมืองน่าอยู่ มีความสำคัญกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

พระมหาสำออง ทองมาก (พระมหาสำออง ทองมาก 2547 : 158) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมในการสร้างชุมชนเข้มแข็งของชาวไทยพวน บ้านดอนผิงแดด เพชรบุรี พบว่า การมีส่วนร่วมในการสร้างชุมชนเข้มแข็งของชาวไทยพวน มีส่วนร่วมในเกณฑ์ดี แต่ประชาชนไม่ค่อยแสดงความคิดเห็น

ขนิษฐา ศรีนนท์ (ขนิษฐา ศรีนนท์ 2544 : 75) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนต่อการวางแผนพัฒนา พบว่า อาชีพมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม ในการวางแผนพัฒนาเทศบาล

วารุณี วัชรเสรี (วารุณี วัชรเสรี 2544 : 88) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในเขตเมืองที่มีต่อ โครงการเมืองน่าอยู่ของเทศบาลเมืองนครราชสีมา พบว่า ระดับการศึกษา อาชีพ การรับรู้สาเหตุของปัญหาสิ่งแวดล้อม ความตระหนักต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมและความเห็นที่มีต่อโครงการเมืองน่าอยู่ เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในโครงการเมืองน่าอยู่ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

อำภา จันทราภาส (อำภา จันทราภาส 2543 : 100) เสนอผลการวิจัย ปัจจัยที่สนับสนุนทุนทางสังคมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชน มี 2 ส่วน คือ

1. ปัจจัยภายในชุมชน ซึ่งแบ่งได้เป็นทุนทางวัฒนธรรม ทุนทางทรัพยากรธรรมชาติ ทุนบุคคล ทุนเครือข่าย ทุนองค์กร การมีกลุ่มหรือองค์กรในชุมชน เกิดจากการรวมตัวกัน ของผู้คนในชุมชนที่มีความสัมพันธ์กัน มีแนวคิดที่คล้ายคลึงกันในเรื่องต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวัน และ



บางครั้งอาจรวมตัวกันเป็นกลุ่มในการแก้ไขปัญหาพร้อมกันดูแลทุกข์สุขกันภายในชุมชนเป็นทุนองค์กรที่มีส่วนเสริมสร้างให้ชุมชนได้พึ่งตนเองและเกิดความเข้มแข็งของชุมชน

2. ปัจจัยภายนอกชุมชน ชาวบ้านเกิดกระบวนการเรียนรู้เพื่อปรับตัวให้ชุมชนและสมาชิกในชุมชนได้มีวิถีการดำรงชีวิตที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ระบบการพัฒนาตามแผนการพัฒนาของรัฐบาล อิทธิพลทางการเมือง การปกครอง อิทธิพลของระบบการตลาด และอิทธิพลของการสื่อสารการติดต่อปัจจัยภายนอก ทำให้เกิดเครือข่ายกาติดต่อสื่อสารกับภายนอกเพิ่มมากขึ้น ซึ่งการที่ชุมชนได้นำทุนทางสังคมที่มีอยู่มาเป็นพื้นฐานในการปรับเปลี่ยนชุมชนให้ยังคงดำรงอยู่ ดูแลรักษาสิ่งดีๆ ของชุมชนให้ลูกหลานได้สืบทอดต่อไป

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยดังกล่าวได้นำไปสู่แนวคิดที่แสดงให้เห็นว่า ตัวแปรของประชาชนด้านการศึกษา อาชีพ รายได้ การเป็นสมาชิกองค์กร ความไว้วางใจต่อกลุ่มผู้นำชุมชน เครือข่ายทางสังคม ความเชื่อมั่นเรื่องความร่วมมือของคนในชุมชน มีผลต่อระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนชาวแพรกหนามแดง ผู้วิจัยจึงได้เลือกตัวแปรดังกล่าวในการวิจัยครั้งนี้

### ประวัติของตำบลแพรกหนามแดง

ตำบลแพรกหนามแดงเป็นตำบลที่แยกออกมาจากตำบลยี่สาร อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม สภาพพื้นที่ค่อนข้างกันดารมีอาณาเขตติดกับจังหวัดราชบุรีและจังหวัดเพชรบุรี มีคลองล้อมรอบตำบลและยังมีคลองซอย (ลำประโดง) และแพรกสาธารณะอยู่เป็นจำนวนมาก ในพื้นที่ของตำบลโดยเฉพาะบริเวณ แพรกสาธารณะ จะมีต้นไม้ชนิดหนึ่งขึ้นอยู่เป็นจำนวนมากซึ่งต้นไม้นี้จะมีหนามสีแดงขึ้นตามลำต้น ชาวบ้านผู้ใช้เรือสัญจรไปมา จึงเรียกติดปากกันว่าแพรกหนามแดง (ข้อมูลจากผู้สูงอายุในตำบล)

### สภาพทั่วไปและข้อมูลทั่วไปของตำบลแพรกหนามแดง

ทิศเหนือ ติดต่อดำบลวัดประดู่และตำบลปลาย โพงพาง อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม รวมระยะทางด้านทิศเหนือ 7.9 กิโลเมตร

ทิศตะวันตก ติดต่อดำบลห้วยโรง อำเภอเขาชัย จังหวัดเพชรบุรี และตำบลวันดาวอำเภอปากท่อ จังหวัดราชบุรีรวมระยะทางด้านทิศตะวันตกประมาณ 8.9 กิโลเมตร

ทิศตะวันออก ติดต่อดำบลยี่สาร อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม รวมระยะทางทิศตะวันออกประมาณ 8.5 กิโลเมตร

ทิศใต้ ติดต่อดำบลยี่สาร อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม รวมระยะทางทิศใต้ประมาณ 6.3 กิโลเมตร

## ภูมิประเทศ

ตำบลแพรกหมามแดง เป็นพื้นที่ราบลุ่มชายฝั่งทะเล มีแม่น้ำลำคลองกระจายทั่วพื้นที่ทำให้เหมาะแก่การเกษตรและเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

### ประชากร

ประชากรทั้งสิ้น 3,836 คน แยกเป็นชาย 1,893 คน หญิง 1,943 คน

หมู่ที่ 1 บ้านคลองขุดเล็ก ชาย 446 คน หญิง 473 คนรวม 919 คน

หมู่ที่ 2 บ้านคลองสะพานหัน ชาย 290 คน หญิง 280 คนรวม 570 คน

หมู่ที่ 3 บ้านรั้ว ชาย 266 คน หญิง 265 คนรวม 531 คน

หมู่ที่ 4 บ้านแพรกหมามแดง ชาย 359 คน หญิง 369 คนรวม 728 คน

หมู่ที่ 5 บ้านคลองขุดสมบูรณ์ ชาย 241 คน หญิง 241 คนรวม 482 คน

หมู่ที่ 6 บ้านคลองผีหลอก ชาย 291 คน หญิง 315 คนรวม 606 คน

1. ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง 2,774 คน แยกเป็น ชาย 1,332 คน หญิง 1,426 คน

2. ครอบครัว 933 ครัวเรือน

### เขตการปกครอง

ตำบลแพรกหมามแดง มีพื้นที่ในการปกครอง 31.6 ตารางกิโลเมตร ประกอบด้วย 6 หมู่บ้าน ตำบลแพรกหมามแดง มีจำนวนหมู่บ้าน 6 หมู่บ้าน ประกอบด้วย

หมู่ที่ 1 บ้านคลองขุดเล็ก จำนวน 199 ครัวเรือน

หมู่ที่ 2 บ้านคลองสะพานหัน จำนวน 134 ครัวเรือน

หมู่ที่ 3 บ้านรั้ว จำนวน 115 ครัวเรือน

หมู่ที่ 4 บ้านแพรกหมามแดง จำนวน 201 ครัวเรือน

หมู่ที่ 5 บ้านคลองขุดสมบูรณ์ จำนวน 106 ครัวเรือน

หมู่ที่ 6 บ้านคลองผีหลอก จำนวน 178 ครัวเรือน

### อาชีพ

ประชากรตำบลแพรกหมามแดง ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม เช่น ทำสวนผัก ทำนา และประกอบอาชีพเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ เช่น ปลาสลิค กุ้งกุลาดำ กุ้งแชบ๊วย และปูทะเล เป็นต้น

สถาบันและองค์กรทางศาสนา

1. วัดเจริญรัตนาราม
2. วัดคลองขุดเล็ก
3. สำนักสงฆ์วังวันทอง
4. สถานีอนามัยตำบลแพรกหมามแดง

5. วิทยาลัยการอาชีพอัมพวา
6. โรงเรียนบ้านคลองสมบูรณ์
7. โรงเรียนบ้านแพรกหนามแดง
8. ศูนย์เด็กเล็กแพรกหนามแดง

แหล่งท่องเที่ยว

1. วัดเจริญรัตนาราม โบสถ์ไม้สักทอง มีการแกะสลักได้สวยงาม
2. ฝายน้ำล้น ตำบลแพรกหนามแดง



ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

##### วิธีการศึกษา

การศึกษาวิจัยเรื่องการศึกษาระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนชนบทไทย กรณีศึกษาชุมชนชาวแพรทนามแดง อำเภอ อัมพวา จังหวัด สมุทรสงคราม เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) โดยใช้แบบสอบถาม (interview) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เนื่องจากการศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาภาคประชาชนทุกระดับ ซึ่งบางส่วนก็ไม่ได้เรียนหนังสือและบางส่วนเคยเรียนมาแล้วแต่ได้ร้างการอ่านเขียนมานานทำให้ไม่สามารถอ่านเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและไม่สามารถตอบแบบสอบถามได้จึงใช้การสัมภาษณ์ตามแบบสอบถาม และการวิจัยในครั้งนี้ได้แบ่งการศึกษา ออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

##### ประชากรที่ใช้ในการศึกษา

กลุ่มประชากร คือ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่หมู่ที่ 5 ตำบล แพรทนามแดง อำเภอ อัมพวา จังหวัด สมุทรสงคราม จำนวน 106 คน เรือน เลือกใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบง่าย (simple random sampling) โดยเลือกใช้กลุ่มประชากรทั้งหมด 106 โดยจะเป็นหัวหน้าครัวเรือน เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริง

##### เครื่องมือในการวิจัย

อุปกรณ์ที่ใช้ในการศึกษา คือ แบบสอบถามที่สร้างขึ้นตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ การศึกษา อาชีพ รายได้ การเป็นสมาชิกองค์กร ความไว้วางใจต่อกลุ่มผู้นำชุมชน เครือข่ายทางสังคม ความเชื่อมั่นเรื่องความร่วมมือของคนในชุมชน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนชนบทไทย เพื่อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาโดยใช้ระดับความเข้มแข็งของบุคคลเป็นแนวทางในการพัฒนา ผู้ชุมชนเข้มแข็งประกอบไปด้วย 4 ด้าน คือ การมีส่วนร่วมทางกายภาพ การมีส่วนร่วมทางสติปัญญา การมีส่วนร่วมทางอารมณ์ ความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของ

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเป็นผู้เก็บรวบรวมด้วยตัวเอง ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก 2 แหล่ง คือ

ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยแจกแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 106 คน ซึ่งให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง

ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) รวบรวมโดยค้นคว้าจากหนังสือ วารสาร เว็บไซต์ เอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. บรรยายข้อมูลของตัวแปรด้วยสถิติเชิงบรรยาย (Descriptive statistics) เช่น ความถี่ สัดส่วน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย หรือมัชฌิมเลขคณิต (Average or arithmetic means) ค่ามัธยฐาน (median) ฐานนิยม (mode) ฯลฯ
2. ทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติเชิงอนุมาน (inferential statistics) โดยทดสอบสมมติฐานแบบแตกต่างกัน ใช้ t-test, หรือ F-test ในรูปของ one – way ANOVA
3. สร้างตัวแบบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตามด้วยสถิติ Multiple Linear Regression

4. ค่าตามเกี่ยวกับตัวแปรตามมีลักษณะเป็นการจัดอันดับคุณภาพ 5 ระดับ โดยผู้วิจัยกำหนดค่าคะแนนแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ผู้ตอบทำเครื่องหมายในช่อง มากที่สุด	ให้ระดับคะแนน 5
ผู้ตอบทำเครื่องหมายในช่อง มาก	ให้ระดับคะแนน 4
ผู้ตอบทำเครื่องหมายในช่อง ปานกลาง	ให้ระดับคะแนน 3
ผู้ตอบทำเครื่องหมายในช่อง น้อย	ให้ระดับคะแนน 2
ผู้ตอบทำเครื่องหมายในช่อง น้อยที่สุด	ให้ระดับคะแนน 1

5. กำหนดระดับความสำคัญของคำตอบ ในแบบสอบถามออกเป็น 5 ระดับ คือ

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00	มีระดับความสำคัญมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49	มีระดับความสำคัญมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49	มีระดับความสำคัญปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49	มีระดับความสำคัญน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49	มีระดับความสำคัญน้อยที่สุด



ผลงานวิจัยนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การศึกษาระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนชนบทไทย กรณีศึกษา ชุมชนชาวแพรทนามแดง อำเภอ อัมพวา จังหวัด สมุทรสงคราม เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) โดยใช้การสัมภาษณ์ ตอบแบบสอบถาม จำนวน 106 คน ได้ผลการวิจัยดังนี้ คือ

#### 1. ลักษณะทางเศรษฐกิจ และสังคมของกลุ่มตัวอย่าง

1.1 สถานภาพทางเศรษฐกิจ ประกอบไปด้วย อาชีพ รายได้ ซึ่งมีจำนวนและร้อยละ ตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของตัวอย่างตามสถานภาพทางเศรษฐกิจ

สถานภาพทางเศรษฐกิจ	จำนวน	ร้อยละ
อาชีพ		
1. รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	1	0.94
2. พนักงานบริษัทเอกชน	4	3.77
3. ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	23	21.70
4. เกษตรกร	36	33.96
5. รับจ้าง	42	39.62
6. อื่นๆ (ระบุ).....	0	0
<b>โดยรวม</b>	<b>106</b>	<b>100.00</b>
รายได้		
1. มากกว่า 30,000 ขึ้นไป	8	7.55
2. 20,000 - 29,999 บาท	11	10.38
3. 10,000 - 19,999 บาท	60	56.60
4. 5,000 - 9,999 บาท	11	10.38
5. ต่ำกว่า 5,000 บาท	16	15.09
<b>โดยรวม</b>	<b>106</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 1 พบว่าประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 39.62 โดยส่วนใหญ่มีรายได้ 10,000 - 19,999 บาท คิดเป็นร้อยละ 56.60 โดยเมื่อแยกเป็นตัวแปรพบว่า

อาชีพ พบว่าประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 39.62 รองลงมา เกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 33.96 ตามมาด้วยค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวคิดเป็นร้อยละ 21.70 ตามมาด้วย พนักงานบริษัทเอกชน คิดเป็นร้อยละ 3.77 อันดับสุดท้ายรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 0.94 ทั้งนี้เนื่องจากพื้นที่ของชุมชนชาวแพรทนามแดง เป็นโรงงานอุตสาหกรรม ประชากรส่วนใหญ่จึงมีอาชีพรับจ้าง

รายได้ พบว่าประชากรส่วนใหญ่มีรายได้ 10,000 - 19,999 บาท คิดเป็นร้อยละ 56.60 รองลงมาต่ำกว่า 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 15.09 ตามมาด้วย 20,000 - 29,999 บาท คิดเป็นร้อยละ 10.38 และ 5,000 - 9,999 บาท คิดเป็นร้อยละ 10.38 อันดับสุดท้ายมากกว่า 30,000 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 7.55 เนื่องจาก อาชีพที่ทำส่วนใหญ่ทำงานโรงงานซึ่งจะได้รับเงินเดือนอยู่ในระดับ 10,000 บาทเป็นต้น

1.2 สถานภาพทางสังคม ประกอบไปด้วย ระดับการศึกษา การเป็นสมาชิกองค์กร ความไว้วางใจต่อกลุ่มผู้นำชุมชน เครือข่ายทางสังคม ความเชื่อมั่นเรื่องความร่วมมือของคนในชุมชน ซึ่งมีจำนวนและร้อยละ ตามตารางที่ 2 คือ

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของตัวอย่างตามสถานภาพทางสังคม

สถานภาพทางสังคม	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
1. ไม่ได้เรียนหนังสือ	11	10.38
2. ประถม	63	59.43
3. มัธยมศึกษาตอนต้น	20	18.87
4. สูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้นต่ำกว่าปริญญาตรี	10	9.43
5. ปริญญาตรีขึ้นไป	2	1.89
โดยรวม	106	100



## ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพทางสังคม	จำนวน	ร้อยละ
การเป็นสมาชิกองค์กร		
1. กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ประธาน โครงการ/หัวหน้ากลุ่ม	4	3.77
2. เป็นกรรมการโครงการ/กลุ่มอาสาสมัคร	28	26.42
3. เป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล สหกรณ์ อื่นๆ	13	12.26
4. ไม่ได้เป็นสมาชิกกลุ่มใดๆ เลย	53	50.00
5. อื่นๆ ระบุ.....	8	7.55
<b>โดยรวม</b>	<b>106</b>	<b>100.00</b>
ความไว้วางใจต่อกลุ่มผู้นำชุมชน		
1. มาก	48	45.28
2. ปานกลาง	55	51.89
3. น้อย	3	2.83
<b>โดยรวม</b>	<b>106</b>	<b>100.00</b>
เครือข่ายทางสังคม		
1. 0 - 5 คน	37	34.91
2. 6 - 10 คน	47	44.34
3. 11 - 15 คน	8	7.55
4. 16 - 20 คน	5	4.72
5. มากกว่า 21 คนขึ้นไป	9	8.49
<b>โดยรวม</b>	<b>106</b>	<b>100.00</b>
ความเชื่อมั่นเรื่องความร่วมมือของคนในชุมชน		
1. มาก	52	49.06
2. ปานกลาง	48	45.28
3. น้อย	6	5.66
<b>โดยรวม</b>	<b>106</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 2 ประชากรส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในชั้นประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 59.43 โดยประชากรส่วนใหญ่เป็นสมาชิกประเภทไม่ได้เป็นสมาชิกกลุ่มใดๆเลย คิดเป็นร้อยละ 50.00 มีความไว้วางใจต่อกลุ่มผู้นำชุมชนอยู่ในระดับ ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 51.89 มีเครือข่าย 6 - 10 คน คิดเป็นร้อยละ 44.34 ให้ความร่วมมืออยู่ในระดับ มาก คิดเป็นร้อยละ 49.06 โดยเมื่อแยกเป็นตัวแปรพบว่า

**ระดับการศึกษา** พบว่าประชากรส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในชั้นประถม คิดเป็นร้อยละ 59.43 รองลงมามัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 18.87 ตามมาด้วยไม่ได้เรียนหนังสือ คิดเป็นร้อยละ 10.38 ตามมาด้วยสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้นต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 9.43 อันดับสุดท้ายปริญญาตรีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 1.89

**การเป็นสมาชิกองค์กร** พบว่าประชากรส่วนใหญ่มีการเป็นสมาชิก ประเภทเป็นไม่ได้เป็นสมาชิกกลุ่มใดๆ เลย คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา เป็นกรรมการโครงการ/กลุ่มอาสาสมัคร คิดเป็นร้อยละ 26.42 ตามมาเป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล สหกรณ์ อื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 12.26 ตามมาด้วยอื่นๆ ระบุ คิดเป็นร้อยละ 7.55 อันดับสุดท้ายกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ประธานโครงการ/หัวหน้ากลุ่มคิดเป็นร้อยละ 3.77

**ความไว้วางใจต่อกลุ่มผู้นำชุมชน** พบว่าประชากรส่วนใหญ่มีความไว้วางใจต่อกลุ่มผู้นำชุมชน ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 51.89 รองลงมา มาก คิดเป็นร้อยละ 45.28 อันดับสุดท้าย น้อย คิดเป็นร้อยละ 2.83

**เครือข่ายทางสังคม** พบว่าประชากรส่วนใหญ่มีเครือข่าย 6 - 10 คน คิดเป็นร้อยละ 44.34 รองลงมา 0 - 5 คน คิดเป็นร้อยละ 34.91 ตามมาด้วยมากกว่า 21 คนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 8.49 ตามมาด้วยอื่นๆ 11 - 15 คน 7.55 อันดับสุดท้าย 16 - 20 คน คิดเป็นร้อยละ 4.72

**ความเชื่อมั่นเรื่องความร่วมมือของคนในชุมชน** พบว่าประชากรส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือ มาก คิดเป็นร้อยละ 49.06 รองลงมา ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.28 อันดับสุดท้าย น้อย คิดเป็นร้อยละ 5.66

2.ระดับความเข้มแข็งของบุคคล แบ่งตามโดยรวม ด้านการมีส่วนร่วมทางกายภาพ ด้านการมีส่วนร่วมทางสติปัญญา ด้านการมีส่วนร่วมทางอารมณ์ ด้านความรู้สึกรู้สึกว่าเป็นเจ้าของ  
2.1 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลโดยรวม

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยระดับความเข้มแข็งของบุคคลโดยรวม

ระดับความเข้มแข็งของบุคคล โดยรวม	ระดับความเข้มแข็ง					N= 106	
	1	2	3	4	5	$\bar{X}$	ระดับ
ด้านการมีส่วนร่วมทางกายภาพ	42	140	225	102	21	2.85	ปานกลาง
ด้านการมีส่วนร่วมทางสติปัญญา	25	73	212	154	66	3.31	ปานกลาง
ด้านการมีส่วนร่วมทางอารมณ์	3	16	172	223	116	3.82	มาก
ด้านความรู้สึกรู้ว่าเป็นเจ้าของ	9	26	92	196	207	4.07	มาก
โดยรวม	79	255	701	675	410	3.51	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่าประชากรส่วนใหญ่ มีระดับความเข้มแข็งของบุคคลโดยรวม เฉลี่ย 3.51 อยู่ในระดับความเข้มแข็งของบุคคล มาก โดยเมื่อแยกเป็นตัวแปรพบว่าส่วนใหญ่มีระดับระดับความเข้มแข็งของบุคคลด้านความรู้สึกรู้ว่าเป็นเจ้าของ โดยเฉลี่ย 4.07 อยู่ในระดับความเข้มแข็งของบุคคล มาก รองลงมา ด้านการมีส่วนร่วมทางอารมณ์ โดยเฉลี่ย 3.82 อยู่ในระดับความเข้มแข็งของบุคคลมาก ด้านการมีส่วนร่วมทางสติปัญญา โดยเฉลี่ย 3.31 อยู่ในระดับความเข้มแข็งของบุคคลปานกลาง ด้านการมีส่วนร่วมทางกายภาพ โดยเฉลี่ย 2.85 อยู่ในระดับความเข้มแข็งของบุคคลปานกลาง

## 2.2 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลด้านการมีส่วนร่วมทางกายภาพ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยระดับความเข้มแข็งของบุคคลด้านการมีส่วนร่วมทางกายภาพ

ระดับความเข้มแข็งของบุคคลด้านการมีส่วนร่วมทางกายภาพ	ระดับความเข้มแข็ง					N= 106	
	1	2	3	4	5	$\bar{X}$	ระดับ
1.1 ร่วมจัดเก็บขยะมูลฝอยตามลำคลองและ ถนนสาธารณะบ่อยครั้งเพียงไร	11	30	44	18	3	2.74	ปานกลาง
1.2 ร่วมเดินประชาสัมพันธ์ต่อต้านรณรงค์ ลดละเลิกอบายมุขบ่อยครั้งเพียงไร	9	30	47	15	5	2.78	ปานกลาง
1.3 ร่วมกิจกรรมแข่งขันกีฬาหรือจัดการภายในชุมชนมากน้อยเพียงไร	11	33	43	16	3	2.69	ปานกลาง

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ระดับความเข้มแข็งของบุคคลด้านการมี ส่วนร่วมทางกายภาพ	ระดับความเข้มแข็ง					N= 106	
	1	2	3	4	5	$\bar{X}$	ระดับ
1.4 ท่านร่วมกระทำที่แสดงให้เห็นถึงการ ส่งเสริมอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม มากน้อยเพียงไร	3	24	46	26	7	3.09	ปานกลาง
1.5 ร่วมปฏิบัติการในโครงการพัฒนา ชุมชน บ่อยครั้งแค่ไหน	8	23	45	27	3	2.94	ปานกลาง
โดยรวม	42	140	225	102	21	2.85	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 พบว่า ประชากรส่วนใหญ่มีระดับความเข้มแข็งของบุคคลโดยรวม ในด้านการมีส่วนร่วมทางกายภาพโดยเฉลี่ย 2.85 อยู่ในระดับความเข้มแข็งปานกลาง โดยเมื่อแยกออกเป็นข้อจะพบว่า อันดับแรกคือ การส่งเสริมอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม โดยเฉลี่ย 3.09 อยู่ในระดับความเข้มแข็งปานกลางรองลงมา ร่วมปฏิบัติการในโครงการพัฒนาชุมชนโดยเฉลี่ย 2.94 อยู่ในระดับความเข้มแข็งปานกลาง ตามมาด้วย เดินประชาสัมพันธ์ต่อต้าน รณรงค์ ลดละเลิกอบายมุข โดยเฉลี่ย 2.78 อยู่ในระดับความเข้มแข็งปานกลาง ตามมาด้วย ร่วมจัดเก็บขยะมูลฝอยตามลำคลอง และ ถนนสาธารณะ โดยเฉลี่ย 2.74 อยู่ในระดับความเข้มแข็งปานกลาง อันดับสุดท้าย ร่วมกิจกรรมแข่งขันกีฬาหรือจัดการภายในชุมชนโดยเฉลี่ย 2.69 อยู่ในระดับความเข้มแข็งปานกลาง

### 2.3 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลด้านการมีส่วนร่วมทางสติปัญญา

#### ผลงานวิจัยบัณฑิตศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยระดับความเข้มแข็งของบุคคลด้านการมีส่วนร่วมทางสติปัญญา

ระดับความเข้มแข็งของบุคคลด้านการมี ส่วนร่วมทางสติปัญญา	ระดับความเข้มแข็ง					N= 106	
	1	2	3	4	5	$\bar{X}$	ระดับ
1.1 ท่านมีความรู้ความเข้าใจในระบบ การเมืองท้องถิ่น	1	6	37	40	22	3.72	มาก
1.2 ท่านร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ การเมือง และการปกครองท้องถิ่น หรือ ระดับประเทศ	3	14	34	34	21	3.53	มาก

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ระดับความเข้มแข็งของบุคคลด้านการมี ส่วนร่วมทางสติปัญญา	ระดับความเข้มแข็ง					N= 106	
	1	2	3	4	5	$\bar{X}$	ระดับ
1.3 ท่านร่วมคิดแก้ปัญหาต่างๆ ของ ชุมชน บ่อยครั้งแค่ไหน	3	21	55	18	9	3.08	ปานกลาง
1.4 ท่านร่วมกำหนดวิสัยทัศน์และความ ต้องการในการพัฒนาชุมชนร่วมกันใน ชุมชน	5	18	40	35	8	3.22	ปานกลาง
1.5 ท่านแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม บ่อยครั้งแค่ไหน	13	14	46	27	6	2.99	ปานกลาง
โดยรวม	25	73	212	154	66	3.31	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 พบว่า ประชากรส่วนใหญ่มีระดับความเข้มแข็งของบุคคลโดยรวม ในด้านการมีส่วนร่วมทางสติปัญญา โดยเฉลี่ย 3.31 อยู่ในระดับความเข้มแข็งปานกลาง โดยเมื่อแยกออกเป็นข้อจะพบว่า อันดับแรกคือ ความรู้ความเข้าใจในระบบการเมืองท้องถิ่น โดยเฉลี่ย 3.72 อยู่ในระดับความเข้มแข็งมาก รองลงมา ร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเมือง และการปกครองท้องถิ่น หรือ ระดับประเทศ โดยเฉลี่ย 3.53 อยู่ในระดับความเข้มแข็งมาก ตามมาด้วย ร่วมกำหนดวิสัยทัศน์และความต้องการในการพัฒนาชุมชนร่วมกันในชุมชน โดยเฉลี่ย 3.22 อยู่ในระดับความเข้มแข็งปานกลาง ตามมาด้วย ร่วมคิดแก้ปัญหาต่างๆ ของชุมชน โดยเฉลี่ย 3.08 อยู่ในระดับความเข้มแข็งปานกลาง อันดับสุดท้าย แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม โดยเฉลี่ย 2.99 อยู่ในระดับความเข้มแข็งปานกลาง

ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา

## 2.4 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลด้านการมีส่วนร่วมทางอารมณ์

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยระดับความเข้มแข็งของบุคคลด้านการมีส่วนร่วมทางอารมณ์

ระดับความเข้มแข็งของบุคคลด้านการมีส่วนร่วมทางอารมณ์	ระดับความเข้มแข็ง					N= 106	
	1	2	3	4	5	$\bar{X}$	ระดับ
1.1 ท่านรักและหวงแหนชุมชนของท่านมากน้อยเพียงไร	0	4	22	50	30	4.00	มาก
1.2 ท่านรู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน	0	3	27	41	35	4.02	มาก
1.3 ท่านรู้สึกยินดีที่จะร่วมมีส่วนร่วมแก้ไขและพัฒนาชุมชนมากน้อยเพียงไร	1	3	37	47	18	3.74	มาก
1.4 ท่านรู้สึกยินดีที่ได้เข้าร่วมปกป้องและสอดคล้องในการต่อต้านและร่วมแก้ไขปัญหาเสพติดภายในชุมชน	1	1	41	42	21	3.76	มาก
1.5 ท่านชอบที่จะแสดงความคิดเห็นในการบริหารจัดการชุมชนต่อกลุ่มผู้นำชุมชน	1	5	45	43	12	3.57	มาก
โดยรวม	3	16	172	223	116	3.82	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ประชากรส่วนใหญ่มีระดับความเข้มแข็งของบุคคลโดยรวม ในด้านการมีส่วนร่วมทางอารมณ์ โดยเฉลี่ย 3.82 อยู่ในระดับความเข้มแข็งมาก โดยเมื่อแยกออกเป็นข้อจะพบว่า อันดับแรกคือ รู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน โดยเฉลี่ย 4.02 อยู่ในระดับความเข้มแข็งมาก รองลงมา รักและหวงแหนชุมชนโดยเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับความเข้มแข็งมาก ตามมาด้วย รู้สึกยินดีที่ได้เข้าร่วมปกป้อง และสอดคล้องในการต่อต้านและร่วมแก้ไขปัญหาเสพติดภายในชุมชน โดยเฉลี่ย 3.76 อยู่ในระดับความเข้มแข็งมาก ตามมาด้วย รู้สึกยินดีที่จะร่วมมีส่วนร่วม แก้ไขและพัฒนาชุมชน โดยเฉลี่ย 3.74 อยู่ในระดับความเข้มแข็งมาก อันดับสุดท้าย แสดงความคิดเห็น ในการบริหารจัดการชุมชนต่อกลุ่มผู้นำชุมชน โดยเฉลี่ย 3.57 อยู่ในระดับความเข้มแข็งมาก

## 2.5 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลด้านความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยระดับความเข้มแข็งของบุคคลด้านความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของ

ระดับความเข้มแข็งของบุคคลด้าน ความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของ	ระดับความเข้มแข็ง					N= 106	
	1	2	3	4	5	$\bar{X}$	ระดับ
1.1 ท่านรู้สึกว่าการร่วมในการจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็น หน้าที่ของท่านมากน้อยเพียงไร	1	4	19	43	39	4.08	มาก
1.2 ท่านให้การสนับสนุน สืบสาน อนุรักษ์ เผยแพร่ และดำรงไว้ซึ่ง ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี กิจกรรมทาง ศาสนาอันดีงามเป็นหน้าที่ของท่านมาก น้อยเพียงไร	1	4	21	35	45	4.12	มาก
1.3 ท่านรู้สึกห่วงหาอาทรในการสืบสาน วัฒนธรรม และ ภูมิปัญญาท้องถิ่น	2	3	15	39	47	4.19	มาก
1.4 ท่านร่วมรักษาปกป้องโบราณสถาน โบราณวัตถุในชุมชน	2	11	17	40	36	3.92	มาก
1.5 ท่านชอบที่จะส่งเสริมสนับสนุนการ เรียนรู้ของชุมชน	3	4	20	39	40	4.03	มาก
โดยรวม	9	26	92	196	207	4.07	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ประชากรส่วนใหญ่มีระดับความเข้มแข็งของบุคคล โดยรวม ในด้าน  
ความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของ โดยเฉลี่ย 4.07 อยู่ในระดับความเข้มแข็งมาก โดยเมื่อแยกออกเป็นข้อจะ  
พบว่า อันดับแรกคือ รู้สึกห่วงหาอาทรในการสืบสานวัฒนธรรม และ ภูมิปัญญาท้องถิ่นโดยเฉลี่ย 4.19  
อยู่ในระดับความเข้มแข็งมาก รองลงมา ให้การสนับสนุน สืบสาน อนุรักษ์ เผยแพร่ และดำรงไว้ซึ่ง  
ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี กิจกรรมทางศาสนาโดยเฉลี่ย 4.12 อยู่ในระดับความเข้มแข็งมาก ตามมา  
ด้วย การร่วมในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมโดยเฉลี่ย 4.08 อยู่ในระดับความ  
เข้มแข็งมาก ตามมาด้วย ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ของชุมชน โดยเฉลี่ย 4.03 อยู่ในระดับความ  
เข้มแข็งมาก อันดับสุดท้าย ร่วมรักษาปกป้องโบราณสถานโบราณวัตถุในชุมชน โดยเฉลี่ย 3.92 อยู่ใน  
ระดับความเข้มแข็งมาก

### 3.ระดับความเข้มแข็ง แบ่งตาม สถานภาพทางเศรษฐกิจ สถานภาพทางสังคม

#### 3.1 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลด้านสถานภาพทางเศรษฐกิจ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยระดับความเข้มแข็งของบุคคลด้านสถานภาพทางเศรษฐกิจ

ระดับความเข้มแข็งของบุคคลด้าน สถานภาพทางเศรษฐกิจ	ระดับความเข้มแข็ง					N= 106	
	1	2	3	4	5	$\bar{X}$	ระดับ
<b>อาชีพ</b>							
1. รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	0	0	2	17	1	3.95	มาก
2. พนักงานบริษัทเอกชน	8	25	27	19	1	2.75	ปานกลาง
3. ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	22	49	159	134	96	3.51	มาก
4. เกษตรกร	5	85	239	255	136	3.60	มาก
5. รับจ้าง	44	96	274	250	176	3.50	มาก
6. อื่นๆ (ระบุ).....	0	0	0	0	0	0	-
<b>โดยรวม</b>	<b>79</b>	<b>255</b>	<b>701</b>	<b>675</b>	<b>410</b>	<b>3.51</b>	<b>มาก</b>
<b>รายได้</b>							
1. มากกว่า 30,000 ขึ้นไป	5	25	64	53	13	3.28	ปานกลาง
2. 20,000 - 29,999 บาท	12	38	82	48	40	3.30	ปานกลาง
3. 10,000 - 19,999 บาท	13	115	366	395	311	3.73	มาก
4. 5,000 - 9,999 บาท	11	23	76	89	21	3.39	ปานกลาง
5. ต่ำกว่า 5,000 บาท	38	54	113	90	25	3.03	ปานกลาง
<b>โดยรวม</b>	<b>79</b>	<b>255</b>	<b>701</b>	<b>675</b>	<b>410</b>	<b>3.51</b>	<b>มาก</b>

### ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา

จากตารางที่ 8 พบว่าประชากรส่วนใหญ่มีระดับความเข้มแข็งด้านสถานภาพทาง

เศรษฐกิจ ประชากรส่วนใหญ่มีระดับความเข้มแข็งใน ด้านอาชีพ ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพ มีระดับความเข้มแข็ง เฉลี่ย 3.51 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง มาก โดยเมื่อแยกออกเป็นตัวแปรพบว่ารับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจคิดเป็นร้อยละ 3.95 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง มาก รองลงมา เกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 3.60 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง มาก ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 3.51 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง มาก อันดับสุดท้าย รับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 2.75 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง ปานกลาง ด้านรายได้ ประชากรส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้บริการมีระดับความเข้มแข็งในด้านรายได้โดยเฉลี่ย 3.51 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็งมาก โดยเมื่อแยกออกเป็นตัวแปรพบว่าระดับรายได้ 10,000 - 19,999 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.73 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็งมาก รองลงมา ระดับรายได้



5,000 – 9,999 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.39 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็งปานกลาง ระดับรายได้ 20,000 - 29,999 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.30 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง ปานกลาง ระดับรายได้ มากกว่า 30,000 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 3.28 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง ปานกลาง อันดับสุดท้าย ต่ำกว่า 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.03 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง ปานกลาง

### 3.2 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลด้านสถานภาพทางสังคม

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยระดับความเข้มแข็งของบุคคลด้านสถานภาพทางสังคม

ระดับความเข้มแข็งของบุคคลด้าน สถานภาพทางสังคม	ระดับความเข้มแข็ง					N= 106	
	1	2	3	4	5	$\bar{X}$	ระดับ
ระดับการศึกษา							
1. ไม่ได้เรียนหนังสือ	20	31	66	69	34	3.30	ปานกลาง
2. ประถม	37	161	417	389	256	3.53	มาก
3.มัธยมศึกษาตอนต้น	17	39	129	131	84	3.57	มาก
4. สูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้นต่ำกว่า ปริญญาตรี	4	20	78	69	29	3.50	มาก
5. ปริญญาตรีขึ้นไป	1	4	11	17	7	3.63	มาก
โดยรวม	79	255	701	675	410	3.51	มาก
การเป็นสมาชิกองค์กร							
1. กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ประธาน โครงการ/หัวหน้ากลุ่ม	0	15	21	9	35	3.80	มาก
2. เป็นกรรมการ โครงการ/กลุ่ม อาสาสมัคร	7	32	193	195	133	3.74	มาก
3. เป็นสมาชิกองค์กรบริหารส่วน ตำบล สหกรณ์ อื่นๆ	2	23	99	83	53	3.62	มาก
4. ไม่ได้เป็นสมาชิกกลุ่มใดๆ เลย	67	163	320	333	177	3.37	ปานกลาง
5. อื่นๆ ระบุ.....	3	22	68	55	12	3.32	ปานกลาง
โดยรวม	79	255	701	675	410	3.51	มาก

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ระดับความเข้มแข็งของบุคคลด้าน สถานภาพทางสังคม	ระดับความเข้มแข็ง					N= 106	
	1	2	3	4	5	$\bar{X}$	ระดับ
ความไว้วางใจต่อกลุ่มผู้นำชุมชน							
1. มาก	14	85	284	327	250	3.74	มาก
2. ปานกลาง	54	162	404	330	150	3.33	ปานกลาง
3. น้อย	11	8	13	18	10	3.13	ปานกลาง
โดยรวม	79	255	701	675	410	3.51	มาก
เครือข่ายทางสังคม							
1. 0 - 5 คน	56	113	214	237	120	3.34	ปานกลาง
2. 6 - 10 คน	16	105	304	282	233	3.65	มาก
3. 11 - 15 คน	2	16	71	62	9	3.38	ปานกลาง
4. 16 - 20 คน	3	7	40	38	12	3.49	ปานกลาง
5. มากกว่า 21 คนขึ้นไป	2	14	72	56	36	3.61	มาก
โดยรวม	79	255	701	675	410	3.51	มาก
ความเชื่อมั่นเรื่องความร่วมมือของคนในชุมชน							
1. มาก	19	93	301	338	289	3.75	มาก
2. ปานกลาง	18	125	378	322	117	3.41	ปานกลาง
3. น้อย	42	37	22	15	4	2.18	น้อย
โดยรวม	79	255	701	675	410	3.51	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่าประชากรส่วนใหญ่มีระดับความเข้มแข็งด้านสถานภาพทางสังคม ประชากรส่วนใหญ่มีระดับความเข้มแข็งใน ด้านระดับการศึกษา ประชากรส่วนใหญ่มีระดับ การศึกษา โดยมีระดับความเข้มแข็ง เฉลี่ย 3.51 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง มาก โดยเมื่อแยก ออกเป็นตัวแปรพบว่า ปริญญาตรีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 3.63 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง มาก รองลงมามัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 3.57 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง มาก ประถม คิดเป็น ร้อยละ 3.53 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง มาก สูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้นต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็น ร้อยละ 3.50 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง มาก อันดับสุดท้ายไม่ได้เรียนหนังสือ คิดเป็นร้อยละ 3.30 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง มาก ด้านการเป็นสมาชิกองค์กร ประชากรส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้บริการมี ระดับความเข้มแข็งในด้านการเป็นสมาชิกองค์กรโดยเฉลี่ย 3.51 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็งมาก โดยเมื่อแยกออกเป็นตัวแปรพบว่ากำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ประธานโครงการ/หัวหน้ากลุ่ม คิดเป็นร้อยละ

3.80 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็งมาก รองลงมา เป็นกรรมการ โครงการ/กลุ่มอาสาสมัคร คิดเป็นร้อยละ 3.74 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง มาก เป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล สหกรณ์ อื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 3.62 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง มาก ไม่ได้เป็นสมาชิกกลุ่มใดๆ เลย คิดเป็นร้อยละ 3.37 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง ปานกลาง อันดับสุดท้าย อื่นๆ ระบุ คิดเป็นร้อยละ 3.32 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง ปานกลาง **ความไว้วางใจต่อกลุ่มผู้นำชุมชน** ประชากรส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้บริการมีระดับความเข้มแข็งในด้านความไว้วางใจต่อกลุ่มผู้นำชุมชนโดยเฉลี่ย 3.51 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็งมาก โดยเมื่อแยกออกเป็นตัวแปรพบว่ามี ความไว้วางใจมาก คิดเป็นร้อยละ 3.74 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็งมาก รองลงมา มีความไว้วางใจปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 3.33 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง ปานกลาง อันดับสุดท้าย มีความไว้วางใจน้อย คิดเป็นร้อยละ 3.13 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง ปานกลาง **เครือข่ายทางสังคม** ประชากรส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้บริการมีระดับความเข้มแข็งในด้านเครือข่ายทางสังคมโดยเฉลี่ย 3.51 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็งมาก โดยเมื่อแยกออกเป็นตัวแปรพบว่ามีเครือข่าย 6 - 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.65 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็งมาก รองลงมา มีเครือข่ายมากกว่า 21 คนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 3.61 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง มาก มีเครือข่าย 16 - 20 คน คิดเป็นร้อยละ 3.49 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง ปานกลาง มีเครือข่าย 11 - 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.38 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง ปานกลาง อันดับสุดท้าย มีเครือข่าย 0 - 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.34 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง ปานกลาง **ความเชื่อมั่นเรื่องความร่วมมือของคนในชุมชน** ประชากรส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้บริการมีระดับความเข้มแข็งในด้านความร่วมมือ โดยเฉลี่ย 3.51 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็งมาก โดยเมื่อแยกออกเป็นตัวแปรพบว่าให้ความร่วมมือ มาก คิดเป็นร้อยละ 3.75 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็งมาก รองลงมา ให้ความร่วมมือ ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 3.41 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง ปานกลาง อันดับสุดท้าย ให้ความร่วมมือ น้อย คิดเป็นร้อยละ 2.18 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง น้อย

### ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา

#### 4. การทดสอบสมมติฐาน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานที่ 1 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงแตกต่างกันไปตามอาชีพ

สมมติฐานว่าง (H0) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงไม่แตกต่างกันไปตามอาชีพ

สมมติฐานรอง (H1) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงแตกต่างกันไปตามอาชีพ

สมมติฐานที่ 1.1 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงโดยรวมแตกต่างกันไปตามอาชีพ



ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความเข้มแข็งแตกต่างไปตามอาชีพ

สถานภาพทางเศรษฐกิจ	อาชีพ	N	$\bar{X}$	SD	F	Sig.	สมมติฐาน
ความเข้มแข็งของบุคคล โดยรวม	รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	1	3.95	0	1.82	0.13	ไม่ แตกต่าง
	พนักงานบริษัทเอกชน	4	2.75	0.86			
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	23	3.51	0.63			
	เกษตรกร	36	3.60	0.38			
	รับจ้าง	42	3.50	0.75			
	อื่นๆ ไปรกระบุ	0	0	0			
	ผลรวม	106	3.51	0.63			
1.การมีส่วนร่วมทาง กายภาพ	รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	1	3.60	0	0.46	0.76	ไม่ แตกต่าง
	พนักงานบริษัทเอกชน	4	2.70	0.77			
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	23	2.77	0.81			
	เกษตรกร	36	2.82	0.64			
	รับจ้าง	42	2.91	0.78			
	อื่นๆ ไปรกระบุ	0	0	0			
	ผลรวม	106	2.85	0.73			
2. การมีส่วนร่วมทาง สติปัญญา	รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	1	4.20	0	1.93	0.11	ไม่ แตกต่าง
	พนักงานบริษัทเอกชน	4	2.45	0.77			
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	23	3.26	0.78			
	เกษตรกร	36	3.48	0.48			
	รับจ้าง	42	3.25	1.01			
	อื่นๆ ไปรกระบุ	0	0	0			
	ผลรวม	106	3.31	0.82			
3. การมีส่วนร่วมทาง อารมณ์	รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	1	4.00	0	2.06	0.09	ไม่ แตกต่าง
	พนักงานบริษัทเอกชน	4	3.10	0.93			
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	23	4.06	0.64			
	เกษตรกร	36	3.78	0.54			
	รับจ้าง	42	3.78	0.73			
	อื่นๆ ไปรกระบุ	0	0	0			
	ผลรวม	106	3.82	0.67			

ตารางที่ 10 (ต่อ)

สถานภาพทางเศรษฐกิจ	อาชีพ	N	$\bar{X}$	SD	F	Sig.	สมมติฐาน
3. การมีส่วนร่วมทางอารมณ์	รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	1	4.00	0	2.06	0.09	ไม่แตกต่าง
	พนักงานบริษัทเอกชน	4	3.10	0.93			
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	23	4.06	0.64			
	เกษตรกร	36	3.78	0.54			
	รับจ้าง	42	3.78	0.73			
	อื่นๆ ไปรกระบุ	0	0	0			
	ผลรวม	106	3.82	0.67			
4. ความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของ	รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	1	4.00	0	3.51	0.01*	แตกต่าง
	พนักงานบริษัทเอกชน	4	2.75	1.00			
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	23	3.94	0.87			
	เกษตรกร	36	4.32	0.67			
	รับจ้าง	42	4.05	0.92			
	อื่นๆ ไปรกระบุ	0	0	0			
	ผลรวม	106	4.07	0.87			

จากตารางที่ 10 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานระดับความเข้มแข็งของบุคคลโดยรวม ด้านสถานภาพทางเศรษฐกิจแตกต่างไปตามอาชีพ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ระหว่างรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ พนักงานบริษัทเอกชน/รับจ้าง ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว เกษตรกร อื่นๆ (ระบุ) พบว่าความคิดเห็นของคนส่วนใหญ่ที่มีต่อระดับความเข้มแข็งของบุคคลโดยรวม ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.13 ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า อาชีพที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความคิดเห็นระดับความเข้มแข็งของบุคคล ด้านสถานภาพทางเศรษฐกิจ โดยเมื่อแยกออกเป็นหัวข้อพบว่า ด้านการมีส่วนร่วมทางกายภาพได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.76 ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า อาชีพที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความคิดเห็นระดับความเข้มแข็งของบุคคล ด้านการมีส่วนร่วมทางกายภาพ ด้านการมีส่วนร่วมทางสติปัญญา ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.11 ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า อาชีพที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความคิดเห็นระดับความเข้มแข็งของบุคคล ด้านการมีส่วนร่วมทางสติปัญญา ด้านการมีส่วนร่วมทางอารมณ์ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.09 ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า อาชีพที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความคิดเห็นระดับความเข้มแข็ง

ของบุคคล ด้านการมีส่วนร่วมทางอารมณ์ ด้านความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.01 ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า อาชีพที่แตกต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นระดับความเข้มแข็งของบุคคล ด้านความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของ

สมมติฐานที่ 2 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงแตกต่างกันไปตามรายได้

สมมติฐานว่าง (H0) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงไม่แตกต่างกันไปตามรายได้

สมมติฐานรอง (H1) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงแตกต่างกันไปตามรายได้

สมมติฐานที่ 2.1 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงโดยรวมแตกต่างกันไปตามรายได้

สมมติฐานว่าง (H0) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงโดยรวมไม่แตกต่างกันไปตามรายได้

สมมติฐานรอง (H1) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงโดยรวมแตกต่างกันไปตามรายได้

สมมติฐานที่ 2.2 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางกายภาพแตกต่างกันไปตามรายได้

สมมติฐานว่าง (H0) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางกายภาพไม่แตกต่างกันไปตามรายได้

สมมติฐานรอง (H1) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางกายภาพแตกต่างกันไปตามรายได้

สมมติฐานที่ 2.3 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางสติปัญญาแตกต่างกันไปตามรายได้

สมมติฐานว่าง (H0) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางสติปัญญาไม่แตกต่างกันไปตามรายได้

สมมติฐานรอง (H1) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางสติปัญญาแตกต่างกันไปตามรายได้

สมมติฐานที่ 2.4 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางอารมณ์แตกต่างกันไปตามรายได้

สมมติฐานว่าง (H0): ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางอารมณ์ไม่แตกต่างกันตามรายได้

สมมติฐานรอง (H1) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางอารมณ์แตกต่างกันตามรายได้

สมมติฐานที่ 2.5 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของแตกต่างกันตามรายได้

สมมติฐานว่าง (H0) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของไม่แตกต่างกันตามรายได้

สมมติฐานรอง (H1) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของแตกต่างกันตามรายได้

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความเข้มแข็งแตกต่างกันตามรายได้

สถานภาพทางเศรษฐกิจ	รายได้	N	$\bar{X}$	SD	F	Sig.	สมมติฐาน
ความเข้มแข็งของบุคคลโดยรวม	มากกว่า 30,000 ขึ้นไป	8	3.28	0.50	5.68	0.00*	แตกต่าง
	20,000 - 29,999 บาท	11	3.30	0.89			
	10,000 - 19,999 บาท	60	3.73	0.46			
	5,000 - 9,999 บาท	11	3.39	0.57			
	ต่ำกว่า 5,000 บาท	16	3.03	0.76			
	ผลรวม	106	3.51	0.63			
1.การมีส่วนร่วมทางกายภาพ	มากกว่า 30,000 ขึ้นไป	8	2.98	0.97	0.51	0.73	ไม่แตกต่าง
	20,000 - 29,999 บาท	11	2.89	0.85			
	10,000 - 19,999 บาท	60	2.88	0.56			
	5,000 - 9,999 บาท	11	2.87	1.07			
	ต่ำกว่า 5,000 บาท	16	2.61	0.87			
	ผลรวม	106	2.85	0.73			



ตารางที่ 11 (ต่อ)

สถานภาพทางเศรษฐกิจ	รายได้	N	$\bar{X}$	SD	F	Sig.	สมมติฐาน
2. การมีส่วนร่วมทางสติปัญญา	มากกว่า 30,000 ขึ้นไป	8	2.98	0.75	8.52	0.00*	แตกต่าง
	20,000 - 29,999 บาท	11	2.98	1.07			
	10,000 - 19,999 บาท	60	3.64	0.63			
	5,000 - 9,999 บาท	11	3.16	0.62			
	ต่ำกว่า 5,000 บาท	16	2.56	0.80			
	ผลรวม	106	3.31	0.82			
3. การมีส่วนร่วมทางอารมณ์	มากกว่า 30,000 ขึ้นไป	8	3.55	0.48	1.82	0.13	ไม่แตกต่าง
	20,000 - 29,999 บาท	11	3.65	0.76			
	10,000 - 19,999 บาท	60	3.95	0.67			
	5,000 - 9,999 บาท	11	3.85	0.41			
	ต่ำกว่า 5,000 บาท	16	3.54	0.76			
	ผลรวม	106	3.82	0.67			
4. ความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของ	มากกว่า 30,000 ขึ้นไป	8	3.60	0.81	8.99	0.00*	แตกต่าง
	20,000 - 29,999 บาท	11	3.67	1.20			
	10,000 - 19,999 บาท	60	4.45	0.60			
	5,000 - 9,999 บาท	11	3.67	0.69			
	ต่ำกว่า 5,000 บาท	16	3.41	0.95			
	ผลรวม	106	4.07	0.87			

ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา

จากตารางที่ 11 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานระดับความเข้มแข็งของบุคคลโดยรวม

ด้านสถานภาพทางเศรษฐกิจแตกต่างกันไปตามรายได้ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ระหว่างมากกว่า 30,000 ขึ้นไป 20,000 - 29,999 บาท 10,000 - 19,999 บาท 5,000 - 9,999 บาท ต่ำกว่า 5,000 บาท พบว่าความคิดเห็นของคนส่วนใหญ่ที่มีต่อระดับความเข้มแข็งของบุคคลโดยรวม ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.00 ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า รายได้ที่แตกต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นระดับความเข้มแข็งของบุคคล ด้านสถานภาพทางเศรษฐกิจโดยเมื่อแยกออกเป็นหัวข้อพบว่า ด้านการมีส่วนร่วมทางกายภาพได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.73 ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า รายได้ที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความคิดเห็นระดับความเข้มแข็งของบุคคล ด้านการมีส่วนร่วมทางกายภาพ ด้านการมีส่วนร่วมทางสติปัญญา ได้ทดสอบ

แล้วได้ค่านัยสำคัญที่  $\text{Sig} = 0.00$  ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า รายได้ที่แตกต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นระดับความเข้มแข็งของบุคคล ด้านการมีส่วนร่วมทางสติปัญญา ด้านการมีส่วนร่วมทางอารมณ์ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่  $\text{Sig} = 0.13$  ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า รายได้ที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความคิดเห็นระดับความเข้มแข็งของบุคคล ด้านการมีส่วนร่วมทางอารมณ์ ด้านความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่  $\text{Sig} = 0.00$  ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า รายได้ที่แตกต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นระดับความเข้มแข็งของบุคคล ด้านความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของ

สมมติฐานที่ 3 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงแตกต่างกันไปตามระดับการศึกษา

สมมติฐานว่าง ( $H_0$ ) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงไม่แตกต่างกันไปตามระดับการศึกษา

สมมติฐานรอง ( $H_1$ ) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงแตกต่างกันไปตามระดับการศึกษา

สมมติฐานที่ 3.1 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงโดยรวมแตกต่างกันไปตามระดับการศึกษา

สมมติฐานว่าง ( $H_0$ ) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงโดยรวมไม่แตกต่างกันไปตามระดับการศึกษา

สมมติฐานรอง ( $H_1$ ) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงโดยรวมแตกต่างกันไปตามระดับการศึกษา

สมมติฐานที่ 3.2 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางกายภาพแตกต่างกันไปตามระดับการศึกษา

สมมติฐานว่าง ( $H_0$ ) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางกายภาพไม่แตกต่างกันไปตามระดับการศึกษา

สมมติฐานรอง ( $H_1$ ) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางกายภาพแตกต่างกันไปตามระดับการศึกษา

สมมติฐานที่ 3.3 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางสติปัญญาแตกต่างกันไปตามระดับการศึกษา

สมมติฐานว่าง ( $H_0$ ) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางสติปัญญาไม่แตกต่างกันไปตามระดับการศึกษา

สมมติฐานรอง (H1) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางสติปัญญาแตกต่างกันไปตามระดับการศึกษา

สมมติฐานที่ 3.4 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางอารมณ์แตกต่างกันไปตามระดับการศึกษา

สมมติฐานว่าง (H0) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางอารมณ์ไม่แตกต่างกันไปตามระดับการศึกษา

สมมติฐานรอง (H1) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางอารมณ์แตกต่างกันไปตามระดับการศึกษา

สมมติฐานที่ 3.5 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านความรู้สึกรู้ว่าเป็นเจ้าของแตกต่างกันไปตามระดับการศึกษา

สมมติฐานว่าง (H0) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านความรู้สึกรู้ว่าเป็นเจ้าของไม่แตกต่างกันไปตามระดับการศึกษา

สมมติฐานรอง (H1) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านความรู้สึกรู้ว่าเป็นเจ้าของแตกต่างกันไปตามระดับการศึกษา

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความเข้มแข็งแตกต่างกันไปตามระดับการศึกษา

สถานภาพทางสังคม	ระดับการศึกษา	N	$\bar{X}$	SD	F	Sig.	สมมติฐาน
ความเข้มแข็งของบุคคลโดยรวม	ไม่ได้เรียนหนังสือ	11	3.30	0.76	0.37	0.83	ไม่แตกต่าง
	ประถม	63	3.53	0.62			
	มัธยมศึกษาตอนต้น	20	3.57	0.68			
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	10	3.50	0.51			
	ปริญญาตรีขึ้นไป	2	3.63	0.11			
ผลรวม		106	3.51	0.63			

ตารางที่ 12 (ต่อ)

สถานภาพทางสังคม	ระดับการศึกษา	N	$\bar{X}$	SD	F	Sig.	สมมติฐาน
1.การมีส่วนร่วมทาง กายภาพ	ไม่ได้เรียนหนังสือ	11	2.62	1.03	1.09	0.36	ไม่ แตกต่าง
	ประถม	63	2.82	0.69			
	มัธยมศึกษาตอนต้น	20	2.95	0.70			
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	10	3.18	0.75			
	ปริญญาตรีขึ้นไป	2	2.40	0.28			
	ผลรวม	106	2.85	0.73			
2. การมีส่วนร่วมทาง สติปัญญา	ไม่ได้เรียนหนังสือ	11	2.85	0.98	1.24	0.30	ไม่ แตกต่าง
	ประถม	63	3.39	0.82			
	มัธยมศึกษาตอนต้น	20	3.40	0.76			
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	10	3.10	0.71			
	ปริญญาตรีขึ้นไป	2	3.40	0.28			
	ผลรวม	11	2.85	0.98			
3. การมีส่วนร่วมทาง อารมณ์	ไม่ได้เรียนหนังสือ	11	3.71	0.47	0.26	0.90	ไม่ แตกต่าง
	ประถม	63	3.81	0.70			
	มัธยมศึกษาตอนต้น	20	3.87	0.78			
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	10	3.82	0.49			
	ปริญญาตรีขึ้นไป	2	4.20	0.28			
	ผลรวม	106	3.82	0.67			
4. ความรู้สึกว่าเป็น เจ้าของ	ไม่ได้เรียนหนังสือ	11	4.02	1.03	0.27	0.90	ไม่ แตกต่าง
	ประถม	63	4.10	0.84			
	มัธยมศึกษาตอนต้น	20	4.04	0.97			
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	10	3.88	0.76			
	ปริญญาตรีขึ้นไป	2	4.50	0.71			
	ผลรวม	106	4.07	0.87			

จากตารางที่ 12 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานระดับความเข้มแข็งของบุคคลโดยรวม ด้านสถานภาพทางสังคมแตกต่างกันไปตามระดับการศึกษา ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ระหว่างไม่ได้เรียนหนังสือ ประถม มัธยมศึกษาตอนต้น ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรีขึ้นไป พบว่าความคิดเห็นของคนส่วนใหญ่ที่มีต่อระดับความเข้มแข็งของบุคคลโดยรวม ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig =

0.83 ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า การศึกษาที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อความคิดเห็นระดับความเข้มแข็งของบุคคล ด้านสถานภาพทางสังคม โดยเมื่อแยกออกเป็นหัวข้อพบว่า **ด้านการมีส่วนร่วมทางกายภาพ** ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.36 ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า การศึกษาที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อความคิดเห็นระดับความเข้มแข็งของบุคคล **ด้านการมีส่วนร่วมทางกายภาพ** **ด้านการมีส่วนร่วมทางสติปัญญา** ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.30 ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า การศึกษาที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อความคิดเห็นระดับความเข้มแข็งของบุคคล **ด้านการมีส่วนร่วมทางสติปัญญา** **ด้านการมีส่วนร่วมทางอารมณ์** ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.90 ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า การศึกษาที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อความคิดเห็นระดับความเข้มแข็งของบุคคล **ด้านการมีส่วนร่วมทางอารมณ์** **ด้านความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของ** ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.90 ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า การศึกษาที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อความคิดเห็นระดับความเข้มแข็งของบุคคล **ด้านความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของ**

สมมติฐานที่ 4 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรกกานามแดงแตกต่างกันไปตามการเป็นสมาชิกองค์กร

สมมติฐานว่าง (H0) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรกกานามแดงไม่แตกต่างกันไปตามการเป็นสมาชิกองค์กร

สมมติฐานรอง (H1) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรกกานามแดงแตกต่างกันไปตามการเป็นสมาชิกองค์กร

สมมติฐานที่ 4.1 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรกกานามแดงโดยรวมแตกต่างกันไปตามการเป็นสมาชิกองค์กร

สมมติฐานว่าง (H0) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรกกานามแดงโดยรวมไม่แตกต่างกันไปตามการเป็นสมาชิกองค์กร

สมมติฐานรอง (H1) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรกกานามแดงโดยรวมแตกต่างกันไปตามการเป็นสมาชิกองค์กร

สมมติฐานที่ 4.2 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรกกานามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางกายภาพแตกต่างกันไปตามการเป็นสมาชิกองค์กร

สมมติฐานว่าง (H0) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรกกานามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางกายภาพไม่แตกต่างกันไปตามการเป็นสมาชิกองค์กร

สมมติฐานรอง (H1) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางกายภาพแตกต่างกันไปตามการเป็นสมาชิกองค์กร

สมมติฐานที่ 4.3 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางสติปัญญาแตกต่างกันไปตามการเป็นสมาชิกองค์กร

สมมติฐานว่าง (H0) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางสติปัญญาไม่แตกต่างกันไปตามการเป็นสมาชิกองค์กร

สมมติฐานรอง (H1) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางสติปัญญาแตกต่างกันไปตามการเป็นสมาชิกองค์กร

สมมติฐานที่ 4.4 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางอารมณ์แตกต่างกันไปตามการเป็นสมาชิกองค์กร

สมมติฐานว่าง (H0) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางอารมณ์ไม่แตกต่างกันไปตามการเป็นสมาชิกองค์กร

สมมติฐานรอง (H1) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางอารมณ์แตกต่างกันไปตามการเป็นสมาชิกองค์กร

สมมติฐานที่ 4.5 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของแตกต่างกันไปตามการเป็นสมาชิกองค์กร

สมมติฐานว่าง (H0) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของไม่แตกต่างกันไปตามการเป็นสมาชิกองค์กร

สมมติฐานรอง (H1) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของแตกต่างกันไปตามการเป็นสมาชิกองค์กร

ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความเข้มแข็งแตกต่างกันไปตามประเภท  
การเป็นสมาชิกองค์กร

สถานภาพทางสังคม	การเป็นสมาชิกองค์กร	N	$\bar{X}$	SD	F	Sig.	สมมติฐาน
ความเข้มแข็งของบุคคล โดยรวม	กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ประธาน โครงการ/หัวหน้ากลุ่ม	4	3.80	0.82	2.21	0.07	ไม่ แตกต่าง
	เป็นกรรมการ โครงการ/กลุ่ม อาสาสมัคร	28	3.74	0.51			
	เป็นสมาชิกองค์การบริหาร ส่วนตำบล สหกรณ์ อื่นๆ	13	3.62	0.50			
	ไม่ได้เป็นสมาชิกกลุ่มใดๆ เลย	53	3.37	0.70			
	อื่น ระบุ	8	3.32	0.42			
	ผลรวม	106	3.51	0.63			
1.การมีส่วนร่วมทาง กายภาพ	กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ประธาน โครงการ/หัวหน้ากลุ่ม	4	3.05	0.66	6.08	0.00*	แตกต่าง
	เป็นกรรมการ โครงการ/กลุ่ม อาสาสมัคร	28	3.29	0.63			
	เป็นสมาชิกองค์การบริหาร ส่วนตำบล สหกรณ์ อื่นๆ	13	3.06	0.78			
	ไม่ได้เป็นสมาชิกกลุ่มใดๆ เลย	53	2.55	0.70			
	อื่น ระบุ	8	2.83	0.27			
	ผลรวม	106	2.85	0.73			
2. การมีส่วนร่วมทาง สติปัญญา	กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ประธาน โครงการ/หัวหน้ากลุ่ม	4	3.65	1.06	1.41	0.24	ไม่ แตกต่าง
	เป็นกรรมการ โครงการ/กลุ่ม อาสาสมัคร	28	3.54	0.67			
	เป็นสมาชิกองค์การบริหาร ส่วนตำบล สหกรณ์ อื่นๆ	13	3.45	0.58			
	ไม่ได้เป็นสมาชิกกลุ่มใดๆ เลย	53	3.14	0.89			
	อื่น ระบุ	8	3.20	0.89			
	ผลรวม	106	3.31	0.82			

ตารางที่ 13 (ต่อ)

สถานภาพทางสังคม	การเป็นสมาชิกองค์กร	N	$\bar{X}$	SD	F	Sig.	สมมติฐาน
3. การมีส่วนร่วมทาง อารมณ์	กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ประธาน โครงการ/หัวหน้ากลุ่ม	4	4.05	0.91	1.09	0.36	ไม่ แตกต่าง
	เป็นกรรมการ โครงการ/กลุ่ม อาสาสมัคร	28	3.93	0.62			
	เป็นสมาชิกองค์การบริหาร ส่วนตำบล สหกรณ์ อื่นๆ	13	3.80	0.64			
	ไม่ได้เป็นสมาชิกกลุ่มใดๆ เลย	53	3.81	0.71			
	อื่น ระบุ	8	3.40	0.48			
	โดยรวม	106	3.82	0.67			
4. ความรู้สึกว่าเป็น เจ้าของ	กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ประธาน โครงการ/หัวหน้ากลุ่ม	4	4.45	1.10	0.72	0.58	ไม่ แตกต่าง
	เป็นกรรมการ โครงการ/กลุ่ม อาสาสมัคร	28	4.21	0.74			
	เป็นสมาชิกองค์การบริหาร ส่วนตำบล สหกรณ์ อื่นๆ	13	4.18	0.83			
	ไม่ได้เป็นสมาชิกกลุ่มใดๆ เลย	53	3.97	0.96			
	อื่น ระบุ	8	3.85	0.64			
	โดยรวม	106	4.07	0.87			

จากตารางที่ 13 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานระดับความเข้มแข็งของบุคคลโดยรวม

ด้านสถานภาพทางสังคมแตกต่างกันไปตามการเป็นสมาชิกองค์กรที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ระหว่าง  
 กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ประธานโครงการ/หัวหน้ากลุ่ม เป็นกรรมการโครงการ/กลุ่มอาสาสมัคร เป็น  
 สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล สหกรณ์ อื่นๆ ไม่ได้เป็นสมาชิกองค์กรกลุ่มใดๆ เลย อื่น ระบุ  
 พบว่าความคิดเห็นของคนส่วนใหญ่ที่มีต่อระดับความเข้มแข็งของบุคคลโดยรวม ได้ทดสอบแล้วได้  
 ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.07 ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ประเภทสมาชิกองค์กร  
 ที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความคิดเห็นระดับความเข้มแข็งของบุคคล ด้านสถานภาพทางสังคมโดย  
 เมื่อแยกออกเป็นหัวข้อพบว่า ด้านการมีส่วนร่วมทางกายภาพได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig =  
 0.00 ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ประเภทสมาชิกองค์กรที่แตกต่างกันมีผล





สมมติฐานว่าง (H0) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางสติปัญญาไม่แตกต่างกันไปตามระดับความไว้วางใจต่อกลุ่มผู้นำชุมชน

สมมติฐานรอง (H1) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางสติปัญญาแตกต่างกันไปตามระดับความไว้วางใจต่อกลุ่มผู้นำชุมชน

สมมติฐานที่ 5.4 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางอารมณ์แตกต่างกันไปตามระดับความไว้วางใจต่อกลุ่มผู้นำชุมชน

สมมติฐานว่าง (H0) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางอารมณ์ไม่แตกต่างกันไปตามระดับความไว้วางใจต่อกลุ่มผู้นำชุมชน

สมมติฐานรอง (H1) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางอารมณ์แตกต่างกันไปตามระดับความไว้วางใจต่อกลุ่มผู้นำชุมชน

สมมติฐานที่ 5.5 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของแตกต่างกันไปตามระดับความไว้วางใจต่อกลุ่มผู้นำชุมชน

สมมติฐานว่าง (H0) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของไม่แตกต่างกันไปตามระดับความไว้วางใจต่อกลุ่มผู้นำชุมชน

สมมติฐานรอง (H1) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของแตกต่างกันไปตามระดับความไว้วางใจต่อกลุ่มผู้นำชุมชน

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความเข้มแข็งแตกต่างกันไปตามระดับความไว้วางใจต่อกลุ่มผู้นำชุมชน

สถานภาพทางสังคม	ความไว้วางใจต่อกลุ่มผู้นำชุมชน	N	$\bar{X}$	SD	F	Sig.	สมมติฐาน
ความเข้มแข็งของบุคคลโดยรวม	มาก	48	3.74	0.48	6.83	0.00*	แตกต่าง
	ปานกลาง	55	3.33	0.65			
	น้อย	3	3.13	1.20			
	ผลรวม	106	3.51	0.63			
1.การมีส่วนร่วมทางกายภาพ	มาก	48	3.03	0.64	2.90	0.06	ไม่แตกต่าง
	ปานกลาง	55	2.71	0.71			
	น้อย	3	2.47	1.86			
	ผลรวม	106	2.85	0.73			

ตารางที่ 14 (ต่อ)

สถานภาพทางสังคม	ความไว้วางใจต่อกลุ่มผู้นำชุมชน	N	$\bar{X}$	SD	F	Sig.	สมมติฐาน
2. การมีส่วนร่วมทางสติปัญญา	มาก	48	3.57	0.68	5.13	0.01*	แตกต่าง
	ปานกลาง	55	3.11	0.85			
	น้อย	3	2.80	1.25			
	ผลรวม	106	3.31	0.82			
3. การมีส่วนร่วมทางอารมณ์	มาก	48	4.00	0.62	3.43	0.04*	แตกต่าง
	ปานกลาง	55	3.67	0.69			
	น้อย	3	3.60	0.72			
	ผลรวม	106	3.82	0.67			
4. ความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของ	มาก	48	4.38	0.69	6.06	0.00*	แตกต่าง
	ปานกลาง	55	3.82	0.91			
	น้อย	3	3.67	1.45			
	ผลรวม	106	4.07	0.87			

จากตารางที่ 14 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานระดับความเข้มแข็งของบุคคลโดยรวม ด้านสถานภาพทางสังคมแตกต่างกันไปตามความไว้วางใจต่อกลุ่มผู้นำชุมชนที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ระหว่างมาก ปานกลาง น้อย พบว่าความคิดเห็นของคนส่วนใหญ่ที่มีต่อระดับความเข้มแข็งของบุคคลโดยรวม ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.00 ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ความเชื่อมั่นที่แตกต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นระดับความเข้มแข็งของบุคคล ด้านสถานภาพทางสังคม โดยเมื่อแยกออกเป็นหัวข้อพบว่า ด้านการมีส่วนร่วมทางกายภาพได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.06 ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ความไว้วางใจต่อกลุ่มผู้นำชุมชนที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความคิดเห็นระดับความเข้มแข็งของบุคคล ด้านการมีส่วนร่วมทางกายภาพ ด้านการมีส่วนร่วมทางสติปัญญา ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.01 ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ความไว้วางใจต่อกลุ่มผู้นำชุมชนที่แตกต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นระดับความเข้มแข็งของบุคคล ด้านการมีส่วนร่วมทางสติปัญญา ด้านการมีส่วนร่วมทางอารมณ์ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.04 ต่ำสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ความไว้วางใจต่อกลุ่มผู้นำชุมชนที่แตกต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นระดับความเข้มแข็งของบุคคล ด้านการมีส่วนร่วมทางอารมณ์ ด้านความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของ ได้ทดสอบแล้วได้ค่า

นัยสำคัญที่ Sig = 0.00 ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ความไว้วางใจต่อกลุ่มผู้นำชุมชนที่แตกต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นระดับความเข้มแข็งของบุคคล ด้านความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของ

สมมติฐานที่ 6 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงแตกต่างกันไปตามเครือข่ายทางสังคม

สมมติฐานว่าง (H0) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงไม่แตกต่างกันไปตามเครือข่ายทางสังคม

สมมติฐานรอง (H1) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงแตกต่างกันไปตามเครือข่ายทางสังคมทางสังคม

สมมติฐานที่ 6.1 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงโดยรวมแตกต่างกันไปตามเครือข่ายทางสังคม

สมมติฐานว่าง (H0) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงโดยรวมไม่แตกต่างกันไปตามเครือข่ายทางสังคม

สมมติฐานรอง (H1) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงโดยรวมแตกต่างกันไปตามเครือข่ายทางสังคม

สมมติฐานที่ 6.2 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางกายภาพแตกต่างกันไปตามเครือข่ายทางสังคม

สมมติฐานว่าง (H0) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางกายภาพไม่แตกต่างกันไปตามเครือข่ายทางสังคม

สมมติฐานรอง (H1) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางกายภาพแตกต่างกันไปตามเครือข่ายทางสังคม

สมมติฐานที่ 6.3 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางสติปัญญาแตกต่างกันไปตามเครือข่ายทางสังคม

สมมติฐานว่าง (H0) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางสติปัญญาไม่แตกต่างกันไปตามเครือข่ายทางสังคม

สมมติฐานรอง (H1) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางสติปัญญาแตกต่างกันไปตามเครือข่ายทางสังคม

สมมติฐานที่ 6.4 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางอารมณ์แตกต่างกันไปตามเครือข่ายทางสังคม

สมมติฐานว่าง (H0) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางอารมณ์ไม่แตกต่างกันไปตามเครือข่ายทางสังคม

สมมติฐานรอง (H1) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางอารมณ์แตกต่างกันไปตามเครือข่ายทางสังคม

สมมติฐานที่ 6.5 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของแตกต่างกันไปตามเครือข่ายทางสังคม

สมมติฐานว่าง (H0) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของไม่แตกต่างกันไปตามเครือข่ายทางสังคม

สมมติฐานรอง (H1) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของแตกต่างกันไปตามเครือข่ายทางสังคม

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความเข้มแข็งแตกต่างกันไปตามเครือข่ายทางสังคม

สถานภาพทางสังคม	เครือข่ายทางสังคม	N	$\bar{X}$	SD	F	Sig.	สมมติฐาน
ความเข้มแข็งของบุคคลโดยรวม	0-5 คน	37	3.34	0.80	1.42	0.23	ไม่แตกต่าง
	6-10 คน	47	3.65	0.53			
	11-15 คน	8	3.38	0.32			
	16-20 คน	5	3.49	0.44			
	มากกว่า 21 คนขึ้นไป	9	3.61	0.54			
	ผลรวม	106	3.51	0.63			
1.การมีส่วนร่วมทางกายภาพ	0-5 คน	37	2.70	0.88	2.25	0.07	ไม่แตกต่าง
	6-10 คน	47	2.82	0.55			
	11-15 คน	8	3.05	0.81			
	16-20 คน	5	2.76	0.79			
	มากกว่า 21 คนขึ้นไป	9	3.47	0.59			
	ผลรวม	106	2.85	0.73			

ตารางที่ 15 (ต่อ)

สถานภาพทางสังคม	เครือข่ายทางสังคม	N	$\bar{X}$	SD	F	Sig.	สมมติฐาน
2. การมีส่วนร่วมทางสติปัญญา	0 - 5 คน	37	3.13	0.99	1.36	0.25	ไม่แตกต่าง
	6 - 10 คน	47	3.51	0.75			
	11 - 15 คน	8	3.13	0.50			
	16 - 20 คน	5	3.28	0.23			
	มากกว่า 21 คนขึ้นไป	9	3.16	0.65			
	ผลรวม	106	3.31	0.82			
3. การมีส่วนร่วมทางอารมณ์	0 - 5 คน	37	3.69	0.71	1.05	0.38	ไม่แตกต่าง
	6 - 10 คน	47	3.94	0.70			
	11 - 15 คน	8	3.58	0.33			
	16 - 20 คน	5	3.84	0.52			
	มากกว่า 21 คนขึ้นไป	9	3.93	0.58			
	ผลรวม	106	3.82	0.67			
4. ความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของ	0 - 5 คน	37	3.84	1.04	2.16	0.08	ไม่แตกต่าง
	6 - 10 คน	47	4.33	0.74			
	11 - 15 คน	8	3.75	0.55			
	16 - 20 คน	5	4.08	0.77			
	มากกว่า 21 คนขึ้นไป	9	3.89	0.71			
	ผลรวม	106	4.07	0.87			

ผลการวิจัยภาคีสังคม ระดับบัณฑิตศึกษา

จากตารางที่ 15 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานระดับความเข้มแข็งของบุคคลโดยรวม ด้านสถานภาพทางสังคมแตกต่างกันไปตามเครือข่ายทางสังคม ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ระหว่าง 0 - 5 คน 6 - 10 คน 11 - 15 คน 16 - 20 คน มากกว่า 21 คนขึ้นไป พบว่าความคิดเห็นของคนส่วนใหญ่ที่มีต่อระดับความเข้มแข็งของบุคคลโดยรวม ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.23 ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า เครือข่ายทางสังคมที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความคิดเห็นระดับความเข้มแข็งของบุคคล ด้านสถานภาพทางสังคมโดยเมื่อแยกออกเป็นหัวข้อพบว่า ด้านการมีส่วนร่วมทางกายภาพได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.07 ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า เครือข่ายที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความคิดเห็นระดับความเข้มแข็งของบุคคล ด้านการมีส่วนร่วมทางกายภาพ ด้านการมีส่วนร่วมทางสติปัญญา ได้ทดสอบแล้วได้ค่า



สมมติฐานว่าง (H0) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางสติปัญญาไม่แตกต่างกันไปตามความเชื่อมั่นเรื่องความร่วมมือของคนในชุมชน

สมมติฐานรอง (H1) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางสติปัญญาแตกต่างกันไปตามความเชื่อมั่นเรื่องความร่วมมือของคนในชุมชน

สมมติฐานที่ 7.4 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางอารมณ์แตกต่างกันไปตามความเชื่อมั่นเรื่องความร่วมมือของคนในชุมชน

สมมติฐานว่าง (H0) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางอารมณ์ไม่แตกต่างกันไปตามความเชื่อมั่นเรื่องความร่วมมือของคนในชุมชน

สมมติฐานรอง (H1) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางอารมณ์แตกต่างกันไปตามความเชื่อมั่นเรื่องความร่วมมือของคนในชุมชน

สมมติฐานที่ 7.5 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของแตกต่างกันไปตามความเชื่อมั่นเรื่องความร่วมมือของคนในชุมชน

สมมติฐานว่าง (H0) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของไม่แตกต่างกันไปตามความเชื่อมั่นเรื่องความร่วมมือของคนในชุมชน

สมมติฐานรอง (H1) : ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของแตกต่างกันไปตามความเชื่อมั่นเรื่องความร่วมมือของคนในชุมชน

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความเข้มแข็งแตกต่างกันไปตามความเชื่อมั่นเรื่องความร่วมมือของคนในชุมชน

สถานภาพทางสังคม	ความเชื่อมั่นเรื่องความร่วมมือ ของคนในชุมชน	N	$\bar{X}$	SD	F	Sig.	สมมติฐาน
ความเข้มแข็งของบุคคล โดยรวม	มาก	52	3.75	0.50	26.43	0.00*	แตกต่าง
	ปานกลาง	48	3.41	0.50			
	น้อย	6	2.18	0.78			
	ผลรวม	106	3.51	0.63			
1.การมีส่วนร่วมทาง กายภาพ	มาก	52	2.95	0.70	13.30	0.00*	แตกต่าง
	ปานกลาง	48	2.91	0.65			
	น้อย	6	1.50	0.35			
	ผลรวม	106	2.85	0.73			
	ผลรวม	106	3.82	0.67			



ตารางที่ 16 (ต่อ)

สถานภาพทางสังคม	ความเชื่อมั่นเรื่องความร่วมมือ ของคนในชุมชน	N	$\bar{X}$	SD	F	Sig.	สมมติฐาน
2. การมีส่วนร่วมทาง สติปัญญา	มาก	52	3.67	0.70	22.30	0.00*	แตกต่าง
	ปานกลาง	48	3.09	0.68			
	น้อย	6	1.90	0.70			
	ผลรวม	106	3.31	0.82			
3. การมีส่วนร่วมทาง อารมณ์	มาก	52	4.00	0.66	9.49	0.00*	แตกต่าง
	ปานกลาง	48	3.74	0.53			
	น้อย	6	2.87	0.98			
	ผลรวม	106	3.82	0.67			
4. ความรู้สึกว่าเป็น เจ้าของ	มาก	52	4.40	0.64	20.46	0.00*	แตกต่าง
	ปานกลาง	48	3.90	0.74			
	น้อย	6	2.47	1.42			
	ผลรวม	106	4.07	0.87			

จากตารางที่ 16 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานระดับความเข้มแข็งของบุคคลโดยรวม ด้านสถานภาพทางสังคมแตกต่างกันไปตามความเชื่อมั่นเรื่องความร่วมมือของคนในชุมชน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ระหว่างมาก ปานกลาง น้อย พบว่าความคิดเห็นของคนส่วนใหญ่ที่มีต่อระดับความเข้มแข็งของบุคคลโดยรวม ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.00 ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ความเชื่อมั่นเรื่องความร่วมมือของคนในชุมชนที่แตกต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นระดับความเข้มแข็งของบุคคล ด้านสถานภาพทางสังคม โดยเมื่อแยกออกเป็นหัวข้อพบว่า ด้านการมีส่วนร่วมทางกายภาพได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.00 ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ความเชื่อมั่นเรื่องความร่วมมือของคนในชุมชนที่แตกต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นระดับความเข้มแข็งของบุคคล ด้านการมีส่วนร่วมทางกายภาพ ด้านการมีส่วนร่วมทางสติปัญญา ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.00 ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ความเชื่อมั่นเรื่องความร่วมมือของคนในชุมชนที่แตกต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นระดับความเข้มแข็งของบุคคล ด้านการมีส่วนร่วมทางสติปัญญา ด้านการมีส่วนร่วมทางอารมณ์ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.00 ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ความร่วมมือที่แตกต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นระดับความเข้มแข็งของบุคคล ด้านการมีส่วนร่วม

ทางอารมณ์ ด้านความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.00 ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ความเชื่อมั่นเรื่องความร่วมมือของคนในชุมชนที่แตกต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นระดับความเข้มแข็งของบุคคล ด้านความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของ

### 5. การวิเคราะห์แบบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ และตัวแปรตาม

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยนำตัวแปรอิสระที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญมาคำนวณผ่านโปรแกรม SPSS โดยเข้าสู่สูตร Simple Linear Regression โดยได้ตัวแบบความสัมพันธ์ ระหว่าง ตัวแปรอิสระ และตัวแปรตามดังนี้

ตารางที่ 17 การวิเคราะห์ตัวแบบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ และตัวแปรตาม

ตัวแปรอิสระ	B	Std. Error	Beta	t / F	Sig
ค่าคงที่	4.23	0.40		10.64	0.00*
รายได้	-0.13	0.04	-0.32	-3.45	0.00*
ความไว้วางใจ	0.16	0.12	0.14	1.31	0.19
ความเชื่อมั่น	-0.44	0.11	-0.42	-3.92	0.00*

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

สูตร Simple Linear Regression ใช้สูตรทำนาย

$$\hat{y} = \alpha + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \dots + n_n$$

ผลงานวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา

ตัวแบบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ และตัวแปรตาม

$$\hat{y} = 4.23 - 0.32X_1 + 0.14X_2 - 0.42X_3$$

เมื่อ

$$\hat{y} = \text{ระดับความเข้มแข็ง}$$

$$\alpha = 4.23$$

$$X_1 = \text{รายได้}$$

$$\beta_1 = -0.32$$

$$X_2 = \text{ความไว้วางใจต่อกลุ่มผู้นำชุมชน}$$

$$\beta_2 = 0.14$$

$$X_3 = \text{ความเชื่อมั่นเรื่องความร่วมมือของคนในชุมชน}$$

$$\beta_3 = -0.42$$

ดังนั้น จากการคำนวณตัวแบบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ และตัวแปรตาม จะได้ค่า  $\hat{Y} = 3.63$  แสดงว่า ระดับความเข้มแข็ง มีค่าเท่ากับ 3.63 ซึ่งอยู่ในระดับมาก โดยตัวแปรอิสระที่มีผลต่อระดับระดับความเข้มแข็ง ที่ได้จากการประมวลผล ได้แก่ รายได้ ความไว้วางใจต่อกลุ่มผู้นำชุมชน ความเชื่อมั่นเรื่องความร่วมมือของคนในชุมชน มีอิทธิพลต่ออายุในด้านต่างๆที่ต้องการให้เปลี่ยนแปลงที่ระดับนัยสำคัญ 0.05



ผลงานวิจัยนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยเรื่องการศึกษาระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนชนบทไทย กรณีศึกษาชุมชนชาวแพรคหนามแดง อำเภอ อัมพวา จังหวัด สมุทรสงคราม มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนชาวแพรคหนามแดง อำเภอ อัมพวา จังหวัด สมุทรสงคราม
2. เปรียบเทียบระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนกับ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ การเป็นสมาชิกองค์กร ความไว้วางใจต่อกลุ่มผู้นำชุมชน เครือข่ายทางสังคม ความเชื่อมั่นเรื่องความร่วมมือของคนในชุมชน
3. เพื่อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาชุมชน บนพื้นฐานของข้อค้นพบระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรคหนามแดง

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มประชากร คือ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่หมู่ที่ 5 ตำบลแพรคหนามแดง อำเภอ อัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม จำนวน 106 ครัวเรือน เลือกใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบง่าย (simple random sampling) โดยเลือกใช้กลุ่มประชากรทั้งหมด 106 โดยจะเป็นหัวหน้าครัวเรือน เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริง

#### เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัย

อุปกรณ์ที่ใช้ในการศึกษา คือ แบบสอบถามที่สร้างขึ้นตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ สถานภาพทาง อาชีพ รายได้ ระดับ การศึกษาการเป็นสมาชิกองค์กร ความไว้วางใจต่อกลุ่มผู้นำชุมชน เครือข่ายทางสังคม ความเชื่อมั่น เรื่องความร่วมมือของคนในชุมชน

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์การศึกษาระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนชนบทไทย กรณีศึกษาชุมชนชาวแพรทนามแดง อำเภอ อัมพวา จังหวัด สมุทรสงคราม โดยแยกเป็นตัวแปรดังนี้ ด้านการมีส่วนร่วมทางกายภาพ ด้านการมีส่วนร่วมทางสติปัญญา ด้านการมีส่วนร่วมทางอารมณ์ ด้านความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของ

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก 2 แหล่ง คือ

ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยแจกแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 106 คน ซึ่งให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามโดยวิธีการสัมภาษณ์จากผู้ศึกษาวิจัย

ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) รวบรวมโดยค้นคว้าจากหนังสือ วารสาร เว็บไซต์ เอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### สรุปผลการวิจัย

โดยผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัยออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทางเศรษฐกิจ สังคม ของกลุ่มตัวอย่าง

พบว่า ด้านสถานภาพทางเศรษฐกิจ ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 39.62 รายได้ 10,000 - 19,999 บาท คิดเป็นร้อยละ 56.60 ด้านสถานภาพทางสังคม ประชากรส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในชั้นประถม คิดเป็นร้อยละ 59.43 โดยการเป็นสมาชิก ส่วนใหญ่เป็นประเภทไม่ได้เป็นสมาชิกองค์กรกลุ่มใดๆ เลย คิดเป็นร้อยละ 50.00 ความไว้วางใจต่อกลุ่มผู้นำชุมชน ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 51.89 โดยมีกลุ่มเครือข่ายทางสังคม 6 - 10 คน คิดเป็นร้อยละ 44.34 และให้ความเชื่อมั่นเรื่องความร่วมมือของคนในชุมชน มาก คิดเป็นร้อยละ 49.06

ตอนที่ 2 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดง แบ่งตาม ด้านการมีส่วนร่วมทางกายภาพ ด้านการมีส่วนร่วมทางสติปัญญา ด้านการมีส่วนร่วมทางอารมณ์ ด้านความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของ

พบว่าประชากรส่วนใหญ่ มีระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงโดยเฉลี่ย 3.51 อยู่ในระดับความเข้มแข็งของบุคคล ปานกลาง โดยเมื่อแยกเป็นตัวแปรพบว่าส่วนใหญ่มีระดับระดับความเข้มแข็งของบุคคลด้านความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของโดยเฉลี่ย 4.07 อยู่ในระดับความเข้มแข็งของบุคคลมาก รองลงมา ด้านการมีส่วนร่วมทางอารมณ์โดยเฉลี่ย 3.82 อยู่ในระดับความเข้มแข็งของบุคคลมาก ด้านการมีส่วนร่วมทางสติปัญญา โดยเฉลี่ย 3.31 อยู่ในระดับความเข้มแข็ง

ของบุคคลปานกลาง ด้านการมีส่วนร่วมทางกายภาพโดยเฉลี่ย 2.85 อยู่ในระดับความเข้มแข็งปานกลาง โดยเมื่อแยกออกเป็นตัวแปรพบว่า

**ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดง ด้านการมีส่วนร่วมทางกายภาพ** โดยเฉลี่ย 2.85 อยู่ในระดับความเข้มแข็งปานกลาง โดยเมื่อแยกออกเป็นข้อจะพบว่า อันดับแรกคือการส่งเสริมอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม โดยเฉลี่ย 3.09 อยู่ในระดับความเข้มแข็งปานกลาง รองลงมา ร่วมปฏิบัติการในโครงการพัฒนาชุมชน โดยเฉลี่ย 2.94 อยู่ในระดับความเข้มแข็งปานกลาง ตามมาด้วย เดินประชาสัมพันธ์ต่อต้าน ธรณรังค์ ลดละเลิกอบายมุข โดยเฉลี่ย 2.78 อยู่ในระดับความเข้มแข็งปานกลาง ตามมาด้วย ร่วมจัดเก็บขยะมูลฝอยตามลำคลอง และ ถนนสาธารณะโดยเฉลี่ย 2.74 อยู่ในระดับความเข้มแข็งปานกลาง อันดับสุดท้าย ร่วมกิจกรรมแข่งขัน กีฬาหรือจัดการภายในชุมชน โดยเฉลี่ย 2.69 อยู่ในระดับความเข้มแข็งปานกลาง

**ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดง ด้านการมีส่วนร่วมทางสติปัญญา** โดยเฉลี่ย 3.31 อยู่ในระดับความเข้มแข็งปานกลาง โดยเมื่อแยกออกเป็นข้อจะพบว่า อันดับแรกคือ ความรู้ความเข้าใจในระบบการเมืองท้องถิ่นโดยเฉลี่ย 3.72 อยู่ในระดับความเข้มแข็งมาก รองลงมา ร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเมือง และการปกครองท้องถิ่น หรือระดับประเทศ โดยเฉลี่ย 3.53 อยู่ในระดับความเข้มแข็งมาก ตามมาด้วย ร่วมกำหนดวิสัยทัศน์และความต้องการในการพัฒนาชุมชนร่วมกันในชุมชน โดยเฉลี่ย 3.22 อยู่ในระดับความเข้มแข็งปานกลาง ตามมาด้วย ร่วมคิดแก้ปัญหาต่างๆ ของชุมชน โดยเฉลี่ย 3.08 อยู่ในระดับความเข้มแข็งปานกลาง อันดับสุดท้าย แสดงความคิดเห็นในที่ประชุมโดยเฉลี่ย 2.99 อยู่ในระดับความเข้มแข็งปานกลาง

**ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดง ด้านการมีส่วนร่วมทางอารมณ์** โดยเฉลี่ย 3.82 อยู่ในระดับความเข้มแข็งมาก โดยเมื่อแยกออกเป็นข้อจะพบว่า อันดับแรกคือ รู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน โดยเฉลี่ย 4.02 อยู่ในระดับความเข้มแข็งมาก รองลงมา รักและหวงแหนชุมชนโดยเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับความเข้มแข็งมาก ตามมาด้วย รู้สึกยินดีที่ได้เข้าร่วมปกป้อง และ สอดส่องในการต่อต้านและร่วมแก้ไขปัญหาหาเสพติดภายในชุมชน โดยเฉลี่ย 3.76 อยู่ในระดับความเข้มแข็งมาก ตามมาด้วย รู้สึกยินดีที่จะร่วมมีส่วนร่วม แก้ไขและพัฒนาชุมชน โดยเฉลี่ย 3.74 อยู่ในระดับความเข้มแข็งมาก อันดับสุดท้าย แสดงความคิดเห็น ในการบริหารจัดการชุมชนต่อกลุ่มผู้นำชุมชนโดยเฉลี่ย 3.57 อยู่ในระดับความเข้มแข็งมาก

**ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดง ด้านความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของ** โดยเฉลี่ย 4.07 อยู่ในระดับความเข้มแข็งมาก โดยเมื่อแยกออกเป็นข้อจะพบว่า อันดับแรกคือ รู้สึกหวงแหนในการสืบสานวัฒนธรรม และ ภูมิปัญญาท้องถิ่นโดยเฉลี่ย 4.19 อยู่ในระดับความเข้มแข็ง

มาก รองลงมา ให้การสนับสนุน สืบสาน อนุรักษ์ เผยแพร่ และดำรงไว้ซึ่ง ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี กิจกรรมทางศาสนาโดยเฉลี่ย 4.12 อยู่ในระดับความเข้มแข็งมาก ตามมาด้วย การร่วมในการจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมโดยเฉลี่ย 4.08 อยู่ในระดับความเข้มแข็งมาก ตามมาด้วย ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ของชุมชน โดยเฉลี่ย 4.03 อยู่ในระดับความเข้มแข็งมาก อันดับสุดท้าย ร่วมรักษาปกป้องโบราณสถานโบราณวัตถุในชุมชนโดยเฉลี่ย 3.92 อยู่ในระดับความเข้มแข็งมาก

**ตอนที่ 3 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดง แบ่งตาม สถานภาพทาง เศรษฐกิจ สังคม**

พบว่าประชากรส่วนใหญ่ มีระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดง ด้าน สถานภาพทาง เศรษฐกิจ ด้านอาชีพ ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพ มีระดับความเข้มแข็ง เฉลี่ย 3.51 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง มาก ด้านรายได้ ประชากรส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้บริการมีระดับความ เข้มแข็งในด้านรายได้โดยเฉลี่ย 3.51 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็งมาก ด้านสถานภาพทาง สังคม ด้าน ระดับการศึกษา ประชากรส่วนใหญ่มีระดับการศึกษา โดยมีระดับความเข้มแข็ง เฉลี่ย 3.51 อยู่ในมี ระดับความเข้มแข็ง มาก ด้านการเป็นสมาชิกองค์กร ประชากรส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้บริการมีระดับ ความเข้มแข็งในด้านการเป็นสมาชิกองค์กร โดยเฉลี่ย 3.51 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็งมาก ความ ไว้วางใจต่อกลุ่มผู้นำชุมชน ประชากรส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้บริการมีระดับความเข้มแข็งในด้านความ ไว้วางใจต่อกลุ่มผู้นำชุมชนโดยเฉลี่ย 3.51 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็งมาก เครือข่ายทางสังคม ประชากรส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้บริการมีระดับความเข้มแข็งในด้านเครือข่ายทางสังคม โดยเฉลี่ย 3.51 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็งมาก ความร่วมมือ ประชากรส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้บริการมีระดับความ เข้มแข็งในด้านความร่วมมือ โดยเฉลี่ย 3.51 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็งมาก

**ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดง ด้านสถานภาพทาง เศรษฐกิจ**

ประชากรส่วนใหญ่มีระดับความเข้มแข็งใน ด้านอาชีพ ประชากรส่วนใหญ่ประกอบ อาชีพ มีระดับความเข้มแข็ง เฉลี่ย 3.51 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง มาก โดยมีแยกออกเป็นตัวแปร พบว่ารับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจคิดเป็นร้อยละ 3.95 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง มาก รองลงมาเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 3.60 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง มาก ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว คิด เป็นร้อยละ3.51 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง มาก อันดับสุดท้าย รับจ้าง คิดเป็นร้อยละ2.75 อยู่ในมี ระดับความเข้มแข็ง ปานกลาง ด้านรายได้ ประชากรส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้บริการมีระดับความ เข้มแข็งในด้านรายได้โดยเฉลี่ย 3.51 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็งมาก โดยมีแยกออกเป็นตัวแปร พบว่าระดับรายได้ 10,000 - 19,999 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.73 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็งมาก รองลงมา ระดับรายได้5,000 – 9,999 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.39 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็งปานกลาง ระดับรายได้ 20,000 - 29,999 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.30 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง ปานกลาง ระดับ

รายได้ มากกว่า 30,000 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 3.28 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง ปานกลาง อันดับสุดท้าย ต่ำกว่า 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.03 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง ปานกลาง

#### ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดง ด้านสถานภาพทาง สังคม

ประชากรส่วนใหญ่มีระดับความเข้มแข็งด้านสถานภาพทางสังคม ประชากรส่วนใหญ่มีระดับความเข้มแข็งใน ด้านระดับการศึกษา ประชากรส่วนใหญ่มีระดับการศึกษา โดยมีระดับความเข้มแข็งเฉลี่ย 3.51 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง มาก โดยเมื่อแยกออกเป็นตัวแปรพบว่า ปริญญาตรีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 3.63 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง มาก รองลงมามัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 3.57 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง มาก ประถม คิดเป็นร้อยละ 3.53 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง มาก สูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้นต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 3.50 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง มาก อันดับสุดท้ายไม่ได้เรียนหนังสือ คิดเป็นร้อยละ 3.30 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง มาก ด้านการเป็นสมาชิกองค์กร ประชากรส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้บริการมีระดับความเข้มแข็งในด้านการเป็นสมาชิก โดยเฉลี่ย 3.51 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็งมาก โดยเมื่อแยกออกเป็นตัวแปรพบว่ากำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ประธานโครงการ/หัวหน้ากลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 3.80 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็งมาก รองลงมา เป็นกรรมการโครงการ/กลุ่มอาสาสมัคร คิดเป็นร้อยละ 3.74 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง มาก เป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล สหกรณ์ อื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 3.62 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง มาก ไม่ได้เป็นสมาชิกกลุ่มใดๆ เลย คิดเป็นร้อยละ 3.37 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง ปานกลาง อันดับสุดท้าย อื่นๆ ระบุ คิดเป็นร้อยละ 3.32 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง ปานกลาง ความไว้วางใจต่อกลุ่มผู้นำชุมชน ประชากรส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้บริการมีระดับความเข้มแข็งในด้านความไว้วางใจต่อกลุ่มผู้นำชุมชนโดยเฉลี่ย 3.51 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็งมาก โดยเมื่อแยกออกเป็นตัวแปรพบว่ามีความไว้วางใจต่อกลุ่มผู้นำชุมชนคิดเป็นร้อยละ 3.74 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็งมาก รองลงมา มีความไว้วางใจปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 3.33 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง ปานกลาง อันดับสุดท้าย มีความไว้วางใจน้อย คิดเป็นร้อยละ 3.13 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง ปานกลาง **เครือข่ายทางสังคม** ประชากรส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้บริการมีระดับความเข้มแข็งในด้านเครือข่าย โดยเฉลี่ย 3.51 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็งมาก โดยเมื่อแยกออกเป็นตัวแปรพบว่า มีเครือข่าย 6 - 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.65 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็งมาก รองลงมา มีเครือข่าย มากกว่า 21 คนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 3.61 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง มาก มีเครือข่าย 16 -20 คน คิดเป็นร้อยละ 3.49 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง ปานกลาง มีเครือข่าย 11 - 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.38 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง ปานกลาง อันดับสุดท้าย มีเครือข่าย 0 - 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.34 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง ปานกลาง **ความเชื่อมั่นเรื่องความร่วมมือของคนในชุมชน** ประชากรส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้บริการมีระดับความเข้มแข็งในด้านความเชื่อมั่นเรื่องความร่วมมือของคนในชุมชนโดยเฉลี่ย 3.51 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็งมาก



โดยเมื่อแยกออกเป็นตัวแปรพบว่าให้ความเชื่อมั่นเรื่องความร่วมมือของคนในชุมชนมาก คิดเป็นร้อยละ 3.75 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็งมาก รองลงมา ให้ความเชื่อมั่นเรื่องความร่วมมือของคนในชุมชนปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 3.41 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง ปานกลาง อันดับสุดท้าย ให้ความเชื่อมั่นเรื่องความร่วมมือของคนในชุมชนน้อย คิดเป็นร้อยละ 2.18 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง น้อย

**ตอนที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05**

การทดสอบสมมติฐาน มีการวิเคราะห์และประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS โดยใช้ t-test ในการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม และ F-test ในการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย 3 กลุ่มขึ้นไป โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ซึ่งกล่าวโดยละเอียดดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงแตกต่างกันไปตามอาชีพ

สมมติฐานที่ 1.1 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงโดยรวมแตกต่างกันไปตามอาชีพ

สมมติฐานที่ 1.2 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางกายภาพแตกต่างกันไปตามอาชีพ

สมมติฐานที่ 1.3 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางสติปัญญาแตกต่างกันไปตามอาชีพ

สมมติฐานที่ 1.4 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางอารมณ์แตกต่างกันไปตามอาชีพ

สมมติฐานที่ 1.5 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของแตกต่างกันไปตามอาชีพ

สมมติฐานที่ 2 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงแตกต่างกันตามรายได้

สมมติฐานที่ 2.1 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงโดยรวมแตกต่างกันตามรายได้

สมมติฐานที่ 2.2 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางกายภาพแตกต่างกันตามรายได้

สมมติฐานที่ 2.3 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางสติปัญญาแตกต่างกันตามรายได้

สมมติฐานที่ 2.4 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางอารมณ์แตกต่างกันตามรายได้





สมมติฐานที่ 7.4 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดงด้านการมีส่วนร่วมทางอารมณ์แตกต่างกันไปตามความเชื่อมั่นเรื่องความร่วมมือของคนในชุมชน

สมมติฐานที่ 7.5 ระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดง ด้านความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของแตกต่างกันไปตามความเชื่อมั่นเรื่องความร่วมมือของคนในชุมชน

จากการทดสอบสมมติฐานพบว่า อาชีพ ระดับการศึกษา การเป็นสมาชิก เครือข่ายทางสังคม ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ 0.05 ในส่วนของ รายได้ ความไว้วางใจต่อกลุ่มผู้นำชุมชน ความเชื่อมั่นเรื่องความร่วมมือของคนในชุมชน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ 0.05

ตอนที่ 5 การสร้างตัวแบบของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ และตัวแปรตาม

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยนำตัวแปรอิสระที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญมาคำนวณผ่านโปรแกรม SPSS โดยเข้าสู่สูตร Multiple Linear Regression โดยได้ตัวแบบความสัมพันธ์ ระหว่าง ตัวแปรอิสระ และตัวแปรตามดังนี้

สูตร Multiple Linear Regression ใช้สูตรทำนาย

$$\hat{y} = \alpha + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_3 x_3 + \dots + \beta_n x_n$$

ตัวแบบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ และตัวแปรตาม

$$\hat{y} = 4.23 - 0.32 + 0.14 - 0.42$$

เมื่อ

$$\hat{y} = \text{ระดับความเข้มแข็ง} \quad \alpha = 4.23$$

$$x_1 = \text{รายได้} \quad \beta_1 = -0.32$$

$$x_2 = \text{ความไว้วางใจ} \quad \beta_2 = 0.14$$

$$x_3 = \text{ความเชื่อมั่น} \quad \beta_3 = -0.42$$

ดังนั้น จากการคำนวณตัวแบบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ และตัวแปรตาม จะได้ค่า  $\hat{y} = 3.63$  แสดงว่า ระดับความเข้มแข็ง มีค่าเท่ากับ 3.63 ซึ่งอยู่ในระดับมาก โดยตัวแปรอิสระที่มีผลต่อระดับระดับความเข้มแข็ง ที่ได้จากการประมวลผล ได้แก่ รายได้ ความไว้วางใจต่อกลุ่มผู้นำชุมชน ความเชื่อมั่นเรื่องความร่วมมือของคนในชุมชน มีอิทธิพลต่ออายุในด้านต่างๆที่ต้องการให้เปลี่ยนแปลง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

## อภิปรายผล

จากการศึกษาระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนชนบทไทย กรณีศึกษาชุมชนชาวแพรทนามแดง อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม มีกลุ่มตัวอย่าง 106 คน พบว่า ชาวบ้านในชุมชนดำเนินวิถีชีวิตประจำวันในลักษณะของการรวมกลุ่มกันแบบหลวมๆ ในการทำกิจกรรมต่างๆ ในชุมชนร่วมกัน โดยกิจกรรมยังคงรูปแบบของการรวมกลุ่มที่มีมาตั้งแต่อดีต เพื่อให้ชุมชนได้อยู่รวมกันอย่างมีความยั่งยืนและเข้มแข็ง มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ช่วยแก้ปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน โดยสิ่งเหล่านี้ได้แสดงออกผ่านทางกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน

เมื่อชุมชนได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงของกระบวนการพัฒนา ความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ความทันสมัยระบบการค้าและการตลาด ระบบการสื่อสารในสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้บุคคลในชุมชนมีการปรับตัว ให้เข้ากับสภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การรวมตัวกันของผู้คนในชุมชนจึงมีทั้งรูปแบบต่างๆ อาทิ จันทราภาส (อาภา จันทราภาส 2543:75) ได้อธิบายรูปแบบต่างๆ เช่น กลุ่มที่ 1 รูปแบบของวัฒนธรรมเดิมที่เกิดขึ้นจากจิตสำนึกของความเป็นพวกเดียวกัน เพื่อต้องการช่วยเหลือเกื้อกูล เอื้ออาทรต่อกัน โดยการกำหนดกฎระเบียบข้อบังคับของกลุ่มชาวบ้านได้ช่วยกันกำหนดขึ้น ซึ่งแฝงไว้ด้วยความยึดหยุ่นและผ่อนปรน เพื่อให้การรวมกลุ่มได้ตอบสนองต่อความต้องการของสมาชิกแต่ละกลุ่มมาได้มากที่สุด ทำให้เกิดความสามัคคี ความมั่นคงและยั่งยืน กลุ่มที่ 2 เกิดขึ้นจากความเห็นที่พ้องต้องกันว่า ในการดำเนินงานของกลุ่มเดิมสมาชิกทั้งหมดบ้านได้เข้ามาเป็นสมาชิกได้โดยไม่เดือดร้อน แต่ถ้าต้องปรับเปลี่ยนหลักเกณฑ์ในการช่วยเหลือกันเพิ่มมากขึ้นอาจทำให้เกิดปัญหาเป็นภาระที่ทำให้บางครอบครัวต้องเดือดร้อน จึงต้องตั้งกลุ่มใหม่ขึ้น ซึ่งเข้าร่วมเป็นสมาชิกด้วยความสมัครใจ

กระบวนการเรียนรู้ของเครือข่ายการเรียนรู้เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน ประกอบด้วย (ชาญวิทย์ โวหาร 2546 : 70)

### ผลการวิจัยเบื้องต้น ระดับบัณฑิตศึกษา

1. คน ( ผู้นำชุมชน, แกนนำชุมชน, สมาชิกชุมชน)
  2. ภูมิปัญญาชุมชน
  3. กิจกรรมการเรียนรู้ (เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้, ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน, การเชื่อมประสานเครือข่ายการเรียนรู้, แผนชุมชน)
  4. การมีเป้าหมายร่วมกัน
  5. การบริหารจัดการ
- ลักษณะความเข้มแข็งของชุมชน กระบวนการเรียนรู้ของเครือข่ายการเรียนรู้ที่สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน ซึ่งลักษณะของชุมชนเข้มแข็ง ประกอบด้วย

1. มีกระบวนการเรียนรู้ และถ่ายทอดประสบการณ์ โดยการเรียนรู้ร่วมกัน การแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ซึ่งกันและกัน นำไปสู่การวิเคราะห์ การอภิปราย และการกำหนดแนวทางปฏิบัติที่สอดคล้อง เหมาะสมกับวิถีชีวิตชุมชน

2. มีกระบวนการพัฒนาการเรียนรู้ โดยการริเริ่มสร้างสรรค์กิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายต่อเนื่อง และสอดคล้อง เหมาะสมกับสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ซึ่งกระบวนการเรียนรู้จะมีความยืดหยุ่น สามารถปรับเปลี่ยนและประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้

3. มีการวางแผนพัฒนาชุมชน ซึ่งเป็นแผนที่เปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน และเป็นแผนที่สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. มีการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชน โดยสมาชิกในชุมชนมีส่วนร่วมอย่างเข้มแข็ง ทั้งการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับผลประโยชน์ ภายใต้ความสัมพันธ์ ความผูกพัน และความเอื้ออาทรต่อกัน

5. มีการขยายผลกิจกรรม โดยการพัฒนากิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเปิดโอกาสให้มีการนำความรู้ และประสบการณ์มาแลกเปลี่ยนกัน เพื่อพัฒนาคุณค่าและศักยภาพของชุมชนให้มีความสามารถในการพัฒนาได้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

การที่ชุมชนได้มีการพัฒนาที่มั่นคงและเข้มแข็งนั้น เกิดจากกระบวนการเรียนรู้ โดยมีประเด็นที่น่าสนใจและนำผลมาอภิปรายดังนี้

1. ระดับความเข้มแข็งของบุคคล แบ่งตาม ด้านการมีส่วนร่วมทางกายภาพ ด้านการมีส่วนร่วมทางสติปัญญา ด้านการมีส่วนร่วมทางอารมณ์ ด้านความรู้สึกรู้ว่าเป็นเจ้าของ พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ มีระดับความเข้มแข็งของบุคคลโดยรวม เฉลี่ย 3.51 อยู่ในระดับความเข้มแข็งของบุคคล ปานกลาง เนื่องจากประชากร ส่วนใหญ่ในชุมชนชาวแพรกกหนามแดง อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม ด้วยสภาพสังคมในปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัย ทำให้ความร่วมมือที่จะเกิดขึ้นมีน้อย ส่งผลของระดับความเข้มแข็งของบุคคลอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ ต้องได้รับการปลูกฝังจิตสำนึกให้กับประชาชนในชุมชนเกิดความตระหนักถึงผลประโยชน์ส่วนรวมร่วมกัน มีการกำหนดแผนงาน ผลกระทบจากโครงการที่จะเกิดขึ้น ตลอดจนจนส่วนได้ส่วนเสียร่วมกันโดยกลุ่มผู้นำชุมชนเข้ามามีบทบาทในการจัดกิจกรรมในการให้ประชาชนเข้ามามีบทบาทร่วมกันมากขึ้น เช่น ให้ความรู้กับประชาชนในชุมชน ส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อให้เกิดความร่วมมือ เพื่อให้ประชาชนในชุมชนรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของชุมชนมีความสำคัญต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนา เช่น จัดประชุมเพื่อขอความคิดเห็นจากประชาชน โดยเมื่อแยกเป็นตัวแทนพบว่า

1.1 ด้านการมีส่วนร่วมทางกายภาพโดยเฉลี่ย 2.85 อยู่ในระดับความเข้มแข็งของบุคคลปานกลาง พบว่า การส่งเสริมอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ทำให้ชุมชนมี

ความเข้มแข็งมากขึ้น การศึกษาข้อมูลชุมชน ทำให้สามารถวิเคราะห์สภาพชุมชน สถานการณ์ชุมชน ศักยภาพชุมชน ทำให้รู้ว่าชุมชนมีองค์ความรู้ มีภูมิปัญญาที่จะนำไปสู่การเรียนรู้ร่วมกัน พุดคุย แลกเปลี่ยนกัน ทำให้เกิดการสังเคราะห์เป็นความรู้ใหม่ที่เหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการแก้ปัญหา และพัฒนาชุมชนต่อไป โดยมีวิธีการ เช่น การค้นหาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ โดยการเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรม มีการพุดคุยแลกเปลี่ยนข้อมูล ความรู้ ความคิด เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ต้องการ การสะท้อนความคิดจากประสบการณ์ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลชุมชน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และอภิปราย ถกเถียงความคิดเห็น โดยร่วมกันวิเคราะห์ปัญหา ความสัมพันธ์ของปัญหา และแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น เพื่อให้ได้ข้อสรุปร่วมกัน การสรุปความคิดและสร้างความรู้ใหม่ โดยการสรุปผล การศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลชุมชนเป็นองค์ความรู้ของชุมชนเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป การนำไปประยุกต์ใช้ โดยนำผลจากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลชุมชนที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการ กำหนดแนวทางการแก้ปัญหาของชุมชนต่อไป

1.2 ด้านการมีส่วนร่วมทางสติปัญญา โดยเฉลี่ย 3.31 อยู่ในระดับความเข้มแข็งของ บุคคลปานกลาง พบว่า ความรู้ความเข้าใจในระบบการเมืองท้องถิ่น ทำให้ชุมชนมีความเข้มแข็งมาก ขึ้น ชุมชนส่วนใหญ่รับรู้และตระหนักในปัญหา จากการที่สมาชิกในชุมชนประสบปัญหาและรับรู้ เอง เป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อสมาชิกในชุมชนทั้งหมดหรือส่วนใหญ่ เป็นปัญหาเกี่ยวกับเรื่อง การทำมาหากิน การวิเคราะห์ปัญหาของชุมชน จะร่วมกันวิเคราะห์เป็นกลุ่มย่อย หรือที่ประชุม หมู่บ้าน ชุมชนเลือกแนวทางแก้ปัญหาโดยการลองผิดลองถูก สมาชิกชุมชนร่วมวางแผนในที่ ประชุมหมู่บ้าน แล้วดำเนินการในลักษณะของการรวมกลุ่มจัดตั้งองค์กรสถาบันและประเมินโดย สมาชิกและผู้เข้าร่วมกัน

1.3 ด้านการมีส่วนร่วมทางอารมณ์โดยเฉลี่ย 3.82 อยู่ในระดับความเข้มแข็งของ บุคคลมาก พบว่า รู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน ทำให้ชุมชนมีความเข้มแข็งมากขึ้นลดนา บุญขึ้น (ลดนา บุญขึ้น 2543: 80) กล่าวคือ ควรให้ความสำคัญและดึงผู้นำในชุมชนที่ไม่เป็นทางการ เช่น ผู้ อาวุโส อดีตผู้ใหญ่บ้าน หรือแม้แต่ผู้นำสตรีบางคน ที่มีความตั้งใจจริงเป็นที่ยอมรับของชาวบ้าน มา เข้าร่วมกิจกรรมตามความเหมาะสมและความสนใจของผู้คนนั้น ๆ

1.4 ส่วนใหญ่มีระดับระดับความเข้มแข็งของบุคคลด้านความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของโดย เฉลี่ย 4.07 อยู่ในระดับความเข้มแข็งของบุคคลมาก พบว่า รู้สึกหวงแหนในการสืบสานวัฒนธรรม และ ภูมิปัญญาท้องถิ่นทำให้ชุมชนมีความเข้มแข็งมากขึ้น ความคิดรวบยอดของชุมชนเข้มแข็งใน ทิศนะของคนในชุมชน คือ สมาชิกในชุมชนมีจิตสำนึกที่ดีต่อส่วนรวม มีวัฒนธรรมของชุมชนเป็น พื้นฐาน มีผู้นำที่มีความรู้ความสามารถ มีการสะสมทุนหรือสวัสดิการชุมชน รวมทั้งความตระหนัก ถึงความเป็นเจ้าของชุมชน

2.ระดับความพึงพอใจ แบ่งตาม สถานภาพทางเศรษฐกิจ สถานภาพทางสังคมระดับความเข้มแข็ง

2.1 ด้านสถานภาพทางเศรษฐกิจ ประชากรส่วนใหญ่มีระดับความเข้มแข็งใน ด้านอาชีพ ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพ มีระดับความเข้มแข็ง เฉลี่ย 3.51 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง มาก โดยอาชีพที่ประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชนชาวแพรคหนามแดง อำเภอ อัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม คือ รับจ้าง ด้านรายได้ ประชากรส่วนใหญ่มีระดับความเข้มแข็งในด้านรายได้โดยเฉลี่ย 3.51 อยู่ในระดับความเข้มแข็งมาก โดยรายได้ที่ประชาชนส่วนใหญ่ได้รับในชุมชนชาวแพรคหนามแดง อำเภอ อัมพวา จังหวัด สมุทรสงคราม คือระดับรายได้ 10,000 - 19,999 บาท

2.2 ด้านสถานภาพทางสังคม ประชากรส่วนใหญ่มีระดับความเข้มแข็งใน ด้านระดับการศึกษา ประชากรส่วนใหญ่มีระดับการศึกษา โดยมีระดับความเข้มแข็ง เฉลี่ย 3.51 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็ง มาก โดยระดับการศึกษาที่ประชาชนส่วนใหญ่ได้รับในชุมชนชาวแพรคหนามแดง อำเภอ อัมพวา จังหวัด สมุทรสงคราม คือประถม ด้านการเป็นสมาชิก ประชากรส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้บริการมีระดับความเข้มแข็งในด้านการเป็นสมาชิกโดยเฉลี่ย 3.51 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็งมาก โดยระดับการเป็นสมาชิกที่ประชาชนส่วนใหญ่ได้รับในชุมชนแพรคหนามแดง อำเภอ อัมพวา จังหวัด สมุทรสงคราม คือ ไม่ได้เป็นสมาชิกกลุ่มใดๆ เลย ความไว้วางใจต่อกลุ่มผู้นำชุมชน ประชากรส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้บริการมีระดับความเข้มแข็งในด้านความไว้วางใจต่อกลุ่มผู้นำชุมชน โดยเฉลี่ย 3.51 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็งมาก โดยความไว้วางใจต่อกลุ่มผู้นำที่ประชาชนส่วนใหญ่ได้รับในชุมชนชาวแพรคหนามแดง อำเภอ อัมพวา จังหวัด สมุทรสงคราม คือ มีความไว้วางใจมาก เครือข่าย ประชากรส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้บริการมีระดับความเข้มแข็งในด้านเครือข่าย โดยเฉลี่ย 3.51 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็งมาก โดยเครือข่ายที่ประชาชนส่วนใหญ่ได้รับในชุมชนชาวแพรคหนามแดง อำเภอ อัมพวา จังหวัด สมุทรสงคราม คือ เครือข่าย 6 - 10 คน ความร่วมมือ ประชากรส่วนใหญ่ที่เข้ามาใช้บริการมีระดับความเข้มแข็งในด้านความร่วมมือ โดยเฉลี่ย 3.51 อยู่ในมีระดับความเข้มแข็งมาก โดยเครือข่ายที่ประชาชนส่วนใหญ่ได้รับในชุมชนชาวแพรคหนามแดง อำเภอ อัมพวา จังหวัด สมุทรสงคราม คือมีความร่วมมือมาก

3. การทดสอบสมมติฐานของตัวแปรด้านต่าง ๆ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าอาชีพ ระดับการศึกษา การเป็นสมาชิกองค์กร ความไว้วางใจต่อกลุ่มผู้นำชุมชน เครือข่ายทางสังคม ไม่มีมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ 0.05 ในส่วนของ รายได้ ความเชื่อมั่นเรื่องความร่วมมือของคนในชุมชน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ 0.05

ความเข้มแข็งของชุมชนที่เกิดขึ้นจากการใช้ทุนทางสังคมที่มีอยู่ในชุมชนเป็นพื้นฐานในการเสริมสร้างศักยภาพด้านต่างๆ ของชุมชน เป็นกลไกสำคัญ สามารถเป็นแรงผลักดันให้ชุมชนได้



เกิดการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของการพัฒนาประเทศ การกำหนดทิศทาง การหาทางเลือกที่เหมาะสมกับชุมชนเป็นสิ่งจำเป็นที่ชุมชนต้องร่วมกันในรูปแบบต่างๆ การประสานงาน และการสร้างเครือข่ายที่กว้างขวางและซับซ้อนมากขึ้น กลุ่ม องค์กรในชุมชนจึงเป็นทุนทางสังคมของชุมชนในการพัฒนา การควบคุมและการจัดการทรัพยากรของชุมชน สามารถสร้างอำนาจในการต่อรองกับภาครัฐ เอกชน และระบบการตลาดตลอดจนความสามารถในการพึ่งพาตนเองได้ ด้วยการใช้องค์ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ของผู้คนในชุมชน

### ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดง

จากผลการศึกษาเรื่องการศึกษาในระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนแพรทนามแดง กรณีศึกษาชุมชนชาวแพรทนามแดง อำเภอ อัมพวา จังหวัด สมุทรสงคราม เพื่อเป็นข้อมูลในการเข้าใจทุนทางสังคมและเพื่อเป็นแนวทางในการนำทุนทางสังคมไปปฏิบัติให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น โดยผู้วิจัยขอแสดงความคิดเห็นเพื่อเป็นการเสนอไว้ดังนี้

1. ทุนทางสังคมของชุมชนเป็นสิ่งสำคัญที่ควรได้รับการสนับสนุนส่งเสริมให้ชุมชนได้มีความตระหนัก และความภาคภูมิใจในสิ่งที่ชุมชนมีอยู่ เพื่อให้ชุมชนได้ใช้ประโยชน์ และเป็นพื้นฐานที่สำคัญในการนำชุมชนสู่ชุมชนเข้มแข็งให้เกิดขึ้นในชุมชน

2. การสร้างพลังประชาชน (Employee Empowerment) เป็นหลักการบริหารชุมชนที่ดี ประชาชนไม่เพียงมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แต่สามารถมีส่วนร่วมในการดำเนินการร่วมกันทำงาน ตลอดจนร่วมกันได้รับประโยชน์ การสร้างพลังประชาชนเป็นกุญแจนำไปสู่แรงจูงใจทำให้ประชาชนรู้สึกว่าคุณค่า และ สามารถช่วยให้ชุมชนมีความเจริญก้าวหน้า ด้วยการสร้างจิตสำนึกในการพัฒนาชุมชนให้กับประชาชนซึ่งจะประกอบด้วย 4 ด้าน คือ

2.1 การมีส่วนร่วมทางกายภาพ คือ บุคคลในชุมชนเกิดความร่วมมือทางกายภาพร่วมกัน กล่าวคือ บุคคลในชุมชนร่วมกันพัฒนาชุมชน โดยการร่วมกันจัดเก็บขยะมูลฝอยต่างๆ ในชุมชน พัฒนาถนนหรือส่วนที่เป็นสาธารณะชุมชนร่วมกันด้วยการร่วมแรงร่วมใจในการรวมพลังกายในการช่วยกันทำงานดังกล่าว จากผลการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมทางกายภาพของชุมชนชาวแพรทนามแดง อยู่ในระดับปานกลางซึ่งแสดงให้เห็นว่าประชาชนยังให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมไม่มากนัก อาจมีปัจจัยในเรื่องของการประกอบอาชีพเป็นนัยสำคัญ เนื่องจากประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้างซึ่งส่วนใหญ่นั้นจะรับจ้างในภาคอุตสาหกรรมทำให้ประชาชนกลุ่มดังกล่าวไม่สามารถร่วมกิจกรรมของชุมชนได้ วิธีการดำเนินการแก้ไข การมีส่วนร่วมทางกายภาพกลุ่มผู้นำชุมชนควรใช้วิธีกำหนดวันในการทำกิจกรรมให้ตรงกับวันหยุด ของกลุ่มอาชีพนี้และกลุ่มอาชีพอื่นๆ เพื่อให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมอย่างพร้อมเพรียงกัน

2.2 การมีส่วนร่วมทางสติปัญญา คือ การมีส่วนร่วมทางความคิด ร่วมวางแผนในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน ตลอดจนมีความรู้ความเข้าใจในระบบการเมืองการปกครองท้องถิ่น และสามารถร่วมคิดร่วมตัดสินใจ จากผลการศึกษาพบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในระบบการเมืองการปกครองในระดับมาก การมีส่วนร่วมทางด้านความคิดการตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลาง ทำให้การพัฒนาชุมชน เกิดการพัฒนาที่ไม่ตรงกับความต้องการของประชาชนส่วนใหญ่ที่แท้จริง ทำให้ชุมชนสูญเสียงบประมาณจากการพัฒนาที่ไม่ตรงกับความต้องการของประชาชน ทำให้ชุมชนพัฒนาล่าช้า สำหรับแนวทางการแก้ไขปัญหา นั้น กลุ่มผู้นำชุมชนควรตระหนัก และให้ความสำคัญกับความคิดเห็น ตลอดจนความต้องการของประชาชนมากขึ้น เพื่อให้ประชาชนร่วมวางแผน กำหนดวัตถุประสงค์ ดำเนิน โครงการ ประเมินผล โครงการ ผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากโครงการนั้นๆ เพื่อให้ประชาชนเกิดความกระตือรือร้นในการเข้าร่วม

2.3 การมีส่วนร่วมทางอารมณ์ ประชาชนเกิดความรู้สึกหวงแหนในท้องถิ่น และชุมชนของตน เกิดความรู้สึกยินดีที่จะร่วมแก้ไขปัญหาและปกป้องท้องถิ่นของตน จากผลการศึกษาพบว่าประชาชนส่วนใหญ่มีส่วนร่วมทางด้านอารมณ์ในระดับมาก โดยประชาชนส่วนใหญ่เป็นประชาชนที่อาศัยอยู่ในชุมชนมาแต่ดั้งเดิม ทำให้ประชาชนส่วนใหญ่รู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน มีความรักความหวงแหนแก่ชุมชน และส่วนใหญ่รู้สึกยินดีที่จะร่วมแก้ไขปัญหา และพัฒนาชุมชน

2.4 ความรู้สึกเป็นเจ้าของ เมื่อประชาชนส่วนใหญ่เกิดพลังในการมีส่วนร่วมที่จะพัฒนาก็จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านการพัฒนาชุมชนให้เกิดขึ้นในชุมชนในแนวทางที่ดีขึ้น ทำให้เกิดความเข้มแข็งขึ้นกับประชาชนในชุมชน นำไปสู่ชุมชนเข้มแข็ง และเกิดการพัฒนายั่งยืนต่อไป

3. แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม เนื่องจากการมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการของการพัฒนา โดยที่ประชาชนเข้ามามีบทบาทในกระบวนการพัฒนาตั้งแต่เริ่มโครงการ ได้แก่การร่วมกันค้นหาปัญหา การวางแผน การตัดสินใจ การระดมทรัพยากร หรือการจัดสรรทรัพยากรในชุมชน การบริหารจัดการ ตลอดจนการติดตามประเมินผล รวมทั้งยอมรับผลประโยชน์และผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น จากโครงการพัฒนาดังกล่าว

### ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

1. ควรเพิ่มระยะเวลาในการศึกษาให้มากขึ้น เพื่อให้ทราบความต้องการของกลุ่มตัวอย่างมากยิ่งขึ้น

2. ควรทำการศึกษาระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนชนบทไทย ในตำบลอื่นๆ เพื่อนำมาเปรียบเทียบกับระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนชาวแพรคหนามแดง กรณีศึกษาชุมชนชาวแพรคหนามแดง อำเภอ อัมพวา จังหวัด สมุทรสงคราม เพื่อเรียนรู้วัฒนธรรม ประเพณี ของแต่ละท้องถิ่นเพื่อนำมาประยุกต์และปรับปรุงให้เข้ากับชุมชนชาวแพรคหนามแดง อำเภอ อัมพวา จังหวัด สมุทรสงคราม

3. การเข้าใจโครงสร้างทางสังคมและวัฒนธรรมของชุมชน เป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งต่อการทำงานวิจัย ควรพยายามทำความเข้าใจหรือเจาะลึกให้เข้าใจในส่วนนี้ก่อน เช่น โครงสร้างอำนาจของผู้นำท้องถิ่น การรวมตัวของกลุ่มต่าง ๆ การมีส่วนร่วมในเรื่องต่าง ๆ ที่มีอยู่เดิม การแสดงออกทางการเมือง การจัดการกับปัญหาความขัดแย้งในชุมชน เป็นต้น งานวิจัยในลักษณะเหล่านี้จะทำให้การทำงานในเรื่องที่ละเอียดอ่อน เช่น การรวมกลุ่มพัฒนา การย้ายถิ่น ปัญหาโสเภณี หรือเรื่องเอดส์ เป็นไปได้อย่างสะดวกและได้ผลดียิ่งขึ้น

ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา

## บรรณานุกรม

ภาษาไทย

ขนิษฐา ศรีนนท์. “การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนต่อการวางแผนการพัฒนา ปัญหา พิเศษ.” วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารทั่วไป บัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา, 2544.

งามตา สุขประเสริฐ. “การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ศึกษา เฉพาะกรณี: องค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ด อำเภอเมืองชลบุรี ปัญหาพิเศษ.” วิทยานิพนธ์ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาโยบายสาธารณะ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย บูรพา, 2542.

เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง. “การระดมประชาชนเพื่อการพัฒนาชนบท.” คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ 2525. (อัดตำนาน)

ชาลวิทย์ ไหวหาร. “การเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนในการลดปัญหาความยากจนศึกษา กรณีชุมชนประดิษฐ์โทรการ เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ ศิลปะศาสตร มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏจันทรเกษม, 2546.

ชบ ยอดแก้ว. กรณีศึกษาไทย : นักเศรษฐศาสตร์ชุมชน. กรุงเทพฯ : ต้นอ้อ 1999, 2543.

นฤตพงษ์ ไชยวงศ์. “ความพร้อมในการจัดการประชุมชน ศึกษากรณีคณะกรรมการหมู่บ้าน อำเภอ ปัว จังหวัดน่าน.” วิทยานิพนธ์สังคมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล, 2540.

นิธิ เอียวศรีวงศ์, “ทุนทางสังคม.” มติชน, 31 กรกฎาคม 2541, 6.

บารณี เลิศไพศาล. “การดำเนินโครงการเมืองน่าอยู่: กรณีศึกษาเทศบาลเมืองพนัสนิคม.” วิทยานิพนธ์ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา โยบายสาธารณะ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา, 2542.

ประเวศ วะสี. ประชาคมตำบล. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มติชน, 2541.

พระมหาสำออง ทองมาก. “การมีส่วนร่วมในการสร้างชุมชนเข้มแข็งของชาวไทยพวน.” วิทยานิพนธ์ศึกษา ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกริก, 2547.

ไพรัตน์ เตชะรินทร์. กลวิธีและแนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานพัฒนา ชุมชน ในการมีส่วนร่วมในการพัฒนา. กรุงเทพฯ: ศักดิ์โสภณาการพิมพ์, 2527.

- ลลนา บุญชื่นและคณะ. “การส่งเสริมความเข้มแข็งในองค์กรสตรีชุมชน เพื่อส่งเสริมบทบาทสตรีในการพัฒนาชุมชนชนบท.” งานวิจัยส่วนบุคคล ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยประเภททั่วไป จาก คณะกรรมการวิจัยการศึกษา การศาสนาและวัฒนธรรม กระทรวงศึกษาธิการ, 2543.
- วารุณี วัชรเสรี. “การมีส่วนร่วมของประชาชนในเขตเมืองที่มีผลต่อโครงการเมืองนำอยู่ของเทศบาลนครนครราชสีมา.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสิ่งแวดล้อมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล, 2544.
- วันเพ็ญ บุญเผือก. “การมีส่วนร่วมและความเป็นไปได้ในการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาเทศบาลตำบลบ้านดงให้เป็นเมืองนำอยู่ ปัญหาพิเศษรัฐ.” วิทยานิพนธ์ ประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาบริหารการคณะ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา, 2546.
- สุธรรม รัตนโชติ. การจัดการคุณภาพ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ท็อป จำกัด, 2552.
- อนก นาคะบุตร. ทุนทางสังคมและประชาคมสังคมในเมืองไทย. กรุงเทพฯ : สำนักงานกองทุนเพื่อสังคม, 2545.
- อานันท์ กาญจนพันธ์. วิธีคิดเชิงซ้อนในการวิจัยชุมชน. กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์, 2544.
- อำภา จันทราภาศ. “ทุนทางสังคมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งของชุมชน.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2543.
- อุไร พวงสายใจ. “ทุนทางสังคมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งขององค์กรชุมชน.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2545.

ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา



ผลงานวิจัยนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

## แบบสอบถาม

## เรื่อง

## การศึกษาระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนชนบทไทยในเขตพื้นที่

## ชุมชนชาวแพรคหนามแดง อำเภอ อัมพวา จังหวัด สมุทรสงคราม

**คำแนะนำ** แบบสอบถามทั้งหมดมี 2 ตอน

**ตอนที่ 1** ข้อมูลส่วนตัว

**ตอนที่ 2** แบบสัมภาษณ์การศึกษาระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนชนบทไทย

**คำชี้แจง :** แบบสัมภาษณ์แบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ตอนที่ 2 แบบสัมภาษณ์การศึกษาระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนชนบทไทย เพื่อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาโดยใช้ระดับความเข้มแข็งของบุคคลเป็นแนวทางในการพัฒนาชุมชนเข้มแข็ง ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ

1. การมีส่วนร่วมทางกายภาพ หมายถึง ประชาชนในชุมชนร่วมกันทำงาน โดยใช้กำลังกาย ในการร่วมกันพัฒนาสาธารณูปโภค เช่น การพัฒนาลานเอนกประสงค์ สถานที่ท่องเที่ยว ถนน น้ำประปา ไฟฟ้า สนามกีฬา เป็นต้น
2. การมีส่วนร่วมทางสติปัญญา หมายถึง ประชาชนในชุมชนมีการร่วมคิดร่วมตัดสินใจ ตลอดจนมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ในการพัฒนาชุมชนร่วมกัน
3. การมีส่วนร่วมทางอารมณ์ หมายถึง ประชาชนในชุมชนเกิดความรักความผูกพัน และเกิดความรู้สึกร่วมในการพัฒนาชุมชนของตน
4. ความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของ หมายถึง ประชาชนในชุมชนจะต้องเกิดความรู้สึกร่วมทางกายภาพ ทางสติปัญญา และทางอารมณ์ ประกอบกันจนทำให้เกิดความรู้สึกว่าตนเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน ว่าเป็นเจ้าของชุมชนร่วมกัน ทำให้เกิดการร่วมกันในการพัฒนาชุมชน

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ให้สัมภาษณ์

ให้ผู้สัมภาษณ์ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง □ หน้าข้อความและ/หรือเติมตัวเลขหรือข้อความลงในช่องว่างที่เว้นไว้

1. ท่านจบการศึกษาในระดับใด  4
- ไม่ได้เรียนหนังสือ  ประถม
- มัธยมศึกษาตอนต้น  สูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้นต่ำกว่าปริญญาตรี
- ปริญญาตรีขึ้นไป
2. ท่านประกอบอาชีพใดเป็นหลัก  5
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ  พนักงานบริษัทเอกชน/รับจ้าง
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว  เกษตรกร
- รับจ้าง  อื่นๆ (ระบุ).....
3. รายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือนคือ (ก่อนหักค่าใช้จ่าย)  6
- มากกว่า 30,000 บาทขึ้นไป  20,000 - 29,999 บาท
- 10,000 - 19,999 บาท  5,000 - 9,999 บาท
- ต่ำกว่า 5,000 บาท
4. ท่านเป็นสมาชิกประเภทใดในองค์กรชุมชนหรือกลุ่ม (ตอบได้ข้อเดียว)  7
- กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ประธานโครงการ/หัวหน้ากลุ่ม
- เป็นกรรมการ โครงการ/กลุ่มอาสาสมัคร
- เป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล สหกรณ์ อื่นๆ
- ไม่ได้เป็นสมาชิกกลุ่มใดๆ เลย
- อื่นๆ ระบุ.....
5. ท่านให้ความเชื่อมั่นต่อกลุ่มผู้นำชุมชนของท่านมากน้อยเพียงใด  8
- มาก  ปานกลาง
- น้อย
6. ท่านมีเครือข่ายหรือญาติพี่น้องมากน้อยเพียงใดที่อาศัยอยู่ในชุมชนเดียวกัน  9
- 0 - 5 คน  6 - 10 คน
- 11 - 15 คน  16 - 20 คน
- มากกว่า 21 คนขึ้นไป



7. ท่านหรือบุคคลในชุมชนให้ความร่วมมือกับชุมชนมากน้อยเพียงไร

 10

 มาก

 ปานกลาง

 น้อย

ตอนที่ 2 เป็นชุดคำถามเกี่ยวกับการศึกษาระดับความเข้มแข็งของบุคคลในชุมชนชนบทไทย

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ท่านคิดว่าตรงกับความคิดเห็นของท่าน

มากที่สุด

มากที่สุด หมายถึง ท่านเห็นด้วยกับข้อความนั้นทั้งหมด  
 มาก หมายถึง ท่านเห็นด้วยกับข้อความนั้นเป็นส่วนใหญ่  
 ปานกลาง หมายถึง ท่านไม่แน่ใจกับข้อความนั้น  
 น้อย หมายถึง ท่านไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้นเป็นส่วนใหญ่  
 น้อยที่สุด หมายถึง ท่านไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้นทั้งหมด

รูปแบบการศึกษาระดับความเข้มแข็ง	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด 1	มาก 2	ปานกลาง 3	น้อย 4	น้อยที่สุด 5
<b>1.การมีส่วนร่วมทางกายภาพ</b>					
1.1 ร่วมจัดเก็บขยะมูลฝอยตามลำคลอง และ ถนนสาธารณะ บ่อยครั้งเพียงไร					
1.2 ร่วมเดินประชาสัมพันธ์ต่อต้าน รณรงค์ ลดละเลิก อบายมุขบ่อยครั้งเพียงไร					
1.3 ร่วมกิจกรรมแข่งขันกีฬาหรือจัดการภายในชุมชนมาก น้อยเพียงไร					
1.4 ท่านร่วมกระทำที่แสดงให้เห็นถึงการส่งเสริมอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม มากน้อยเพียงไร					
1.5 ร่วมปฏิบัติการในโครงการพัฒนาชุมชน บ่อยครั้งแค่ไหน					
<b>2.การมีส่วนร่วมทางสติปัญญา</b>					
2.1 ท่านมีความรู้ความเข้าใจในระบบการเมืองท้องถิ่น					
2.2 ท่านร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเมือง และการ ปกครองท้องถิ่น หรือ ระดับประเทศ					

 11

 12

 13

 14

 15

 16

 17

รูปแบบการศึกษาระดับความเข้มแข็ง	ระดับความคิดเห็น					
	มากที่สุด 1	มาก 2	ปานกลาง 3	น้อย 4	น้อยที่สุด 5	
2.3 ท่านร่วมคิดแก้ปัญหาต่างๆ ของชุมชน บ่อยครั้งแค่ไหน						<input type="checkbox"/> 18
2.4 ท่านร่วมกำหนดวิสัยทัศน์และความต้องการในการพัฒนาชุมชนร่วมกันในชุมชน						<input type="checkbox"/> 19
2.5 ท่านแสดงความคิดเห็นในที่ประชุมบ่อยครั้งแค่ไหน						<input type="checkbox"/> 20
<b>3.การมีส่วนร่วมทางอารมณ์</b>						
3.1 ท่านรักและหวงแหนชุมชนของท่านมากน้อยเพียงไร						<input type="checkbox"/> 21
3.2 ท่านรู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน						<input type="checkbox"/> 22
3.3 ท่านรู้สึกยินดีที่จะร่วมมือมีส่วนร่วม แก่ใจและพัฒนาชุมชนมากน้อยเพียงไร						<input type="checkbox"/> 23
3.4 ท่านรู้สึกยินดีที่ได้เข้าร่วมปกป้อง และสอดส่องในการต่อต้านและร่วมแก้ไขปัญหาเสพติดภายในชุมชน						<input type="checkbox"/> 24
3.5 ท่านชอบที่จะแสดงความคิดเห็น ในการบริหารจัดการชุมชนต่อกลุ่มผู้นำชุมชน						<input type="checkbox"/> 25
<b>4.ความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของ</b>						
4.1 ท่านรู้สึกว่าการร่วมในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นหน้าที่ของท่านมากน้อยเพียงไร						<input type="checkbox"/> 26
4.2 ท่านให้การสนับสนุน สืบสาน อนุรักษ์ เผยแพร่ และดำรงไว้ซึ่ง ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี กิจกรรมทางศาสนาอันดีงามเป็นหน้าที่ของท่านมากน้อยเพียงไร						<input type="checkbox"/> 27
4.3 ท่านรู้สึกหวงแหนในการสืบสานวัฒนธรรม และ ภูมิปัญญาท้องถิ่น						<input type="checkbox"/> 28
4.4 ท่านร่วมรักษาปกป้องโบราณสถาน โบราณวัตถุในชุมชน						<input type="checkbox"/> 29
4.5 ท่านชอบที่จะส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ของชุมชน						<input type="checkbox"/> 30

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล นางสาวจันทร์ ลีนจี่  
 วันเดือนปีเกิด 7 ตุลาคม 2526  
 ที่อยู่ 17/2 หมู่ 5 ตำบลแพรงหนามแดง อำเภอ อัมพวา จังหวัด สมุทรสงคราม 75110

## ประวัติการศึกษา

พ.ศ.2548 สำเร็จการศึกษาปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา  
 พ.ศ.2550 ศึกษาต่อระดับปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

## ประวัติการทำงาน

พ.ศ.2548 ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว



ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา