



การเปรียบเทียบสุขภาพจิตของข้าราชการสำนักงานสรรพากร : กรณีศึกษาเขตพื้นที่นครปฐม  
และเขตพื้นที่สมุทรสาคร



โดย

นางสาวชนวรรณ มากรักษา

ผลงานวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาตรี

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2553

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

การเปรียบเทียบสภาพจิตใจของข้าราชการสำนักงานสรรพากร : กรณีศึกษาเขตพื้นที่นครปฐม  
และเขตพื้นที่สมุทรสาคร



ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2553

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

**THE COMPARISON OF THE STATE OF MENTAL HEALTH BETWEEN THE STAFFS  
OF REGIONAL REVENUE : A CASE STUDY BETWEEN NAKHONPATHOM AND  
SAMUTSAKHON AREA OFFICES**



By  
**Thanawan Makrugsra**

**ผลงานวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาตรี**

**An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree**

**MASTER OF ARTS**

**Program of Public and Private Management**

**Graduate School**

**SILPAKORN UNIVERSITY**

**2010**

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร อนุมัติให้การค้นคว้าอิสระเรื่อง “การเปรียบเทียบ  
สภาพจิตของข้าราชการสำนักงานสรรพากร : กรณีศึกษาเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่  
สมุทรสาคร” เสนอโดย นางสาวชนวรรณ มากรักษา เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ ชารัทสนวงศ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.....

อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดาวลอย กาญจนมณีเสถียร

คณะกรรมการตรวจสอบการค้นคว้าอิสระ

..... ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ ศิริวงศ์)

...../...../.....

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสพชัย พลนันท)

...../...../.....

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดาวลอย กาญจนมณีเสถียร)

...../...../.....

พลัง นวัตกรรมศึกษา ระดับปริญญาตรี

51601314 : สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

คำสำคัญ : สุขภาพจิต /ข้าราชการสำนักงานสรรพากร

ชนวนวรรณ มากรักษา : การเปรียบเทียบสุขภาพจิตของข้าราชการสำนักงานสรรพากร :  
กรณีศึกษาเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร. อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ :  
ผศ.ดาวลอย กาญจนมณีเสถียร. 146 หน้า.

การค้นคว้าอิสระครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา การเปรียบเทียบสุขภาพจิตของ  
ข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร ประชากร คือ ข้าราชการ  
สำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 สำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 สำนักงานสรรพากร  
พื้นที่สมุทรสาคร 1 และสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 จำนวน 317 คน เครื่องมือที่ใช้ใน  
การรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามปัจจัยส่วนบุคคล และสุขภาพจิต ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดย  
ใช้ค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์สถิติ t-test และ One Way  
ANOVA

ผลการศึกษา พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่  
สมุทรสาครมีระดับสุขภาพจิตเท่ากับคนทั่วไป ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศส่งผลต่อสุขภาพจิตของ  
ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 และสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2, ปัจจัย  
ส่วนบุคคลด้านเงินเดือนส่งผลต่อสุขภาพจิตของข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลงานวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาตรี

สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2553

ลายมือชื่อนักศึกษา .....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ .....

51601314 : MAJOR : PUBLIC AND PRIVATE MANAGEMENT

KEY WORDS : MENTAL HEALTH / THE STAFF OF REGIONAL REVENUE

THANAWAN MAKRUGSA : THE COMPARISON OF THE STATE OF MENTAL HEALTH BETWEEN THE STAFFS OF REGIONAL REVENUE : A CASE STUDY BETWEEN NAKHONPATHOM AND SAMUTSAKHON AREA OFFICES. INDEPENDENT STUDY ADVISOR : ASST.PROF.DOWLOY KANJANAMANEESATHIAN. 146 pp.

This investigation aims to compare of the state of mental health between the staffs of Nakhonpathom and Samutsakhon Area Revenue office. The population is 317 staffs from 4 offices, such as Nakhonpathem 1 Area Revenue Office, Nakhonpathom 2 Area Revenue Office, Samutsakhon 1 Area Office and Samutsakhon 2 Area Office. Questionnaire is used as a tool to collect the data on personnel CV and the state of mental health of these staffs. Data are subject to analysis using percentage, mean and standard deviation. Mean are compared with t-test and subject to a one-way analysis of variance.

The result showed that the staff of Nakhonpathom and Samutsakhom Area Revenue Office had the same state of mental health as that of the general public. Sex had affected the state of mental health of both the staffs of Nakhonpathom 2 Area Office and Samutsakhon 2 Area Office. Salary had affected the state of mental health of the staffs of Nakhonpathom 2 with statistical difference at 0.05



ผลงานวิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาตรี

Program of Public and Private Management Graduate School, Silpakorn University Academic Year 2010

Student's signature .....

Independent Study Advisor's signature .....

## กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ด้วยความกรุณาอย่างสูงและการช่วยเหลือจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดาวลอย กาญจนมณีเสถียร อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ ศิริวงศ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสพชัย พสุนนท์ ที่ได้สละเวลาอันมีค่า ให้คำแนะนำ ข้อคิดเห็น และได้กรุณาตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ จนการค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ และขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ความเข้าใจในการศึกษา เพื่อเป็นพื้นฐานในการศึกษาครั้งนี้เป็นอย่างดียิ่ง

ขอกราบขอบพระคุณท่านผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจและแก้ไข เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณ สรรพากรพื้นที่กรุงเทพมหานคร 29 สรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 สรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 สรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 และสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่อนุญาต ให้ดำเนินการทดลองเครื่องมือในการวิจัยและเก็บข้อมูล ซึ่งได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี ขอขอบคุณข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 สำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 สำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 และสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่ได้ให้ความร่วมมือในการศึกษาครั้งนี้เป็นอย่างดี

สุดท้ายนี้ ขอกราบขอบพระคุณ บิดา มารดา พี่ๆ และเพื่อนร่วมงานที่เป็นกำลังใจแก่ ผู้วิจัยตลอดมา และผู้มีพระคุณอีกหลายท่านที่ผู้วิจัยมิได้กล่าวนามไว้ในที่นี้ ที่ช่วยให้การจัดทำการค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จได้ในที่สุด

ผลงานวิทยานิพนธ์ศึกษา ระดับปริญญาตรี

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง .....	ฉ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
ความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์การศึกษา.....	4
สมมุติฐานในการศึกษา.....	4
ขอบเขตของการศึกษา.....	4
ขั้นตอนของการศึกษา.....	5
คำจำกัดความที่ใช้ในการศึกษา.....	5
ผลที่คาดว่าจะได้รับ.....	6
กรอบแนวคิดในการศึกษา.....	7
2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	8
ความหมายของสุขภาพจิต.....	8
มิติของสุขภาพจิต.....	9
สุขภาพจิตในที่ทำงาน.....	17
การประเมินสุขภาพจิต.....	18
ลักษณะของข้าราชการสรรพากรพื้นที่.....	24
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	26
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	28
ประชากร.....	28
ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา.....	29
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา.....	29
การตรวจสอบเครื่องมือ.....	32
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	33
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	33



บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	34
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป.....	34
ระดับคะแนนสุขภาพจิตของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	44
การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร เขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาครกับสุขภาพจิต.....	47
5 สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	113
สรุปผลการศึกษา.....	113
อภิปรายผล .....	116
ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ .....	119
ข้อเสนอแนะสำหรับหน่วยงาน .....	120
ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป.....	121
บรรณานุกรม.....	122
ภาคผนวก .....	125
ภาคผนวก ก หนังสือขอเชิญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือ .....	126
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือ.....	130
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมเครื่องมือ.....	132
ภาคผนวก ง แบบสอบถาม .....	137
ประวัติผู้วิจัย.....	146

ผลงานวิทยานิพนธ์ศึกษา ระดับปริญญาตรี

## สารบัญญัตินำ

ตารางที่		หน้า
1	ความถี่และร้อยละของข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร เขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาครจำแนกตามเพศ สถานภาพสมรส และระดับการศึกษา.....	35
2	ความถี่และร้อยละของข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร เขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาครจำแนกตามเงินเดือน หน่วยงาน/ส่วนสังกัด และอายุราชการ .....	37
3	ความถี่และร้อยละของข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่ นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาครจำแนกตามจำนวนบุตร/บุตรบุญธรรม และการรับผิดชอบบุคคลในครอบครัว/เครือญาติ .....	39
4	ความถี่และร้อยละของข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่ นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาครจำแนกตามค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือน .....	41
5	ความถี่และร้อยละของข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่ นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาครจำแนกตามลักษณะของการใช้จ่ายเงิน ต่อเดือน .....	42
6	ความถี่และร้อยละของระดับคะแนนสุขภาพจิต จำแนกตามเขตพื้นที่ .....	44
7	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนสุขภาพจิตตามองค์ประกอบ สุขภาพจิตของข้าราชการสำนักงานสรรพากร จำแนกตามเขตพื้นที่.....	46
8	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างเพศที่แตกต่างกันกับองค์ประกอบสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่.....	48
9	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างเพศที่แตกต่างกันกับองค์ประกอบสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพ ของจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่ .....	49
10	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างเพศที่แตกต่างกันกับองค์ประกอบสุขภาพจิต ด้านคุณภาพของ จิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่.....	50

ตารางที่		หน้า
11	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างเพศที่แตกต่างกันกับองค์ประกอบสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุน จำแนกตามเขตพื้นที่.....	51
12	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างเพศที่แตกต่างกันกับองค์ประกอบสุขภาพจิตโดยรวม จำแนกตามเขตพื้นที่.....	52
13	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างสถานภาพสมรสที่แตกต่างกันกับองค์ประกอบสุขภาพจิต ด้านสภาพจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่.....	53
14	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างสถานภาพสมรสที่แตกต่างกันกับองค์ประกอบสุขภาพจิต ด้านสมรรถภาพของจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่.....	54
15	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากรภาค 6 ระหว่างสถานภาพสมรสที่แตกต่างกันกับองค์ประกอบสุขภาพจิต ด้านคุณภาพของจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่.....	55
16	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างสถานภาพสมรสที่แตกต่างกันกับองค์ประกอบสุขภาพจิต ด้านปัจจัยสนับสนุน จำแนกตามเขตพื้นที่.....	56
17	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากรภาค 6 ระหว่างสถานภาพสมรสที่แตกต่างกันกับองค์ประกอบสุขภาพจิตโดยรวม จำแนกตามเขตพื้นที่.....	57
18	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างระดับการศึกษาที่แตกต่างกันกับองค์ประกอบสุขภาพจิต ด้านสภาพจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่.....	58
19	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างระดับการศึกษาที่แตกต่างกันกับองค์ประกอบสุขภาพจิต ด้านสมรรถภาพของจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่.....	59

**ผลงานวิจัยที่ปรึกษา ระดับปริญญาตรี**

ตารางที่		หน้า
20	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างระดับการศึกษาที่แตกต่างกันกับองค์ประกอบสุขภาพจิต ด้านคุณภาพของจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่.....	60
21	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างระดับการศึกษาที่แตกต่างกันกับองค์ประกอบสุขภาพจิต ด้านคุณภาพของจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่.....	61
22	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างระดับการศึกษาที่แตกต่างกันกับองค์ประกอบสุขภาพจิตโดยรวม จำแนกตามเขตพื้นที่.....	62
23	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างเงินเดือนที่แตกต่างกันกับองค์ประกอบสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่.....	63
24	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างเงินเดือนที่แตกต่างกันกับองค์ประกอบสุขภาพจิต ด้านสมรรถภาพของจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่.....	64
25	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างเงินเดือนอายุราชการที่แตกต่างกันกับองค์ประกอบสุขภาพจิต ด้านคุณภาพของจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่.....	65
26	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างเงินเดือนที่แตกต่างกันกับองค์ประกอบสุขภาพจิต ด้านปัจจัยสนับสนุน จำแนกตามเขตพื้นที่.....	66
27	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างเงินเดือนที่แตกต่างกันกับสุขภาพจิตโดยรวม จำแนกตามเขตพื้นที่.....	67
28	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างหน่วยงาน/ส่วนสังกัดที่แตกต่างกันกับองค์ประกอบสุขภาพจิต ด้านสภาพจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่ .....	68

ตารางที่		หน้า
29	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างหน่วยงาน/ส่วนสังกัดที่แตกต่างกันกับองค์ประกอบสุขภาพจิต ด้านสมรรถภาพของจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่.....	69
30	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างหน่วยงาน/ส่วนสังกัดที่แตกต่างกันกับองค์ประกอบสุขภาพจิต ด้านคุณภาพของจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่.....	70
31	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างหน่วยงาน/ส่วนสังกัดที่แตกต่างกันกับองค์ประกอบสุขภาพจิต ด้านปัจจัยสนับสนุน จำแนกตามเขตพื้นที่ .....	71
32	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างหน่วยงาน/ส่วนสังกัดที่แตกต่างกันกับสุขภาพจิตโดยรวม จำแนกตามเขตพื้นที่.....	72
33	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างอายุราชการที่แตกต่างกันกับองค์ประกอบสุขภาพจิต ด้านสภาพจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่.....	73
34	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างอายุราชการที่แตกต่างกันกับองค์ประกอบสุขภาพจิต ด้านสมรรถภาพของจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่.....	74
35	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างอายุราชการที่แตกต่างกันกับองค์ประกอบสุขภาพจิต ด้านคุณภาพของจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่.....	75
36	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างอายุราชการที่แตกต่างกันกับองค์ประกอบสุขภาพจิต ด้านปัจจัยสนับสนุน จำแนกตามเขตพื้นที่ .....	76
37	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างอายุราชการที่แตกต่างกันกับสุขภาพจิตโดยรวม จำแนกตามเขตพื้นที่.....	77



ตารางที่		หน้า
47	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากรระหว่างภาระรับผิดชอบบุคคลในครอบครัว/เครือญาติที่แตกต่างกับสุขภาพจิตโดยรวม จำแนกตามเขตพื้นที่.....	87
48	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากรระหว่างค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันกับองค์ประกอบสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่ .....	88
49	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากรระหว่างค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันกับองค์ประกอบสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่.....	89
50	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากรระหว่างค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันกับองค์ประกอบสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่.....	90
51	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากรระหว่างค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันกับองค์ประกอบสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุน จำแนกตามเขตพื้นที่ .....	91
52	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากรระหว่างค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันสุขภาพจิตโดยรวม จำแนกตามเขตพื้นที่.....	92
53	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากรระหว่างลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านการกินอยู่แตกต่างกันกับองค์ประกอบสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่.....	93
54	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากรระหว่างลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านการกินอยู่แตกต่างกันกับองค์ประกอบสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่.....	94
55	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากรระหว่างลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านการกินอยู่แตกต่างกันกับองค์ประกอบสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่.....	95

ตารางที่		หน้า
56	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากรระหว่างลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านการกินอยู่แตกต่างกันกับองค์ประกอบสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุน จำแนกตามเขตพื้นที่ .....	96
57	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากรภาค 6 ระหว่างลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านการกินอยู่แตกต่างกันกับสุขภาพจิต โดยรวม จำแนกตามเขตพื้นที่.....	97
58	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากรระหว่างลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าเล่าเรียน/ศึกษาต่อแตกต่างกันกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านสภาพของจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่.....	98
59	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากรระหว่างลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าเล่าเรียน/ศึกษาต่อแตกต่างกันกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่.....	99
60	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากรระหว่างลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าเล่าเรียน/ศึกษาต่อแตกต่างกันกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่.....	100
61	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากรระหว่างลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าเล่าเรียน/ศึกษาต่อแตกต่างกันกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุน จำแนกตามเขตพื้นที่.....	101
62	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากรระหว่างลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าเล่าเรียน/ศึกษาต่อแตกต่างกันกับสุขภาพจิต โดยรวม จำแนกตามเขตพื้นที่ .....	102
63	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากรระหว่างลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าผ่อนบ้าน/รถแตกต่างกันกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่.....	103

**ผลงานวิจัยชั้นดีที่ปรึกษา กับดัชนีชี้วัด**



ตารางที่		หน้า
64	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าผ่อนบ้าน/รถแตกต่างกัน กับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่.....	104
65	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าผ่อนบ้าน/รถแตกต่างกัน กับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่.	105
66	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าผ่อนบ้าน/รถแตกต่างกัน กับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุน จำแนกตามเขตพื้นที่....	106
67	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าผ่อนบ้าน/รถแตกต่างกัน กับสุขภาพจิตโดยรวม จำแนกตามเขตพื้นที่.....	107
68	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าการระับผิดชอบบุคคล ในครอบครัวแตกต่างกันกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่.....	108
69	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าการระับผิดชอบบุคคล ในครอบครัวแตกต่างกันกับองค์ประกอบของสุขภาพจิต ด้านสมรรถภาพของจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่.....	109
70	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าการระับผิดชอบบุคคล ในครอบครัวแตกต่างกันกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่.....	110

ตารางที่	หน้า
71	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าภาระรับผิดชอบบุคคล ในครอบครัวแตกต่างกันกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุน จำแนกตามเขตพื้นที่..... 111
72	การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าภาระรับผิดชอบบุคคล ในครอบครัวต่างกันกับสุขภาพจิตโดยรวม จำแนกตามเขตพื้นที่..... 112



ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันสภาพสังคมมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ทำให้เกิดความกดดัน ความไม่มั่นคงภายในจิตใจของผู้คนส่งผลกระทบต่อสุขภาพจิต เกิดความขัดแย้งในใจเป็นระยะยาวนาน ก่อให้เกิดพฤติกรรมทางลบตามมา เป็นผลของจิตหรือความคิดภายในต่อพฤติกรรมภายนอก และยังมีผลทำให้บุคคลเจ็บป่วยทางกายได้ เช่น โรคความดันโลหิตสูง โรคผื่นคันที่ผิวหนัง โรคอ้วน โรคปวดศีรษะ ปวดหลัง แผลในกระเพาะ เป็นต้น สุขภาพจิตจึงเป็นเรื่องราวของชีวิตที่เกิดขึ้นมาจากสภาวะทางกายและจิต

การทำงานเป็นส่วนหนึ่งของชีวิต และเวลาอย่างน้อยหนึ่งในสามของวันคนจะอยู่ในที่ทำงาน เพราะการทำงานเป็นแหล่งที่มาของรายได้ในรูปเงิน เพื่อนำมาใช้ตอบแทนสิ่งที่ต้องการทางเศรษฐกิจและปัจจัยขั้นพื้นฐานของคน เช่น อาหาร, ยา เครื่องนุ่งห่ม นอกจากนี้ยังเป็นสิ่งที่เชื่อมโยงคนอยู่ร่วมกันเป็นสังคม และเป็นเครื่องกำหนดฐานะทางสังคม

สถานการณ์ที่มีผลอย่างยิ่งต่อสุขภาพจิตในการทำงานของคนในปัจจุบันนี้คือ สภาพแวดล้อมในสถานที่ทำงานซึ่งปัจจัยต่าง ๆ ประกอบอยู่มากเช่น ลักษณะของงาน ผู้ร่วมงาน ปริมาณงาน ระบบการบริหารงาน ความคับข้องใจต่าง ๆ ในขณะที่ปฏิบัติงาน ถ้าสุขภาพจิตไม่ดีการปรับตัวก็จะทำได้ยาก ความเครียดก็จะเพิ่มมากขึ้น ในทางกลับกันการที่คนเรามีสุขภาพจิตดีเมื่ออยู่ในที่ทำงานก็จะส่งผลให้ประสิทธิภาพการทำงานของคนคิดตามไปด้วย ในขณะที่เดียวกันก็ส่งผลกระทบต่อตัวพนักงาน ทำให้พนักงานมีประสิทธิภาพในการทำงานและมีสุขภาพจิตดี ส่วนผลกระทบต่อองค์กรหรือสำนักงาน คือ ทำให้กิจการรุ่งเรือง ปัญหาในการทำงานน้อยหรือเกือบจะไม่มีเลย

หากหน่วยงานไม่มีการส่งเสริมสุขภาพจิตของพนักงาน นอกจากจะก่อให้เกิดผลเสียต่อพนักงานเองแล้วยังทำให้เกิดผลเสียต่อหน่วยงาน ดังนี้คือ 1) พนักงานลาพัก ลาป่วย มาสาย หรือขาดงานเป็นประจำ 2) พนักงานลาออกเพราะไม่มีความสุขในการทำงาน ทำให้ต้องจ้างคนใหม่ต้องเสียเวลา เสียเงินในการฝึกอบรม 3) พนักงานเจ็บป่วยด้วยโรคอันเนื่องมาจากความเครียดในการทำงาน เช่น โรคกระเพาะอาหาร โรคความดันโลหิตสูง โรคหัวใจ โรคมะเร็ง โรคซึมเศร้า ภาวะขาดแรงจูงใจในการทำงาน การติดสุรา ยาเสพติด ทำให้หน่วยงานต้องเสียเงินค่ารักษาพยาบาลจำนวนมาก โดยไม่จำเป็นด้วยโรคที่น่าจะป้องกันได้เหล่านี้ 4) พนักงานทำงานผิดพลาดหรือเกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน 5) พนักงานมีการแบ่งพรรคแบ่งพวก ซิงดีซิงเด่น ทำให้การประสานงานไร้

ประสิทธิภาพงานไม่สำเร็จตามเป้าหมาย เสียภาพลักษณ์ 6) พนักงานอาจเกิดความขัดแย้งกับผู้บริหารเพราะความไม่เข้าใจ อาจก่อการประท้วง ไม่ยอมทำงาน หรือแกล้งทำงานให้ผิดพลาดอาจแสดงกิริยาที่ไม่ดีต่อลูกค้าทำให้เสียชื่อเสียง (กรมสุขภาพจิต 2544 : 2-3)

กรมสรรพากรมีภารกิจหลักในการจัดเก็บภาษี การเสนอแนะและการใช้นโยบายทางภาษีอากร เพื่อให้ได้ภาษีตามเป้าหมาย อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม เป็นกลไกในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม และเกิดความสนใจในการเสียภาษี สำหรับภาษีอากรที่กรมสรรพากรจัดเก็บไปนั้นจะเป็นรายได้ของประเทศเพื่อนำไปใช้จ่ายในการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ โดยอาจจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อม เช่น ด้านการจัดการดูแลระบบสาธารณสุข ทั่วโลก ด้านสาธารณสุข ด้านการศึกษา ด้านสาธารณูปการ ด้านความมั่นคง เป็นต้น และการจัดเก็บภาษียังเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจของประเทศให้มีศักยภาพสามารถแข่งขันกับนานาประเทศ เป็นการควบคุมระบบเศรษฐกิจของประเทศ กล่าวคือ การจัดเก็บภาษีสามารถควบคุมการบริโภค การผลิต หรือวิธีดำเนินธุรกิจบางชนิดที่ก่อให้เกิดผลเสียหายต่อเศรษฐกิจโดยรวม หรือใช้มาตรการภาษีอากรทำให้เกิดความเท่าเทียมกัน ในทางเศรษฐกิจ

เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจที่เพิ่มขึ้นและเหมาะสมกับสภาพของงานที่เปลี่ยนแปลงไป อันจะทำให้การปฏิบัติการกิจการตามหน้าที่ของกรมสรรพากรมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น กรมสรรพากร ได้ปรับโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการและอำนาจหน้าที่ใหม่ โดยกำหนดและแบ่งอำนาจหน้าที่ในเขตท้องที่สำหรับสำนักงานสรรพากรภาค สำนักงานสรรพากรพื้นที่ และสำนักงานสรรพากรพื้นที่สาขา ตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมสรรพากรกระทรวงการคลัง พ.ศ. 2551 โดยมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2551 (รายงานประจำปี 2552 กรมสรรพากร 2552 : 34) จากการปรับโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการดังกล่าวทำให้กรมสรรพากร มีหน่วยงานสำนักงานสรรพากรพื้นที่ทั้งหมด 117 พื้นที่ และมีสำนักงานสรรพากรภาคจำนวน 12 ภาค ทำหน้าที่กำกับติดตาม และควบคุมการปฏิบัติงานของสำนักงานสรรพากรพื้นที่ (รายงานประจำปี 2552 กรมสรรพากร 2552 : 44)

สำนักงานสรรพากรพื้นที่ในแต่ละเขตพื้นที่จะมีหน้าที่ความรับผิดชอบในการวางแผนปฏิบัติการและประเมินผลการบริหารงานจัดเก็บภาษีอากรให้เป็นไปตามนโยบาย แผนงาน เป้าหมายของกรมสรรพากร และสำนักงานสรรพากรภาค รวมทั้งกำกับดูแลผู้เสียภาษีอากรเป็นรายผู้ประกอบการ ตรวจสอบปฏิบัติการ ตรวจสอบภาษีอากรสำหรับรายที่อยู่ในความรับผิดชอบ ดำเนินการเกี่ยวกับการเร่งรัดภาษีอากรค้าง ดำเนินคดีแก่ผู้เสียภาษีอากร ตอบข้อหารือทางภาษีอากร พิจารณาคืนเงินภาษีอากร ปฏิบัติงานด้านกรรมวิธีภาษี ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข่าวสาร ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีอากร ตลอดจนกำกับ ติดตามควบคุมการปฏิบัติงานของสำนักงานสรรพากรพื้นที่สาขา

สำหรับในส่วนองงานที่แตกต่างกันขึ้นอยู่กับจำนวนผู้ประกอบการ ลักษณะของการประกอบกิจการ ขนาดของกิจการ ซึ่งอาจมีความแตกต่างกันเนื่องจากลักษณะของภูมิประเทศและเศรษฐกิจในแต่ละท้องที่ ซึ่งจะส่งผลถึงผลการจัดเก็บภาษีในแต่และเขตพื้นที่ ทั้งนี้ไม่ว่าจะมีปริมาณงานมากหรือน้อยอย่างไร ข้าราชการที่อยู่ในสังกัดกรมสรรพากร ย่อมหลีกเลี่ยงไม่ได้ที่จะต้องมีการติดต่อ ให้บริการกับประชาชนเป็นประจำ ต้องออกไปพบปะกับผู้มีหน้าที่เสียภาษีเพื่อให้บริการให้คำปรึกษา แนะนำเกี่ยวกับภาษีอากร ทั้งผู้ที่มีทัศนคติในทางบวกและลบต่อกรมสรรพากรเพื่อสร้างความเข้าใจ สร้างสัมพันธไมตรี พร้อมทั้งให้บริการแก่ประชาชน และปฏิบัติหน้าที่ภายใต้กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ และในการปฏิบัติงานนอกจากจะต้องมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับประชาชนซึ่งเป็นบุคลากรนอกองค์กรแล้ว ยังต้องมีการติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงานภายในองค์กร รวมทั้งมีความสัมพันธ์กันในเรื่องเกี่ยวกับงานและเรื่องส่วนตัว และในบางครั้งปัญหาส่วนตัวอาจส่งผลกระทบต่อการทำงาน และในการกลับกันปัญหาที่เกี่ยวกับงานอาจส่งผลทำให้เกิดปัญหาส่วนตัวได้ ย่อมหลีกเลี่ยงไม่ได้ที่อาจจะต้องเกิดความขัดแย้งกันขึ้น ความขัดแย้งดังกล่าวอาจส่งผลต่อสุขภาพจิตของคนภายในองค์กร ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และอาจส่งผลต่อสุขภาพทางกาย และส่งผลถึงประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีอากร จึงควรที่จะศึกษาระดับสุขภาพจิตของข้าราชการสำนักงานสรรพากร

เดิมสำนักงานสรรพากรภาค 6 มีสำนักงานสรรพากรพื้นที่อยู่ในสังกัดจำนวน 8 พื้นที่ คือ สำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม สำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร สำนักงานสรรพากรพื้นที่ราชบุรี สำนักงานสรรพากรพื้นที่กาญจนบุรี สำนักงานสรรพากรพื้นที่สุพรรณบุรี สำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสงคราม สำนักงานสรรพากรพื้นที่เพชรบุรี และสำนักงานสรรพากรพื้นที่ประจวบคีรีขันธ์ เมื่อกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมสรรพากรกระทรวงการคลัง พ.ศ. 2551 มีผลบังคับใช้ทำให้สำนักงานสรรพากรภาค 6 มีสำนักงานสรรพากรพื้นที่อยู่ในสังกัดจำนวน 10 พื้นที่ เนื่องจาก ในเขตพื้นที่จังหวัดนครปฐม และเขตพื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร ถูกแบ่งส่วนราชการใหม่โดยให้มีสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบผู้ประกอบการที่อยู่ในเขตอำเภอเมืองนครปฐม อำเภอคอนคาญ อำเภอบางเลน อำเภอกำแพงแสนและสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบผู้ประกอบการที่อยู่ในเขตอำเภอสสามพราณและเขตอำเภอพุทธมณฑล สำหรับจังหวัดสมุทรสาครให้มีสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบผู้ประกอบการที่อยู่ในเขตอำเภอเมืองสมุทรสาคร และอำเภอบ้านแพ้ว และสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบผู้ประกอบการที่อยู่ในเขตอำเภอกระทุ่มแบนจากการแบ่งส่วนราชการนี้ทำให้ข้าราชการซึ่งเดิมเคยปฏิบัติหน้าที่อยู่ในเขตพื้นที่นครปฐม และเขตพื้นที่สมุทรสาคร ถูกแบ่งคนออกไปเพื่อ ไปปฏิบัติราชการ ณ สำนักงานสรรพากรพื้นที่แห่งใหม่ทั้ง

2 แห่ง ทำให้ข้าราชการส่วนที่ถูกแบ่งออกไปเพื่อปฏิบัติงานในที่แห่งใหม่ มีสิ่งแวดล้อมในการทำงานเปลี่ยนไป เช่น ลักษณะการเดินทาง ภาระค่าใช้จ่าย สิ่งแวดล้อมในที่ทำงาน ลักษณะของงาน ปริมาณงาน นโยบายในการบริหารงาน เป็นต้น ซึ่งสิ่งแวดล้อมดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพจิตในการทำงานของข้าราชการ ผู้วิจัยเป็นข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่แห่งหนึ่งซึ่งอยู่ในสังกัดสำนักงานสรรพากรภาค 6 จึงมีความสนใจศึกษาเปรียบเทียบสุขภาพจิตของข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและสมุทรสาคร

## 2. ความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการศึกษา

2.1 เพื่อศึกษาเปรียบเทียบสุขภาพจิตของข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐม และเขตพื้นที่สมุทรสาคร

2.2 เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพจิตของข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐม และเขตพื้นที่สมุทรสาคร

## 3. สมมุติฐานของการศึกษา

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่ต่างกัน มีปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพจิตต่างกัน

## 4. ขอบเขตของการศึกษา

### 4.1 ขอบเขตเชิงเนื้อหา

ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาเปรียบเทียบสุขภาพจิตของข้าราชการสำนักงานสรรพากร กรณีศึกษาเขตพื้นที่นครปฐม และเขตพื้นที่สมุทรสาคร

### 4.2 ขอบเขตเชิงประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้เป็นข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐม และเขตพื้นที่สมุทรสาคร ได้แก่ สำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 สำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 สำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 และสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 รวมจำนวนทั้งสิ้น 317 คน

### 4.3 ขอบเขตของตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา แบ่งได้ดังนี้

4.3.1 คุณลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา เงินเดือน หน่วยงาน/ส่วนที่สังกัด อายุราชการ จำนวนบุตร/บุตรบุญธรรม ภาระรับผิดชอบบุคคลในครอบครัว ค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยต่อเดือน และลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนในเรื่องใด

4.3.2 สุขภาพจิต จำแนกเป็น 4 องค์ประกอบ คือ สภาพจิตใจ สมรรถภาพของจิตใจ คุณภาพของจิตใจและปัจจัยสนับสนุน

4.4 ขอบเขตเชิงเวลา

ดำเนินการศึกษาตั้งแต่เดือน กันยายน 2552 ถึงเดือนสิงหาคม 2553 รวมระยะเวลา 1 ปี

## 5. ขั้นตอนของการศึกษา

5.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมากำหนดกรอบแนวความคิดในการศึกษา

5.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม

5.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

5.4 การสรุปผลการศึกษา

5.5 การเสนอแนะ

## 6. คำจำกัดความที่ใช้ในการศึกษา

ผู้วิจัยได้กำหนดคำจำกัดความที่ใช้ในการศึกษาดังนี้

6.1 ข้อมูลส่วนบุคคลทั่วไป หมายถึง คุณลักษณะส่วนบุคคลของข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐม และเขตพื้นที่สมุทรสาคร ได้แก่ เพศ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา เงินเดือน หน่วยงาน/ส่วนที่สังกัด อายุราชการ จำนวนบุตร บุตรบุญธรรม ภาวะรับผิดชอบบุคคลในครอบครัว ค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยต่อเดือน และลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนในเรื่องใด

6.2 สุขภาพจิต คือสภาพชีวิตที่เป็นสุข อันเป็นผลจากการมีความสามารถในการจัดการปัญหาในการดำเนินชีวิต มีศักยภาพที่จะพัฒนาตนเองเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดี โดยครอบคลุมถึงความดีงามภายในจิตใจ ภายใต้อสภาพสังคมและสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนไป จำแนกออกเป็น 4 องค์ประกอบ ได้แก่ สภาพจิตใจ สมรรถภาพของจิตใจ คุณภาพของจิตใจ และปัจจัยสนับสนุน

สภาพจิตใจ (Mental state) หมายถึง สภาพจิตใจที่เป็นทุกข์หรือทุกข์ การรับรู้สภาวะของสุขภาพของตน ความเจ็บป่วยทางด้านร่างกายที่ส่งผลกระทบต่อทางด้านจิตใจ

สมรรถภาพของจิตใจ (Mental capacity) หมายถึง ความสามารถของจิตใจในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้อื่น และการจัดการกับปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น เพื่อการดำเนินชีวิตอย่างเป็นปกติสุข

คุณภาพของจิตใจ (Mental quality) หมายถึง คุณลักษณะที่ดึงามของจิตใจในการดำเนินชีวิตอย่างเกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคมแม้บางครั้งต้องเสียดความสะดวกสบายหรือทรัพย์สินส่วนตัวบ้างก็ตาม

ปัจจัยสนับสนุน (Supporting factors) หมายถึง ปัจจัยที่สนับสนุนให้บุคคลมีสุขภาพจิตที่ดี ซึ่งเป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคนในครอบครัว ชุมชน การทำงาน รายได้ ศาสนา ความเชื่อของแต่ละบุคคล ความสามารถในการทำงาน ตลอดจนสิ่งแวดล้อมและความรู้ที่มั่นคงปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน

## 7. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

7.1 เพื่อทราบระดับสุขภาพจิตของข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐม และเขตพื้นที่สมุทรสาคร

7.2 เพื่อทราบปัจจัยที่ส่งผลต่อสุขภาพจิตของข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร

7.3 ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยภาวะสุขภาพจิตสามารถนำไปเป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารใช้พิจารณาวางแผนป้องกันปัญหาสุขภาพจิต และส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงานมีสุขภาพจิตที่ดี

7.4 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อสุขภาพจิตของข้าราชการ เพื่อสามารถนำไปใช้ในการวิจัยครั้งต่อไป

ผลงานวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาตรี



## 8. กรอบแนวคิดการวิจัย

ปัจจัยส่วนบุคคลของข้าราชการ  
สำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่  
นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร

- เพศ
- สถานภาพสมรส
- ระดับการศึกษา
- เงินเดือน
- หน่วยงาน/ส่วนที่สังกัด
- อายุราชการ
- จำนวนบุตร/บุตรบุญธรรม
- การรับผิดชอบบุคคลในครอบครัว
- ค่าใช้จ่าย/เดือน
- ลักษณะของการใช้จ่ายเงิน/เดือน

สุขภาพจิต

- สภาพจิตใจ
- สมรรถภาพของจิตใจ
- คุณภาพของจิตใจ
- ปัจจัยสนับสนุน  
วัดด้วยแบบวัด TMHI 54

ผลงานวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาตรี

## บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบสุขภาพจิตของข้าราชการสำนักงานสรรพากร : กรณีศึกษาเขตพื้นที่นครปฐม และเขตพื้นที่สมุทรสาคร ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการตรวจเอกสารรวบรวมแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งเป็น 6 ส่วน

1. ความหมายของสุขภาพจิต
2. มิติสุขภาพจิต
3. สุขภาพจิตในที่ทำงาน
4. การประเมินสุขภาพจิต
5. ลักษณะของข้าราชการสรรพากรพื้นที่
6. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 1. ความหมายของสุขภาพจิต

Dogra (2001 : 17) สรุปความหมายของสุขภาพจิตว่า คือ ความสามารถในการสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างบุคคล สามารถพัฒนาด้านจิตใจ เรียนรู้อย่างฉลาดและมีศีลธรรม

World Health Organization (2001 : 5) กล่าวว่า มีผู้ให้ความหมายของสุขภาพจิตไว้อย่างหลากหลาย แตกต่างออกไปตามแต่ละวัฒนธรรม และสรุปว่า สุขภาพจิต หมายถึง สภาพความผาสุก การตระหนักถึงประสิทธิภาพของตนเอง มีอิสระ มีสมรรถนะ สามารถทำงาน เพิ่มพูนสมรรถนะของตนเอง มีความฉลาดทางอารมณ์

American Psychiatric Association (1994) ให้ความหมายสุขภาพจิตว่า หมายถึง ประสบความสำเร็จในเรื่องงาน ความสัมพันธ์ รวมทั้ง มีความยืดหยุ่นในการแก้ปัญหาที่เป็นความขัดแย้งระหว่างสัญชาตญาณ กับความถูกต้อง และการอยู่ในโลกของความเป็นจริง

Bruno (1991 : 238) ให้ความหมายของสุขภาพจิตว่า คือ สภาพที่ผาสุกของบุคคลที่มีลักษณะคิดอย่างมีเหตุผล มีสภาวะอารมณ์ที่มั่นคงและมีการกระทำที่มีประสิทธิภาพ

Bowman (1975) กล่าวว่า สุขภาพจิต คือ ความสามารถของบุคคลในการมีส่วนร่วมกับสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ และมีความสุข สุขภาพจิตไม่เพียงแต่เป็นเรื่องของจิตเท่านั้น แต่ยังเป็นภาวะของบุคลิกภาพทั้งหมด รวมทั้งผลิตผลทางด้านพันธุกรรม

Redl and Wattenberg (1959 : 25) สุขภาพจิต หมายถึงสภาพจิตใจที่มีความสุข ผู้ที่มีสุขภาพจิตดีไม่เพียงแต่ปราศจากโรคประสาทเท่านั้น แต่ยังสามารถปรับปรุงตัวเองให้อยู่ในสังคมและสิ่งแวดล้อมของตนเองได้อย่างมีความสุข มีความสัมพันธ์กับผู้อื่นด้วยดี มีชีวิตที่สมดุล และสนองตอบความต้องการของตนเองได้โดยไม่มี ความขัดแย้งใด ๆ ภายในจิตใจของตนเอง

กรมสุขภาพจิต (2545 : 15-25) ได้ให้ความหมายสุขภาพจิต คือสภาพชีวิตที่เป็นสุข อันเป็นผลจากการมีความสามารถในการจัดการปัญหาในการดำเนินชีวิต มีศักยภาพที่จะพัฒนาตนเองเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดี โดยครอบคลุมถึงความดีงามภายในจิตใจ ภายใต้อสภาพสังคมและสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป

อัมพร โศตระกูล (2540) ให้ความหมายของสุขภาพจิตว่า สุขภาพจิต คือ สภาพชีวิตที่เป็นสุข มีความสมบูรณ์ทั้งทางกายและทางใจ สามารถปรับตัวหรือความต้องการของตนให้เข้ากับสภาพแวดล้อมเข้ากับบุคคลที่อยู่ร่วมกันและสังคมที่เกี่ยวข้องด้วยดี โดยไม่ก่อความเดือดร้อนให้แก่ตนเองและผู้อื่น ทั้งยังก่อให้เกิดผลดีและประโยชน์สุขแก่ตนเอง

ฝน แสงสิงแก้ว (2532) กล่าวว่า สุขภาพจิต หมายถึง สภาพชีวิตที่เป็นสุข มีอารมณ์ที่มั่นคง สามารถปรับตัวให้เหมาะสมกับสิ่งแวดล้อม

จึงอาจสรุปได้ว่า สุขภาพจิต คือ ความสามารถปรับตัวให้อยู่ในสังคมและสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปได้อย่างมีความสุข มีความยืดหยุ่นในการแก้ปัญหา สามารถเผชิญกับความเครียดในชีวิต และยังคงสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ด้วย ความพอใจ

## 2. มิติของสุขภาพจิต

ได้มีนักวิชาการได้กล่าวถึง มิติ องค์ประกอบหรือลักษณะของผู้ที่มีสุขภาพจิตดี ดังนี้ Sigmund Freud (quoted in Corsini 1984 : 37-38) นักจิตวิทยากลุ่มจิตวิเคราะห์ มีทัศนะว่า คนที่จะมีสุขภาพจิตดี คือ คนที่สามารถรักษาความสมดุลของตัวประกอบบุคลิกภาพไว้ได้ ซึ่งองค์ประกอบของบุคลิกภาพมีอยู่ 3 อย่าง คือ id ego และ superego หากองค์ประกอบทั้ง 3 นี้ทำงานประสานกันได้อย่างดี สภาพจิตใจของคนจะมีความสมบูรณ์ ปราศจากความขัดแย้งในใจ (conflict) ความรู้สึกผิด (guilty) เป็นคนที่ยอมรับความเป็นจริงตามสภาพที่เป็นอยู่และสามารถปรับตัวเข้ากับความเป็นจริงเหล่านั้นได้ ไม่ดำรงอยู่ในสภาพของการหลอกลวงตนเอง คนที่มีสุขภาพจิตดีตามความเห็นของนักจิตวิทยาวิเคราะห์คือ คนที่ไม่อยู่ในภาวะวิตกกังวล (anxiety) และมีความเห็นว่าเป็นสาเหตุหลักของความวิตกกังวลคือ สาเหตุที่เกิดจากการขัดแย้งกันของ id ego และ superego ความวิตกกังวลเกิดขึ้นจากสภาพภายในบุคลิกของตน มิได้เกิดจากสถานการณ์ภายนอก ความขัดแย้งในใจ และความรู้สึกผิด เป็นสาเหตุหลักของความวิตกกังวล

Jahoda (1958 อ้างถึงใน ลิขิต กาญจนภรณ์ 2547 : 27) การที่จะเป็นผู้มีสุขภาพจิตดี จะต้องมียุทธศาสตร์ 6 ประการ คือ

1. เป็นผู้ที่มีความเข้าใจและยอมรับความจริงเกี่ยวกับตัวเอง
2. เป็นผู้ที่มีรับรู้โลกภายนอก สภาพแวดล้อมของตนอย่างถูกต้องกับความเป็นจริง
3. เป็นผู้ที่ไม่มีความขัดแย้งในใจ และเป็นผู้ที่มีความสามารถจัดการกับความเครียดของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. เป็นผู้ที่มีพัฒนาศักยภาพด้านร่างกาย เขาวนปัญญา สังคม ของตนเองขึ้นมาเพื่อปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมได้เป็นอย่างดี

5. เป็นผู้ที่มีความซื่อตรงต่อตัวเอง และรู้ว่าในชีวิตนี้ตนต้องการอะไร
6. เป็นผู้ตระหนักในความสำคัญของการเพิ่มพูนศักยภาพของตนเองอย่างสม่ำเสมอ และพยายามผลักดันตัวเองไปสู่จุดแห่งความพึงพอใจ

สุชา จันทร์ธอม (2540 : 141) กล่าวว่า คนที่มีสุขภาพจิตดี หมายถึง คนที่สามารถปรับตัวเข้ากับคนอื่น ๆ หรือสิ่งแวดล้อมได้ดี (Adjusted person) มีความสามารถในการสร้างสรรค์ (Productive person) มีทัศนคติที่ดีต่อสังคม รู้จักใช้ความสามารถของตนทำประโยชน์ให้แก่สังคมอย่างเต็มที่ และดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีชีวิตชีวาด้วยความสนุกสนานรื่นเริง (Zest for life)

คำธร จ่างทอง (2541 : 20) สรุปว่า การมีสุขภาพจิตดีหรือเสื่อมขึ้นอยู่กับองค์ประกอบต่อไปนี้

1. ร่างกาย (Body) เป็นองค์ประกอบสำคัญที่รองรับสภาวะจิตใจ ความแข็งแรงของร่างกาย ความไม่มีโรคภัยไข้เจ็บ ย่อมก่อให้เกิดผลดีต่อสุขภาพจิต

2. บุคลิกภาพ (Personality) เป็นสิ่งที่ถูกสร้างขึ้นมาตั้งแต่วัยเด็กให้มีลักษณะเช่นไร อันได้แก่ การมีวุฒิภาวะสมกับวัย การเชื่อมั่นในตนเอง การมีคุณธรรม สิ่งเหล่านี้ย่อมเป็นเครื่องช่วยให้เกิดการปรับตัวได้

3. สติปัญญา (Intelligence) เป็นผลจากการศึกษาอบรมสั่งสอนหรือมีของตนเองมาตั้งแต่กำเนิด เป็นเครื่องช่วยให้มีความสามารถ และใช้เหตุผลในการดำเนินชีวิต และการปรับตัวได้ในสภาวะและการใช้ดุลยพินิจของแต่ละบุคคลมากกว่า

4. สิ่งแวดล้อม (Environment) เป็นสิ่งที่ทุกคนย่อมตกอยู่ภายใต้อิทธิพลอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ โดยเริ่มต้นที่ครอบครัว ชุมชน ประเทศชาติเป็นสิ่งแวดล้อมทางสังคม นอกจากนี้ สิ่งแวดล้อมทางเศรษฐกิจ วัฒนธรรม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งต่างมีส่วนช่วยเสริมหรือบั่นทอนภาวะสุขภาพจิตและการปรับตัวของบุคคลเป็นอย่างมาก

ปราณี รามสูต (2542 : 211-212) กล่าวว่า สุขภาพจิตดี ควรเป็นผู้ซึ่งมีอารมณ์มั่นคง สามารถควบคุมตนเองให้แสดงออกทางอารมณ์ได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม มีความสามารถในการทำตัวให้ผสมผสานกลมกลืนกับผู้แวดล้อม โดยยังมีความเป็นตัวของตัวเอง ยอมรับตนเอง ยอมรับผู้อื่น ทำตนได้ตามสบายในทุกสภาพการณ์

ขนิษฐา วิเศษสาร (2540) ได้อธิบายลักษณะของผู้มีสุขภาพจิตดีไว้เป็นข้อ ๆ ดังนี้

1. มีสุขภาพกายดี ไม่มีโรคภัยไข้เจ็บทางร่างกาย
2. มีเจตคติที่ดีต่อตนเอง เป็นผู้ที่ยอมรับตนเอง เคารพตนเองและผู้อื่น และมีปรัชญาชีวิต
3. มีบุคลิกภาพเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน สามารถอดทนต่อแรงกดดันต่าง ๆ ทั้งจากภายในและภายนอก
4. สามารถเผชิญกับความจริง ยอมรับและแก้ปัญหาต่าง ๆ โดยไม่หลีกเลี่ยง
5. มีอารมณ์มั่นคง ไม่แปรปรวนง่าย
6. มีความรับผิดชอบต่อการกระทำของตน มีความกระตือรือร้นไม่มีความเบื่อหน่าย ไม่มีความท้อแท้ ทำกิจกรรมต่างๆ ด้วยความพึงพอใจ
7. เป็นผู้รู้จักหาประโยชน์จากประสบการณ์ต่างๆ รู้จักแสวงหาความรู้หรือพัฒนาปรับปรุงความสามารถของตน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับตนเอง
8. มีความยืดหยุ่น ยืดหลักทางสายกลาง เป็นแนวทางในการดำเนินชีวิต
9. มีสัมพันธภาพที่ดีกับบุคคลอื่นได้

ลิขิต กาญจนารมณ์ (2547 : 33) ได้สรุปเกี่ยวกับการพิจารณาคุณลักษณะของการมีสุขภาพจิตที่ดีได้ดังนี้

1. ด้านเขาวนปัญญา ความสามารถในการรู้คิด การรับรู้ การเข้าใจ และความคิดสร้างสรรค์

ผลงานวิจัยนักศึกษาระดับปริญญาตรี

คนที่มีสุขภาพจิตดีจะมีคุณลักษณะเป็นคนที่มีความสามารถทางสมองและเขาวนปัญญาอยู่ในเกณฑ์ปกติ มีความสามารถในการรู้คิดที่สมเหตุสมผล มีการรับรู้ที่สอดคล้องกับความจริง ไม่มีความเชื่อผิด การหลงผิด และจะคิดสร้างสรรค์แต่ในสิ่งที่เป็นคุณประโยชน์ การแก้ปัญหาชีวิตจะเป็นไปในทางสร้างสรรค์มากกว่าทำลาย

## 2. ด้านอารมณ์

การที่คนสามารถปรับตัว เหนียวต่อความเครียด ความสับสนวุ่นวาย ความกดดัน ทางด้านจิตใจได้เป็นอย่างดี สามารถรักษาอารมณ์ได้อย่างเหมาะสม คนที่มีสุขภาพจิตดีมักได้รับการยอมรับว่าเป็นคนที่มีความมั่นคงทางอารมณ์ มีความสมดุลในอารมณ์และสามารถเอาชนะความขัดแย้งในใจของตนเองได้

## 3. ด้านสังคมสัมพันธ์

คนที่มีสุขภาพจิตดีเป็นผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถเรียนรู้ที่จะรักคนอื่น และทำให้คนอื่นรักและยอมรับตนได้ สามารถผูกมิตรและมีความเป็นกันเองกับคนทั่วไปในสิ่งแวดล้อมของตนได้ ไม่เก็บตัวไม่แยกตัวอยู่คนเดียวและไม่แสวงหากิจกรรมทางสังคมมากเกินไปในสิ่งแวดล้อมของตนได้ ไม่แสร้งหาผลประโยชน์ส่วนตนหรือเพื่อการเอาเปรียบคนอื่น เป็นผู้ที่มีการขาดในสังคมยอมรับและเข้าใจได้ดีในความรู้สึกของคนอื่น

## 4. ด้านการงานอาชีพ

คนที่มีสุขภาพจิตดีจะรักการทำงานและเมื่อทำงานก็ทำอย่างเต็มความสามารถ และเต็มความรับผิดชอบของตน ไม่เกียจคร้านในหน้าที่ ไม่ผลักภาระความรับผิดชอบไปให้คนอื่น การมองเห็นคุณค่าแห่งความสามารถของตนกับการทำงาน ยอมรับงานของตนว่าเป็นงานที่มีคุณค่าในตัวของมันเอง นอกจากการทำงานในอาชีพแล้วการได้มีงานอดิเรกทำก็ทำให้มีความรู้สึกผ่อนคลาย ใช้เวลาออกไปในทางสร้างสรรค์ มีคุณค่า ทัศนคติ การได้ทำงานช่วยเหลือสังคมทำให้เกิดความรู้สึกมีศักดิ์ศรี มีเกียรติ เห็นว่าตนเป็นคนที่มีประโยชน์ต่อสังคม

## 5. ด้านความรัก

คนที่มีสุขภาพจิตดีคือคนที่สามารถจะรักได้อย่างแท้จริง ความรักในที่นี้มี ความหมาย 2 อย่าง คือ 1) การรักตัวเอง คนที่มีสุขภาพจิตดีจะรักตัวเองอย่างพอดี ไม่มากเกินไปจน กลายเป็นเห็นแก่ตัว และไม่น้อยเกินไปจนไม่ยอมรับตัวเอง 2) การรักคนอื่น ซึ่งหมายถึง การยอมรับ การแสดงเมตตาจิตใจใส่ใจคนอื่นที่อยู่รอบข้าง เมื่อความรักทั้งสองประสานกันก็เกิด ความสมดุล เกิดเป็นความเชื่อถือไว้วางใจ การยอมรับซึ่งกันและกัน มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่

## 6. ด้านความรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับภาวะ “ตน”

คนที่มีสุขภาพจิตดีจะมีความรู้สึกเกี่ยวกับ “ตน” ที่เป็นกลางค่อนข้างไปทางบวกเกินไป จะอยู่ในลักษณะถือตัว เห็นว่าตัวเองเป็นใหญ่ ติงมากไปจนใครก็สู้ไม่ได้ ถ้ามองตัวเองเป็นลบมาก ๆ ก็หมายถึงว่าไม่เห็นความดีของตน เป็นคนที่ขาดคุณค่าในตัว ไม่กล้าแสดงตน ไม่เป็นสุข เพราะเห็นว่าตนไม่ได้เลย

คนที่สุขภาพจิตดีจะพยายามระดับประคอง “ตน” โดยการประเมินสถานการณ์รอบด้าน แล้วหันเข้าพิจารณาคนในทางที่ต้องการพัฒนา สร้างนิสัยใหม่ สร้างภาพลักษณ์ของคนใหม่ในทางที่ดีขึ้น พยายามลบจุดอ่อนอย่างมั่นใจ ค่อยๆ คัดคน ถ้าใช้กำลังเข้าบังคับมักจะมีปัญหาตามมา

#### 7. ด้านการจัดการกับสิ่งแวดล้อม

สิ่งแวดล้อมเป็นสิ่งเร้าที่มีผลกระทบต่อสุขภาพจิตได้มากที่สุด คนที่มีสุขภาพจิตดีจะคำนึงอยู่เสมอว่า พฤติกรรมของตนย่อมมีผลกระทบไปถึงผู้ที่อยู่ในสิ่งแวดล้อมนั้น เช่น การแสดงพฤติกรรมของพ่อแม่ มีผลต่อพฤติกรรมของลูก พฤติกรรมของครูมีผลต่อพฤติกรรมของนักเรียน เมื่อเราอยู่ในวงสังคม หากเราเป็นคนมีอารมณ์ขัน เพื่อน ๆ ก็จะพลอยได้รับผลกระทบจากการเป็นคนมีอารมณ์ขันของเราด้วย คนที่สุขภาพจิตดีจะต้องมีความรู้สึกไวและแสดงออกในทางสร้างสรรค์ที่จะให้คนในสิ่งแวดล้อมพลอยเป็นสุขไปด้วย

#### 8. ด้านแรงจูงใจความหวังและกำลังใจ

คนที่สุขภาพจิตดีจะเป็นคนที่มีกำลังใจรู้สึกว่าจะตนมีพลังใจอย่างมากมายที่ต้องการจะทำให้เกิดความสำเร็จ คนที่สุขภาพจิตไม่ดีจะไม่มีความรู้สึกต้องการหรือเป็นรู้สึกอยากที่จะทำให้เกิดความสำเร็จมองไม่เห็นทางในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น เป็นคนเบื่อหน่ายต่อเหตุการณ์และเบื่อหน่ายชีวิต คนที่สุขภาพจิตดีจะเป็นคนที่มีความกระตือรือร้นต่อชีวิตและการกระทำของตน ไม่มีความรู้สึกสิ้นหวังหรือการท้อแท้เบื่อหน่าย

คณะกรรมการวิชาการของเครือข่ายวิจัยและพัฒนาสุขภาพจิต (2543) ได้แยกลักษณะองค์รวมของสุขภาพจิตออกมาเป็น 3 มิติ คือ

#### 1. มิติที่เกี่ยวกับคุณภาพของจิตที่เป็นคุณสมบัติภายในของบุคคล ได้แก่

พฤติกรรมไม่อ่อนไหวไปตามสิ่งเร้ารอบตัว

2. มิติที่มีการสังเกตและเข้าใจตนเอง หมายถึง การสำรวจจิตใจ ทำความเข้าใจ ความต้องการของตนเองในสภาพที่สอดคล้องกับความเป็นจริงของโลกภายนอก

1.3 วิธีการมองโลกและการเข้าใจความเป็นไปของโลกภายนอก หมายถึง ความสามารถในการมองโลกตามความเป็นจริงภายนอก สามารถประเมินสถานการณ์ได้อย่างถูกต้อง มีความคาดหวังที่สอดคล้องกับความเป็นจริง กำหนดวิธีการดำเนินชีวิต แก้ไขปัญหาต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม

## 2. มิติเกี่ยวกับการจัดการกับสิ่งแวดล้อมรอบตัวและโลกภายนอก ได้แก่

2.1 ความสามารถในการปรับตัวเพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง หมายถึง ความสามารถในการปรับตัวกับสถานการณ์ต่างๆ เพื่อการดำเนินชีวิตในสังคมอย่างเป็นปกติสุข มีระบบระเบียบแห่งความคิด สามารถจัดการกับปัญหาสิ่งแวดล้อมรอบตัว และโลกภายนอกได้โดยไม่ก่อความเดือดร้อนแก่ตนเอง บุคคลอื่น และสังคมกว้าง รวมทั้งสามารถทำหน้าที่ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

2.2 การทำประโยชน์ต่อสังคม บุคคลจะมีความพอใจกับการได้ทำประโยชน์ต่อสังคม มีมนุษยสัมพันธ์ มีเพื่อนที่สามารถช่วยเหลือในยามต้องการ รวมถึงสามารถร่วมทำประโยชน์ต่อสังคมด้วยความสุข สงบและมีความพอใจ

2.3 ความสามารถสร้างสัมพันธ์กับบุคคลแวดล้อมในสังคม หมายถึง ความสามารถในการสร้างสัมพันธ์ที่มีความหมาย มีความผูกพัน สื่อสารกับสิ่งแวดล้อมภายนอกได้ตามที่ตนต้องการ เหมาะสมกับสถานการณ์ สร้างเครือข่ายทางสังคมที่จะเกื้อหนุนต่อกันได้

3. มิติทางสังคมเกี่ยวข้องกับกระบวนการทางสังคมและวิถีการดำเนินชีวิต สุขภาพจิตเป็นสิ่งแยกไม่ได้จากกระบวนการทางสังคม มิตินี้จึงเป็นการมองสุขภาพจิตในระดับสังคมมากกว่าในระดับปัจเจกบุคคลเนื่องจากกระบวนการทางสังคมมีส่วนกำหนดทางเลือกของบุคคล และวิถีการดำเนินชีวิตประจำวันของสมาชิกในสังคม

อัมพร โอตระกูล (2540 : 47-59) ได้กล่าวว่าจิตใจมนุษย์เป็นสิ่งละเอียดอ่อน เกิดความรู้สึกนึกคิดอยู่ตลอดเวลาแล้วแสดงออกมาเป็นพฤติกรรม พฤติกรรมที่แสดงออกมานั้นจะแปรเปลี่ยนไปตามสิ่งเร้าที่มากกระทบ ส่งผลให้คนเรามีสุขภาพจิตในรูปแบบต่าง ๆ กัน คือ อาจจะมีสุขภาพจิตดี สุขภาพจิตเสีย หรือเจ็บป่วยเป็น โรคจิต โรคนประสาท หรือมีปัญหาสุขภาพจิต ความผิดปกติทางจิตเป็นภาวะค่อนข้างยุ่งยากซับซ้อน มีสาเหตุที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยหลายอย่างผสมผสานกันซึ่งนักวิชาการในแต่ละสาขามีมุมมองที่แตกต่างกันไป ดังนี้

1. มุมมองด้านการแพทย์ ในทางวิทยาศาสตร์การแพทย์มีการอธิบายสาเหตุการเจ็บป่วยทางจิตโดยตั้งเป็นทฤษฎี แบ่งได้เป็น 3 กลุ่ม คือ

1.1 ทฤษฎีที่เชื่อว่าความผิดปกติทางจิตเกิดจากพันธุกรรม ทฤษฎีนี้เชื่อว่าความผิดปกติทางจิตเกิดจากการถ่ายทอดลักษณะเผ่าพันธุ์มาโดยตรง โดยอธิบายว่า โรคจิต โรคนประสาทเกิดจากการถ่ายทอดทางพันธุกรรมนั้น ๆ มาจากพ่อแม่ และเชื่อกันว่าพันธุกรรมมีบทบาทในการกระตุ้นให้เกิดโรคจิตเภท แต่ยังไม่ทราบรายละเอียดลึกซึ้งว่าลักษณะการถ่ายทอดที่นำไปสู่โรคนี้เป็นอย่างไร



1.2 ทฤษฎีที่เชื่อว่าความผิดปกติทางจิตเกิดจากสาเหตุทางร่างกาย ในกลุ่มนี้เชื่อว่าโรคจิต โดยเฉพาะโรคจิตเภทมีสาเหตุมาจากความผิดปกติของร่างกายในระบบใดระบบหนึ่งซึ่งส่วนมากเข้าใจว่าเป็นพยาธิสภาพของสมองหรือมีความผิดปกติของเมแทบอลิซึม (Metabolism) หรือเป็นความผิดปกติของต่อมไร้ท่อ มีสมมติฐานว่าสารสื่อประสาทพวกแอมีน (amine) ตัวใดตัวหนึ่งอันประกอบด้วยเซโรโทนิน โดพามีน และแอสเซทิลโคลีน ชนิดใดชนิดหนึ่งทำให้เกิดพิษต่อจิตใจ โดยเชื่อว่าเมื่อเกิดความไม่สมดุลของสารพวกนี้แล้วจะเกิดอาการผิดปกติทางจิต

1.3 ทฤษฎีที่เชื่อว่าความผิดปกติทางจิตเกิดจากสิ่งแวดล้อม สิ่งแวดล้อมที่มีอิทธิพลต่อจิตใจและพฤติกรรมของมนุษย์มีมากมายที่สำคัญที่สุดคือ ครอบครัวซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่หล่อหลอมให้เราเป็นบุคคลนิสัยเป็นแบบใดแบบหนึ่งและสร้างสมรรถภาพในการปรับตัว การที่คนเรามีความรู้สึกรู้สึกนึกคิดแตกต่างกัน มีความสามารถในการปรับตัวได้ไม่เท่ากัน ก็เนื่องจากการเลี้ยงดูอบรมที่ได้รับซึมซับมาจากครอบครัวหรือจากพ่อแม่ตั้งแต่วัยเด็ก ในเรื่องของประเพณีวัฒนธรรมก็มีส่วนทำให้เกิดปัญหาสุขภาพจิตได้ เช่น โรคผีเข้า จะพบบ่อยในชุมชนที่มีความเชื่อถือทางไสยศาสตร์และเกี่ยวข้องกับประเพณีวัฒนธรรมท้องถิ่น สิ่งแวดล้อมที่เป็นเหตุการณ์เปลี่ยนแปลงในชีวิตก็มีผลกระทบต่อจิตใจคนเราได้ เช่น ความผิดหวังในเรื่องต่างๆ ของชีวิต ได้แก่ ความรัก การงาน หรือ เหตุการณ์ที่ต้องเผชิญอันตรายร้ายแรง มีผลทำให้เกิดปัญหาสุขภาพจิตได้

2. มุมมองด้านสังคมวิทยา คูกเกอร์แฮม (Cookerham) ได้อธิบายสาเหตุของความผิดปกติทางจิตใจว่ามีอยู่ 5 แนวคิด คือ

2.1 แนวคิดทางการแพทย์ เชื่อว่าโรคจิตเกิดจากความผิดปกติทางสรีระวิทยา ทางชีวเคมี หรือทางกรรมพันธุ์ สามารถรักษาได้ด้วยการใช้ยาหรือการทำช็อคไฟฟ้าหรือการผ่าตัดสมอง

2.2 แนวคิดทางจิตวิเคราะห์ เชื่อว่าความผิดปกติทางจิตเกิดจากสาเหตุภายในจิตใจของผู้ที่ตนเองที่ไม่สามารถปรับกลไกทางจิตให้เหมาะสมได้ ซึ่งรากฐานมาจากทฤษฎีของซิกมันด์ ฟรอยด์ (Sigmund Freud) และการรักษาการใช้จิตบำบัดแบบจิตวิเคราะห์จึงจะได้ผล

2.3 แนวคิดทางการเรียนรู้ มีรากฐานมาจากทฤษฎีการเรียนรู้ของพัฟลอฟ (Pavlov) และทอร์น ไคก์ (Thorndike) เชื่อว่าความผิดปกติทางจิตเกิดจากถูกฝึกฝนมาจนเกิดเป็นความเคยชินและการรักษาควรใช้พฤติกรรมบำบัด

2.4 แนวคิดของทอมัส ซาซ (Thomas Szaz) เชื่อว่าความผิดปกติไม่ใช่โรค แต่เป็นอาการที่มีผลจากปัญหาต่าง ๆ ที่คนต้องเผชิญในการดำเนินชีวิต

2.5 แนวคิดทางด้านความเครียด กล่าวว่า ความเครียดเป็นภาวะทางจิตใจและร่างกายของสิ่งมีชีวิตที่ถูกกระตุ้นให้แสดงออกต่อสภาวะการณ์แวดล้อมอันเป็นการปรับตัว ซึ่งจะเป็นในรูปของการต่อสู้หรือถอยหนี ก็แล้วแต่สถานการณ์ และขึ้นอยู่กับบุคลิกนิสัยของคน ๆ นั้น

จิตใจและร่างกายที่ถูกกระตุ้นจะเกิดอาการกลัวหรือวิตกกังวลในระดับต่างๆ กัน ซึ่งเมื่อเกิดขึ้นบ่อย ๆ จะมีผลทำให้เกิดอาการทางจิตประสาทได้

3. มุมมองทางด้านจิตวิทยา สาเหตุของภาวะผิดปกติทางจิตอาจอธิบายว่าเกิดจากปัจจัยสำคัญ 2 ด้าน คือ เกิดจากปัจจัยภายในตัวบุคคล และเกิดจากปัจจัยภายนอกตัวบุคคล

3.1 ปัจจัยที่เกิดจากภายในตัวบุคคล สามารถแยกได้เป็น 2 ประการ

3.1.1 สาเหตุของร่างกาย เมื่อร่างกายเจ็บป่วยหรือมีโรคประจำตัวเรื้อรัง จะทำให้บุคคลผู้นั้นมีอาการแปรปรวนหรือเกิดความรู้สึกแปรเปลี่ยนไปจากธรรมดา เช่น เกิดอารมณ์หงุดหงิด ฉุนเฉียวง่าย เนื่องจากกายและใจมีความสัมพันธ์กันใกล้ชิด คือเมื่อร่างกายป่วย อ่อนเพลีย ทำงานได้ไม่เต็มความสามารถ เกิดความหุดหู่ เมื่อเจ็บป่วยนาน ๆ ก็จะทำให้อารมณ์เปลี่ยนแปลงมากขึ้นเกิดความวิตกกังวล ท้อแท้ ซึ่งอาจนำไปสู่อาการทางจิตประสาทได้ นอกจากนี้อาการพิการของอวัยวะสำคัญจะทำให้เกิดปมด้อยว่าตนเองไม่สมบูรณ์ โดยมากผู้ที่ร่างกายพิการจะมีอารมณ์อ่อนไหวง่าย ไวต่อการแพ้ชนะ จึงทำให้เกิดสุขภาพจิตไม่ค่อยดี

3.1.2 สาเหตุทางจิตใจ ส่วนมากเป็นเรื่องของความต้องการทางใจไม่สมหวัง โดยมนุษย์เรามีความต้องการทางใจอยู่เสมอราบใดที่ยังมีชีวิตอยู่ คือ เมื่อมนุษย์ต้องการอาหารทางกายเพื่อให้ชีวิตอยู่รอด ก็ต้องการอาหารทางใจเพื่อให้มีความสุขสมหวัง เมื่อความต้องการทางใจไม่สมหวังหรือไม่เป็นไปตามความหมายก็จะก่อให้เกิดความคับข้องใจ นำไปสู่สุขภาพจิตเสีย

3.2 ปัจจัยที่เกิดจากภายนอกตัวบุคคล หมายถึง สิ่งต่างๆ ที่อยู่แวดล้อมตัวคน ได้แก่ ครอบครัว และสังคม รวมทั้งวัฒนธรรมประเพณีของสังคมนั้นๆ ด้วย ซึ่งมีปัจจัยก่อให้เกิดปัญหาทางจิตใจได้ดังนี้

3.2.1 สาเหตุจากครอบครัวและสัมพันธภาพระหว่างพ่อแม่ลูก การที่คนเรามีสภาพทางใจแตกต่างกันเป็นผลที่เกิดจากการเลี้ยงดูของพ่อแม่หรือผู้ปกครองและผู้ที่อยู่ใกล้ชิดที่มีต่อบุคคลนั้นตั้งแต่ระยะแรกเกิดจนกระทั่งเติบโตเป็นผู้ใหญ่ ในคนที่มีสุขภาพดีสามารถปรับตัวได้เหมาะสม เป็นเพราะในวัยเด็กได้รับการเลี้ยงดูอย่างอบอุ่น

3.2.2 สาเหตุจากวัฒนธรรมและค่านิยมของสังคม ในสังคมที่เราอยู่ถ้ามีการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรมประเพณีอย่างรวดเร็วก็จะทำให้คนเราปรับตัวไม่ทัน โดยเฉพาะในกลุ่มคนที่เป็นผู้ใหญ่ เพราะคนเหล่านั้นจะรู้สึกว่าวัฒนธรรมที่เปลี่ยนแปลงไปขัดกับความรู้สึกที่ตนเคยได้รับการอบรมมาจนเคยชิน อีกประการหนึ่งคือกลุ่มคนที่เป็นวัยเด็กและวัยรุ่นนั้มักจะรับเอาวัฒนธรรมที่เปลี่ยนใหม่ได้ง่ายและรวดเร็วกว่าผู้ใหญ่ เด็กและวัยรุ่นจะประพฤติดนตามวัฒนธรรมใหม่ซึ่งจะเกิดความขัดแย้งกับผู้ใหญ่ที่ยังคงยึดถือตามวัฒนธรรมเก่าอยู่ ผลก็คือทำให้ผู้ใหญ่เกิด

ความไม่พอใจในพฤติกรรมของเด็กและวัยรุ่น ส่งผลให้เกิดปัญหาสุขภาพจิตขึ้นจากความขัดแย้งทางวัฒนธรรมของกลุ่มคนที่ต่างวัยกัน

3.2.3 สาเหตุจากสภาวะการณ์แวดล้อมต่างๆ เหตุการณ์หรือกิจกรรมที่เกิดขึ้นในชีวิตของช่วงวัยต่างๆ ซึ่งคนเราต้องเผชิญหรือปรับตัวอยู่ ถ้าภาวะการณ์นั้นไม่ยุ่งยากซับซ้อนและไม่เกิดข้อขัดแย้งในการปฏิบัติมากนัก การปรับตัวก็ไม่เกิดปัญหา แต่ถ้าภาวะการณ์นั้นมีข้อขัดแย้งมาก ทำให้การปรับตัวเป็นไปได้ยากและเกิดปัญหาทางจิตใจได้

### 3. สุขภาพจิตในที่ทำงาน

ปัญหาสุขภาพจิตในที่ทำงานมี 2 ประเด็น คือ ปัญหาความเครียดในที่ทำงาน และปัญหาความคับข้องใจกับพฤติกรรมการทำงาน

#### 1. ปัญหาความเครียดในที่ทำงาน

ความเครียดเป็นภาวะทางอารมณ์เมื่อบุคคลตกอยู่ในสถานการณ์ที่ถูกกดดัน อันเนื่องมาจากต้องเผชิญหน้ากับข้อเรียกร้องที่หนักหน่วง ยุ่งยาก ความเครียดทางด้านจิตใจ ภาวะอารมณ์ สภาวะจิตใจ แรงจูงใจ และความคิดถูกกดดันอย่างรุนแรงจนทำให้รู้สึกไม่สบายใจ อาจนำไปสู่ภาวะการเจ็บป่วยทางกายได้

ผลกระทบของความเครียดกับประสิทธิภาพการทำงาน

ทางบวก ความเครียดในลักษณะเช่นนี้ โดยปกติมักจะเป็นความเครียดระดับปานกลาง สามารถเพิ่มประสิทธิภาพของความพยายาม กระตุ้นให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ กระตุ้นให้เกิดปัญหาในการแก้ปัญหา กระตุ้นให้เกิดความขยัน มีความเพียร มีจิตใจจดจ่อต่อการทำงานและมีกิจกรรมการทำงานโดยมุ่งเน้นคุณภาพเป็นหลัก

ทางลบ ทำให้บุคคลหรือพนักงานสูญเสียและมีผลกระทบโดยตรงต่อองค์การ ความเครียดชนิดนี้ทำให้ประสิทธิภาพการทำงานไม่ดี มีความผิดพลาด มีการสูญเสียสูง นอกจากนี้ความเครียดเช่นนี้ยังบ่อนทำลายประสิทธิภาพการทำงานและสุขภาพจิตของพนักงานด้วย ทำให้เจ็บป่วยและถ้าป่วยมาก ๆ จะขาดงาน ลาออก ทำงานผิดพลาด ทำให้เกิดอุบัติเหตุ ทะเลาะเบาะแว้งกันในที่ทำงาน ประสิทธิภาพในการทำงานต่ำ ขวัญและกำลังใจของพนักงานเสียไป

#### 2. ปัญหาความคับข้องใจกับพฤติกรรมการทำงาน

ความคับข้องใจเกิดขึ้นเนื่องจากมนุษย์มีความต้องการแต่สิ่งที่ต้องการนั้นไม่ได้รับการตอบสนอง เนื่องจากมีอุปสรรคมีปัญหาก็เกิดขึ้น ปัญหามีทั้งปัญหาภายนอกตัวและปัญหาภายในตัว ทำให้ความคับข้องใจพัฒนาขึ้นนำไปสู่ความขัดแย้งในใจ และก่อให้เกิดความเครียด โดยส่วนใหญ่ความคับข้องใจในที่ทำงานเกิดขึ้นจากความต้องการไม่ได้รับการตอบสนอง เช่นรายได้ไม่ดี

ชีวิตการทำงานไม่ได้รับความก้าวหน้า การถูกดูถูกเหยียดหยาม การห่างไกลครอบครัว การแข่งขันที่รุนแรง เป็นต้น

สมาพันธ์สุขภาพจิตโลก (อ้างถึงใน กรมสุขภาพจิต 2544 : 15-33) ได้กล่าวถึง ปัญหาในการทำงานที่พบบ่อยและมีผลกระทบต่อสุขภาพจิตของพนักงาน ไว้ดังนี้ คือ

1. ปัญหาลักษณะงาน เช่น งานบริการ งานหนักหรือมากเกินไป งานเร่งด่วน งานซ้ำซาก จำเจ ไม่ตรงกับความสามารถ งานที่ต้องรับผิดชอบสูง งานเป็นกะ เป็นต้น

2. ปัญหาความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน เช่น มีความขัดแย้งกับผู้บริหารหรือหัวหน้างาน เข้ากับเพื่อนร่วมงานไม่ได้ ไม่พอใจลูกน้อง มีปัญหากับลูกค้าหรือผู้รับบริการ เป็นต้น

3. ปัญหาบรรยากาศในการทำงาน เช่น ไม่โปร่งใส ไม่เป็นธรรม ตัวใครตัวมัน เช่น แบ่งพรรคแบ่งพวก ขาดโอกาสก้าวหน้า กระทั่งเบียดเบียนเครื่องจักรมากเกินไป การแข่งขันสูง เป็นต้น

4. ปัญหาครอบครัว เช่น ห่วงลูกที่ยังเล็ก ขัดแย้งกับคู่สมรส เงินไม่พอใช้ สมาชิกในบ้านเจ็บป่วยด้วยโรคร้ายแรงหรือเรื้อรัง

5. ปัญหาสิ่งแวดล้อมในการทำงาน เช่น สถานที่ทำงานสกปรก รกรุงรัง คับแคบ แออัด อับชื้น มีเสียงดังรบกวน มีกลิ่นเหม็น มีฝุ่นควันมาก แสงสว่างไม่เพียงพอ อากาศร้อนหรือเย็นเกินไป มีสารพิษ ขาดเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำงาน เป็นต้น

ปัญหาเหล่านี้ เมื่อเกิดขึ้นแล้วพนักงานจะไม่มีความสุขในการทำงาน เกิดความคับข้องใจ อึดอัดใจ หงุดหงิด ก้าวร้าว หรือไม่ก็ซึมเศร้า และอาจมีอาการเจ็บป่วยทางกายจนเป็นอุปสรรคต่อการทำงาน ทำงานได้ไม่เต็มที่หรือทำงานผิดพลาดจนเป็นผลเสียต่อหน่วยงาน

#### 4. การประเมินสุขภาพจิต

มรรยาท เจริญสุข โสภณ (2532 : 43-47) กล่าวถึงการประเมินสุขภาพจิตว่ามีการศึกษาได้หลายวิธี ได้แก่

##### ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี

1. การศึกษาสุขภาพจิตโดยตรง โดยการใช้อุปกรณ์วัดสุขภาพจิต งานวิจัยประเภทนี้พบบ่อยมาก และเครื่องมือที่ใช้วัดสุขภาพจิตก็มีอยู่น้อย การศึกษาภาวะสมบูรณนั้นทำได้ยากกว่าการศึกษาภาวะการเจ็บป่วยที่มีอาการและอาการแสดงที่เห็นได้ชัดเจน

2. โดยศึกษาการปรับตัวของบุคคลทางด้านสังคม เครื่องมือได้จากแนวคิดที่ว่าสุขภาพจิต คือ ความสามารถของบุคคลในการปรับตัวได้และมีความสุข

3. โดยศึกษาอาการและอาการแสดงของความเจ็บป่วยทางจิต ซึ่งถ้ามีปรากฏในบุคคลใดมากก็แสดงว่าบุคคลนั้นมีสภาวะทางจิตที่ไม่ดี เครื่องมือที่ใช้จะวัดอาการวิตกกังวล วัดภาวะความเศร้า วัดภาวะย้ำคิดย้ำทำ วัดภาวะหลงผิด วัดภาวะประสาทหลอน เป็นต้น ซึ่งเป็นเครื่องมือที่พบบ่อยเป็นจำนวนมาก

วีระ ไชยศรีสุข (2539) กล่าวว่า สภาพจิตใจของคนแต่ละคนจะเป็นอย่างไร อยู่ในระดับปกติหรือไม่ มีอาการเจ็บป่วยหรือไม่ สามารถที่จะประเมินได้ด้วยการพิจารณาจากองค์ประกอบต่อไปนี้

1. ความต้องการ ความต้องการเกิดขึ้นมาพร้อมกับการมีชีวิต ความต้องการของแต่ละบุคคลจะแตกต่างกันไปแล้วแต่สภาพแวดล้อมที่เขาประสบ เช่น เด็กที่อยู่ในครอบครัวที่ร่ำรวย จะมีความต้องการทางการเงินน้อยกว่าเด็กที่อยู่ในครอบครัวที่ยากจน เมื่อบุคคลมีความต้องการแล้วได้รับการตอบสนองจะทำให้สุขภาพจิตดีและเป็นสุข แต่ถ้าบุคคลมีความต้องการแล้วไม่ได้รับการตอบสนอง ย่อมทำให้เกิดปัญหาทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจได้ ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญปัญหาหนึ่งด้านสุขภาพจิต

2. เป้าหมายของชีวิต บุคคลมีความคาดหวังและตั้งเป้าหมายให้แก่ชีวิตของตน ทำให้มีกำลังใจในการกระทำกิจกรรมต่างๆ บางคนมีความคาดหวังว่าจะประกอบอาชีพอย่างใด ถ้าเป้าหมายนี้เป็นจริง เขาก็จะเป็นสุข แต่ถ้าเป้าหมายไม่เป็นจริง เขาก็จะผิดหวังและเป็นทุกข์ ทำให้มีความยากลำบากในการปรับตัวเข้ากับสังคมได้

3. การรู้จักตัวเองและยอมรับตัวเอง ผู้ที่มีสุขภาพจิตดีคือผู้ที่รู้จักตัวเอง รู้ความสามารถ รู้ความต้องการ รู้ความสนใจ รู้บุคลิกภาพ รู้บ่มต้นปมด้อยและยอมรับตัวเอง มีความเชื่อมั่นต่อตัวเอง มีความอดทนแข็งแรงต่อปัญหาและอุปสรรคต่างๆ เมื่อรู้ข้อผิดพลาดต่างๆ ต้องรู้จักปรับปรุงแก้ไขตนเอง

4. การเจริญเติบโตและการพัฒนาการทางร่างกาย การเจริญเติบโตและการพัฒนาการทางร่างกายตามปกติทำให้บุคคลมีการพัฒนาการทางจิตควบคู่กันไปอย่างสมดุล แต่ถ้าการเจริญเติบโตและการพัฒนาการของร่างกายผิดปกติไป เช่น อ้วนเกินไป หรือผอมเกินไป ทำให้สุขภาพจิตเสื่อมได้ ดังนั้นเมื่อต้องการส่งเสริมสุขภาพจิต ต้องส่งเสริมสุขภาพกายไปพร้อมกันด้วย

5. ความรัก ความรักมีอิทธิพลต่อการแสดงออกที่ดีต่อตนเองและต่อบุคคลอื่น ความรักเป็นข้อผูกมัดในด้านความพอใจซึ่งกันและกัน ความรักทำให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ ความเสียสละ ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ความเมตตา กรุณา ทำให้บุคคลมีคุณค่าและเจริญขึ้น และทำให้สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

6. การยอมรับความจริง ความจริงต่างๆ ในโลกทำให้บุคคลรู้สึกเป็นสุขหรือเป็นทุกข์ เช่น การพลัดพรากจากกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตายเป็นทุกข์ที่ยิ่งใหญ่ ผู้ที่ยอมรับความจริงทำให้สามารถยอมรับความผิดหวังและการสูญเสียได้โดยไม่ตีโพยตีพาย มีความกล้าหาญที่จะเผชิญกับเหตุการณ์ต่างๆ และยอมรับผลที่เกิดขึ้นอย่างหน้าซื่อตาบาน

7. การควบคุมอารมณ์ พฤติกรรมของบุคคลแทบจะทุกพฤติกรรมจะได้รับอิทธิพลจากอารมณ์ นอกจากนั้นอารมณ์ยังมีผลต่อร่างกายของตนเองโดยเฉพาะอารมณ์ที่ไม่ดี เช่น โกรธ เกียจกั้ว ทำให้ระบบประสาทอัตโนมัติโดยเฉพาะระบบย่อยอาหารทำงานผิดปกติ เกิดโรคกระเพาะอาหาร พิกการ เมื่อสุขภาพกายเสื่อมก็ทำให้สุขภาพจิตเสื่อมได้ด้วย ดังนั้นผู้ที่มีสุขภาพจิตดี คือ ผู้ที่มีความสามารถในการรักษาและควบคุมอารมณ์ให้อยู่ในสภาพปกติให้ได้มากที่สุด

8. ความสุข ผู้ที่มีสุขภาพจิตดี คือผู้ที่มีความสุข ลักษณะของคนมีความสุข ได้แก่ ชอบติดต่อกับผู้อื่น ให้ความร่วมมือ ร่วมแสดงความคิดเห็น หน้าตาอึมเอบ เบิกบาน ยิ้มแย้ม แจ่มใส ประพฤติปฏิบัติตนอยู่ในบรรทัดฐานของสังคม สามารถดำเนินชีวิตไปกับผู้อื่นได้ดี

อภิชัย มงคลและคณะ (2547) ได้ทำการศึกษาเรื่องดัชนีชี้วัดสุขภาพจิตคนไทย (ระดับบุคคล) ซึ่งจากผลการศึกษาดังกล่าว ได้กำหนดองค์ประกอบของผู้ที่มีสุขภาพจิตประกอบด้วย

1. สภาพจิตใจ (Mental state) หมายถึง สภาพจิตใจที่เป็นทุกข์หรือสุข การรับรู้สภาวะของสุขภาพของตน ความเจ็บป่วยทางด้านร่างกายที่ส่งผลกระทบต่อทางด้านจิตใจ

1.1 ความรู้สึกในทางที่ดี (General well positive affect) หมายถึง ความรู้สึกที่เป็นสุขที่บุคคลรับรู้จากชีวิตเป็นอารมณ์ด้านบวกในลักษณะของภาพรวมทั้งหมดไม่เฉพาะเจาะจงในบางเรื่อง เช่น เรื่องครอบครัว แต่เป็นการมองในภาพรวมว่าบุคคลมีความรู้สึกในทางที่ดีเพียงใด เช่น ความพึงพอใจ ความรู้สึกพอดี (balance) สงบมีความสุข มีความหวัง มีความบันเทิงใจ และสนุกสนานกับสิ่งดี ๆ ในชีวิต มุมมองของแต่ละคน และความรู้สึกเกี่ยวกับอนาคตจะมีความสำคัญมาก

1.2 ความรู้สึกในทางที่ไม่ดี (General well-being negative affect) หมายถึง ความรู้สึกที่ไม่ดี ซึ่งเกิดขึ้นในบุคคลนั้น เช่น ความสลดหดหู่ ความรู้สึกผิดพลาด อายกร้องไห้สิ้นหวัง ประหม่ววิตกกังวล และขาดความรู้สึกยินดีในชีวิต โดยจะรวมไปถึงว่า ความรู้สึกที่ไม่ดีเหล่านั้นทำให้บุคคลเกิดความทุกข์ทรมานเพียงใดและมีผลต่อการทำงานในแต่ละวันเพียงใดทั้งยังครอบคลุมไปถึงคนที่มีปัญหาทางจิตใจ เช่น อาการซึมเศร้า คลั่ง หรืออาการวิตกกังวล

1.3 การรับรู้ภาวะสุขภาพ และการเจ็บป่วยทางจิตใจ (Perceive ill-health and mental illness) หมายถึง ความเจ็บป่วยและการรับรู้ภาวะความเจ็บป่วยทางกายและทางจิตใจ ซึ่งส่งผลกระทบต่อความรู้สึกทางจิตใจรวมถึงความพึงพอใจ ความกังวลที่มีต่อสุขภาพและความสมบูรณ์ของร่างกายพึงพาการรักษาทางการแพทย์ หรือการรักษาอื่นๆ (เช่น การฝังเข็ม และการใช้สมุนไพร) เพื่อช่วยให้ร่างกายและจิตใจมีความเป็นอยู่ที่ดี การรักษาในบางครั้งจะมีผลต่อคุณภาพชีวิตในทางลบ (เช่น อาการข้างเคียงที่เกิดจากการใช้ยาต้านมะเร็ง) ในการที่บางกรณีจะ ไปเพิ่มคุณภาพชีวิตของบุคคลนั้น (เช่น การใช้ยาแก้ปวดในผู้ป่วยโรคมะเร็ง) นอกจากนี้ยังรวมไปถึง

วิธีการรักษาอื่นๆ ที่ไม่ใช่ยา แต่ยังคงจำเป็นต้องใช้ยา เช่น เครื่องใช้จังหวะการทำงานของหัวใจ แขนขาเทียม

สำหรับเจ็บป่วยทางจิต (Mental illness) นั้น ยังรวมถึงการเจ็บป่วยทางกายที่มีผลกระทบต่อจิตใจของบุคคล โรคและการเจ็บป่วยในที่นี้เป็นการเจ็บป่วยซึ่งได้รับการวินิจฉัยโรคหรือการตรวจรักษาโดยแพทย์ และแพทย์ลงความเห็นว่าเป็นโรคนั้น ๆ

2. สมรรถภาพของจิตใจ (Mental capacity) หมายถึง ความสามารถของจิตใจในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้อื่น และการจัดการกับปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น เพื่อการดำเนินชีวิตอย่างเป็นปกติสุข

2.1 สัมพันธภาพระหว่างบุคคล (Interpersonal relationships) หมายถึง ความรู้สึกเกี่ยวกับมิตรภาพ ความรักที่บุคคลต้องการจะได้รับจากบุคคลอื่น รวมทั้งการเอาใจใส่ดูแล การรู้จักให้บุคคลอื่น การมีความสามารถและมีโอกาสที่จะรักหรือถูกรัก และสามารถสร้างความใกล้ชิดสนิทสนมกับบุคคลอื่นทั้งในด้านร่างกายและอารมณ์ สามารถแบ่งปันความรู้สึกร่วมกันทั้งเรื่องความสุขและความทุกข์กับคน

2.2 ความสามารถที่จะบรรลุความสำเร็จตามความคาดหวัง (Expectation achievement congruence) หมายถึง ความรู้สึกพึงพอใจ มุ่งใจในความสามารถของตนที่จะประสบความสำเร็จและมีชีวิตตามที่ตนได้คาดหวังไว้

2.3 ความมั่นใจในการเผชิญปัญหา (Confidence in coping) หมายถึงความมั่นใจว่าจะจัดการกับปัญหาและสถานการณ์ที่ซับซ้อนและไม่คาดฝันได้อย่างเหมาะสมการประเชิญปัญหา มีหลายระดับ ทั้งปัญหาเฉพาะหน้าที่รุนแรง ปัญหาการปรับตัวต่อการเป็นอยู่ใหม่ หรือสังคมใหม่ ซึ่งมองเห็นความสามารถของบุคคลนั้นต่อการแก้ไขปัญหาได้ดีเพียงใด ทั้งนี้นอกจากปรับตัวได้กับสภาพนั้น ๆ แล้ว ยังสามารถทำหน้าที่อย่างสร้างสรรค์และเหมาะสมอีกด้วยและหาสาเหตุที่เป็นเรื่องอยากที่จะแก้ไขที่ยังสามารถทำได้

2.4 การควบคุมจิตใจของตนเองไม่มีประสิทธิภาพ (Inadequate mental mastery) หมายถึง ความรู้สึกที่ตนไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะควบคุมจิตใจหรือไม่มีความสามารถที่จะจัดการกับสิ่งต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชีวิตแต่ละวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งถือว่ารบกวนสมดุลทางจิตใจ (well-being)

3. คุณภาพของจิตใจ (Mental quality) หมายถึง คุณลักษณะที่ดึงามของจิตใจในการดำเนินชีวิตอย่างเกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคมแม้บางครั้งต้องเสียดความสุขสบายหรือทรัพย์สินส่วนตัวบ้างก็ตาม

3.1 เมตตา กรุณาและเสียสละ (Kindness and altruism) หมายถึง ความต้องการให้ผู้อื่นมีความสุข และช่วยให้ผู้อื่นพ้นทุกข์ สามารถเป็นผู้ให้ตั้งแต่การให้น้ำใจ ให้ความช่วยเหลือเป็นที่พึ่งของผู้อื่นได้ มีความเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวมหรือผู้อื่น โดยไม่หวังผลตอบแทน

3.2 การนับถือตนเอง (Self esteem) หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลนั้นที่มีต่อตนเอง ตั้งแต่ความรู้สึกต่อตนเองในทางบวก ไปจนถึงความรู้สึกในทางลบรวมถึงความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง นับถือตนเอง มีความรู้สึกว่าตนเอง มีประสิทธิภาพ มีความพึงพอใจตนเองได้

3.3 ความศรัทธา (Faith) หมายถึง สิ่งยึดเหนี่ยวสูงสุดในจิตใจที่ช่วยเหลือให้มีความเชื่อมั่นว่าเมื่อเกิดวิกฤติหรือยุ่งยากใจแล้ว สิ่งยึดเหนี่ยวทางจิตใจนี้จะช่วยให้ตนเองเข้มแข็งมีกำลังใจดีขึ้นและมีศรัทธาในการทำความดีช่วยให้มีทิศทางในการดำเนินชีวิตที่ดี

3.4 ความคิดสร้างสรรค์และความกระตือรือร้นในการดำเนินชีวิต (Creative think and enthusiasm) หมายถึง ความสามารถของบุคคลนั้นในการริเริ่มสิ่งแปลก ๆ ในทางที่ดีเพื่อให้การดำเนินชีวิตประจำวันมีคุณค่าตลอดจนมีความมุ่งมั่น พยายาม ความใส่ใจในการดำเนินชีวิตเพื่อให้เกิดความสุข ความพึงพอใจต่อตนเอง

4. ปัจจัยสนับสนุน (Supporting factors) หมายถึง ปัจจัยที่สนับสนุนให้บุคคลมีสุขภาพจิตที่ดี ซึ่งเป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคนในครอบครัว ชุมชน การทำงาน รายได้ ศาสนา ความเชื่อของแต่ละบุคคล ความสามารถในการทำงาน ตลอดจนถึงสิ่งแวดล้อมและความรู้สึกมั่นคงปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน

4.1 การสนับสนุนทางสังคม (Social support) หมายถึง ความรู้สึกปลอดภัยและความรู้สึกว่ามีเครือข่ายทางสังคมคอยช่วยเหลือจะเน้นถึงสภาพแวดล้อมและสังคม ที่ให้การสนับสนุนช่วยเหลือทั้งในยามปกติและยามคับขันโดยเพื่อน ๆ หรือคนอื่น ๆ ในสังคม มีส่วนร่วมรับผิดชอบและร่วมกันทำงานและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเพียงใดเมื่อบุคคลนั้นตกอยู่ในภาวะวิกฤต

4.2 การสนับสนุนจากครอบครัว (Family support) หมายถึง ความรู้สึกเป็นสุขที่ได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือจากครอบครัวและมีความผูกพันเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

4.3 ความปลอดภัยในร่างกายและความมั่นคงในชีวิต (Physical safety security) หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงในชีวิตและความปลอดภัยจากภัยอันตรายต่าง ๆ สิ่งที่คุณถามความมั่นคงปลอดภัยได้จากหลายสาเหตุ เช่น จากบุคคลอื่น ๆ จากการกดขี่ทางการปกครองชุมชนโดยปราศจากการบังคับ กักขัง มั่นใจในการบริหารของผู้นำชุมชนและความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินอีกด้วย

4.4 การดูแลสุขภาพและบริการทางสังคม : การให้บริการและคุณภาพของบริการ (Health and social care) หมายถึง การดูแลสุขภาพและบริการทางสังคมในละแวกใกล้เคียงตาม



มุมมองของบุคคล การบริการในเรื่องสุขภาพ และการบริการทางสังคมในมุมมองของแต่ละคนเป็นอย่างไร ในแง่ของคุณภาพและความพร้อมของบริการที่เคยได้รับหรือคาดหวังว่าจะได้รับ โดยรวมถึงอาสาช่วยเหลือชุมชน (องค์กรที่เกี่ยวกับศาสนา วัด ชมรม มูลนิธิ ฯลฯ) ซึ่งอาจจะจัดเสริมให้มีเพิ่มเติมขึ้นหรืออาจจะเป็น ระบบดูแลสุขภาพที่พอมืออยู่ในสภาพแวดล้อมของบุคคลเหล่านั้น รวมทั้งความยากง่ายเพียงใดกับการไปใช้บริการสุขภาพและบริการทางสังคมที่อยู่ในท้องถิ่น ในเรื่องที่จะไม่เกี่ยวกับวิธีการรักษา

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเลือกใช้เครื่องมือ ดัชนีชี้วัดสุขภาพจิตคนไทยฉบับสมบูรณ์ 54 ข้อ : ใหม่ปี 2547 (Thai Mental Health Indicators (new 2004) : TMHI-54) ซึ่งพัฒนาโดย อภิชัย มงคลและคณะ (2547) เป็นแบบประเมินสุขภาพจิตด้วยตนเอง สร้างขึ้นภายใต้กรอบแนวคิด คำจำกัดความของสุขภาพจิต หมายถึง สภาพชีวิตที่เป็นสุข อันเป็นผลมาจากการมีความสามารถในการจัดการปัญหาในการดำเนินชีวิต มีศักยภาพที่จะพัฒนาตนเองเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดี โดยครอบคลุมถึงความดีงาม ภายในจิตใจ ภายใต้อสภาพสังคมและสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป

ดัชนีชี้วัดสุขภาพจิตคนไทยฉบับสมบูรณ์ 54 ข้อ : ใหม่ปี 2547 สร้างขึ้นโดยกลุ่มคนเป็นมาตรฐาน (normative model) ในการกำหนดเกณฑ์ปกติ (norm) เพราะยังไม่มีมาตรฐานใด ๆ ที่สามารถตรวจวินิจฉัยได้ว่าบุคคลใดมีสุขภาพจิตปกติหรือไม่ ได้มีการพัฒนาโดยแบ่งการศึกษาเป็น 3 ระยะ

การศึกษาระยะที่ 1 การพัฒนาเครื่องมือ โดยทำการพัฒนาเครื่องมือจากดัชนีวัดสุขภาพจิตคนไทยของอภิชัยมงคลและคณะ(2544) ซึ่งเคยทำการศึกษาไว้เดิมมีจำนวน 66 ข้อ (แต่การศึกษานั้นทำการศึกษาเฉพาะภาคอีสาน) ร่วมกับการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ร่วมกับการประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ และที่ปรึกษางานวิจัย ได้เครื่องมือฉบับร่าง 80 ข้อ นำเครื่องมือที่ได้ไปทดสอบความเหมาะสมของภาษา โดยแบ่งกลุ่มตามวัยเป็นวัยรุ่น 15-24 ปี และวัยผู้ใหญ่ 25-60 ปี โดยเนื้อหาที่ 1 Focus group เพื่อศึกษาความหมายของเนื้อหาในเรื่อง Sex issue, Transcendence, Family support ซึ่งนอกจากแบ่งกลุ่มตามวัยแล้ว ยังแบ่งกลุ่มตามเขตเมืองและชนบท และตามศาสนาอีกด้วย จากนั้นนำผลการศึกษาที่ได้มาประชุมร่วมกับที่ปรึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ และวิจัยภาคสนาม เพื่อพิจารณาความตรงตามเนื้อหาและปรับปรุงเปลี่ยนแปลงความหมายของ Subdomain และคำถามให้เหมาะสมและสามารถสื่อความหมายให้สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการประเมินได้เครื่องมือเริ่มต้น ในการนำไปศึกษาระยะที่ 2 เฉพาะส่วนของดัชนีชี้วัดสุขภาพจิตคนไทย จำนวน 80 ข้อ มีทั้งหมด 4 Domain 21 Subdomain

การศึกษาระยะที่ 2 การศึกษาความตรงตามโครงสร้างครั้งที่ 1 กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาได้มาจากการคำนวณจากสูตร ซึ่งได้กลุ่มที่ต้องการศึกษาอย่างน้อย 1,992 คน โดยเก็บ

ข้อมูลในแต่ละภาค ๆ ละ 400 คน รวม 5 ภาค เก็บข้อมูลจริง 2,024 คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างในการศึกษาแบบ multi-stage sampling โดยกลุ่มตัวอย่างที่แบ่งออกเป็นที่อยู่ในเขตเทศบาลนคร เทศบาลเมือง อบต. ระดับ 1-5 ซึ่งแบ่งกลุ่มเหล่านี้ออกเป็นกลุ่มที่มีรายได้ต่ำราย (อบต. ระดับ 1-2) ปานกลาง (อบต. ระดับ 3) ยากจน (อบต. ระดับ 4-5) เมื่อทำการสุ่มตัวอย่างจนได้หลังคาเรือนที่จะทำการศึกษาโดยใช้วิธีการ Systematic random sampling

การศึกษาระยะที่ 3 การศึกษาความตรงตามโครงสร้างครั้งที่ 2 การศึกษาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ การหาค่าปกติของคนไทย และการศึกษาความพึงพอใจในการประเมินสุขภาพจิตระหว่างดัชนีวัดสุขภาพจิตฉบับสมบูรณ์ และฉบับสั้น ในการศึกษาครั้งนี้ ใช้วิธีการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่าง การสุ่มตัวอย่าง คุณสมบัติของกลุ่มตัวอย่างเช่นเดียวกับระยะที่ 2 แต่ในการศึกษากลุ่มตัวอย่างที่ 3 จะกำหนดขนาดตัวอย่างเพิ่มขึ้นจากเดิมในทุกภาค ๆ ละ 80 คน เนื่องจากในการศึกษา ระยะที่ 2 มีกลุ่มตัวอย่างไม่ตอบคำถามในข้อ 76-80 ซึ่งเป็นคำถามเกี่ยวกับเรื่องเพศประมาณ 400 คน ฉะนั้นในการศึกษาระยะที่ 3 จึงป้องกันปัญหาในจุดนี้ โดยเก็บกลุ่มตัวอย่างเพิ่มอีก 400 คน รวมเป็น 2,400 คน แต่เก็บข้อมูลได้จริง 2,404 คน

#### 5. ลักษณะของข้าราชการสรรพากรพื้นที่

ตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมสรรพากร กระทรวงการคลัง พ.ศ. 2551 บังคับใช้สำนักงานสรรพากรภาค 6 มีสำนักงานสรรพากรพื้นที่ในสังกัดจำนวน 10 พื้นที่ คือ สำนักงานสรรพากรพื้นที่กาญจนบุรี สำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 สำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 สำนักงานสรรพากรพื้นที่ประจวบคีรีขันธ์ สำนักงานสรรพากรพื้นที่เพชรบุรี สำนักงานสรรพากรพื้นที่ราชบุรี สำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสงคราม สำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 สำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 และสำนักงานสรรพากรพื้นที่สุพรรณบุรี

สำหรับสำนักงานสรรพากรพื้นที่มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการวางแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการบริหารงานจัดเก็บภาษีอากรให้เป็นไปตามนโยบาย แผนงาน เป้าหมายของกรมสรรพากร และสำนักงานสรรพากรภาค รวมทั้งกำกับดูแลผู้เสียภาษีอากรเป็นรายผู้ประกอบการ ตรวจปฏิบัติการ ตรวจสอบภาษีอากรสำหรับรายที่อยู่ในความรับผิดชอบ ดำเนินการเกี่ยวกับการเร่งรัดภาษีอากรค้าง ดำเนินคดีแก่ผู้เสียภาษีอากร ตอบข้อหารือทางภาษีอากร พิจารณาคืนเงินภาษีอากร ปฏิบัติงานด้านกรรมวิธีภาษี ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข่าวสาร ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีอากร ตลอดจนกำกับ ติดตาม ควบคุมการปฏิบัติงานของสำนักงานสรรพากรพื้นที่สาขา

ข้าราชการที่ปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่ มีลักษณะงานที่ต้องมีการติดต่อให้บริการกับประชาชนเป็นส่วนใหญ่ โดยแบ่งเป็นหน่วยงานต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. ส่วนบริหารงานทั่วไป ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการดำเนินงานธุรการและสารบรรณทั่วไป การบริหารงานบุคคล การเงินการงบประมาณและการพัสดุ การดำเนินการเกี่ยวกับทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มและภาษีธุรกิจเฉพาะควบคุมการออกเลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร เก็บรักษาและให้บริการคัด คั่น ยืม แบบแสดงรายการภาษี

2. ส่วนวางแผนและประเมินผล ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการวิเคราะห์ฐานภาษี จัดทำและประสานงานกับสำนักงานสรรพากรภาคในการทำประมาณการจัดเก็บภาษี การจัดทำแผนงานการจัดเก็บภาษี การกำกับดูแลผู้เสียภาษี การสำรวจ การตรวจสอบภาษี การตรวจปฏิบัติการ การเร่งรัดภาษีอากรค้าง และการคืนภาษี การติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานเปรียบเทียบกับเป้าหมายหรือแผนงาน วิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์ พร้อมแนวทางแก้ไขปรับปรุงเกี่ยวกับการดำเนินการหรือการปฏิบัติงานตามแผนงานดังกล่าว ตรวจสอบตัดเดือน ตัดปีและตรวจราชการหน่วยงานในท้องที่ จัดทำสถิติ รายงาน ผลการปฏิบัติงาน การสืบสวนและประมวลหลักฐานเกี่ยวกับการหลีกเลี่ยงภาษีอากรและกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนการบริหารงานจัดเก็บภาษีอากร การสืบหาภูมิหลังและทรัพย์สินของผู้เสียภาษีอากร

3. ส่วนกรรมวิธีและคืนภาษี ปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานกรรมวิธีข้อมูล การวิเคราะห์แบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ประเมินเรียกเก็บภาษีเพิ่มเติม ดำเนินการยกเลิกการประเมิน การติดตามและวิเคราะห์ตรวจสอบการหักภาษี ณ ที่จ่าย การพิจารณาคืนภาษีทุกประเภทให้การสนับสนุนข้อมูลการหักภาษี ณ ที่จ่าย แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4. ส่วนกฎหมายและเร่งรัดภาษีอากรค้าง ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการตอบข้อหารือทางกฎหมายเฉพาะปัญหาที่กรมสรรพากรวินิจฉัย ตีความไว้ชัดเจนแล้ว ดำเนินคดีทุกประเภทพิจารณาเปรียบเทียบปรับคดีอาญา ดำเนินการเร่งรัดภาษีอากรค้างและจัดทำทะเบียน รายงานที่เกี่ยวข้อง รับเรื่องเกี่ยวกับการอุทธรณ์ภาษีอากร ตลอดจนปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายและเร่งรัดภาษีอากรค้าง

5. ส่วนกำกับดูแลผู้เสียภาษี ดำเนินการเกี่ยวกับการกำกับดูแลผู้เสียภาษีโดยใกล้ชิดเป็นรายผู้ประกอบการและให้เป็นปัจจุบันการบริการให้คำปรึกษาแนะนำผู้เสียภาษีให้ปฏิบัติถูกต้องตามกฎหมาย การสำรวจเพื่อนำผู้เสียภาษีรายใหม่เข้าสู่ระบบการตรวจปฏิบัติการภาษีมูลค่าเพิ่ม การตรวจสอบภาษี แนะนำการปฏิบัติที่ถูกต้องในการเสียภาษีมูลค่าเพิ่มและสอบยื่นความถูกต้องของการออกไปกำกับภาษี การตรวจสอบผู้ขอคืนภาษี

## 6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จิตติพร จงราชนทร์ (2550) ศึกษาสุขภาพจิตและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพจิตของแรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่าในกิจการประมงทะเลและต่อเนื่องจากประมงทะเล อำเภอเมืองจังหวัดสมุทรสาคร ผลการศึกษา พบว่า แรงงานต่างด้าวส่วนใหญ่มีสุขภาพจิตในเกณฑ์ปกติ โดยปัญหาที่พบมากที่สุดคือ นอนไม่หลับเพราะกังวล รู้สึกตึงเครียดอยู่ตลอดเวลา รู้สึกว่าไม่ได้ทำตัวให้เป็นประโยชน์ รู้สึกว่าไม่สามารถเอาชนะความยากลำบากได้ และไม่สามารถมีสมาธิจดจ่อกับสิ่งที่กำลังทำอยู่ได้ เพศหญิงมีภาวะสุขภาพจิตที่ต่ำกว่าเพศชาย โดยพบว่าคะแนนสุขภาพจิตที่สูงสัมพันธ์กับการนับถือศาสนาพุทธ การมีคู่ครอง การมีประวัติดื่มสุราและกาแฟ การอาศัยอยู่ในประเทศไทยเป็นเวลานาน การมีวันหยุดโดยได้รับค่าแรง และการทำงานในกิจการห้องเย็น นอกจากนี้แรงงานต่างด้าวมีความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในระดับดีมากจะมีภาวะสุขภาพจิตที่ต่ำกว่าแรงงานที่มีความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในระดับปานกลางหรือดี และพบว่า ความสัมพันธ์กับนายจ้างหรือผู้ประกอบการเป็นตัวแปรที่สามารถอธิบายค่าคะแนนสุขภาพจิตของแรงงานต่างด้าวได้มากที่สุด รองลงมาได้แก่ การทำงานในกิจการห้องเย็น

กรรณิกา กาวังค์ (2549) ศึกษาการประเมินผลการปฏิบัติงานด้านสุขภาพจิตชุมชนของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านอำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการปฏิบัติงานด้านการป้องกันปัญหาสุขภาพจิตมากที่สุด รองลงมาเป็นการส่งเสริมสุขภาพจิต และด้านการรักษาพยาบาลผู้มีปัญหาสุขภาพจิตและจิตเวชตามลำดับ และด้านที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุดคือการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้มีปัญหาสุขภาพจิตและจิตเวช

ชวนพิศ นกตาศัย (2549) พหุติกรรมการจัดการปัญหาและระดับปัญหาสุขภาพจิตของผู้ป่วยโรงพยาบาลจอมทอง ผลการศึกษาพบว่า ผู้ป่วยที่เข้ารับการบริการรักษาพยาบาลในโรงพยาบาลจอมทอง ส่วนใหญ่มีปัญหาสุขภาพจิตในระดับปานกลาง และผู้ป่วยส่วนใหญ่ใช้วิธีการจัดการปัญหาแบบมุ่งแก้ปัญหาตัว มากกว่าวิธีการจัดการปัญหาแบบอื่นๆ และระดับปัญหาสุขภาพจิตของผู้ป่วยสัมพันธ์กับวิธีการจัดการปัญหาที่ผู้ป่วยใช้ ซึ่งสรุปได้ว่าวิธีการจัดการปัญหา มีผลต่อระดับปัญหาสุขภาพจิตของกลุ่มตัวอย่าง

ชุตติกาญจน์ มณีผ่อง (2549) สุขภาพจิตและปัจจัยที่เกี่ยวข้องของพยาบาลห้องผ่าตัดโรงพยาบาลของรัฐแห่งหนึ่งในกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า สุขภาพจิตของพยาบาลห้องผ่าตัดอยู่ในเกณฑ์ของคนปกติทั่วไปคิดเป็นร้อยละ 47.6 เป็นผู้มีสุขภาพจิตดีกว่าคนทั่วไปร้อยละ 28.2 และเป็นผู้มีสุขภาพจิตต่ำกว่าเกณฑ์คนปกติทั่วไปร้อยละ 24.2 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับสุขภาพจิต ได้แก่ บุคลิกภาพแบบ E-scale และบุคลิกภาพแบบ N-scale โดยมีความสัมพันธ์ทางลบกับภาวะสุขภาพจิต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สัมพันธภาพระหว่างเพื่อนร่วมงานและ

สิ่งแวดล้อมในการทำงาน ความสัมพันธ์ทางบวกกับภาวะสุขภาพจิต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อนำปัจจัยต่าง ๆ มาทำการวิเคราะห์โดย Stepwise Multiple Regression Analysis พบว่า ปัจจัยทำนายภาวะสุขภาพจิตของพยาบาลห้องผ่าตัดได้แก่ บุคลิกภาพแบบอารมณ์อ่อนไหว และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

ฟ้าใส พุ่มเกิด (2547) ศึกษาเรื่องคุณภาพชีวิตการทำงานกับสุขภาพจิตของผู้ช่วยเหลือคนไข้โรงพยาบาลรัตนราชธานี จากการศึกษาพบว่า ผู้ช่วยคนไข้โรงพยาบาลนพรัตนราชธานีมีคุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง มีสุขภาพจิตอยู่ในระดับเท่ากับคนทั่วไป ปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานภาพสมรส สถานะทางเศรษฐกิจ และอายุงานที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน อายุของระดับการศึกษาและกลุ่มงาน ไม่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน ปัจจัยส่วนบุคคลทางด้านสถานภาพสมรสส่งผลต่อสุขภาพจิตของผู้ช่วยเหลือคนไข้โรงพยาบาลนพรัตนราชธานี

วันเพ็ญ โอพาริชาติ (2547) ศึกษาภาวะสุขภาพจิตของผู้ป่วยโรคเบาหวานโรงพยาบาลบ้านธิ จังหวัดลำพูน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะสุขภาพจิตของผู้ป่วยโรคเบาหวานในโรงพยาบาลบ้านธิ จังหวัดลำพูน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถาม ประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่ แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป และดัชนีชี้วัดสุขภาพจิตคนไทยฉบับสมบูรณ์ พัฒนาโดยอภิชัย มงคลและคณะ (กำลังพิมพ์) วิเคราะห์ข้อมูลโดยสถิติเชิงพรรณนา จากผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีภาวะสุขภาพจิตต่ำกว่าคนทั่วไปร้อยละ 42.05 เท่ากับคนทั่วไปร้อยละ 36.41 และดีกว่าคนทั่วไปร้อยละ 21.54 เมื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบของภาวะสุขภาพจิต พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 54.36 และร้อยละ 52.31 มีภาวะสุขภาพจิตต่ำกว่าคนทั่วไปในด้านสภาพจิตใจและด้านสมรรถภาพของจิตใจ ตามลำดับ

ผลงานวิทยานิพนธ์ศึกษา ระดับปริญญาตรี

### บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ เพื่อศึกษาเปรียบเทียบสุขภาพจิตของข้าราชการสำนักงานสรรพากร : กรณีศึกษาเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร โดยผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนดังนี้

1. ประชากร
2. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การตรวจสอบเครื่องมือ
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. ประชากร

ประชากรของการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ ข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร ประกอบไปด้วย สำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 สำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 สำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 และสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 มีประชากรรวมจำนวน 317 คน ดังนี้

สำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1	มีประชากรทั้งหมด	92 คน
สำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2	มีประชากรทั้งหมด	81 คน
สำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1	มีประชากรทั้งหมด	72 คน
สำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2	มีประชากรทั้งหมด	72 คน
รวมประชากรทั้งหมด		317 คน

## 2. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

ตัวแปรข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำการศึกษาในการวิจัยมี 10 ตัวแปร ได้แก่ เพศ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา เงินเดือน หน่วยงาน/ส่วนที่สังกัด อาชวาระการ จำนวนบุตร/บุตรบุญธรรม ภาวะรับผิดชอบบุคคลในครอบครัว ค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยต่อเดือน และลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนในเรื่องใด

ตัวแปรด้านระดับคะแนนสุขภาพจิตของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกเป็น 4 องค์ประกอบ คือ สภาพจิตใจ สมรรถภาพของจิตใจ คุณภาพของจิตใจ และปัจจัยสนับสนุน

## 3. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้ประกอบไปด้วยแบบสอบถาม 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล ข้อคำถามประกอบด้วย คำถามเกี่ยวกับ เพศ สถานภาพสมรส การศึกษา เงินเดือน หน่วยงาน/ส่วนที่สังกัด อาชวาระการ บุตร/บุตรบุญธรรม มีความรับผิดชอบดูแลบุคคลในครอบครัว/เครือญาติรวม ค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยต่อเดือน และค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่ที่ท่านใช้ต่อเดือนในเรื่องใด

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามสำรวจสุขภาพจิต ผู้วิจัยใช้ดัชนีชี้วัดสุขภาพจิตคนไทยฉบับสมบูรณ์ 54 ข้อ : ใหม่ปี 2547

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่นๆ

สำหรับแบบสอบถามที่ใช้วัดระดับสุขภาพจิตนั้น เป็นแบบดัชนีชี้วัดสุขภาพจิตคนไทยฉบับสมบูรณ์ 54 ข้อ : ใหม่ปี 2547 (Thai Mental Health Indicators (new 2004) : TMHI-54) ซึ่งพัฒนาโดย อภิชัย มงคลและคณะ (2547) ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก และ 21 องค์ประกอบย่อย คือ

1. สภาพจิต (Mental state) 13 ข้อ

1.1 ความรู้สึกในทางที่ดี (General well positive affect) 4 ข้อ ได้แก่คำถามข้อที่ 1-4

1.2 ความรู้สึกในทางที่ไม่ดี (General well-being negative affect) 6 ข้อ ได้แก่คำถามข้อที่ 5-10

1.3 การรับรู้ภาวะสุขภาพและการเจ็บป่วยทางจิต (Perceive ill-health and mental illness) 3 ข้อ ได้แก่ข้อคำถามที่ 11-13

2. สมรรถภาพของจิตใจ (Mental opacity) 15 ข้อ

2.1 สัมพันธภาพระหว่างบุคคล (Interpersonal relationship) 3 ข้อ ได้แก่คำถามข้อที่ 14-16

2.2 ความสามารถที่จะบรรลุความสำเร็จตามความคาดหวัง (Expectation achievement congruence) 3 ข้อ ได้แก่คำถามข้อที่ 17-19

2.3 ความมั่นใจในการเผชิญปัญหา (Confidence in coping) 5 ข้อ ได้แก่คำถามข้อที่ 20-24

2.4 การควบคุมจิตใจของตนเองไม่มีประสิทธิภาพ (Inadequate mental mastery) 4 ข้อ ได้แก่คำถามข้อที่ 25-28

3. คุณภาพของจิตใจ (Mental quality) 14 ข้อ

3.1 เมตตา กรุณาและเสียสละ (Kindness and altruism) 6 ข้อ ได้แก่คำถามข้อที่ 29-34

3.2 การนับถือตนเอง (Self-esteem) 2 ข้อ ได้แก่คำถามข้อที่ 35-36

3.3 ความศรัทธา (Faith) 3 ข้อ ได้แก่คำถามข้อที่ 37-39

3.4 ความคิดสร้างสรรค์และความกระตือรือร้นในการดำเนินชีวิต (Creative thinking and enthusiasm) 3 ข้อ ได้แก่คำถามข้อที่ 40-42

4. ปัจจัยสนับสนุน (Social support) 12 ข้อ

4.1 การสนับสนุนทางสังคม (Social support) 2 ข้อ ได้แก่คำถามข้อที่ 43-44

4.2 การสนับสนุนจากครอบครัว (Family support) 4 ข้อ ได้แก่คำถามข้อที่ 45-48

4.3 ความปลอดภัยในร่างกายและความมั่นคงในชีวิต (Physical safety and security) 2 ข้อ ได้แก่คำถามข้อที่ 49-50

4.4 การดูแลสุขภาพและบริการทางสังคม: การให้บริการและคุณภาพของบริการ (Health and social care) 4 ข้อ ได้แก่คำถามข้อที่ 51-54

เกณฑ์การให้คะแนนและการแปลความหมาย ดัชนีวัดสุขภาพจิตคนไทยฉบับสมบูรณ์ ใหมปี 2547 (TMHI-54) มีการให้คะแนนแบบประเมินโดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่ 1 ข้อคำถามเชิงบวก (Positive item) ได้แก่ ข้อ 1-4, 14-24 และ 29-54 ถ้าตอบ

คำถามว่า

ไม่เลย	เท่ากับ	0	คะแนน
เล็กน้อย	เท่ากับ	1	คะแนน
มาก	เท่ากับ	2	คะแนน
มากที่สุด	เท่ากับ	3	คะแนน



กลุ่มที่ 2 ข้อความถามเชิงลบ (Negative item) ได้แก่ ข้อ 5-13 และ 25-28 ถ้าตอบคำถามว่า

ไม่เลย	ให้	3	คะแนน
เล็กน้อย	ให้	2	คะแนน
มาก	ให้	1	คะแนน
มากที่สุด	ให้	0	คะแนน

การแปลความหมายของดัชนีชี้วัดสุขภาพจิตคนไทย มีวิธีการแปลความหมายของเครื่องมือ ดังนี้

1. คะแนนรวมตามวิธีการให้คะแนนในแต่ละข้อ
2. นำคะแนนของแต่ละข้อมาบวกกัน เพื่อหาคะแนนรวม
3. หลังจากนั้นพิจารณาว่ากลุ่มตัวอย่างมีภาวะสุขภาพจิตอยู่ในระดับใดโดยเปรียบเทียบกับค่าปกติที่กำหนด ดังนี้

คะแนนภาวะสุขภาพจิตคนไทยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ซึ่งใช้เปอร์เซ็นต์ไคล์ที่ 75 และ 25 เป็นตัวแบ่ง เหตุผลที่ใช้เปอร์เซ็นต์ไคล์เนื่องจากการตรวจสอบการกระจายของคะแนนภาวะสุขภาพจิตคนไทยที่ได้ ปรากฏว่าการกระจายไม่เป็นปกติ (Non-normal distribution) จึงกำหนด

1. คะแนนภาวะสุขภาพจิตมากกว่าเปอร์เซ็นต์ไคล์ที่ 75 ถือว่าเป็นสุขภาพจิตดีกว่าคนทั่วไป
2. คะแนนภาวะสุขภาพจิตระหว่างเปอร์เซ็นต์ไคล์ที่ 25-75 ถือว่าเป็นกลุ่มสุขภาพจิตอยู่ในระดับต่ำกว่าคนทั่วไป
3. คะแนนภาวะสุขภาพจิตน้อยกว่าเปอร์เซ็นต์ไคล์ที่ 25 ถือว่าเป็นกลุ่มสุขภาพจิตต่ำกว่าคนทั่วไป

สำหรับแบบประเมินสุขภาพจิตคนไทยฉบับสมบูรณ์ใหม่ปี 2547 (FMHI-54) 54 ข้อ มีคะแนนเต็ม 162 คะแนน เมื่อผู้ตอบได้ประเมินตนเองแล้ว และรวมคะแนนทุกข้อได้เท่าไร สามารถเปรียบเทียบกับเกณฑ์ปกติ (Norm) ของระดับสุขภาพจิตของคนไทยที่กำหนดดังนี้

คะแนน 118-162 คะแนน	หมายถึง	สุขภาพจิตดีกว่าคนทั่วไป (good)
คะแนน 99-117 คะแนน	หมายถึง	สุขภาพจิตเท่ากับคนทั่วไป (fair)
คะแนน 98 คะแนนหรือน้อยกว่า	หมายถึง	สุขภาพจิตต่ำกว่าคนทั่วไป (poor)

ในกรณีที่มีคะแนนอยู่ในกลุ่มที่มีสุขภาพจิตต่ำกว่าคนทั่วไป อาจช่วยเหลือนตนเองเบื้องต้นโดยขอรับบริการการปรึกษาจากสถานบริการสาธารณสุขใกล้บ้านได้

การแปลความหมายของดัชนีชี้วัดสุขภาพจิตคนไทยฉบับสมบูรณ์ใหม่ปี 2547 (TMHI-54) 54 ข้อ โดยแบ่งเป็นรายด้าน ดังนี้

1. ด้านสภาพจิต (Mental state) กำหนดค่าปกติ(norm) ได้ดังนี้

คะแนน 34-39 คะแนน	หมายถึง	สภาพจิตใจดีกว่าคนทั่วไป
คะแนน 27-33 คะแนน	หมายถึง	สภาพจิตใจเท่ากับคนทั่วไป
คะแนน 26 คะแนนหรือน้อยกว่า	หมายถึง	สภาพจิตใจต่ำกว่าคนทั่วไป

2. ด้านสมรรถภาพของจิตใจ (Mental opacity) กำหนดค่าปกติ (norm) ได้ดังนี้

คะแนน 32-45 คะแนน	หมายถึง	สมรรถภาพจิตใจดีกว่าคนทั่วไป
คะแนน 25-31 คะแนน	หมายถึง	สมรรถภาพจิตใจเท่ากับคนทั่วไป
คะแนน 24 คะแนนหรือน้อยกว่า	หมายถึง	สมรรถภาพจิตใจต่ำกว่าคนทั่วไป

3. ด้านคุณภาพของจิตใจ (Mental quality) กำหนดค่าปกติ (norm) ได้ดังนี้

คะแนน 31-42 คะแนน	หมายถึง	คุณภาพของจิตดีกว่าคนทั่วไป
คะแนน 25-30 คะแนน	หมายถึง	คุณภาพของจิตเท่ากับคนทั่วไป
คะแนน 24 คะแนนหรือน้อยกว่า	หมายถึง	คุณภาพของจิตต่ำกว่าคนทั่วไป

4. ด้านปัจจัยสนับสนุน (Social support) กำหนดค่าปกติ (norm) ได้ดังนี้

คะแนน 26-36 คะแนน	หมายถึง	มีปัจจัยสนับสนุนดีกว่าคนทั่วไป
คะแนน 20-25 คะแนน	หมายถึง	มีปัจจัยสนับสนุนเท่ากับคนทั่วไป
คะแนน 19 คะแนนหรือน้อยกว่า	หมายถึง	มีปัจจัยสนับสนุนต่ำกว่าคนทั่วไป

4. การตรวจสอบเครื่องมือ

แบบสอบถามดัชนีชี้วัดสุขภาพจิตคนไทยฉบับสมบูรณ์ อภิชัย มงคลและคณะผู้พัฒนาแบบฯ ได้มีการทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือดังกล่าว โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) โดยจำแนกตามองกับประเภท และผู้วิจัยได้ทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ดังนี้

1. การหาความเที่ยงตรง (Validity) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปเสนอผู้ทรงคุณวุฒิและคณะกรรมการควบคุมการค้นคว้าอิสระเพื่อทำการตรวจสอบ แก้ไขและปรับปรุงให้มีความชัดเจน ถูกต้อง และครอบคลุมเนื้อหา (Content Validity) ของข้อคำถามในแต่ละข้อว่าตรงตามจุดมุ่งหมาย และสอดคล้องกับการวิจัยครั้งนี้หรือไม่ หลังจากนั้นได้นำมาปรับปรุง แก้ไข และดำเนินการในขั้นต่อไป

2. การหาความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยหาความเชื่อมั่นโดยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดสอบ (Try Out) กับประชากรในกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มประชากรที่

ศึกษา ได้แก่ ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่กรุงเทพมหานคร 29 จำนวน 30 คน จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ของครอนบาค

เมื่อทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถามสุขภาพจิต มีค่าความเชื่อมั่น โดยจำแนกตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบด้านสภาพจิตใจ ได้ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือเท่ากับ 0.80

องค์ประกอบด้านสมรรถภาพของจิตใจ ได้ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือเท่ากับ 0.85

องค์ประกอบด้านคุณภาพของจิตใจ ได้ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือเท่ากับ 0.91

องค์ประกอบด้านปัจจัยสนับสนุน ได้ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือเท่ากับ 0.80

## 5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

5.1 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐม 1 จำนวน 92 คน สำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 จำนวน 81 คน สำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 จำนวน 72 คน และสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 จำนวน 72 คน รวมจำนวน 317 คน คนละ 1 ชุด ศึกษาจากทฤษฎีเอกสาร ข้อมูล และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษา

5.2 เก็บรวบรวมแบบสอบถาม

5.3 ตรวจสอบความสมบูรณ์ในการตอบแบบสอบถาม จากนั้นนำมาให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ แล้วลงรหัสในแบบสอบถาม

5.4 นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัย

## 6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้จากประชากรที่ทำการตอบแบบสอบถามและตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ วิเคราะห์หาค่าทางสถิติ โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมวิเคราะห์สถิติสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์

6.1 วิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลโดยใช้ ค่าความถี่ และค่าร้อยละ

6.2 วิเคราะห์ข้อมูลระดับคะแนนสุขภาพจิตโดยใช้ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

6.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างข้อมูลส่วนบุคคลกับระดับคะแนนสุขภาพจิตของข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร สถิติที่ใช้คือ t-test, F-test โดยวิธี One Way ANOVA

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเรื่อง การเปรียบเทียบสุขภาพจิตของข้าราชการสำนักงานสรรพากร : กรณีศึกษาเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบสุขภาพจิตของข้าราชการสรรพากรพื้นที่ซึ่งอยู่ในเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร แหล่งข้อมูลในการวิจัย ได้แก่ สำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 สำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 สำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 และสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ระยะเวลาทำการศึกษาวิจัยในช่วงเดือนกันยายน 2552 ถึงเดือนสิงหาคม 2553 โดยใช้วิธีให้ประชากรทำการประเมินระดับสุขภาพจิตของตนเอง จำนวนรวมทั้งสิ้น 317 ชุด ได้รับแบบสอบถามตอบกลับมาจากสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 จำนวน 89 ชุด สำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 จำนวน 80 ชุด สำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 จำนวน 71 ชุด และสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 จำนวน 70 ชุด รวมแบบสอบถามที่ตอบกลับมาจำนวน 310 ชุด คิดเป็นร้อยละ 97.79

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ระดับคะแนนสุขภาพจิตของผู้ตอบแบบสอบถาม
3. การเปรียบเทียบสุขภาพจิตของข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร

#### 1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

จากการศึกษา เปรียบเทียบสุขภาพจิตของข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร แสดงตามเขตพื้นที่ คือ สำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 สำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 สำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 และสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ประกอบด้วย เพศ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา เงินเดือน หน่วยงาน/ส่วนที่สังกัด อายุราชการ จำนวนบุตร/บุตรบุญธรรม ภาวะรับผิดชอบบุคคลในครอบครัว ค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยต่อเดือน และลักษณะของของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนในเรื่องใด วิเคราะห์โดยแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ สามารถสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 1 ความถี่และร้อยละของข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐม และเขตพื้นที่สมุทรสาคร จำแนกตามเพศ สถานภาพสมรส และระดับการศึกษา

N=310

ข้อมูลทั่วไป	ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง				
	นครปฐม 1	นครปฐม 2	สมุทรสาคร 1	สมุทรสาคร 2	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
<b>เพศ</b>					
ชาย	19 (21.30)	23 (28.80)	17 (23.90)	13 (18.60)	72 (23.20)
หญิง	70 (78.70)	57 (71.20)	54 (76.10)	57 (81.40)	238 (76.80)
<b>สถานภาพสมรส</b>					
โสด	32 (36.00)	40 (50.00)	36 (50.70)	34 (48.60)	142 (45.80)
สมรส	51 (57.30)	34 (42.40)	24 (33.80)	27 (38.60)	136 (43.90)
หม้าย	3 (3.40)	2 (2.50)	1 (1.40)	2 (2.90)	8 (2.60)
หย่า	1 (1.10)	2 (2.50)	1 (1.40)	5 (7.00)	9 (2.90)
แยกกันอยู่	0 (0.00)	1 (1.30)	5 (7.00)	0 (0.00)	6 (1.90)
ไม่ได้สมรสแต่มีคู่ครอง อยู่ด้วยกัน	2 (2.20)	1 (1.30)	4 (5.70)	2 (2.90)	9 (2.90)
<b>ระดับการศึกษา</b>					
ต่ำกว่าปริญญาตรี	6 (6.70)	9 (11.20)	6 (8.40)	3 (4.30)	24 (7.70)
ปริญญาตรีหรือ เทียบเท่า	67 (75.30)	58 (72.50)	55 (77.50)	58 (82.80)	238 (76.80)
ปริญญาโท	16 (18.00)	13 (16.30)	10 (14.10)	9 (12.90)	48 (15.50)

จากตารางที่ 1 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ส่วนใหญ่ที่  
 ทำการศึกษาเป็นเพศหญิง จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 78.70 รองลงมามีสถานภาพสมรส จำนวน  
 51 คน คิดเป็นร้อยละ 57.30 และมีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 67 คน คิดเป็น  
 ร้อยละ 75.30

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ส่วนใหญ่ที่ทำการศึกษเป็นเพศหญิง  
 จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 71.20 รองลงมามีสถานภาพโสด จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00  
 และมีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 72.50

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ส่วนใหญ่ที่ทำการศึกษเป็นเพศหญิง  
 จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 76.10 รองลงมามีสถานภาพโสด จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 50.70  
 และมีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 77.50

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ส่วนใหญ่ที่ทำการศึกษเป็นเพศหญิง  
 จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 81.40 รองลงมามีสถานภาพโสด จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 48.60  
 และมีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 82.80

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร  
 ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 76.80 รองลงมามีสถานภาพโสด จำนวน 142  
 คน คิดเป็นร้อยละ 45.80 และมีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 238 คน คิดเป็นร้อยละ  
 76.80

ผลงานวิทยนัการศึกษา ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 2 ความถี่และร้อยละของข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐม และเขตพื้นที่สมุทรสาคร จำแนกตามเงินเดือน หน่วยงาน/ส่วนที่สังกัด และอายุราชการ

N=310

ข้อมูลทั่วไป	ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง				
	นครปฐม 1	นครปฐม 2	สมุทรสาคร 1	สมุทรสาคร 2	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
<b>เงินเดือน</b>					
ต่ำกว่า 10,000 บาท	2 (2.20)	6 (7.50)	14 (19.70)	8 (11.40)	30 (9.70)
10,001-15,000 บาท	18 (20.20)	24 (30.00)	24 (33.80)	20 (28.60)	86 (27.70)
15,001-20,000 บาท	34 (38.20)	21 (26.30)	14 (19.70)	15 (21.40)	84 (27.10)
20,001-25,000 บาท	19 (21.40)	15 (18.80)	10 (14.10)	13 (18.60)	57 (18.40)
25,001-30,000 บาท	9 (10.10)	7 (8.70)	6 (8.50)	8 (11.40)	30 (9.70)
30,000 บาทขึ้นไป	7 (7.90)	7 (8.70)	3 (4.20)	6 (8.60)	23 (7.40)
<b>หน่วยงาน/ส่วนที่สังกัด</b>					
ส่วนบริหารงานทั่วไป	11 (12.40)	15 (18.80)	8 (11.30)	9 (12.90)	43 (13.90)
ส่วนงานแผนและประเมินผล	8 (9.00)	9 (11.20)	9 (12.70)	12 (17.10)	38 (12.20)
ส่วนกรรมวิธีและคืนภาษี	21 (23.60)	9 (11.20)	17 (23.90)	11 (15.70)	58 (18.70)
ส่วนกฎหมายและเร่งรัดภาษีอากรค้าง	6 (6.70)	7 (8.80)	5 (7.00)	3 (4.30)	21 (6.80)
ส่วนกำกับดูแลผู้เสียภาษี	43 (48.30)	40 (50.00)	32 (45.10)	35 (50.00)	150 (48.40)

ตารางที่ 2 (ต่อ)

N=310

ข้อมูลทั่วไป	ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง				
	นครปฐม 1	นครปฐม 2	สมุทรสาคร 1	สมุทรสาคร 2	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
อายุราชการ ต่ำกว่า 1ปี	0 (0.00)	2 (2.60)	0 (0.00)	2 (2.90)	4 (1.30)
1-10 ปี	20 (22.50)	29 (36.20)	28 (39.40)	27 (38.60)	104 (33.50)
11-20 ปี	41 (46.10)	29 (36.20)	13 (18.30)	19 (27.10)	102 (32.90)
21-30 ปี	13 (14.60)	8 (10.00)	11 (15.50)	12 (17.10)	44 (14.20)
30 ปี ขึ้นไป	15 (16.90)	12 (15.00)	19 (26.80)	10 (14.30)	56 (18.10)

จากตารางที่ 2 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ส่วนใหญ่ที่ทำการศึกษามีเงินเดือนอยู่ในช่วง 15,001-20,000 บาท จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 38.20 รองลงมา มีหน่วยงาน/สังกัดอยู่ส่วนกำกับดูแลผู้เสียภาษี จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 48.30 มีอายุราชการอยู่ในช่วงระหว่าง 11-20 ปี จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 46.10

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ส่วนใหญ่ที่ทำการศึกษามีเงินเดือนอยู่ในช่วง 10,001-15,000 บาท จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 รองลงมา มีหน่วยงาน/สังกัดอยู่ส่วนกำกับดูแลผู้เสียภาษี จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และมีอายุราชการอยู่ในช่วงระหว่าง 1-10 ปี และ 11-20 ปีเท่ากัน จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 36.20

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ส่วนใหญ่ที่ทำการศึกษามีเงินเดือนอยู่ในช่วง 10,001-15,000 บาท จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 33.80 รองลงมา มีหน่วยงาน/สังกัดอยู่ส่วนกำกับดูแลผู้เสียภาษี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 45.10 และมีอายุราชการอยู่ในช่วงระหว่าง 1-10 ปี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 39.40

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ส่วนใหญ่ที่ทำการศึกษามีเงินเดือนอยู่ในช่วง 10,001-15,000 บาท จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 28.60 รองลงมา มีหน่วยงาน/สังกัดอยู่ส่วน



กำกับดูแลผู้เสียหาย จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และมีอายุราชการอยู่ในช่วงระหว่าง 1-10 ปี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 38.60

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร ส่วนใหญ่มีเงินเดือนอยู่ในช่วง 10,001-15,000 บาท จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 27.70 รองลงมา มีหน่วยงาน/สังกัดอยู่ส่วนกำกับดูแลผู้เสียหาย จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 48.40 และมีอายุราชการ อยู่ในช่วงระหว่าง 1-10 ปี จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 33.50

ตารางที่ 3 ความถี่และร้อยละของข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐม และเขตพื้นที่สมุทรสาคร จำแนกตามจำนวนบุตร/บุตรบุญธรรม และความรับผิดชอบดูแลบุคคลในครอบครัว

N=310

ข้อมูลทั่วไป	ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง				
	นครปฐม 1	นครปฐม 2	สมุทรสาคร 1	สมุทรสาคร 2	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
จำนวนบุตร/บุตรบุญธรรม ไม่มี	41 (46.10)	42 (52.40)	39 (54.90)	41 (58.60)	163 (52.90)
1 คน	23 (25.80)	17 (21.30)	18 (25.40)	17 (24.30)	75 (24.20)
2 คน	16 (18.00)	17 (21.30)	12 (16.90)	10 (14.30)	55 (17.40)
3 คน	8 (9.00)	4 (5.00)	1 (1.40)	2 (2.80)	15 (4.80)
มากกว่า 3 คน	1 (1.10)	0 (0.00)	1 (1.40)	0 (0.00)	2 (0.70)

ตารางที่ 3 (ต่อ)

N=310

ข้อมูลทั่วไป	ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง				
	นครปฐม 1	นครปฐม 2	สมุทรสาคร 1	สมุทรสาคร 2	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
ภาวะรับผิดชอบบุคคลใน ครอบครัว/เครือญาติ ไม่มี	6 (6.80)	21 (26.30)	15 (21.10)	17 (24.30)	59 (19.00)
1 คน	13 (14.60)	10 (12.50)	16 (22.50)	12 (17.10)	51 (16.50)
2 คน	30 (33.70)	21 (26.30)	20 (28.20)	15 (21.40)	86 (27.70)
3 คน	26 (29.20)	18 (22.40)	12 (16.90)	18 (25.70)	74 (23.90)
มากกว่า 3 คน	14 (15.70)	10 (12.50)	8 (11.30)	8 (11.40)	40 (12.90)

จากตารางที่ 3 พบว่าข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ส่วนใหญ่ที่  
 ทำการศึกษาไม่มีบุตร/บุตรบุญธรรม จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 46.10 รองลงมามีภาวะ  
 รับผิดชอบดูแลบุคคลในครอบครัว/เครือญาติ 2 คน จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 33.70

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ส่วนใหญ่ที่ทำการศึกษามีบุตร/บุตร  
 บุญธรรมจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 52.40 รองลงมาไม่มีภาวะรับผิดชอบดูแลบุคคลใน  
 ครอบครัว/เครือญาติและมี 2 คน เท่ากัน จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 26.30

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ส่วนใหญ่ที่ทำการศึกษามีบุตร/บุตร  
 บุญธรรม จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 54.90 รองลงมามีภาวะรับผิดชอบดูแลบุคคลในครอบครัว/  
 เครือญาติ 2 คน จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 28.20

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ส่วนใหญ่ที่ทำการศึกษา ไม่มีบุตร/บุตร  
 บุญธรรม จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 58.60 รองลงมามีภาวะรับผิดชอบดูแลบุคคลในครอบครัว/  
 เครือญาติ 3 คน จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 25.70

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร ส่วนใหญ่ที่ทำการศึกษามีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนพอใช้ จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 52.90 รองลงมา มีภาระรับผิดชอบดูแลบุคคลในครอบครัว/เครือญาติ 2 คน จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 27.70

ตารางที่ 4 ความถี่และร้อยละของข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่ นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร จำแนกตามค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือน

N=310

ข้อมูลทั่วไป	ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง				
	นครปฐม 1	นครปฐม 2	สมุทรสาคร 1	สมุทรสาคร 2	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนพอใช้	51 (57.30)	48 (60.00)	41 (57.80)	46 (65.70)	186 (60.00)
ไม่พอใช้	30 (33.70)	28 (35.00)	26 (36.60)	14 (20.00)	98 (31.60)
มีภาระหนี้สิน	8 (9.00)	4 (5.00)	4 (5.60)	10 (14.30)	26 (8.40)

จากตารางที่ 4 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ส่วนใหญ่ที่ทำการศึกษามีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนพอใช้ จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 57.30

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ส่วนใหญ่ที่ทำการศึกษามีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนพอใช้ จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ส่วนใหญ่ที่ทำการศึกษามีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนพอใช้ จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 57.80

ข้าราชการและสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ส่วนใหญ่ที่ทำการศึกษามีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนพอใช้ จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 65.70

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร ส่วนใหญ่มีค่าใช้จ่ายพอใช้ จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00

ตารางที่ 5 ความถี่และร้อยละของข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐม และเขตพื้นที่สมุทรสาคร จำแนกตามลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือน

N=310

ข้อมูลทั่วไป	ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง					
	นครปฐม 1	นครปฐม 2	สมุทรสาคร 1	สมุทรสาคร 2	รวม	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
ลักษณะของค่าใช้จ่าย/เดือน การกินอยู่	มี	79 (88.80)	67 (83.70)	53 (74.60)	55 (78.60)	254 (81.90)
	ไม่มี	10 (11.20)	13 (16.30)	18 (25.40)	15 (21.40)	56 (18.10)
ค่าเล่าเรียน/ศึกษาต่อ	มี	23 (25.80)	21 (26.20)	11 (15.50)	16 (22.90)	71 (22.90)
	ไม่มี	66 (74.20)	59 (73.80)	60 (84.50)	54 (77.10)	239 (77.10)
ค่าผ่อนบ้าน/รถ	มี	46 (51.70)	32 (40.00)	31 (43.70)	31 (44.30)	140 (45.20)
	ไม่มี	43 (48.30)	48 (60.00)	40 (56.30)	39 (55.70)	170 (54.80)
ค่าภาระรับผิดชอบดูแล บุคคลในครอบครัว	มี	60 (67.40)	51 (63.70)	39 (54.90)	30 (42.90)	180 (58.10)
	ไม่มี	29 (32.60)	29 (36.30)	32 (45.10)	40 (57.10)	130 (41.90)
อื่น ๆ	มี	6 (6.70)	3 (3.70)	7 (9.90)	4 (5.70)	20 (6.50)
	ไม่มี	83 (93.30)	77 (96.30)	64 (90.10)	66 (94.30)	290 (93.50)

จากตารางที่ 5 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ส่วนใหญ่ที่ทำการศึกษามีค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่ต่อเดือนเป็นค่าการกินอยู่ จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 88.80 มีค่าเล่าเรียน/ศึกษาต่อ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 25.80 มีค่าผ่อนบ้าน/รถ จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 51.70 มีค่าการระับผิดชอบดูแลบุคคลในครอบครัว จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 67.40 และมีค่าใช้จ่ายอื่น ๆ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.70

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ส่วนใหญ่ที่ทำการศึกษามีค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่ต่อเดือนเป็นค่าการกินอยู่ จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 83.70 มีค่าเล่าเรียน/ศึกษาต่อ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 26.20 มีค่าผ่อนบ้าน/รถ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 มีค่าการระับผิดชอบดูแลบุคคลในครอบครัว จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 63.70 และมีค่าใช้จ่ายอื่น ๆ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.70

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ส่วนใหญ่ที่ทำการศึกษามีค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่ต่อเดือนเป็นค่าการกินอยู่ จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 74.60 มีค่าเล่าเรียน/ศึกษาต่อ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 15.50 มีค่าผ่อนบ้าน/รถ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 43.70 มีค่าการระับผิดชอบดูแลบุคคลในครอบครัว จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 54.90 และมีค่าใช้จ่ายอื่น ๆ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 9.90

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ส่วนใหญ่ที่ทำการศึกษามีค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่ต่อเดือนเป็นค่าการกินอยู่ จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 78.60 มีค่าเล่าเรียน/ศึกษาต่อ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 22.90 มีค่าผ่อนบ้าน/รถ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 44.30 มีค่าการระับผิดชอบดูแลบุคคลในครอบครัว จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 42.90 และมีค่าใช้จ่ายอื่น ๆ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.70

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร ส่วนใหญ่ที่ทำการศึกษามีค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่ต่อเดือนเป็นค่าการกินอยู่ จำนวน 254 คน คิดเป็นร้อยละ 81.90 มีค่าเล่าเรียน/ศึกษาต่อ จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 22.90 มีค่าผ่อนบ้าน/รถ จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 45.20 มีค่าการระับผิดชอบดูแลบุคคลในครอบครัว จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 58.10 และมีค่าใช้จ่ายอื่น ๆ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 6.50

## 2. ระดับคะแนนสุขภาพจิตของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการศึกษาเกี่ยวกับระดับคะแนนสุขภาพจิตของข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร โดยมีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด จำนวน 54 ข้อ สามารถวิเคราะห์ผลเกี่ยวกับ ระดับคะแนนสุขภาพจิต และระดับคะแนนสุขภาพจิตจำแนกตามองค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ ได้แก่ สภาพจิต สมรรถภาพของจิตใจ คุณภาพของจิตใจ และปัจจัยสนับสนุน โดยแจกแจงเป็นค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ได้ดังนี้

ตารางที่ 6 ความถี่และร้อยละของระดับคะแนนสุขภาพจิต จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

การจำแนกระดับคะแนนสุขภาพจิต	ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง				
	นครปฐม 1	นครปฐม 2	สมุทรสาคร 1	สมุทรสาคร 2	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
สุขภาพจิตต่ำกว่าคนทั่วไป	28 (31.50)	22 (27.50)	31 (43.70)	27 (38.60)	108 (34.90)
สุขภาพจิตเท่ากับคนทั่วไป	48 (53.90)	42 (52.50)	31 (43.70)	35 (50.00)	156 (50.30)
สุขภาพจิตดีกว่าคนทั่วไป	13 (14.60)	16 (20.00)	9 (12.60)	8 (11.40)	46 (14.80)

จากตารางที่ 6 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ส่วนใหญ่ที่ทำการศึกษามีระดับคะแนนสุขภาพจิตเท่ากับคนทั่วไป จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 53.90 รองลงมามีระดับคะแนนสุขภาพจิตต่ำกว่าคนทั่วไป จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 31.50 และมีระดับคะแนนสุขภาพจิตดีกว่าคนทั่วไป จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 14.60 ตามลำดับ

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ส่วนใหญ่ที่ทำการศึกษามีระดับคะแนนสุขภาพจิตเท่ากับคนทั่วไป จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 52.50 รองลงมามีระดับคะแนนสุขภาพจิตต่ำกว่าคนทั่วไป จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 27.50 และมีระดับคะแนนสุขภาพจิตดีกว่าคนทั่วไป จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ตามลำดับ

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ส่วนใหญ่ที่ทำการศึกษามีระดับคะแนนสุขภาพจิตเท่ากับคนทั่วไปและมีระดับคะแนนสุขภาพจิตต่ำกว่าคนเท่าไปเท่ากัน จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 43.70 รองลงมามีระดับคะแนนสุขภาพจิตดีกว่าคนทั่วไป จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 12.60 ตามลำดับ

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ส่วนใหญ่ที่ทำการศึกษา มีระดับคะแนนสุขภาพจิตเท่ากับคนทั่วไป จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา มีระดับคะแนนสุขภาพจิตต่ำกว่าคนทั่วไป จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 38.60 และมีระดับคะแนนสุขภาพจิตดีกว่าคนทั่วไป จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 11.40 ตามลำดับ

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร ส่วนใหญ่มีระดับคะแนนสุขภาพจิตเท่ากับคนทั่วไป จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 50.30 รองลงมา มีระดับคะแนนสุขภาพจิตต่ำกว่าคนทั่วไป จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 34.90 และมีระดับคะแนนสุขภาพจิตดีกว่าคนทั่วไป จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 14.80 ตามลำดับ



ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนสุขภาพจิตตามองค์ประกอบสุขภาพจิต จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

สุขภาพจิต	นครปฐม 1			นครปฐม 2			สมุทรสาคร 1			สมุทรสาคร 2			รวม		
	Mean	S.D.	ระดับ คนทั่วไป	Mean	S.D.	ระดับ คนทั่วไป	Mean	S.D.	ระดับ คนทั่วไป	Mean	S.D.	ระดับ คนทั่วไป	Mean	S.D.	ระดับ คนทั่วไป
สภาพจิตใจ	27.50	4.73	เท่ากับ คนทั่วไป	28.31	4.78	เท่ากับ คนทั่วไป	27.52	4.16	เท่ากับ คนทั่วไป	28.30	5.36	เท่ากับ คนทั่วไป	27.91	4.77	เท่ากับ คนทั่วไป
สมรรถภาพของ จิตใจ	26.20	4.39	เท่ากับ คนทั่วไป	26.89	4.89	เท่ากับ คนทั่วไป	26.69	5.11	เท่ากับ คนทั่วไป	26.24	4.12	เท่ากับ คนทั่วไป	26.50	4.63	เท่ากับ คนทั่วไป
คุณภาพของ จิตใจ	27.29	4.39	เท่ากับ คนทั่วไป	27.39	4.67	เท่ากับ คนทั่วไป	26.52	5.09	เท่ากับ คนทั่วไป	27.14	4.91	เท่ากับ คนทั่วไป	27.10	4.89	เท่ากับ คนทั่วไป
ปัจจัย สนับสนุน	21.70	4.24	เท่ากับ คนทั่วไป	21.87	4.53	เท่ากับ คนทั่วไป	21.59	6.00	เท่ากับ คนทั่วไป	20.91	5.13	เท่ากับ คนทั่วไป	21.54	4.95	เท่ากับ คนทั่วไป
สุขภาพจิตรวม	102.73	13.50	เท่ากับ คนทั่วไป	104.46	15.00	เท่ากับ คนทั่วไป	102.32	15.62	เท่ากับ คนทั่วไป	102.49	13.96	เท่ากับ คนทั่วไป	103.05	14.45	เท่ากับ คนทั่วไป

ผลงานวิทยานิพนธ์ศึกษา ระดับปริญญาตรี



จากตารางที่ 7 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 มีคะแนนสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจ ด้านสมรรถภาพของจิตใจ ด้านคุณภาพของจิตใจ ปัจจัยสนับสนุน และสุขภาพจิตโดยรวมเท่ากับคนทั่วไป

ข้าราชการสำนักงานพื้นที่นครปฐม 2 มีคะแนนสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจ ด้านสมรรถภาพของจิตใจ ด้านคุณภาพของจิตใจ ปัจจัยสนับสนุน และสุขภาพจิตโดยรวมเท่ากับคนทั่วไป

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 มีคะแนนสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจ ด้านสมรรถภาพของจิตใจ ด้านคุณภาพของจิตใจ ปัจจัยสนับสนุน และสุขภาพจิตโดยรวมเท่ากับคนทั่วไป

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 มีคะแนนสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจ ด้านสมรรถภาพของจิตใจ ด้านคุณภาพของจิตใจ ปัจจัยสนับสนุน และสุขภาพจิตโดยรวมเท่ากับคนทั่วไป

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร มีคะแนนสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจ ด้านสมรรถภาพของจิตใจ ด้านคุณภาพของจิตใจ ปัจจัยสนับสนุน และสุขภาพจิตโดยรวมเท่ากับคนทั่วไป

### 3. การเปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐม และเขตพื้นที่สมุทรสาคร กับสุขภาพจิต

การศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบสุขภาพจิตข้าราชการสำนักงานสรรพากร : กรณีศึกษาเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานดังต่อไปนี้

**สมมติฐานข้อที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากรที่แตกต่างกัน จะมีสุขภาพจิตแตกต่างกัน ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมมติฐานย่อยได้ดังนี้

**สมมติฐานข้อที่ 1.1** เพศที่แตกต่างกันสุขภาพจิตต่างกัน สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบค่า t โดยใช้กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มเป็นอิสระต่อกัน (Independent t-test) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95%

$H_0$  : เพศที่แตกต่างกันจะมีสุขภาพจิตไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : เพศที่แตกต่างกันจะสุขภาพจิตแตกต่างกัน

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างเพศที่แตกต่างกันกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจ				t	Sig. (2-tailed)
	ชาย		หญิง			
	Mean	S.D.	Mean	S.D.		
นครปฐม 1	27.11	4.67	27.67	4.77	-1.802	0.075
นครปฐม 2	29.70	5.53	27.75	4.37	1.662	0.100
สมุทรสาคร 1	25.82	4.60	28.06	3.91	-1.967	0.053
สมุทรสาคร 2	25.54	4.77	28.93	5.33	-2.108	0.039*
รวม	27.34	5.15	28.09	4.64	-1.14	0.254

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 8 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีเพศแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีเพศแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีเพศแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีเพศแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (t เท่ากับ -2.108)

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาครที่มีเพศแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

พบ นริศนันท์ทิพย์ ธีระเกียรติปริญญาตรี

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างเพศที่แตกต่างกันกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจ				t	Sig. (2-tailed)
	ชาย		หญิง			
	Mean	S.D.	Mean	S.D.		
นครปฐม 1	26.63	4.70	26.08	4.33	0.479	0.633
นครปฐม 2	28.26	5.48	26.33	4.56	1.612	0.111
สมุทรสาคร 1	26.63	5.80	26.70	4.94	-0.040	0.969
สมุทรสาคร 2	24.38	4.57	26.67	3.93	-1.833	0.071
รวม	26.75	5.28	26.42	4.42	0.523	0.602

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 9 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีเพศแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีเพศแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีเพศแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีเพศแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาครที่มีเพศแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างเพศที่แตกต่างกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจ				t	Sig. (2-tailed)
	ชาย		หญิง			
	Mean	S.D.	Mean	S.D.		
นครปฐม 1	24.84	6.17	27.94	4.39	-2.490	0.015*
นครปฐม 2	28.65	3.76	26.87	4.93	1.551	0.125
สมุทรสาคร 1	25.76	5.23	26.76	5.08	-0.700	0.486
สมุทรสาคร 2	24.92	5.68	27.65	4.62	-1.839	0.070
รวม	26.29	5.33	27.35	4.74	-1.611	0.108

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 10 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีเพศแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (t เท่ากับ -2.490)

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีเพศแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีเพศแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีเพศแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาครที่มีเพศแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างเพศที่แตกต่างกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุน จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุน				t	Sig. (2-tailed)
	ชาย		หญิง			
	Mean	S.D.	Mean	S.D.		
นครปฐม 1	19.26	4.93	22.36	3.81	-2.938	0.004*
นครปฐม 2	23.08	5.37	21.39	4.09	1.534	0.129
สมุทรสาคร 1	20.00	6.96	22.09	5.64	-1.260	0.212
สมุทรสาคร 2	18.85	5.57	21.39	4.96	-1.628	0.108
รวม	20.58	5.87	21.83	4.62	-1.66	0.100

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 11 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีเพศแตกต่างกัน มีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (t เท่ากับ -2.938)

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีเพศแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีเพศแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีเพศแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร ที่มีเพศที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างเพศที่แตกต่างกับสุขภาพจิตโดยรวม จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตโดยรวม				t	Sig. (2-tailed)
	ชาย		หญิง			
	Mean	S.D.	Mean	S.D.		
นครปฐม 1	97.84	16.98	104.06	12.21	-1.802	0.075
นครปฐม 2	109.70	16.85	102.35	13.79	2.020	0.047*
สมุทรสาคร 1	98.24	17.19	103.61	14.78	-1.242	0.218
สมุทรสาคร 2	93.69	17.30	104.49	12.40	-2.622	0.011*
รวม	100.97	17.97	103.68	13.19	-1.19	0.238

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 12 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีเพศแตกต่างกัน มีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีเพศแตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (t เท่ากับ 2.020)

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีเพศแตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีเพศแตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (t เท่ากับ -2.622)

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร ที่มีเพศแตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

**สมมติฐานข้อที่ 1.2** สถานภาพสมรสที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตต่างกัน สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test โดยวิธี One Way ANOVA ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95%

$H_0$  : สถานภาพสมรสที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : สถานภาพสมรสที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตต่างกัน

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างสถานภาพสมรสที่แตกต่างกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจ						F	Sig.
	โสด	สมรส	หม้าย	หย่า	แยกกันอยู่	ไม่ได้สมรสแต่มีคู่ครองอยู่ด้วยกัน		
	Mean	Mean	Mean	Mean	Mean	Mean		
นครปฐม 1	26.56	28.02	26.00	29.00	0.00	33.00	1.257	0.293
นครปฐม 2	27.55	29.12	28.50	27.50	28.00	33.00	5.86	0.711
สมุทรสาคร 1	28.50	27.71	28.00	20.00	22.60	25.50	3.032	0.016*
สมุทรสาคร 2	29.47	27.22	27.00	25.80	0.00	30.50	1.067	0.380
รวม	28.03	28.09	27.13	25.89	23.50	29.11	1.576	0.167

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 13 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (F เท่ากับ 3.032)

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาครที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างสถานภาพสมรสที่แตกต่างกันกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจ						F	Sig.
	โสด	สมรส	หม้าย	หย่า	แยกกันอยู่	ไม่ได้สมรสแต่มีคู่ครองอยู่ด้วยกัน		
	Mean	Mean	Mean	Mean	Mean	Mean		
นครปฐม 1	25.06	26.76	26.00	29.00	0.00	29.00	1.057	0.383
นครปฐม 2	25.60	28.18	29.50	27.50	27.00	28.00	1.171	0.331
สมุทรสาคร 1	26.86	26.46	30.00	18.00	25.20	29.75	1.053	0.395
สมุทรสาคร 2	26.50	26.30	26.50	22.60	0.00	30.00	1.469	0.222
รวม	26.01	26.97	27.50	23.89	25.50	29.44	2.062	0.070

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 14 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีสถานภาพสมรสที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีสถานภาพสมรสที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีสถานภาพสมรสที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีสถานภาพสมรสที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาครที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างสถานภาพสมรสที่แตกต่างกันกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจ						F	Sig.
	โสด	สมรส	หม้าย	หย่า	แยกกันอยู่	ไม่ได้สมรสแต่มีคู่ครองอยู่ด้วยกัน		
	Mean	Mean	Mean	Mean	Mean	Mean		
นครปฐม 1	26.72	27.33	29.67	34.00	0.00	28.00	0.740	0.567
นครปฐม 2	26.83	27.94	26.50	29.00	26.00	31.00	0.395	0.851
สมุทรสาคร 1	26.25	27.42	28.00	12.00	25.00	28.75	2.238	0.061
สมุทรสาคร 2	27.68	26.44	28.50	24.80	0.00	32.00	1.054	0.386
รวม	26.86	27.32	28.37	25.33	25.17	29.56	1.112	0.354

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 15 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีสถานภาพสมรสที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีสถานภาพสมรสที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีสถานภาพสมรสที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีสถานภาพสมรสที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาครที่มีสถานภาพสมรสที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างสถานภาพสมรสที่แตกต่างกันกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนจำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุน						F	Sig.
	โสด	สมรส	หม้าย	หย่า	แยกกันอยู่	ไม่ได้สมรสแต่มีคู่ครองอยู่ด้วยกัน		
	Mean	Mean	Mean	Mean	Mean	Mean		
นครปฐม 1	21.59	21.55	25.33	24.00	0.00	20.50	0.674	0.612
นครปฐม 2	21.90	22.41	18.50	18.50	24.00	14.00	1.205	0.315
สมุทรสาคร 1	20.58	23.54	23.00	22.00	18.60	22.25	0.979	0.437
สมุทรสาคร 2	21.76	20.15	23.50	17.20	0.00	23.50	1.314	0.274
รวม	21.47	21.84	22.88	17.78	19.50	21.22	0.992	0.423

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 16 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีสถานภาพสมรสที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีสถานภาพสมรสที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีสถานภาพสมรสที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีสถานภาพสมรสที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาครที่มีสถานภาพสมรสที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างสถานภาพสมรสที่แตกต่างกับสุขภาพจิตโดยรวม จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตโดยรวม						F	Sig.
	โสด	สมรส	หม้าย	หย่า	แยกกันอยู่	ไม่ได้สมรสแต่มีคู่ครองอยู่ด้วยกัน		
	Mean	Mean	Mean	Mean	Mean	Mean		
นครปฐม 1	99.94	103.67	107.00	116.00	0.00	110.50	0.881	0.479
นครปฐม 2	101.87	107.65	103.00	102.50	105.00	106.00	0.541	0.744
สมุทรสาคร 1	102.19	105.12	109.00	72.00	91.40	106.25	1.542	0.189
สมุทรสาคร 2	105.41	99.81	105.50	90.40	0.00	116.00	2.191	0.080
รวม	102.37	104.21	105.88	93.89	93.67	109.33	1.898	0.095

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 17 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีสถานภาพสมรสที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีสถานภาพสมรสที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีสถานภาพสมรสที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีสถานภาพสมรสที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาครที่มีสถานภาพสมรสที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

**สมมติฐานข้อที่ 1.3** ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตต่างกัน สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test โดยวิธี One Way ANOVA ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95%

$H_0$  : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตต่างกัน

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างระดับการศึกษาที่แตกต่างกันกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจ			F	Sig.
	ต่ำกว่า ปริญญตรี	ปริญญตรี หรือ เทียบเท่า	ปริญญโท Mean		
	Mean	Mean	Mean		
นครปฐม 1	28.67	27.54	27.19	0.211	0.810
นครปฐม 2	29.33	27.98	29.07	0.503	0.607
สมุทรสาคร 1	26.83	27.44	28.40	0.310	0.735
สมุทรสาคร 2	25.33	28.34	29.00	0.530	0.591
รวม	28.04	27.82	28.29	0.205	0.815

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 18 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร ที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างระดับการศึกษาที่แตกต่างกันกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจ			F	Sig.
	ต่ำกว่า ปริญญตรี	ปริญญตรี หรือเทียบเท่า	ปริญญโท		
	Mean	Mean	Mean		
นครปฐม 1	26.17	26.19	26.25	0.001	0.999
นครปฐม 2	26.89	27.22	25.38	0.747	0.477
สมุทรสาคร 1	26.33	26.22	29.50	1.796	0.174
สมุทรสาคร 2	26.67	25.86	28.56	1.717	0.187
รวม	26.54	26.37	27.13	0.532	0.588

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 19 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร ที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างระดับการศึกษาที่แตกต่างกันกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจ			F	Sig.
	ต่ำกว่า ปริมาตร	ปริมาตร หรือ เทียบเท่า	ปริมาตร		
	Mean	Mean	Mean		
นครปฐม 1	24.17	27.48	27.62	1.285	0.282
นครปฐม 2	25.00	27.74	27.46	1.355	0.264
สมุทรสาคร 1	22.83	26.73	27.60	1.891	0.159
สมุทรสาคร 2	28.67	26.79	28.89	0.859	0.428
รวม	24.71	27.20	27.81	3.485	0.032*

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 20 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาครที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (F เท่ากับ 3.485)

ตารางที่ 21 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างระดับการศึกษาที่แตกต่างกันกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนจำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุน			F	Sig.
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี หรือ เทียบเท่า	ปริญญาโท		
	Mean	Mean	Mean		
นครปฐม 1	19.00	21.97	21.56	1.370	0.260
นครปฐม 2	21.78	21.69	22.77	0.299	0.742
สมุทรสาคร 1	20.33	21.60	22.30	0.197	0.822
สมุทรสาคร 2	18.33	21.03	21.00	0.389	0.679
รวม	20.29	21.59	21.94	0.928	0.397

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 24 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาครที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 22 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างระดับการศึกษาที่แตกต่างกันกับสุขภาพจิตโดยรวม จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตโดยรวม			F	Sig.
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี หรือ เทียบเท่า	ปริญญาโท		
	Mean	Mean	Mean		
นครปฐม 1	98.00	103.18	102.63	0.400	0.671
นครปฐม 2	103.00	104.64	104.69	0.047	0.954
สมุทรสาคร 1	96.33	101.98	107.80	1.071	0.348
สมุทรสาคร 2	99.00	101.90	107.44	0.707	0.497
รวม	99.58	102.98	105.17	1.210	0.300

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 22 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาครที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

**สมมติฐานข้อที่ 1.4** เงินเดือนที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตต่างกัน สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test โดยวิธี One Way ANOVA ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95%

$H_0$  : เงินเดือนที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : เงินเดือนที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตต่างกัน



ตารางที่ 23 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างเงินเดือนที่แตกต่างกันกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจ						F	Sig.
	ต่ำกว่า	10,001-	15,001-	20,001-	25,001-	30,000		
	10,000	15,000	20,000	25,000	30,000	บาท		
	บาท	บาท	บาท	บาท	บาท	ขึ้นไป		
	Mean	Mean	Mean	Mean	Mean	Mean		
นครปฐม 1	28.50	27.67	27.41	26.74	28.44	28.71	0.274	0.926
นครปฐม 2	27.83	26.12	27.76	29.13	32.86	31.57	3.580	0.006*
สมุทรสาคร 1	27.71	27.33	28.79	26.20	27.67	26.33	0.507	0.770
สมุทรสาคร 2	28.62	27.35	28.73	28.77	25.63	32.50	1.337	0.260
รวม	28.03	27.07	27.97	27.74	28.57	30.27	1.813	0.110

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 23 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีเงินเดือนแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีเงินเดือนที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (F เท่ากับ 3.580)

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีเงินเดือนที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีเงินเดือนที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาครที่มีเงินเดือนที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 24 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างเงินเดือนที่แตกต่างกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจ						F	Sig.
	ต่ำกว่า	10,001-	15,001-	20,001-	25,001-	30,000		
	10,000	15,000	20,000	25,000	30,000	บาท		
	บาท	บาท	บาท	บาท	บาท	ขึ้นไป		
	Mean	Mean	Mean	Mean	Mean	Mean		
นครปฐม 1	27.50	27.22	25.24	26.63	26.00	27.00	0.632	0.676
นครปฐม 2	28.17	23.87	27.33	29.07	30.00	27.00	3.619	0.006*
สมุทรสาคร 1	26.57	25.54	28.93	25.40	27.00	29.67	1.123	0.357
สมุทรสาคร 2	23.87	26.65	27.73	24.69	28.37	24.83	2.041	0.085
รวม	26.23	25.69	26.82	26.61	27.77	26.78	1.109	0.356

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 24 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีเงินเดือนแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีเงินเดือนที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (F เท่ากับ 3.619)

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีเงินเดือนที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีเงินเดือนที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาครที่มีเงินเดือนที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 25 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างเงินเดือนที่แตกต่างกันกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจ						F	Sig.
	ต่ำกว่า	10,001-	15,001-	20,001-	25,001-	30,000		
	10,000	15,000	20,000	25,000	30,000	บาท		
	บาท	บาท	บาท	บาท	บาท	ขึ้นไป		
	Mean	Mean	Mean	Mean	Mean	Mean		
นครปฐม 1	31.00	27.89	26.71	26.95	26.22	29.71	0.799	0.553
นครปฐม 2	26.17	25.42	28.76	28.00	29.43	27.71	1.696	0.146
สมุทรสาคร 1	26.00	26.17	28.64	26.30	23.67	28.33	0.996	0.427
สมุทรสาคร 2	26.63	27.95	26.27	26.23	30.75	24.50	1.590	0.176
รวม	26.53	26.73	27.46	26.95	27.67	27.57	0.400	0.849

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 25 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีเงินเดือนแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีเงินเดือนที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีเงินเดือนที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีเงินเดือนที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาครที่มีเงินเดือนที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 26 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างเงินเดือนที่แตกต่างกันกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุน จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุน						F	Sig.
	ต่ำกว่า	10,001-	15,001-	20,001-	25,001-	30,000		
	10,000	15,000	20,000	25,000	30,000	บาท		
	บาท	บาท	บาท	บาท	บาท	ขึ้นไป		
	Mean	Mean	Mean	Mean	Mean	Mean		
นครปฐม 1	24.50	21.89	21.18	22.32	20.67	22.57	0.516	0.764
นครปฐม 2	24.83	21.13	22.81	21.07	21.43	21.28	0.954	0.452
สมุทรสาคร 1	20.07	22.67	22.57	20.10	23.33	17.00	0.984	0.435
สมุทรสาคร 2	23.25	20.50	21.53	20.46	21.50	17.83	0.865	0.510
รวม	22.17	21.57	21.88	21.17	21.60	20.22	0.563	0.728

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 26 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีเงินเดือนแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีเงินเดือนที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีเงินเดือนที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีเงินเดือนที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาครที่มีเงินเดือนที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 27 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างเงินเดือนที่แตกต่างกับสุขภาพจิตโดยรวม จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตโดยรวม						F	Sig.
	ต่ำกว่า	10,001-	15,001-	20,001-	25,001-	30,000		
	10,000	15,000	20,000	25,000	30,000	บาท		
	บาท	บาท	บาท	บาท	บาท	ขึ้นไป		
	Mean	Mean	Mean	Mean	Mean	Mean		
นครปฐม 1	111.50	104.67	100.53	102.63	101.33	108.00	0.643	0.668
นครปฐม 2	107.00	96.54	106.67	107.27	113.71	107.57	2.344	0.050*
สมุทรสาคร 1	100.36	101.71	108.93	98.00	101.67	101.33	0.695	0.629
สมุทรสาคร 2	102.38	102.05	104.27	100.15	106.25	99.67	0.275	0.925
รวม	102.97	101.06	104.13	102.47	105.60	104.83	0.692	0.630

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 27 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีเงินเดือนแตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีเงินเดือนที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (F เท่ากับ 2.344)

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีเงินเดือนที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีเงินเดือนที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาครที่มีเงินเดือนที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 1.5 หน่วยงาน/ส่วนสังกัดที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตต่างกัน สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test โดยวิธี One Way ANOVA ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95%

$H_0$  : หน่วยงาน/ส่วนสังกัดที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : หน่วยงาน/ส่วนสังกัดที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตต่างกัน

ตารางที่ 28 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่าง  
หน่วยงาน/ส่วนที่สังกัดที่แตกต่างกันกับองค์ประกอบของสภาพจิตด้านสภาพจิตใจ  
จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสภาพจิตด้านสภาพจิตใจ					F	Sig.
	บริหาร งานทั่วไป	วางแผน และ ประเมินผล	กรรม วิธีและ วินัย คตินิยม	กฎหมาย และแรงจูง ใจ ภาวการณ์ ต่าง	กำกับดูแล ผู้เสียภาษี		
	Mean	Mean	Mean	Mean	Mean		
นครปฐม 1	28.91	28.12	28.91	29.83	26.12	2.129	0.084
นครปฐม 2	29.07	29.22	26.22	29.57	28.07	0.741	0.567
สมุทรสาคร 1	27.13	26.33	27.47	24.80	28.41	1.104	0.362
สมุทรสาคร 2	27.56	30.17	28.00	26.00	28.14	0.546	0.702
รวม	28.35	28.61	27.90	28.00	27.60	0.451	0.772

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 28 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีหน่วยงาน/ส่วน  
ที่สังกัดแตกต่างกันมีสภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีหน่วยงาน/ส่วนที่สังกัดแตกต่างกัน  
มีสภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีหน่วยงาน/ส่วนที่สังกัดแตกต่างกัน  
มีสภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีหน่วยงาน/ส่วนที่สังกัดแตกต่าง  
กันมีสภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร  
ที่มีหน่วยงาน/ส่วนที่สังกัดแตกต่างกันมีสภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 29 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างหน่วยงาน/ส่วนที่สังกัดที่แตกต่างกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจ					F	Sig.
	บริหารงานทั่วไป	วางแผนและประเมินผล	กรรมวิธีและวินัย	กฎหมายและเร่งรัดภาษีอากรค้าง	กำกับดูแลผู้เสียภาษี		
	Mean	Mean	Mean	Mean	Mean		
นครปฐม 1	26.81	26.37	27.48	26.67	25.32	0.942	0.444
นครปฐม 2	26.73	28.56	26.44	29.29	26.25	0.870	0.486
สมุทรสาคร 1	24.25	26.89	25.71	28.20	27.53	0.937	0.448
สมุทรสาคร 2	26.22	25.33	27.00	26.33	26.31	0.231	0.920
รวม	26.19	26.68	26.71	27.86	26.27	0.632	0.640

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 29 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีหน่วยงาน/ส่วนที่สังกัดแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีหน่วยงาน/ส่วนที่สังกัดแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีหน่วยงาน/ส่วนที่สังกัดแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีหน่วยงาน/ส่วนที่สังกัดแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาครที่มีหน่วยงาน/ส่วนที่สังกัดแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 30 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างหน่วยงาน/ส่วนที่สังกัดที่แตกต่างกันกับองค์ประกอบของสภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจ					F	Sig.
	บริหารงานทั่วไป	วางแผนและประเมินผล	กรรมวิธีและอื่นภายใน	กฎหมายและแรงจูงใจ	กำกับดูแลผู้เสียภาษี		
	Mean	Mean	Mean	Mean	Mean		
นครปฐม 1	31.27	26.63	24.95	24.17	27.95	4.344	0.003*
นครปฐม 2	27.27	26.67	26.11	29.86	27.45	0.704	0.592
สมุทรสาคร 1	23.75	25.67	26.94	26.20	27.28	0.862	0.492
สมุทรสาคร 2	26.67	26.58	28.18	26.67	27.17	0.182	0.947
รวม	27.51	26.39	26.32	26.90	27.49	0.885	0.473

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 30 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีหน่วยงาน/ส่วนที่สังกัดแตกต่างกันมีสภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (F เท่ากับ 4.344)

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีหน่วยงาน/ส่วนที่สังกัดแตกต่างกันมีสภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีหน่วยงาน/ส่วนที่สังกัดแตกต่างกันมีสภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีหน่วยงาน/ส่วนที่สังกัดแตกต่างกันมีสภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาครที่มีหน่วยงาน/ส่วนที่สังกัดแตกต่างกันมีสภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 31 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่าง  
หน่วยงาน/ส่วนที่สังกัดที่แตกต่างกับองค์ประกอบของสภาพจิตด้านปัจจัย  
สนับสนุน จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุน					F	Sig.
	บริหาร งาน ทั่วไป	วางแผน และ ประเมินผล	กรรม วิธีและ วินัย กึ่งวินัย	กฎหมาย และแรงจูง ใจ ภาวการณ์ การ ค้า	กำกับดูแล ผู้เสียภาษี		
	Mean	Mean	Mean	Mean	Mean		
นครปฐม 1	21.28	16.97	18.87	16.01	20.63	1.358	0.255
นครปฐม 2	22.87	23.11	19.11	24.00	21.47	1.710	0.157
สมุทรสาคร 1	18.37	23.56	19.53	20.40	23.12	1.998	0.105
สมุทรสาคร 2	19.00	23.00	23.82	18.67	19.97	2.284	0.070
รวม	21.49	22.74	20.66	21.38	21.62	1.034	0.390

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 31 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีหน่วยงาน/ส่วน  
ที่สังกัดแตกต่างกันมีสภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีหน่วยงาน/ส่วนที่สังกัดแตกต่างกัน  
มีสภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีหน่วยงาน/ส่วนที่สังกัดแตกต่างกัน  
มีสภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีหน่วยงาน/ส่วนที่สังกัดแตกต่างกัน  
มีสภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร  
ที่มีหน่วยงาน/ส่วนที่สังกัดแตกต่างกันมีสภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 32 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่าง  
หน่วยงาน/ส่วนที่สังกัดที่แตกต่างกับสุขภาพจิตโดยรวม จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพสุขภาพจิตโดยรวม					F	Sig.
	บริหาร งาน ทั่วไป	วางแผน และ ประเมินผล	กรรม วิธีและ คืบหน้า	กฎหมาย และแรงรัด ภาษีอากร ค้าง	กำกับ ดูแลผู้ เสียภาษี		
	Mean	Mean	Mean	Mean	Mean		
นครปฐม 1	110.90	102.13	101.90	101.17	101.37	1.170	0.330
นครปฐม 2	105.93	107.56	97.89	112.71	103.25	1.168	0.332
สมุทรสาคร 1	93.50	102.44	99.65	99.60	106.34	1.358	0.258
สมุทรสาคร 2	99.44	104.42	107.00	97.67	101.60	0.562	0.691
รวม	103.53	104.42	101.59	104.14	102.99	0.275	0.894

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 32 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีหน่วยงาน/ส่วนที่สังกัดแตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีหน่วยงาน/ส่วนที่สังกัดแตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีหน่วยงาน/ส่วนที่สังกัดแตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีหน่วยงาน/ส่วนที่สังกัดแตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาครที่มีหน่วยงาน/ส่วนที่สังกัดแตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

**สมมติฐานข้อที่ 1.6** อายุราชการที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตต่างกัน สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test โดยวิธี One Way ANOVA ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95%

$H_0$  : อายุราชการที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : อายุราชการที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตต่างกัน

ตารางที่ 33 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างอายุราชการกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจ					F	Sig.
	ต่ำกว่า 1 ปี	1-10 ปี	11-20 ปี	21-30 ปี	30 ปี ขึ้นไป		
	Mean	Mean	Mean	Mean	Mean		
นครปฐม 1	0.00	27.85	26.36	30.31	28.00	2.528	0.063
นครปฐม 2	27.50	26.65	28.03	32.75	30.17	3.471	0.012*
สมุทรสาคร 1	0.00	27.64	28.08	27.54	26.94	0.198	0.897
สมุทรสาคร 2	29.50	28.04	27.79	29.25	28.60	0.177	0.949
รวม	28.50	27.51	27.32	29.77	28.21	2.364	0.053

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 33 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีอายุราชการแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีอายุราชการแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (F เท่ากับ 3.471)

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีอายุราชการแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีอายุราชการแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาครที่มีอายุราชการแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 34 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่าง  
อายุราชการกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจ จำแนกตาม  
เขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจ					F	Sig.
	ต่ำกว่า 1 ปี	1-10 ปี	11-20 ปี	21-30 ปี	30 ปี ขึ้นไป		
	Mean	Mean	Mean	Mean	Mean		
นครปฐม 1	0.00	27.10	25.22	28.46	25.73	2.261	0.087
นครปฐม 2	27.50	24.65	27.90	28.87	28.42	2.659	0.039*
สมุทรสาคร 1	0.00	25.89	28.46	26.63	26.68	0.738	0.533
สมุทรสาคร 2	24.50	26.07	26.89	26.25	25.80	0.238	0.916
รวม	26.00	25.83	26.71	27.48	26.64	1.118	0.348

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 34 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีอายุราชการ  
แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีอายุราชการแตกต่างกันมีสุขภาพจิต  
ด้านสมรรถภาพของจิตใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (F เท่ากับ 2.659)

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีอายุราชการแตกต่างกันมี  
สุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีอายุราชการแตกต่างกันมี  
สุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร  
ที่มีอายุราชการแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 35 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่าง  
อายุราชการกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจ					F	Sig.
	ต่ำกว่า 1 ปี	1-10 ปี	11-20 ปี	21-30 ปี	30 ปี ขึ้นไป		
	Mean	Mean	Mean	Mean	Mean		
นครปฐม 1	0.00	26.65	26.95	29.46	27.13	1.013	0.391
นครปฐม 2	25.00	26.00	27.86	28.37	29.33	1.490	0.214
สมุทรสาคร 1	0.00	27.14	27.38	26.09	25.26	0.667	0.575
สมุทรสาคร 2	27.50	27.00	27.74	26.67	27.14	0.107	0.980
รวม	26.25	26.69	27.41	27.66	26.93	0.472	0.756

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 35 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีอายุราชการแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีอายุราชการแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีอายุราชการแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีอายุราชการแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาครที่มีอายุราชการแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 36 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่าง  
อายุราชการกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุน จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุน					F	Sig.
	ต่ำกว่า 1 ปี	1-10 ปี	11-20 ปี	21-30 ปี	30 ปี ขึ้นไป		
	Mean	Mean	Mean	Mean	Mean		
นครปฐม 1	0.00	20.75	21.80	23.38	21.200	1.098	0.354
นครปฐม 2	26.50	21.62	21.97	21.12	22.00	0.592	0.669
สมุทรสาคร 1	0.00	22.18	22.46	21.18	20.37	0.450	0.718
สมุทรสาคร 2	23.00	21.07	20.95	21.42	19.40	0.322	0.862
รวม	24.75	21.46	21.77	21.89	20.77	0.876	0.478

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 36 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีอายุราชการ  
แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีอายุราชการแตกต่างกันมีสุขภาพจิต  
ด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีอายุราชการแตกต่างกันมี  
สุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีอายุราชการแตกต่างกันมี  
สุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร  
ที่มีอายุราชการแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 37 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่าง  
อายุราชการกับสุขภาพจิต โดยรวม จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตโดยรวม					F	Sig.
	ต่ำกว่า 1 ปี	1-10 ปี	11-20 ปี	21-30 ปี	30 ปี ขึ้นไป		
	Mean	Mean	Mean	Mean	Mean		
นครปฐม 1	0.00	102.35	100.34	111.61	102.07	2.435	0.070
นครปฐม 2	106.50	98.93	105.76	111.12	109.92	1.926	0.115
สมุทรสาคร 1	0.00	102.86	106.38	101.45	99.26	0.547	0.652
สมุทรสาคร 2	104.50	101.89	103.37	103.58	100.70	0.096	0.983
รวม	105.50	101.49	103.22	106.80	102.55	1.092	0.361

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 37 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีอายุราชการ  
แตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีอายุราชการแตกต่างกันมีสุขภาพจิต  
โดยรวมไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีอายุราชการแตกต่างกันมี  
สุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีอายุราชการแตกต่างกันมี  
สุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร  
ที่มีอายุราชการแตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

**สมมติฐานข้อที่ 1.7** จำนวนบุตร/บุตรบุญธรรมที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตต่างกัน  
สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test โดยวิธี One Way ANOVA  
ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95%

$H_0$  : จำนวนบุตร/บุตรบุญธรรมที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : จำนวนบุตร/บุตรบุญธรรมที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตต่างกัน

ตารางที่ 38 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่าง  
จำนวนบุตร/บุตรบุญธรรมกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจ จำแนกตาม  
เขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจ					F	Sig.
	ไม่มี	1 คน	2 คน	3 คน	มากกว่า 3 คน		
	Mean	Mean	Mean	Mean	Mean		
นครปฐม 1	26.76	27.70	28.25	28.75	36.00	1.328	0.266
นครปฐม 2	28.04	28.29	29.59	25.75	0.00	0.824	0.485
สมุทรสาคร 1	28.54	26.28	26.00	26.00	30.00	1.553	0.197
สมุทรสาคร 2	29.32	26.29	29.20	20.00	0.00	3.268	0.027*
รวม	28.16	27.17	28.35	26.60	33.00	1.540	0.190

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 38 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีจำนวนบุตร/  
บุตรบุญธรรมแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีจำนวนบุตร/บุตรบุญธรรมแตกต่างกัน  
มีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีจำนวนบุตร/บุตรบุญธรรม  
แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีจำนวนบุตร/บุตรบุญธรรม  
แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับที่ 0.05

(F เท่ากับ 3.268)

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร  
ที่มีจำนวนบุตร/บุตรบุญธรรมแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 39 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่าง  
จำนวนบุตร/บุตรบุญธรรมกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจ  
จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจ					F	Sig.
	ไม่มี	1 คน	2 คน	3 คน	มากกว่า 3 คน		
	Mean	Mean	Mean	Mean	Mean		
นครปฐม 1	25.73	27.17	25.75	26.50	28.00	0.481	0.749
นครปฐม 2	26.07	27.88	28.06	26.25	0.00	0.972	0.411
สมุทรสาคร 1	27.31	25.83	25.83	29.00	26.00	0.394	0.813
สมุทรสาคร 2	26.24	26.71	25.90	24.00	0.00	0.283	0.837
รวม	26.35	26.91	26.43	26.27	27.00	0.203	0.937

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 39 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีจำนวนบุตร/  
บุตรบุญธรรมแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีจำนวนบุตร/บุตรบุญธรรมแตกต่างกัน  
มีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีจำนวนบุตร/บุตรบุญธรรม  
แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีจำนวนบุตร/บุตรบุญธรรม  
แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร  
ที่มีจำนวนบุตร/บุตรบุญธรรมแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 40 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่าง  
จำนวนบุตร/บุตรบุญธรรมกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจ  
จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจ					F	Sig.
	ไม่มี	1 คน	2 คน	3 คน	มากกว่า 3 คน		
	Mean	Mean	Mean	Mean	Mean		
นครปฐม 1	27.10	27.56	26.94	27.75	30.00	0.140	0.967
นครปฐม 2	27.31	26.88	28.47	25.75	0.00	0.529	0.664
สมุทรสาคร 1	26.90	25.22	27.00	28.00	28.00	0.401	0.807
สมุทรสาคร 2	27.93	26.59	24.80	27.50	0.00	1.195	0.318
รวม	27.28	26.63	27.13	27.20	29.00	0.306	0.874

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 40 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีจำนวนบุตร/  
บุตรบุญธรรมแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีจำนวนบุตร/บุตรบุญธรรมแตกต่างกัน  
มีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีจำนวนบุตร/บุตรบุญธรรม  
แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีจำนวนบุตร/บุตรบุญธรรม  
แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร  
ที่มีจำนวนบุตร/บุตรบุญธรรมแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 41 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่าง  
จำนวนบุตร/บุตรบุญธรรมกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุน จำแนก  
ตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุน					F	Sig.
	ไม่มี	1 คน	2 คน	3 คน	มากกว่า 3 คน		
	Mean	Mean	Mean	Mean	Mean		
นครปฐม 1	21.61	22.13	20.87	22.75	20.00	0.367	0.832
นครปฐม 2	21.78	22.06	22.18	20.75	0.00	0.118	0.949
สมุทรสาคร 1	20.31	22.67	24.17	24.00	19.00	1.248	0.299
สมุทรสาคร 2	21.80	18.32	21.90	15.50	0.00	2.344	0.081
รวม	21.38	21.49	22.24	21.33	19.50	0.404	0.806

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 41 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีจำนวนบุตร/  
บุตรบุญธรรมแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีจำนวนบุตร/บุตรบุญธรรมแตกต่างกัน  
มีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีจำนวนบุตร/บุตรบุญธรรม  
แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีจำนวนบุตร/บุตรบุญธรรม  
แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร  
ที่มีจำนวนบุตร/บุตรบุญธรรมแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 42 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่าง  
จำนวนบุตร/บุตรบุญธรรมกับสุขภาพจิตโดยรวม จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตโดยรวม					F	Sig.
	ไม่มี	1 คน	2 คน	3 คน	มากกว่า 3 คน		
	Mean	Mean	Mean	Mean	Mean		
นครปฐม 1	101.19	104.56	101.81	105.75	114.00	0.520	0.721
นครปฐม 2	103.21	105.12	108.29	95.80	0.00	0.680	0.567
สมุทรสาคร 1	103.05	100.00	103.00	107.00	103.00	0.142	0.966
สมุทรสาคร 2	105.29	97.94	101.80	87.00	0.00	2.075	0.112
รวม	103.17	102.20	104.15	101.40	108.50	0.263	0.901

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 42 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีจำนวนบุตร/  
บุตรบุญธรรมแตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีจำนวนบุตร/บุตรบุญธรรมแตกต่างกัน  
มีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีจำนวนบุตร/บุตรบุญธรรม  
แตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีจำนวนบุตร/บุตรบุญธรรม  
แตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร  
ที่มีจำนวนบุตร/บุตรบุญธรรมแตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

**สมมติฐานข้อที่ 1.8** จำนวนความรับผิดชอบบุคคลในครอบครัว/เครือญาติ  
ที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตต่างกัน สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบด้วยค่าสถิติ  
F-test โดยวิธี One Way ANOVA ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95%

$H_0$  : การะรับผิดชอบบุคคลในครอบครัว/เครือญาติที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : การะรับผิดชอบบุคคลในครอบครัว/เครือญาติที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตต่างกัน

ตารางที่ 43 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่าง  
ภาระรับผิดชอบบุคคลในครอบครัว/เครือญาติกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้าน  
สภาพจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจ					F	Sig.
	ไม่มี	1 คน	2 คน	3 คน	มากกว่า 3 คน		
	Mean	Mean	Mean	Mean	Mean		
นครปฐม 1	26.33	26.38	28.20	27.81	27.29	0.457	0.767
นครปฐม 2	28.91	25.50	29.81	27.89	27.50	1.618	0.179
สมุทรสาคร 1	27.27	28.44	26.55	27.67	28.37	0.553	0.698
สมุทรสาคร 2	29.35	27.75	28.20	28.67	26.25	0.495	0.739
รวม	28.16	27.17	28.35	26.60	33.00	1.540	0.190

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 43 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีภาระ  
รับผิดชอบบุคคลในครอบครัว/เครือญาติแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีภาระรับผิดชอบบุคคลในครอบครัว/  
เครือญาติแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีภาระรับผิดชอบบุคคลใน  
ครอบครัว/เครือญาติแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีภาระรับผิดชอบบุคคลใน  
ครอบครัว/เครือญาติแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร  
ที่มีภาระรับผิดชอบบุคคลในครอบครัว/เครือญาติแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่  
แตกต่างกัน

ตารางที่ 44 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่าง  
ภาระรับผิดชอบบุคคลในครอบครัว/เครือญาติกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้าน  
สมรรถภาพของจิตใจ

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจ					F	Sig.
	ไม่มี	1 คน	2 คน	3 คน	มากกว่า 3 คน		
	Mean	Mean	Mean	Mean	Mean		
นครปฐม 1	25.00	25.69	26.30	26.35	26.71	0.207	0.934
นครปฐม 2	25.05	25.30	29.38	27.39	26.20	2.680	0.038*
สมุทรสาคร 1	26.67	27.06	26.25	27.92	25.25	0.375	0.826
สมุทรสาคร 2	25.82	25.92	25.07	27.67	26.62	0.919	0.458
รวม	26.35	26.91	26.43	26.27	27.00	0.203	0.937

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 44 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีภาระ  
รับผิดชอบบุคคลในครอบครัว/เครือญาติแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่  
แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีภาระรับผิดชอบบุคคลในครอบครัว/  
เครือญาติแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับที่ 0.05 (F เท่ากับ 2.680)

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีภาระรับผิดชอบบุคคลใน  
ครอบครัว/เครือญาติแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีภาระรับผิดชอบบุคคลใน  
ครอบครัว/เครือญาติแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร  
ที่มีภาระรับผิดชอบบุคคลในครอบครัว/เครือญาติแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจ  
ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 45 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่าง  
ภาระรับผิดชอบบุคคลในครอบครัว/เครือญาติกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้าน  
คุณภาพของจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจ					F	Sig.
	ไม่มี	1 คน	2 คน	3 คน	มากกว่า 3 คน		
	Mean	Mean	Mean	Mean	Mean		
นครปฐม 1	24.17	27.54	27.23	27.96	27.21	0.716	0.583
นครปฐม 2	26.57	26.50	28.38	27.67	27.40	0.491	0.743
สมุทรสาคร 1	25.33	25.56	26.35	29.25	27.00	1.249	0.299
สมุทรสาคร 2	27.71	27.00	25.60	27.72	27.75	0.508	0.730
รวม	27.28	26.63	27.13	27.20	29.00	0.306	0.874

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 45 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีภาระรับผิดชอบ  
บุคคลในครอบครัว/เครือญาติแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีภาระรับผิดชอบบุคคลในครอบครัว/  
เครือญาติแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีภาระรับผิดชอบบุคคลใน  
ครอบครัว/เครือญาติแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีภาระรับผิดชอบบุคคลใน  
ครอบครัว/เครือญาติแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร  
ที่มีภาระรับผิดชอบบุคคลในครอบครัว/เครือญาติแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่  
แตกต่างกัน

ตารางที่ 46 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่าง  
ภาระรับผิดชอบบุคคลในครอบครัว/เครือญาติกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้าน  
ปัจจัยสนับสนุน จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุน					F	Sig.
	ไม่มี	1 คน	2 คน	3 คน	มากกว่า 3 คน		
	Mean	Mean	Mean	Mean	Mean		
นครปฐม 1	20.67	20.61	22.93	22.35	19.29	2.355	0.060
นครปฐม 2	21.09	21.30	22.38	22.67	21.60	0.396	0.811
สมุทรสาคร 1	20.53	22.06	22.15	23.00	19.12	0.675	0.611
สมุทรสาคร 2	22.24	18.83	19.67	21.61	22.00	1.180	0.328
รวม	21.38	21.49	22.24	21.33	19.50	0.404	0.806

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 46 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีภาระรับผิดชอบ  
บุคคลในครอบครัว/เครือญาติแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีภาระรับผิดชอบบุคคลในครอบครัว/  
เครือญาติแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีภาระรับผิดชอบบุคคลใน  
ครอบครัว/เครือญาติแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีภาระรับผิดชอบบุคคลใน  
ครอบครัว/เครือญาติแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร  
ที่มีภาระรับผิดชอบบุคคลในครอบครัว/เครือญาติแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่  
แตกต่างกัน



ตารางที่ 47 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่าง  
ภาระรับผิดชอบบุคคลในครอบครัว/เครือญาติกับสุขภาพจิตโดยรวม จำแนกตามเขต  
พื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	ภาระรับผิดชอบบุคคลในครอบครัว/เครือญาติ					F	Sig.
	ไม่มี	1 คน	2 คน	3 คน	มากกว่า 3 คน		
	Mean	Mean	Mean	Mean	Mean		
นครปฐม 1	96.17	100.23	104.67	104.46	100.50	0.815	0.519
นครปฐม 2	101.62	98.60	109.95	105.61	102.70	1.358	0.257
สมุทรสาคร 1	99.80	103.13	101.30	107.83	99.75	0.543	0.705
สมุทรสาคร 2	104.65	99.50	98.53	105.67	102.62	0.763	0.553
รวม	103.17	102.20	104.15	101.40	108.50	0.263	0.901

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 47 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีภาระ  
รับผิดชอบบุคคลในครอบครัว/เครือญาติแตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีภาระรับผิดชอบบุคคลในครอบครัว/  
เครือญาติแตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีภาระรับผิดชอบบุคคลใน  
ครอบครัว/เครือญาติแตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีภาระรับผิดชอบบุคคลใน  
ครอบครัว/เครือญาติแตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร  
ที่มีภาระรับผิดชอบบุคคลในครอบครัว/เครือญาติแตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

**สมมติฐานข้อที่ 1.9** ค่าเพียงพอของค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันมี  
สุขภาพจิตต่างกัน สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test โดยวิธี  
One Way ANOVA ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95%

$H_0$  : ค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตต่างกัน

ตารางที่ 48 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่าง  
ของค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านสภาพ  
จิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจ			F	Sig.
	พอใช้	ไม่พอใช้	มีหนี้สิน		
	Mean	Mean	Mean		
นครปฐม 1	28.29	26.70	26.00	1.566	0.215
นครปฐม 2	28.83	27.32	29.00	0.926	0.400
สมุทรสาคร 1	28.17	26.69	26.25	1.207	0.305
สมุทรสาคร 2	28.72	28.43	26.20	0.907	0.408
รวม	28.51	27.12	26.58	3.906	0.021*

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 48 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาครที่มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (F เท่ากับ 3.906)

ตารางที่ 49 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่าง  
ค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพ  
ของจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจ			F	Sig.
	พอใช้	ไม่พอใช้	มีหนี้สิน		
	Mean	Mean	Mean		
นครปฐม 1	26.33	26.57	24.00	1.136	0.326
นครปฐม 2	27.39	25.79	28.50	1.194	0.309
สมุทรสาคร 1	27.29	25.96	25.25	1.207	0.305
สมุทรสาคร 2	26.24	25.86	26.80	0.700	0.500
รวม	26.80	26.08	25.96	0.956	0.385

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 49 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาครที่มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 50 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่าง  
ค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านคุณภาพของ  
จิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจ			F	Sig.
	พอใช้	ไม่พอใช้	มีหนี้สิน		
	Mean	Mean	Mean		
นครปฐม 1	27.45	27.90	23.87	2.214	0.115
นครปฐม 2	27.25	27.57	27.75	0.053	0.948
สมุทรสาคร 1	26.39	27.23	23.25	1.095	0.340
สมุทรสาคร 2	26.89	27.07	28.40	0.383	0.683
รวม	27.02	27.51	26.11	0.892	0.411

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 50 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาครที่มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 51 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่าง  
ค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านปัจจัย  
สนับสนุน จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุน			F	Sig.
	พอใช้	ไม่พอใช้	มีหนี้สิน		
	Mean	Mean	Mean		
นครปฐม 1	21.82	21.87	20.25	0.506	0.605
นครปฐม 2	22.06	21.82	20.00	0.380	0.685
สมุทรสาคร 1	21.63	21.85	19.50	0.262	0.770
สมุทรสาคร 2	21.26	20.21	20.30	0.300	0.742
รวม	21.70	21.51	20.11	1.190	0.306

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 51 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาครที่มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 52 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่าง  
ค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยต่อเดือนต่างกับกับสุขภาพจิตโดยรวม จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	สุขภาพจิตโดยรวม			F	Sig.
	พอใช้	ไม่พอใช้	มีหนี้สิน		
	Mean	Mean	Mean		
นครปฐม 1	103.90	103.03	94.12	1.860	0.162
นครปฐม 2	105.54	102.50	105.25	0.363	0.697
สมุทรสาคร 1	103.49	101.73	94.25	1.207	0.305
สมุทรสาคร 2	102.93	101.57	101.70	0.068	0.935
รวม	104.03	102.32	98.77	1.706	0.183

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 52 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาครที่มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

**สมมติฐานข้อที่ 1.10** ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตแตกต่างกัน สำหรับการสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ จะใช้การทดสอบค่า t โดยใช้กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มเป็นอิสระต่อกัน (Independent t-test) โดยใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ซึ่งค่าใช้จ่ายต่อเดือนในครอบครัวได้แบ่งออกเป็น การกินอยู่, ค่าเล่าเรียน/ศึกษาต่อ, ค่าผ่อนบ้าน/รถ, ค่าภาระรับผิดชอบบุคคลในครอบครัว

$H_0$  : ลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนที่แตกต่างกันจะมีสุขภาพจิตไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนที่แตกต่างกันจะมีสุขภาพจิตแตกต่างกัน

ตารางที่ 53 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านการกินอยู่ต่างกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจ				t	Sig. (2-tailed)
	ไม่มี		มี			
	Mean	S.D.	Mean	S.D.		
นครปฐม 1	31.60	4.45	27.03	4.54	3.002	0.003*
นครปฐม 2	29.31	4.75	28.12	4.80	0.819	0.416
สมุทรสาคร 1	26.67	3.98	27.81	4.22	-1.008	0.317
สมุทรสาคร 2	26.40	4.69	28.82	5.46	-1.564	0.122
รวม	28.09	4.76	27.87	4.77	0.311	0.756

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 53 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านการกินอยู่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (เท่ากับ 3.002)

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านการกินอยู่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านการกินอยู่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านการกินอยู่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาครที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านการกินอยู่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 54 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างลักษณะของการใช้จ่ายต่อเดือนด้านการกินอยู่แตกต่างกันกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจ				t	Sig. (2-tailed)
	ไม่มี		มี			
	Mean	S.D.	Mean	S.D.		
นครปฐม 1	30.90	4.84	25.61	3.98	3.865	0.000*
นครปฐม 2	28.85	5.44	26.89	4.82	-0.053	0.974
สมุทรสาคร 1	26.44	5.12	26.77	5.16	-0.234	0.816
สมุทรสาคร 2	24.80	4.39	26.64	3.99	-1.546	0.127
รวม	26.89	5.25	26.41	4.49	0.635	0.528

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 54 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านการกินอยู่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (เท่ากับ 3.865)

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านการกินอยู่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านการกินอยู่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านการกินอยู่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาครที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านการกินอยู่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 55 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านการกินอยู่แตกต่างกันกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจ

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจ				t	Sig. (2-tailed)
	ไม่มี		มี			
	Mean	S.D.	Mean	S.D.		
นครปฐม 1	28.40	4.03	27.14	5.06	0.756	0.421
นครปฐม 2	28.69	5.20	27.13	4.56	1.102	0.274
สมุทรสาคร 1	26.22	4.47	26.62	5.32	-0.286	0.816
สมุทรสาคร 2	25.87	5.62	27.49	4.69	-1.139	0.259
รวม	27.09	4.93	27.11	4.89	-0.24	0.981

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 55 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านการกินอยู่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านการกินอยู่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านการกินอยู่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านการกินอยู่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาครที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านการกินอยู่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 56 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านการกินอยู่แตกต่างกันกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุน จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุน				t	Sig. (2-tailed)
	ไม่มี		มี			
	Mean	S.D.	Mean	S.D.		
นครปฐม 1	22.10	5.30	21.64	4.13	0.317	0.752
นครปฐม 2	23.54	4.68	21.55	4.46	1.458	0.149
สมุทรสาคร 1	21.67	6.52	21.57	5.88	0.061	0.951
สมุทรสาคร 2	18.47	5.07	21.58	4.99	-2.136	0.036*
รวม	21.32	5.71	21.59	4.79	-0.328	0.744

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 56 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านการกินอยู่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านการกินอยู่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านการกินอยู่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านการกินอยู่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (t เท่ากับ -2.136)

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาครที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านการกินอยู่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 57 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านการกินอยู่แตกต่างกันกับสุขภาพจิตโดยรวม จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตโดยรวม				t	Sig. (2-tailed)
	ไม่มี		มี			
	Mean	S.D.	Mean	S.D.		
นครปฐม 1	113.00	14.41	101.43	12.91	2.638	0.010*
นครปฐม 2	108.38	16.35	103.70	14.74	1.030	0.306
สมุทรสาคร 1	101.00	15.39	102.77	15.82	-0.414	0.680
สมุทรสาคร 2	95.53	14.45	104.38	13.33	-2.239	0.028*
รวม	103.39	16.13	102.98	14.09	0.193	0.847

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 57 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านการกินอยู่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (t เท่ากับ 2.638)

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านการกินอยู่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านการกินอยู่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านการกินอยู่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (t เท่ากับ -2.239)

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านการกินอยู่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 58 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าเล่าเรียน/ศึกษาต่อแตกต่างกันกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจ				t	Sig. (2-tailed)
	ไม่มี		มี			
	Mean	S.D.	Mean	S.D.		
นครปฐม 1	27.56	4.76	27.52	4.73	0.034	0.973
นครปฐม 2	28.52	4.76	27.71	4.90	0.665	0.508
สมุทรสาคร 1	27.67	3.65	26.73	6.47	0.468	0.649
สมุทรสาคร 2	28.93	5.41	26.19	4.76	1.824	0.073
รวม	28.13	4.68	27.15	5.01	1.523	0.129

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 58 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าเล่าเรียน/ศึกษาต่อแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าเล่าเรียน/ศึกษาต่อแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าเล่าเรียน/ศึกษาต่อแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าเล่าเรียน/ศึกษาต่อแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาครที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าเล่าเรียน/ศึกษาต่อแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 59 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าเล่าเรียน/ศึกษาต่อแตกต่างกันกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจ				t	Sig. (2-tailed)
	ไม่มี		มี			
	Mean	S.D.	Mean	S.D.		
นครปฐม 1	26.83	4.23	24.39	4.43	2.356	0.021*
นครปฐม 2	27.08	4.65	26.33	5.60	0.602	0.549
สมุทรสาคร 1	26.67	5.39	26.81	3.37	-0.090	0.929
สมุทรสาคร 2	26.87	4.09	24.12	3.57	2.423	0.018*
รวม	26.86	4.60	25.28	4.56	2.549	0.011*

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 59 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าเล่าเรียน/ศึกษาต่อแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (t เท่ากับ 2.356)

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าเล่าเรียน/ศึกษาต่อแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าเล่าเรียน/ศึกษาต่อแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าเล่าเรียน/ศึกษาต่อแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (t เท่ากับ 2.423)

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าเล่าเรียน/ศึกษาต่อแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (t เท่ากับ 2.549)

ตารางที่ 60 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าเล่าเรียน/ศึกษาต่อแตกต่างกันกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจ				t	Sig. (2-tailed)
	ไม่มี		มี			
	Mean	S.D.	Mean	S.D.		
นครปฐม 1	27.00	5.08	28.09	4.58	-0.905	0.368
นครปฐม 2	27.29	4.67	27.67	4.77	-0.317	0.752
สมุทรสาคร 1	26.93	5.03	24.27	5.06	1.612	0.112
สมุทรสาคร 2	27.59	4.98	25.63	4.44	1.419	0.160
รวม	27.19	4.92	26.82	4.80	2.549	0.575

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 60 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าเล่าเรียน/ศึกษาต่อแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าเล่าเรียน/ศึกษาต่อแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าเล่าเรียน/ศึกษาต่อแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าเล่าเรียน/ศึกษาต่อแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาครที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าเล่าเรียน/ศึกษาต่อแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 61 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าเล่าเรียน/ศึกษาต่อแตกต่างกันกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุน จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุน				t	Sig. (2-tailed)
	ไม่มี		มี			
	Mean	S.D.	Mean	S.D.		
นครปฐม 1	21.61	4.39	21.96	3.87	-3.339	0.735
นครปฐม 2	21.89	4.36	21.81	5.08	0.077	0.939
สมุทรสาคร 1	21.80	6.02	20.45	6.06	0.681	0.498
สมุทรสาคร 2	21.30	5.05	19.62	5.36	1.146	0.256
รวม	21.66	4.96	21.15	4.94	0.749	0.454

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 61 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าเล่าเรียน/ศึกษาต่อแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าเล่าเรียน/ศึกษาต่อแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าเล่าเรียน/ศึกษาต่อแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าเล่าเรียน/ศึกษาต่อแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาครที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าเล่าเรียน/ศึกษาต่อแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 62 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าเล่าเรียน/ศึกษาต่อแตกต่างกันกับสุขภาพจิตโดยรวม จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตโดยรวม				t	Sig. (2-tailed)
	ไม่มี		มี			
	Mean	S.D.	Mean	S.D.		
นครปฐม 1	103.00	13.53	101.96	13.70	0.318	0.752
นครปฐม 2	104.80	14.71	103.52	16.13	0.332	0.741
สมุทรสาคร 1	103.07	15.78	98.27	14.77	0.935	0.353
สมุทรสาคร 2	104.54	14.11	95.56	11.24	2.330	0.023*
รวม	103.84	14.46	100.41	14.19	1.763	0.079

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 62 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าเล่าเรียน/ศึกษาต่อแตกต่างกันมีสุขภาพโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าเล่าเรียน/ศึกษาต่อแตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าเล่าเรียน/ศึกษาต่อแตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าเล่าเรียน/ศึกษาต่อแตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (t เท่ากับ 2.330)

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาครที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าเล่าเรียน/ศึกษาต่อแตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 63 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าผ่อนบ้าน/รถแตกต่างกันกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจ				t	Sig. (2-tailed)
	ไม่มี		มี			
	Mean	S.D.	Mean	S.D.		
นครปฐม 1	27.74	4.91	27.36	4.60	0.372	0.711
นครปฐม 2	28.17	5.00	28.53	4.49	-0.332	0.741
สมุทรสาคร 1	27.92	4.14	27.00	4.20	0.927	0.357
สมุทรสาคร 2	28.79	6.22	27.68	4.04	0.864	0.390
รวม	28.15	5.08	27.62	4.35	0.966	0.335

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 63 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าผ่อนบ้าน/รถแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าผ่อนบ้าน/รถแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าผ่อนบ้าน/รถแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าผ่อนบ้าน/รถแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาครที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าผ่อนบ้าน/รถแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 64 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าผ่อนบ้าน/รถแตกต่างกันกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจ				t	Sig. (2-tailed)
	ไม่มี		มี			
	Mean	S.D.	Mean	S.D.		
นครปฐม 1	26.02	4.25	26.37	4.56	-0.370	0.712
นครปฐม 2	26.33	5.50	27.72	3.72	-1.344	0.183
สมุทรสาคร 1	27.40	5.10	25.77	5.08	1.335	0.186
สมุทรสาคร 2	26.49	4.06	25.93	4.24	0.554	0.582
รวม	26.54	4.78	26.45	4.45	0.172	0.863

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 64 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าผ่อนบ้าน/รถแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าผ่อนบ้าน/รถแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าผ่อนบ้าน/รถแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าผ่อนบ้าน/รถแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาครที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าผ่อนบ้าน/รถแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 65 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าผ่อนบ้าน/รถแตกต่างกันกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจ				t	Sig. (2-tailed)
	ไม่มี		มี			
	Mean	S.D.	Mean	S.D.		
นครปฐม 1	27.53	4.92	27.04	5.02	0.466	0.643
นครปฐม 2	27.42	4.96	27.34	4.28	0.068	0.946
สมุทรสาคร 1	26.75	5.82	26.22	4.02	0.428	0.670
สมุทรสาคร 2	26.97	4.31	27.35	5.63	-0.320	0.750
รวม	27.19	5.00	27.00	4.77	0.337	0.737

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 65 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าผ่อนบ้าน/รถแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าผ่อนบ้าน/รถแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าผ่อนบ้าน/รถแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าผ่อนบ้าน/รถแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาครที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าผ่อนบ้าน/รถแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 66 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าผ่อนบ้าน/รถแตกต่างกันกับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุน จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุน				t	Sig. (2-tailed)
	ไม่มี		มี			
	Mean	S.D.	Mean	S.D.		
นครปฐม 1	21.49	4.62	21.89	3.90	-0.446	0.657
นครปฐม 2	22.22	4.37	21.34	4.76	0.856	0.395
สมุทรสาคร 1	21.60	6.38	21.58	5.57	0.013	0.989
สมุทรสาคร 2	20.79	5.07	21.06	5.29	-0.217	0.829
รวม	21.56	5.11	21.51	4.78	0.089	0.929

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 66 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าผ่อนบ้าน/รถแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าผ่อนบ้าน/รถแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าผ่อนบ้าน/รถแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าผ่อนบ้าน/รถแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาครที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าผ่อนบ้าน/รถแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 67 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่าง  
ค่าใช้จ่ายต่อเดือนด้านค่าผ่อนบ้าน/รถแตกต่างกันกับสุขภาพจิตโดยรวม จำแนกตาม  
เขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตโดยรวม				t	Sig. (2-tailed)
	ไม่มี		มี			
	Mean	S.D.	Mean	S.D.		
นครปฐม 1	102.79	14.50	102.67	12.65	0.041	0.968
นครปฐม 2	104.15	16.49	104.94	12.68	-0.230	0.819
สมุทรสาคร 1	103.67	16.85	100.58	13.95	0.826	0.412
สมุทรสาคร 2	103.05	13.47	101.77	14.75	0.378	0.707
รวม	103.44	15.31	102.58	13.37	0.518	0.605

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 67 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีลักษณะของ  
การใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าผ่อนบ้าน/รถแตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือน  
ด้านค่าผ่อนบ้าน/รถแตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อ  
เดือนด้านค่าผ่อนบ้าน/รถแตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อ  
เดือนด้านค่าผ่อนบ้าน/รถแตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร  
ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าผ่อนบ้าน/รถแตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวม  
ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 68 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าภาระรับผิดชอบบุคคลภายในครอบครัวแตกต่างกัน กับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจ				t	Sig. (2-tailed)
	ไม่มี		มี			
	Mean	S.D.	Mean	S.D.		
นครปฐม 1	28.48	4.11	27.10	4.97	1.098	0.198
นครปฐม 2	28.35	5.67	28.29	4.25	0.045	0.964
สมุทรสาคร 1	27.22	4.00	27.77	4.32	-0.551	0.583
สมุทรสาคร 2	27.35	4.47	29.57	6.22	-1.736	0.087
รวม	27.79	4.57	27.99	4.92	0.368	0.713

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 68 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าภาระรับผิดชอบบุคคลภายในครอบครัวแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าภาระรับผิดชอบบุคคลภายในครอบครัวแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าภาระรับผิดชอบบุคคลภายในครอบครัวแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าภาระรับผิดชอบบุคคลภายในครอบครัวแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าภาระรับผิดชอบบุคคลภายในครอบครัวแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 69 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าภาระรับผิดชอบบุคคลภายในครอบครัวแตกต่างกัน กับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจ				t	Sig. (2-tailed)
	ไม่มี		มี			
	Mean	S.D.	Mean	S.D.		
นครปฐม 1	27.14	4.53	25.75	4.28	1.405	0.163
นครปฐม 2	25.79	6.29	27.51	3.81	-1.337	0.189
สมุทรสาคร 1	25.63	4.21	24.56	5.66	-1.606	0.113
สมุทรสาคร 2	25.05	4.06	27.83	3.69	-2.950	0.004*
รวม	25.82	4.79	26.99	4.45	-2.203	0.028*

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 69 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าภาระรับผิดชอบบุคคลภายในครอบครัวแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าภาระรับผิดชอบบุคคลภายในครอบครัวแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าภาระรับผิดชอบบุคคลภายในครอบครัวแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าภาระรับผิดชอบบุคคลภายในครอบครัวแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (t เท่ากับ -2.950)

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าภาระรับผิดชอบบุคคลภายในครอบครัวแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านสมรรถภาพของจิตใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (t เท่ากับ -2.203)

ตารางที่ 70 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าภาระรับผิดชอบบุคคลภายในครอบครัวแตกต่างกัน กับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจ จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจ				t	Sig. (2-tailed)
	ไม่มี		มี			
	Mean	S.D.	Mean	S.D.		
นครปฐม 1	27.48	5.18	27.18	4.88	0.266	0.791
นครปฐม 2	26.41	4.64	27.94	4.64	-1.414	0.161
สมุทรสาคร 1	25.34	5.87	27.49	4.18	-1.735	0.088
สมุทรสาคร 2	26.37	4.94	28.17	4.74	-1.527	0.131
รวม	26.38	5.17	27.63	4.62	-2.236	0.026*

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 70 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าภาระรับผิดชอบบุคคลภายในครอบครัวแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าภาระรับผิดชอบบุคคลภายในครอบครัวแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าภาระรับผิดชอบบุคคลภายในครอบครัวแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าภาระรับผิดชอบบุคคลภายในครอบครัวแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าภาระรับผิดชอบบุคคลภายในครอบครัวแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านคุณภาพของจิตใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (t เท่ากับ -2.236)



ตารางที่ 71 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าภาระรับผิดชอบบุคคลภายในครอบครัวแตกต่างกัน กับองค์ประกอบของสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุน จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุน				t	Sig. (2-tailed)
	ไม่มี		มี			
	Mean	S.D.	Mean	S.D.		
นครปฐม 1	21.41	3.76	21.83	4.48	-0.435	0.665
นครปฐม 2	20.96	3.98	22.39	4.77	-1.362	0.177
สมุทรสาคร 1	21.00	6.69	22.08	5.41	-0.750	0.466
สมุทรสาคร 2	20.35	4.75	21.67	5.59	-1.063	0.292
รวม	20.88	4.93	22.02	4.93	-1.995	0.047*

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 71 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าภาระรับผิดชอบบุคคลภายในครอบครัวแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าภาระรับผิดชอบบุคคลภายในครอบครัวแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าภาระรับผิดชอบบุคคลภายในครอบครัวแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าภาระรับผิดชอบบุคคลภายในครอบครัวแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าภาระรับผิดชอบบุคคลภายในครอบครัวแตกต่างกันมีสุขภาพจิตด้านปัจจัยสนับสนุนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (t เท่ากับ -1.995)

ตารางที่ 72 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ระหว่างลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าภาระรับผิดชอบบุคคลภายในครอบครัวแตกต่างกันกับสุขภาพจิตโดยรวม จำแนกตามเขตพื้นที่

N=310

เขตพื้นที่	คะแนนสุขภาพจิตโดยรวม				t	Sig. (2-tailed)
	ไม่มี		มี			
	Mean	S.D.	Mean	S.D.		
นครปฐม 1	104.51	12.15	101.87	14.13	0.867	0.388
นครปฐม 2	101.52	17.09	106.14	13.57	-1.330	0.187
สมุทรสาคร 1	99.19	15.98	104.90	15.03	-1.548	0.126
สมุทรสาคร 2	98.92	14.06	107.23	12.52	-2.562	0.013*
รวม	100.88	14.88	104.63	13.96	-2.270	0.024*

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05

จากตารางที่ 72 พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าภาระรับผิดชอบบุคคลภายในครอบครัวแตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าภาระรับผิดชอบบุคคลภายในครอบครัวแตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าภาระรับผิดชอบบุคคลภายในครอบครัวแตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าภาระรับผิดชอบบุคคลภายในครอบครัวแตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (t เท่ากับ -2.562)

สรุปโดยรวมข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร ที่มีลักษณะของการใช้จ่ายเงินต่อเดือนด้านค่าภาระรับผิดชอบบุคคลภายในครอบครัวแตกต่างกันมีสุขภาพจิตโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (t เท่ากับ -2.270)

## บทที่ 5

### สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบสุขภาพจิตของข้าราชการสำนักงานสรรพากร : กรณีศึกษาเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบสุขภาพจิตของข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร ในเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ข้อมูลส่วนบุคคลและแบบสอบถามสำรวจสุขภาพจิตซึ่งเป็นแบบวัดระดับสุขภาพจิตคนไทยฉบับสมบูรณ์ 54 ข้อ : ใหม่ปี 2547 (THMI-54) และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า t-test การทดสอบค่า F-test โดยวิธี One Way ANOVA มีแหล่งข้อมูลจากสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 สำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 สำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 และสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 จำนวนทั้งสิ้น 310 คน ผลการศึกษาสามารถสรุปดังนี้

#### 1. สรุปผลการศึกษา

1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา เงินเดือน หน่วยงาน/ส่วนที่สังกัด อายุราชการ จำนวนบุตร/บุตรบุญธรรม ความรับผิดชอบบุคคลภายในครอบครัว/เครือญาติ ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือน ค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่ต่อเดือน จำแนกตามเขตพื้นที่ จากผลการศึกษา พบว่า

1.1.1 สำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีสถานภาพสมรส มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีเงินเดือนอยู่ในช่วง 15,001-20,000 บาท ปฏิบัติงานอยู่ในส่วนกำกับดูแลผู้เสียภาษีอากร 11-20 ปี ไม่มีบุตรหรือบุตรบุญธรรม มีความรับผิดชอบดูแลบุคคลในครอบครัวหรือเครือญาติจำนวน 2 คน ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนพอใช้ คิดเป็นร้อยละ 78.70, 57.30, 75.30, 38.20, 48.30, 46.10, 46.10, 33.70 และ 57.30 ตามลำดับ

ภาระค่าใช้จ่ายต่อเดือนในครอบครัว เป็นค่าการกินอยู่ ค่าเล่าเรียนหรือศึกษาต่อค่าผ่อนบ้านหรือรถ ค่าภาระรับผิดชอบดูแลบุคคลภายในครอบครัว และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 88.80, 25.80, 51.70, 67.40 และ 6.70 ตามลำดับ

1.1.2 สำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีสถานภาพโสด มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีเงินเดือนอยู่ในช่วง 10,001-15,000 บาท ปฏิบัติงานอยู่ในส่วนกำกับดูแลผู้เสียภาษี อายุราชการ 1-10 ปี และ 11-20 ปี เท่ากัน ไม่มีบุตรหรือบุตรบุญธรรม ไม่มีความรับผิดชอบดูแลบุคคลในครอบครัวหรือเครือญาติและมีจำนวน 2 คน เท่ากัน ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนพอใช้ คิดเป็นร้อยละ 71.20, 50.00, 72.50, 30.00, 50.00, 36.20, 52.40, 26.30 และ 60.00 ตามลำดับ

ภาระค่าใช้จ่ายต่อเดือนในครอบครัว เป็นค่าการกินอยู่ ค่าเล่าเรียนหรือศึกษาต่อค่าผ่อนบ้านหรือรถ ค่าภาระรับผิดชอบดูแลบุคคลภายในครอบครัว และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 83.70, 26.20, 40.00, 63.70 และ 3.70 ตามลำดับ

1.1.3 สำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีสถานภาพโสด มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีเงินเดือนอยู่ในช่วง 10,001-15,000 บาท ปฏิบัติงานอยู่ในส่วนกำกับดูแลผู้เสียภาษี อายุราชการ 1-10 ปี ไม่มีบุตรหรือบุตรบุญธรรม มีความรับผิดชอบดูแลบุคคลในครอบครัวหรือเครือญาติ จำนวน 2 คน ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนพอใช้ คิดเป็นร้อยละ 76.10, 50.70, 77.50, 33.80, 45.10, 39.40, 54.90, 28.20 และ 57.80 ตามลำดับ

ภาระค่าใช้จ่ายต่อเดือนในครอบครัว เป็นค่าการกินอยู่ ค่าเล่าเรียนหรือศึกษาต่อค่าผ่อนบ้านหรือรถ ค่าภาระรับผิดชอบดูแลบุคคลภายในครอบครัว และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 74.60, 15.50, 43.70, 54.90 และ 9.90 ตามลำดับ

1.1.4 สำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีสถานภาพโสด มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีเงินเดือนอยู่ในช่วง 10,001-15,000 บาท ปฏิบัติงานอยู่ในส่วนกำกับดูแลผู้เสียภาษี อายุราชการ 1-10 ปี ไม่มีบุตรหรือบุตรบุญธรรม มีความรับผิดชอบดูแลบุคคลในครอบครัวหรือเครือญาติจำนวน 3 คน ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนพอใช้ คิดเป็นร้อยละ 81.40, 48.60, 82.80, 28.60, 50.00, 38.60, 58.60, 25.70 และ 63.70 ตามลำดับ

ภาระค่าใช้จ่ายต่อเดือนในครอบครัว เป็นค่าการกินอยู่ ค่าเล่าเรียนหรือศึกษาต่อค่าผ่อนบ้านหรือรถ ค่าภาระรับผิดชอบดูแลบุคคลภายในครอบครัว และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 78.60, 22.90, 44.30, 42.90 และ 5.70 ตามลำดับ

1.1.5 ข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีสถานภาพโสด มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีเงินเดือนอยู่ในช่วง 10,001-15,000 บาท ปฏิบัติงานอยู่ในส่วนกำกับดูแลผู้เสียภาษี อายุราชการ 1-10 ปี ไม่มีบุตรหรือบุตรบุญธรรม มีความรับผิดชอบดูแลบุคคลในครอบครัวหรือ

เครื่องญาติจำนวน 2 คน ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนพอใช้ คิดเป็นร้อยละ 76.80, 45.80, 76.80, 27.70, 48.40, 33.50, 52.90, 27.70 และ 60.00 ตามลำดับ

ภาระค่าใช้จ่ายต่อเดือนในครอบครัว เป็นค่าการกินอยู่ ค่าเล่าเรียนหรือศึกษาต่อค่าผ่อนบ้านหรือรถ ค่าภาระรับผิดชอบดูแลบุคคลภายในครอบครัว และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 81.90, 22.90, 45.20, 58.10 และ 6.50 ตามลำดับ

1.2 ผลการศึกษาระดับคะแนนสุขภาพจิตของข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร พบว่า

1.2.1 ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 ส่วนใหญ่มีระดับสุขภาพจิตเท่ากับคนทั่วไป รองลงมา มีระดับสุขภาพจิตต่ำกว่าคนทั่วไป และมีสุขภาพจิตดีกว่าคนทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 53.90, 31.50 และ 14.60 ตามลำดับ และเมื่อจำแนกตามองค์ประกอบพบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 มีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจ ด้านสมรรถภาพของจิตใจ ด้านคุณภาพของจิตใจ ด้านปัจจัยสนับสนุน และสุขภาพจิตโดยรวมอยู่ในระดับปกติ

1.2.3 ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ส่วนใหญ่มีระดับสุขภาพจิตเท่ากับคนทั่วไป รองลงมา มีระดับสุขภาพจิตต่ำกว่าคนทั่วไป และมีสุขภาพจิตดีกว่าคนทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 52.50, 27.50 และ 20.00 ตามลำดับ และเมื่อจำแนกตามองค์ประกอบพบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 มีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจ ด้านสมรรถภาพของจิตใจ ด้านคุณภาพของจิตใจ ด้านปัจจัยสนับสนุน และสุขภาพจิตโดยรวมอยู่ในระดับปกติ

1.2.4 ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ส่วนใหญ่มีระดับสุขภาพจิตเท่ากับคนทั่วไปและต่ำกว่าคนทั่วไปเท่ากัน รองลงมา มีระดับสุขภาพจิตดีกว่าคนทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 43.70 และ 12.60 ตามลำดับ และเมื่อจำแนกตามองค์ประกอบ พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 มีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจ ด้านสมรรถภาพของจิตใจ ด้านคุณภาพของจิตใจ ด้านปัจจัยสนับสนุน และสุขภาพจิตโดยรวมอยู่ในระดับปกติ

1.2.5 ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ส่วนใหญ่มีระดับสุขภาพจิตเท่ากับคนทั่วไป รองลงมา มีระดับสุขภาพจิตต่ำกว่าคนทั่วไป และมีสุขภาพจิตดีกว่าคนทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 50.00, 38.60 และ 11.40 ตามลำดับ และเมื่อจำแนกตามองค์ประกอบพบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 มีสุขภาพจิตด้านสภาพจิตใจ ด้านสมรรถภาพของจิตใจ ด้านคุณภาพของจิตใจ ด้านปัจจัยสนับสนุน และสุขภาพจิตโดยรวมอยู่ในระดับปกติ

## 2. อภิปรายผล

จากผลการศึกษาเปรียบเทียบสภาพจิตข้าราชการสำนักงานสรรพากร : กรณีศึกษาเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร ผู้วิจัยได้สรุปผลการศึกษาข้อมูลข้างต้นแล้วจึงขอเสนอประเด็นสำคัญในการอภิปราย ดังนี้

สมมุติฐานที่เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ที่แตกต่างกันมีสภาพจิตแตกต่างกัน ประกอบด้วย

1. เพศที่แตกต่างกันมีสภาพจิตต่างกัน จากการทดสอบสมมุติฐาน และนำมาเปรียบเทียบระหว่างเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร พบว่า

1.1 ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 และสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีเพศต่างกันมีสภาพจิตแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัชนี ว่องวิวัฒน์ไวยะ (2549 : 86) โดยทำการศึกษาสภาพจิตของครู ใน โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนครปฐม ผลการศึกษา พบว่า ครูที่ปฏิบัติงานใน โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนครปฐม ที่มีเพศแตกต่างกัน มีสภาพจิตแตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ จิราภรณ์ สวนพุด (2550 : 37) โดยทำการศึกษาวิจัยภาวะสภาพจิตของผู้ต้องขังเรือนจำจังหวัดน่าน ผลการศึกษา พบว่า ความแตกต่างทางด้านภาวะสภาพจิตของผู้ต้องขังตามเพศ พบว่า ผู้ต้องขังที่อยู่ในเพศต่างกันมีคะแนนภาวะสภาพจิตแตกต่างกัน

1.2 ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 และสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 ที่มีเพศต่างกันมีสภาพจิตไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กิตติมา รวีแดง (2545 : 93) โดยทำการศึกษาอิทธิพลของปัจจัยด้านความเชื่อและความสัมพันธ์ภายในครอบครัวต่อภาวะสภาพจิตของประชาชนในอำเภอบัวเชด จังหวัดสุรินทร์ ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างเพศชายและเพศหญิงมีภาวะสภาพจิตไม่แตกต่างกัน

### ผลงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับปริญญาตรี

2. สถานภาพสมรสที่แตกต่างกันมีสภาพจิตต่างกัน จากการทดสอบสมมุติฐาน และนำมาเปรียบเทียบระหว่างเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 สำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 สำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 และสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีสถานภาพสมรสที่แตกต่างกันมีสภาพจิตไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มัฏฐวรรณ ลียุทธานนท์ และคณะ (2551 : 38) โดยทำการศึกษาสภาพจิตของบุคลากรวิทยาลัยพยาบาลและวิทยาลัยการสาธารณสุขในเครือข่ายภาคใต้ ผลการศึกษา พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานภาพสมรส มีคะแนนสภาพจิตระหว่างกลุ่มกลุ่มและภายในกลุ่มไม่แตกต่างกัน

3. ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตต่างกัน จากการทดสอบสมมุติฐาน และนำมาเปรียบเทียบระหว่างเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 สำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 สำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 และสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีสุขภาพจิตที่ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กิตติมา รวีแดง (2545: 93) โดยทำการศึกษาอิทธิพลของปัจจัยด้านความเชื่อและความสัมพันธ์ภายในครอบครัวต่อภาวะสุขภาพจิตของประชาชนในอำเภอบัวเขต จังหวัดสุรินทร์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีภาวะสุขภาพจิตไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของชื่นจิตร คุปต์กาญจนากุล (2543:118) โดยทำการศึกษาสุขภาพจิตของนักสังคมสงเคราะห์ กรมประชาสงเคราะห์ กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม พบว่า นักสังคมสงเคราะห์ที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีระดับสุขภาพจิตที่ไม่แตกต่างกัน

4. เงินเดือนที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตต่างกัน จากการทดสอบสมมุติฐาน และนำมาเปรียบเทียบระหว่างเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร พบว่า

4.1 ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 ที่มีเงินเดือนต่างกันมีสุขภาพจิตแตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มัญจวรรณ ลียุทธานนท์ และคณะ(2551) โดยทำการศึกษาสุขภาพจิตของบุคลากรวิทยาลัยพยาบาลและวิทยาลัยการสาธารณสุขในเครือข่ายภาคใต้ ผลการศึกษา พบว่า ตัวแปรด้านรายได้มีคะแนนสุขภาพจิตที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $p < 0.05$

4.2 ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 สำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 และสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีเงินเดือนต่างกันมีสุขภาพจิตไม่แตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัชนี ว่องวิวัฒน์ไวยยะ (2549 : 86) โดยทำการศึกษาสุขภาพจิตของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนครปฐม ผลการศึกษา พบว่า ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนครปฐมที่มีสภาพรายได้แตกต่างกัน มีสุขภาพจิตไม่แตกต่างกัน

5. หน่วยงาน/ส่วนที่สังกัดที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตต่างกัน จากการทดสอบสมมุติฐาน และนำมาเปรียบเทียบระหว่างเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 สำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 สำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 และสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่หน่วยงานหรือส่วนที่สังกัดที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตที่ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฟ้าใส พุ่มเกิด(2547 : 73) โดยทำการศึกษาวิถีคุณภาพชีวิตการทำงานกับสุขภาพจิตของผู้ช่วยเหลือคนไข้โรงพยาบาลนพรัตน์

ราชธานี ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มงานไม่ส่งผลต่อสุขภาพจิตของผู้ช่วยเหลือคนไข้โรงพยาบาลนพรัตนราชธานี

6. อายุราชการที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตต่างกัน จากการทดสอบสมมุติฐานและนำมาเปรียบเทียบระหว่างเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 สำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 สำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 และสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่อายุราชการที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตที่ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของฟ้าใส พุ่มเกิด (2547 : 73) โดยทำการศึกษาวิจัยคุณภาพชีวิตการทำงานกับสุขภาพจิตผู้ช่วยเหลือคนไข้โรงพยาบาลรัตนราชธานี ผลการศึกษา พบว่า อายุงานไม่ส่งผลต่อสุขภาพจิตของผู้ช่วยเหลือคนไข้โรงพยาบาลนพรัตนราชธานี และสอดคล้องกับงานวิจัยของรัชณี ว่องวิวัฒน์ ไวกษะ (2549 : 86) โดยทำการศึกษาสุขภาพจิตของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนครปฐม ผลการศึกษา พบว่า ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนครปฐมที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน มีสุขภาพจิตไม่แตกต่างกัน

7. จำนวนบุตรหรือบุตรบุญธรรมที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตที่แตกต่างกัน จากการทดสอบจากการทดสอบสมมุติฐานและนำมาเปรียบเทียบระหว่างเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 สำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 สำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 และสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีจำนวนบุตรหรือบุตรบุญธรรมที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตที่ไม่แตกต่างกัน อธิบายว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรทั้ง 4 พื้นที่ ส่วนใหญ่ไม่มีบุตร อาจส่งผลทำให้สุขภาพจิตไม่แตกต่างกัน

8. ภาระรับผิดชอบบุคคลภายในครอบครัวที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตที่แตกต่างกัน จากการทดสอบจากการทดสอบสมมุติฐานและนำมาเปรียบเทียบระหว่างเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 สำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 สำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 และสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีภาระรับผิดชอบบุคคลภายในครอบครัวที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตที่ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชูติกาญจน์ มณีผ่อง โดยทำการศึกษาสุขภาพจิตและปัจจัยที่เกี่ยวข้องของพยาบาลห้องผ่าตัดโรงพยาบาลของรัฐแห่งหนึ่งในกรุงเทพฯ (2549 : 68) ผลการศึกษา พบว่า ภาระครอบครัวต่างกัน มีภาวะสุขภาพจิตไม่แตกต่างกัน

9. ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตที่แตกต่างกัน จากการทดสอบสมมุติฐานและนำมาเปรียบเทียบระหว่างเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 1 สำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 สำนักงาน



สรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1 และสำนักงานสรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2 ที่มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันมีสุขภาพจิตที่ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยฟ้าใส พุ่มเกิด โดยทำการศึกษาวิจัยคุณภาพชีวิตการทำงานกับสุขภาพจิตของผู้ช่วยเหลือคนไข้โรงพยาบาลนพรัตนราชธานี (2547 : 73) ผลการศึกษา พบว่า สถานะทางเศรษฐกิจ ไม่ส่งผลต่อสุขภาพจิตของผู้ช่วยเหลือคนไข้โรงพยาบาลนพรัตนราชธานี และสอดคล้องกับงานวิจัยของกิตติมา ริวแดง โดยทำการศึกษาวิจัยอิทธิพลของปัจจัยด้านความเชื่อและความสัมพันธ์ภายในครอบครัวต่อภาวะสุขภาพจิตของประชาชนในอำเภอบัวเชด จังหวัดสุรินทร์ (2545 : 100) ผลการศึกษา พบว่า ประชาชนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจแตกต่างกันมีภาวะสุขภาพจิตไม่แตกต่างกัน

### 3. ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

ผลการศึกษาครั้งนี้สามารถสรุปปัญหา และข้อเสนอแนะที่มีต่อปัจจัยที่มีผลต่อสุขภาพจิตของข้าราชการสำนักงานสรรพากรภาค 6 ที่ได้จากการเก็บข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามปลายเปิด ดังนี้

1. กรมสรรพากรมีปริมาณงานมากกว่าจำนวนบุคลากร ทำให้ต้องทำงานแข่งกับเวลาและปริมาณงานที่เพิ่มมากขึ้น ทำให้เจ้าหน้าที่เกิดความกังวลใจและเกิดความเครียด ขาดความสนุก ความสุขในการทำงาน แต่หากปล่อยวางได้ก็จะผ่านไป

2. ชีวิตของคนประกอบด้วย 2 ส่วน คือ กายและจิตใจ และต้องทำให้ทั้งสองส่วนสมบูรณ์จึงจะทำให้คนเรามีสุขภาพจิตที่ดีขึ้น

- การที่จะทำให้กายสมบูรณ์โดยปราศจากโรคภัยไข้เจ็บก็ต้องเลือกรับประทานอาหารที่เป็นประโยชน์ต่อร่างกาย ถ้าร่างกายไม่แข็งแรงก็ต้องไปหาหมอเพื่อรักษา

- การที่จะทำให้จิตใจสมบูรณ์นั้น จะต้องใช้หลักพระพุทธศาสนาในการดำเนินชีวิต หากจิตใจมีปัญหาต้องแสวงหาความสุขให้กับจิตใจ อาจเข้าวัด ฟังธรรม หรือสวดมนต์ทำสมาธิ จะทำให้จิตใจสงบมากขึ้น และการแก้ไขปัญหาในขณะที่จิตใจมีความสงบ โดยใช้หลักเหตุและผล ปัญญาจะเกิด ปัญหาจะหมดไป และจะส่งผลให้สุขภาพจิตดีขึ้น

พร้อมกันนี้ให้ดำเนินชีวิตอย่างพอเพียง โดยใช้หลัก 3 ประการ คือ ครองตน ครองคน และครองงาน และต้องใช้ทั้ง 3 ประการนั้นสมดุลกันตามความสำคัญจะทำให้ชีวิตมีความสมบูรณ์ และส่งผลให้สุขภาพจิตดีขึ้น

3. ปัจจัยที่ส่งผลต่อสุขภาพจิตอาจมีหลายประการ เช่น ความต้องการของมนุษย์ที่ไม่ มีสิ้นสุด และปัจจัยแวดล้อมตัวบุคคลนั้น ๆ เอง ซึ่งหากทั้ง 2 สิ่งนั้นมีมากเกินไปอาจส่งผลต่อ

สุขภาพจิตโดยรวม ทำให้รู้สึกกดดัน เครียด โมโห หงุดหงิดง่าย ท้อแท้ ขาดกำลังใจในการดำเนินชีวิต โทษตัวเอง สิ้นหวัง และทำให้จิตใจอ่อนแอ สิ่งที่จะมาช่วยทำให้สุขภาพจิตดีขึ้น คือ ความรักและกำลังใจจากคนที่เรารักและคนในครอบครัว

#### 4. ข้อเสนอแนะสำหรับหน่วยงาน

จากการศึกษาเปรียบเทียบสุขภาพจิตข้าราชการสำนักงานสรรพากร : กรณีศึกษาเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร พบว่า ข้าราชการสำนักงานสรรพากรทั้ง 2 เขตพื้นที่ดังกล่าวส่วนใหญ่มีระดับสุขภาพจิตเท่ากับคนทั่วไป แต่ข้าราชการสำนักงานสรรพากรร้อยละ 34.50 มีสุขภาพจิตต่ำกว่าคนทั่วไปซึ่งถือว่าสำคัญ เนื่องจากหน้าที่ของข้าราชการสำนักงานสรรพากรต้องมีการติดต่อกับประชาชน มีการให้บริการให้คำปรึกษาในเรื่องเกี่ยวกับภาษีอากร เพื่อให้ประชาชนมีเข้าใจและสนใจในการเสียภาษี โดยภาษีที่จัดเก็บได้จะนำมาใช้จ่ายในการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ ซึ่งปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพจิตย่อมอาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพกายของข้าราชการสำนักงานสรรพากร และส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการทำงาน ดังนั้นควรมีการรณรงค์ส่งเสริมป้องกันเกิดปัญหาความเครียดจากการทำงาน และจัดแนวทางการป้องกัน แก้ไข พื้นที่ที่เหมาะสมต่อไป โดย

1. ผู้บริหารควรพิจารณาค่าตอบแทนให้เหมาะสมกับปริมาณงานที่มอบหมายให้บุคลากรปฏิบัติงาน เช่น หากมีการทำงานล่วงเวลาควรที่จะมีค่าตอบแทนในการปฏิบัติงานล่วงเวลา และเปิดโอกาสให้บุคลากรแสดงความคิดเห็น เช่น มีการทำแบบสำรวจความต้องการของบุคลากรหรือปัญหาอุปสรรคในการทำงาน ข้อขัดข้องใจในการปฏิบัติงานเพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงหรือหาแนวทางแก้ไข และลดปัญหาความคับข้องใจและปัญหาความขัดแย้งในการปฏิบัติงาน ทำให้เกิดสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดี ส่งผลดีต่อสุขภาพจิตของบุคลากร

2. ควรจัดให้มีการสัมมนาเพื่อผ่อนคลายความเครียด เช่น มีการสัมมนานอกสถานที่เพื่อกระชับความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับผู้ปฏิบัติงาน และระหว่างผู้ปฏิบัติงานด้วยกัน สร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ส่งผลให้เกิดความสามัคคีภายในหน่วยงาน หรือจัดให้มีกิจกรรมทางศาสนาร่วมกันเพื่อเป็นเครื่องยึดเหนี่ยวจิตใจ หรือจัดให้มีการออกกำลังกาย การแข่งขันกีฬา เพื่อเสริมสร้างสุขภาพกาย

3. หากต้องการประเมินสุขภาพจิตซ้ำอีกครั้ง เพื่อศึกษาว่าระดับสุขภาพจิตดีขึ้นกว่าเดิมหรือไม่ ควรประเมินให้ห่างจากครั้งแรกที่ประเมินไว้อย่างน้อย 1 เดือน

## 5. ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อสุขภาพจิตของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ในเชิงคุณภาพ และนำมาเปรียบเทียบกับผลการศึกษาเชิงปริมาณ หรือใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลหลายๆ ทาง เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ เพื่อให้ทราบถึงข้อมูลทางพฤติกรรมที่เป็นจริง
2. ควรมีการศึกษาปัจจัยอื่นๆ ที่คาดว่าจะมีผลต่อสุขภาพจิตของข้าราชการสำนักงานสรรพากรภาค 6 ภาวะผู้นำ สิ่งแวดล้อมในการทำงาน ความพึงพอใจในการทำงาน เป็นต้น



ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี

### บรรณานุกรม

กรมสรรพากร. รายงานประจำปี 2552 กรมสรรพากร. กรุงเทพมหานคร : กรมสรรพากร, 2552.

กรมสุขภาพจิต. แบบคัดกรองทางสุขภาพจิต. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานกิจการ โรงพิมพ์

องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก, 2545.

..... . สถานที่ทำงานน่าอยู่ น่าทำงาน. กรุงเทพมหานคร: บริษัท รุ่งศิลป์การพิมพ์ (1977) จำกัด, 2544.

..... . รายงานการวิจัยเรื่องการพัฒนาและทดสอบดัชนีวัดสุขภาพจิตคนไทยฉบับใหม่.

ขอนแก่น: โรงพิมพ์ระธรรมจันทร์, 2547.

กรรณิกา กาวิวงศ์. “การประเมินผลปฏิบัติงานด้านสุขภาพจิตชุมชนของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านอำเภอเชิงแสน จังหวัดเชียงราย.” ค้นคว้าอิสระปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2549.

กำทร ช่างทอง. สุขภาพจิตและการพัฒนาตน. นครศรีธรรมราช: โรงพิมพ์ใหม่พรินต์, 2541.

กิตติมา รุ่งแดง. “อิทธิพลของปัจจัยด้านความเชื่อและความสัมพันธ์ภายในครอบครัวต่อภาวะสุขภาพจิตของประชาชนในอำเภอบัวเขต จังหวัดสุรินทร์.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2545.

ขนิษฐา วิเศษสาคร. จิตวิทยาทั่วไป. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

เครือข่ายวิจัยและพัฒนาสุขภาพจิต. สรุปรายงานการวิเคราะห์นิยามความความสุขภาพจิตและองค์ประกอบของสุขภาพจิต. นนทบุรี : สถาบันสุขภาพจิต, 2543.

จิราภรณ์ สนวนพุด. “ภาวะสุขภาพจิตของผู้ต้องขังเรือนจำจังหวัดน่าน.” ค้นคว้าอิสระมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2550.

ชวนพิศ นกคาศัย. “พฤติกรรมกรรมการจัดการปัญหาและระดับปัญหาสุขภาพจิตของผู้ป่วย

โรงพยาบาลจอมทอง.” ค้นคว้าอิสระปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2549.

ชื่นจิตร คุปต์กาญจนากุล. “สุขภาพจิตของนักสังคมสงเคราะห์ กรมประชาสงเคราะห์ กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม.” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2543.

ชุดิภาณูจน์ มณีผ่อง. “สุขภาพจิตและปัจจัยที่เกี่ยวข้องของพยาบาลห้องผ่าตัด โรงพยาบาลของรัฐแห่งหนึ่งในกรุงเทพฯ.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549.

ฐิติพร จงราชนทร์. “สุขภาพจิตแรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่าในกิจการประมงทะเล.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2550.

- ปราณี รามสุด. จิตวิทยาทั่วไป. กรุงเทพมหานคร: สถาบันราชภัฏธนบุรี, 2542.
- ฝน แสงสิงแก้ว. เรื่องของสุขภาพจิตและโครงการสุขภาพจิตซึ่งสามารถปฏิบัติได้ในประเทศไทย  
ใน100 ปี สุขภาพจิต. กรุงเทพมหานคร . ม.ป.ท., 2532.
- ฟ้าใส พุ่มเกิด. “คุณภาพชีวิตการทำงานกับสุขภาพจิตของผู้ช่วยเหลือคนไข้โรงพยาบาลรัตนราชธานี.”  
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2547.
- มรรยาท เจริญสุข โสภณ. “ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านกายภาพจิตใจและสังคมกับสภาวะ  
สุขภาพจิตของประชาชนในอุตสาหกรรมภาคตะวันออกของประเทศไทย.”  
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.
- มัญจวรรณ ลีขุทธานนท์และคณะ. “สุขภาพจิตของบุคลากรวิทยาลัยพยาบาลและวิทยาลัยการ  
สาธารณสุขในเครือข่ายภาคใต้.” ค้นคว้าอิสระปริญญาโทมหาบัณฑิต,  
วิทยาลัยพยาบาลราชชนนี สุราษฎร์ธานี, 2549.
- ธัญญะ ว่องวิวัฒน์ไวทยะ. “สุขภาพจิตของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนครปฐม.”  
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2549.
- ลิจิต กาญจนารักษ์. สุขภาพจิต. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2547.
- วันเพ็ญ โอฬาริชาติ. “ภาวะสุขภาพจิตของผู้ป่วยโรคเบาหวานในโรงพยาบาลบ้านธิ จังหวัดลำพูน.”  
ค้นคว้าอิสระปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2547.
- วีระ ไชยศรีสุข. สุขภาพจิต. กรุงเทพมหานคร: บริษัท ต้นอ่อน เกรมมี จำกัด, 2539.
- สุชา จันทร์อม. จิตวิทยาทั่วไป. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช , 2540.
- สุวรี สีวะแพทย์. จิตวิทยาทั่วไป. กรุงเทพมหานคร: โอ.เอส. พรินติ้งเฮาส์ , 2549.
- อัมพร โอตระกูล. สุขภาพจิต. กรุงเทพมหานคร: บริษัท วิทยาพัฒนา จำกัด, 2540.
- อภิชัย มงคลและคณะ. รายงานการวิจัยเรื่องการพัฒนาและทดสอบดัชนีชี้วัดสุขภาพจิตคนไทย  
ฉบับใหม่. ขอนแก่น: โรงพิมพ์พระธรรมบ้นต์ 95, 2547.

American Psychiatric Association. . Diagnostic and statistical manual of mental disorder  
4<sup>th</sup> ed. Washington, DC:Author, 1994.

Bowman, H.A. The nature of mental health. The Hogg Foundation of mental health.  
Philadelphia: J.B. Lippincott, 1975.

Bruno, F.J. The Family Mental Health Encyclopedia. New York: John Wiley & Sons INC, 1991.

Corsini, R.J. Ed. Encyclopedia of Psychology. New York : John Wiley & Sons INC, 1984.

Dogra, N. Multidisciplinary Handbook of Child and Adolescent Mental Health for  
Front Line Professionals. London: GBR; Jessica Kingsley Publishers, 2001

Redl,F.,and Wattenberg,W.W. Mental hygiene in teaching. 2<sup>nd</sup> ed. New York :Harcourt,  
Brace & Word, Inc, 1959.

World Health Organisation staff. World Health Report 2001:Mental health: New Understanding,  
New Hope. New York: World Health Organization, 2001



ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี



ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี



ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี



**บันทึกข้อความ**

ส่วนราชการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร โทร. 0-32594-043 ต่อ 41052

ที่ /2553

วันที่ 5 มีนาคม 2553

เรื่อง ขอเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ ศิริวงศ์

ด้วยนางสาวฉนวนวรรณ มากรักษา นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะวิทยาการจัดการ  
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน กำลังดำเนินการ  
ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง "การเปรียบเทียบสุขภาพจิตของข้าราชการสำนักงานสรรพากร กรณีศึกษา  
เขตพื้นที่นครปฐม และเขตพื้นที่สมุทรสาคร" มีความประสงค์จะขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญ  
เป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัย เพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระ ในกรณีนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จาก  
ท่านโปรดเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษารายดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสพชัย พงษ์นนท์)

รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา

**บันทึกข้อความ**

ส่วนราชการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร โทร. 0-32594-043 ต่อ 41052

ที่ 12553

วันที่ 5 มีนาคม 2553

เรื่อง ขอเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสพชัย พสุนนท์

ด้วยนางสาวฉนวนวรรณ มากรักษา นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะวิทยาการจัดการ  
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน กำลังดำเนินการ  
ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง "การเปรียบเทียบสุขภาพจิตของข้าราชการสำนักงานสรรพากร กรณีศึกษา  
เขตพื้นที่นครปฐม และเขตพื้นที่สมุทรสาคร" มีความประสงค์จะขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญ  
เป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัย เพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระ ในกรณีนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จาก  
ท่านโปรดเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษารายดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสพชัย พสุนนท์)

รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร โทร. 0-32594-043 ต่อ 41052

ที่ /2553

วันที่ 5 มีนาคม 2553

เรื่อง ขอเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดาวลอย กาญจนมณีเสถียร

ด้วยนางสาวธนวรรณ มากรักษา นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะวิทยาการจัดการ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน กำลังดำเนินการทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง "การเปรียบเทียบสุขภาพจิตของข้าราชการสำนักงานสรรพากร กรณีศึกษาเขตพื้นที่นครปฐม และเขตพื้นที่สมุทรสาคร" มีความประสงค์จะขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัย เพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระ ในกรณีนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษารายดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสพชัย พดุนนท์)

รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา



ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ให้ทดลองเครื่องมือ

ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี



ที่ ศธ 0520.303/ 0520.1

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
เลขที่ 1 หมู่ 3 ตำบลสามพระยา อำเภอชะอำ  
จังหวัดเพชรบุรี 76120

15 มีนาคม 2553

เรื่อง ขอลดลงเครื่องมือวิจัย

เรียน สรรพากรพื้นที่กรุงเทพมหานคร 29

ด้วย นางสาวธนวรรณ มากรักษา นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะวิทยาการจัดการ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน อยู่ระหว่างการดำเนินการวิจัย เรื่อง “การเปรียบเทียบสุขภาพจิตของข้าราชการสำนักงานสรรพากร กรณีศึกษาเขตพื้นที่นครปฐม และเขตพื้นที่สมุทรสาคร” มีความประสงค์ขอลดลงเครื่องมือวิจัยกับเจ้าหน้าที่สรรพากร โดยใช้แบบสอบถาม ในการนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดให้ความอนุเคราะห์ในการทดลองเครื่องมือวิจัยกับ นักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ ทั้งนี้ คณะฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสพชัย พสุนนท์)

รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการ

โทร. 0 3259 4031

โทรสาร 0 3259 4027



ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมเครื่องมือ

ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี



ที่ ศธ 0520.303/ 0581.1

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
เลขที่ 1 หมู่ 3 ตำบลสามพระยา อำเภอชะอำ  
จังหวัดเพชรบุรี 76120

30 มีนาคม 2553

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน สรรพากรพื้นที่นครปฐม 1

ด้วย นางสาวธนวรรณ มากรักษา นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะวิทยาการจัดการ  
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน อยู่ระหว่างการดำเนินการ  
วิจัย เรื่อง “การเปรียบเทียบสุขภาพจิตของข้าราชการสำนักงานสรรพากร กรณีศึกษาเขตพื้นที่นครปฐม  
และเขตพื้นที่สมุทรสาคร” มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระ  
ในกรณีนี้ คณะฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาต และแจ้งบุคลากรของท่านทราบ เพื่อ  
ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามให้แก่ นักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ ทั้งนี้ คณะฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจักได้รับความ  
อนุเคราะห์จากท่าน และขอบพระคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสพชัย พงษ์นนท์)

รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการ

โทร. 0 3259 4031

โทรสาร 0 3259 4027



ที่ ศธ 0520.303/ 0๖8๑.1

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
เลขที่ 1 หมู่ 3 ตำบลสามพระยา อำเภอชะอำ  
จังหวัดเพชรบุรี 76120

30 มีนาคม 2553

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน สรรพากรพื้นที่นครปฐม 2

ด้วย นางสาวธนวรรณ มากรักษา นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะวิทยาการจัดการ  
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน อยู่ระหว่างการดำเนินการ  
วิจัย เรื่อง “การเปรียบเทียบสุขภาพจิตของข้าราชการสำนักงานสรรพากร กรณีศึกษาเขตพื้นที่นครปฐม  
และเขตพื้นที่สมุทรสาคร” มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระ  
ในกรณี คณะฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาต และแจ้งบุคลากรของท่านทราบ เพื่อ  
ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามให้แก่ศึกษาค้นคว้าด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ ทั้งนี้ คณะฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจักได้รับความ  
อนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณล่วงหน้า ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสิทธิ์ พงษ์ทอง)

รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการ

โทร. 0 3259 4031

โทรสาร 0 3259 4027



ที่ ศธ 0520.303/ 0583.1



คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
เลขที่ 1 หมู่ 3 ตำบลสามพระยา อำเภอชะอำ  
จังหวัดเพชรบุรี 76120

30 มีนาคม 2553

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน สรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 1

ด้วย นางสาวธนวรรณ มากรักษา นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะวิทยาการจัดการ  
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน อยู่ระหว่างการดำเนินการ  
วิจัย เรื่อง “การเปรียบเทียบสุขภาพจิตของข้าราชการสำนักงานสรรพากร กรณีศึกษาเขตพื้นที่นครปฐม  
และเขตพื้นที่สมุทรสาคร” มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระ  
ในการนี้ คณะฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาต และแจ้งบุคลากรของท่านทราบ เพื่อ  
ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ ทั้งนี้ คณะฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจักได้รับความ  
อนุเคราะห์จากท่าน และขอบพระคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสพชัย พสุนนท์)

รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการ

โทร. 0 3259 4031

โทรสาร 0 3259 4027



ที่ สธ 0520.303/ 0684.1

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
เลขที่ 1 หมู่ 3 ตำบลสามพระยา อำเภอชะอำ  
จังหวัดเพชรบุรี 76120

30 มีนาคม 2553

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน สรรพากรพื้นที่สมุทรสาคร 2

ด้วย นางสาวชนนวรรณ มากรักษา นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะวิทยาการจัดการ  
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน อยู่ระหว่างการดำเนินการ  
วิจัย เรื่อง “การเปรียบเทียบสุขภาพจิตของข้าราชการสำนักงานสรรพากร กรณีศึกษาเขตพื้นที่นครปฐม  
และเขตพื้นที่สมุทรสาคร” มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระ  
ในการนี้ คณะฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาต และแจ้งบุคลากรของท่านทราบ เพื่อ  
ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามให้แก่ นักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ ทั้งนี้ คณะฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความ  
อนุเคราะห์จากท่าน และขอบพระคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสพชัย พสุนนท์)

รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการ

โทร. 0 3259 4031

โทรสาร 0 3259 4027



ภาคผนวก ง

แบบสอบถาม

ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี

เลขที่แบบสอบถาม.....

งานวิจัย เรื่อง การเปรียบเทียบสุขภาพจิตของข้าราชการสำนักงานสรรพากร :  
กรณีศึกษาเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร

## คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการทำวิจัยในระดับปริญญาโท หลักสูตร ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบสุขภาพจิตของข้าราชการสำนักงานสรรพากรเขตพื้นที่นครปฐมและเขตพื้นที่สมุทรสาคร

แบบสอบถามนี้เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับสุขภาพจิตของข้าราชการสำนักงานสรรพากร ประกอบด้วย 3 ส่วน

ส่วนที่ 1	แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	10	ข้อ
ส่วนที่ 2	แบบประเมินดัชนีชี้วัดสุขภาพจิตคนไทย ฉบับสมบูรณ์ 54 ข้อ	จำนวน	54	ข้อ
ส่วนที่ 3	ข้อเสนอแนะ และความคิดเห็นอื่นๆ	จำนวน	1	ข้อ

โปรดตอบแบบสอบถามตามสภาพความเป็นจริงหรือตามความคิดเห็นของท่านให้ครบทุกข้อตามความสมัครใจ โดยท่านไม่ต้องระบุชื่อในแบบสอบถาม คำตอบของท่านจะได้รับการพิทักษ์สิทธิ์ในการให้ข้อมูล ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลที่ได้รับจากท่านเป็นความลับ โดยจะนำไปสรุปผลการวิจัยเป็นภาพรวมเท่านั้น ข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริงและสมบูรณ์จะช่วยให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความถูกต้อง

หากมีข้อสงสัยหรือไม่เข้าใจในประเด็นคำถามประการใด โปรดติดต่อผู้วิจัยได้ที่ หมายเลขโทรศัพท์ 083-0830941 หรือที่ E-mail : [thanawan.ma@rd.go.th](mailto:thanawan.ma@rd.go.th)

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามและให้ความร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดียิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

นางสาวชนวรรณ มากรักษา

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชา

สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร



## 7. มีบุตร/บุตรบุญธรรม

1. ( ) ไม่มี  
 2. ( ) 1 คน  
 3. ( ) 2 คน  
 4. ( ) 3 คน  
 5. ( ) มากกว่า 3 คน (ระบุจำนวน).....คน

## 8. มีความรับผิดชอบดูแลบุคคลในครอบครัว/เครือญาติรวม

1. ( ) ไม่มี  
 2. ( ) 1 คน  
 3. ( ) 2 คน  
 4. ( ) 3 คน  
 5. ( ) มากกว่า 3 คน (ระบุจำนวน).....คน

## 9. ค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยต่อเดือน

1. ( ) พอใช้  
 2. ( ) ไม่พอใช้  
 3. ( ) มีภาระหนี้สิน(ระบุจำนวน).....บาท

## 10. ค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่ที่ท่านใช้ต่อเดือนในเรื่องใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. ( ) การกินอยู่  
 2. ( ) ค่าเล่าเรียน/ศึกษาต่อ  
 3. ( ) ค่าผ่อนบ้าน/รถ  
 4. ( ) ค่าการรับผิดชอบต่อดูแลบุคคลในครอบครัว  
 5. ( ) อื่น ๆ (ระบุ.....)

ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี

**ส่วนที่ 2** แบบประเมินดัชนีชี้วัดสุขภาพจิตคนไทยฉบับสมบูรณ์ 54 ข้อ

**คำชี้แจง** กรุณาทำเครื่องหมาย  $\surd$  ลงในช่องว่างที่มีข้อความตรงกับตัวท่านมากที่สุด และขอความร่วมมือตอบคำถามทุกข้อ

คำถามต่อไปนี้จะถามถึงประสบการณ์ของท่านในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ให้ท่านสำรวจตัวท่านเองและประเมินเหตุการณ์ อารมณ์ ความคิดเห็น และความรู้สึกของท่านว่าอยู่ในระดับใดแล้วตอบลงในช่องคำตอบที่เป็นจริงกับตัวท่านมากที่สุด โดยคำตอบจะมี 4 ตัวเลือก คือ

- ไม่เลย** หมายถึง ไม่เคยมีเหตุการณ์ อารมณ์ความรู้สึก หรือไม่เห็นด้วยกับเรื่องนั้น ๆ
- เล็กน้อย** หมายถึง เคยมีเหตุการณ์ อารมณ์ความรู้สึกในเรื่องนั้น ๆ เพียงเล็กน้อย หรือเห็นด้วยกับเรื่องนั้น ๆ เพียงเล็กน้อย
- มาก** หมายถึง เคยมีเหตุการณ์ อารมณ์ความรู้สึกในเรื่องนั้น ๆ มากที่สุดหรือเห็นด้วยกับเรื่องนั้น ๆ มาก
- มากที่สุด** หมายถึง เคยมีเหตุการณ์ อารมณ์ความรู้สึกในเรื่องนั้น ๆ มากที่สุดหรือเห็นด้วยกับเรื่องนั้น ๆ มากที่สุด

ข้อ	คำถาม	ไม่เลย	เล็กน้อย	มาก	มากที่สุด	ส่วนของผู้วิจัย
1.	ท่านรู้สึกพึงพอใจในชีวิต					M 1 <input type="checkbox"/>
2.	ท่านรู้สึกสบายใจ					M 2 <input type="checkbox"/>
3.	ท่านรู้สึกสดชื่นเบิกบานใจ					M 3 <input type="checkbox"/>
4.	ท่านรู้สึกว่าชีวิตของท่านมีความสุขสงบ(ความสงบ สุขในจิตใจ)					M 4 <input type="checkbox"/>
5.	ท่านรู้สึกเบื่อหน่ายต่อหน้าที่การดำเนินชีวิตประจำวัน					M 5 <input type="checkbox"/>
6.	ท่านรู้สึกผิดหวังในตัวเอง					M 6 <input type="checkbox"/>
7.	ท่านรู้สึกว่าชีวิตของท่านมีแต่ความทุกข์					M 7 <input type="checkbox"/>
8.	ท่านรู้สึกกังวลใจ					M 8 <input type="checkbox"/>
9.	ท่านรู้สึกเศร้าโดยไม่ทราบสาเหตุ					M 9 <input type="checkbox"/>
10.	ท่านรู้สึกโกรธหงุดหงิดง่ายโดยไม่ทราบสาเหตุ					M 10 <input type="checkbox"/>

ข้อ	คำถาม	ไม่เลย	เล็กน้อย	มาก	มากที่สุด	ส่วนของผู้วิจัย
11.	ท่านต้องไปรับการรักษาพยาบาล เสมอ ๆ เพื่อให้สามารถดำเนินชีวิต และทำงานได้					M 11 <input type="checkbox"/>
12.	ท่านเป็นโรคเรื้อรัง (เบาหวาน อัมพาต ลมชัก ฯลฯ ) ในกรณีถ้ามีระบุว่า มีความรุนแรงของโรคเล็กน้อยหรือมาก ตามอาการที่มี					M 12 <input type="checkbox"/>
13.	ท่านรู้สึกกังวลและทุกข์ทรมานใจ เกี่ยวกับการเจ็บป่วยของท่าน					M 13 <input type="checkbox"/>
14.	ท่านพอใจต่อการผูกมิตรหรือเข้ากับ บุคคลอื่น					M 14 <input type="checkbox"/>
15.	ท่านมีสัมพันธภาพที่ดีกับเพื่อนบ้าน					M 15 <input type="checkbox"/>
16.	ท่านมีสัมพันธภาพที่ดีกับเพื่อน ร่วมงาน(ทำงานร่วมกับคนอื่น)					M 16 <input type="checkbox"/>
17.	ท่านคิดว่าท่านมีความเป็นอยู่และ ฐานะทางสังคมตามที่ท่านได้ คาดหวังไว้					M 17 <input type="checkbox"/>
18.	ท่านรู้สึกประสบความสำเร็จและ ความก้าวหน้าในชีวิต					M 18 <input type="checkbox"/>
19.	ท่านรู้สึกพอใจกับฐานะความ เป็นอยู่ของท่าน					M 19 <input type="checkbox"/>
20.	ท่านเห็นว่าปัญหาส่วนใหญ่เป็นสิ่งที่ แก้ไขได้					M 20 <input type="checkbox"/>
21.	ท่านสามารถทำใจยอมรับได้สำหรับ ปัญหาที่ยากจะแก้ไข(เมื่อมีปัญหา)					M 21 <input type="checkbox"/>
22.	ท่านมั่นใจว่าจะสามารถควบคุม อารมณ์ได้เมื่อมีเหตุการณ์คับขัน หรือร้ายแรงเกิดขึ้น					M 22 <input type="checkbox"/>



ข้อ	คำถาม	ไม่เลย	เล็กน้อย	มาก	มากที่สุด	ส่วนของผู้วิจัย
23.	ท่านมั่นใจที่จะเผชิญกับเหตุการณ์ร้ายแรงที่เกิดขึ้น					M 23 <input type="checkbox"/>
24.	ท่านแก้ปัญหาที่ขัดแย้งได้ดี					M 24 <input type="checkbox"/>
25.	ท่านจะรู้สึกหงุดหงิดถ้าสิ่งต่างๆไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง					M 25 <input type="checkbox"/>
26.	ท่านหงุดหงิดโมโหง่ายถ้าท่านถูกวิพากษ์วิจารณ์					M 26 <input type="checkbox"/>
27.	ท่านรู้สึกหงุดหงิด กังวลใจกับเรื่องเล็กๆ น้อยๆ ที่เกิดขึ้นเสมอ					M 27 <input type="checkbox"/>
28.	ท่านรู้สึกกังวลใจกับเรื่องที่มากระทบตัวท่าน					M 28 <input type="checkbox"/>
29.	ท่านรู้สึกยินดีกับความสำเร็จของคนอื่น					M 29 <input type="checkbox"/>
30.	ท่านรู้สึกเห็นอกเห็นใจเมื่อผู้อื่นมีทุกข์					M 30 <input type="checkbox"/>
31.	ท่านรู้สึกเป็นสุขในการช่วยเหลือผู้อื่นที่มีปัญหา					M 31 <input type="checkbox"/>
32.	ท่านให้ความช่วยเหลือแก่ผู้อื่นเมื่อมีโอกาส					M 32 <input type="checkbox"/>
33.	ท่านเสียสละแรงกายหรือทรัพย์สินเพื่อประโยชน์ส่วนรวมโดยไม่หวังผลกำไร					M 33 <input type="checkbox"/>
34.	หากมีสถานการณ์ที่คับขันเสี่ยงภัย ท่านพร้อมที่จะช่วยเหลือร่วมกับผู้อื่น					M 34 <input type="checkbox"/>
35.	ท่านพึงพอใจกับความสามารถของตนเอง					M 35 <input type="checkbox"/>
36.	ท่านรู้สึกภูมิใจในตนเอง					M 36 <input type="checkbox"/>

ข้อ	คำถาม	ไม่เลย	เล็กน้อย	มาก	มากที่สุด	ส่วนของผู้วิจัย
37.	ท่านมีสิ่งยึดเหนี่ยวสูงสุดในจิตใจที่ทำให้จิตใจมั่นคงในการดำเนินชีวิต					M 37 <input type="checkbox"/>
38.	ท่านมีความเชื่อมั่นเมื่อเผชิญกับความยุ่งยากท่านมีสิ่งยึดเหนี่ยวสูงสุดในจิตใจ					M 38 <input type="checkbox"/>
39.	ท่านเคยประสบความยุ่งยากและสิ่งยึดเหนี่ยวสูงสุดในจิตใจช่วยให้ท่านผ่านพ้นไปได้					M 39 <input type="checkbox"/>
40.	ท่านต้องการทำบางสิ่งทีใหม่ในทางที่ดีขึ้นกว่าที่เป็นอยู่เดิม					M 40 <input type="checkbox"/>
41.	ท่านมีความสุขกับการริเริ่มงานใหม่ ๆ และมุ่งมั่นที่จะทำให้สำเร็จ					M 41 <input type="checkbox"/>
42.	ท่านมีความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ในทางที่ดี					M 42 <input type="checkbox"/>
43.	ท่านมีเพื่อนหรือคนอื่นๆ ในสังคมช่วยเหลือท่านในยามที่ท่านต้องการ					M 43 <input type="checkbox"/>
44.	ท่านได้รับความช่วยเหลือตามที่ต้องการจากเพื่อนหรือคนอื่นๆ ในสังคม					M 44 <input type="checkbox"/>
45.	ท่านรู้สึกมั่นคงปลอดภัยเมื่ออยู่ในครอบครัว					M 45 <input type="checkbox"/>
46.	หากท่านป่วยหนัก ท่านเชื่อว่าครอบครัวจะดูแลท่านเป็นอย่างดี					M 46 <input type="checkbox"/>
47.	ท่านปรึกษาหรือขอความช่วยเหลือจากครอบครัวเสมอเมื่อท่านมีปัญหา					M 47 <input type="checkbox"/>
48.	สมาชิกในครอบครัวมีความรักและผูกพันต่อกัน					M 48 <input type="checkbox"/>
49.	ท่านมั่นใจว่าชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่มีความปลอดภัยต่อท่าน					M 49 <input type="checkbox"/>

ข้อ	คำถาม	ไม่เคย	เล็กน้อย	มาก	มากที่สุด	ส่วนของผู้วิจัย
50.	ท่านรู้สึกมั่นคงปลอดภัยในทรัพย์สินเมื่ออาศัยอยู่ในชุมชนนี้					M 50 <input type="checkbox"/>
51.	มีหน่วยงานสาธารณสุขใกล้บ้านที่สามารถใช้บริการได้					M 51 <input type="checkbox"/>
52.	หน่วยงานสาธารณสุขใกล้บ้านสามารถให้บริการเมื่อท่านต้องการ					M 52 <input type="checkbox"/>
53.	เมื่อท่านหรือญาติเจ็บป่วยจะไปใช้บริการจากหน่วยงานสาธารณสุขใกล้บ้าน					M 53 <input type="checkbox"/>
54.	เมื่อท่านเดือดร้อนจะมีหน่วยงานในชุมชน (เช่น มูลนิธิ ชมรม สมาคม วัด สุเหร่า ฯลฯ) มาช่วยเหลือคุณหรือไม่					M 54 <input type="checkbox"/>

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ และความคิดเห็นอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

ผลงานวิจัยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางสาวชนวรรณ มากรักษา
ที่อยู่	33/5 หมู่ที่ 2 ถ.เพชรเกษม ต.อ้อมใหญ่ อ.สามพราน จ.นครปฐม 73160
ที่ทำงาน	สำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2 25/125 หมู่ 4 ตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม 73160
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2541	สำเร็จการศึกษาปริญญาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสยาม
พ.ศ. 2549	สำเร็จการศึกษาปริญญานิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2541-2544	กรมคุมประพฤติ กรุงเทพมหานคร ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (ลูกจ้างประจำ)
พ.ศ. 2544-ปัจจุบัน	สำนักงานสรรพากรพื้นที่นครปฐม 2

ผลงานวิจัยนี้ทำขึ้นเพื่อประโยชน์สาธารณะ